

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 septembre 2023

**PROPOSITION DE MODIFICATION
DU RÈGLEMENT**

**de la Chambre des représentants
en ce qui concerne le mode de consultation
du Conseil d'État**

(déposée par M. Patrick Dewael)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 september 2023

**VOORSTEL TOT WIJZIGING
VAN HET REGLEMENT**

**van de Kamer van volksvertegenwoordigers
met betrekking tot de wijze waarop
de Raad van State wordt geraadpleegd**

(ingediend door de heer Patrick Dewael)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 2, §§ 2 et 3, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, prévoit que l'avis du Conseil d'État doit obligatoirement être demandé dans deux cas: à la demande d'un tiers des membres de la Chambre ou à la demande de la majorité des membres d'un groupe linguistique. Cette demande doit être formulée "selon le mode déterminé par le règlement".

La consultation obligatoire du Conseil d'État n'a donc pas lieu à la suite d'un vote, mais bien d'un comptage visant à établir si la demande de consultation est soutenue par le nombre de membres requis. L'article 98.5 du Règlement de la Chambre des représentants dispose aujourd'hui que la demande doit être formulée de vive voix.

En pratique, cela signifie que lorsqu'une demande de consultation est formulée, il faut déterminer si suffisamment de membres de la Chambre soutiennent cette demande en organisant un comptage par assis et levé ou, éventuellement, à l'aide du système de vote électronique. Une simple déclaration des présidents de groupe ne suffit pas: il doit exister un élément objectif qui permette d'établir que la demande est effectivement soutenue par un nombre suffisant de membres.

Cette pratique est parfois source de discussions dès lors qu'il peut arriver que des membres soient absents pour cause de maladie, pour une raison professionnelle ou pour d'autres motifs, et qu'ils soient ainsi empêchés de soutenir une demande orale de consultation. Il peut alors arriver que cette demande soit rejetée bien qu'elle soit soutenue par le nombre de membres requis dès lors que tous ces membres ne sont pas présents dans la salle pour diverses raisons pratiques. Selon un chef de groupe de l'opposition, la majorité pourrait "abuser" de cette situation.¹

Il est judicieux d'observer qu'une absence fortuite ne doit pas priver du droit garanti par la loi d'exiger la consultation du Conseil d'État. C'est pourquoi les règlements d'autres assemblées législatives prévoient que les demandes déposées à cet effet doivent être formulées par écrit.² Cette procédure écrite permet aux

¹ Annales Chambre 2022-2023, 1^{er} juin 2023, CRIV 55 PLEN 245, 29.

² Voir notamment l'article 63.2 du Règlement du Sénat, l'article 72.2 du Règlement du Parlement flamand, l'article 109 du Règlement du Parlement wallon et l'article 70 du Règlement du Parlement de la Communauté germanophone.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 2, §§ 2 en 3, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, bepaalt dat het advies van de Raad van State verplicht moet worden gevraagd in twee gevallen, namelijk op vraag van één derde van de leden van de Kamer of de meerderheid van de leden van een taalgroep. Dit verzoek moet worden geformuleerd "op de door het reglement bepaalde wijze".

Een verplichte raadpleging van de Raad van State vindt dus niet plaats op basis van een stemming, maar op basis van een telling, namelijk om vast te stellen of het vereiste aantal leden het verzoek tot raadpleging steunt. Artikel 98.5 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers bepaalt nu dat het verzoek mondeling moet worden geformuleerd.

Dit betekent dat in de praktijk, bij het formuleren van een dergelijk verzoek, dient te worden vastgesteld of voldoende leden van de Kamer het verzoek steunen door een telling te organiseren. Dat kan gebeuren door middel van een vraag om recht te staan of door eventueel gebruik te maken van de elektronische stemapparatuur. Een loutere verklaring van de fractievoorzitters volstaat niet: er dient een objectieve grond te zijn om vast te stellen of het verzoek effectief in voldoende mate wordt gesteund.

Deze praktijk leidt soms tot discussie aangezien leden wegens ziekte, ambtsverplichtingen of andere redenen afwezig kunnen zijn en daardoor verhinderd zijn om steun te geven aan een mondeling verzoek tot raadpleging. Het verzoek tot raadpleging zou dan kunnen vervallen, hoewel toch het vereiste aantal leden het verzoek zou willen steunen, maar om praktische redenen niet in de zaal aanwezig is. Volgens een fractieleider van de oppositie zou de meerderheid hiervan "misbruik" kunnen maken.¹

Het is een terechte opmerking dat een toevallige afwezigheid het door de wet gegarandeerde recht om de raadpleging van de Raad van State af te dwingen niet onmogelijk mag maken. Een aantal reglementen van andere wetgevende vergaderingen bepaalt daarom dat het verzoek schriftelijk wordt geformuleerd.² Dat laat toe

¹ Hand. Kamer 2022-2023, 1 juni 2023, CRIV 55 PLEN 245, 29.

² Zie onder meer artikel 63.2 van het Reglement van de Senaat, artikel 72.2 van het Reglement van het Vlaams Parlement, artikel 109 van het Reglement van het Waals Parlement en artikel 70 van het Reglement van het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap.

membres absents de néanmoins soutenir une demande de consultation, éventuellement à distance.

Nous proposons d'inscrire également dans le Règlement de la Chambre que toute demande de consultation devra être introduite par écrit. Cette procédure accélérera en outre le traitement des demandes en séance plénière dès lors que le comptage pourra être rapide sur la base de la motion déposée à cet effet. Le président de la Chambre devra alors seulement vérifier si le nombre de signatures est suffisant, et annoncera ensuite si l'avis du Conseil d'État sera demandé ou non. De plus, la motion devra préciser à propos de quels textes l'avis sera demandé. En effet, il arrive aujourd'hui, en pratique, que plusieurs demandes de consultation soient formulées simultanément et que l'on procède à un comptage global pour déterminer s'il sera accédé à toutes les demandes. Or, cette procédure va à l'encontre de la logique de la consultation obligatoire à partir d'un certain seuil.

Lorsqu'une première demande de consultation concernant un amendement est appuyée par vingt membres et qu'une seconde demande visant un autre amendement est appuyée par trente autres membres, aucune de ces deux demandes n'est soutenue par le nombre de membres légalement requis, mais lorsqu'un comptage unique est organisé pour déterminer si ces deux demandes sont soutenues par suffisamment de membres, il va de soi que la demande de consultation est appuyée par les cinquante membres demandeurs dès lors qu'ils ont ainsi la garantie que leurs demandes respectives sont soutenues par le nombre de membres requis.

Il convient donc de déterminer, pour chaque demande individuelle, si le nombre de membres requis est atteint sur la base des signatures apposées sur la motion indiquant à propos de quels textes l'avis est demandé.

dat leden eventueel op afstand toch hun steun kunnen uitspreken voor een verzoek tot raadpleging.

Wij stellen voor in het Reglement te bepalen dat ook in de Kamer het verzoek tot raadpleging schriftelijk moet worden ingediend. Die werkwijze versnelt bovendien de behandeling in de plenaire vergadering aangezien de telling vlot kan worden uitgevoerd op basis van een ingediende motie. De voorzitter van de Kamer dient enkel vast te stellen of er voldoende handtekeningen zijn, om vervolgens aan te kondigen dat het advies bij de Raad van State al dan niet zal worden gevraagd. Bovendien dient de motie aan te geven over welke teksten het advies wordt gevraagd. In de praktijk gebeurt het immers vandaag dat verschillende verzoeken tot raadpleging simultaan worden geformuleerd, waarbij in één omvattende telling wordt nagegaan of alle verzoeken worden ingewilligd. Dat gaat in tegen de logica van de verplichte raadpleging met invoering van een bepaalde drempel.

In de hypothese dat een eerste verzoek tot raadpleging over een bepaald amendement de steun heeft van twintig leden en een tweede verzoek tot raadpleging over een ander amendement de steun heeft van dertig andere leden, dan heeft geen van beide verzoeken de wettelijk vereiste steun. Als echter bij één enkele telling wordt gevraagd of beide verzoeken voldoende steun genieten, zullen uiteraard de vijftig leden het verzoek steunen aangezien zij er dan zeker van zijn dat het eigen verzoek de vereiste steun zal behalen.

Voor ieder individueel verzoek moet dus worden vastgesteld of de vereiste steun aanwezig is op basis van de handtekeningen die aanwezig zijn op de motie die de teksten aanwijst waarover het advies dient te worden gevraagd.

Patrick Dewael (Open Vld)

PROPOSITION

Article unique

Dans l'article 98, n° 5, du Règlement de la Chambre des représentants, la première phrase est remplacée par ce qui suit:

“La proposition de consultation doit être formulée sur la base d'une motion désignant les textes qui doivent faire l'objet d'un examen. La motion doit avoir été signée par le nombre de membres requis et être transmise au président de la Chambre.”

22 août 2023

VOORSTEL

Enig artikel

In artikel 98, nr. 5, van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt de eerste zin vervangen als volgt:

“Het voorstel tot raadpleging moet worden geformuleerd op basis van een motie die de teksten aanwijst die moeten worden onderzocht. De motie moet door het vereiste aantal leden zijn ondertekend en aan de voorzitter van de Kamer worden overhandigd.”

22 augustus 2023

Patrick Dewael (Open Vld)