

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 novembre 2023

PROJET DE LOI**portant des dispositions financières diverses****Rapport de la deuxième lecture**fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Dieter Vanbesien**Sommaire****Pages**

I. Procédure	3
II. Exposé introductif	3
III. Discussion générale	5
IV. Discussion des articles et votes	14
Annexe: note de légistique	28

Voir:**Doc 55 3561/ (2022/2023):**

- 001: Projet de loi.
002: Rapport de la première lecture.
003: Articles adoptés en première lecture.
004 et 005: Amendements.

Voir aussi:

- 007: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 november 2023

WETSONTWERP**houdende diverse financiële bepalingen****Verslag van de tweede lezing**namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Dieter Vanbesien****Inhoud****Blz.**

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking	5
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	14
Bijlage: wetgevingstechnische nota	38

Zie:**Doc 55 3561/ (2022/2023):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Verslag van de eerste lezing.
003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
004 en 005: Amendementen.

Zie ook:

- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

10794

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
cd&v	Wouter Beke
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Vincent Van Quickenborne
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
N. , Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Christian Leysen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en deuxième lecture au cours de sa réunion du mercredi 22 novembre 2023.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 22 novembre 2023, votre commission a, en application de l'article 83 du Règlement, soumis à une deuxième lecture les articles du projet de loi DOC 55 3561/001 qu'elle avait adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 24 octobre 2023.

Au cours de la première réunion citée, votre commission a pris connaissance de la note de légistique du Service juridique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi à l'examen. Cette note est annexée au présent rapport.

Le vice-premier ministre commente ladite note en détail au cours de son exposé introductif (cf. *infra*).

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, indique qu'à la suite de la deuxième lecture, la commission a demandé une note de légistique (voir annexe) au Service juridique de la Chambre. Cette note a été transmise au ministre et son analyse a donné lieu à une série d'observations.

Le ministre est d'accord avec la grande majorité des suggestions formulées dans la note de légistique. Presque toutes ces suggestions peuvent être suivies en apportant des corrections d'ordre purement légistique, à l'exception des points 5, 6, 32 et 36 de la note de légistique, qui nécessitent des amendements de la majorité. Le ministre renvoie à cet égard à la justification des amendements n^{os} 1 à 8 de M. Beke et consorts.

Un petit nombre de suggestions formulées dans la note de légistique ne peuvent être suivies pour de bonnes raisons.

Le point 2 de la note n'est pas suivi: il nous paraît plus adéquat de garder une disposition autonome pour définir le champ d'application de l'obligation de prestation

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken in tweede lezing tijdens haar vergadering van woensdag 22 november 2023.

I. — PROCEDURE

Met toepassing van artikel 83 van het Reglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 22 november 2023 een tweede lezing gehouden over de artikelen van het wetsontwerp DOC 55 3561/001 die zij in eerste lezing had aangenomen tijdens haar vergadering van 24 oktober 2023.

Tijdens eerstgenoemde vergadering heeft de commissie kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Deze nota werd opgenomen als bijlage bij dit verslag.

De vice-eersteminister geeft uitgebreide toelichting bij deze nota tijdens zijn inleidende uiteenzetting (cf. *infra*).

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, geeft aan dat ten gevolge van de tweede lezing de commissie een legistieke nota (zie bijlage) heeft gevraagd aan de Juridische Dienst van de Kamer. Deze nota werd aan de minister bezorgd en geeft op basis van een analyse aanleiding tot een reeks opmerkingen.

Met het overgrote merendeel van de legistieke suggesties gaat de minister akkoord. Deze kunnen bijna allemaal via louter wetgevingstechnische correcties worden doorgevoerd, behalve de punten 5, 6, 32 en 36 van de legistieke nota die via amendementen van de meerderheid worden doorgevoerd. Hiervoor verwijst de minister naar de toelichting bij de amendementen nrs. 1 tot 8 van de heer Beke c.s.

Met een beperkt aantal suggesties in de legistieke nota kan om goede redenen niet akkoord worden gegaan.

Aan punt 2 van de nota wordt geen gevolg gegeven: het lijkt de minister immers beter een afzonderlijke bepaling te behouden om het toepassingsgebied van de verplichting

de serment. L'objet de cet article 4, § 1^{er} est en effet de définir le champ d'application de cette obligation et il paraît ensuite logique de définir, dans ce même article, le concept de "prestataires de services bancaires" sous lequel sont regroupées les différentes personnes concernées.

Il n'est pas possible de donner suite au point 3 de la note de légistique, dans lequel on suggère d'insérer l'article 119 du projet de loi relatif à l'entrée en vigueur directement dans la loi du 22 avril 2019 relative au serment bancaire. L'entrée en vigueur concerne en effet des dispositions modificatives de cette loi du 22 avril 2019 et non pas uniquement des dispositions de cette loi elle-même. Cela porterait donc également à confusion d'insérer cette disposition d'entrée en vigueur dans la loi modifiée. Le ministre propose donc de ne pas suivre cette observation.

Il n'est pas opportun de changer la formulation de l'article 30 comme proposé dans le point 4 de la note de légistique, et ce, de manière à maintenir la cohérence avec l'article 13, alinéa 2, de la loi du 11 juillet 2018 sur la Caisse des Dépôts et Consignations (CDC). Cet article est rédigé de manière identique et est déjà interprété en ce sens que les données supplémentaires sont demandées chaque fois qu'un numéro de Registre national n'est pas disponible, et donc en ce compris quand la CDC dispose d'un numéro d'identification officiel équivalent (qui n'est pas un numéro d'identification au Registre national belge).

Pour le point 6 de la note, le ministre est d'accord avec la première partie de l'observation. Mais il proposerait un amendement à l'article 6, § 3, en projet, de la loi du 22 avril 2019, plutôt qu'à l'article 5, § 6, en projet. Le ministre propose d'y prévoir explicitement que les sanctions disciplinaires prononcées par la FSMA sont notifiées à la personne concernée par lettre recommandée.

Par contre, le ministre n'est pas d'accord avec la dernière phrase. Il n'y a pas lieu, selon lui, de préciser que les pièces du dossier seront jointes à la décision. La décision de sanction disciplinaire sera un acte administratif, auquel s'appliquent les principes de droit administratif, dont l'obligation de motiver (et donc de documenter le cas échéant) la décision. En outre, les pièces du dossier auront également été communiquées à la personne concernée dans le cadre du respect des droits de la défense.

tot het afleggen van de eed te definiëren. Dat artikel 4, § 1, heeft immers tot doel het toepassingsgebied van die verplichting te definiëren. Het lijkt dus logisch om in datzelfde artikel ook een definitie aan te reiken van het begrip "bankdienstverleners", waar de verschillende betrokken personen bij worden ondergebracht.

Er kan geen gevolg worden gegeven aan punt 3 van de wetgevingstechnische nota, waarin wordt gesuggered om artikel 119 van het wetsontwerp betreffende de inwerkingtreding rechtstreeks op te nemen in de wet van 22 april 2019 betreffende de bankierseed. De inwerkingtreding heeft immers betrekking op de wijzigingsbepalingen van die wet van 22 april 2019 en niet alleen op de bepalingen van die wet zelf. Een dergelijke bepaling over de inwerkingtreding in de te wijzigen wet invoegen zou dus evenzeer tot verwarring leiden. De minister wenst derhalve aan die opmerking geen gevolg te geven.

Het is niet raadzaam de formulering van artikel 30 te wijzigen, zoals voorgesteld in punt 4 van de wetgevingstechnische nota. De minister wil immers de samenhang met artikel 13, tweede lid, van de wet van 11 juli 2018 op de Deposito- en Consignatiekas (DCK) handhaven. Dat artikel heeft een identieke formulering en wordt reeds in die zin geïnterpreteerd dat de bijkomende gegevens worden gevraagd telkens als een nieuw rijksregisternummer niet beschikbaar is, dus ook wanneer de DCK over eenzelfde officieel identificatienummer beschikt (dat geen identificatienummer van het Belgisch rijksregister is).

Wat punt 6 van de nota betreft, is de minister het eens met het eerste deel van de opmerking, al zou er dan een amendement moeten worden ingediend op het ontworpen artikel 6, § 3, van de wet van 22 april 2019, veeleer dan op het ontworpen artikel 5, § 6. De minister stelt voor om daarin uitdrukkelijk te bepalen dat de door de FSMA opgelegde tuchtsancties per aangetekende brief worden betekend aan de betrokkene.

De minister is het daarentegen niet eens met de laatste zin. Er is volgens hem geen reden om te bepalen dat de stukken van het dossier aan de beslissing moeten worden toegevoegd. De beslissing tot het opleggen van een tuchtsanctie zou immers een administratieve handeling zijn waarop de beginselen van het bestuursrecht van toepassing zijn, waaronder de verplichting om de beslissing te motiveren (en in voorkomend geval dus te staven). Bovendien zullen de stukken van het dossier aan de betrokkene zijn bezorgd in het kader van de eerbiediging van de rechten van verdediging.

Le ministre propose également de ne pas suivre le point 7 de la note de légistique, car le titre de la directive 2013/36/UE a été modifié par l'article 62(1) de la directive (UE) 2019/2034.

Le point 11 de la note de légistique n'est pas davantage suivi. Il s'agit en l'occurrence de reprendre la formulation actuelle de l'article 36/30/1 de la loi du 22 février 1998. Il est dès lors préférable de conserver la même approche et de veiller à ce que les alinéas 2 et 3 se rapportent clairement à la disposition du 4°.

Le point 14 de la note de légistique n'est pas davantage suivi. Dans la version néerlandaise, il est proposé d'utiliser la notion de "reglement van inwendige orde" plutôt que celle de "huishoudelijk reglement", parce que c'est également cette notion qui est utilisée dans la version néerlandaise de la loi du 2 août 2002 et qu'il est préférable d'utiliser la même notion dans les deux lois.

Le point 23 n'est pas non plus suivi, car la notion de "processus de contrôle et d'évaluation visé aux articles 142 à 148" est utilisée dans l'ensemble de la loi du 25 avril 2014 pour désigner le "*Supervisory Review and Evaluation Process*" (SREP en abrégé) dans les dispositions concernées.

Le point 29 n'est pas suivi non plus parce que la notion de "mécanismes" est une notion plus large que "procédures". Cela pourrait être par exemple la mise en place d'un "canal de communication", ce qui n'implique pas la mise en place de toute une "procédure".

Le ministre remercie le Service juridique de la Chambre pour son minutieux travail.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Wim Van der Donckt (N-VA) partage la conclusion du ministre et tient également à remercier expressément le Service juridique de la Chambre pour le travail qu'il a accompli dans ce cadre. Les corrections d'ordre légistique améliorent en effet la lisibilité du texte de loi, ce qui confirme une fois de plus l'utilité d'une deuxième lecture.

L'intervenant rappelle que Mme Meyrem Almaci, présidente à l'époque de Groen et initiatrice de la loi sur le serment bancaire, a un jour comparé le serment bancaire au serment d'Hippocrate pour les médecins ou à la prestation de serment des avocats au barreau.

De minister stelt ook voor om punt 7 van de legistieke nota niet te volgen omdat de titel van Richtlijn 2013/36/EU werd gewijzigd bij artikel 62(1) van Richtlijn 2019/2034.

Punt 11 van de legistieke nota wordt ook niet gevolgd. Het betreft de overname van de huidige formulering van artikel 36/30/1 van de wet van 22 februari 1998, waarbij het de voorkeur verdient dezelfde benadering te blijven volgen en te zorgen dat het tweede en derde lid duidelijk betrekking hebben op het bepaalde onder punt 4°.

Punt 14 van de legistieke nota wordt ook niet gevolgd. Er wordt voorgesteld om de term "reglement van inwendige orde" te gebruiken, eerder dan "huishoudelijk reglement" omdat het ook deze term is die ook wordt gebruikt in de Nederlandstalige versie van de wet van 2 augustus 2002 en het de voorkeur geniet om in beide wetten dezelfde term te gebruiken.

Punt 23 wordt ook niet gevolgd omdat de term "de in de artikelen 142 tot 148 bedoelde toetsings- en evaluatieprocedure" doorheen de hele wet van 25 april 2014 wordt gebruikt om te verwijzen naar het zogenaamde "*Supervisory Review and Evaluation Process*" (afgekort SREP) in de betrokken bepalingen.

Aan punt 29, met betrekking tot de Franse tekst, wordt evenmin gevolg gegeven omdat "mechanismen" een ruimer begrip is dan "procedures". Het zou bijvoorbeeld kunnen gaan om de oprichting van een "communicatiekanaal", wat niet betekent dat er een hele "procedure" tot stand wordt gebracht.

De minister dankt de Juridische Dienst van de Kamer voor het grondige werk dat zij hebben verricht.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) sluit zich aan bij de laatste opmerking van de minister en wenst ook de Juridische Dienst van de Kamer uitdrukkelijk te bedanken voor het geleverde werk. De wetgevingstechnische correcties bevorderen de leesbaarheid van de wettekst, wat nogmaals het nut van een tweede lezing bevestigt.

De spreker herinnert eraan dat mevrouw Meyrem Almaci, toenmalig voorzitter van Groen en initiatiefneemster van de wet op de bankierseed, de bankierseed ooit heeft vergeleken met de eed van Hippocrates voor artsen of de eed aan de balie voor advocaten.

Or, les médecins et les avocats sont des indépendants. Selon M. Van der Donckt, il ressort de l'exposé du ministre que le serment bancaire s'appliquera à quelque 40.000 personnes, dont la plupart sont des salariés. L'intervenant estime qu'il serait particulièrement utile de tirer profit de cette deuxième lecture pour se pencher sur le sort du contrat de travail lorsqu'un travailleur du secteur financier se voit infliger une interdiction professionnelle de la part de l'autorité de contrôle (FSMA). Ce n'est pas parce que la majorité suit une idée du groupe Groen qu'il faut priver les travailleurs du secteur bancaire de la protection de leur droit du travail.

En première lecture, le ministre a répondu que la procédure de sanction disciplinaire a été conçue pour être complètement indépendante des éventuelles procédures civiles que la banque pourrait engager à l'encontre de ses travailleurs, par exemple dans le cadre d'un licenciement.

Selon M. Van der Donckt, cela semble plutôt théorique. Les faits sur lesquels reposent une procédure de sanction disciplinaire et/ou une procédure civile seront dans de nombreux cas similaires. En outre, il conviendrait quand même de clarifier les conséquences juridiques d'une interdiction professionnelle sur le contrat de travail.

La jurisprudence et la doctrine établissent clairement que la condamnation à une interdiction professionnelle telle que visée dans l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 et l'art. XX. 229 du Code de droit économique n'implique pas automatiquement le licenciement de l'administrateur concerné. L'interdiction professionnelle ne rend pas l'administrateur visé incapable au sens de l'article 5:41 du Code civil, parce que cette interdiction n'est pas imposée par une loi, mais par une décision judiciaire.

Mutatis mutandis, un travailleur du secteur bancaire qui fait l'objet d'une interdiction professionnelle de la part de la FSMA n'est pas considéré comme incapable. L'article 6, § 3, de la loi du 22 avril 2019 tel que remplacé par l'amendement n° 5 prévoit uniquement que la personne concernée en informe sans délai l'entité visée au sein de laquelle il exerce ses activités et communique la preuve de cette information à la FSMA. À défaut, la FSMA en informera elle-même l'entité visée concernée.

L'employeur est informé de l'interdiction professionnelle du travailleur. Qu'advient-il dès lors du contrat de travail? Est-il suspendu pendant le délai de l'interdiction professionnelle?

Où l'une des deux parties doit-elle mettre fin au contrat de travail en notifiant son congé? Et qui doit alors en être l'initiateur? À l'instar d'un administrateur, le travailleur

Dokters en advocaten zijn zelfstandigen. De heer Van der Donckt heeft van de minister begrepen dat de bankierseed van toepassing zal zijn op zo'n 40.000 personen, meestal werknemers. Het lijkt de spreker meer dan nuttig om deze tweede lezing te baat te nemen om nader stil te staan bij het lot van de arbeidsovereenkomst wanneer een werknemer in de financiële sector een beroepsverbod wordt opgelegd door de toezichthouder (FSMA). Het is niet omdat de meerderheid een idee van de Groen-fractie volgt, dat de werknemers in de banksector de bescherming van het arbeidsrecht moet worden ontnomen.

In eerste lezing antwoordde de minister dat de tuchtsanctieprocedure zo opgevat is dat ze volledig losstaat van de eventuele burgerrechtelijke procedures die de bank tegen haar werknemers zou kunnen instellen, bijvoorbeeld in het kader van een ontslag.

Dat lijkt volgens de heer Van der Donckt eerder theorie te zijn. De feiten waarop een tuchtsanctieprocedure en/of burgerrechtelijke procedure steunen, zullen in veel gevallen dezelfde zijn. Bovendien zou toch duidelijk moeten zijn wat de rechtsgevolgen zijn van een beroepsverbod op de arbeidsovereenkomst.

In de rechtspraak en rechtsleer is het duidelijk dat de veroordeling tot een beroepsverbod zoals bedoeld in koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 en art. XX. 229 van het Wetboek van economisch recht niet automatisch het ontslag van de betrokken bestuurder impliceert. Het beroepsverbod maakt de geviseerde bestuurder niet handelingsonbekwaam in de zin van artikel 5:41 van het Burgerlijk Wetboek, omdat het beroepsverbod niet door een wet maar door een rechterlijke uitspraak wordt opgelegd.

Mutatis mutandis wordt een werknemer in de banksector die een beroepsverbod door de FSMA wordt opgelegd niet handelingsonbekwaam. Artikel 6, § 3, van de wet van 22 april 2019 zoals vervangen door amendement nr. 5 voorziet er enkel in dat de betrokken persoon dit onmiddellijk ter kennis brengt van de geviseerde entiteit waar hij werkzaam is, en dat hij het bewijs dat hij haar die informatie heeft verstrekt, voorlegt aan de FSMA. Bij gebreke daarvan stelt de FSMA de geviseerde entiteit hiervan zelf in kennis.

De werkgever verneemt dat de werknemer een beroepsverbod wordt opgelegd. Wat is het lot van de arbeidsovereenkomst dan? Wordt de arbeidsovereenkomst geschorst voor de termijn van het beroepsverbod?

Of moet een van de beide partijen de arbeidsovereenkomst beëindigen door ontslag? En wie moet dat ontslag dan initiëren? Dient zoals een bestuurder de

doit-il lui-même donner son congé? Cela fait une grande différence en termes de délai de préavis à respecter. En outre, le travailleur ne bénéficiera pas d'une allocation de chômage s'il doit lui-même donner son congé.

Ou une interdiction professionnelle doit-elle être considérée comme un motif de licenciement pour motif grave? Dans ce cas, le travailleur est licencié sans délai de préavis et sans indemnité de congé. Par ailleurs, l'ONEM le considérera comme un chômeur "volontaire" et ne lui accordera dès lors pas non plus d'allocation de chômage.

Un éventuel licenciement pour motif grave faisant suite à une interdiction professionnelle représente néanmoins une deuxième chance pour l'employeur. En effet, les faits motivant l'interdiction professionnelle auront déjà pris fin depuis quelque temps lorsque la FSMA prononcera l'interdiction. La notification du licenciement pour motif grave doit intervenir dans les trois jours ouvrables (samedi compris) suivant la constatation des faits graves. L'auditeur et la FSMA ne pourront jamais finaliser une procédure disciplinaire en trois jours.

Ensuite, l'intervenant aborde la lettre de BZB/Fedafin, l'organisation professionnelle des agents bancaires indépendants, qui a été transmise aux membres de la commission.

Dans le magazine *Momentum*, destiné aux affiliés de la BZB-Fedafin, Mme Almaci a clairement indiqué que le serment bancaire ne serait pas applicable aux agents bancaires indépendants, ni à leur personnel. Les agents bancaires ont été exclus du champ d'application de la loi du 22 avril 2019. Comme l'a aussi confirmé l'initiatrice de cette loi (Mme Almaci), il est évident que les agents bancaires ne pouvaient pas relever de ce champ d'application.

BZB-Fedafin fait valoir que le serment bancaire ne doit pas être applicable aux agents bancaires indépendants parce qu'en vertu de la législation actuelle, ceux-ci peuvent déjà être tenus responsables personnellement du non-respect, par eux-mêmes ou par leur personnel, des règles de conduite existantes. L'instauration d'un serment bancaire et d'un régime disciplinaire n'apporte aucune protection supplémentaire aux agents bancaires à l'égard des épargnants et des investisseurs et ne renforcera pas non plus la confiance dans le secteur.

Les agents bancaires sont en effet contrôlés par les établissements de crédit pour lesquels ils agissent. Ces établissements ont recours à différents types de sanctions en cas de non-respect des règles de conduite: des avertissements, la retenue d'une partie de la commission,

werknemer zelf ontslag te nemen? Het maakt nogal een verschil in de na te komen opzegtermijn. Bovendien zal de werknemer geen recht op een werkloosheidsuitkering hebben als hij zelf ontslag moet nemen.

Of moet een beroepsverbod worden aanzien als een grond voor ontslag om dringende redenen? In dat geval ligt de werknemer buiten zonder opzegtermijn en opzegvergoeding. Bovendien zal de RVA hem als "vrijwillig werkloos" aanmerken waardoor hij ook geen werkloosheidsuitkering krijgt.

Een eventueel ontslag om dringende redenen na beroepsverbod is voor de werkgever wel een tweede kans. De feiten die aanleiding zullen hebben gegeven tot het beroepsverbod zullen immers al enige tijd verstreken zijn op het moment dat de FSMA het beroepsverbod uitspreekt. De termijn van het ontslag om dringende redenen moet volgen binnen de 3 werkdagen (zaterdag inbegrepen) na vaststelling van de ernstige feiten. De auditeur en de FSMA zullen nooit op drie dagen een tuchtprocedure rond hebben.

Vervolgens gaat de spreker in op de brief van BZB/Fedafin, de beroepsorganisatie van zelfstandige bankagenten die aan de commissieleden werd bezorgd.

In het ledenmagazine *Momentum* van BZB/Fedafin verklaarde mevrouw Almaci duidelijk dat de bankierseed niet van toepassing zou zijn op de zelfstandige bankagenten en hun personeel. De bankagenten werden in de wet van 22 april 2019 buiten het toepassingsgebied gehouden. Het is evident, en dat werd ook bevestigd door de initiatiefneemster van de toenmalige wetgeving (mevrouw Almaci), dat de bankagenten daar niet onder konden worden begrepen.

BZB/Fedafin argumenteert dat de bankierseed niet van toepassing moet zijn op de zelfstandige bankagenten omdat deze bankagenten onder de bestaande wetgeving zelf reeds persoonlijk aansprakelijk kunnen worden gesteld voor het niet-naleven van de bestaande gedragsregels door henzelf of door hun personeel. De invoering van een bankierseed en een tuchtrechtelijke regeling creëert voor de bankagenten geen bijkomende bescherming ten aanzien van de spaarders en beleggers en zal ook geen bijkomend vertrouwen in de sector creëren.

Bankagenten worden immers gecontroleerd door de kredietinstellingen waarvoor ze optreden. De kredietinstellingen hanteren verschillende systemen om de niet-naleving van de gedragsregels te sanctioneren. Dat kan gaan van waarschuwingen, het inhouden van een

des amendes ou un licenciement à la suite d'un manquement grave.

Ensuite, M. Van der Donckt se demande quelle a été la contribution des agents bancaires à la crise financière de 2008. Ceux-ci ne peuvent certainement pas être considérés comme les principaux responsables de la crise financière. L'intervenant souligne par ailleurs que ce régime disciplinaire n'est visiblement pas nécessaire pour les intermédiaires d'assurances et les intermédiaires de crédit.

M. Wouter Vermeersch (VB) rappelle que, lors de la première lecture, il a explicitement demandé au ministre si les banques concernées avaient été largement consultées. Le ministre a confirmé qu'une concertation avait eu lieu avec toutes les parties concernées.

Dans une lettre adressée aux membres de la commission, l'association professionnelle représentative des agents indépendants, à savoir BZB-Fedafin, a pourtant fait savoir qu'elle n'avait jamais été entendue, ni consultée au sujet de cette extension du champ d'application. Cette extension est exclusivement le résultat du travail de lobbying effectué par Febelfin. Dans le magazine *Momentum*, l'initiatrice de la loi initiale de 2019, Mme Almaci, a clairement affirmé que le serment bancaire ne serait pas applicable aux agents bancaires indépendants et à leur personnel. Pourtant, il s'avère aujourd'hui que les agents bancaires indépendants seront bel et bien soumis à ce serment.

Les agents bancaires indépendants n'ont donc pas – de quelque façon que ce soit – été associés, ni entendus au sujet de l'extension du champ d'application à leur égard. Leurs préoccupations et leurs commentaires n'ont par conséquent pas été pris en considération.

Le fait que les agents bancaires indépendants et leur personnel soient soumis à un serment bancaire et à un régime disciplinaire donne l'impression au public que les problèmes au sein du secteur financier ne concernent que les banques, les agents bancaires et leur personnel. Les agents bancaires sont dès lors non seulement confrontés à une atteinte à leur réputation mais aussi exposés à un risque économique accru par rapport aux intermédiaires d'assurances et aux intermédiaires de crédit, auxquels il ne serait visiblement pas nécessaire d'imposer ces règles individuelles et ce régime disciplinaire.

M. Vermeersch demande si le ministre a également reçu la lettre de BZB/Fedafin. Dans l'intervalle, le ministre a-t-il entamé un dialogue avec les agents bancaires indépendants ou est-il encore prêt à le faire?

deel van de commissie, het opleggen van geldboetes of opzeg ten gevolge van ernstige tekortkoming.

Bijkomend vraagt de heer Van der Donckt zich af wat de bijdrage is geweest van de bankagenten aan de financiële crisis van 2008. De bankagenten kunnen zeker niet worden aanzien als de grote oorzaak van de financiële crisis. De spreker wijst er bovendien op dat dergelijke tuchtregeling blijkbaar niet nodig is voor de verzekeringstussenpersonen en de kredietbemiddelaars.

De heer Wouter Vermeersch (VB) herinnert eraan dat hij tijdens de eerste lezing aan de minister nochtans uitdrukkelijk heeft gevraagd of met de betrokken banken grondig overleg werd gepleegd. De minister bevestigde dat met alle betrokkenen overleg werd gepleegd.

De beroepsvereniging van zelfstandige agenten (BZB/Fedafin) heeft nochtans in een brief aan de commissieleden laten weten dat zij nooit werd gehoord of om advies werd gevraagd met betrekking tot deze uitbreiding van het toepassingsgebied. Deze uitbreiding is er uitsluitend gekomen op basis van lobbywerk van Febelfin. De initiatiefneemster, mevrouw Almaci, van de oorspronkelijke wet in 2019 heeft in het ledenmagazine *Momentum* duidelijk geponeerd dat de bankierseed niet van toepassing zou zijn op de zelfstandige bankagenten en hun personeel. Nochtans blijkt nu dat de bankierseed ineens wel van toepassing wordt op de zelfstandige bankagenten.

De zelfstandige agenten werden dus op geen enkele manier betrokken of gehoord met betrekking tot de uitbreiding van het toepassingsgebied naar zelfstandige bankagenten. Dit zorgt ervoor dat er geen rekening werd gehouden met hun bezorgdheden en commentaren.

Het feit dat de zelfstandige bankagenten en hun personeel worden onderworpen aan een bankierseed en tuchtregeling creëert bij het publiek de indruk dat de problemen in de financiële sector het exclusieve terrein zijn van de banken, de bankagenten en hun personeel. Bankagenten lopen op deze manier niet alleen imago-schade op, maar lopen ook economisch meer risico dan de verzekeringstussenpersonen of kredietbemiddelaars voor wie dergelijke individuele regels en een tuchtregeling blijkbaar niet nodig zouden zijn.

De heer Vermeersch vraagt of de minister de brief van BZB/Fedafin ook heeft ontvangen. Is de minister ondertussen in dialoog gegaan met de zelfstandige bankagenten of is hij daartoe nog bereid?

M. Servais Verherstraeten (cd&v) revient sur la note de légistique (voir annexe).

L'intervenant précise que le ministre souscrit à la grande majorité des suggestions légistiques. La quasi-totalité d'entre elles peuvent être mises en œuvre par le biais de corrections purement techniques, à l'exception des points 5, 6, 32 et 36 de la note de légistique, qui seront mis en œuvre par le biais d'un total de huit amendements de la majorité (voir les amendements n^{os} 1 à 8 de *M. Beke et consorts*). À cet égard, il se réfère à la justification de ces amendements.

Le point 5 de la note de légistique a donné lieu aux amendements n^{os} 2, 3, 4, et 6. Il s'agit d'adaptations purement légistiques dans plusieurs articles.

Le point 6 de la note de légistique a donné lieu à l'amendement n^o 5. Il est ajouté que la personne intéressée est également informée par lettre recommandée en cas de sanction disciplinaire. Le point relatif aux pièces du dossier n'a pas été suivi.

Le point 32 de la note de légistique a donné lieu aux amendements n^{os} 1 et 7. Il s'agit d'une simple renumérotation des points de l'article.

Enfin, le point 36 de la note de légistique a donné lieu à l'amendement n^o 8. Il s'agit d'une reformulation purement légistique de l'article.

Mme Catherine Fonck (Les Engagés) renvoie également à la lettre de BZB/Fedafin. Dans cette lettre, BZB/Fedafin, qui représente quelque 4.000 agents bancaires indépendants, se plaint de ne pas avoir été consulté par le ministre lors de l'élaboration du projet de loi à l'examen. Le ministre peut-il expliquer pourquoi il n'a pas consulté BZB/Fedafin?

En juin 2019, l'initiatrice de la loi sur le serment bancaire, *Mme Almaci*, a déclaré que le serment bancaire ne s'appliquait pas aux agents bancaires indépendants. Selon BZB/Fedafin, il n'y a aucune raison qu'il s'y applique, car la loi du 22 mars 2006 relative à l'intermédiation en services bancaires et en services d'investissement et à la distribution d'instruments financiers réglemente déjà le statut des agents bancaires. Cette loi impose des conditions minimales d'expertise adéquate et d'honorabilité professionnelle pour pouvoir être et rester inscrit en tant qu'intermédiaire en services bancaires et en services d'investissement. Le terme "expertise adéquate" indique dans quelle mesure une personne possède les qualités requises pour exercer une fonction particulière. Outre l'expertise adéquate, l'exigence d'honorabilité professionnelle est également imposée.

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) komt terug op de wetgevingstechnische nota (zie bijlage).

De spreker verduidelijkt dat de minister akkoord gaat met het overgrote merendeel van de legistieke suggesties. Deze kunnen bijna allemaal via louter technische correcties worden doorgevoerd, behalve de punten 5, 6, 32 en 36 van de legistieke nota die via in totaal 8 amendementen van de meerderheid (zie de amendementen nrs. 1 tot 8 van de heer Beke c.s.) worden doorgevoerd. Hiervoor verwijst hij naar de toelichting van die amendementen.

Punt 5 van de wetgevingstechnische nota heeft aanleiding gegeven tot de amendementen 2, 3, 4, 6. Het betreft dus louter legistieke aanpassingen in meerdere artikelen.

Punt 6 van de wetgevingstechnische nota heeft aanleiding gegeven tot amendement 5. Er wordt toegevoegd dat betrokkene ook bij aangetekend schrijven wordt ingelicht indien er een tuchtsanctie wordt opgelegd. Het punt inzake de dossierstukken wordt niet gevolgd.

Punt 32 van de wetgevingstechnische nota heeft geleid tot de amendementen 1 en 7. Het betreft een loutere vernummering van de punten in het artikel.

Punt 36 van de wetgevingstechnische nota heeft ten slotte aanleiding gegeven tot amendement 8. Het gaat om een louter legistieke herformulering van het artikel.

Mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés) verwijst eveneens naar de bewuste brief van BZB/Fedafin. BZB/Fedafin, die ongeveer 4.000 zelfstandige bankagenten vertegenwoordigt, klaagt in de brief aan dat zij totaal niet werden geconsulteerd door de minister bij de totstandkoming van dit wetsontwerp. Kan de minister verduidelijken waarom hij BZB/Fedafin niet heeft geraadpleegd?

In juni 2019 heeft de initiatiefneemster van de wet op de bankierseed, mevrouw Almaci, verklaard dat de bankierseed niet van toepassing is op de zelfstandige bankagenten. Volgens BZB/Fedafin is daar ook geen reden voor omdat de wet van 22 maart 2006 betreffende de bemiddeling in bank- en beleggingsdiensten en de distributie van financiële instrumenten immers reeds het statuut van de bankagenten regelt. Deze wet legt minimumvoorwaarden op inzake passende deskundigheid en professionele betrouwbaarheid om te kunnen geregistreerd worden als tussenpersoon in bank- en beleggingsdiensten en om die inschrijving te behouden. De term "passende deskundigheid" geeft aan in hoeverre iemand over de juiste kwaliteiten beschikt om een bepaalde functie uit te oefenen. Naast de passende deskundigheid wordt ook de vereiste

La FSMA évalue notamment l'expertise adéquate des personnes responsables sur la base de leurs réponses à un questionnaire. La FSMA peut également tenir compte de toute autre information pertinente dont elle dispose. Elle peut aussi toujours poser des questions supplémentaires. Enfin, si elle l'estime utile, la FSMA peut inviter la personne concernée à un entretien. Il existe donc bel et bien un cadre législatif qui attribue un pouvoir de contrôle à la FSMA.

Dans ce cas, pourquoi le ministre a-t-il tout de même choisi de rendre le serment bancaire applicable aux agents bancaires indépendants? Le ministre ne craint-il pas que le serment bancaire n'interfère avec le statut légal actuel des agents bancaires et le pouvoir de contrôle existant de la FSMA?

B. Réponses du vice-premier ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, répond aux questions des membres.

En ce qui concerne la question de l'impact de l'interdiction professionnelle sur le contrat de travail, le ministre répond que la procédure de sanction disciplinaire a été conçue pour être complètement indépendante des éventuelles procédures civiles qui pourraient être engagées compte tenu de la relation contractuelle entre la banque et ses travailleurs. Ceci est conforme au principe de l'autonomie de l'action disciplinaire. Par conséquent, le projet de loi ne vise pas à réglementer ces relations contractuelles. L'exposé des motifs le précise explicitement. Il est également à noter que le Conseil d'État n'a pas formulé de commentaires spécifiques sur l'interaction entre la procédure disciplinaire et d'éventuelles autres procédures civiles.

En d'autres termes, le fait que la FSMA impose une interdiction professionnelle ne signifie pas automatiquement que le travailleur sera licencié. En tant qu'autorité administrative, la FSMA ne peut pas se prononcer sur les conséquences civiles de la sanction disciplinaire qu'elle prononce. Il appartient à la banque concernée d'apprécier si cette interdiction professionnelle doit ou non donner lieu à un licenciement. Cela dépendra des circonstances de fait. L'employeur peut également prendre des mesures provisoires avant la décision de la FSMA, s'il l'estime utile et conformément au droit du travail. En fin de compte, en cas de discussion à ce sujet, il appartiendra au tribunal du travail d'évaluer la mesure ou le licenciement.

van professionele betrouwbaarheid gesteld. De FSMA beoordeelt de passende deskundigheid van de verantwoordelijke personen onder meer aan de hand van hun antwoorden op een vragenlijst. De FSMA kan ook rekening houden met elke andere relevante informatie waarover zij beschikt. Zij kan ook steeds bijkomende vragen stellen. Tot slot kan de FSMA, als zij dit nuttig acht, de betrokkene uitnodigen voor een gesprek. Er bestaat dus wel degelijk een wetgevend kader met een controlebevoegdheid van de FSMA.

Waarom heeft de minister er dan toch voor geopteerd om de bankierseed van toepassing te maken op de zelfstandige bankagenten? Vreest de minister niet dat de bankierseed zal interfereren met het bestaande wettelijke statuut van bankagenten en de reeds bestaande controlebevoegdheid van de FSMA?

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, antwoordt op de vragen van de leden.

Met betrekking tot de vraag over de gevolgen van een beroepsverbod voor de arbeidsovereenkomst antwoordt de minister dat de tuchtsanctieprocedure zo is opgevat dat ze volledig losstaat van de eventuele burgerrechtelijke procedures die zouden kunnen worden ingesteld, rekening houdend met de contractuele relatie tussen de bank en haar werknemers. Dit sluit aan bij het beginsel van de autonomie van de tuchtvordering. Het wetsontwerp strekt er bijgevolg niet toe dergelijke contractuele relaties te reglementeren. De memorie van toelichting verduidelijkt dit expliciet. Ook wordt opgemerkt dat de Raad van State geen specifieke opmerkingen heeft geformuleerd over de wisselwerking tussen de tuchtprocedure en eventuele andere burgerrechtelijke procedures.

Met andere woorden, het opleggen van een beroepsverbod door de FSMA betekent niet automatisch het ontslag van de werknemer. Als administratieve autoriteit kan de FSMA zich niet uitspreken over de burgerrechtelijke gevolgen van de door haar opgelegde tuchtsanctie. Het komt aan de betrokken bank toe om te beoordelen of dit beroepsverbod al dan niet aanleiding geeft tot ontslag. Dat zal van de feitelijke omstandigheden afhangen. De werkgever mag ook voorlopige maatregelen nemen vóór de beslissing van de FSMA, als hij dat nuttig acht, en dat in overeenstemming met het arbeidsrecht. Finaal bij discussie hierover komt het aan de arbeidsrechtbank toe om de maatregel of het ontslag te beoordelen.

En ce qui concerne la comparaison avec les administrateurs, le ministre souhaite souligner qu'ils sont soumis à une exigence "*fit & proper*", qui est contrôlée par la BNB et la BCE, et qu'en vertu de la loi bancaire, ils ne sont pas autorisés à exercer une fonction en tant que salariés au sein de l'établissement de crédit. Sur la base des constatations effectuées, la BNB et la BCE évalueront si ces administrateurs peuvent encore être considérés comme "*fit & proper*" et continuer à exercer leur mandat d'administrateur au sein de la banque.

Le ministre souligne également que l'interdiction professionnelle est la sanction disciplinaire la plus lourde qui puisse être prononcée. Mais elle n'est bien sûr pas prononcée à la légère par les autorités de contrôle: des faits graves devront motiver cette interdiction professionnelle (qui est limitée à un maximum de 3 ans) et les droits de la défense seront respectés au cours de la procédure.

En ce qui concerne la lettre de BZB/Fedafin, le ministre répond que des consultations ont eu lieu entre son cabinet et BZB/Fedafin. Il y a plusieurs bonnes raisons de rendre ce régime également applicable aux agents bancaires indépendants. À cet égard, le ministre renvoie aux réponses qu'il a données en première lecture. Ces raisons leur ont également été clairement expliquées. En outre, la nouvelle loi prévoit explicitement qu'il y aura une consultation des organisations professionnelles concernées en ce qui concerne l'arrêté d'exécution. Le ministre demandera donc une nouvelle fois l'avis de BZB/Fedafin pour l'arrêté d'exécution, comme il l'a déjà fait auparavant.

Concernant l'extension du champ d'application aux agents bancaires indépendants, le ministre répond que les agents et certaines personnes travaillant au sein des agences bancaires sont en effet déjà soumis à certaines exigences de connaissances professionnelles. Les règles instaurées dans le présent projet pour le serment bancaire ne portent pas préjudice à ces règles relatives à leur expertise ni au contrôle de la FSMA en la matière.

Indépendamment de cette question d'expertise et de connaissances professionnelles, l'idée du présent projet est de leur imposer des règles individuelles de conduite, avec de possibles sanctions individuelles, et ce en complément des règles qui s'appliquent déjà aux banques et aux agents eux-mêmes.

Ainsi, par exemple, si un agent bancaire commet une infraction, la FSMA peut déjà prendre des mesures de radiation ou de suspension mais cette mesure ne visera que l'agent et non directement les personnes qui travaillent pour lui. En l'état actuel de la législation, la FSMA ne peut prononcer aucune sanction individuelle

Wat de vergelijking met de bestuurders betreft, wenst de minister te benadrukken dat zij aan een "*fit & proper*"-vereiste zijn onderworpen, waarop de NBB en de ECB toezicht houden en dat zij op grond van de bankwet geen functie als loontrekkende mogen uitoefenen in de kredietinstelling. Op basis van de gedane vaststellingen zullen de NBB en ECB beoordelen of deze bestuurders nog als "*fit & proper*" beschouwd kunnen worden en hun mandaat als bestuurder binnen de bank nog kunnen uitoefenen.

De minister wijst er ook op dat een beroepsverbod de zwaarste tuchtsanctie is die kan worden opgelegd. Maar dat gebeurt uiteraard niet lichtzinnig door de toezichthouders; er zullen ernstige feiten aanleiding moeten geven tot een dergelijk beroepsverbod (dat beperkt is tot maximaal 3 jaar) en de rechten van verdediging worden gerespecteerd tijdens de procedure.

Wat de brief van BZB/Fedafin betreft, antwoordt de minister dat er overleg is gepleegd tussen zijn kabinet en BZB/Fedafin. Er zijn meerdere goede redenen geweest om deze regeling ook op de zelfstandige bankagenten van toepassing te verklaren. De minister verwijst daarvoor naar zijn eerdere antwoorden tijdens de eerste lezing. Deze redenen zijn ook duidelijk aan hen toegelicht. Bovendien staat in de nieuwe wet uitdrukkelijk dat er een consultatie van de betrokken beroepsorganisaties is met betrekking tot het uitvoeringsbesluit. Dus ook voor het uitvoeringsbesluit zal de minister, zoals eerder, advies aan BZB/Fedafin vragen.

Wat de uitbreiding van het toepassingsgebied tot de zelfstandige bankiers betreft, antwoordt de minister dat de agenten en bepaalde personen die in bankagentschappen werken nu al onderworpen zijn aan bepaalde vereisten inzake beroepskennis. De in dit wetsontwerp beoogde regels voor de bankierseed doen geen afbreuk aan die regels met betrekking tot hun expertise, noch tot het toezicht ter zake van de FSMA.

Los van de expertise en de beroepskennis is het de bedoeling van dit wetsontwerp om hun individuele gedragsregels op te leggen, waaraan individuele sancties kunnen worden gekoppeld, ter aanvulling van de bestaande regels voor banken en agenten zelf.

Wanneer een bankier bijvoorbeeld een inbreuk pleegt, beschikt de FSMA al over de mogelijkheid maatregelen te nemen door de betrokken bankier te schrappen of te schorsen, maar die maatregel zal enkel betrekking hebben op die bankier en niet rechtstreeks op de personen die voor hem werken. Met de huidige wetgeving kan de

sur les personnes qui travaillent au sein d'une agence bancaire ou d'un établissement de crédit.

Le ministre estime qu'une telle responsabilité individuelle, ainsi que la possibilité de prononcer des sanctions individuelles, devraient avoir un impact positif sur la culture d'entreprise. Cet impact positif a d'ailleurs été mis en avant par la Banque centrale européenne dans son avis.

C. Répliques des membres

Mme Catherine Fonck (Les Engagés) revient sur ses inquiétudes quant à une éventuelle interférence entre le serment bancaire, d'une part, et le statut légal existant des agents bancaires et le pouvoir de contrôle existant de la FSMA, d'autre part. Ne risque-t-il pas d'y avoir un certain chevauchement entre les deux systèmes de contrôle? La principale préoccupation doit tout de même être de protéger efficacement les intérêts des épargnants et des investisseurs. Ce chevauchement ne risque-t-il pas de leur nuire?

Pourquoi le serment bancaire est-il étendu aux agents bancaires indépendants? Cela signifie-t-il que le statut légal actuel des agents bancaires, avec le pouvoir de contrôle attribué à la FSMA, ne fonctionne pas correctement?

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, répète que le présent projet ne porte pas sur l'expertise et les connaissances professionnelles des agents et de leur personnel. Cela reste une exigence autonome. Il n'y aura donc pas d'overlap. Cela concerne ici des procédures disciplinaires en cas d'infraction constatée à des règles de conduite applicables individuellement au personnel des agents.

Le ministre précise que, selon le gouvernement, les agents bancaires travaillant pour le compte d'établissements de crédit doivent être soumis au serment bancaire pour deux raisons importantes:

— d'une part, pour une question d'égalité de traitement: il serait difficilement justifiable que des règles différentes s'appliquent selon le statut social de la personne qui, pour le compte d'un même établissement de crédit, est chargée du traitement du dossier d'un client. Les clients sont en droit d'attendre une même éthique dans les deux cas de figure;

— d'autre part, dans un souci de transparence vis-à-vis des clients: on ne peut pas s'attendre à ce que les clients fassent une distinction selon que la personne

FSMA geen individuele sancties opleggen aan personen die in een bankkantoor of kredietinstelling werken.

De minister is van oordeel dat een dergelijke individuele verantwoordelijkheid en de mogelijkheid om individuele sancties op te leggen een positieve weerslag zou moeten hebben op de bedrijfscultuur. Overigens heeft ook de Europese Centrale Bank in zijn advies gewezen op die positieve weerslag.

C. Replieken van de leden

Mevrouw Cathérine Fonck (Les Engagés) komt terug op haar bezorgdheid voor een mogelijke interferentie tussen de bankierseed enerzijds met het bestaand wettelijk statuut van bankagenten en de reeds bestaande controlebevoegdheid van de FSMA anderzijds. Zal dat niet voor een zekere overlap zorgen tussen beide controlesystemen? De belangrijkste bekommernis moet toch zijn dat de belangen van de spaarders en de beleggers effectief worden beschermd. Dreigt deze overlap daar geen afbreuk aan te doen?

Zijn er redenen waarom de bankierseed wordt uitgebreid tot de zelfstandige bankagenten? Betekent dit dat het bestaande wettelijk statuut van de bankagenten met de controlebevoegdheid van de FSMA niet naar behoren functioneert?

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, herhaalt dat dit wetsontwerp geen betrekking heeft op de expertise en de beroepskennis van de agenten en hun personeel. Een en ander blijft een autonome vereiste. Er is dus geen sprake van overlapping. Hier gaat het om tuchtprocedures bij inbreuken op de gedragsregels die individueel van toepassing zijn op het personeel van de agenten.

De minister preciseert dat volgens de regering de bankagenten die voor rekening van kredietinstellingen werken, om twee belangrijke redenen aan de bankierseed worden onderworpen:

— enerzijds, omwille van de gelijke behandeling: het zou moeilijk te rechtvaardigen zijn dat verschillende regels zouden gelden afhankelijk van het sociaal statuut van de persoon die, voor rekening van eenzelfde kredietinstelling, met de behandeling van het dossier van een klant is belast. In beide gevallen mogen de klanten dezelfde ethiek verwachten;

— anderzijds, omwille van de transparantie naar de klanten: van de klanten kan niet worden verwacht dat zij een onderscheid maken naargelang de persoon

qui s'occupe de leur dossier travaille dans le cadre d'un contrat de travail ou d'un contrat d'agence.

Par ailleurs, la loi actuelle du 22 avril 2019 n'exclut pas explicitement les agents bancaires. La loi vise "les personnes physiques qui travaillent sous la responsabilité d'établissements de crédit et qui exercent des activités qui font partie ou découlent de l'exercice du métier bancaire ou font partie intégrante des processus d'exploitation qui le soutiennent". Tel est clairement le cas des agents bancaires personnes physiques. Et il n'y a pas de raison de traiter différemment des agents personnes physiques et des agents personnes morales.

En outre, les travaux préparatoires de la loi envisageaient également que les travailleurs indépendants (et donc pas seulement les personnes sous statut de salarié) soient concernés par l'obligation de prêter serment. Le manque de clarté et l'incertitude concernant le champ d'application de la loi actuelle était l'une des principales préoccupations lors de la concertation du ministre avec le secteur bancaire et les agents bancaires indépendants, et ce point a également été clarifié lors de cette concertation. Pour les raisons précitées, les agents bancaires ont été – cette fois-ci explicitement – inclus dans le champ d'application de la loi.

Mme Catherine Fonck (Les Engagés) constate que le ministre ne répond pas à ses questions, mais qu'il répète uniquement les propos qu'il a tenus en première lecture. Elle déduit de l'absence de réponse du ministre que le statut des agents bancaires indépendants ne pose aucun problème. L'intervenante continue dès lors de se demander pourquoi les agents bancaires indépendants doivent relever du champ d'application du serment bancaire.

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer que des règles de conduite individuelles sont déjà imposées aux agents en services bancaires et en services d'investissement par la loi du 22 mars 2006 relative à l'intermédiation en services bancaires et en services d'investissement et à la distribution d'instruments financiers, et le sont également par les contrats d'agence, qui sont toujours conclus *intuitu personae*. Les agents sont contrôlés tant par l'établissement de crédit au nom et pour le compte duquel ils agissent que, directement, par la FSMA. Un surcroît de contrôles et de sanctions pourrait accentuer la pression ressentie en raison de leur situation précaire et réduire la confiance envers le secteur financier au lieu de la renforcer.

die hun dossier behandelt onder een arbeids- of een agentschapsovereenkomst werkt.

Bovendien sluit de wet van 22 april 2019 de bankagenten niet expliciet uit. De wet viseert "natuurlijke personen die onder de verantwoordelijkheid van kredietinstellingen werken en die werkzaamheden uitvoeren die deel uitmaken van of voortvloeien uit het uitoefenen van de kernactiviteiten van de kredietinstelling, dan wel deel uitmaken van de wezenlijke bedrijfsprocessen ter ondersteuning daarvan". Dat is duidelijk het geval met bankagenten-natuurlijke personen. En er is volgens de minister geen enkele reden om agenten-natuurlijke personen en agenten-rechtspersonen anders te behandelen.

Bovendien was de parlementaire voorbereiding van de wet ook voornemens om zelfstandigen, en dus niet enkel personen met een werknemersstatuut, te verplichten de eed af te leggen. Het onduidelijke en onzekere karakter van het toepassingsgebied van de huidige wet was een van belangrijkste aandachtspunten in het overleg dat de minister heeft gehad met de banksector en de zelfstandige bankagenten en werd op dat overleg ook verduidelijkt. Om voornoemde redenen zijn de bankagenten – ditmaal expliciet – in het toepassingsgebied opgenomen.

Mevrouw Cathérine Fonck (Les Engagés) stelt vast dat de minister geen antwoord geeft op haar vragen, maar enkel herhaalt wat hij tijdens de eerste lezing heeft verklaard. Zij leidt uit het feit dat de minister niet antwoordt af dat er geen problemen zijn met het bestaand wettelijk statuut van de zelfstandige bankagenten. De spreekster blijft zich daarom afvragen waarom de zelfstandige bankagenten dan onder het toepassingsgebied van de bankierseed moeten vallen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat de agenten in bank- en beleggingsdiensten reeds individuele gedragsregels worden opgelegd via de wet van 22 maart 2006 betreffende de bemiddeling in bank- en beleggingsdiensten en de distributie van financiële instrumenten en de agentuurovereenkomst die altijd *intuitu personae* wordt gesloten. Er is toezicht op de agenten door zowel de kredietinstelling in naam en voor rekening van wie de agent optreedt, als rechtstreeks door de FSMA. Extra toezicht en sancties zouden hun toch al precarie situatie verder onder druk kunnen zetten en het vertrouwen in de financiële sector veeleer verminderen dan versterken. De FSMA dreigt ook de bijkomende kosten te zullen aanrekenen aan de sector. Bovendien is het niet duidelijk welke gevolgen de bankierseed zal hebben op de relatie tussen werkgevers en werknemers.

C'est pourquoi M. Vermeersch présente plusieurs amendements en vue de soustraire à nouveau les agents bancaires indépendants du champ d'application du serment bancaire (cf. amendements n^{os} 9 à 12).

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 1^{ER}

Disposition introductive

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

TITRE 2

Dispositions financières

CHAPITRE 1^{ER}

Modifications à la loi du 2 avril 1962 relative à la Société fédérale de Participations et d'Investissement et les sociétés régionales d'investissement

Art. 2

Pour les observations sur cet article, il peut être renvoyé à la discussion générale.

L'article 2 est adopté par 10 voix contre 3.

CHAPITRE 2

Modifications de l'arrêté royal n° 62 du 10 novembre 1967 relatif au dépôt d'instruments financiers fongibles et à la liquidation d'opérations sur ces instruments

Articles 3 et 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

De heer Vermeersch dient daarom een reeks amendementen in om de zelfstandige bankagenten opnieuw te onttrekken aan het toepassingsgebied van de bankierseed (zie amendementen nrs. 9 tot 12).

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 1

Inleidende bepaling

Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Financiële bepalingen

HOOFDSTUK 1

Wijzigingen in de wet van 2 april 1962 betreffende de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij en de gewestelijke investeringsmaatschappijen

Art. 2

Met betrekking tot de opmerkingen aangaande dit artikel kan verwezen worden naar de algemene bespreking.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen in het koninklijk besluit nr. 62 van 10 november 1967 betreffende de bewaargeving van vervangbare financiële instrumenten en de vereffening van transacties op deze instrumenten

Artikelen 3 en 4

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Les articles 3 et 4 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Modification de la loi du 2 janvier 1991 relative au marché des titres de la dette publique et aux instruments de la politique monétaire

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 4

Modifications de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique, en matière de résolution et de technologie des registres distribués

Articles 6 à 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 6 à 8 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 9

M. Beke et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 3561/004) tendant à remplacer des mots dans le 3°. Pour le commentaire, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

L'article 9, ainsi modifié, est également adopté à l'unanimité.

Articles 10 à 17

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 10 à 17 sont successivement adoptés à l'unanimité.

De artikelen 3 en 4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Wijziging in de wet van 2 januari 1991 betreffende de markt van de effecten van de overheidsschuld en het monetair beleidsinstrumentarium

Art. 5

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bijkomende opmerkingen.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen in de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, inzake afwikkeling en distributed ledger-technologie

Artikelen 6 tot 8

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bijkomende opmerkingen.

De artikelen 6 tot 8 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 9

De heer Beke c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 3561/004) in dat ertoe strekt woorden te vervangen in de bepaling onder 3°. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 9, aldus geamendeerd, wordt eveneens eenparig aangenomen.

Artikelen 10 tot 17

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bijkomende opmerkingen.

De artikelen 10 tot 17 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

CHAPITRE 5

**Modification de la loi du 22 février 1998 fixant
le statut organique de la Banque nationale de
Belgique, concernant la commission
des sanctions**

Art. 18

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 18 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 6

**Modifications de la loi du 2 août 2002 relative à la
surveillance du secteur financier et aux services
financiers**

Articles 19 à 21

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 19 à 21 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 22

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 22 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Articles 23 et 24

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 23 et 24 sont successivement adoptés à l'unanimité.

HOOFDSTUK 5

**Wijzigingen in de wet van 22 februari 1998 tot
vaststelling van het organiek statuut
van de Nationale Bank van België, betreffende
de sanctiecommissie**

Art. 18

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 18 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 6

**Wijzigingen in de wet van 2 augustus 2002
betreffende het toezicht op de financiële sector
en de financiële diensten**

Artikelen 19 tot 21

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bijkomende opmerkingen.

De artikelen 19 tot 21 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 22

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 22 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikelen 23 en 24

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 23 en 24 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

CHAPITRE 7

Modifications de la loi du 22 mars 2006 relative à l'intermédiation en services bancaires et en services d'investissement et à la distribution d'instruments financiers

Articles 25 à 29

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 25 à 29 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 8

Modifications de la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (I)

Articles 30 et 31

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 30 et 31 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 32

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 32 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 9

Modification de la loi du 21 décembre 2013 relative à diverses dispositions concernant le financement des petites et moyennes entreprises

Art. 33

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 33 est adopté à l'unanimité.

HOOFDSTUK 7

Wijzigingen in de wet van 22 maart 2006 betreffende de bemiddeling in bank- en beleggingsdiensten en de distributie van financiële instrumenten

Artikelen 25 tot 29

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 25 tot 29 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 8

Wijzigingen van de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (I)

Artikelen 30 en 31

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 30 en 31 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 32

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 32 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 9

Wijzigingen in de wet van 21 december 2013 betreffende diverse bepalingen inzake de financiering voor kleine en middelgrote ondernemingen

Art. 33

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 33 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 10

Modification de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit

Art. 34

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 34 est adopté à l'unanimité.

Art. 35

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 35 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Articles 36 et 37

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 36 et 37 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 38

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 38 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Articles 39 et 40

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 39 et 40 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 41

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 41 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 42

M. Beke et consorts présentent l'amendement n° 2 (*partim*) (DOC 55 3561/004) tendant à remplacer

HOOFDSTUK 10

Wijzigingen in de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen

Art. 34

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 34 wordt eenparig aangenomen.

Art. 35

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 35 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikelen 36 en 37

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 36 en 37 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 38

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 38 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikelen 39 en 40

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 39 en 40 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 41

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 41 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 42

De heer Beke c.s. dient amendement nr. 2 (*partim*) (DOC 55 3561/004) in, dat ertoe strekt artikel 42 te

l'article 42. Pour le commentaire, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 2 (*partim*), qui remplace l'article 42, est adopté par 11 voix contre 2.

Art. 43

M. Beke et consorts présentent l'amendement n° 2 (*partim*) (DOC 55 3561/004) tendant à supprimer l'article 43. Pour le commentaire, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 2 (*partim*), qui supprime l'article 43, est adopté à l'unanimité.

Articles 44 et 45

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 44 et 45 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 11

Modifications de la loi du 25 octobre 2016 relative à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement

Art. 46

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 46 est adopté à l'unanimité.

Art. 47

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 47 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

vervangen. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 2 (*partim*), dat artikel 42 vervangt, wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Art. 43

De heer Beke c.s. dient amendement nr. 2 (*partim*) (DOC 55 3561/004) in, dat ertoe strekt artikel 43 op te heffen. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 2 (*partim*), dat artikel 43 opheft, wordt eenparig aangenomen.

Artikelen 44 en 45

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 44 en 45 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 11

Wijzigingen in de wet van 25 oktober 2016 betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het statuut van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies

Art. 46

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 46 wordt eenparig aangenomen.

Art. 47

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 47 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

CHAPITRE 12

Modifications de la loi du 11 mars 2018 relative au statut et au contrôle des établissements de paiement et des établissements de monnaie électronique, à l'accès à l'activité de prestataire de services de paiement et à l'activité d'émission de monnaie électronique, et à l'accès aux systèmes de paiement

Art. 48 à 51

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 48 à 51 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 52

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 52 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Articles 53 et 54

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 53 et 54 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 55

M. Beke et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 3561/004) tendant à remplacer l'article 55. Pour les explications, on se reportera à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 3, tendant à remplacer l'article 55, est adopté à l'unanimité.

Art. 56

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 56 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

HOOFDSTUK 12

Wijzigingen in de wet van 11 maart 2018 betreffende het statuut van en het toezicht op de betalingsinstellingen en de instellingen voor elektronisch geld, de toegang tot het bedrijf van betalingsdienstaanbieder en tot de activiteit van uitgifte van elektronisch geld, en de toegang tot betalingssystemen

Artikelen 48 tot 51

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 48 tot 51 wordt achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 52

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 52 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikelen 53 en 54

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 53 en 54 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 55

De heer Beke c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 55 3561/004) in, dat ertoe strekt artikel 55 te vervangen. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 3, dat artikel 55 vervangt, wordt eenparig aangenomen.

Art. 56

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 56 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Articles 57 et 58

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 57 et 58 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 59

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 59 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Articles 60 et 61

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 60 et 61 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 62

M. Beke et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 1272/004) tendant à remplacer l'article 62. Pour les explications, on se reportera à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 4, tendant à remplacer l'article 62, est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 13

**Modifications de la loi du 11 juillet 2018
sur la Caisse des Dépôts et Consignations**

Art. 63

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 63 est adopté à l'unanimité.

Artikelen 57 en 58

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 57 en 58 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 59

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 59 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikelen 60 en 61

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 60 en 61 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 62

De heer Beke c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 55 3561/004) in, dat ertoe strekt artikel 62 te vervangen. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 4, dat artikel 62 vervangt, wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 13

**Wijzigingen van de wet van 11 juli 2018
op de Deposito- en Consignatiekas**

Art. 63

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 63 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 14

**Modification de la loi du 22 avril 2019
modifiant la loi du 25 avril 2014 relative au statut
et au contrôle des établissements de crédit et
des sociétés de bourse en vue d'instaurer
un serment bancaire et un régime disciplinaire**

Articles 64 et 65

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 64 et 65 sont successivement adoptés
par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 66

*M. Wouter Vermeersch (VB) présente l'amende-
ment n° 9 (DOC 3561/005) tendant à supprimer les 2°,
le 5° et le 14°. Pour les explications, on se reportera à la
discussion générale et à la justification de l'amendement.*

L'amendement n° 9 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 66 est adopté par 10 voix contre 3.

Art. 67

*M. Wouter Vermeersch (VB) présente l'amende-
ment n° 10 (DOC 3561/005) tendant à supprimer le 4°. Pour les explications, on se reportera à la discussion
générale et à la justification de l'amendement.*

L'amendement n° 10 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 67 est adopté par 10 voix contre 3.

Art. 68

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 68 est adopté par 10 voix contre 3.

HOOFDSTUK 14

**Wijzigingen in de wet van 22 april 2019
tot wijziging van de wet van 25 april 2014 op
het statuut van en het toezicht op
kredietinstellingen, betreffende de invoering
van een bankierseed en een tuchtrechtelijke
regeling**

Artikelen 64 en 65

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 64 en 65 worden achtereenvolgens
aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 66

*De heer Wouter Vermeersch (VB) dient amende-
ment nr. 9 (DOC 3561/005) in, dat ertoe strekt de bepalin-
gen onder 2°, 5° en 14° weg te laten. Voor de toelichting
kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de
verantwoording bij het amendement.*

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 10 tegen 3
stemmen.

Artikel 66 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 67

*De heer Wouter Vermeersch (VB) dient amende-
ment nr. 10 (DOC 3561/005) in, dat ertoe strekt de
bepaling onder 4° weg te laten. Voor de toelichting kan
worden verwezen naar de algemene bespreking en de
verantwoording bij het amendement.*

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 10 tegen
3 stemmen.

Artikel 67 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 68

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit
artikel.

Artikel 68 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 69

M. Wouter Vermeersch (VB) présente l'amendement n° 11 (DOC 3561/005) tendant à supprimer le 3°. Pour les explications, on se reportera à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 11 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 69 est adopté par 10 voix contre 3.

Articles 70 et 71

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 70 et 71 sont successivement adoptés par 10 voix contre 3.

Art. 72

M. Beke et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 3561/004) tendant à supprimer l'article 72. Pour les explications, on se reportera à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 5, qui tend à remplacer l'article 72, est adopté par 11 voix contre 2.

Art. 73 à 76

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 73 à 76 sont successivement adoptés par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 77

M. Wouter Vermeersch (VB) présente l'amendement n° 12 (DOC 3561/005) tendant à remplacer l'article 77. Pour les explications, on se reportera à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 12 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 77 est adopté par 9 voix contre 3.

Art. 69

De heer Wouter Vermeersch (VB) dient amendement nr. 11 (DOC 3561/005) in, dat ertoe strekt de bepaling onder 3° weg te laten. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikel 69 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikelen 70 en 71

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 70 en 71 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 72

De heer Beke c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 55 3561/004) in, dat ertoe strekt artikel 72 te vervangen. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 5 dat artikel 72 vervangt, wordt aangenomen 11 tegen 2 stemmen.

Artikelen 73 tot 76

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 73 tot 76 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 77

De heer Wouter Vermeersch (VB) dient amendement nr. 12 (DOC 3561/005) in, dat ertoe strekt artikel 77 weg te laten. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikel 77 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Art. 78

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 78 est adopté par 9 voix contre 3.

CHAPITRE 15

**Modifications de la loi du 20 juillet 2022 relative
au statut et au contrôle des sociétés de bourse et
portant dispositions diverses**

Art. 79

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 79 est adopté par 9 voix contre 3.

Articles 80 et 81

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 80 et 81 sont successivement adoptés
par 11 voix et une abstention.

Art. 82

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 82 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Articles 83 et 84

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 83 et 84 sont successivement adoptés
par 11 voix et une abstention.

Art. 85

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 85 est adopté par 9 voix contre 2 et
une abstention.

Art. 86

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 78

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit
artikel.

Artikel 78 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

HOOFDSTUK 15

**Wijzigingen in de wet van 20 juli 2022
op het statuut van en het toezicht op
beursvennootschappen**

Art. 79

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 79 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Artikelen 80 en 81

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 80 en 81 worden achtereenvolgens aan-
genomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 82

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 82 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3
onthoudingen.

Artikelen 83 en 84

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 83 en 84 worden achtereenvolgens
aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 85

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 85 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen
en 1 onthouding.

Art. 86

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

L'article 86 est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 87

M. Beke et consorts déposent l'amendement n° 6 (*partim*) (DOC 55 3561/004) tendant à remplacer l'article 87. Pour les explications, on se reportera à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 6 (*partim*), qui tend à remplacer l'article 84, est adopté par 10 voix contre 2.

Art. 88

M. Beke et consorts présentent l'amendement n° 6 (*partim*) (DOC 55 3561/004) tendant à supprimer l'article 88. Pour les explications, on se reportera à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 6 (*partim*), qui tend à supprimer l'article 88, est adopté par 10 voix contre 2.

Articles 89 et 90

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 89 et 90 sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

CHAPITRE 16

Modification du Code des sociétés et des associations

Articles 91 à 95

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 91 à 95 sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

Artikel 86 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 87

De heer Beke c.s. dient amendement nr. 6 (*partim*) (DOC 55 3561/004) in, dat ertoe strekt artikel 87 te vervangen. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 6 (*partim*), dat artikel 87 vervangt, wordt aangenomen 10 tegen 2 stemmen.

Art. 88

De heer Beke c.s. dient amendement nr. 6 (*partim*) (DOC 55 3561/004) in, dat ertoe strekt artikel 88 weg te laten. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 6 (*partim*), dat artikel 88 weglaat, wordt aangenomen 10 tegen 2 stemmen.

Artikelen 89 en 90

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 89 en 90 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 16

Wijzigingen in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen

Artikelen 91 tot 95

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 91 tot 95 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

CHAPITRE 17

**Dispositions relatives à la mise en œuvre
du Règlement (UE) 2022/858**

Art. 96

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 96 est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 97

M. Beke et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 3561/004) qui tend à remplacer l'article 97. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 7 tendant à remplacer l'article 97 est adopté à l'unanimité.

Articles 98 à 116

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 98 à 116 sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

Art. 117

M. Beke et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 3561/004) qui tend à remplacer l'article 117. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 8 tendant à remplacer l'article 117 est adopté à l'unanimité.

TITRE 3

Entrée en vigueur

Art. 118

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 118 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

HOOFDSTUK 17

**Bepalingen houdende uitvoering
van Verordening (EU) 2022/858**

Art. 96

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 96 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 97

De heer Beke c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 55 3561/004) in, dat ertoe strekt artikel 97 te vervangen. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 7 dat artikel 97 vervangt, wordt eenparig aangenomen.

Artikelen 98 tot 116

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 98 tot 116 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 117

De heer Beke c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 55 3561/004) in, dat ertoe strekt artikel 117 te vervangen. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 8, dat artikel 117 vervangt, wordt eenparig aangenomen.

TITEL 3

Inwerkingtreding

Art. 118

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 118 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 119

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 119 est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

En application de l'article 78.4, alinéa 2, du Règlement de la Chambre, la présidente a décidé de réduire le délai de trois jours prévu pour la correction du rapport.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, en ce compris quelques corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté en deuxième lecture, par un vote nominatif, par 9 voix contre 3.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Christophe Lacroix;

MR: Marie-Christine Marghem;

cd&v: Servais Verherstraeten;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Ont voté contre:

N-VA: Peter De Roover, Wim Van der Donckt;

VB: Wouter Vermeersch.

Le rapporteur,

Dieter
Vanbesien

La présidente,

Marie-Christine
Marghem

Art. 119

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 119 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Met toepassing van artikel 78, 4, 2elid van het Kamerreglement heeft de voorzitter beslist om de termijn van drie dagen voor de verbetering van het verslag in te korten.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt, aldus geamendeerd en met inbegrip van enkele wetgevingstechnische en taalkundige correcties, in tweede lezing bij naamstemming aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Christophe Lacroix;

MR: Marie-Christine Marghem;

cd&v: Servais Verherstraeten;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter De Roover, Wim Van der Donckt;

VB: Wouter Vermeersch.

De rapporteur,

Dieter
Vanbesien

De voorzitter,

Marie-Christine
Marghem

ANNEXE



dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie
service Affaires juridiques et Documentation parlementaire
afdeling Juridische Zaken – division Affaires juridiques

NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Objet: Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi portant des dispositions financières diverses (DOC 55 3561/003)

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. On intervertira les articles 46 et 47 du projet de loi et on adaptera les phrases liminaires en conséquence, en inscrivant l'intitulé complet de la loi à modifier dans le premier article mentionné. Il est plus logique de mentionner d'abord la loi proprement dite (article 47) et de modifier ensuite ses annexes (article 46).
2. L'article 69 du projet de loi vise à remplacer l'article 4 de la loi du 22 avril 2019 'modifiant la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit et des sociétés de bourse en vue d'instaurer un serment bancaire et un régime disciplinaire' (ci-après: la loi du 22 avril 2019).

À cet égard, la notion de "*prestataires de services bancaires*" / "*bankdienstverleners*" est définie à l'article 4, § 1^{er}, alinéa 2, en projet. On intégrera cette définition dans l'article 2, en projet, de la loi du 22 avril 2019 (article 66 du projet de loi).

(Comme les définitions tendent à expliciter tout le texte auquel elles se rapportent, il convient de les assembler dans un article spécifique placé au début de celui-ci, après les articles déterminant respectivement la matière réglée et le champ d'application.¹⁾)

Ensuite:

- on remplacera, dans l'article 4, § 1^{er}, en projet, l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2 par un alinéa rédigé comme suit: "*Les prestataires de services bancaires prêtent serment.*" / "*De bankdienstverleners leggen de eed af.*";
 - on adaptera les renvois internes dans les articles 4, § 3, alinéa 3, et 5, § 7, alinéas 1^{er} et 2, en projet (article 71 du projet de loi).
3. Le titre 2, chapitre 14, du projet de loi (les articles 64 à 78) vise à transformer en une loi autonome la loi du 22 avril 2019, qui a été publiée au *Moniteur belge* mais qui n'est pas encore entrée en vigueur² et qui contient des dispositions modificatives. Dans ce cadre, l'actuelle disposition d'entrée en vigueur visée à l'article 15 de la loi du 22 avril 2019 est abrogée par l'article 78 du projet de loi.

L'entrée en vigueur des nouvelles dispositions de la loi du 22 avril 2019 est fixée dans l'article 119 du projet de loi.

¹ Conseil d'État, *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, n° 102.

² L'article 15 de la loi du 22 avril 2019 s'énonce comme suit: "Art. 15. § 1^{er}. Le Roi mène au plus tard le 31 décembre 2019 une concertation avec les institutions de crédit quant à l'exécution de la présente loi.

§ 2. Le Roi fixe la date d'entrée en vigueur de la présente loi par arrêté délibéré en Conseil des ministres après que la concertation visée au paragraphe 1^{er} a eu lieu."

L'arrêté royal en question n'a pas encore été pris.

Un justiciable qui consulterait la loi modifiée du 22 avril 2019 pourrait, en l'absence de disposition d'entrée en vigueur dans la loi elle-même, supposer que, selon les règles d'entrée en vigueur de droit commun, la loi est entrée en vigueur le dixième jour après celui de sa publication au *Moniteur belge*, soit le 12 mai 2019.³

Il se recommande dès lors d'inscrire la disposition d'entrée en vigueur dans la loi du 22 avril 2019. Si la commission suit cette observation et intègre l'article 119 du projet de loi dans la loi du 22 avril 2019, on veillera à modifier l'article 78 du projet de loi.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES

Art. 31

4. L'article 41/1, § 2, alinéa 1^{er}, 4^o, en projet, de la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (I) (ci-après : la loi du 24 juillet 2008), dispose que le numéro de registre national et "pour les étrangers, le numéro d'identification officielle équivalent" / "voor vreemdelingen, het officiële equivalente identificatienummer" font partie des données qui sont transférées à la Caisse.

L'article 41/1, § 2, alinéa 2, en projet, de la même loi indique qu'à défaut de numéro de registre national "le sexe, l'adresse, le lieu de naissance et adresse de résidence" seront également communiqués. La question se pose de savoir si cette obligation ne doit pas également s'appliquer en l'absence de numéro d'identification officielle équivalent pour les étrangers.

Art. 43

5. L'article 236/1, § 3, en projet, de la loi du 25 avril 2014 'relative au statut et au contrôle des établissements de crédit' (ci-après : la loi du 25 avril 2014) concerne la nomination d'un commissaire spécial ou d'un administrateur provisoire. Ces nominations sont régies par l'article 236, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o et 2^o, tandis que l'article 236/1 définit leur mission et leurs compétences.

Il se recommande dès lors de reprendre l'article 236/1, § 3, en projet, sous la forme d'un article 236, § 1^{er}, alinéa 2.

Si la commission suit cette observation, les articles 42 et 43 seront joints et remplacés par ce qui suit:

"Art. 42 (anciens art. 42 et 43). Dans l'article 236 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 20 juillet 2022, les modifications suivantes sont apportées:

a) le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa rédigé comme suit: (...);

b) le paragraphe 7 est rétabli dans la rédaction suivante: (...)."

/

"Art. 42 (vroegere art. 42 en 43). In artikel 236 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 juli 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende: (...);

b) paragraaf 7 wordt hersteld als volgt: (...)."

³ Conformément à l'article 4, alinéa 2, de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires.

Cette observation s'applique également *mutatis mutandis* aux articles 117/1, § 3, et 215/1, § 3, de la loi du 11 mars 2018 [articles 55 et 62 du projet de loi].

Art. 71

6. L'article 5, en projet, de la loi du 22 avril 2019 soulève deux questions:
- La version actuelle de l'article 5, § 6, alinéa 1^{er}, en projet indique – *stricto sensu* – que la personne concernée est seulement informée si la FSMA décide de ne pas prononcer de sanction disciplinaire. Il se recommande de prévoir également explicitement dans la loi la situation inverse. Si la commission suit cette observation, on précisera en outre si les pièces du dossier doivent être jointes à la décision de la FSMA.
 - La version actuelle de l'article 5, § 6, alinéa 2, en projet, indique – *stricto sensu* – que la communication éventuelle de la décision de la FSMA à l'entité visée n'a lieu que si la personne concernée y exerce encore des activités (“*au sein de laquelle la personne concernée exerce ses activités*”/ “*waar de betrokken persoon zijn activiteiten verricht*”). Il appartient à la commission d'apprécier si cette communication doit être étendue aux entités visées au sein desquelles la personne concernée a exercé ses activités au moment des faits concernés. En effet, les sanctions disciplinaires peuvent aussi être prononcées à l'encontre de personnes n'exerçant plus d'activité au sein d'une entité visée (*cf.* les termes de l'article 5, § 5, alinéa 1^{er}, en projet).

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

Art. 1^{er}

7. On remplacera, dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “*établissements de crédit, modifiant*” / “*op kredietinstellingen, tot wijziging van*” par les mots “*établissements de crédit et des entreprises d'investissement, modifiant*” / “*op kredietinstellingen en beleggingsondernemingen, tot wijziging van*”.
- (Correction du renvoi à la directive 2013/36/UE.)

Art. 2

8. On remplacera cet article par ce qui suit:

“In artikel 3bis, § 17, tweede lid, van de wet van 2 april 1962 betreffende de Federale Participatie en Investeringsmaatschappij en de gewestelijke investeringsmaatschappijen, hersteld bij het koninklijk besluit van 28 september 2006, wordt het woord “drie” vervangen door het woord “vier”.”

/

“Dans l'article 3bis, § 17, alinéa 2, de la loi du 2 avril 1962 relative à la Société fédérale de Participations et d'Investissement et aux sociétés régionales d'investissement, rétabli par l'arrêté royal du 28 septembre 2006, le mot “trois” est remplacé par le mot “quatre”.”

(Correction de la phrase liminaire + simplification de la disposition modificative.)

Art. 7

9. On supprimera, dans l'article 21ter, § 5, 3°, en projet de la loi du 22 février 1998 'fixant le statut organique de la Banque Nationale de Belgique' (ci-après : la loi du 22 février 1998) les mots "*en op de maatregelen genomen in uitvoering daarvan*" / "*et aux mesures prises en exécution de celui-ci*".
(Ces mesures sont déjà intégrées dans les mots "*dispositions prévues par ou en vertu du Règlement*" / "*de bepalingen die vastgesteld zijn door of krachtens de Verordening*".)

Art. 10

10. On remplacera le texte néerlandais par ce qui suit:

"In artikel 36/2, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 3 maart 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 30 juli 2018, worden de woorden "de entiteiten die een DLT-afwikkelingssysteem of een DLT-handels- en afwikkelingssysteem exploiteren." ingevoegd tussen de woorden "de centrale effectenbewaarinstellingen," en de woorden "de instellingen die ondersteuning verlenen".
(Correction d'ordre linguistique.)

Cette observation s'applique également *mutatis mutandis* au texte néerlandais de l'article 14 du projet de loi.

Art. 16

11. L'article 36/30/1, § 2, 4°, en projet, de la loi du 22 février 1998 comporte plusieurs alinéas. Il convient de déplacer les deuxième et troisième alinéas à la fin de l'article.
(Dans ses principes de technique législative, le Conseil d'État recommande de ne pas introduire dans l'énumération une phrase incidente.⁴)

Art. 17

12. On remplacera le texte néerlandais de l'article 36/30/2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 22 février 1998 par ce qui suit:

"§ 1. Voor de uitvoering van haar taken als afwikkelingsautoriteit bedoeld in de artikelen 12ter, § 1/1, en in de bepalingen die werden vastgesteld door of krachtens dat artikel, of om gevolg te geven aan verzoeken tot samenwerking van afwikkelingsautoriteiten in de zin van artikel 36/14, § 1, 22°/1, beschikt de Bank ten aanzien van de centrale tegenpartijen, met inbegrip van hun op het grondgebied van de Unie gevestigde bijkantoren, over de volgende bevoegdheden:"
(L'article 36/30/2, § 1^{er}, en projet, de la loi du 22 février 1998 suit en français la structure de l'article – similaire – 36/29 de la même loi, ce qui n'est pas le cas en néerlandais. La présente observation vise à y remédier.)

13. Dans le texte néerlandais de l'article 36/30/2, § 2, alinéa 2, 3°, et alinéa 3, en projet, de la loi du 22 février 1998, on remplacera chaque fois les mots "*aansprakelijkgestelde*" ou "*aansprakelijk gestelde*" par les mots "*verantwoordelijk gehouden*".
(Concordance avec le texte français ["*tenue responsable*"].)

⁴ Conseil d'État, o.c., p. 55.

Art. 18

14. On remplacera, dans le texte néerlandais de l'article 36/8, § 8, en projet, de la loi du 22 février 1998, les mots "*in een reglement van inwendige orde de*" par les mots "*in een huishoudelijk reglement de*".

(Concordance avec la terminologie de la version actuelle de l'article en projet.)

Art. 19

15. On remplacera, dans le texte français de l'article 2, 83°, en projet, de la loi du 2 août 2002, les mots "*en matière de contrôle prudentiel des*" par les mots "*en matière de surveillance prudentielle des*".

(Correction du renvoi au règlement (UE) n° 1023/2013.)

Art. 22

16. On remplacera, dans l'article 37*nonies*, § 4, alinéa 8, en projet, les mots "*des documents visés à l'alinéa 3*" / "*de in het derde lid bedoelde documenten ter*" par les mots "*des éléments visés à l'alinéa 3*" / "*de in het derde lid bedoelde elementen ter*".

(L'article 37*nonies*, § 4, alinéa 3, en projet, de la loi du 2 août 2002 évoque des "éléments".)

Art. 27

17. Dans l'article 10, § 1^{er}, alinéa 3, en projet, de la loi du 22 mars 2006 relative à l'intermédiation en services bancaires et en services d'investissement et à la distribution d'instruments financiers (ci-après: loi du 22 mars 2006), on remplacera les mots "*de services d'investissement visés à l'article 4, 1°, b)*" / "*in België beleggingsdiensten zullen worden verleend als bedoeld in artikel 4, 1°, b)*" par les mots "*de services et activités d'investissement visés à l'article 4, 1°, b)*" / "*in België beleggingsdiensten en activiteiten zullen worden verleend, bedoeld in artikel 4, 1°, b)*". (L'article 4, 1°, b), de la loi du 22 mars 2006 utilise les termes "*de beleggingsdiensten en activiteiten*" / "*services et activités d'investissement*" + Correction d'ordre linguistique apportée au texte néerlandais.)

18. On remplacera le 3°, premier tiret, par ce qui suit:

"- *in het eerste lid worden de woorden "de volledige en onvoorwaardelijke verantwoordelijkheid van zijn principaal. De principaal oefent" vervangen door de woorden "de volledige en onvoorwaardelijke verantwoordelijkheid van zijn verantwoordelijke gereglementeerde onderneming. De verantwoordelijke gereglementeerde onderneming oefent";*"

/ "*- dans l'alinéa 1^{er}, les mots "responsabilité entière et inconditionnelle de son mandant. Celui-ci" sont remplacés par les mots "responsabilité entière et inconditionnelle de son entreprise réglementée responsable. Celle-ci";*".

(Dans le texte néerlandais de l'actuel article 10, § 4, alinéa 1^{er}, de la loi du 22 mars 2006, le terme "*principaal*", qui doit être remplacé, est utilisé à deux reprises. Le texte français doit être amélioré d'un point de vue grammatical.)

Art. 30

19. Dans l'article 32/1, § 3, en projet, de la loi du 24 juillet 2008, on remplacera les mots "*bedoeld in artikel 3 van*" / "*visé à l'article 3 de*" par les mots "*bedoeld in artikel 2, § 3, van*" / "*visé à l'article 2, § 3, de*".
(L'article 3 de la loi du 8 août 1983 'organisant un registre national des personnes physiques' ne traite pas du numéro de registre national).

20. Dans l'article 32/1, § 3, en projet, de la loi du 24 juillet 2008, on remplacera les mots "*de la vente à la*" / "*van de verkoop aan de*" par les mots "*de la réalisation à la*" / "*van de tegeldemaking aan de*".
(Selon le texte de l'article, la réalisation de biens n'a pas seulement lieu par la vente, mais aussi par le recyclage ou la destruction.)

Cette observation s'applique également à l'article 41/1, § 1^{er}, alinéas 2 et 3, en projet, de la loi du 24 juillet 2008 [article 31 du projet de loi].

Art. 31

21. Dans le texte néerlandais de l'article 41/1, § 3, en projet, de la loi du 24 juillet 2008, on remplacera les mots "*van 30 juli 2018 met betrekking tot*" par les mots "*van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot*".
(Rectification du renvoi à la loi du 30 juillet 2018.)

Art. 39

22. Dans l'article 74/1, § 3, alinéa 2, en projet, de la loi du 25 avril 2014, on remplacera les mots "*dans le cadre du processus de liquidation conformément*" / "*van het proces van de vereffening van het faillissement in overeenstemming*" par les mots "*processus de faillite ou de liquidation conformément*" / "*proces van het faillissement of van de vereffening in overeenstemming*".
(Les textes français et néerlandais ne concordent pas. Étant donné qu'il est fait référence tant au Code de droit économique ["faillite"] qu'au Code des sociétés et des associations ["liquidation"], il convient de mentionner chacune de ces deux notions.)

Cette observation s'applique également à:

- l'article 42, § 3, alinéa 2, en projet, de la loi du 11 mars 2018 [art. 54 du projet de loi];
- l'article 194, § 4, alinéa 2, en projet, de la loi du 11 mars 2018 [art. 61 du projet de loi];
- l'article 82, § 3, alinéa 2, en projet, de la loi du 20 juillet 2022 [art. 83 du projet de loi];

Art. 40

23. Dans l'article 169, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 25 avril 2014, on remplacera les mots "*processus de contrôle et d'évaluation*" / "*toetsings- en evaluatieprocedure*" par les mots "*processus de contrôle et d'évaluation prudentiels*" / "*procedure van prudentiële toetsing en evaluatie*".
(Concordance avec l'intitulé de la section correspondante, qui contient les articles 142 à 148 de la loi du 25 avril 2014.)
24. Dans le texte néerlandais de l'article 169, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 25 avril 2014, on remplacera les mots "*toezichtsmaatregelen*" par les mots "*prudentiële maatregelen*".
(Concordance avec le texte français.)

Art. 47

25. Dans l'article 64, § 7, alinéa 2, en projet, de la loi du 25 octobre 2016 relative à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement, on remplacera les mots "*loi du 22 février 1998*" / "*wet van 22 februari 1998*" par les mots "*loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique*" / "*wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België*".
(Étant donné que la loi du 25 octobre 2016 ne définit pas la loi du 22 février 1998, il convient de mentionner l'intitulé complet de celle-ci).

Art. 66

26. On remplacera la phrase liminaire du texte français de l'article 2, en projet, de la loi du 22 avril 2019 par ce qui suit:

"Art. 2. Pour l'application de la présente loi et des arrêtés et règlements pris pour son exécution, l'on entend par:"
(Correction d'ordre légistique).

27. Dans l'article 2, alinéa 1^{er}, 8°, en projet, de la loi du 22 avril 2019, on remplacera les mots "*les activités et services visés*" / "*de activiteiten en diensten als bedoeld in*" par les mots "*les activités visées*" / "*de werkzaamheden bedoeld*".
(L'article 4 de la loi du 25 avril 2014, auquel cette définition renvoie, utilise le terme "*activités*" / "*werkzaamheden*".)

Art. 70

28. On remplacera les mots "*comportant les articles 5 et 6*" / "*artikelen 5 en 6 bevat*" par les mots "*comportant les articles 5, 6 et 7*" / "*artikelen 5, 6 en 7 bevat*".
(L'article 7, en projet, de la loi du 22 avril 2019 ne relèverait sinon d'aucune division.)

Art. 71

29. Dans le texte français de l'article 5, § 2, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 22 avril 2019, on remplacera les mots "*met en place des mécanismes pour*" par les mots "*met en place des procédures pour*".
(Concordance avec le texte néerlandais [*"procedures"*].)

Art. 75

30. Dans l'article 8, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 22 avril 2019, on remplacera les mots "*services financiers, est*" / "*de financiële diensten, wordt*" par les mots "*service financiers, remplacé par l'arrêté royal du 3 mars 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 20 juillet 2022, est*" / "*de financiële diensten, vervangen bij het koninklijk besluit van 3 maart 2011 en laatst gewijzigd bij de wet van 20 juli 2022, wordt*".
(Mention des modifications antérieures successives conformément aux principes de technique législative du Conseil d'État.⁵)

⁵ Conseil d'État, o.c., p. 76-77.

Art. 77

31. Dans l'article 9, en projet, de la loi du 22 avril 2019, on remplacera les mots "*instruments financiers, les mots*" / "*financiële instrumenten worden de*" par les mots "*instruments financiers, inséré par la loi du 18 avril 2017 et modifié par la loi du 2 mai 2019, les mots*" / "*financiële instrumenten, ingevoegd bij de wet van 18 april 2017 en gewijzigd bij de wet van 2 mei 2019, worden de*".
(Mention des modifications antérieures successives conformément aux principes de technique législative du Conseil d'État.⁶)

Art. 97

32. On renumérottera les 2° à 13° en 3° à 14°, et on insérera un 2° rédigé comme suit:

"2° Règlement 600/2014: règlement (UE) n° 600/2014 du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 concernant les marchés d'instruments financiers et modifiant le règlement (UE) n° 648/2012;"

/

"2° Verordening 600/2014: Verordening (EU) Nr. 600/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende markten in financiële instrumenten en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012"

(Plusieurs articles du titre 2, chapitre 17, du projet de loi renvoient à la notion non définie de règlement 600/2014.)

Si la commission suit cette observation, on remplacera, dans l'article 36/1, 35°, en projet, de la loi du 22 février 1998 (article 9 du projet de loi), les mots "*à l'article 97, 12° et 13°, de*" / "*in artikel 97, 12° en 13°, van*" par les mots "*à l'article 97, 13° et 14°, de*" / "*in artikel 97, 13° en 14°, van*".

Art. 101

33. Dans le § 1^{er}, alinéa 2, 2°, on remplacera les mots "*le respect*" / "*de naleving*" par les mots "*le cas échéant, le respect*" / "*in voorkomend geval, de naleving*".
(Étant donné que les conditions concernent les demandes d'exemption, la FSMA ne devra pas en tenir compte dans chacun de ses avis.)
Cette observation s'applique également à l'article 106, § 2, alinéa 2, 2°, et l'article 111, § 2, alinéa 2, 2°, du projet de loi.

34. Dans le § 2, on remplacera les mots "*l'article 96, lorsqu'une*" / "*van artikel 96, wanneer*" par les mots "*l'article 100, lorsqu'une*" / "*van artikel 100, wanneer*".
(Correction du renvoi.)

Art. 116

35. Dans le 2°, on remplacera les mots "*un 81°, rédigé comme suit: "81° Règlement"*" / "*onder 81°, luidende: "81° Verordening"*" par les mots "*un 84°, rédigé comme suit: "84° Règlement"*" / "*onder 84°, luidende: "84° Verordening"*".

⁶ Conseil d'État, o.c., p. 76-77.

(L'article 19, 3°, du projet de loi modifie déjà ledit article 2 de la loi du 2 août 2002 en y insérant les 81° à 83°.)

Art. 117

36. On remplacera l'article par ce qui suit:

“Dans le chapitre II, section 8, de la même loi, il est inséré un article 37decies, rédigé comme suit:

“Art. 37decies. § 1^{er}. La FSMA assume les missions dévolues à l'autorité compétente par le règlement 2022/858, dans la mesure et selon les dispositions des articles 96 à 113 de la loi du XX portant des dispositions financières diverses.

En cette qualité, elle veille au respect des dispositions du règlement 2022/858 et des dispositions prises sur la base ou en exécution de ce règlement.

§ 2. Aux fins de s'acquitter de ces missions, la FSMA peut:

1° exercer les pouvoirs visés aux articles 34 et 35;

2° exercer les pouvoirs visés aux articles 79 à 85bis selon les modalités prévues par ces articles.

Les articles 36, 36bis et 37 sont applicables en cas d'infraction aux dispositions du règlement 2022/858, aux dispositions prises sur la base ou en exécution de celui-ci ou aux mesures prises par la FSMA en vertu de ce règlement ou de ses dispositions d'exécution.”

/

“In hoofdstuk II, afdeling 8, van dezelfde wet wordt een artikel 37decies ingevoegd, luidende:

“Art. 37decies. § 1. De FSMA oefent de taken uit die de Verordening 2022/858 aan de bevoegde autoriteit toevertrouwt, in de mate en volgens de bepalingen van de artikelen 96 tot 113 van de wet van XX houdende diverse financiële bepalingen.

In die hoedanigheid ziet zij toe op de naleving van de Verordening 2022/858 en van de op grond van of krachtens die Verordening vastgestelde bepalingen.

§ 2. Voor de uitoefening van deze opdrachten kan de FSMA:

1° de in de artikelen 34 en 35 bedoelde bevoegdheden uitoefenen;

2° de in de artikelen 79 tot 85bis bedoelde bevoegdheden uitoefenen overeenkomstig de in die artikelen voorziene modaliteiten.

De artikelen 36, 36bis en 37 zijn van toepassing bij inbreuken op de bepalingen van Verordening 2022/858, op de bepalingen die op grond van of krachtens die Verordening zijn vastgesteld, of op de maatregelen die de FSMA krachtens die Verordening of de uitvoeringsbepalingen ervan heeft genomen.”

(L'article 22 du projet de loi insère déjà un article 37nonies dans la loi du 2 août 2002. + Corrections pour aligner la disposition en projet sur la structure de l'article 37nonies de la loi du 2 août 2002 inséré par l'article 22 du projet de loi.)

CORRECTIONS RELATIVES AUX PHRASES LIMINAIRES DES ARTICLES

- Art. 4: “Dans l’article 13, alinéa 2, du même arrêté royal, modifié par la loi du 30 juillet 2018,” / “In artikel 13, tweede lid, van hetzelfde koninklijk besluit, gewijzigd bij de wet van 30 juli 2018,”.
- Art. 7: “L’article 21ter, § 5, de la même loi, remplacé par la loi du 20 juillet 2022” / “Artikel 21ter, § 5, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 20 juli 2022”.
- Art. 16: “à l’article 36/30/1 de la même loi, inséré par la loi du 30 juillet 2018 et modifié par la loi du 28 novembre 2022, les” / “In artikel 36/30/1 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 30 juli 2018 en gewijzigd bij de wet van 28 november 2022, worden...”.
- Art. 18: “Dans l’article 36/8 de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique, inséré par l’arrêté royal du 3 mars 2011 et modifié en dernier lieu par” / “In artikel 36/8 van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 3 maart 2011 en laatstelijk gewijzigd bij”.
- Art. 19: “À l’article 2 de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, modifié en dernier lieu par la loi du 5 juillet 2022, les modifications” / “In artikel 2 van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 juli 2022, worden”.
- Art. 22: “Dans le chapitre II, section 8 de la même loi, il est inséré...” / “In hoofdstuk II, afdeling 8, van dezelfde wet wordt...”.
- Art. 30: “L’article 32/1 de la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (I), inséré par la loi du” / “Artikel 32/1 van de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (I), ingevoegd bij de wet van”.
- Art. 37: “Dans l’article 40 de la même loi, remplacé par la loi” / “In artikel 40 van dezelfde wet, vervangen bij de wet”.
- Art. 41: “À l’article 212 de la même loi, remplacé par la loi” / “In artikel 212 van dezelfde wet, vervangen bij de wet”.
- Art. 45: “À l’article 460 de la même loi, inséré par l’arrêté royal du 26 décembre 2015 et remplacé par la loi” / “In artikel 460 van dezelfde wet, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 26 december 2015 en vervangen bij de wet”.

N.B.: Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.

BIJLAGE



dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie
service Affaires juridiques et Documentation parlementaire
afdeling Juridische Zaken – division Affaires juridiques

NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN DE BEGROTING

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp houdende diverse financiële bepalingen (DOC 55 3561/003)

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Men verwisste de artikelen 46 en 47 van het wetsontwerp, en passe de inleidende zinnen overeenkomstig aan door het volledig opschrift van de te wijzigen wet in het eerst vermelde artikel op te nemen. Het is logischer om eerst de wet zelf (artikel 47) en dan pas de bijlagen bij de wet (artikel 46) te wijzigen.
2. Artikel 69 van het wetsontwerp beoogt artikel 4 van de wet van 22 april 2019 ‘tot wijziging van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen, betreffende de invoering van een bankierseed en een tuchtrechtelijke regeling’ (hierna: de wet van 22 april 2019) te vervangen.

Daarbij wordt in het ontworpen artikel 4, § 1, tweede lid, het begrip “bankdienstverleners” / “prestataires de services bancaires” gedefinieerd. Men neme deze definitie in het ontworpen artikel 2 van de wet van 22 april 2019 (artikel 66 van het wetsontwerp) op.

(Aangezien definities de hele tekst beogen toe te lichten, moeten ze samengebracht worden in een specifiek artikel aan het begin van de tekst, na de artikelen waarin respectievelijk de geregelde aangelegenheid en het toepassingsgebied bepaald worden.¹)

Vervolgens:

- vervange men, in het ontworpen artikel 4, § 1, het eerste en het tweede lid door een lid, luidende: “De bankdienstverleners leggen de eed af.” / “Les prestataires de services bancaires prêtent serment.”;
 - passe men de interne verwijzingen in de ontworpen artikelen 4, § 3, derde lid, en 5, § 7, eerste en tweede lid (artikel 71 van het wetsontwerp).
3. Titel 2, hoofdstuk 14, van het wetsontwerp (de artikelen 64 tot 78) beoogt de in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakte, doch nog niet in werking getreden² wet van 22 april 2019 om te vormen van een wet met wijzigingsbepalingen naar een autonome wet. Daarbij wordt de huidige inwerkingtredingsbepaling in artikel 15 van de wet van 22 april 2019 opgeheven door artikel 78 van het wetsontwerp.

De inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen van de wet van 22 april 2019 wordt in artikel 119 van het wetsontwerp geregeld.

¹ Raad van State, *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, nr. 102.

² Artikel 15 van de wet van 22 april 2019 bepaalt:

“Art. 15. § 1. De Koning voert uiterlijk op 31 december 2019 een overleg met de kredietinstellingen over de uitvoering van deze wet.

§ 2. De Koning bepaalt de datum van inwerkingtreding van deze wet bij een besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad, nadat hij het in paragraaf 1 bedoelde overleg heeft plaatsgevonden.”

Dit koninklijk besluit werd nog niet vastgesteld.

Een rechtszoekende die de gewijzigde wet van 22 april 2019 zou raadplegen, bij gebrek aan inwerkingtredingsbepaling in de wet zelf, kunnen veronderstellen dat de gemeenrechtelijke inwerkingtreding van 10 dagen na publicatie in het Belgisch Staatsblad geldt, en dat de wet op 12 mei 2019 in werking getreden is.³

Het verdient daarom aanbeveling de inwerkingtredingsbepaling in de wet van 22 april 2019 op te nemen. Als de commissie deze opmerking volgt en artikel 119 van het wetsontwerp in de wet van 22 april 2019 verwerkt, wake men daarbij om artikel 78 van het wetsontwerp aan te passen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELN

Art. 31

4. In het ontworpen artikel 41/1, § 2, eerste lid, 4°, van de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (I) (hierna: de wet van 24 juli 2008) wordt aangegeven dat het Rijksregisternummer en “voor vreemdelingen, het officiële equivalente identificatienummer” / “pour les étrangers, le numéro d'identification officielle équivalent” deel uitmaken van de gegevens die aan de Kas worden overgedragen.

Het ontworpen artikel 41/1, § 2, tweede lid, van dezelfde wet stelt dat bij gebrek aan een Rijksregisternummer ook “het geslacht, het adres, de geboorteplaats en de verblijfplaats” wordt meegedeeld. De vraag rijst of deze verplichting ook niet dient te gelden bij gebrek aan het equivalente identificatienummer voor vreemdelingen.

Art. 43

5. Het ontworpen artikel 236/1, § 3, van de wet van 25 april 2014 ‘op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen’ (hierna: de wet van 25 april 2014) gaat over de benoeming van een speciaal commissaris of een voorlopig bestuurder. Die benoemingen worden geregeld bij artikel 236, § 1, eerste lid, 1° en 2°, terwijl artikel 236/1 over hun bevoegdheden en hun rol gaat. Het verdient aanbeveling om het ontworpen artikel 236/1, § 3, als een artikel 236, § 1, tweede lid, op te nemen.

Als de commissie deze opmerking volgt, worden de artikelen 42 en 43 samengevoegd en vervangen door wat volgt:

"Art. 42 (vroegere art. 42 en 43). In artikel 236 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 juli 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende: (...);

b) paragraaf 7 wordt hersteld als volgt: (...)."

/

"Art. 42 (ancien art. 42 et 43). À l'article 236 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 20 juillet 2022, les modifications sont apportées:

a) le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa rédigé comme suit: (...);

b) le paragraphe 7 est rétabli dans la rédaction suivante: (...)."

³ Overeenkomstig artikel 4, tweede lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen.

Deze opmerking geldt *mutatis mutandis* ook voor de ontworpen artikelen 117/1, § 3, en 215/1, § 3, van de wet van 11 maart 2018 [artikelen 55 en 62 van het wetsontwerp].

Art. 71

6. Twee vragen rijzen bij het ontworpen artikel 5 van de wet van 22 april 2019 :
- a) De huidige versie van het ontworpen artikel 5, § 6, eerste lid, stelt – strikt gelezen – dat de betrokkene enkel wordt ingelicht als de FSMA beslist géén tuchtsanctie op te leggen. Het verdient aanbeveling de omgekeerde situatie ook uitdrukkelijk in de wet op te nemen. Als de commissie deze opmerking volgt, bepale men ook of de dossierstukken samen met de beslissing van de FSMA wordt meegedeeld.
 - b) De huidige versie van het ontworpen artikel 5, § 6, tweede lid, stelt – strikt gelezen – dat de eventuele mededeling van de beslissing van de FSMA aan de geïmputeerde entiteit enkel plaatsvindt wanneer de betrokken persoon daar nog activiteiten verricht (“*waar de betrokken persoon zijn activiteiten verricht*” / “*au sein de laquelle la personne concernée exerce ses activités*”). Het staat aan de commissie om te oordelen of deze mededeling moet uitgebreid worden tot de geïmputeerde entiteiten waar de betrokken persoon zijn activiteit heeft uitgeoefend op het moment van de betrokken feiten. De tuchtsancties kunnen immers ook opgelegd worden aan personen die niet langer een activiteit bij een geïmputeerde entiteit uitoefenen (cfr. de bewoordingen van het ontworpen artikel 5, § 5, eerste lid).

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES

Art. 1

7. Men vervange in paragraaf 2, eerste lid, de woorden “*op kredietinstellingen, tot wijziging van*” / “*établissements de crédit, modifiant*” door de woorden “*op kredietinstellingen en beleggingsondernemingen, tot wijziging van*” / “*établissements de crédit et des entreprises d’investissement, modifiant*”.
- (Verbetering van de verwijzing naar Richtlijn 2013/36/EU.)

Art. 2

8. Men vervange dit artikel door wat volgt:

“In artikel 3bis, § 17, tweede lid, van de wet van 2 april 1962 betreffende de Federale Participatie en Investeringsmaatschappij en de gewestelijke investeringsmaatschappijen, hersteld bij het koninklijk besluit van 28 september 2006, wordt het woord “drie” vervangen door het woord “vier”.”

“À l’article 3bis, § 17, alinéa 2, de la loi du 2 avril 1962 relative à la Société fédérale de Participations et d’Investissement et aux sociétés régionales d’investissement, rétabli par l’arrêté royal du 28 septembre 2006, le mot “trois” est remplacé par le mot “quatre”.”

(Verbetering van de inleidende zin + versimpelen van de wijzigingsbepaling.)

Art. 7

9. Men schrappe in het ontworpen artikel 21ter, § 5, 3°, van de wet van 22 februari 1998 ‘tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België’ (hierna: de wet van 22 februari 1998) de woorden “, en op de maatregelen genomen in uitvoering daarvan” / “, et aux mesures prises en exécution de celui-ci”.
- (Die maatregelen zitten reeds vervat in de woorden “de bepalingen die vastgesteld zijn door of krachtens de Verordening” / “dispositions prévues par ou en vertu du Règlement”.)

Art. 10

10. Men vervange de Nederlandse tekst als volgt:

“In artikel 36/2, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 3 maart 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 30 juli 2018, worden de woorden “de entiteiten die een DLT-afwikkelingssysteem of een DLT-handels- en afwikkelingssysteem exploiteren,” ingevoegd tussen de woorden “de centrale effectenbewaarinstellingen,” en de woorden “de instellingen die ondersteuning verlenen”.”

(Taalkundige verbetering.)

Deze opmerking geldt mutatis mutandis ook voor de Nederlandse tekst van artikel 14 van het wetsontwerp.

Art. 16

11. Het ontworpen artikel 36/30/1, § 2, 4°, van de wet van 22 februari 1998 bestaat uit verschillende leden. Het tweede en derde lid dienen *in fine* van het artikel te worden opgenomen.
- (Overeenkomstig de wetgevingstechnische richtlijnen van de Raad van State is het af te raden tussenzinnen te gebruiken in een opsomming.⁴)

Art. 17

12. Men vervange de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 36/30/2, § 1, eerste lid, van de wet van 22 februari 1998 als volgt:

“§ 1. Voor de uitvoering van haar taken als afwikkelingsautoriteit bedoeld in de artikelen 12ter, § 1/1, en in de bepalingen die werden vastgesteld door of krachtens dat artikel, of om gevolg te geven aan verzoeken tot samenwerking van afwikkelingsautoriteiten in de zin van artikel 36/14, § 1, 22°/1, beschikt de Bank ten aanzien van de centrale tegenpartijen, met inbegrip van hun op het grondgebied van de Unie gevestigde kantoren, over de volgende bevoegdheden:”

(Het ontworpen artikel 36/30/2, § 1, van de wet van 22 februari 1998 volgt in het Frans de structuur van het gelijkaardige artikel 36/29 van dezelfde wet, maar niet in het Nederlands. Deze opmerking komt daaraan tegemoet.)

13. Men vervange in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 36/30/2, § 2, tweede lid, 3°, en derde lid, van de wet van 22 februari 1998 de woorden “aansprakelijkgestelde” of “aansprakelijk gestelde” telkens door de woorden “verantwoordelijk gehouden”.
- (Overeenstemming met de Franse tekst [“tenue responsable”].)

Art. 18

⁴ Raad van State, o.c., 2008, p. 55.

14. Men vervange in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 36/8, § 8, van de wet van 22 februari 1998 de woorden “*in een reglement van inwendige orde de*” door de woorden “*in een huishoudelijk reglement de*”.
(Overeenstemming met het taalgebruik van de huidige versie van het ontworpen artikel.)

Art. 19

15. Men vervange in de Franse tekst van het ontworpen artikel 2, 83°, van de wet van 2 augustus 2002 de woorden “*en matière de contrôle prudentiel des*” door de woorden “*en matière de surveillance prudentielle des*”.
(Verbetering van de verwijzing naar Verordening (EU) nr. 1024/2013.)

Art. 22

16. Men vervange in het ontworpen artikel 37*nonies*, § 4, achtste lid, de woorden “*de in het derde lid bedoelde documenten ter*” / “*des documents visés à l’alinéa 3*” door de woorden “*de in het derde lid bedoelde elementen ter*” / “*des éléments visés à l’alinéa 3*”.
(Het ontworpen artikel 37*nonies*, § 4, derde lid, van de wet van 2 augustus 2002 heeft het over “*elementen*”.)

Art. 27

17. Men vervange in het ontworpen artikel 10, § 1, derde lid, van de wet van 22 maart 2006 ‘betreffende de bemiddeling in bank- en beleggingsdiensten en de distributie van financiële instrumenten’ (hierna: wet van 22 maart 2006) de woorden “*in België beleggingsdiensten zullen worden verleend als bedoeld in artikel 4, 1°, b)*” / “*de services d’investissement visés à l’article 4, 1°, b)*” door de woorden “*in België beleggingsdiensten en activiteiten zullen worden verleend bedoeld in artikel 4, 1°, b)*” / “*de services et activités d’investissement visés à l’article 4, 1°, b)*”.
(Artikel 4, 1°, b), van de wet van 22 maart 2006 spreekt over “*de beleggingsdiensten en activiteiten*” / “*services et activités d’investissement*” + Taalkundige verbetering in de Nederlandse tekst.)
18. Men vervange de bepaling onder 3°, eerste streepje, als volgt:
- “– in het eerste lid worden de woorden “*de volledige en onvoorwaardelijke verantwoordelijkheid van zijn principaal. De principaal oefent*” vervangen door de woorden “*de volledige en onvoorwaardelijke verantwoordelijkheid van zijn verantwoordelijke gereglementeerde onderneming. De verantwoordelijke gereglementeerde onderneming oefent*”;
/
- “– dans l’alinéa 1^{er}, les mots “*responsabilité entière et inconditionnelle de son mandant. Celui-ci*” sont remplacés par les mots “*responsabilité entière et inconditionnelle de son entreprise réglementée responsable. Celle-ci*”.”.
- (In de Nederlandse tekst van het huidig artikel 10, § 4, eerste lid, van de wet van 22 maart 2006 wordt de te vervangen term “*principaal*” tweemaal gebruikt. De Franse tekst dient grammaticaal te worden verbeterd.)

Art. 30

19. Men vervange in het ontworpen artikel 32/1, § 3, van de wet van 24 juli 2008 de woorden “bedoeld in artikel 3 van” / “visé à l’article 3 de” door de woorden “bedoeld in artikel 2, § 3, van” / “visé à l’article 2, § 3, de”.
(Het artikel 3 van de wet van 8 augustus 1983 ‘tot instelling van een rijksregister van de natuurlijke personen’ bevat geen vermelding van het Rijksregisternummer.)
20. Men vervange in het ontworpen artikel 32/1, § 3, van de wet van 24 juli 2008 de woorden “van de verkoop aan de” / “de la vente à la” door het woord “van de tegeldemaking aan de” / “de la réalisation à la”.
(De tegeldemaking van de goederen geschiedt luidens de tekst van het artikel zelf niet enkel door verkoop maar ook door recyclage of vernietiging.)
Deze opmerking geldt ook voor het ontworpen artikel 41/1, § 1, tweede en derde lid, van de wet van 24 juli 2008 [artikel 31 van het wetsontwerp].

Art. 31

21. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 41/1, § 3 van de wet van 24 juli 2008 vervange men de woorden “van 30 juli 2018 met betrekking tot” door de woorden “van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot”.
(Verbetering van de verwijzing naar de wet van 30 juli 2018.)

Art. 39

22. In het ontworpen artikel 74/1, § 3, tweede lid, van de wet van 25 april 2014 vervange men de woorden “van het proces van de vereffening van het faillissement in overeenstemming” / “dans le cadre du processus de liquidation conformément” door de woorden “proces van het faillissement of van de vereffening in overeenstemming” / “processus de faillite ou de liquidation conformément”.
(De Nederlandse en Franse tekst stemmen niet overeen. Aangezien er zowel verwezen wordt naar het Wetboek van economisch recht [“faillissement”] als naar het Wetboek van vennootschappen en verenigingen [“vereffening”] is dienen beide noties te worden vermeld.)

Deze opmerking geldt ook voor:

- het ontworpen artikel 42, § 3, tweede lid, van de wet van 11 maart 2018 [art. 54 van het wetsontwerp];
- het ontworpen artikel 194, § 4, tweede lid, van de wet van 11 maart 2018 [art. 61 van het wetsontwerp];
- het ontworpen artikel 82, § 3, tweede lid, van de wet van 20 juli 2022 [art. 83 van het wetsontwerp].

Art. 40

23. In het ontworpen artikel 169, eerste lid, van de wet van 25 april 2014 vervange men de woorden “toetsings- en evaluatieprocedure” / “processus de contrôle et d’évaluation” door de “procedure van prudentiële toetsing en evaluatie” / “processus de contrôle et d’évaluation prudentiels”.
(Overeenstemming met het opschrift van de betreffende afdeling waarin de artikelen 142 tot 148 van wet van 25 april 2014 zijn vervat.)
24. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 169, eerste lid, van de wet van 25 april 2014 vervange men het woord “toezichtsmaatregelen” door de woorden “prudentiële maatregelen”.

(Overeenstemming met de Franse tekst.)

Art. 47

25. Men vervange in het ontworpen artikel 64, § 7, tweede lid, van de wet van 25 oktober 2016 ‘betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het statuut van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies’ de woorden “*wet van 22 februari 1998*” / “*loi du 22 février 1998*” door de woorden “*wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België*” / “*loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique*”.
- (Gezien de wet van 22 februari 1998 niet gedefinieerd wordt in de wet van 25 oktober 2016, dient het volledige opschrift vermeld te worden.)

Art. 66

26. Men vervange de inleidende zin van de Franse tekst van het ontworpen artikel 2, van de wet van 22 april 2019 als volgt:

“Art. 2. *Pour l’application de la présente loi et des arrêtés et règlements pris pour son exécution, l’on entend par :*”
(Wetgevingstechnische verbetering.)

27. Men vervange in het ontworpen artikel 2, eerste lid, 8°, van de wet van 22 april 2019 de woorden “*de activiteiten en diensten als bedoeld in*” / “*les activités et services visés*” door de woorden “*de werkzaamheden bedoeld*” / “*les activités visées*”.
- (Artikel 4 van de wet van 25 april 2014, waarnaar deze definitie verwijst, heeft het over “*werkzaamheden*” / “*activités*”.)

Art. 70

28. Men vervange de woorden “*artikelen 5 en 6 bevat*” / “*comportant les articles 5 et 6*” door de woorden “*artikelen 5, 6 en 7 bevat*” / “*comportant les articles 5, 6 et 7*”.
- (Het ontworpen artikel 7 van de wet van 22 april 2019 valt anders buiten elke indeling.)

Art. 71

29. Men vervange in de Franse tekst van het ontworpen artikel 5, § 2, eerste lid, van de wet van 22 april 2019 de woorden “*met en place des mécanismes pour*” door de woorden “*met en place des procédures pour*”.
- (Overeenstemming met de Nederlandse tekst [“*procedures*”].)

Art. 75

30. Men vervange in het ontworpen artikel 8, eerste lid, van de wet van 22 april 2019 de woorden “*de financiële diensten, wordt*” / “*services financiers, est*” door de woorden “*de financiële diensten, vervangen bij het koninklijk besluit van 3 maart 2011 en laatst gewijzigd bij de wet van 20 juli 2022, wordt*” / “*service financiers, remplacé par l’arrêté royal du 3 mars 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 20 juillet 2022, est*”.

(Vermelden van de opeenvolgende vroegere wijzigingen overeenkomstig de wetgevingstechnische richtlijnen van de Raad van State.⁵⁾)

Art. 77

31. Men vervange in het ontworpen artikel 9 van de wet van 22 april 2019 de woorden “*financiële instrumenten worden de*” / “*instruments financiers, les mots*” door de woorden “*financiële instrumenten, ingevoegd bij de wet van 18 april 2017 en gewijzigd bij de wet van 2 mei 2019, worden de*” / “*instruments financiers, inséré par la loi du 18 avril 2017 et modifié par la loi du 2 mai 2019, les mots*”.

(Vermelden van de opeenvolgende vroegere wijzigingen overeenkomstig de wetgevingstechnische richtlijnen van de Raad van State.⁶⁾)

Art. 97

32. Men vernummere de bepalingen onder 2° tot 13° in de bepalingen onder 3° tot 14°, en men voege de bepaling onder 2° in, luidende:

“2° Verordening 600/2014: Verordening (EU) Nr. 600/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende markten in financiële instrumenten en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012;”

/

“2° Règlement 600/2014: Règlement (UE) n° 600/2014 du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 concernant les marchés d’instruments financiers et modifiant le règlement (UE) no 648/2012”

(In meerdere artikels van titel 2, hoofdstuk 17, van het wetsontwerp wordt verwezen naar het niet gedefinieerde begrip Verordening 600/2014.)

Als de commissie deze opmerking volgt, vervange men in het ontworpen artikel 36/1, 35°, van de wet van 22 februari 1998 (artikel 9 van het wetsontwerp) de woorden “*in artikel 97, 12° en 13°, van*” / “*à l’article 97, 12° et 13°, de*” door de woorden “*in artikel 97, 13° en 14°, van*” / “*à l’article 97, 13° et 14°, de*”.

Art. 101

33. Men vervange in paragraaf 1, tweede lid, 2°, de woorden “*de naleving*” / “*le respect*” door de woorden “*in voorkomend geval, de naleving*” / “*le cas échéant, le respect*”.

(Gezien de voorwaarden aan te vragen vrijstellingen betreffen, zal niet elk advies van de FSMA zich daarover moeten buigen.)

Deze opmerking geldt ook voor artikel 106, § 2, tweede lid, 2°, en 111, § 2, tweede lid, 2°, van het wetsontwerp.

34. Men vervange in paragraaf 2 de woorden “*van artikel 96, wanneer*” / “*l’article 96, lorsqu’une*” door de woorden “*van artikel 100, wanneer*” / “*l’article 100, lorsqu’une*”.

(Verbetering van de verwijzing.)

⁵ Raad van State, o.c., 76-77.

⁶ Raad van State, o.c., p. 76-77.

Art. 116

35. Men vervange in de bepaling onder 2° de woorden “onder 81°, luidende: “81° Verordening” / “un 81°, rédigé comme suit: “81° Règlement” door de woorden “onder 84°, luidende: “84° Verordening” / “un 84°, rédigé comme suit: “84° Règlement”
(Artikel 19, 3°, van het wetsontwerp wijzigt reeds hetzelfde artikel 2 van de wet van 2 augustus 2002 door er de bepalingen onder 81° tot 83° in te voegen.)

Art. 117

36. Men vervange het artikel als volgt:

“In hoofdstuk II, afdeling 8, van dezelfde wet wordt een artikel 37decies ingevoegd, luidende:

“Art. 37decies. § 1. De FSMA oefent de taken uit die de Verordening 2022/858 aan de bevoegde autoriteit toevertrouwt, in de mate en volgens de bepalingen van de artikelen 96 tot 113 van de wet van XX houdende diverse financiële bepalingen.

In die hoedanigheid ziet zij toe op de naleving van de Verordening 2022/858 en van de op grond van of krachtens die Verordening vastgestelde bepalingen.

§ 2. Voor de uitoefening van deze opdrachten kan de FSMA:

1° de in de artikelen 34 en 35 bedoelde bevoegdheden uitoefenen;

2° de in de artikelen 79 tot 85bis bedoelde bevoegdheden uitoefenen overeenkomstig de in die artikelen voorziene modaliteiten.

De artikelen 36, 36bis en 37 zijn van toepassing bij inbreuken op de bepalingen van Verordening 2022/858, op de bepalingen die op grond van of krachtens die Verordening zijn vastgesteld, of op de maatregelen die de FSMA krachtens die Verordening of de uitvoeringsbepalingen ervan heeft genomen.”.

/

“Dans le chapitre II, section 8, de la même loi, il est inséré un article 37decies, rédigé comme suit:

“Art. 37decies. § 1er. La FSMA assume les missions dévolues à l’autorité compétente par le Règlement 2022/858, dans la mesure et selon les dispositions des articles 96 à 113 de la loi du XX portant des dispositions financières diverses.

En cette qualité, elle veille au respect des dispositions du Règlement 2022/858 et des dispositions prises sur la base ou en exécution de ce règlement.

§ 2. Aux fins de s’acquitter de ces missions, la FSMA peut:

1° exercer les pouvoirs visés aux articles 34 et 35;

2° exercer les pouvoirs visés aux articles 79 à 85bis selon les modalités prévues par ces articles.

Les articles 36, 36bis et 37 sont applicables en cas d’infraction aux dispositions du Règlement 2022/858, aux dispositions prises sur la base ou en exécution de celui-ci ou aux mesures prises par la FSMA en vertu de ce règlement ou de ses dispositions d’exécution.”.

(Artikel 22 van het wetsontwerp voegt reeds een artikel 37*nonies* in in de wet van 2 augustus 2002 + Verbeteringen om de ontworpen bepaling af te stemmen op de structuur van de in artikel 22 van het wetsontwerp opgenomen artikel 37*nonies* van de wet van 2 augustus 2002.)

VERBETERINGEN BETREFFENDE DE INLEIDENDE ZINNEN VAN DE ARTIKELEN

- Art. 4: *"In artikel 13, tweede lid, van hetzelfde koninklijk besluit, gewijzigd bij de wet van 30 juli 2018," / "Dans l'article 13, alinéa 2, du même arrêté royal, modifié par la loi du 30 juillet 2018,"*.
- Art. 7: *"Artikel 21ter, § 5, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 20 juli 2022" / "L'article 21ter, § 5, de la même loi, remplacé par la loi du 20 juillet 2022"*.
- Art. 16: *"In artikel 36/30/1 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 30 juli 2018 en gewijzigd bij de wet van 28 november 2022, worden..." / "à l'article 36/30/1 de la même loi, inséré par la loi du 30 juillet 2018 et modifié par la loi du 28 novembre 2022, les"*.
- Art. 18: *"In artikel 36/8 van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 3 maart 2011 en laatstelijk gewijzigd bij" / "Dans l'article 36/8 de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique, inséré par l'arrêté royal du 3 mars 2011 et modifié en dernier lieu par"*.
- Art. 19: *"In artikel 2 van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 juli 2022, worden" / "À l'article 2 de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, modifié en dernier lieu par la loi du 5 juillet 2022, les modifica-tions".*
- Art. 22: *"In hoofdstuk II, afdeling 8, van dezelfde wet wordt..." / "Dans le chapitre II, section 8 de la même loi, il est inséré..."*.
- Art. 30: *"Artikel 32/1 van de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (I), ingevoegd bij de wet van" / "L'article 32/1 de la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (I), inséré par la loi du"*.
- Art. 37: *"In artikel 40 van dezelfde wet, vervangen bij de wet" / "Dans l'article 40 de la même loi, remplacé par la loi"*.
- Art. 41: *"In artikel 212 van dezelfde wet, vervangen bij de wet" / "À l'article 212 de la même loi, remplacé par la loi"*.
- Art. 45: *"In artikel 460 van dezelfde wet, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 26 december 2015 en vervangen bij de wet" / "À l'article 460 de la même loi, inséré par l'arrêté royal du 26 décembre 2015 et remplacé par la loi"*.

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.