

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

12 octobre 2023

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi du 29 avril 1999  
relative à l'organisation du marché  
de l'électricité et portant confirmation  
de cinq arrêtés royaux sur l'énergie**

**Rapport**

fait au nom de la commission  
de l'Énergie, de l'Environnement et  
du Climat  
par  
**M. Mathieu Bihet**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale .....	6
III. Discussion des articles et votes.....	9

*Voir:*

Doc 55 **3551/ (2022/2023):**  
001: Projet de loi.

*Voir aussi:*  
003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 oktober 2023

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet van 29 april 1999  
betreffende de organisatie  
van de elektriciteitsmarkt en tot bekraftiging  
van vijf koninklijke besluiten inzake energie**

**Verslag**

namens de commissie  
voor Energie, Leefmilieu en  
Klimaat  
uitgebracht door  
de heer **Mathieu Bihet**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Algemene besprekking.....	6
III. Artikelsgewijze besprekking en stemmingen .....	9

*Zie:*

Doc 55 **3551/ (2022/2023):**  
001: Wetsontwerp.

*Zie ook:*  
003: Tekst aangenomen door de commissie.

10343

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Christian Leysen

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Wouter Raskin, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Ecolo-Groen PS	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem
cd&v	Naval Farih
PVDA-PTB	Robin Bruyère
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyckt

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Chanelle Bonaventure, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedeboeuf
Marianne Verhaert, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtig lid:**

Les Engagés      Georges Dallemagne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Démocratique en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberaal en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 3 octobre 2023.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie,* indique que le projet de loi à l'examen prévoit la confirmation de cinq arrêtés royaux sur l'énergie. Avant de se pencher plus avant sur ce point, la ministre tient à indiquer qu'elle a chargé son administration de dresser une liste des différents arrêtés royaux qui doivent encore être confirmés. De nombreux progrès ont déjà été accomplis en la matière, et la confirmation s'opère de plus en plus rapidement; elle n'a donc plus lieu peu avant l'expiration du délai imparti.

La ministre est consciente que le gouvernement a pris ces arrêtés royaux dans des domaines qui sont normalement réservés au législateur. C'est pour cette raison qu'une confirmation légale est requise *a posteriori*. Le débat vient donc après les faits, ce que la ministre déplore. Pour remédier aux inconvénients de cette méthode de travail, le cabinet de la ministre transmettra au secrétariat de la commission une liste des neuf arrêtés royaux qui doivent encore être confirmés. Cela permettra aux membres de la commission de prendre connaissance de ceux-ci à temps en vue d'un éventuel débat préalable.

Le projet de loi à l'examen vise à porter confirmation de cinq arrêtés royaux, qui peuvent être classés en deux catégories. Trois d'entre eux portent sur l'instauration de l'accise sur l'énergie, soit la norme énergétique. Les deux autres concernent le préfinancement du tarif social.

#### Arrêtés royaux relatifs à l'instauration de la norme énergétique

La première catégorie d'arrêtés royaux découle de l'instauration de cette norme, qui a eu lieu au début de l'année 2022. Toutes les surcharges fédérales sur la facture d'électricité ont été remplacées par l'augmentation de l'accise spéciale sur l'électricité. Cette réforme de l'accise résulte de la loi-programme du 27 décembre 2021. À la suite de cette réforme légale, Elia n'impose plus, depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2022, de surcharge pour:

- l'achat de certificats verts – ce que l'on connaît également sous le nom de "contribution offshore";
- la mise en place de la réserve stratégique;

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 3 oktober 2023.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie,* geeft aan dat dit wetsontwerp de bekraftiging van vijf koninklijke besluiten inzake energie beoogt. Vooraleer daar dieper op in te gaan, deelt de minister mee dat zij aan haar administratie de opdracht gaf om een overzicht op te maken van de verschillende koninklijke besluiten die nog moeten worden bekraftigd. Er werd daarin al een hele weg afgelegd en de bekraftiging gebeurt steeds sneller, dus niet meer zo kort voor het verstrijken van de toegelaten termijn.

De minister is er zich van bewust dat de regering deze koninklijke besluiten heeft genomen voor bevoegdheden die normaal voorbehouden zijn aan de wetgever, waardoor de wettelijke bekraftiging achteraf vereist is. Bijgevolg komt de discussie wat na de feiten, wat zij betreurt. Om de nadelen van deze manier van werken te counteren, zal het kabinet van de minister aan het commissie secretariaat een lijst overzenden met de negen koninklijke besluiten die nog moeten worden bekraftigd. Op die manier kunnen de commissieleden er tijdig kennis van nemen met het oog op een eventueel voorafgaand debat.

Het wetsontwerp dat voorligt, beoogt de bekraftiging van vijf koninklijke besluiten, die kunnen worden ingedeeld in twee groepen. Drie KB's hebben te maken met de invoering van de accijns op energie, de energienorm. De twee overige KB's gaan over de prefinanciering van het sociaal tarief.

#### Koninklijke besluiten met betrekking tot de invoering van de energienorm

De KB's uit de eerste groep volgden op de invoering van deze norm begin 2022. Alle federale toeslagen op de elektriciteitsfactuur werden vervangen door het verhogen van de bijzonder accijns op elektriciteit. Deze accijnshervorming volgde uit de programmatuur van 27 december 2021. Door deze wettelijke hervorming heeft Elia vanaf 1 januari 2022 geen toeslag meer voor:

- de aankoop van groenestroomcertificaten, ook wel de "offshore bijdrage" genoemd;
- de aanleg van de strategische reserve;

— le financement du mécanisme de rémunération de capacité;

— et le financement de la cotisation fédérale.

La ministre rappelle que depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2022, le financement des obligations de service public à l'origine de ces surcharges s'opère à travers le budget de l'État fédéral, tel qu'il a été décidé dans l'accord de gouvernement. Les membres tant de la majorité que de l'opposition se sont accordés à dire que la facture énergétique s'apparentait trop à une facture d'impôts aux prélèvements fluctuants. Le gouvernement a dès lors décidé de plafonner le montant de cette composante de la facture à son niveau de 2021. Selon la ministre, cette réforme cruciale est survenue à un moment critique: le début de la crise énergétique à la fin de l'année 2021. Les prix du gaz et de l'électricité s'envolaient alors en raison de la reprise économique survenue après la pandémie de COVID-19 et des tensions géopolitiques croissantes entre la Russie et l'Ukraine. Cette réforme a permis de geler la part fédérale sur la facture énergétique des citoyens et des entreprises belges. Le réel impact de cette mesure n'était cependant guère perceptible dès lors que les prix du gaz et de l'électricité ont alors atteint des niveaux historiques. La ministre est néanmoins convaincue que l'on a évité des coûts futurs en stabilisant au moins cette composante de la facture contrôlée par les pouvoirs publics, à savoir le prélèvement. Les accises introduites sont en effet beaucoup plus contrôlables que les surcharges antérieures et elles sont automatiquement conformes à la directive européenne sur la taxation de l'énergie. Cette directive a permis à la Belgique d'introduire des exemptions similaires pour les entreprises énergivores, à l'instar des pays voisins.

Selon la ministre, une discussion de longue date avec la Commission européenne sur le plafonnement de la "contribution offshore" a été résolue en parallèle. La Commission européenne considérait que ce plafond, qui limitait la contribution des grandes entreprises énergivores à 250.000 euros par an, pouvait constituer une violation des règles en matière d'aides d'État. En réformant une accise qui remplissait toutes les conditions prévues par la directive européenne sur la taxation de l'énergie, on a évité une épée de Damoclès et on a créé une sécurité juridique pour les entreprises belges.

Afin que le budget de l'État fédéral couvre, depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2022, le financement des obligations de service public pour les parcs éoliens *offshore*, de la réserve stratégique, de la rémunération de capacité et des tarifs sociaux, plusieurs arrêtés royaux ont dû être modifiés:

— de financiering van het capaciteitsremuneratie-mechanisme;

— en de financiering van de federale bijdrage.

De minister herinnert eraan dat de financiering van de openbare dienstverplichtingen achter deze toeslagen sinds 1 januari 2022 verloopt via het budget van de Federale Staat, zoals overeengekomen in het regeerakoord. Leden uit zowel de meerderheid als de oppositie waren het erover eens dat de energiefactuur te veel een belastingfactuur was, met fluctuerende heffingen. De regering besliste daarom om die component van de factuur te plafonneren op het niveau van 2021. Deze cruciale hervorming kwam er volgens de minister op een kritisch moment: het begin van de energiecrisis eind 2021. De prijzen voor gas en elektriciteit waren in die tijd sterk aan het stijgen, als gevolg van de economische heropleving na de COVID-19-pandemie en de stijgende geopolitieke spanningen tussen Rusland en Oekraïne. Met deze hervorming kon de overheid het federale aandeel op de energiefactuur van de Belgische burgers en bedrijven bevriezen. Het echte effect van deze maatregel was echter weinig zichtbaar omdat de elektriciteits- en gasprijzen op dat moment historisch piekten. Maar de minister is ervan overtuigd dat kosten in de toekomst werden voorkomen door minstens die component van de factuur waar de overheid vat op heeft, namelijk een heffing, te hebben gestabiliseerd. De ingevoerde accijnsen zijn immers veel meer stuurbaar dan de toenmalige toeslagen en voldeden automatisch aan de Europese Energie Taxatie Richtlijn, waarmee België gelijkaardige vrijstellingen voor energie-intensieve bedrijven invoerde als in de buurlanden.

In diezelfde periode werd volgens de minister een al lang aanslepende discussie met de Europese Commissie over de plafonnering van de "offshore bijdrage" opgelost. De Europese Commissie beschouwde dit plafond, dat de bijdrage van grote, energie-intensieve bedrijven beperkte tot 250.000 euro per jaar, als een mogelijke inbreuk op de staatsteunregels. Door de hervorming naar een accijns dat voldeed aan alle voorwaarden onder de Europese Energie Taxatie Richtlijn, werd een zwaard van Damocles uit de weg geruimd en rechtszekerheid gecreëerd voor Belgische bedrijven.

Om de financiering van openbare dienstverplichtingen voor de offshore windmolens, de strategische reserve, het capaciteitsremuneratiemechanisme (CRM) en de Sociale Tarieven sinds 1 januari 2022 via het budget van de Federale Staat te laten verlopen, moesten een aantal koninklijke besluiten worden aangepast:

— l'arrêté royal relatif au mode de calcul, au contrôle du coût de la réserve stratégique et au mécanisme de rémunération de capacité;

— l'arrêté royal relatif à un mécanisme visant la promotion de l'électricité produite à partir des sources d'énergie renouvelables;

— trois arrêtés royaux relatifs au mécanisme de financement du tarif social.

Le projet de loi à l'examen prévoit la confirmation de ces arrêtés royaux conformément au principe de légalité fiscale et aux articles 170, 171 et 172 de la Constitution.

Avec le passage aux droits d'accises, il n'y aura plus de "surcharge réserve stratégique sur les tarifs de réseau" et de "surcharge CRM sur les tarifs de réseau". Les coûts découlant des obligations de service public relatives à la réserve stratégique et au CRM seront dorénavant financés par le budget général de l'Etat. L'arrêté royal du 20 juillet 2022 a été rédigé de manière à ce que le coût de ces obligations de service public soit toujours déterminé, mais plus les surcharges elles-mêmes.

Ensuite, comme la contribution offshore n'est plus perçue, les dispositions de l'arrêté royal du 16 juillet 2002 qui déterminaient le mode de calcul, de facturation et de perception de la surcharge offshore, ainsi que la dégressivité et le fameux plafonnement de cette contribution, seront remplacées, dans un nouvel arrêté royal, par des dispositions qui déterminent uniquement le mode de calcul du coût de l'achat obligatoire de certificats verts à un prix minimum.

Enfin, l'arrêté royal du 6 décembre 2022 fixe les montants destinés à financer le prix de revient réel suite à l'application des prix maximaux pour la fourniture d'électricité et de gaz naturel aux clients résidentiels protégés.

Sur la base de cet arrêté royal, la CREG peut demander les montants nécessaires au SPF Finances puisque le financement provient en grande partie des accises spéciales. Ceci est nécessaire depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2022.

### **Arrêtés royaux relatifs au préfinancement du tarif social**

Lors de la crise de l'énergie, qui a également vu les coûts du tarif social augmenter, les autorités ont instauré un préfinancement au profit des fournisseurs. En effet, les flux de trésorerie de ces fournisseurs ont été mis à mal en raison des prix élevés de l'énergie et d'une couverture des risques financiers (*hedging*) insuffisante. Ces fournisseurs ont indiqué plusieurs fois à la ministre qu'ils

— het KB betreffende de berekeningswijze en de controle van de kosten van de strategische reserve en het CRM;

— het KB betreffende een mechanisme voor de promotie van elektriciteit geproduceerd uit hernieuwbare energiebronnen;

— drie KB's met betrekking tot het financieringsmechanisme van het sociaal tarief.

Met dit wetsontwerp wordt voorzien in de bekraftiging van deze koninklijke besluiten in overeenstemming met het fiscaal legaliteitsbeginsel en de artikelen 170, 171 en 172 van de Grondwet.

Door de omzetting naar accijnzen worden er geen "toeslag strategische reserve op de nettarieven" en "toeslag CRM op de nettarieven" meer geïnd. De kosten die uit de openbare dienstverplichtingen betreffende de strategische reserve en het CRM voortvloeien, worden voortaan gefinancierd vanuit de Algemene Middelen van de Staat. Het KB van 20 juli 2022 werd zo opgesteld dat nog wel de kosten van deze openbare dienstverplichtingen worden bepaald, maar niet meer de toeslagen zelf.

Verder worden de bepalingen in het KB van 16 juli 2002 die de wijze van berekening, facturering en inning van de offshoretoeslag vastlegden, alsook de degressiviteit en de fameuze plafonnering van deze bijdrage, in een nieuw KB vervangen door bepalingen die enkel nog de berekeningswijze vastleggen van de kosten van de verplichte aankoop van groenestroomcertificaten aan een minimumprijs, ook in dit geval omdat er geen offshorebijdrage meer wordt geïnd.

Het KB van 6 december 2022, tenslotte, legt de bedragen vast voor de financiering van de werkelijke kostprijs na toepassing van de maximumprijzen voor de levering van elektriciteit en aardgas aan de beschermde afnemers.

Op basis van dit KB kan de CREG de nodige bedragen vragen aan de FOD Financiën, aangezien de financiering deels afkomstig is van bijzondere accijnzen. Dit is nu noodzakelijk sinds 1 januari 2022.

### **Koninklijke besluiten met betrekking tot de prefinanciering van het sociaal tarief**

Tijdens de energiecrisis, toen ook de kosten van het sociaal tarief stegen, heeft de overheid ten bate van de leveranciers een prefinanciering ingevoerd. De cashflow van die leveranciers kwam immers onder grote druk te staan wegens de hoge energieprijzen en een afdekking van financiële risico's (*hedging*) die niet volstond. Zij wezen de minister meermaals op significantie

étaient obligés d'effectuer eux-mêmes un préfinancement significatif en vue de suivre la politique des autorités. Dans le cas de l'État fédéral, il s'agissait du tarif social. Pour pouvoir agir rapidement, le gouvernement a alors procédé à des remboursements anticipés de ce coût au travers d'un arrêté royal. Le projet de loi à l'examen doit encore confirmer deux arrêtés royaux en la matière.

L'arrêté royal du 12 décembre 2022 a permis de "préfinancer" les remboursements effectués aux fournisseurs d'énergie, c'est-à-dire de leur verser à l'avance un montant à charge du fond budgétaire alimenté par les accises spéciales. L'autorité fédérale a estimé qu'il était nécessaire de ne pas laisser aux fournisseurs la charge du préfinancement du tarif social et du tarif social élargi. La ministre souligne que ce préfinancement est une mesure exceptionnelle qui ne fait qu'anticiper les remboursements aux fournisseurs.

À ce moment, le préfinancement avait été évalué par la CREG à 424,3 millions d'euros pour le gaz et à 196,6 millions d'euros pour l'électricité (ensemble 620 millions d'euros) pour le premier trimestre 2023 et chaque fois pour les groupes de clients du "tarif social classique" et pour l'extension aux clients résidentiels protégés bénéficiant d'une intervention majorée. La ministre rappelle aux membres de la commission que la consommation d'énergie, en particulier de gaz, est la plus élevée au cours du premier trimestre car les températures sont plus fraîches.

L'arrêté royal du 22 décembre 2022 complète le précédent car, en raison de l'explosion des prix de l'énergie, il est apparu que le financement complémentaire était insuffisant durant le dernier trimestre de 2022. Le préfinancement complémentaire a été évalué par la CREG à 243,9 millions d'euros pour le gaz et à 143,1 millions d'euros pour l'électricité.

Pour conclure, la ministre répète que son cabinet transmettra à la commission une liste des arrêtés royaux qui doivent encore être confirmés avant que le gouvernement soit en affaires courantes.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et observations des membres

*M. Wouter Raskin (N-VA)* ne souhaite pas commenter le contenu du projet de loi, car son groupe n'a pas encore pu prendre connaissance des arrêtés royaux concernés. Toutefois, son groupe votera en faveur du projet de loi par principe, afin de ne pas compromettre

préfinancement die zij zelf moesten doen ten bate van het beleid van de overheden. In het geval van de Federale Staat ging het om het sociaal tarief. Om snel te kunnen ageren, is de regering toen overgegaan tot vervroegde terugbetalingen van die kosten via een koninklijk besluit. Twee koninklijke besluiten dienaangaande moeten met dit wetsontwerp nog worden bekraftigd.

Het KB van 12 december 2022 maakte het mogelijk om de terugbetalingen aan de energieleveranciers te "prefinancieren", door hen op voorhand een bedrag te betalen ten laste van het begrotingsfonds dat wordt gefinancierd door de bijzondere accijnzen. De federale overheid achtte het noodzakelijk om de leveranciers niet op te zadelen met de last van de voorfinanciering van het sociale tarief en het uitgebreide sociale tarief. De minister benadrukt dat deze voorfinanciering een uitzonderlijke maatregel is die eenvoudigweg de terugbetalingen aan de leveranciers vervroegt.

Destijds werd de voorfinanciering door de CREG geraamd op 424,3 miljoen euro voor gas en 196,6 miljoen euro voor elektriciteit, samen goed voor 620 miljoen euro, voor het eerste kwartaal van 2023 en telkens voor de klantengroepen van het "klassiek sociaal tarief" en voor de uitbreiding naar de beschermde residentiële afnemers met recht op verhoogde verzekeringstegemoetkoming. De minister herinnert de commissieleden eraan dat het energieverbruik, en in bijzonder het gasverbruik, tijdens het eerste trimester het hoogst is wegens de koudere temperaturen.

Het KB van 22 december 2022 vult het KB van 12 december 2022 aan omdat, door de explosie van de energieprijzen, de bijkomende financiering onvoldoende bleek te zijn in het laatste kwartaal van 2022. De bijkomende prefinanciering werd door de CREG geraamd op 243,9 miljoen euro voor gas en 143,1 miljoen euro voor elektriciteit.

Om af te sluiten herhaalt de minister dat haar kabinet een lijst zal overmaken aan de commissie met koninklijke besluiten die nog moeten worden bekraftigd voor de regering in lopende zaken gaat.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Wouter Raskin (N-VA)* wenst niet op de inhoud van het wetsontwerp te reageren omdat zijn fractie nog geen kennis heeft kunnen nemen van de betreffende koninklijke besluiten. Zijn fractie zal wel principieel voor stemmen om de rechtszekerheid niet in het gedrang

la sécurité juridique, conformément à la position qu'il a toujours adoptée à ce sujet.

*Mme Kim Buyst (Ecolo-Groen)* explique brièvement pourquoi son groupe soutient le projet de loi à l'examen. L'énergie est un droit fondamental, et il faut donc réfléchir sans cesse à la manière de maintenir l'énergie d'aujourd'hui et de demain à un prix abordable. Elle estime que le projet de loi à l'examen reflète la politique menée par la ministre. Elle souhaite s'attarder plus longuement sur deux accents de cette politique.

Le groupe Ecolo-Groen estime que le choix du gouvernement fédéral, qui est de convertir les différents prélèvements sur la facture en un droit d'accise afin de pouvoir intervenir plus rapidement en cas de fluctuations excessives des prix, est le bon choix. L'introduction de la norme énergétique permet à la Belgique de mieux comparer les prix de l'énergie avec ceux des pays voisins, ce qui permet aux entreprises nationales de rester compétitives.

Pour le groupe Ecolo-Groen, la prochaine phase sera également importante, car la réalisation des objectifs en matière d'énergie durable devra passer par l'électrification, ce qui ne pourra se faire qu'en rendant l'électricité moins chère. Les accises sont un outil qui peut aider à y parvenir.

En ce qui concerne le tarif social, l'intervenant souhaite rappeler à ses collègues que cette mesure, surtout en comparaison avec d'autres pays européens, a permis de protéger les personnes les plus vulnérables de notre société lorsque les prix de l'énergie ont explosé. Au final, le tarif social a permis à deux millions de Belges de bénéficier d'une protection contre les prix exceptionnellement élevés de l'énergie.

Pour ces raisons, son groupe soutiendra le projet de loi à l'examen.

*Mme Greet Daems (PVDA-PTB)* souhaite réagir au financement du mécanisme de rémunération de capacité. Son groupe s'oppose par principe à ce que l'État accorde des subventions massives aux multinationales de l'énergie. Si ces subventions sont néanmoins accordées, il est préférable de les financer au travers du budget, plutôt qu'au travers de la facture énergétique des citoyens. C'est pourquoi le groupe PVDA-PTB s'abstiendra lors du vote sur les arrêtés royaux concernés.

Les arrêtés royaux qui concernent le tarif social, en revanche, ont toujours été soutenus par son groupe. L'intervenant se demande toutefois pourquoi la ministre souhaite à nouveau se résigner le pouvoir de modifier

te brengen, in overeenstemming met de positie die zij daarover steeds heeft ingenomen.

*Mevrouw Kim Buyst (Ecolo-Groen)* licht kort de steun van haar fractie aan dit wetsontwerp toe. Energie is een basisrecht en daarom moet er steeds worden bekeken op welke manier de energie van vandaag en morgen betaalbaar kan worden gehouden. Het wetsontwerp dat voorligt, weerspiegelt volgens de spreekster het beleid van de minister. Ze wenst dieper in te gaan op twee accenten in dat beleid.

Met de keuze van de federale regering om de verschillende heffingen op de factuur om te zetten in een accijn om sneller te kunnen ingrijpen bij prijsschokken, is volgens de groene fractie de juiste weg ingeslagen. De invoering van de energienorm zorgt ervoor dat de Belgische overheid de energieprijzen beter kan vergelijken met die in de buurlanden. Daardoor kunnen de nationale bedrijven concurrentieel blijven.

Voor de groene fractie zal ook een volgende fase belangrijk zijn, waarin het bereiken van de doelstellingen omtrent duurzamer energie zal moeten gebeuren via elektrificatie. Dat kan alleen door elektriciteit goedkoper te maken. De accijnen kunnen daarbij een hulpmiddel zijn.

Inzake het sociaal tarief wenst de spreker haar collega's eraan te herinneren dat deze maatregel, zeker in vergelijking met andere Europese landen, de meest kwetsbaren in onze maatschappij heeft beschermd wanneer de energieprijzen de hoogte inschoten. Uiteindelijk konden met dit tarief twee miljoen Belgen genieten van bescherming tegen de uitzonderlijk hoge energieprijzen.

Om deze redenen zal haar fractie dit wetsontwerp steunen.

*Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB)* wenst te reageren op de financiering van het capaciteitsrenumeratiemechanisme. Haar fractie is principieel tegen dit principe, waarbij de overheid massaal subsidies toekent aan energiemultinationals. Als deze subsidies dan toch toegekend worden, kunnen ze beter via de begroting gefinancierd worden, in plaats van via de energiefactuur van de mensen. Daarom zal de PVDA-PTB-fractie zich onthouden bij de stemming over de desbetreffende koninklijke besluiten.

De koninklijke besluiten die betrekking hebben op het sociaal tarief, werden wel altijd gesteund door haar fractie. De spreekster vraagt zich echter af waarom de minister zich opnieuw de bevoegdheid wenst voor te

ou de supprimer elle-même l'arrêté royal sans l'accord du Parlement (articles 3 et 5). L'intervenante croit se souvenir que ce n'est pas la première fois que la ministre demande cette autorisation lors de la confirmation d'arrêtés royaux. Mme Daems souhaite donc que la ministre s'explique brièvement à ce sujet.

#### A. Réponses de la ministre

*Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie,* rappelle que les arrêtés royaux dont il est question, qu'il s'agisse du préfinancement du tarif social ou de la norme énergétique, ont déjà été abordés d'une manière ou d'une autre en commission.

La question posée par Mme Daems relative à la délégation de pouvoirs au Roi a déjà été soulevée lors de précédentes confirmations d'arrêtés royaux. Une telle délégation est utile pour pouvoir réagir rapidement au cas où cela s'avérerait nécessaire, par exemple en cas de crise, comme ce fut le cas l'an passé. En l'occurrence, cette délégation de pouvoirs permet de préfinancer le tarif social auprès des fournisseurs d'énergie au cas où ces derniers seraient confrontés à un problème de liquidité (pas de solvabilité).

La ministre confirme, à l'attention de Mme Buyst, que l'introduction d'un système d'accises permet d'opérer un transfert important au niveau de la facture. L'idée est de remplacer la contribution fédérale et les différentes composantes de la facture d'énergie par des accises et d'en plafonner le montant au niveau de 2021. C'est ce montant qui permet de financer la politique énergétique. Concrètement, vu qu'on se calque sur la situation existante, on a encore, pour l'instant, des accises élevées sur l'électricité et des accises basses sur le gaz. Cependant, tout le monde est d'accord qu'il faut rendre l'électricité la moins chère possible. Elle se réfère notamment à la norme "pompe à chaleur", chère à M. Verduyckt, pour le soutien de laquelle il n'existe aujourd'hui pas de levier. La réforme des accises, en augmentant celles sur le gaz et en diminuant celles sur l'électricité, pourrait être un moyen de le faire et pourrait également permettre de compenser en partie l'augmentation des tarifs de réseau consécutive aux très grands investissements qui doivent être réalisés sur le réseau. Ce recalibrage des accises est encore en discussion au sein du gouvernement.

behouden om zelf het koninklijk besluit te wijzigen of te schrappen, zonder toestemming van het Parlement (de artikelen 3 en 5). Zij meent zich te herinneren dat het niet de eerste keer is dat minister die toestemming vraagt bij de bekraftiging van koninklijke besluiten. Zij wenst dus van de minister een woordje uitleg over dat verzoek.

#### B. Antwoorden van de minister

*Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie,* herinnert eraan dat de koninklijk besluiten waarvan sprake, ongeacht of het gaat om de voorfinanciering van het sociaal tarief of om de energienorm, al op een of andere manier in commissie ter sprake zijn gekomen.

De vraag van mevrouw Daems met betrekking tot de delegatie van bevoegdheden aan de Koning werd al gesteld tijdens voorgaande bekraftigingen van koninklijke besluiten. Een dergelijke delegatie is nuttig om snel te kunnen handelen indien dat nodig zou blijken, bijvoorbeeld bij een crisis, zoals dat vorig jaar het geval is geweest. In dit geval maakt die bevoegdheidsdelegatie de voorfinanciering van het sociaal tarief mogelijk bij de energieleveranciers indien die laatsten met een probleem van liquiditeiten (niet van solvabiliteit) te maken zouden krijgen.

Ter attentie van mevrouw Buyst bevestigt de minister dat door de invoering van een accijnsregeling een belangrijke overdracht op het niveau van de factuur kan worden doorgevoerd. Het is de bedoeling de federale bijdrage en de verschillende componenten van de energiefactuur te vervangen door accijnen en het bedrag ervan te begrenzen tot het niveau van 2021. Dat bedrag maakt de financiering van het energiebeleid mogelijk. Concreet: aangezien we ons baseren op de bestaande situatie, bestaan er voorlopig nog steeds hoge accijnen op elektriciteit en lage accijnen op gas. Iedereen is het er nochtans over eens dat elektriciteit zo goedkoop mogelijk moet worden gemaakt. Zij verwijst met name naar de warmtepompnorm, die de heer Verduyckt zo dierbaar is, waarvoor vandaag geen steun bestaat. De accijnshervorming, door die op gas te verhogen en die op elektriciteit te verlagen, zou daartoe een middel kunnen zijn en zou het ook mogelijk kunnen maken om een deel van de stijging van de nettarieven als gevolg van de zeer grote investeringen die op het net moeten worden gedaan, te compenseren. Die herijking van de accijnen wordt nog binnen de regering besproken.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

#### Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 9 voix et une abstention.

#### Art. 4 et 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

\*  
\* \*

Le projet de loi, en ce compris les corrections d'ordre linguistique et légitique, est adopté par 9 voix et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

*Ont voté pour:*

N-VA: Wouter Raskin;

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Albert Vicaire; Guillaume Defossé;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus;

VB: Kurt Ravyts;

Open Vld: Egbert Lachaert;

Vooruit: Kris Verduyckt.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 4 en 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 4 en 5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

\*  
\* \*

Het wetsontwerp, met inbegrip van de taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

De naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Wouter Raskin;

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Albert Vicaire; Guillaume Defossé;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus;

VB: Kurt Ravyts;

Open Vld: Egbert Lachaert;

Vooruit: Kris Verduyckt.

*Ont voté contre:*

*Nihil*

*S'est abstenué:*

PVDA-PTB: Greet Daems.

*Le rapporteur,*

Mathieu Bihet

*Le président,*

Christian Leysen

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution  
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: non communiqué

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: non communiqué.

*Heeft tegengestemd:*

*Nihil*

*Heeft zich onthouden:*

PVDA-PTB: Greet Daems.

*De rapporteur,*

Mathieu Bihet

*De voorzitter,*

Christian Leysen

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen  
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— krachtens artikel 105 van de Grondwet: niet meegedeeld;

— krachtens artikel 108 van de Grondwet: niet meegedeeld.