

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 octobre 2023

PROJET DE LOI

**portant des dispositions
diverses relatives au travail**

Amendements

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 55 **3540/ (2022/2023)**:

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport.
- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 oktober 2023

WETSONTWERP

**houdende
diverse arbeidsbepalingen**

Amendementen

ingediend in de plenaire vergadering

Zie:

Doc 55 **3540/ (2022/2023)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag.
- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

10400

N° 8 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 21

Remplacer l'alinéa 4 proposé par ce qui suit:

“L’employeur n’est pas tenu de payer ce supplément si le travailleur bénéficie de l’application d’une convention collective de travail qui lui accorde, en cas de chômage temporaire, le paiement d’un montant au moins équivalent au supplément visé au premier alinéa.”

JUSTIFICATION

Cet article apporte une précision au nouvel article 29 de la loi du 3 juillet 1978 relative au contrat de travail introduit par le présent projet de loi. Puisque la mesure de l'article 29 constitue une compensation pour le fait qu'à partir du 1^{er} janvier 2024, les allocations de chômage temporaire, à l'exception de celles accordées pour cause de force majeure, seront calculées à 60 % au lieu de 65 % de la rémunération journalière moyenne, il est logique d'exonérer l'employeur du paiement du supplément prévu par cet article 29, si le travailleur bénéficie de l'application d'une convention collective de travail visant à lui garantir un montant par jour de chômage temporaire au moins équivalent au supplément prévu par l'article 29.

Ainsi, le nouveau supplément n'est pas dû lorsqu'une convention collective de travail accorde déjà un supplément calculé comme la différence entre l'allocation de l'ONEM et un pourcentage de la rémunération antécédente. Dans ce cas, le supplément augmentera automatiquement lorsque l'allocation de l'ONEM sera réduite de 65 à 60 % de la rémunération plafonnée.

Sophie Thémont (PS)
 Christophe Bombled (MR)
 Cécile Cornet (Ecolo-Groen)
 Nahima Lanjri (cd&v)
 Tania De Jonge (Open Vld)
 Anja Vanrobaeys (Vooruit)
 Kristof Calvo (Ecolo-Groen)

Nr. 8 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 21

Het voorgestelde vierde lid vervangen als volgt:

“De werkgever is er niet toe gehouden deze toeslag te betalen indien de werknemer de toepassing geniet van een collectieve arbeidsovereenkomst die hem, in geval van tijdelijke werkloosheid, de betaling toekent van een bedrag dat minstens gelijkwaardig is aan de in het eerste lid bedoelde toeslag.”

VERANTWOORDING

Dit artikel brengt een verfijning aan in het door dit wetsontwerp ingevoerde nieuwe artikel 29 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten. Aangezien de maatregel van artikel 29 een compensatie vormt voor het feit dat de uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid, met uitzondering van die welke worden toegekend wegens overmacht, vanaf 1 januari 2024 zullen worden berekend op 60 % in plaats van 65 % van het gemiddeld dagloon, ligt het voor de hand om de werkgever vrij te stellen van de betaling van de door dat artikel 29 voorziene toeslag, indien de werknemer de toepassing geniet van een cao die tot doel heeft om hem per dag tijdelijke werkloosheid een bedrag te waarborgen dat minstens gelijkwaardig is aan de door artikel 29 voorziene toeslag.

Zo is de nieuwe toeslag niet verschuldigd wanneer een cao reeds een supplement toekent, berekend als het verschil tussen de RVA-uitkering en een percentage van het vroegere loon. In dergelijke situatie zal het supplement automatisch stijgen bij de vermindering van de RVA-uitkering van 65 naar 60 % van het begrensde loon.

N° 9 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 21/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 14, insérer un article 21/1 rédigé comme suit:

“Art. 21/1. Dans l’article 131, alinéa 2, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2013, les mots “29,” sont insérés entre les mots “Les montants de rémunération prévus aux articles 22bis,” et les mots “65, 69, 86 et 104.””

JUSTIFICATION

Cet article garantit que le montant de rémunération de 4.000 euros, qui figure à l’article 29 de la loi du 3 juillet 1978 sur les contrats de travail nouvellement introduit par le présent projet de loi, est indexé annuellement de la même manière que pour les autres montants de rémunération utilisés dans le cadre de cette loi du 3 juillet 1978.

Sophie Thémont (PS)
Christophe Bombled (MR)
Cécile Cornet (Ecolo-Groen)
Nahima Lanjri (cd&v)
Tania De Jonge (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Kristof Calvo (Ecolo-Groen)

Nr. 9 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 21/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 14 een artikel 21/1 invoegen, luidende:

“Art. 21/1. In artikel 131, tweede lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, laatstelijk gewijzigd bij de wet 26 december 2013, wordt het getal “29,” ingevoegd tussen de woorden “de loonbedragen bepaald bij de artikelen 22bis,” en de woorden “65, 69, 86 en 104.””

VERANTWOORDING

Dit artikel zorgt ervoor dat het loonbedrag van 4.000 euro, dat voorkomt in het door dit wetsontwerp nieuw ingevoerde artikel 29 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, jaarlijks wordt geïndexeerd op dezelfde wijze zoals dat ook het geval is voor de andere loonbedragen die in het kader van die wet van 3 juli 1978 worden gehanteerd.