

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 septembre 2023

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 24 juin 2013
relative aux sanctions administratives
communales, la Nouvelle Loi communale et
la loi du 15 mai 2007 relative à
la création de la fonction de gardien
de la paix, à la création du service
des gardiens de la paix et
à la modification de l'article 119bis
de la Nouvelle Loi communale**

Sommaire**Pages**

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	34
Avis du Conseil d'État	45
Projet de loi	55
Coordination des articles	74
Avis de l'Organe de contrôle de l'information policière....	139
Avis de l'Autorité de protection des données	155

CONFORMÉMENT À L'ARTICLE 8, §1, 4°, DE LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 2013,
L'ANALYSE D'IMPACT N'A PAS ÉTÉ DEMANDÉE.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 september 2023

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 24 juni 2013
betreffende de gemeentelijke administratieve
sancties, van de Nieuwe Gemeentewet en
van de wet van 15 mei 2007 tot instelling
van de functie van gemeenschapswacht,
tot instelling van de dienst
gemeenschapswachten en
tot wijziging van artikel 119bis
van de Nieuwe Gemeentewet**

Inhoud**Blz.**

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet.....	34
Advies van de Raad van State	45
Wetsontwerp	55
Coördinatie van de artikelen	105
Advies van het Controleorgaan op de politionele informatie.....	147
Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit	179

OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 8, §1, 4°, VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 2013
WERD DE IMPACTANALYSE NIET GEVRAAGD.

09971

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 12 septembre 2023.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 12 septembre 2023.

De regering heeft dit wetsontwerp op 12 september 2023 ingediend.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 12 september 2023 door de Kamer ontvangen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

RÉSUMÉ

Ce projet de loi a pour objectif d'apporter quelques modifications à la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales (ci-après dénommée "loi SAC"). Son application sur le terrain a en effet démontré qu'une adaptation de certains articles s'imposait. En outre, certaines dispositions doivent être mises en conformité avec la nouvelle réglementation en matière de protection des données à caractère personnel. Une modification législative est également nécessaire pour donner suite à un arrêt de la Cour constitutionnelle en lien avec l'impossibilité de faire assortir d'un sursis l'amende infligée pour les infractions énumérées à l'article 3,3°, de la loi SAC.

Parallèlement, ce projet de loi modifie deux dispositions de la Nouvelle Loi communale relative aux règlements communaux sur la prostitution et l'interdiction de lieu.

Enfin, ce projet de loi vise à modifier la loi du 15 mai 2007 relative à la création de la fonction de gardien de la paix, à la création du service des gardiens de la paix et à la modification de l'article 119bis de la Nouvelle Loi communale. Cette loi a en effet des points communs avec la loi SAC, de sorte qu'une harmonisation est indiquée.

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp strekt ertoe enkele wijzigingen aan te brengen aan de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (kortweg GAS-wet). De toepassing op het terrein heeft immers aangetoond dat een aanpassing van bepaalde artikelen zich opdringt. Tevens dienen sommige bepalingen in overeenstemming gebracht te worden met de nieuwe regelgeving inzake bescherming van persoonsgegevens. Een wetswijziging is ook noodzakelijk om gevolg te geven aan een arrest van het Grondwettelijk Hof in verband met de onmogelijkheid om de geldboete voor inbreuken op artikel 3,3°, GAS-wet gepaard te laten gaan met uitstel.

Terzelfdertijd wijzigt dit wetsontwerp ook twee bepalingen van de nieuwe Gemeentewet met betrekking tot de gemeentelijke prostitutieverordeningen en het plaatsverbod.

Tot slot beoogt het wetsontwerp ook wijzigingen aan te brengen aan de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet. Deze wet heeft immers raakvlakken met de GAS-wet zodat onderlinge afstemming aangewezen is.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Le présent projet de loi vise à modifier trois lois différentes.

Tout d'abord, une modification de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales (ci-après dénommée loi SAC) est envisagée. Cette loi est en vigueur depuis plusieurs années et son application sur le terrain a révélé certaines lacunes qui nécessitent une rectification/adaptation dans la réglementation. Il ne s'agit pas de changements majeurs mais de modifications plus limitées qui faciliteront, au quotidien, l'application des sanctions administratives communales sur le terrain. Le deuxième "rapport SAC", rédigé en application de l'article 52 de la loi SAC, en a également fait état.

En 2020, une étude a également été menée sur les pratiques de médiation SAC par l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie. Elle a donné lieu à toute une série de recommandations législatives destinées à renforcer la médiation.

En outre, la Cour constitutionnelle a souligné, dans son arrêt n° 56/2020 du 23/04/2020 le fait que le fonctionnaire sanctionnateur et, en appel, le tribunal de police soit dans l'impossibilité d'assortir d'un sursis l'amende qu'ils prévoient pour les infractions énumérées à l'article 3, 3°, de la loi SAC. Une modification de la loi s'impose donc.

Par ailleurs, le présent avant-projet modifie l'article 121 et l'article 134^{sexies} de la Nouvelle Loi communale (ci-après NLC), qui régit l'interdiction de lieu.

Enfin, le présent projet vise à modifier la loi du 15 mai 2007 relative à la création de la fonction de gardien de la paix, à la création du service des gardiens de la paix et à la modification de l'article 119^{bis} de la nouvelle loi communale (ci-après dénommée loi gardiens de la paix). En effet, cette loi a des interactions avec d'autres réglementations (dont la loi SAC et ses arrêtés d'exécution) de sorte qu'une harmonisation est recommandée. Ainsi, l'exigence de diplôme à laquelle doivent satisfaire les gardiens de la paix-constatateurs est entre autres adaptée afin de la mettre en conformité

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Voorliggend wetsontwerp heeft tot doel een wijziging aan te brengen aan drie verschillende wetten.

Vooreerst wordt een wijziging beoogd van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (hierna genoemd GAS-wet). Deze wet is nu reeds sedert enkele jaren van kracht en de toepassing op het terrein heeft enkele onvolkomenheden aan het licht gebracht die een rechtzetting/aanpassing in de reglementering noodzakelijk maken. Het gaat daarbij niet om ingrijpende veranderingen maar beperktere ingrepen die de toepassing van de gemeentelijke administratieve sancties in de dagdagelijkse praktijk op het terrein wel zullen vergemakkelijken. Dit bleek ook uit het tweede "GAS-verslag", dat werd opgesteld in toepassing van artikel 52 van de GAS-wet.

In 2020 werd ook een studie over GAS-bemiddelingspraktijken uitgevoerd door het Nationaal instituut voor Criminalistiek en Criminologie, die is uitgemond in een aantal wetgevende aanbevelingen om de bemiddeling te versterken.

Daarnaast heeft het Grondwettelijk Hof op 23/04/2020 in haar arrest nr. 56/2020 gewezen op het feit dat de sanctionerend ambtenaar en, in beroep, de politierechtbank niet in de mogelijkheid verkeren om de geldboete waarin zij voorzien voor de inbreuken opgesomd in artikel 3, 3°, van de GAS-wet, gepaard te laten gaan met uitstel. Een wetswijziging dringt zich dan ook op.

Ook wordt met dit voorontwerp een wijziging aangebracht aan de artikelen 121 en 134^{sexies} van de Nieuwe Gemeentewet (hierna genoemd NGW), dat handelt over het plaatsverbod.

Tot slot beoogt huidig ontwerp wijzigingen aan te brengen aan de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119^{bis} van de nieuwe gemeentewet (hierna genoemd wet gemeenschapswachten). Deze wet heeft immers raakvlakken met andere regelgeving (waaronder de GAS-wet en haar uitvoeringsbesluiten) zodat onderlinge afstemming aangewezen is. Zo wordt onder meer de diplomavereiste waaraan de gemeenschapswachtvaststellers dienen te voldoen, aangepast om deze

avec la modification aussi apportée actuellement à l'arrêté royal du 21 décembre 2013 fixant les conditions minimales en matière de sélection, de recrutement, de formation et de compétence des fonctionnaires et membres du personnel compétents pour constater les infractions qui peuvent faire l'objet de l'imposition d'une sanction administrative communale. La disposition de l'article 8 de cette loi relative à l'examen psychotechnique est également adaptée au récent avis de la section Législation du Conseil d'État.

in overeenstemming te brengen met de wijziging die momenteel ook wordt aangebracht aan het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van de inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie. Ook de bepaling in artikel 8 van deze wet met betrekking tot het psychotechnisch onderzoek wordt aangepast aan een recent advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cette disposition est de nature purement juridico-technique. Elle découle de l'article 83 de la Constitution en vertu duquel tout projet et toute proposition de loi doivent préciser s'il s'agit d'une matière visée à l'article 74, 77 ou 78 de la Constitution.

Art. 2

Une adaptation de cet article s'impose sur trois plans. Une modification est avant tout nécessaire afin de pouvoir faire un choix entre les quatre possibilités de sanctions administratives dans le cas d'infractions mixtes. En effet, la formulation actuelle de la première phrase de l'article 3 suggère que seule une amende SAC (et donc ni la suspension, ni le retrait, ni la fermeture) pourrait être infligée pour sanctionner les infractions mixtes. L'article 4 est en contradiction avec cette disposition puisqu'il stipule que, pour sanctionner les infractions visées à l'article 2 (les infractions administratives) et à l'article 3 (les infractions mixtes), un choix peut être fait parmi les quatre sanctions administratives communales. Afin de dissiper tout doute et de garantir la sécurité juridique, la référence faite au 1^o de l'article 4, § 1^{er}, (l'amende administrative) est supprimée de sorte qu'il s'avère clairement que les quatre sanctions administratives peuvent être infligées pour toutes les infractions. La seule exception à cette règle est constituée par les infractions énumérées à l'article 3, 3^o, de la loi SAC qui peuvent uniquement faire l'objet d'une amende.

Cet article vise aussi à étendre la liste des infractions mixtes. Il est important de souligner qu'il s'agit des infractions qui peuvent uniquement être constatées par un fonctionnaire de police, un agent de police ou

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELN

Artikel 1

Deze bepaling is van louter juridisch-technische aard. Ze vloeit voort uit artikel 83 van de Grondwet, volgens hetwelk elk wetsvoorstel en elk wetsontwerp moet aangeven of het een materie zoals bedoeld in de artikelen 74, 77 of 78 van de Grondwet regelt.

Art. 2

Dit artikel moet op drie vlakken worden aangepast. Vooreerst is een wijziging noodzakelijk zodat bij de gemengde inbreuken een keuze zou kunnen gemaakt worden tussen de vier mogelijke administratieve sancties. Zoals de eerste zin van artikel 3 nu geformuleerd is, laat dit immers uitschijnen dat voor de beteugeling van de gemengde inbreuken enkel een GAS-boete zou kunnen opgelegd worden (en dus niet de schorsing, intrekking en sluiting). Artikel 4 spreekt dit dan weer tegen aangezien dit artikel stelt dat voor de sanctionering van inbreuken op artikel 2 (de administratieve inbreuken) en artikel 3 (de gemengde inbreuken) er een keuze kan gemaakt worden uit de vier verschillende gemeentelijke administratieve sancties. Om iedere twijfel uit te sluiten en de rechtszekerheid te garanderen, wordt in voorliggend artikel de verwijzing naar de bepaling onder het 1^o van artikel 4, § 1, (de administratieve geldboete) geschrapt zodat hieruit duidelijk blijkt dat de vier administratieve sancties kunnen opgelegd worden voor alle inbreuken. Enige uitzondering hierop vormen de inbreuken opgesomd in artikel 3, 3^o, van de GAS-wet waarvoor enkel een geldboete kan opgelegd worden.

Dit artikel beoogt tevens de lijst met gemengde inbreuken uit te breiden. Belangrijk daarbij is te onderlijnen dat dit inbreuken betreft die enkel en alleen door een politieambtenaar, een agent van politie of een bijzondere

un garde champêtre particulier dans le cadre de ses compétences.

Il est proposé d'ajouter les infractions à l'article 18 de la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services à la liste des infractions mixtes légères afin de permettre au fonctionnaire chargé des SAC de sanctionner les infractions à cette disposition, en ce qui concerne l'obligation d'autorisation préalable que les administrations communales peuvent imposer aux magasins de nuit et aux bureaux privés pour télécommunications.

La troisième modification dans cet article vise à laisser tomber au 3°, deuxième tiret, le renvoi exclusif au moyen d'appareils fonctionnant automatiquement, visés à l'article 62 de la loi relative à la police de la circulation routière. Cela signifie que les infractions aux dispositions concernant les signaux C3 et F103 qui entrent en ligne de compte pour des sanctions SAC, pourront être désormais constatées de n'importe quelle façon. Il peut par conséquent s'agir de constatations par des appareils fonctionnant automatiquement mais aussi par de pures constatations matérielles. Afin de répondre à la remarque de l'Autorité de protection des données et de respecter le principe du traitement minimal des données, l'avant-projet a été complété pour que, dans les cas où l'infraction n'est pas constatée par des appareils fonctionnant automatiquement, le conducteur soit identifié immédiatement. Cependant, l'identification immédiate au moment de la constatation de l'infraction n'est pas possible dans tous les cas. Un constatateur n'a pas toujours le pouvoir d'arrêter un véhicule afin d'identifier le conducteur. Dans les cas où l'identification immédiate du conducteur n'est pas possible au moment de la constatation de l'infraction, il convient de se baser sur les règles relatives à la responsabilité en matière de plaques d'immatriculation énoncées à l'article 33 de la loi SAC.

Art. 3

Cet article vise une majoration du plafond des amendes SAC, mais uniquement pour les personnes majeures. Dans l'état actuel de la législation, le montant maximal de l'amende administrative s'élève à 350 euros pour les personnes majeures. Une majoration du montant maximal de l'amende permettra d'adapter au mieux le montant de l'amende en fonction de la nature des faits et d'une éventuelle récidive. Il est ici souligné que le montant majoré est le montant maximum et qu'il peut être imposé seulement de manière exceptionnelle. L'amende administrative doit vraiment être proportionnelle à la gravité

veldwachter in het kader van zijn bevoegdheden, kunnen worden vastgesteld.

Er wordt voorgesteld om de inbreuken op artikel 18 van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening toe te voegen aan de lijst van de lichte gemengde inbreuken, teneinde de GAS-ambtenaar in staat te stellen om op te treden tegen inbreuken op deze bepaling inzake de voorafgaande vergunningsplicht die gemeentebesturen kunnen opleggen voor nachtwinkels en private bureaus voor telecommunicatie.

De derde wijziging binnen dit artikel beoogt in de bepaling onder het tweede streepje van 3°, de verwijzing naar de uitsluitende vaststelling door automatisch werkende toestellen, zoals bedoeld in artikel 62 van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, te laten wegvallen. Dit betekent dat overtredingen van de bepalingen betreffende de verkeersborden C3 en F103 die in aanmerking komen voor GAS-sanctionering, voortaan op eender welke wijze zullen kunnen vastgesteld worden. Het kan derhalve gaan om vaststellingen door automatisch werkende toestellen maar ook om louter materiele vaststellingen. Om te antwoorden op de opmerking van de Gegevensbeschermingsautoriteit en teneinde het beginsel van minimale gegevensverwerking te eerbiedigen, werd het voorontwerp aldus aangevuld dat, in de gevallen dat de inbreuk niet vastgesteld wordt met automatisch werkende toestellen, de bestuurder onmiddellijk geïdentificeerd dient te worden. Een onmiddellijke identificatie op het ogenblik van de vaststelling van de inbreuk is evenwel niet in alle gevallen mogelijk. Een vaststeller heeft immers niet altijd de bevoegdheid om een voertuig staande te houden teneinde tot identificatie van de bestuurder over te gaan. In gevallen waarin onmiddellijke identificatie van de bestuurder niet mogelijk is bij het vaststellen van de overtreding, moet teruggegrepen worden naar de regels met betrekking tot de kentekenaansprakelijkheid zoals deze zijn uitgewerkt in artikel 33 van de GAS-wet.

Art. 3

Dit artikel beoogt een verhoging van de maximale boetegrens van de GAS-boetes doch enkel voor meerderjarigen. In de huidige stand van de wetgeving bedraagt het maximale bedrag van de administratieve geldboete voor meerderjarigen 350 euro. Een verhoging van het maximale boetebedrag zal toelaten het bedrag van de geldboete optimaal te moduleren in functie van de aard van de feiten en eventuele herhaling. Er wordt hier onderlijnd dat het verhoogde bedrag een maximum bedrag is dat slechts uitzonderlijk kan opgelegd worden. De administratieve boete moet immers proportioneel zijn in

des faits qui la motivent et en fonction de l'éventuelle récidive. Ce dernier concept est défini à l'article 7 de la loi SAC où il est expressément indiqué qu'il doit s'agir d'une nouvelle constatation d'une infraction pour laquelle le contrevenant a déjà été sanctionné dans les 24 mois qui précèdent ceux de la nouvelle constatation de l'infraction. Pour le cas exceptionnel où l'amende maximale de 500 euro serait infligée, il faudrait alors prévoir une motivation particulièrement étendue.

Outre les actions de prévention et de sensibilisation, le suivi de l'application des règles est essentiel et doit aller de pair avec des amendes efficaces, proportionnelles et dissuasives infligées aux contrevenants afin de lutter contre ce phénomène. Il en est notamment ainsi dans le cadre de l'approche du problème des déchets sauvages et des dépôts clandestins d'immondices, qui peuvent faire l'objet d'une amende SAC en Flandre. Il s'agit, avec notamment les nuisances sonores, d'infractions jugées particulièrement dérangeantes par les citoyens et pour lesquelles des amendes plus élevées peuvent contribuer à renforcer l'efficacité de l'approche de ce type d'incivilités.

Le montant maximal de l'amende pouvant être infligée aux mineurs d'âge ne subit pas de modification. Il reste dès lors plafonné à 175 euros. Les mécanismes de protection existants pour les mineurs restent également inchangés, comme l'offre obligatoire de médiation, la procédure d'implication parentale, la possibilité d'une prestation citoyenne, etc.

Pour les infractions visées à l'article 3, 3°, de la loi SAC (les infractions en matière d'arrêt et de stationnement et aux signaux C3 et F103) des montants fixes d'amende sont néanmoins d'application. Les récidivistes ne pourront donc pas recevoir des amendes plus élevées pour de pareilles infractions; le cas échéant, il peut être conclu dans un protocole d'accord obligatoire que des constatations répétées d'une même infraction par une même personne donneront lieu à une poursuite pénale si bien que de tels récidivistes ne pourront plus dans ce cas être sanctionnés administrativement.

Dans cet article, il est aussi proposé de remplacer, au paragraphe 2, les mots "médiation locale" par "médiation SAC". Pour les motifs, il est renvoyé à l'explication fournie à l'article 4.

Art. 4

Cet article a pour but d'adapter la notion de "médiation locale". Ce terme est utilisé pour désigner la médiation

fonctie van de zwaarte van de feiten die haar verantwoord en in functie van de eventuele herhaling. Dit laatste begrip wordt gedefinieerd in artikel 7 van de GAS-wet waarbij uitdrukkelijk gesteld wordt dat het moet gaan om een nieuwe vaststelling van een inbreuk waarvoor de overtreder reeds werd gesanctioneerd in de 24 maanden die de nieuwe vaststelling van de inbreuk voorafgaan. In het uitzonderlijke geval dat de maximale geldboete van 500 euro zou worden opgelegd, dient dit dan ook bijzonder uitvoerig gemotiveerd te worden.

Naast preventieve en sensibiliserende acties, is handhaving zeer belangrijk waarbij doeltreffende, evenredige en afschrikkende boetes voor overtredders noodzakelijk zijn in de bestrijding van dit fenomeen. Dit geldt bijvoorbeeld voor de aanpak van zwerfvuil en sluikestorten waarvoor in Vlaanderen een GAS-boete kan opgelegd worden. Samen met bij voorbeeld lawaaihinder zijn dit inbreuken die de burger als zeer storend ervaart en waarbij hogere boetes kunnen bijdragen tot een efficiëntere aanpak van deze vormen van overlast.

Het maximale boetebedrag dat aan minderjarigen kan worden opgelegd, wordt niet gewijzigd. Dit blijft derhalve geplafonneerd op 175 euro. Ook de bestaande beschermingsmechanismen voor de minderjarigen blijven onverkort bestaan, zoals het verplicht aanbod tot bemiddeling, de procedure van ouderlijke betrokkenheid, de mogelijkheid van gemeenschapsdienst enz.

Voor de inbreuken bedoeld in artikel 3, 3°, van de GAS-wet (de inbreuken stilstaan en parkeren en de overtreding van de verkeersborden C3 en F103) gelden evenwel vaste boetebedragen. Veelplegers zullen dan ook voor dergelijke inbreuken geen hogere boete kunnen opgelegd krijgen; in voorkomend geval kan in het verplichte protocolakkoord worden afgesproken dat de herhaaldelijke vaststelling van dezelfde inbreuk door éénzelfde persoon aanleiding zal geven tot een strafrechtelijke vervolging zodat dergelijke veelplegers in dat geval niet meer administratief kunnen gesanctioneerd worden.

In dit artikel wordt ook voorgesteld om in paragraaf 2 de woorden "lokale bemiddeling" te vervangen door "GAS-bemiddeling". Voor de reden hiervoor wordt verwezen naar de uitleg onder artikel 4.

Art. 4

Dit artikel beoogt een aanpassing van het begrip "lokale bemiddeling". Deze term wordt gebruikt om

dans le cadre de la procédure de sanctions administratives communales. L'utilisation du terme "médiation locale" peut toutefois entraîner une importante confusion et la médiation SAC peut par exemple être confondue avec la médiation de quartier. C'est la raison pour laquelle il est proposé d'utiliser simplement le terme "médiation SAC" dans la législation. Il est clair que l'abréviation "SAC" signifie "sanction administrative communale".

Par ailleurs, plusieurs phrases sont ajoutées à l'article 8 afin de garantir le cadre de travail et la légitimité des médiateurs. Il est également précisé que la médiation est une procédure gratuite et qu'aucun coût n'est imputé au contrevenant et/ou à la partie lésée pour les services fournis par le médiateur en vue de la réparation et de la conciliation entre les deux parties, à la suite d'une infraction au règlement de police.

Afin de permettre aux villes et communes de disposer des ressources financières suffisantes pour mettre en oeuvre cette médiation, un subside peut être prévu pour couvrir le (une partie du) coût salarial du médiateur. Le subventionnement de ces médiateurs se fait aujourd'hui déjà par le biais du SPP Intégration Sociale. Ces médiateurs sont engagés par arrondissement judiciaire (ou par zone de police en Région de Bruxelles-Capitale). Les conditions et modalités de ce subside sont définies par le Roi.

Art. 5, 8 et 11

Cet article a pour but de remplacer la notion de "médiation locale" par "médiation SAC".

Art. 6

Cet article vise à garantir les droits des victimes. Par analogie avec la mesure de "médiation pénale", la médiation est également possible pour les délits dits "sans victime" où l'intérêt social général et le bon ordre juridique sont mis en péril et pour lesquels le ministère public défend l'intérêt des victimes, rendant dès lors impossible une simple médiation auteur-victime.

Pour répondre aux préoccupations de l'Autorité de protection des données concernant l'indépendance du médiateur, qui appartient souvent à la même commune que le fonctionnaire sanctionneur, il convient de noter que les fonctions de fonctionnaire sanctionneur et de médiateur, respectivement, doivent être considérées séparément. Sur le plan du contenu, un

te verwijzen naar de bemiddeling in het kader van de procedure van gemeentelijke administratieve sancties. Het gebruik van de term "lokale bemiddeling" kan echter tot veel verwarring leiden en GAS-bemiddeling kan bijvoorbeeld worden verward met buurtbemiddeling. Daarom wordt voorgesteld in de wetgeving gewoon de term "GAS-bemiddeling" te gebruiken. Het is duidelijk dat de afkorting "GAS" dan staat voor gemeentelijke administratieve sancties.

Verder worden enkele zinnen toegevoegd aan artikel 8 om het werkkader en de legitimiteit van de bemiddelaars te waarborgen. Tevens wordt geëxpliciteerd dat bemiddeling een kosteloze procedure is en dat er geen kosten worden aangerekend aan de overtreder en/of benadeelde partij voor de diensten die door de bemiddelaar worden geleverd met het oog op herstel en verzoening tussen beide partijen, naar aanleiding van een overtreding op het politiereglement.

Opdat steden en gemeenten over voldoende financiële middelen kunnen beschikken om deze bemiddeling te implementeren, kan een subsidie voorzien worden om (een deel van) de loonkost van de bemiddelaar te dekken. De subsidiering van deze bemiddelaars gebeurt vandaag de dag reeds via de POD Maatschappelijke Integratie. Dergelijke bemiddelaars worden tewerkgesteld per gerechtelijk arrondissement (of per politiezone in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest). De voorwaarden en modaliteiten van deze subsidie worden vastgelegd door de Koning.

Art. 5, 8 en 11

Dit artikel beoogt een wijziging van het begrip "lokale bemiddeling" naar "GAS-bemiddeling".

Art. 6

Dit artikel beoogt de rechten van de slachtoffers te waarborgen. Naar analogie met de maatregel "bemiddeling in strafzaken" wordt bemiddeling ook mogelijk voor "slachtofferloze" misdrijven, waar het algemeen maatschappelijk belang en de goede rechtsorde in het gedrang komen en waarvoor het openbaar ministerie het belang van de slachtoffers behartigt, en dus een zuivere dader-slachtofferbemiddeling niet mogelijk is.

Om te antwoorden op de bezorgdheden van de Gegevensbeschermingsautoriteit met betrekking tot de onafhankelijkheid van de bemiddelaar die dikwijls tot dezelfde gemeente behoort als de sanctionnerend ambtenaar, kan opgemerkt worden dat de functies van respectievelijk sanctionnerend ambtenaar en bemiddelaar los van elkaar dienen gezien te worden. Een bemiddelaar

médiateur effectue son ensemble de tâches de manière indépendante. Le fonctionnaire sanctionnateur ne peut pas donner la moindre instruction au médiateur sur la manière dont la médiation doit se dérouler. Le fait que le médiateur et le fonctionnaire sanctionnateur puissent traiter les mêmes données à caractère personnel dans le cadre d'une procédure SAC n'a pas pour effet de porter atteinte à l'indépendance du médiateur dans sa fonction. D'ailleurs, une situation similaire se présente également dans la relation entre le fonctionnaire sanctionnateur et le constatateur, où le fonctionnaire sanctionnateur ne peut pas non plus donner d'instructions aux constata-teurs pour qu'ils ne constatent pas certaines infractions, par exemple, même si les deux font partie de la même commune.

Le consentement visé à l'article 12, § 1, 1°, est à considérer comme un consentement au sens du droit civil (voir article 5.27, Livre 5, du nouveau Code civil). Le traitement des données qui l'accompagne ne repose pas sur le consentement en soi, mais est une conséquence de la médiation.

Art. 7

Cet article vise à remplacer les mots "père(s) (et) mère(s), tuteurs ou personnes qui ont la garde – tels qu'ils apparaissent – sous diverses formulations – dans différents articles de la loi SAC par les mots "chaque titulaire qui a l'autorité parentale sur les mineurs".

Conformément à la remarque du Conseil d'État, cet article est divisé en plusieurs paragraphes afin de pouvoir citer la reproduction correcte des mots par article. Comme suggéré par l'Autorité de protection des données, l'option désormais retenue est une référence générale aux personnes exerçant l'autorité parentale sur le mineur. Cela inclut les cas où plusieurs personnes exercent l'autorité parentale ainsi que les cas où il n'y a qu'un seul titulaire de l'autorité parentale.

Art. 9

Cet article vise à ajouter un nouveau chapitre dans la loi SAC, consacré au traitement des données à caractère personnel. En effet, la loi SAC n'avait pas encore été adaptée au règlement général sur la protection des données (RGPD) sur ce point, une adaptation s'impose donc.

beoefent zijn inhoudelijk takenpakket op onafhankelijke wijze uit. De sanctionerend ambtenaar kan daarbij geen instructies geven aan de bemiddelaar over de wijze waarop de bemiddeling dient gevoerd te worden. Het feit dat bemiddelaar en sanctionerend ambtenaar des-gevallend dezelfde persoonsgegevens verwerken in het kader van een GAS-procedure heeft niet tot gevolg dat afbreuk zou gedaan worden aan de onafhankelijkheid van de bemiddelaar in diens functie. Eenzelfde situatie doet zich trouwens ook voor in de relatie tussen sanc-tionerend ambtenaar en vaststeller waar de sanctione-rend ambtenaar evenmin instructies kan geven aan de vaststellers om bij voorbeeld bepaalde inbreuken niet vast te stellen, ook al kunnen beide deel uitmaken van dezelfde gemeente.

De instemming bedoeld in artikel 12, § 1, 1°, moet worden beschouwd als een instemming zoals die in het burgerlijk recht moet worden begrepen (zie arti-kel 5.27, Boek 5, van het nieuwe Burgerlijk Wetboek). De daarmee gepaard gaande gegevensverwerking berust niet op de toestemming op zichzelf maar is een gevolg van de bemiddeling.

Art. 7

Dit artikel heeft tot doel de woorden "vader(s) (en) moeder(s) , voogden en personen die de hoede hebben over de minderjarige" zoals dit – in diverse bewoordingen – voorkomt in verschillende artikelen van de GAS-wet te vervangen door de woorden "(iedere) titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige".

Gevolggevend aan de opmerking van de Raad van State werd dit artikel in diverse leden opgedeeld zo-dat de correcte weergave van de woorden per artikel kon geciteerd worden. Zoals gesuggereerd door de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt thans geopteerd voor een algemene verwijzing naar de personen die het ouderlijk gezag uitoefenen over de minderjarige. Hierbij worden zowel de gevallen geviseerd waarbij er sprake is van meerdere personen die het ouderlijk gezag uit-oefenen als gevallen met slechts één titularis van het ouderlijk gezag.

Art. 9

Dit artikel beoogt in de GAS-wet een nieuw hoofd-stuk in te voegen dat gewijd is aan de verwerking van persoonsgegevens. De GAS-wet was op dit punt im-mers nog niet aangepast aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) zodat een aanpassing zich opdringt.

Art. 10

Jusqu'à présent, la loi SAC ne contenait pas de dispositions sur le traitement des données à caractère personnel au cours de la période précédant l'imposition d'une amende SAC. En effet, il n'existe actuellement que l'article 44, qui traite du registre des sanctions administratives communales qui comprend des données à caractère personnel relatives aux personnes physiques ou morales qui ont fait l'objet d'une sanction administrative communale ou d'une mesure alternative (médiation ou prestation citoyenne). Par l'ajout d'un article 19/1, une disposition spécifique est donc reprise dans la loi SAC en vue d'ancrer dans la loi elle-même les éléments essentiels du traitement des données à caractère personnel depuis la constatation des faits jusqu'à l'imposition d'une amende SAC ou l'intervention d'une mesure alternative. Concrètement, l'article en question énumère (1) les catégories de données traitées, (2) les catégories de personnes concernées, (3) l'objectif poursuivi par le traitement, (4) les catégories de personnes ayant accès aux données traitées et (5) la durée maximale de conservation des données.

Le premier paragraphe du nouvel article 19/1 reprend les catégories de données à caractère personnel qui peuvent être traitées dans le cadre de la loi SAC. Il s'agit des données d'identification du contrevenant, des données relatives au véhicule à moteur avec lequel l'infraction a été commise et des données d'identification de la victime.

Pour les données d'identification de l'auteur de l'infraction, il s'agit de son nom, prénom, date de naissance, lieu de résidence principal, numéro de registre national, éventuellement la date de décès et les données concernant sa capacité et sa représentation. Ces données doivent permettre d'identifier l'auteur d'une infraction. Dans le cas d'un contrevenant mineur, les données relatives à sa filiation et à sa tutelle peuvent également être traitées afin de déterminer sur cette base qui exerce l'autorité parentale sur le contrevenant mineur et de connaître également les données d'identification et le lieu de résidence principal de ces personnes. Les personnes qui exercent l'autorité parentale sur un contrevenant mineur sont en effet également impliqués dans la procédure administrative.

Les données concernant un véhicule à moteur peuvent également être traitées. Il s'agit notamment du statut de la plaque d'immatriculation, de la marque et du type du véhicule, de la couleur de la carrosserie ainsi que de certaines données techniques, telles que celles relatives à la masse maximale en charge techniquement

Art. 10

De GAS-wet omvat tot nu toe nog geen bepalingen aangaande de verwerking van persoonsgegevens in de periode die de oplegging van de GAS-boete voorafgaat. Actueel is er immers enkel artikel 44 dat betrekking heeft op het register van de gemeentelijke administratieve sancties waarin persoonsgegevens worden opgenomen die betrekking hebben op natuurlijke personen of rechtspersonen die het voorwerp hebben uitgemaakt van een gemeentelijke administratieve sanctie of een alternatieve maatregel (bemiddeling of gemeenschapsdienst). Met de invoering van een artikel 19/1 wordt dan ook een specifieke bepaling in de GAS-wet opgenomen die tot doel heeft de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens vanaf de vaststelling van de feiten tot op het ogenblik dat een GAS-boete wordt opgelegd of een alternatieve maatregel tussenkomt, in de wet zelf vast te leggen. Concreet wordt in het betreffende artikel een opsomming gegeven van (1) de categorieën van verwerkte gegevens, (2) de categorieën van betrokken personen, (3) de met de verwerking nagestreefde doelstelling, (4) de categorieën van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens en (5) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.

In de eerste paragraaf van het nieuwe artikel 19/1 worden de categorieën van persoonsgegevens opgesomd die verwerkt kunnen worden in het kader van de GAS-wet. Het gaat hier zowel om de identificatiegegevens van de overtreder, de gegevens omtrent het motorvoertuig waarmee een inbreuk wordt begaan als de identificatiegegevens van het slachtoffer.

Voor de identificatiegegevens van de overtreder betreft het diens naam, voornaam, geboortedatum, hoofdverblijfplaats, rijksregisternummer, eventuele overlijdensgegevens en gegevens betreffende diens bekwaamheid en vertegenwoordiging. Deze gegevens moeten toelaten de overtreder van een inbreuk te identificeren. Ingeval van een minderjarige overtreder kunnen ook gegevens met betrekking tot diens afstamming en voogdij verwerkt worden zodat op basis hiervan kan bepaald worden wie het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige overtreder teneinde ook de identificatiegegevens en de hoofdverblijfplaats van deze personen te kennen. De personen die het ouderlijk gezag uitoefenen over een minderjarige overtreder, worden immers ook in de administratieve procedure betrokken.

Ook de gegevens van een motorvoertuig kunnen worden verwerkt. Het gaat hier over de status van de nummerplaat, het merk en het type van het voertuig, de kleur van het koetswerk alsook een aantal technische gegevens, zoals de gegevens met betrekking tot de technisch toelaatbare maximummassa in beladen

admissible, à la nature du véhicule et au carburant. Ces dernières données sont nécessaires pour identifier les infractions relatives à l'arrêt et au stationnement sur des emplacements réservés à des véhicules présentant des caractéristiques spécifiques. En outre, les données d'identification du titulaire de la plaque d'immatriculation peuvent également être traitées, le type de données traitées étant différent selon que le titulaire est une personne physique ou morale.

Enfin, les données à caractère personnel de la victime peuvent aussi être traitées. En effet, dans le cadre d'une médiation SAC, le médiateur peut impliquer la victime dans la procédure. Par ailleurs, le nouvel article 28 de la loi SAC stipule désormais qu'en cas de refus ou d'échec de la médiation, le fonctionnaire sanctionnateur doit informer la victime des possibilités de faire valoir ses droits par une action civile. Dans ce cadre, le nom, prénom, la date de naissance, le lieu de résidence principal, le numéro de registre national, la date de décès ainsi que les données relative à la capacité et à la représentation de la victime peuvent être traités.

Le dernier alinéa de ce paragraphe définit également les catégories de personnes qui peuvent traiter ces données à caractère personnel.

Le deuxième paragraphe précise la finalité du traitement des données. Il est d'abord question du contrôle du respect des règlements et ordonnances communaux prévoyant des sanctions administratives communales. Cela concerne un traitement des données pour les constatateurs. En outre, le traitement des données à caractère personnel est également effectué en vue de la répression des infractions éventuelles à ces règlements et ordonnances par le biais d'une sanction administrative communale ou d'une mesure alternative. À ce moment, les fonctionnaires sanctionneurs et les médiateurs sont à nouveau impliqués.

Outre la désignation du responsable du traitement, le troisième paragraphe définit également les personnes qui peuvent bénéficier d'un droit d'accès aux données à caractère personnel traitées en vertu de cet article. Concrètement; il s'agit ici du personnel administratif qui entoure les constatateurs, le fonctionnaire sanctionnateur et/ou le médiateur et veille à l'appui administratif. Le responsable du traitement doit toutefois prendre un certain nombre de mesures de sécurité pour garantir que ce droit d'accès est exercé de manière sécurisée afin que la confidentialité de ces données soit respectée.

toestand, de aard van het voertuig en de brandstof. Deze laatste gegevens zijn noodzakelijk om de overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren vast te stellen op plaatsen die zijn voorbehouden voor voertuigen met specifieke karakteristieken. Bovendien kunnen ook de identificatiegegevens van de houder van de kentekenplaat verwerkt worden waarbij de soort verwerkte gegevens verschilt naargelang de houder een natuurlijke persoon dan wel een rechtspersoon is.

Tot slot kunnen ook persoonsgegevens met betrekking tot het slachtoffer worden verwerkt. In het kader van een GAS-bemiddeling kan de bemiddelaar immers het slachtoffer in de procedure betrekken. Ook is thans in artikel het nieuwe artikel 28 van de GAS-wet bepaald dat de sanctionerend ambtenaar, wanneer de bemiddeling geweigerd wordt of niet succesvol verloopt, het slachtoffer dient in te lichten over de mogelijkheden om zijn rechten langs civiele weg te laten gelden. Hiervoor kunnen zowel de naam, de voornaam, de geboortedatum, het rijksregisternummer, de overlijdensgegevens als de gegevens met betrekking tot de bekwaamheid en vertegenwoordiging van het slachtoffer worden verwerkt.

Tevens wordt in het laatste lid van deze paragraaf nog bepaald welke categorieën van personen deze persoonsgegevens kunnen verwerken.

De tweede paragraaf verduidelijkt het doel van de gegevensverwerking. Hier wordt vooreerst verwezen naar de controle op de naleving van de gemeentelijke reglementen en verordeningen waarin gemeentelijke administratieve sancties zijn voorzien. Dit betreft de gegevensverwerking in hoofde van de vaststellers. Daarnaast gebeurt de verwerking van de persoonsgegevens ook met het oog op de effectieve handhaving van eventuele inbreuken op dergelijke reglementen en verordeningen middels een gemeentelijke administratieve sanctie of een alternatieve maatregel. Op dat ogenblik zijn dan weer de sanctionerende ambtenaren en de bemiddelaars betrokken.

In de derde paragraaf wordt, naast de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke, ook bepaald aan wie een recht van toegang kan worden verleend tot de persoonsgegevens die in het kader van dit artikel worden verwerkt. Concreet zal het hier gaan over het administratief personeel dat de vaststellers, de sanctionerend ambtenaar en/of de bemiddelaar omringt en zorgt voor de administratieve ondersteuning. De verwerkingsverantwoordelijke dient wel een aantal veiligheidsmaatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat dit toegangsrecht op een veilige manier wordt uitgeoefend zodat het vertrouwelijk karakter van deze gegevens wordt geëerbiedigd.

Le quatrième paragraphe fixe le délai maximum de conservation des données à caractère personnel. Ce délai sera équivalent à la période de conservation des données dans le registre SAC. Si aucune amende administrative communale n'est imposée, par exemple parce que l'on considère que l'infraction n'a pas été prouvée, la période de conservation est limitée et ces données à caractère personnel ne peuvent être conservées plus longtemps que la période prévue pour l'imposition de l'amende.

Le cinquième paragraphe décrit les mesures de sécurité techniques et organisationnelles à prendre pour protéger les données à caractère personnel contre le traitement non autorisé ou illicite et contre la perte, la destruction ou le dommage intentionnels, y compris la création de fichiers de journalisation. Étant donné que les deux consultations sont étroitement liées, une période correspondante est prévue pour la période de conservation du fichier de journalisation comme la période de conservation du fichier de journalisation dans le cadre du registre SAC.

Art. 12

L'article 21 énumère les catégories de constatateurs compétents pour constater les infractions purement administratives. Il s'agit notamment des fonctionnaires provinciaux et régionaux et des membres du personnel des coopérations intercommunales et régions communales autonomes.

Sur le terrain, il a été demandé de simplifier les conditions de désignation de ces derniers constatateurs en supprimant la désignation nominative obligatoire de ces constatateurs par le conseil communal. Force est en effet de constater que ces constatateurs opèrent souvent sur le territoire de plusieurs communes. Cela signifie que, dès le moindre changement de personnel dans chaque commune concernée, une nouvelle délibération du conseil communal doit être adoptée pour supprimer le nom du constatateur sortant et le remplacer par le nouveau. Pour éviter ce travail supplémentaire sur le plan administratif, il est désormais prévu que le conseil communal désigne uniquement, dans sa délibération, l'autorité ou l'entité concernée dont les membres du personnel peuvent procéder à des constatations.

L'autorité ou l'entité désignée indique ensuite au sein de son personnel les personnes auxquelles la compétence de constatation est accordée. Suivant la remarque du Conseil d'État, il va de soi qu'une autorité ou une entité ne peut désigner des membres du personnel dotés de pouvoirs de constatation que dans la mesure où ils

In de vierde paragraaf wordt de maximale termijn bepaald voor de bewaring van de persoonsgegevens. De termijn hiervoor wordt gelijkgesteld met de bewaartermijn van de gegevens in het GAS-register. Wanneer er geen gemeentelijke administratieve geldboete zou opgelegd worden, bij voorbeeld omdat geoordeeld wordt dat de inbreuk niet bewezen is, wordt de bewaartermijn beperkt en kunnen deze persoonsgegevens niet langer worden bewaard dan de termijn die voorzien is voor de oplegging van de geldboete.

De vijfde paragraaf omschrijft de technische en organisatorische veiligheidsmaatregelen die moeten genomen worden om de persoonsgegevens te beschermen tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerkingen en tegen opzettelijk verlies, vernietiging of beschadiging, inbegrepen het aanleggen van logbestanden. Aangezien beide raadplegingen nauw met elkaar verweven zijn, wordt voor de bewaartermijn van de logbestanden een overeenkomstige termijn voorzien als de termijn voor de bewaartermijn van de logbestanden in het kader van het GAS-register.

Art. 12

Artikel 21 somt de categorieën van vaststellers op die bevoegd zijn om de louter administratieve inbreuken vast te stellen. Hiertoe behoren onder meer ook provinciale en gewestelijke ambtenaren en personeelsleden van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en autonome gemeentebedrijven.

Vanop het terrein werd de vraag gesteld om de aanstellingsvoorwaarden voor deze laatste vaststellers te vereenvoudigen door de verplichte nominatieve aanduiding van deze vaststellers door de gemeenteraad op te heffen. We moeten immers vaststellen dat deze vaststellers vaak op het grondgebied van meerdere gemeenten optreden. Dit betekent dat bij elke personeelsswissel in iedere betrokken gemeente een nieuw gemeenteraadsbesluit moet worden aangenomen om de naam van de vertrekkende vaststeller te schrappen en deze van de nieuwe vaststeller op te nemen. Om dergelijk bijkomend werk op administratief vlak te vermijden wordt thans bepaald dat de gemeenteraad in zijn gemeenteraadsbesluit enkel nog de betrokken overheid of entiteit aanduidt wiens personeelsleden tot vaststellingen mogen overgaan.

De aangestelde overheid of entiteit duidt vervolgens binnen haar personeelsbestand de personen aan die vaststellingsbevoegdheid toegekend krijgen. Gevolggewend aan de opmerking van de Raad van State spreekt het voor zich dat een overheid of entiteit enkel personeelsleden met vaststellingsbevoegdheid kan aanwijzen voor zover

respectent l'arrêté royal du 21 décembre 2013 fixant les conditions minimales en matière de sélection, de recrutement, de formation et de compétence des fonctionnaires et membres du personnel compétents pour constater les infractions qui peuvent faire l'objet de sanctions administratives communales (voir également l'article 21, § 1^{er}, quatrième alinéa, de la loi SAC, qui y fait explicitement référence). Dans l'exercice de cette mission, les constatateurs visés à l'article 21, § 1^{er}, 2^o, traitent des données à caractère personnel pour le compte et aux frais de la commune sur le territoire de laquelle ils procèdent aux constatations. Il convient que ces constatateurs, lorsqu'ils entrent en contact avec le contrevenant au moment de leur constatation, indiquent au moins verbalement qu'ils ont le pouvoir de constater les infractions incluses dans un règlement communal.

L'autorité ou l'entité doit veiller à ce qu'une commune puisse vérifier si une personne dont il s'avère qu'elle exerce des fonctions de constatation sur le territoire de la commune a bien été désignée à cette fin par l'autorité ou l'entité. Concrètement, l'autorité ou l'entité devra indiquer si la personne concernée a été désignée pour effectuer ces tâches sur le territoire de la commune et si elle remplit toutes les conditions applicables aux constatateurs. Ainsi, les communes pourront vérifier si une personne donnée effectue valablement des constatations sur leur territoire.

La remarque de l'Autorité de protection des données selon laquelle la nouvelle méthode de travail ferait circuler davantage de données à caractère personnel, avec un risque de communication erronée et la possibilité d'une multiplication des listes ne peut être suivie. S'il est vrai qu'actuellement, à chaque changement de personnel, une nouvelle délibération du conseil communal entraîne la mention des données à caractère personnel du constatateur partant et du nouveau, avec la nouvelle méthode de travail de pareilles délibérations du conseil communal ne seront plus nécessaires. Par conséquent, il y aura moins de traitement de données à caractère personnel qu'avec la méthode de travail actuelle. La formulation initiale de l'avant-projet mentionnait l'échange de listes entre autorité/entité et commune, ce qui pouvait potentiellement donner lieu à une telle confusion. Le texte de l'avant-projet a ainsi été adapté sur ce point. Pour l'échange d'informations entre les communes et les autorités/entités, il est recommandé de travailler avec une plateforme électronique – adéquatement sécurisée – sur laquelle, en cas de changements dans le dossier personnel, seules les données de l'ancien constatateur sont supprimées et remplacées par les données du nouveau constatateur.

deze voldoen aan het Koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie (zie ook artikel 21, § 1, vierde lid, van de GAS-wet dat hiernaar uitdrukkelijk verwijst). Bij de uitoefening van deze opdracht verwerken de vaststellers, bedoeld in artikel 21, § 1, 2^o, alsdan persoonsgegevens in opdracht en voor rekening van de gemeente op wiens grondgebied ze vaststellingen verrichten. Het is aangewezen dat deze vaststellers, wanneer zij op het ogenblik van hun vaststelling in aanraking komen met de overtreder, minstens mondeling aangeven dat zij vaststellingsbevoegdheid hebben voor inbreuken die opgenomen zijn in een gemeentelijk reglement.

De overheid of entiteit moet ervoor zorgen dat een gemeente kan nagaan of een persoon van wie vastgesteld werd dat deze vaststellingstaken uitoefende op het grondgebied van de gemeente, wel degelijk hiertoe aangeduid werd door de overheid of entiteit. Concreet zal de overheid of entiteit moeten aangeven of de betrokken persoon aangeduid werd om dergelijke taken uit te voeren op het grondgebied van de gemeente en of deze voldoet aan alle voorwaarden die gelden voor vaststellers. Alzo zullen gemeenten kunnen nagaan of een bepaalde persoon rechtsgeldig vaststellingen verricht op hun grondgebied.

De opmerking van de Gegevensbeschermingsautoriteit dat er door de nieuwe werkwijze meer persoonsgegevens zouden circuleren met risico op foutieve communicatie en een mogelijke vermenigvuldiging van lijsten kan niet gevolgd worden. Momenteel is het zo dat bij elke personeelsswissel een nieuw besluit van de gemeenteraad nodig is waarin de persoonsgegevens van de vertrekkende en nieuwe vaststeller vermeld worden, maar met de nieuwe werkmethode zullen dergelijke besluiten van de gemeenteraad niet langer nodig zijn. Als gevolg hiervan zullen er minder persoonsgegevens worden verwerkt dan met de huidige werkwijze. In de aanvankelijke formulering van het voorontwerp was er evenwel sprake van uitwisseling van lijsten tussen overheid/entiteit en gemeente wat mogelijks aanleiding kon geven tot dergelijke verwarring. De tekst van het voorontwerp werd dan ook aangepast op dit punt. Voor de informatie-uitwisseling tussen de gemeenten en de overheden/entiteiten wordt aanbevolen om te werken met een – afdoende beveiligd – elektronisch platform waarop bij wijzigingen in het personeelsbestand, enkel de gegevens van de oude vaststeller gewist worden en vervangen door de gegevens van de nieuwe vaststeller.

Il est aussi demandé à l'autorité ou l'entité intéressée de communiquer annuellement au ministre de l'Intérieur combien de personnes ont été chargées d'une compétence de constatation. Sur la base de ces données chiffrées une image globale de l'utilisation de constatateurs non communaux peut être esquissée. Cette information peut aussi être reprise dans le rapport quinquennal que le ministre doit présenter au Parlement au sujet de l'application de la loi.

Un alinéa est ajouté à l'article 21 afin que les constatateurs SAC visées à l'article 21, § 1^{er}, 1^o et 2^o, de cet article aient accès à certaines données à caractère personnel du contrevenant du Registre national, après avoir préalablement obtenu une autorisation du ministre de l'Intérieur. Une autorisation générale pour les Associations des villes et communes n'est pas prévue comme ils disposent déjà de cette compétence sans que cela doive être inscrit dans la loi SAC.

Pour donner suite à une remarque de l'Autorité de protection des données, il est précisé que la consultation du Registre national fait partie de la tâche de constatation d'un constatateur. L'identification d'un contrevenant fait partie de la constatation en soi, car l'absence de cette information rend la constatation incomplète. En effet, l'identité du contrevenant n'est pas établie de manière irréfutable si les détails de ces bases de données ne sont pas accessibles. La consultation de ces données garantit donc de relier la bonne personne à une infraction particulière, afin d'éviter qu'une constatation soit faite contre une personne qui n'est pas le contrevenant, ce qui constituerait un traitement illégal de données. Il est donc important de pouvoir identifier les bonnes données d'identité dès la constatation. Cette tâche ne peut être confiée au fonctionnaire sanctionnateur car il s'agit d'une tâche de constatation qui ne fait donc pas partie de ses attributions. Lors de la consultation de la base de données visée, seules les données nécessaires pour constater l'infraction seront accessibles. En outre, la consultation ne peut avoir lieu que dans le but de constater l'infraction.

À l'article 21, deuxième paragraphe, la référence à la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière est également abrogée et remplacée par la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière, qui est actuellement en vigueur.

Étant donné l'ajout d'un alinéa dans le quatrième paragraphe, une valeur probante particulière jusqu'à preuve du contraire est également accordée aux procès-verbaux

Tevens wordt gevraagd aan de betrokken entiteit of overheid om jaarlijks aan de minister van Binnenlandse Zaken mede te delen hoeveel personen met vaststellingsbevoegdheid belast werden. Op basis van deze cijfergegevens kan een globaal beeld geschetst worden van de inzet van niet-gemeentelijke vaststellers. Deze informatie kan ook mee opgenomen worden in het vijfjaarlijks verslag dat de minister dient uit te brengen aan het Parlement over de toepassing van de wet.

Tevens wordt een lid toegevoegd in artikel 21 zodat de GAS-vaststellers, bedoeld in het eerste lid, 1^o en 2^o, van dit artikel toegang krijgen tot bepaalde persoonsgegevens van de overtreder in het Rijksregister, na hiertoe voorafgaand een machtiging te hebben gekregen van de minister van Binnenlandse Zaken. Er is niet voorzien in een algemene machtiging voor de Verenigingen voor steden en gemeenten aangezien deze sowieso beschikken over deze bevoegdheid zonder dat dit in de GAS-wet dient ingeschreven te worden.

Gevolggevend aan de opmerking van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt verduidelijkt dat de raadpleging van het Rijksregister deel uitmaakt van de vaststellingstaak van een vaststeller. De identificatie van een overtreder behoort tot de eigenlijke vaststelling aangezien het ontbreken van deze gegevens de vaststelling onvolledig maakt. De identiteit van de overtreder staat immers niet onomstotelijk vast indien de gegevens van deze databanken niet kunnen geraadpleegd worden. Het consulteren van deze gegevens garandeert dan ook dat de juiste persoon gelinkt kan worden aan een bepaalde inbreuk zodat vermeden wordt dat een vaststelling gebeurt lastens een persoon die niet de overtreder is, wat een onrechtmatige gegevensverwerking zou uitmaken. Het is dan ook belangrijk om reeds op het niveau van de vaststelling de correcte identiteitsgegevens te kunnen vaststellen. De sanctionerend ambtenaar kan niet belast worden met deze opdracht aangezien dit een vaststellingstaak betreft en dus niet tot diens takenpakket behoort. Bij de raadpleging van de bedoelde databank zullen enkel die gegevens geraadpleegd kunnen worden die noodzakelijk zijn voor de vaststelling van de inbreuk. Bovendien mag de raadpleging uitsluitend geschieden met het oog op het vaststellen van de inbreuk.

In de tweede paragraaf van artikel 21 wordt ook nog de verwijzing naar de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid weggelaten en vervangen door de actueel van toepassing zijnde wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.

Gelet op de toevoeging van een lid in de vierde paragraaf wordt bijzondere bewijswaarde tot bewijs van het tegendeel toegekend aan de processen-verbaal houdende

constatant les infractions visées à l'article 3, 3°, de la loi SAC, mais uniquement lorsque ces constatations sont effectuées par les personnes visées à l'article 20. Il s'agit de toutes les infractions à l'article 3, 3°, de la loi SAC, donc tant les infractions "arrêt et stationnement" que les infractions aux dispositions relatifs aux signaux C3 et F103. Actuellement, les constatations de ces infractions (comme toutes les autres constatations) ont en effet valeur probante à des fins d'information, quel que soit le constatateur. Cela a conduit à une situation étrange dans la mesure où un procès-verbal dressé par un fonctionnaire de police revêtait une valeur probante particulière jusqu'à preuve du contraire quand il était traité par le droit pénal (cf. article 62 de la loi sur la circulation routière), alors que ce même procès-verbal avait uniquement valeur d'information lorsqu'il était traité sur la base de la loi SAC. Afin de remédier à cette situation, il est désormais prévu que les procès-verbaux relatifs aux infractions visées à l'article 3, 3°, de la loi SAC ont également une valeur probante particulière lorsqu'ils sont traités par voie de sanction administrative communale. Il semble en effet illogique que la valeur probante d'une constatation soit différente en fonction du traitement des infractions. Cela ne vaut que s'il s'agit des procès-verbaux établis par la police. S'il s'agit d'un rapport administratif établi par les trois autres catégories de constatateurs chargés de constater ce type d'infraction, la constatation ne reste valable qu'à titre d'information. La valeur probante particulière ne s'applique pas non plus aux procès-verbaux dressés par les services de police pour des infractions autres que celles énumérées à l'article 3, 3°, de la loi SAC; ces procès-verbaux sont uniquement valables à titre d'information et c'est au juge d'en apprécier la valeur probante.

Dans son avis, l'Autorité de protection des données a noté que pour déroger à la règle générale selon laquelle un procès-verbal n'est qu'une information, le caractère nécessaire et proportionné de cette dérogation doit être démontré. De plus, l'Autorité de protection des données fait valoir que la modification, qui implique un renversement de la charge de preuve, peut impliquer le traitement de données à caractère personnel de tiers. L'Autorité de protection des données renvoie à cet effet aux articles 154 et 189 CIC, qui permet au suspect de remettre en question les constatations matérielles d'un procès-verbal, soit par écrit, soit par témoins. Cette remarque ne peut pas être suivie complètement. En effet, peu importe qu'un procès-verbal ait une valeur informative ou probante particulière, les données à caractère personnel sont toujours traitées. En outre, le fait qu'une valeur probante particulière soit attribuée à une constatation ne signifie pas automatiquement qu'un traitement plus important ou plus intrusif des données à caractère personnel a lieu de toute façon. En effet,

vaststelling van de inbreuken bedoeld in artikel 3, 3°, van de GAS-wet, doch enkel wanneer deze vaststellingen gebeuren door de in artikel 20 bedoelde personen. Het gaat hier om alle inbreuken op artikel 3, 3°, GAS-wet, derhalve zowel de inbreuken "stilstaan en parkeren" als de overtredingen van de bepalingen betreffende de verkeersborden C3 en F103. Actueel hebben de vaststellingen van deze inbreuken (net zoals alle andere vaststellingen) immers bewijswaarde ten titel van inlichting, ongeacht de vaststeller. Dit leidde tot een bizarre situatie waarbij een proces-verbaal, opgesteld door een politieambtenaar, wel bijzondere bewijswaarde tot bewijs van het tegendeel genoot wanneer dit via strafrechtelijke weg werd afgehandeld (cfr. artikel 62 van de wegverkeerswet) terwijl datzelfde proces-verbaal enkel de waarde van een inlichting had wanneer het via de GAS-wet werd afgehandeld. Om hieraan tegemoet te komen, wordt thans bepaald dat processen-verbaal in verband met de inbreuken bedoeld in artikel 3, 3°, GAS-wet ook bijzondere bewijswaarde genieten wanneer ze met een gemeentelijke administratieve sanctie worden afgehandeld. Het komt immers onlogisch voor dat de bewijswaarde van een vaststelling verschillend is, naargelang de afhandeling van de inbreuken. Dit geldt enkel voor processen-verbaal opgesteld door de politie. Wanneer het daarentegen gaat om een bestuurlijk verslag opgesteld door de drie andere categorieën van vaststellers die bevoegd zijn voor de vaststelling van dit soort inbreuken, blijft de vaststelling enkel gelden ten titel van inlichting. De bijzondere bewijswaarde geldt evenmin voor processen-verbaal opgesteld door de politiediensten voor de andere inbreuken dan deze opgesomd in artikel 3, 3°, GAS-wet. Dergelijke processen-verbaal gelden slechts als inlichting en de rechter beoordeelt de bewijswaarde ervan.

De Gegevensbeschermingsautoriteit merkte in haar advies op dat, om af te wijken van de algemene regel dat een proces-verbaal enkel als inlichting geldt, het noodzakelijke en proportionele karakter voor deze afwijking moet aangetoond worden. Bovendien stelt de Gegevensbeschermingsautoriteit dat de wijziging, die een omkering van de bewijslast inhoudt, de verwerking van persoonsgegevens van derden kan inhouden. De Gegevensbeschermingsautoriteit verwijst daarvoor naar de artikelen 154 en 189 Sv. dat de verdachte toelaat om de materiele vaststellingen in een proces-verbaal in twijfel te trekken, hetzij door geschrift hetzij door getuigen. Deze opmerking kan niet volledig gevolgd worden. Immers, ongeacht of een proces-verbaal geldt ten titel van inlichting dan wel bijzondere bewijswaarde heeft, vindt er altijd een verwerking van persoonsgegevens plaats. Bovendien heeft het feit dat bijzondere bewijswaarde toegekend wordt aan een vaststelling, niet automatisch tot gevolg dat er sowieso een grotere of meer ingrijpendere verwerking van persoonsgegevens

même dans le cadre d'un procès-verbal ayant une valeur probante particulière, le contrevenant peut fournir des preuves contradictoires sans divulguer d'autres données à caractère personnel et sans devoir faire appel à des témoins. Afin d'éliminer tout doute, une phrase supplémentaire a été insérée dans l'avant-projet, stipulant que le contraire des constatations faites peut être prouvé par tout moyen de droit, de sorte que cela peut se faire non seulement par un écrit mais par tout moyen de droit, y compris par des témoins.

La condition pour pouvoir bénéficier de cette valeur probante particulière est l'envoi d'une copie de ce procès-verbal au contrevenant dans un délai de 14 jours, à compter de la date du constat de l'infraction. Ce délai de 14 jours n'est pas un délai de forclusion. Een d'autres termes, lorsque cette condition n'est pas remplie et qu'aucune copie n'est donc transmise ou que la copie n'est pas envoyée dans le délai prescrit, cela a pour seule conséquence d'annuler la valeur probante particulière du procès-verbal en question et de rendre le procès-verbal uniquement valable à titre d'information. Pour répondre à la remarque du Conseil d'État, ce point est inscrit explicitement dans la loi. Il faut convenir, dans le protocole d'accord obligatoire préalable, qui enverra cette copie, le cas échéant. Si le procès-verbal est transmis à temps au fonctionnaire sanctionnateur, à savoir dans les deux semaines suivant le constat, et que le courrier de lancement de la procédure administrative peut déjà être envoyé dans ce délai également, il est possible de faire coïncider l'envoi de la copie du procès-verbal et le lancement de la procédure administrative. Dans le cas contraire, deux notifications devront avoir lieu si l'on veut faire valoir la valeur probante particulière du procès-verbal.

Un cinquième paragraphe est ajouté à l'article 21 pour réglementer l'accès des constatateurs non policiers aux données pertinentes de la Banque Carrefour des véhicules. Cet accès est déjà prévu dans la présente loi SAC pour la constatation des infractions visée à l'article 3, 3°, de la loi SAC. Étant donné que l'accès à ces données s'appliquera désormais à toutes les infractions et n'est donc plus limité dans le cadre des constatations visées à l'article 3, 3°, de la loi SAC, l'observation de l'Organe de contrôle de l'information policière est suivie et il semble en effet logique de réglementer cela dans l'article 21 de la loi SAC consacré aux compétences de constatation du constatateur SAC. Comme indiqué ci-dessus concernant l'accès de cette catégorie de constatateurs au Registre national, la consultation de la banque de données de la Banque-Carrefour des véhicules fait également partie de la mission de constatation d'un constatateur. Vérifier

plaatsvindt. Zelfs bij een proces-verbaal met bijzondere bewijswaarde kan de overtreder immers het tegenbewijs leveren zonder daarvoor andere persoonsgegevens vrij te geven en een beroep te moeten doen op getuigen. Om iedere twijfel uit te sluiten, werd in het voorontwerp een extra zin opgenomen die bepaalt dat het tegendeel van de gedane vaststellingen kan worden bewezen met alle middelen van recht zodat dit niet alleen door een geschrift kan geschieden maar door eender welk middel van recht, waaronder ook getuigen.

Voorwaarde om te kunnen genieten van deze bijzondere bewijswaarde is wel dat een afschrift van dit proces-verbaal aan de overtreder wordt toegezonden binnen een termijn van 14 dagen, te rekenen vanaf de datum van vaststelling van het misdrijf. Deze termijn van 14 dagen is geen vervaltermijn. Dit betekent dat wanneer deze voorwaarde niet nageleefd wordt en er dus geen kopij wordt overgemaakt of deze kopij niet binnen de voorgeschreven termijn wordt toegezonden, dit enkel tot gevolg heeft dat de bijzondere bewijswaarde van het bewuste proces-verbaal vervalt en dit enkel geldt ten titel van inlichting. Om tegemoet te komen aan de opmerking van de Raad van State werd dit uitdrukkelijk in de wet ingeschreven. Wie deze kopij desgevallend zal versturen, dient overeen te worden gekomen in het voorafgaand verplicht op te stellen protocolakkoord. Indien het proces-verbaal tijdig wordt overgemaakt aan de sanctionerend ambtenaar, dit is binnen de twee weken na de vaststelling en de opstartbrief voor de administratieve procedure kan tevens binnen deze termijn al verstuurd worden, dan is het mogelijk om het toezenden van de kopij van het proces-verbaal en het opstarten van de administratieve procedure gelijktijdig te laten gebeuren. In andersluidend geval zullen desgevallend twee kennisgevingen moeten gebeuren, wil men aanspraak kunnen maken op de bijzondere bewijswaarde van het proces-verbaal.

Er wordt een vijfde paragraaf toegevoegd aan artikel 21 waarin de toegang geregeld wordt voor de niet-politionele vaststellers tot de pertinente gegevens van de Kruispuntbank van de Voertuigen. Deze toegang is in de huidige GAS-wet reeds voorzien voor de vaststelling van de inbreuken bedoeld in artikel 3, 3°, GAS-wet. Aangezien de toegang tot deze gegevens voortaan zal gelden voor alle inbreuken en dus niet langer beperkt is in het kader van de vaststellingen bedoeld in artikel 3, 3°, GAS-wet wordt gevolg gegeven aan de opmerking van het Controleorgaan op de Politionele Informatie en komt het inderdaad logisch voor om dit te regelen in het artikel 21 van de GAS-wet dat gewijd is aan de vaststellingsbevoegdheden van de GAS-vaststeller. Zoals hoger reeds gesteld inzake de toegang die verleend wordt aan deze categorie van vaststellers tot het Rijksregister, maakt ook de raadpleging van de gegevensbank van

à qui appartient un véhicule en fonction des données de la plaque d'immatriculation fait partie de la tâche de constatation proprement dite, sans quoi la constatation est incomplète. Là encore, l'accès à ces données garantit que la bonne personne peut être associée à une infraction donnée. Comme pour la consultation du Registre national, seules les données nécessaires à la constatation de l'infraction peuvent être consultées et la consultation doit être effectuée dans le seul but de constater l'infraction.

Art. 13

Cet article vise à modifier l'article 22 sur plusieurs points.

Tout d'abord, le paragraphe 2 de cet article est complété pour que la constatation d'infractions purement administratives puisse se faire de manière matérialisée et dématérialisée. L'on répond ainsi à la tendance croissante à la digitalisation. L'Autorité de protection des données reconnaît d'ailleurs l'importance de s'adapter à la modernisation et aux avancées technologiques. Cependant, elle rappelle que le seul motif de gain en termes de rentabilité et de facilité ne peut justifier une ingérence dans un droit fondamental. C'est pour cette raison qu'il est important de souligner que les deux possibilités continuent de coexister sans qu'une méthode de constatation ne prenne le pas sur les autres. En plus de la constatation sur papier déjà existante, la possibilité de constater des infractions par des moyens numériques sera également introduite..

Pour les infractions (pénales) mixtes, en ce qui concerne la méthode de constatation dématérialisée, des règles ont déjà été définies à cet effet à l'article 40 de la loi sur la fonction de police (LFP). Afin de prévoir les mêmes possibilités pour les infractions administratives, il a également fallu insérer des dispositions comparables pour la constatation de ce type d'infractions.

Il est en outre stipulé que la signature des rapports de constatation d'infractions administratives peut s'effectuer tant par écrit que par voie électronique, pour autant qu'il s'agisse, dans ce dernier cas, d'une signature électronique qualifiée. Les copies digitales des rapports doivent "uniquement" être signées au moyen d'un cachet électronique avancé.

Enfin, il est prévu que quand le rapport administratif est établi sous une forme dématérialisée, seule une copie

de de Kruispuntbank van de Voertuigen deel uit van de vaststellingstaak van een vaststeller. Het nagaan aan wie een voertuig toebehoort overeenkomstig de gegevens van de kentekenplaat, behoort tot de eigenlijke vaststellingsopdracht aangezien de vaststelling onvolledig is zonder deze gegevens. Ook hier garandeert het raadplegen van deze gegevens dat de juiste persoon kan gelinkt worden aan een bepaalde inbreuk. Net zoals bij de raadpleging van het Rijksregister mogen enkel die gegevens geraadpleegd worden die noodzakelijk zijn voor de vaststelling van de inbreuk en mag de raadpleging uitsluitend geschieden met het oog op het vaststellen van de inbreuk.

Art. 13

Dit artikel beoogt artikel 22 op meerdere punten te wijzigen.

Vooreerst wordt paragraaf 2 van dit artikel aangevuld zodat de vaststelling van zuiver administratieve inbreuken zowel op gematerialiseerde als gedematerialiseerde wijze kan geschieden. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de steeds stijgende trend van digitalisering. De Gegevensbeschermingsautoriteit erkent trouwens het belang om zich aan te passen aan de modernisering en technologische vooruitgang. Zij wijst er echter op dat een inmening in een grondrecht niet kan gerechtvaardigd worden louter omwille van een grotere rentabiliteit of gemak. Daarom is het belangrijk om te benadrukken dat de twee mogelijkheden naast elkaar blijven bestaan zonder dat één vaststellingswijze voorrang krijgt op de andere. Naast de reeds bestaande papieren vaststelling, wordt ook de mogelijkheid ingevoerd om op digitale wijze inbreuken vast te stellen.

Voor de gemengde (strafrechtelijke) inbreuken is voor de gedematerialiseerde vaststellingswijze reeds een regeling uitgewerkt in artikel 40 van de wet op het politieambt (WPA). Om dezelfde mogelijkheden te voorzien voor de administratieve inbreuken diende ook een vergelijkbare regeling te worden opgenomen voor de vaststelling van dergelijke inbreuken.

Tevens wordt bepaald dat de ondertekening van de verslagen waarin administratieve inbreuken vastgesteld worden, zowel handgeschreven als elektronisch kan gebeuren voor zover in dit laatste geval gebruik gemaakt wordt van een gekwalificeerde elektronische handtekening. Digitale kopieën daarentegen dienen "slechts" ondertekend te worden met behulp van een geavanceerd elektronisch zegel.

Tot slot wordt bepaald dat, wanneer geopteerd wordt voor een bestuurlijk verslag in gedematerialiseerde vorm,

du rapport est transmise au fonctionnaire sanctionnateur. L'original est conservé auprès de l'instance de constatation. Si l'original est toujours signé au moyen d'une signature électronique qualifiée, l'utilisation du cachet électronique avancé n'a toutefois pas pour objectif, dans ce cas, de conférer une valeur probante au procès-verbal qui est signé au moyen d'une eID, mais de générer une copie pour permettre toute communication au sujet de ce rapport administratif à des parties externes, sans divulguer le numéro de registre national de l'auteur, ce qui offre une certaine protection au constataleur afin que ses données ne soient pas diffusées inutilement, avec des risques éventuels de représailles ou d'autres actes de violence à l'encontre des constataleurs. Ce rapport muni d'un cachet a uniquement valeur de copie. En cas de litige, l'administration compétente aura, le cas échéant, la possibilité de présenter l'original (qui a valeur probante) au juge. Il s'agit d'une solution pragmatique qui offre également un haut degré de sécurité juridique.

Ensuite, le § 6 est modifié, un délai étant tout d'abord inséré pour l'envoi du constat original des infractions visées à l'article 3, 3°. C'est la seule catégorie d'infractions pour laquelle l'article 22 ne comportait en effet pas encore de délai pour la transmission des constats.

Ensuite, un alinéa supplémentaire est prévu pour permettre la constatation de ces infractions par voie digitale également. Quand les constatations sont effectuées par les services de police, les dispositions de l'article 40 de la loi sur la fonction de police (LFP) sont d'application. Pour les constataleurs visés à l'article 21, § 4, 2° à 4°, de la loi SAC, une disposition correspondante est prévue afin de leur permettre de rédiger et de signer également leurs rapports de façon digitale. Il est précisé aussi que, en cas de signature digitale, seule une copie du constat est transmise au fonctionnaire sanctionnateur afin de ne pas divulguer à des parties externes le numéro de registre national du constataleur.

Un paragraphe 7 complémentaire sera ajouté pour inclure des garanties de sécurité afin que la constatation soit faite de manière sécurisée, ce qui s'applique également à la signature. Reprenant la suggestion de l'Autorité de protection des données, des mesures techniques et organisationnelles pour le transfert des constatations ont également été incluses dans l'avant-projet. Ces mêmes exigences sont également requises pour la communication des procès-verbaux au Parquet. De cette manière, le principe d'intégrité et de confidentialité, tel qu'ancré à l'article 5, alinéa 1, point f, du RGPD, est respecté.

er enkel een kopij van het verslag wordt overgemaakt aan de sanctionerend ambtenaar. Het origineel wordt bewaard bij de vaststellende instantie. Het origineel blijft wel degelijk ondertekend met een gekwalificeerde elektronische handtekening maar het gebruik van het geavanceerd elektronisch zegel heeft in dit geval niet als doel om bewijskracht te geven aan het proces-verbaal dat is ondertekend via een eID maar om een kopij te genereren zodat communicatie rond dat bestuurlijk verslag naar externen toe mogelijk kan worden gemaakt zonder dat het rijksregisternummer van de auteur wordt vrijgegeven, wat bescherming biedt aan de vaststeller zodat diens gegevens niet onnodig her en der verspreid worden, met mogelijke risico's op represailles of andere geweldplegingen tav. de vaststellers. Dit gezegd verslag heeft alleen de waarde van een kopij. Ingeval van een geschil zal de bevoegde administratie desgevallend in de mogelijkheid zijn om het origineel (dat bewijskracht heeft) voor te leggen aan de rechter. Het betreft een pragmatische oplossing die tegelijkertijd een hoge mate van rechtszekerheid biedt.

Vervolgens wordt § 6 gewijzigd waarbij vooreerst een termijn wordt ingevoerd voor het verzenden van de originele vaststelling van de in artikel 3, 3°, bedoelde inbreuken. Enkel voor deze categorie van inbreuken bevatte het artikel 22 immers nog geen termijn voor het overmaken van de vaststellingen.

Tevens wordt in een extra lid voorzien dat ook deze inbreuken op digitale wijze kunnen vastgesteld worden. Wanneer de vaststellingen gebeuren door politiediensten zijn de bepalingen van artikel 40 van de wet op het politieambt (WPA) van toepassing. Voor de vaststellers bedoeld in artikel 21, § 4, 2° tot 4°, GAS-wet, wordt een overeenkomstige bepaling voorzien zodat ook zij hun verslagen op digitale wijze kunnen opstellen en ondertekenen. Ook hier wordt bepaald dat, ingeval van digitale ondertekening, enkel een kopij van de vaststelling aan de sanctionerend ambtenaar wordt overgemaakt zodat het rijksregisternummer van de vaststeller niet openbaar wordt gemaakt tav. externen.

Er wordt een bijkomende paragraaf 7 toegevoegd waarin veiligheidswaarborgen worden opgenomen zodat de vaststelling op beveiligde wijze gebeurt, wat ook geldt voor de ondertekening. Ingaand op de suggestie van de Gegevensbeschermingsautoriteit werden voor de overdracht van de vaststellingen ook technische en organisatorische maatregelen in het voorontwerp opgenomen. Dezelfde vereisten worden daarbij ook gesteld als voor de mededeling van de processen-verbaal aan het parket. Op die wijze wordt tegemoetgekomen aan het beginsel van integriteit en vertrouwelijkheid, zoals neergelegd in artikel 5, lid 1, punt f, van de AVG.

En réponse aux commentaires du Conseil d'État, une définition de la signature électronique qualifiée et du cachet électronique avancé a été incluse dans un nouveau paragraphe 8 distinct.

Art. 14

Cet article vise à mettre la loi SAC en conformité avec la nouvelle réglementation en matière de protection de la vie privée et, plus particulièrement, le RGPD (Règlement 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques eu égard au traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la directive 95/46/CE) et la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel. En effet, la loi SAC fait encore mention des comités sectoriels alors que ceux-ci ont entre-temps été supprimés. Ce point doit donc être adapté.

Les données à caractère personnel spécifiques du Registre national qui peuvent être consultées, sont explicitement énumérées. L'agent sanctionnateur a aussi accès aux données de la Banque – Carrefour des Voitures à condition d'avoir obtenu préalablement une autorisation. Il est aussi prévu que les associations des villes et communes peuvent demander pour leurs membres une autorisation générale d'accès aux données du Banque-Carrefour des Voitures. Il n'est pas nécessaire de prévoir une autorisation générale pour la consultation des données du Registre nationale parce que les associations des villes et communes disposent déjà de cette compétence sans que cela doive être inscrit dans la loi SAC.

La possibilité a également été prévue pour le fonctionnaire sanctionnateur de demander des informations supplémentaires tant aux constatateurs de la police (visés à l'article 20 de la loi SAC) qu'aux autres constatateurs (visés à l'article 21, § 1^{er}, 1^o et 2^o, et § 4, de la loi SAC). À l'heure actuelle, la loi SAC ne contient aucune disposition à ce sujet, ce qui laisse certains fonctionnaires sanctionneurs sur leur faim quand ils adressent une telle demande à une instance de constatation. En ancrant cette possibilité dans la loi SAC, les constatateurs sont désormais tenus de répondre à cette demande. Dans le même temps, il convient d'apporter quelques nuances. Un fonctionnaire sanctionnateur peut uniquement demander aux constatateurs de fournir des informations supplémentaires, mais il n'a pas de pouvoir d'instruction et ne peut donc pas demander que des actes d'instruction supplémentaires soient posés.

Ingaand op de opmerkingen van de Raad van State werd een definitie van gekwalificeerde elektronische handtekening en geavanceerd elektronisch zegel opgenomen in een afzonderlijke nieuwe paragraaf 8.

Art. 14

Dit artikel heeft tot doel de GAS-wet in overeenstemming te brengen met de nieuwe privacy-reglementering en meer bepaald de AVG (de verordening 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van de Richtlijn 95/46/EG) en de wet van 30 juli 2018 betreffende bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. In de GAS-wet wordt immers nog melding gemaakt van de sectorale comités terwijl deze inmiddels zijn opgeheven. Een aanpassing dringt zich op dit punt dan ook op.

De specifieke persoonsgegevens uit het Rijksregister die kunnen geconsulteerd worden, worden uitdrukkelijk opgesomd. De sanctionerend ambtenaar heeft ook toegang tot de gegevens van de Kruispuntbank van de Voertuigen op voorwaarde dat eerst een machtiging werd verkregen. Tevens werd voorzien dat de verenigingen van steden en gemeenten voor hun leden een algemene machtiging kunnen vragen tot toegang tot de gegevens van de Kruispuntbank van de Voertuigen. Voor de consultatie van de gegevens van het Rijksregister is een dergelijke algemene machtiging niet nodig aangezien de verenigingen van steden en gemeenten reeds over deze bevoegdheid beschikken zonder dat dit in de GAS-wet dient ingeschreven te worden.

Tevens werd de mogelijkheid voorzien voor de sanctionerend ambtenaar om zowel aan de politionele (bedoeld in artikel 20 GAS-wet) als de andere vaststellers (bedoeld in artikel 21 § 1, 1^o en 2^o, en § 4, GAS-wet) te vragen om bijkomende informatie te verschaffen. Momenteel staat er hierover geen enkele bepaling in de GAS-wet, wat ertoe leidt dat bepaalde sanctionerende ambtenaren op hun honger blijven zitten wanneer ze een dergelijk verzoek richten aan een vaststellende instantie. Door de wettelijke verankering van deze mogelijkheid in de GAS-wet op te nemen, zijn de vaststellers thans verplicht om in te gaan op deze vraag. Terzelfdertijd past hier enige nuancering. Een sanctionerend ambtenaar kan enkel vragen aan de vaststellers om bijkomende informatie te verschaffen, hij beschikt evenwel niet over een onderzoeksbevoegdheid en kan dan ook niet vragen dat bijkomende onderzoeksdaten gesteld zouden worden.

Pour donner suite aux remarques de l'Autorité de protection des données, l'avant-projet a précisé que les informations supplémentaires que le fonctionnaire sanctionnateur peut demander peuvent concerner les faits constatés et/ou le contrevenant. Cela peut entraîner le traitement de données à caractère personnel supplémentaires, mais cela est nécessaire pour permettre au fonctionnaire sanctionnateur de décider en connaissance de cause si l'infraction a été prouvée ou non. En tout état de cause, les informations complémentaires doivent avoir pour seul objectif d'obtenir une certitude absolue quant à l'existence de l'infraction et ne doivent pas être utilisées à d'autres fins. Si l'on se réfère aux exemples cités par l'Autorité de protection des données au point 45 de son avis, ainsi, lorsque, par exemple, un numéro ou une lettre d'une plaque d'immatriculation est manquant, des informations complémentaires peuvent être demandées pour permettre de croiser les éléments connus de la plaque avec la couleur et la marque du véhicule afin d'identifier le propriétaire de la plaque. Il serait également possible, par exemple, de savoir si la victime d'un vol a récupéré les biens volés.

Comme le recommande l'Autorité de protection des données, contrairement à ce qui s'applique aux enquêtes de recherche et aux enquêtes judiciaires, il n'appartient pas à un agent sanctionnateur de "couvrir" la responsabilité du verbalisant pour le traitement de données à caractère personnel effectué par lui en lui demandant d'effectuer des traitements "pour son compte".

Art. 15

Cet article vise à prolonger le délai dans lequel l'amende administrative est infligée, mais uniquement dans un cas bien précis.

Il peut ne pas y avoir suffisamment de temps entre l'infraction à proprement parler, l'établissement du PV, sa réception, le traitement du dossier par le fonctionnaire sanctionnateur et le traitement du dossier par le médiateur, ce qui peut empêcher la bonne exécution, dans les délais, de l'accord de médiation. Ce retard peut avoir différentes causes: retard dans l'envoi du procès-verbal ou du rapport administratif au fonctionnaire sanctionnateur, retard dans le traitement du dossier par le fonctionnaire sanctionnateur qui le transmet trop tard au médiateur, ... Pour que la médiation aboutisse, il importe que le médiateur ait suffisamment de temps pour procéder comme il se doit. En cas d'indemnisation financière, par exemple dans le cadre d'une médiation, il arrive que le contrevenant qui souhaite indemniser financièrement la victime, demande des délais de paiement.

Ingaand op de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit werd in het voorontwerp verduidelijkt dat de bijkomende informatie die de sanctionerend ambtenaar kan opvragen, betrekking kan hebben op de vastgestelde feiten en/of de overtreder. Dit kan tot gevolg hebben dat eventueel bijkomende persoonsgegevens worden verwerkt maar dit is noodzakelijk om de sanctionerend ambtenaar toe te laten een gefundeerde beslissing te nemen nopens het al dan niet bewezen zijn van de inbreuk. In ieder geval mag de bijkomende informatie enkel tot doel hebben absolute zekerheid te bekomen met betrekking tot het bestaan van de inbreuk, zonder dat deze informatie mag gebruikt worden voor andere doeleinden. Verwijzend naar de voorbeelden die de Gegevensbeschermingsautoriteit aanhaalt in randnummer 45 van haar advies, kan alzo, wanneer bij voorbeeld een nummer of een letter van een kentekenplaat ontbreekt, bijkomende informatie opgevraagd worden om toe te staan dat de gekende elementen van de plaat worden gekruist met de kleur en het merk van het voertuig om de eigenaar van de plaat te identificeren. Tevens zou mogelijk zijn om bij voorbeeld informatie te verkrijgen dat het slachtoffer van een diefstal de gestolen goederen heeft teruggekregen.

Zoals de Gegevensbeschermingsautoriteit aanbeveelt is het, in tegenstelling tot hetgeen geldt inzake opsporings- en gerechtelijk onderzoeken, niet aan een sanctionerend ambtenaar om de aansprakelijkheid van de verbalisant te "dekken" voor de door hem uitgevoerde verwerking van persoonsgegevens door hem te vragen "voor hem" verwerkingen te verrichten.

Art. 15

Dit artikel beoogt de termijn voor het opleggen van de administratieve geldboete te verlengen, doch slechts in één welbepaald geval.

Tussen het plegen van de overtreding, het opstellen van het PV, de ontvangst, de behandeling van het dossier door de sanctionerende ambtenaar en de behandeling van het dossier door de bemiddelaar kan te weinig tijd liggen waardoor het bemiddelingsakkoord dan niet tijdig naar behoren kan worden uitgevoerd. Deze vertraging kan verschillende oorzaken hebben: vertraging bij het versturen van het proces-verbaal of bestuurlijk verslag aan de sanctionerende ambtenaar, vertraging bij de behandeling van het dossier door de sanctionerende ambtenaar die het te laat aan de bemiddeling bezorgt, ... Voor het welslagen van de bemiddeling is het belangrijk dat de bemiddelaar voldoende tijd heeft om de bemiddeling naar behoren uit te voeren. In het geval van een financiële schadeloosstelling, bijvoorbeeld in het kader van een bemiddeling, gebeurt het dat de overtreder

Il est dès lors proposé, dans les cas où des délais sont convenus dans le cadre de la médiation et à la demande du médiateur, d'inclure la possibilité de prévoir que le délai de 12 mois pour infliger une amende soit porté à 15 mois, ce dernier délai prenant cours, comme celui de 12 mois, au moment de la constatation des faits.

Art. 16

Cet article a à nouveau pour objectif d'aligner les dispositions de la loi SAC sur la nouvelle réglementation en matière de protection de la vie privée. Etant donné que la loi du 8 décembre 1992 a été abrogée depuis l'adoption de la loi SAC et remplacée par la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, une adaptation est indiquée.

Art. 17

Cet article vise à améliorer les droits des victimes dans la procédure SAC.

Actuellement, la victime (personne physique) n'est pas suffisamment informée du fait qu'une procédure administrative a été entamée dans une affaire la concernant. Si le dossier est transmis en vue d'une médiation et si le contrevenant refuse celle-ci ou que la médiation n'aboutit pas, la victime n'est par ailleurs pas automatiquement tenue au courant des autres possibilités de faire valoir ses droits.

La victime peut toujours s'adresser aux tribunaux ordinaires (notamment au juge de paix).

Cette modification légale n'augmentera pas la charge de travail pour le fonctionnaire sanctionnateur. Cette obligation d'information peut en effet être remplie par l'envoi d'un courrier standard. Cette pratique est déjà appliquée dans certaines communes et elle donne des résultats positifs.

Art. 18

La sous-section 3 (avec entre autres l'article 29 de la loi SAC) définit la procédure spécifique pour le traitement des infractions de circulation qui sont énumérées à l'article 3, 3°, de la loi SAC, à savoir les infractions mixtes relatives à l'arrêt et au stationnement, ainsi que

die het slachtoffer financieel wenst te vergoeden, afbetalingstermijnen vraagt. Er wordt dan ook voorgesteld om in de gevallen dat er termijnen worden afgesproken in het kader van de bemiddeling en op verzoek van de bemiddelaar, de mogelijkheid te voorzien dat de termijn van 12 maanden om een boete op te leggen, wordt verlengd tot 15 maanden waarbij deze laatste termijn, net zoals de termijn van 12 maanden, aanvangt op het ogenblik van de vaststelling van de feiten.

Art. 16

Dit artikel heeft opnieuw tot doel de bepalingen van de GAS-wet in overeenstemming te brengen met de nieuwe privacy-reglementering. Aangezien de wet van 8 december 1992 sedert het aannemen van de GAS-wet opgeheven werd en vervangen werd door de wet van 30 juli 2018 betreffende bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, is een aanpassing aangewezen.

Art. 17

Dit artikel beoogt de rechten van slachtoffers in de GAS-procedure te verbeteren.

Momenteel wordt het slachtoffer (natuurlijke persoon) onvoldoende geïnformeerd over het feit dat een administratieve procedure is ingeleid in een zaak die op hem of haar betrekking heeft. Indien het dossier voor bemiddeling wordt doorverwezen en de overtreder bemiddeling weigert of de bemiddeling verloopt niet succesvol, wordt het slachtoffer bovendien niet automatisch op de hoogte gebracht van de andere mogelijkheden om zijn of haar rechten te doen gelden.

Het slachtoffer kan zich nog steeds tot de gewone rechtbanken wenden (met name tot de vrederechter).

De werklast voor de sanctionerende ambtenaar zal niet verder worden beïnvloed door deze wetswijziging. Aan deze informatieverplichting kan immers worden voldaan door een standaardbrief te sturen. Deze praktijk wordt reeds in sommige gemeenten toegepast en heeft positieve resultaten.

Art. 18

Onderafdeling 3 (met onder meer artikel 29 van de GAS-wet) omschrijft de specifieke procedure voor de afhandeling van de verkeersgerelateerde inbreuken die opgesomd zijn in artikel 3, 3°, GAS-wet, zijnde de gemengde inbreuken stilstaan en parkeren en de overtredingen

les infractions aux dispositions concernant les signaux C3 et F103, constatées exclusivement au moyen d'appareils fonctionnant automatiquement.

La modification légale actuelle prévoit la possibilité de traiter également les infractions de stationnement dépenalisées (entre autre le stationnement payant, le stationnement en zone bleue, la carte de riverain) par le biais de cette procédure accélérée. Ces infractions sont également des infractions routières et elles sont donc étroitement liées aux infractions énumérées à l'article 3, 3°. L'avantage de cette procédure simplifiée est que les délais de traitement sont plus courts et que des courriers recommandés ne sont pas nécessaires. Etant donné qu'il s'agit dans les deux cas d'infractions de circulation, il est logique que la procédure se déroule de la même façon.

Art. 19

Le premier paragraphe de l'article 29 est modifié afin de préciser que la procédure de cet article s'applique aux infractions visées à l'article 3, 3°, de la loi SAC et aux infractions de stationnement dépenalisées.

À l'article 29 de la loi SAC, un paragraphe 4 est également ajouté et prévoit désormais un délai de prescription dans cette procédure spécifique. Le délai de prescription général de six mois est en effet mentionné à l'article 26 de la loi SAC dans la section relative à la procédure générale. Afin de maintenir l'analogie avec la procédure ordinaire et dans le cadre de la sécurité juridique, l'article 29 prévoit à présent explicitement un délai de prescription de six mois s'appliquant à cette procédure également. Cela signifie concrètement que la communication du montant de l'amende administrative ou, le cas échéant, de la décision du fonctionnaire sanctionneur qui déclare les moyens de défense non fondés, doit avoir été prise et portée à la connaissance des intéressés dans les six mois à compter du jour de la constatation des faits.

Art. 20

Ensuite est ajouté un article 29/1 par lequel il est donné suite à l'arrêt 56/2020 du 23 avril 2020 de la Cour Constitutionnelle en ce qui concerne l'application de la loi SAC.

Dans l'arrêt précité la Cour a estimé en ce qui concerne les infractions routières, que les articles 3, 3°, et 31, de la loi SAC ne sont pas conformes aux articles 10 et 11 de la Constitution dans la mesure où ils

van de bepalingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen.

Met de huidige wetwijziging wordt voorzien dat ook de gedepenaliseerde parkeerovertredingen (onder andere het betalend parkeren, parkeren in blauwe zone, bewonerskaart) via deze versnelde procedure zullen kunnen afgehandeld worden. Dergelijke overtredingen betreffen eveneens verkeersovertredingen en zijn dan ook nauw verbonden met de inbreuken die opgesomd zijn in artikel 3, 3°. Het voordeel van deze vereenvoudigde procedure is dat de afhandelingstermijnen korter zijn en dat er geen aangetekende briefwisseling noodzakelijk is. Aangezien het allebei over verkeersinbreuken gaat, is het logisch dat de procedure op dezelfde wijze zou verlopen.

Art. 19

De eerste paragraaf van artikel 29 wordt gewijzigd zodat duidelijk is dat de procedure in dit artikel van toepassing is voor de inbreuken bedoeld in artikel 3, 3°, van de GAS-wet en de gedepenaliseerde parkeerovertredingen.

In artikel 29 van de GAS-wet wordt ook een paragraaf 4 toegevoegd waarbij thans ook een verjaringstermijn opgenomen wordt in deze specifieke procedure. De algemene verjaringstermijn van zes maanden staat immers vermeld in artikel 26 van de GAS-wet in de afdeling met betrekking tot de algemene procedure. Om de analogie met de gewone procedure te bewaren en in het kader van de rechtszekerheid wordt thans ook in artikel 29 uitdrukkelijk ingeschreven dat ook voor deze procedure een verjaringstermijn van zes maanden geldt. Dit betekent concreet dat de mededeling van het bedrag van de administratieve geldboete of, in voorkomend geval de beslissing van de sanctionerend ambtenaar waarbij hij de verweermiddelen niet gegrond verklaart, binnen de zes maanden vanaf de dag van de vaststelling van de feiten, dient te zijn genomen en ter kennis gebracht van de betrokkenen.

Art. 20

Vervolgens wordt een artikel 29/1 toegevoegd waarmee gevolg gegeven wordt aan het arrest 56/2020 van 23 april 2020 van het Grondwettelijk Hof inzake de toepassing van de GAS-wet.

Het Hof heeft in voormeld arrest met betrekking tot de verkeersgerelateerde inbreuken geoordeeld dat de artikelen 3, 3°, en 31, van de GAS-wet niet conform zijn met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre

ne permettent pas au fonctionnaire sanctionnateur et, en appel, au tribunal de police d'accorder le bénéfice du sursis à la personne qui commet une infraction à l'article 3, 3°, de la loi SAC. La Cour constitutionnelle précise à cet égard qu'un parallélisme doit exister, pour ces infractions, entre les mesures d'individualisation de la sanction, que celle-ci soit infligée par la voie pénale ou par la voie administrative. En d'autres termes, si le juge pénal peut accorder un sursis pour les mêmes faits, le tribunal qui est saisi du recours contre la décision d'infliger une amende administrative doit, en principe, disposer des mêmes possibilités d'individualiser la sanction en accordant la possibilité d'un sursis. Cette possibilité doit pouvoir être appliquée tant au niveau des tribunaux pénaux lorsqu'une affaire est traitée par la voie pénale, qu'au niveau du fonctionnaire sanctionnateur et du tribunal de police quand une affaire est traitée par la voie administrative. La Cour constitutionnelle n'a pas suivi ce raisonnement pour ce qui concerne la mesure de suspension du prononcé du jugement, étant donné qu'une telle mesure est difficilement compatible avec une procédure qui n'est pas menée devant une juridiction pénale.

Le présent avant-projet donne suite à cet arrêt et insère dans la loi SAC un article 29/1 permettant, en cas de règlement administratif des infractions mixtes visées à l'article 3, 3°, de la loi SAC d'accorder le sursis à l'exécution du paiement de l'amende. Le fonctionnaire sanctionnateur devra tenir compte d'une période de référence et d'un délai d'épreuve qui ont la même durée.

Pour la période de référence, l'on examine le passé du contrevenant. Uniquement la date à laquelle l'amende SAC a été imposée est prise en compte pour la période de référence, sans qu'il soit tenu compte de la date à laquelle l'infraction a été commise.

Pour pouvoir prétendre au bénéfice du sursis, le contrevenant ne peut s'être vu infliger, au cours de la période de référence, une amende SAC pour une infraction visée à un règlement ou une ordonnance communal dans laquelle des infractions à l'article 3, 3°, de la loi SAC sont reprises. Il ne doit pas nécessairement s'agir d'une infraction au même article du règlement ou de l'ordonnance. Une infraction antérieure à n'importe quel article du règlement contenant des infractions à l'article 3, 3°, de la loi SAC et pour laquelle une sanction administrative communale a été infligée suffit pour que le contrevenant concerné ne puisse pas bénéficier du sursis. Une amende SAC imposée pour s'être stationné sur le trottoir durant la période de référence aura ainsi

ze de sanctionnerend ambtenaar en, in beroep, de politierechtbank niet de mogelijkheid bieden het voordeel van uitstel toe te kennen aan degene die een inbreuk begaat op artikel 3, 3°, van de GAS-wet. Het Grondwettelijk Hof haalt daarbij aan dat er voor dergelijke inbreuken een parallélisme moet bestaan tussen de maatregelen tot individualisering van de sanctie, ongeacht of de sanctie via penale dan wel administratieve weg wordt opgelegd. Wanneer, met andere woorden, de strafrechter voor dezelfde feiten uitstel kan toekennen, moet de rechtbank waarbij het beroep tegen de beslissing om een administratieve geldboete op te leggen aanhangig is gemaakt, in beginsel beschikken over dezelfde mogelijkheden om de straf te individualiseren door de mogelijkheid om uitstel toe te staan. Deze mogelijkheid moet toegepast kunnen worden zowel op het niveau van de strafgerechten wanneer een zaak via strafrechtelijke weg wordt afgehandeld, als op het niveau van de sanctionnerend ambtenaar en de politierechtbank wanneer een zaak via administratieve weg wordt afgehandeld. Het Grondwettelijk Hof heeft deze redenering niet gevolgd voor wat betreft de maatregel tot opschorting van de uitspraak van de veroordeling aangezien een dergelijke maatregel moeilijk verzoenbaar is met een rechtspleging die niet voor een strafrecht wordt gevoerd.

Met huidig voorontwerp wordt gevolg gegeven aan dit arrest en wordt in de GAS-wet een artikel 29/1 ingevoegd waardoor het mogelijk gemaakt wordt om bij de administratieve afhandeling van de gemengde inbreuken bedoeld in artikel 3, 3°, GAS-wet uitstel van de tenuitvoerlegging van de betaling van de geldboete toe te kennen. De sanctionnerend ambtenaar zal daarbij rekening moeten houden met een referte- en een proefperiode, waarbij beide periodes dezelfde duurtijd hebben.

Voor de referteperiode wordt gekeken naar het verleden van de overtreder. Enkel de datum waarop de GAS-boete opgelegd werd, wordt in aanmerking genomen voor de referteperiode zonder dat rekening dient te worden gehouden met de datum waarop de inbreuk werd begaan.

Om in aanmerking te kunnen komen voor de gunst van het uitstel mag aan de overtreder in de referteperiode niet reeds een GAS-boete opgelegd zijn voor een inbreuk op een gemeentelijk reglement of verordening waarin inbreuken op artikel 3, 3°, van de GAS-wet zijn opgenomen. Het hoeft daarbij niet om een inbreuk op hetzelfde artikel van het reglement of verordening te gaan. Een voorafgaande inbreuk op eender welk artikel van het reglement dat inbreuken bevat op artikel 3, 3°, van de GAS-wet en waarvoor een GAS-boete werd opgelegd, volstaat opdat de betrokken overtreder niet zou kunnen genieten van de gunst van het uitstel. Een binnen de referteperiode opgelegde GAS-boete wegens parkeren op het trottoir, zal also tot gevolg hebben dat de

pour conséquence que l'intéressé ne peut pas bénéficier d'un sursis quand il commet une nouvelle infraction en stationnant par exemple sur une piste cyclable.

Au cas où deux ou plusieurs communes auraient adopté une même ordonnance de police, il sera uniquement tenu compte des amendes SAC pour des infractions commises précédemment au règlement de la commune où une nouvelle infraction a été constatée.

Par souci d'exhaustivité, il est également noté qu'une amende pénale infligée antérieurement pour infraction à l'article 3, 3°, de la loi SAC durant la période de référence, ne fait pas obstacle à l'octroi d'un sursis pour une amende administrative.

Le délai d'épreuve porte, quant à lui, sur l'avenir du contrevenant. Si, pendant la durée de cette période d'épreuve, le contrevenant n'a pas commis de nouvelle infraction aux règlements ou ordonnances communaux contenant des sanctions administratives communales pour des infractions à l'article 3, 3°, de la loi SAC, le bénéfice du sursis reste définitivement acquis. Pour le délai d'épreuve il doit être tenu compte des nouvelles infractions commises, même si l'amende-SAC pour ces infractions est imposée ou non durant le délai d'épreuve. Aussi ici la nouvelle infraction doit être commise dans la même commune et donner lieu à l'infliction d'une amende administrative. Au cas où deux ou plusieurs communes auraient adopté une même ordonnance de police, une nouvelle infraction commise dans la commune A au règlement conjoint des communes A et B ne peut donner lieu à une révocation de l'amende infligée précédemment dans la commune B.

Le fait de tenir uniquement compte, tant pour la période de référence que pour le délai d'épreuve, d'infractions précédentes ou nouvelles aux règlements ou ordonnances communaux où des sanctions administratives sont prévues pour des infractions à l'article 3, 3°, de la loi SAC – sans qu'il ne doive s'agir d'une même infraction – s'inspire de la règle en vigueur en droit pénal concernant la possibilité de bénéficier du sursis de l'exécution des peines.

Il convient de souligner que seule l'exécution du paiement de l'amende fait l'objet d'un sursis. L'amende à proprement parler est infligée à titre définitif dès l'expiration du délai de recours.

Pour la révocation du sursis, le fonctionnaire sanctionneur ne dispose pas d'un droit d'appréciation. Le cas échéant, le sursis est révoqué dans la décision visant à infliger une amende administrative pour la nouvelle infraction. La révocation du sursis a pour conséquence

betrokkene geen uitstel kan genieten wanneer deze een nieuwe inbreuk begaat door bij voorbeeld te parkeren op een fietspad.

Ingeval twee of meer gemeenten een zelfde politie-verordening zouden hebben aangenomen, wordt enkel rekening gehouden met GAS-boetes voor eerder begane inbreuken op het reglement van de gemeente waar opnieuw een inbreuk werd vastgesteld.

Volledigheidshalve wordt nog opgemerkt dat een eerder opgelegde strafrechtelijke boete voor een inbreuk op artikel 3, 3°, van de GAS-wet in de referteperiode, het toekennen van uitstel voor een administratieve geldboete niet in de weg staat.

De proefperiode betreft dan weer de toekomst van de overtreder. Als de overtreder gedurende deze duurtijd van de proefperiode geen nieuwe inbreuk pleegt op de gemeentelijke reglementen of verordeningen waarin gemeentelijke administratieve sancties zijn opgenomen voor inbreuken op artikel 3, 3°, van de GAS-wet, blijft de gunst van het uitstel definitief verworven. Voor de proefperiode wordt rekening gehouden met nieuwe gepleegde inbreuken, ongeacht of de GAS-boete voor deze inbreuken al dan niet tijdens de proefperiode wordt opgelegd. Ook hier moet de nieuwe inbreuk worden gepleegd binnen dezelfde gemeente en aanleiding geven tot de oplegging van een administratieve geldboete. Wanneer twee of meerdere gemeenten eenzelfde politie-verordening zouden hebben aangenomen, kan een nieuwe inbreuk in gemeente A op het gezamenlijk reglement van gemeente A en B geen aanleiding geven tot herroeping van de eerder opgelegde geldboete in gemeente B.

Het feit dat zowel voor de referte- als de proefperiode enkel gekeken wordt naar vorige of nieuwe inbreuken op gemeentelijke reglementen of verordeningen waarin administratieve sancties zijn voorzien voor inbreuken op artikel 3, 3°, van de GAS-wet, zonder dat het moet gaan over een zelfde inbreuk, is geïnspireerd op de in het strafrecht geldende regeling inzake de mogelijkheid om te genieten van de gunst van het uitstel van de tenuitvoerlegging van de straffen.

Onderlijnd dient te worden dat enkel de tenuitvoerlegging van de betaling van de geldboete wordt uitgesteld. De boete op zich is definitief opgelegd van zodra de beroepstermijn verstreken is.

Voor de herroeping van het uitstel beschikt de sanctionnerend ambtenaar niet over een appreciatie-recht. De herroeping gebeurt in voorkomend geval in de beslissing waarbij een administratieve boete wordt opgelegd voor de nieuwe inbreuk. De herroeping van het uitstel

que le paiement de cette amende devient exécutoire étant donné que l'amende en elle-même a déjà été infligée de manière définitive. Ceci implique également qu'il n'est plus possible, en cas de révocation du sursis, d'introduire (à nouveau) des moyens de défense pour les faits pour lesquels une amende a été infligée avec sursis. La somme des amendes peut être supérieure à la limite maximale visée à l'article 4, § 1^{er}, 1^o, de la loi SAC, dans la mesure où cette limite s'applique uniquement pour chaque amende distinctement.

Cette mesure d'individualisation de la sanction ne peut pas être appliquées à la sanction administrative des infractions de stationnement dépenalisées qui peuvent également être traitées par la procédure accélérée en vertu de la modification légale actuelle. Ces dernières infractions concernent en effet des infractions purement administratives pour lesquelles aucune disposition parallèle ne s'applique en droit pénal.

Art. 21

Cet article vise à ajouter un alinéa au premier paragraphe de l'article 31, entre le quatrième et le cinquième alinéa. On garantit ainsi que les juges d'appel peuvent également appliquer, pour les infractions mixtes visées à l'article 3, 3^o, la possibilité de sursis. Ceci vise un parallélisme entre le droit pénal et le droit administratif dans le cadre de l'individualisation des sanctions.

Art. 22

Il est renvoyé à l'explication fournie à l'article 18. Étant donné que les infractions de stationnement dépenalisées peuvent désormais aussi être traitées par le biais de la procédure administrative accélérée, il convient d'apporter également une modification à l'article 32 de la loi SAC afin d'aligner cette disposition sur la nouvelle réglementation.

Art. 23

Avant tout, une modification est apportée à l'article 33 pour que la responsabilité en matière de plaques d'immatriculation ne s'applique pas seulement aux infractions visées à l'article 3, 3^o, mais aussi aux infractions de stationnement dépenalisées.

Par ailleurs, les quatrième et cinquième alinéas de cet article sont abrogés étant donné que les dispositions relatives à l'accès à la Banque carrefour est désormais repris à l'article 21 de la loi SAC.

heeft tot gevolg dat de betaling van deze geldboete dan uitvoerbaar wordt aangezien de boete zelf al definitief opgelegd is. Dit houdt ook in dat het bij herroeping van het uitstel niet meer mogelijk is (opnieuw) verweer in te dienen voor de feiten waarvoor een geldboete met uitstel verleend werd. De som van de boetes kan hoger zijn dan de maximale grens bedoeld in artikel 4, § 1, 1^o, van de GAS-wet, aangezien deze grens slechts per afzonderlijke boete geldt.

Deze maatregel tot individualisering van de sanctie kan niet toegepast worden voor de administratieve sanctionering van de gedepenaliseerde parkeerovertredingen die krachtens de huidige wetswijziging ook met de versnelde procedure kunnen afgehandeld worden. Deze laatste inbreuken betreffen immers louter administratieve inbreuken waarvoor er geen parallelle bepaling geldt in het strafrecht.

Art. 21

Dit artikel beoogt een lid toe te voegen aan de eerste paragraaf van artikel 31, tussen het vierde en het vijfde lid. Alzo wordt gegarandeerd dat ook de beroepsrechters voor de gemengde inbreuken bedoeld in artikel 3, 3^o, toepassing kunnen maken van de mogelijkheid tot uitstel. Alzo wordt het parallelisme tussen strafrecht en administratief recht beoogd bij de individualisering van de sancties.

Art. 22

Hiervoor wordt verwezen naar de uitleg onder artikel 18. Aangezien de gedepenaliseerde parkeerinbreuken thans ook via de versnelde administratieve procedure kunnen afgehandeld worden, dient ook in artikel 32 van de GAS-wet een wijziging te worden aangebracht teneinde ook deze bepaling in overeenstemming te brengen met de nieuwe regelgeving.

Art. 23

Vooreerst wordt in artikel 33 een wijziging aangebracht teneinde de kentekenaansprakelijkheid niet alleen te laten gelden voor de in artikel 3, 3^o, bedoelde inbreuken maar ook voor de gedepenaliseerde parkeerinbreuken.

Daarnaast wordt het vierde en vijfde lid van dit artikel opgeheven aangezien de bepalingen met betrekking tot de toegang tot de Kruispuntbank thans opgenomen in artikel 21 van de GAS-wet.

Art. 24

L'objectif de cet article est également d'aligner la loi SAC sur les nouvelles réglementations en matière de protection de la vie privée.

L'article 44 de la loi SAC concernant le registre doit en effet aussi être adapté pour être conforme au RGPD. Outre l'adaptation de la terminologie (responsable du traitement), un certain nombre de dispositions qui figurent aujourd'hui encore dans l'arrêté d'exécution de cette loi, sont à présent reprises dans la loi SAC à proprement parler.

Pour le moment il est prévu que la commune peut octroyer un droit d'accès au registre SAC aux membres du personnel qui sont compétents pour traiter les données dans le registre.

Comme le note l'Autorité de protection des données dans son avis, il est souligné que le but n'est nullement de déléguer ou de transférer le pouvoir d'accès du fonctionnaire sanctionnateur. La formulation de cet article a également été adaptée par rapport à la formulation initiale.

En outre, à la suite des commentaires de l'Autorité de protection des données et de l'Organe de contrôle de l'information policière, elle clarifie également la base juridique en vertu de laquelle ces données à caractère personnel peuvent être communiquées aux forces de police et au ministère public.

Pour les services de police, la base juridique de la communication de données à caractère personnel issues du registre repose sur les articles 14 et 15 LFP. Ainsi, l'article 14 de la LFP stipule que les forces de police veillent au maintien de l'ordre public en ce compris le respect des lois et règlements de police. Par conséquent, dans le contexte du maintien de l'ordre public, il peut être important de savoir si une personne a déjà fait l'objet d'une sanction administrative communale pour une infraction particulière. Selon l'article 15 LFP, les forces de police doivent constater les crimes, les délits et les contraventions dans le cadre de leurs missions de police judiciaire. Dans ce contexte également, il peut être intéressant que les forces de police puissent être informées des sanctions administratives antérieures déjà encourues, tant pour les infractions administratives que pour les infractions mixtes.

En outre, le registre comprend toutes les sanctions administratives communales, c'est-à-dire non seulement les amendes administratives, mais aussi les sanctions imposées par le collège communal, comme, par exemple, la fermeture d'un établissement. Pour vérifier

Art. 24

Bedoeling is om ook in dit artikel de GAS-wet in overeenstemming te brengen met de nieuwe privacy-reglementering.

Ook het artikel 44 van de GAS-wet in verband met het register dient immers aangepast te worden om in overeenstemming te zijn met de AVG. Naast de aanpassing van de terminologie (verwerkingsverantwoordelijke) worden ook een aantal bepalingen die actueel nog in het uitvoeringsbesluit van deze wet zijn opgenomen, nu overgenomen in de GAS-wet zelf.

Vooreerst wordt voorzien dat de gemeente een toegangsrecht tot het GAS-register kan verlenen aan de personeelsleden die bevoegd zijn om gegevens in het voeren in dit register.

Zoals de Gegevensbeschermingsautoriteit laat opmerken in haar advies, wordt onderlijnd dat het geenszins de bedoeling is om de toegangsbevoegdheid van de sanctionerend ambtenaar te delegeren of over te dragen. De bewoordingen van dit artikel werden dan ook aangepast ten opzichte van de aanvankelijke formulering.

Gevolggevend aan de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit en het Controleorgaan op de Politie Informatie wordt bovendien ook de rechtsgrond verduidelijkt op grond waarvan dergelijke persoonsgegevens kunnen meegedeeld worden aan de politiediensten en het openbaar ministerie.

Voor de politiediensten is de rechtsgrond voor de mededeling van persoonsgegevens uit het register gelegen in de artikelen 14 en 15 WPA. Zo bepaalt artikel 14 WPA dat de politiediensten toezien op de handhaving van de openbare orde, met inbegrip van de naleving van de politiewetten- en verordeningen. In het kader van de openbare ordehandhaving kan het dan ook belangrijk zijn om te weten of iemand reeds voordien een gemeentelijke administratieve sanctie heeft gehad voor een bepaalde inbreuk. Luidens artikel 15 WPA dienen politiediensten in het kader van hun opdrachten van gerechtelijke politie, misdaden, wanbedrijven en overtredingen vaststellen. Ook in het kader hiervan kan het dan ook interessant zijn dat politiediensten geïnformeerd kunnen worden aangaande reeds opgelopen eerdere administratieve sancties, zowel voor administratieve als gemengde inbreuken.

Bovendien worden in het register alle gemeentelijke administratieve sancties opgenomen, dus niet alleen de administratieve geldboetes maar ook de sancties die worden opgelegd door het college van burgemeester en schepenen, zoals bij voorbeeld de sluiting van een

si un établissement est et reste effectivement fermé, il est utile et nécessaire que les données du registre des sanctions administratives communales puissent être communiquées aux services de police.

Les articles 22 et 28ter, § 1^{er}, du CIC. constituent la base légale pour la communication au ministère public des données à caractère personnel du registre des sanctions administratives communales. En effet, en vertu de cet article, les procureurs du Roi ont une obligation générale et un droit général d'enquête. Dans ce contexte, il peut donc être intéressant pour les membres du ministère public de savoir si une personne a déjà fait l'objet d'une sanction SAC par le passé.

Tant pour les forces de police que pour le ministère public, la communication de données à caractère personnel reste donc pleinement ancrée dans le contexte de l'exercice de leurs missions.

En tout état de cause, les personnes visées à l'article 44, § 4, 1^o et 2^o, doivent prouver que la réglementation qui leur est applicable leur permet de prendre connaissance des informations visées.

Il convient de souligner ici que l'objectif n'est pas de permettre à un fonctionnaire de police d'accéder à ces données dans le seul but de fournir un feed-back sur les suites données aux procès-verbaux. Ce n'est que si ces informations sont utiles et nécessaires dans le cadre des fonctions assignées au fonctionnaire de police que ces données à caractère personnel peuvent être transférées au fonctionnaire de police.

Par souci d'exhaustivité, il convient également de noter ici que ces données à caractère personnel du registre peuvent déjà être communiquées aujourd'hui aux services de police et au parquet, et ce sur la base de l'article 2 de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 fixant les conditions particulières relatives au registre des sanctions administratives communales institué par l'article 44 de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales. Le présent avant-projet vise à reprendre cet accès dans la loi-même. Par conséquent, contrairement à ce qu'affirme l'Autorité de protection des données dans son avis, il ne s'agit pas d'une nouvelle disposition, mais de la réitération de ce qui figure dans l'arrêté royal susmentionné.

Dans le point 57 de son avis, l'Autorité de protection des données fait également référence au fait que les sanctions administratives répondent à des préoccupations locales, et se demande ensuite pourquoi les données concernant une sanction administrative à

inrichting. Om te kunnen controleren of een inrichting daadwerkelijk gesloten is en blijft, is het nuttig en noodzakelijk dat de gegevens uit het register van de gemeentelijke administratieve sancties kunnen meegedeeld worden aan de politiediensten.

Voor de mededeling van persoonsgegevens uit het register van gemeentelijke administratieve sancties aan het openbaar ministerie vormen de artikelen 22 en 28ter, § 1, Sv. de juridische basis. Krachtens dit artikel hebben de procureurs des Konings immers een algemene opsporingsplicht en een algemeen opsporingsrecht. Voor de leden van het openbaar ministerie kan het in dit verband dan ook interessant zijn om te weten of een persoon in het verleden reeds gesanctioneerd werd met een GAS-sanctie.

Zowel voor de politiediensten als het openbaar ministerie blijft de mededeling van persoonsgegevens dan ook volledig ingebed binnen de context van de uitoefening van hun opdrachten.

In ieder geval dienen de personen, bedoeld in artikel 44, § 4, 1^o en 2^o, aan te tonen dat de regelgeving die op hen van toepassing is, toelaat dat zij kennis krijgen van de bedoelde gegevens.

Er dient daarbij onderlijnd te worden dat het niet de bedoeling is om een politieambtenaar toegang te verlenen tot deze gegevens louter en alleen om feedback te geven over het gevolg dat aan proces-verbaal werd gegeven. Enkel als deze informatie nuttig en noodzakelijk is in het kader van de aan de politieambtenaar toekomende opdrachten kunnen deze persoonsgegevens aan de politieambtenaar overgemaakt worden.

Volledigheidshalve past het ook hier op te merken dat dergelijke persoonsgegevens uit het register vandaag de dag ook reeds kunnen meegedeeld worden aan politiediensten en het openbaar ministerie en dit op grond van artikel 2 van het Koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de bijzondere voorwaarden betreffende het register van de gemeentelijke administratieve sancties, ingevoerd bij artikel 44 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties. Huidig voorontwerp beoogt deze toegang in de wet zelf op te nemen. In tegenstelling tot wat de Gegevensbeschermingsautoriteit stelt in haar advies betreft dit derhalve geen nieuwe bepaling maar is dit de herneming van wat in voormeld koninklijk besluit staat.

In het randnummer 57 van haar advies verwijst de Gegevensbeschermingsautoriteit ook nog naar het feit dat administratieve sancties beantwoorden aan lokale bezorgdheden, om vervolgens de vraag te stellen waarom

Bruxelles devraient être rendues accessibles au parquet de Neufchâteau ou à la police d'Ostende. Cependant, l'Autorité de protection des données ignore ici le fait que des sanctions administratives communales peuvent également être imposées pour des infractions mixtes, qui ne diffèrent pas d'une commune à l'autre. Pour de telles infractions, entre autres, il peut être opportun que le procureur de Neufchâteau soit informé des sanctions antérieures par exemple à Bruxelles, afin qu'il puisse juger en connaissance de cause de la marche à suivre dans un dossier en particulier. Ainsi, le fait que quelqu'un a auparavant déjà été administrativement sanctionné par exemple pour des infractions de nuisances peut constituer une information intéressante pour la police et le ministère public. Même s'il s'agit de données purement locales, il peut par conséquent encore être intéressant d'obtenir des informations du registre des sanctions administratives communales, par exemple sur la personnalité d'un contrevenant. Il ne faut pas de plus perdre de vue qu'une pareille information n'est pas automatiquement fournie à la police ou au ministère public mais que cette information est communiquée uniquement sur demande et pour autant que la connaissance de ces données est obligatoire dans le cadre de leurs missions conformément à la réglementation qui leur est applicable. Par conséquent, les principes de proportionnalité et de nécessité sont effectivement pris en compte lorsque ces informations sont rendues accessibles.

Enfin, l'autorité de protection des données cite également dans le point 58 que, conformément à l'article 5, paragraphe 1, point d), du RGPD, une attention particulière doit être accordée au caractère exact et actualisé des données traitées, en se référant, entre autres, aux cas dans lesquels aucune sanction administrative n'est imposée et aux procédures d'appel dans lesquelles la sanction administrative communale est réformée. Sur ce point, le texte de l'avant-projet ne doit pas être modifié. En effet, dans le registre, seules sont reprises les décisions où une sanction administrative a effectivement été imposée. En outre, l'article 44 de la loi SAC stipule que seules les sanctions contre lesquelles aucun recours n'est possible seront incluses. Cela signifie donc qu'une décision n'est pas inscrite au registre tant que le délai de recours n'a pas expiré ou que la juridiction d'appel n'a pas rendu un jugement définitif.

L'article 44 de la loi SAC prévoit également des mesures de sécurité techniques et organisationnelles pour la protection des données à caractère personnel, y compris une disposition relative aux fichiers de journalisation et à leur durée de conservation. En réponse aux commentaires de l'Autorité de protection des données, il

gegevens betreffende een administratieve sanctie in Brussel toegankelijk zouden moeten gemaakt worden voor het parket van Neufchâteau of de politie van Oostende. De Gegevensbeschermingsautoriteit gaat hier evenwel voorbij aan het feit dat ook gemeentelijke administratieve sancties kunnen opgelegd worden voor gemengde inbreuken, die niet verschillend zijn van gemeente tot gemeente. Onder meer voor dergelijke inbreuken kan het wel aangewezen zijn dat de procureur des Konings van Neufchâteau wel op de hoogte is van eerdere sanctioneringen in bij voorbeeld Brussel zodat hij/zij zich een gefundeerd oordeel kan vormen over de weg die hij een bepaald dossier wil zien ingaan. Ook het feit dat iemand voordien reeds administratief gesanctioneerd werden voor bijvoorbeeld overlastinbreuken, kan interessante informatie uitmaken voor politie of openbaar ministerie. Zelfs als het gaat om een puur lokaal gegeven, kan het derhalve nog steeds interessant zijn om informatie te verkrijgen uit het register van gemeentelijke administratieve sancties, bij voorbeeld aangaande de persoonlijkheid van een overtreder. Er mag bovendien niet uit het oog verloren worden dat dergelijke informatie niet automatisch wordt verstrekt aan de politie of het openbaar ministerie maar dat deze informatie enkel op aanvraag wordt meegedeeld en voor zover de kennisname van die gegevens vereist is in het kader van hun opdrachten overeenkomstig de regelgeving die op hen van toepassing is. Er wordt dan ook wel degelijk rekening gehouden met het evenredigheids- en noodzakelijkheidsprincipe wanneer deze informatie toegankelijk wordt gemaakt.

Tot slot haalt de Gegevensbeschermingsautoriteit in randnummer 58 nog aan dat overeenkomstig artikel 5, lid 1, punt d), van de AVG bijzondere aandacht zou moeten besteed worden aan het exact en geactualiseerd karakter van de gegevens die behandeld worden, onder meer verwijzende naar gevallen waarbij geen administratieve sanctie wordt opgelegd en naar de beroepsprocedures waarbij gemeentelijke administratieve sanctie hervormd worden. Op dit punt behoeft de tekst van het voorwerp evenwel geen wijziging te ondergaan. Immers in het register worden enkel beslissingen opgenomen waarin effectief een administratieve sanctie werd opgelegd. Bovendien bepaalt artikel 44 GAS-wet dat enkel sancties worden opgenomen waartegen geen beroep meer kan worden ingesteld. Dit betekent dan ook dat een beslissing niet wordt opgenomen in het register zolang de beroepstermijn niet is verstreken of de beroepsrechter geen definitief vonnis heeft geveld.

Er worden in het artikel 44 van de GAS-wet ook technische en organisatorische veiligheidsmaatregelen opgenomen voor de bescherming van de persoonsgegevens, waaronder ook een bepaling met betrekking tot de logbestanden en de bewaartermijnen ervan. Gevolggevend aan de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit

est précisé que la période de conservation des fichiers de journalisation est de cinq ans maximum à compter de la dernière opération effectuée dans le registre. La durée de cette période de conservation a été fixée à cinq ans, compte tenu de la durée de conservation des données dans le registre des sanctions administratives communales, également fixée à cinq ans.

Art. 25

Cet article apporte une adaptation à l'article 121 NLC. Le deuxième alinéa de cet article est supprimé. Par conséquent, il n'est plus prévu de sanctions pénales pour les infractions aux ordonnances communales visant à compléter la loi du 21 août 1948 supprimant la réglementation officielle de la prostitution. Cette dépenalisation permet d'infliger des sanctions administratives communales en cas d'infractions à ces ordonnances communales, étant donné qu'il s'agit ainsi d'infractions purement administratives.

De pareilles ordonnances communales ne peuvent avoir pour objectif de rendre impossible la prostitution, ni la publicité y afférente. Conformément à l'alinéa 1^{er} de l'article 121 NLC, ces ordonnances communales visent uniquement à assurer la moralité et la tranquillité publique.

Art. 26

Dans cet article, une adaptation est apportée à l'article 134sexies NLC.

Il est avant tout précisé que les infractions à l'interdiction de lieu pourront uniquement être constatées par des fonctionnaires et agents de police et ce pendant la période que l'interdiction de lieu est d'application. Le risque existe que de telles constatations donnent lieu à des conflits et il est dès lors indiqué de confier cette compétence de constatation exclusivement à la police qui a le monopole de la violence. Les modalités pour infliger une interdiction de lieu ne sont pas modifiées, ni les dispositions de la loi sur la fonction de police concernant l'enregistrement des mesures administratives dans la BNG.

Pour répondre aux commentaires de l'Autorité de protection des données, les dispositions relatives au registre d'interdiction de lieux ont été supprimées. Les données relatives aux personnes qui font l'objet d'une interdiction de lieu sont de toutes façons reprises dans la BNG. Par conséquent, une seule phrase est insérée dans l'avant-projet, indiquant que les communes doivent

wordt verduidelijkt dat de bewaartermijn van de logbestanden maximaal vijf jaar bedraagt, te rekenen vanaf de laatst uitgevoerde handeling in het register. De duurtijd van deze bewaartermijn werd vastgelegd op vijf jaar, gelet op de duurtijd van de bewaring van de gegevens in het register van gemeentelijke administratieve sancties die eveneens werd vastgelegd op vijf jaar.

Art. 25

In dit artikel wordt een aanpassing doorgevoerd van artikel 121 NGW. Het tweede lid van dit artikel wordt geschrapt. Dit heeft tot gevolg dat er geen strafsanc-ties meer voorzien worden voor de overtreding van de gemeentelijke verordeningen tot aanvulling van de wet van 21 augustus 1948 tot afschaffing van de officiële reglementering van de prostitutie. Deze depenalisering laat toe de inbreuken op dergelijke gemeentelijke verordeningen te sanctioneren met gemeentelijke administratieve sancties aangezien dit alsdan louter administratieve inbreuken zijn.

Dergelijke gemeentelijke verordeningen kunnen niet tot doel hebben om prostitutie onmogelijk te maken, noch reclame hiervoor. Overeenkomstig het eerste lid van artikel 121 NGW beogen deze gemeentelijke verordeningen enkel de openbare zedelijkheid en rust te verzekeren.

Art. 26

In dit artikel wordt een aanpassing doorgevoerd van artikel 134sexies NGW.

Vooreerst wordt bepaald dat de inbreuken op het plaatsverbod enkel vastgesteld zullen kunnen worden door politieambtenaren en agenten van politie en dit gedurende de periode dat het plaatsverbod geldt. Het risico bestaat dat dergelijke vaststellingen gepaard gaan met conflicten zodat het aangewezen is om deze vaststellingsbevoegdheid exclusief toe te vertrouwen aan de politie die het geweldsmonopolie heeft. De modaliteiten voor de oplegging van het plaatsverbod worden niet gewijzigd, evenmin als de bepalingen van de wet op het politieambt met betrekking tot de opname van bestuurlijke maatregelen in de ANG.

Om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit werden de bepalingen aangaande het register met plaatsverboden weggelaten. De gegevens met betrekking tot personen die het voorwerp uitmaken van een plaatsverbod worden immers sowieso opgenomen in de ANG. Er wordt dan ook slechts één zin ingevoegd in het voorontwerp stellende

transmettre dans les plus brefs délais les données relatives aux interdictions de lieux imposées aux services de police, afin qu'elles soient reprises dans la BNG. L'article 44/5, 7°, LFP constitue la base juridique pour la transmission d'informations sur les interdictions de lieu imposées. L'interdiction de lieu étant une mesure administrative, il n'est pas permis d'inscrire les décisions relatives à l'interdiction de lieu dans le registre des sanctions administratives (sauf en cas de non-respect, qui constitue une sanction administrative).

Compte tenu de la suppression des dispositions relatives au registre des interdictions de lieu à la suite des commentaires de l'avis de l'Autorité de protection des données, il n'est également plus nécessaire de donner suite au commentaire de l'Organe de contrôle de l'information policière sur ce point.

Art. 27

Cet article vise à adapter deux points de l'article 8 de la loi relative aux gardiens de la paix.

Il s'agit avant tout d'adapter l'exigence de diplôme que les gardiens de la paix-constatateurs doivent remplir pour la rendre conforme à la modification actuellement proposée de la condition de diplôme prévue à l'arrêté royal du 21 décembre 2013 fixant les conditions minimales en matière de sélection, de recrutement, de formation et de compétence des fonctionnaires et membres du personnel compétents pour constater les infractions qui peuvent faire l'objet de sanctions administratives communales.

Actuellement, un gardien de la paix-constatateur doit avoir réussi l'enseignement secondaire supérieur. Or, nombreux sont les candidats gardiens de la paix-constatateurs qui ne peuvent pas prétendre à cette fonction parce qu'ils disposent uniquement d'un diplôme de l'enseignement secondaire inférieur. Durant leur carrière professionnelle, certains d'entre eux ont ensuite transité, par promotion interne ou des examens de carrière, vers une fonction supérieure qui implique en réalité des exigences de diplôme plus élevées. En abaissant l'exigence de diplôme pour les gardiens de la paix-constatateurs, ces personnes – ainsi que d'autres candidats intéressés disposant d'un diplôme inférieur – peuvent désormais prétendre à une désignation en tant que gardien de la paix-constatateur. Afin de garantir un professionnalisme suffisant, une condition supplémentaire est néanmoins prévue pour les personnes disposant d'un diplôme inférieur, à savoir qu'elles doivent disposer d'une expérience utile de cinq ans au service de la commune. C'est à la commune d'apprécier si l'expérience antérieure peut

dat de gemeenten onverwijld de gegevens aangaande opgelegde plaatsverboden aan de politiediensten moeten overmaken met het oog op de opname ervan in de ANG. Artikel 44/5, 7°, WPA vormt de juridische basis voor het overmaken van de informatie aangaande opgelegde plaatsverboden. Aangezien een plaatsverbod een bestuurlijke maatregel is, is het niet toegelaten om beslissingen betreffende een plaatsverbod in het register van administratieve sancties in te schrijven (behalve in geval van niet-naleving wat wel een administratieve sanctie uitmaakt).

Gelet op het wegvallen van de bepalingen aangaande het register van plaatsverboden ten gevolge van de opmerkingen in het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, dient ook geen gevolg meer gegeven te worden aan de opmerking van het Controleorgaan op de Politie Informatie op dit punt.

Art. 27

Dit artikel beoogt een aanpassing van artikel 8 van de wet gemeenschapswachten op twee punten.

Vooreerst wordt de diplomavereiste waaraan gemeenschapswachten-vaststellers dienen te voldoen, aangepast zodat deze in overeenstemming is met de momenteel voorgestelde wijziging van de diplomavooraarde voorzien in het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie.

Momenteel dient een gemeenschapswacht-vaststeller geslaagd te zijn voor het hoger secundair onderwijs. Er zijn echter heel wat kandidaat-gemeenschapswacht-vaststellers die uit de boot vallen voor deze functie omdat zij enkel over een diploma lager secundair onderwijs beschikken. Sommigen van hen zijn nadien tijdens hun beroepsloopbaan door interne promotie of loopbaanexamens doorgegroeid naar een hogere functie waarvoor eigenlijk hogere diplomavereisten gelden. Door thans de diplomavereiste voor de gemeenschapswacht-vaststeller te verlagen, kunnen deze mensen – alsook andere geïnteresseerde kandidaten met een lager diploma – wel voor een aanstelling als gemeenschapswacht-vaststeller in aanmerking komen. Om voldoende professionaliteit te waarborgen, wordt voor de personen met een lager diploma wel als bijkomende voorwaarde gesteld dat deze dienen te beschikken over een nuttige ervaring van vijf jaar ten dienste van de gemeente. Het is aan de gemeente om te beoordelen of eerder opgedane ervaring in aanmerking kan worden genomen als "nuttig"

être considérée comme “utile” pour le poste, mais il va sans dire qu’il doit en tout état de cause exister un lien entre, d’une part, l’expérience déjà acquise et, d’autre part, la tâche de constatation dont sera chargé l’intéressé. Ainsi par exemple l’expérience du membre du personnel communal qui est mis à disposition auprès du service environnement peut être considéré comme utile dans le cadre d’une désignation comme constata-tateur SAC dans la lutte contre les déchets sauvages. Il n’est pas requis que cette expérience ait été acquise dans la même commune que celle où le gardien de la paix-constatateur en question est actuellement employé.

Enfin, une modification est également apportée en ce qui concerne l’examen psychotechnique. Dans la loi gardiens de la paix, une délégation a été donnée au ministre pour fixer les modalités de l’examen psychotechnique. Dans un souci d’uniformité et d’égalité dans l’organisation de ces examens psychotechniques, il est indiqué de confier cette mission à un seul organisme, à savoir *Travaillerpour.be* qui dispose d’une expertise spécialisée à ce sujet. De cette façon, chaque candidat subit le même test et aucune discussion n’est possible. Faire dépendre l’organisation de l’examen psychotechnique du choix de l’organisme ou du psychologue par la commune ne permet pas de garantir une uniformité et une égalité de la sorte. L’examen psychotechnique qui sera organisé par *Travaillerpour.be* équivaudra à celui réalisé par *Travaillerpour.be* pour le secteur du gardiennage privé. Lors de l’évaluation, les conditions du profil, telles que stipulées dans l’article 8, deuxième paragraphe de la loi gardiens de la paix, doivent être évaluées. Il va de soi que *Travaillerpour.be* veillera à garantir, dans le cadre de l’organisation de l’examen psychotechnique, que l’évaluation s’effectue dans le respect du principe d’égalité et de non-discrimination. Dans son avis, le Conseil d’État a relevé à propos de cet article que le Roi devrait également être autorisé à déterminer le contenu de l’examen psychotechnique. Aucune suite n’est donnée à cette remarque. En effet, comme indiqué ci-dessus, l’intention du législateur est de confier la réalisation de ce test exclusivement à *Travaillerpour.be*. C’est donc ce dernier qui, sur la base de son expertise, remplira le contenu du test et déterminera les critères d’évaluation conformément au profil prévu à l’article 8, deuxième alinéa, de la loi gardiens de la paix. Étant donné que seul *Travaillerpour.be* sera désigné à cette fin, tous les candidats seront soumis au même test.

Dans son avis n° 68.253/2, donné le 2 décembre 2020, la section Législation du Conseil d’État précise que:

voor de functie doch het spreekt voor zich dat er hoe dan ook een verband dient te bestaan tussen enerzijds de reeds opgedane ervaring en anderzijds de vaststellingstaak waarmee de betrokkene zal belast worden. Zo kan bij voorbeeld de ervaring van een gemeentelijk personeelslid dat tewerkgesteld is bij de groendienst van de gemeente als nuttig beschouwd worden in het kader van een aanstelling als GAS-vaststeller in de strijd tegen zwerfvuil. Het is daarbij niet vereist dat deze ervaring werd opgedaan in dezelfde gemeente als de gemeente waar de betrokken gemeenschapswacht-vaststeller actueel tewerkgesteld wordt.

Tot slot wordt ook een wijziging doorgevoerd inzake het psychotechnisch onderzoek. In de wet gemeenschapswachten werd een delegatie gegeven aan de minister om het psychotechnisch onderzoek nader te bepalen. Teneinde uniformiteit en gelijkheid te bekomen bij de afname van deze psychotechnische onderzoeken is het aangewezen om hiervoor de opdracht te geven aan één instelling met name *Werkenvoor.be* die hiertoe over de gespecialiseerde expertise beschikt. Op die manier krijgt elke kandidaat dezelfde test en is er geen discussie mogelijk. De afname van het psychotechnisch onderzoek laten afhangen van de keuze van instelling of psycholoog door de gemeente kan een dergelijke uniformiteit en gelijkheid niet waarborgen. Het psychotechnisch onderzoek dat zal afgenomen worden door *Werkenvoor.be* zal gelijklopend zijn met deze die ook door *Werkenvoor.be* worden afgenomen voor de private bewakingssector. Binnen de evaluatie dienen de profielvoorwaarden, zoals bepaald in artikel 8, tweede lid van de wet gemeenschapswachten beoordeeld te worden. Uiteraard zal *Werkenvoor.be* erover waken dat bij de afname van het psychotechnisch onderzoek gegarandeerd kan worden dat de beoordeling gebeurt met inachtneming van het beginsel van gelijkheid en non-discriminatie. In haar advies merkt de Raad van State met betrekking tot dit artikel op dat de Koning ook gemachtigd zou moeten worden om de inhoud van het psychotechnisch onderzoek te bepalen. Deze opmerking wordt niet gevolgd. Immers, zoals hoger gesteld is het de bedoeling van de wetgever om de afname van deze test uitsluitend toe te vertrouwen aan *Werkenvoor.be*. Het is dan ook deze laatste die op basis van haar expertise, de test inhoudelijk zal invullen en de evaluatiecriteria zal bepalen overeenkomstig het profiel bepaald in artikel 8, tweede lid van de wet gemeenschapswachten. Doordat enkel *Werkenvoor.be* hiervoor zal aangeduid worden, zal iedere kandidaat aan dezelfde test onderworpen worden.

In haar advies nr. 68.253/2 gegeven op 2 december 2020 stelt de afdeling Wetgeving van de Raad van

“L’habilitation accordée par l’article 8, troisième alinéa, de la loi du 15 mai 2007 au ministre de l’Intérieur et qui porte uniquement sur “la fixation des modalités de l’examen psychotechnique”, ne semble pas constituer un motif suffisant pour confier à SELOR une nouvelle mission dont l’organisation, sauf transfert explicite de compétences, appartient au Roi, ...” À la suite de cet avis, il est donné délégation au Roi pour fixer les modalités relatives à l’organisation et à la désignation de l’organisme.

Art. 28

Cet article vise à préciser les compétences des gardiens de la paix-constatateurs. En faisant également référence à la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, il est souligné que les gardiens de la paix-constatateurs disposent aussi de toutes les compétences qui sont accordées aux constatateurs dans la loi précitée du 24 juin 2013. Le cas échéant, ils pourront également avoir accès aux données de la Banque – Carrefour des Véhicules.

State dat: “De machtiging die bij artikel 8, derde lid, van de wet van 15 mei 2007 aan de minister van Binnenlandse Zaken verleend is en alleen betrekking heeft op het “nader bepalen van het psychotechnisch onderzoek”, lijkt niet voldoende grond op te leveren voor het toevertrouwen van een nieuwe opdracht aan SELOR, waarvan de organisatie, behoudens uitdrukkelijke overdracht van bevoegdheden, een zaak van de Koning is, ...” In navolging van dit advies wordt aan de Koning delegatie gegeven om de nadere regels voor de organisatie en de aanwijzing van de instelling te bepalen.

Art. 28

Dit artikel beoogt een verduidelijking aan te brengen aan de bevoegdheden van de gemeenschapswacht-vaststellers. Door ook te verwijzen naar de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties wordt onderlijnd dat gemeenschapswacht-vaststellers ook beschikken over alle bevoegdheden die in voormelde wet van 24 juni 2013 worden toebedeeld aan vaststellers. Zo zullen zij in voorkomend geval ook toegang kunnen hebben tot de gegevens van de Kruispuntbank van de Voertuigen.

Art. 29

Cet article stipule que la loi entrera en vigueur dix jours après sa publication au *Moniteur belge*. Une exception est faite, notamment pour la disposition relative à l'obligation de diplôme pour les gardiens de la paix, qui entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2024. En effet, l'Arrêté royal du 21 décembre 2013 fixant les conditions minimales en matière de sélection, de recrutement, de formation et de compétence des fonctionnaires et membres du personnel compétents pour constater les infractions qui peuvent faire l'objet de sanctions administratives communales sera modifié, l'exigence de diplôme des constatateurs SAC étant également adaptée. Il est recommandé que les deux dispositions entrent en vigueur en même temps.

Le ministre de l'Économie,

Pierre Yves Dermagne

Le ministre de la Mobilité,

Georges Gilkinet

Le ministre de la Justice,

Vincent Van Quickenborne

La ministre de l'Intérieur,

Annelies Verlinden

*Pour la ministre de la Politique
des Grandes Villes, absente:
Le ministre des affaires sociales et
de la Santé publique,*

Frank Vandenbroucke

Art. 29

Dit artikel bepaalt dat de wet in werking zal treden tien dagen na de publicatie ervan in het *Belgisch Staatsblad*. Er wordt één uitzondering gemaakt, met name voor de bepaling met betrekking tot de diplomaver-eiste voor gemeenschapswacht-vaststellers, die in werking zal treden op 1 januari 2024. Immers, ook het Koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie zal worden gewijzigd waarbij ook de diplomaver-eiste van de GAS-vaststellers wordt aangepast. Het is aangewezen dat beide bepalingen gelijktijdig in werking treden.

De minister van Economie

Pierre Yves Dermagne

De minister van Mobiliteit,

Georges Gilkinet

De minister van Justitie,

Vincent Van Quickenborne

De minister van Binnenlandse Zaken,

Annelies Verlinden

*Voor de minister van Grootstedenbeleid,
afwezig:
De minister van sociale zaken en
Volksgezondheid*

Frank Vandenbroucke

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi modifiant la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, la Nouvelle Loi communale et la loi du 15 mai 2007 relative à la création de la fonction de gardien de la paix, à la création du service des gardiens de la paix et à la modification de l'article 119bis de la Nouvelle Loi communale

Chapitre 1^{er} – Disposition préliminaire

Article 1^{er}. La présente loi régit une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Chapitre 2 – Modification de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales

Art. 2. À l'article 3 de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, les modifications suivantes sont apportées:

“1^o les mots “article 4, § 1^{er}, 1^o” sont remplacés par les mots “article 4, § 1^{er}”;

2^o la disposition du 2^o est complétée par les mots “et à l'article 18 de la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services en ce qui concerne l'autorisation préalable qui peut être imposée par règlement communal”;

3^o Au 3^o, les mots “constatées exclusivement au moyen d'appareils fonctionnant automatiquement, visés à l'article 62 de la même loi,” sont abrogés.

Art. 3. À l'article 4 de cette même loi, les modifications suivantes sont apportées:

— au § 1^{er}, 1^o, les mots “350 euros” sont remplacés par les mots “500 euros”;

— au § 2, 2^o, les mots “médiation locale” sont remplacés par les mots “médiation SAC”.

Art. 4. À l'article 8 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

— au premier alinéa, les mots “médiation locale” sont remplacés par les mots “médiation SAC”;

— l'article est complété par trois alinéas, rédigés comme suit:

“Le médiateur intervient à la demande du fonctionnaire sanctionnateur pour la mise en œuvre et le suivi de toutes les phases des procédures de médiation qui permettent de réparer ou d'indemniser le dommage occasionné, ou d'apaiser le

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, van de Nieuwe Gemeentewet en van de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet

Hoofdstuk 1 – Voorafgaande bepaling

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Hoofdstuk 2 – Wijziging van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties

Art. 2. In artikel 3 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties worden de volgende wijzigingen aangebracht:

“1^o de woorden “artikel 4, § 1, 1^o” worden vervangen door de woorden “artikel 4, § 1”;

2^o de bepaling onder 2^o wordt aangevuld met de woorden “en in artikel 18 van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening voor wat betreft de voorafgaande vergunning die kan worden opgelegd bij gemeentelijk reglement”;

3^o In de bepaling onder 3^o worden de woorden “uitsluitend vastgesteld door automatisch werkende toestellen, bedoeld in artikel 62 van dezelfde wet” opgeheven.

Art. 3. In artikel 4 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in § 1 worden in de bepaling onder 1^o de woorden “350 euro” vervangen door de woorden “500 euro”;

— in § 2 worden in de bepaling onder 2^o de woorden “lokale bemiddeling” vervangen door de woorden “GAS-bemiddeling”.

Art. 4. In artikel 8 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in het eerste lid worden de woorden “lokale bemiddeling” vervangen door de woorden “GAS-bemiddeling”;

— het artikel wordt aangevuld met drie leden, luidende:

“De bemiddelaar komt tussen op verzoek van de sanctionnerend ambtenaar voor de uitwerking en de opvolging van alle fasen van de bemiddelingsprocedures die het mogelijk maken de veroorzaakte schade te herstellen of te vergoeden of het

conflit et de prévenir la récidive. Le médiateur est indépendant du fonctionnaire sanctionneur.

La médiation dans le cadre des sanctions administratives communales est une procédure gratuite pour les parties concernées.

Dans la limite des crédits disponibles, l'État Belge peut subventionner les communes qui recrutent un médiateur. Les conditions et modalités de cette subvention sont fixées par le Roi. Les communes peuvent bénéficier conjointement des services d'un même médiateur qui est employé par l'une d'elles."

Art. 5. Au titre II de la même loi, les mots "médiation locale" sont remplacés par les mots "médiation SAC" dans l'intitulé de la sous-section 3 de la section 2 du chapitre 1^{er}, ainsi que dans l'intitulé de la sous-section 2 de la section 4 du chapitre 2.

Art. 6. À l'article 12, § 1^{er}, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

— la disposition du 2° est complétée par les mots "qui peut à la fois être donné au fonctionnaire sanctionneur et au médiateur";

— la disposition du 3° est abrogée.

Art. 7. Aux articles suivants les mots "père(s) (et) mère(s)" sont remplacés par le mot "parents":

— article 14, § 2;

— article 15;

— article 16, quatrième alinéa;

— article 17, §§ 2 et 3;

— article 18, § 3;

— article 19, § 2;

— article 25, § 5;

— article 27, troisième alinéa;

— article 31, § 1, deuxième alinéa.

— Aux articles suivantes le mot "parents" est remplacé par le mot "parent(s)":

— Article 22, § 1, deuxième alinéa;

— Article 44, § 2, première alinéa, 1°.

Art. 8. À l'article 18, §§ 1^{er} et 2, de la même loi, les mots "médiation locale" sont remplacés par les mots "médiation SAC".

conflit te bedaren en recidive te voorkomen. De bemiddelaar is onafhankelijk van de sanctionerend ambtenaar.

De bemiddeling in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties is voor de betrokken partijen een kosteloze procedure.

Binnen de perken van de beschikbare kredieten, kan de Belgische staat de gemeenten die een bemiddelaar aanwerven, subsidiëren. De voorwaarden en modaliteiten van deze subsidie worden vastgelegd door de Koning. De gemeenten kunnen samen genieten van de diensten van eenzelfde bemiddelaar, die door een ervan wordt tewerkgesteld."

Art. 5. In titel II van dezelfde wet wordt in het opschrift van onderafdeling 3 van afdeling 2 van hoofdstuk 1 en in het opschrift van onderafdeling 2 van afdeling 4 van hoofdstuk 2 de woorden "lokale bemiddeling" vervangen door de woorden "GAS-bemiddeling".

Art. 6. In artikel 12, § 1 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— de bepaling onder 2° wordt aangevuld met de woorden "die zowel aan de sanctionerend ambtenaar als aan de bemiddelaar kan worden gegeven";

— de bepaling onder 3° wordt opgeheven.

Art. 7. In de volgende artikelen worden de woorden "vader(s) (en) moeder(s)" vervangen door het woord "ouders":

— artikel 14, § 2;

— artikel 15;

— artikel 16, vierde lid;

— artikel 17, §§ 2 en 3;

— artikel 18, § 3;

— artikel 19, § 2;

— artikel 25, § 5;

— artikel 27, derde lid;

— artikel 31, § 1, tweede lid.

— In de volgende artikelen wordt het woord "ouders" vervangen door het woord "ouder(s)":

— artikel 22, § 1, tweede lid;

— artikel 44, § 2, eerste lid, 1°.

Art. 8. In artikel 18, §§ 1 en 2 van dezelfde wet worden de woorden "lokale bemiddeling" vervangen door de woorden "GAS-bemiddeling".

Art. 9. À l'article 21 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° au premier alinéa du paragraphe 1^{er}, dans le 2°, les mots “qui dans le cadre de leurs compétences sont désignés à cette fin par le conseil communal” sont abrogés;

2° au premier alinéa du paragraphe 1^{er}, la disposition du 2° est complétée par les phrases suivantes: “Le conseil communal désigne l'autorité ou l'entité concernée dont les membres du personnel sont compétents pour constater les infractions qui peuvent exclusivement faire l'objet d'une sanction administrative. L'autorité ou l'entité concernée veille à ce que les noms de ses fonctionnaires ou membres du personnel qui ont une compétence de constatation soient recensés. Une copie de cette liste de noms est également transmise aux communes dans lesquelles ces fonctionnaires ou membres du personnel ont une compétence de constatation. La commune tient cette liste à la disposition de toute personne qui la demande. Chaque année, l'autorité ou l'entité concernée communique au ministre de l'Intérieur le nombre de fonctionnaires ou membres du personnel auxquels une compétence de constatation a été confiée.”

3° le paragraphe 1 est complété par un alinéa, rédigé comme suit: “Moyennant l'obtention préalable d'une autorisation du ministre de l'Intérieur, les personnes visées à l'alinéa 1, 1° et 2° ont dans le cadre de l'exercice de leurs compétences accès au Registre national aux données à caractère personnel suivantes du contrevenant:

- les données d'identification;
- l'adresse principale;
- Le numéro de registre national;
- Les données de décès.

Les données à caractère personnel sont conservées pendant une période qui au maximum est égale au délai de prescription des amendes administratives conformément à l'article 43”.

4° au paragraphe 2, les mots “l'article 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, de la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière” sont remplacés par les mots “l'article 3, 10°, de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière”.

5° le paragraphe 4 est complété par un alinéa rédigé comme suit: “Quand la constatation est effectuée par les personnes visées à l'article 20, les infractions qui sont mentionnées dans l'article 3,3° sont constatées dans un procès-verbal qui a force probante jusqu'à preuve du contraire. Une copie de ce procès-verbal est envoyée aux contrevenants dans un délai de 14 jours à compter de la date de la constatation de l'infraction.”

Art. 10. À l'article 22 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

Art. 9. In artikel 21 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid van paragraaf 1 worden in de bepaling onder 2° de woorden “die hiertoe binnen het raam van hun bevoegdheden door de gemeenteraad worden aangewezen” opgeheven;

2° in het eerste lid van paragraaf 1 wordt de bepaling onder 2° aangevuld met de volgende zinnen: “De gemeenteraad wijst de betrokken overheid of entiteit aan wiens personeelsleden bevoegd zijn tot vaststelling van de inbreuken die uitsluitend het voorwerp kunnen uitmaken van een administratieve sanctie. De betrokken overheid of entiteit zorgt ervoor dat de namen van hun ambtenaren of personeelsleden die vaststellingsbevoegdheid hebben, opgelijst worden. Een kopie van deze lijst met namen wordt ook overgemaakt aan de gemeenten waar deze ambtenaren of personeelsleden vaststellingsbevoegdheid hebben. De gemeente houdt deze lijst ter beschikking van eenieder die hierom verzoekt. Jaarlijks deelt de betrokken overheid of entiteit aan de minister van Binnenlandse Zaken mee hoeveel ambtenaren of personeelsleden belast werden met vaststellingsbevoegdheid.”

3° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende: “Op voorwaarde dat voorafgaand een machtiging werd verkregen van de minister van Binnenlandse zaken, hebben de in het eerste lid, 1° en 2° bedoelde personen in het kader van de uitoefening van hun bevoegdheden toegang tot de volgende persoonsgegevens van de overtreder uit het rijksregister:

- identificatiegegevens;
- hoofdverblijfplaats;
- rijksregisternummer;
- overlijdensgegevens;

De persoonsgegevens worden bewaard gedurende een periode die maximaal gelijk is aan de verjaringstermijn van de administratieve boetes overeenkomstig artikel 43”.

4° in paragraaf 2 worden de woorden “artikel 1, § 1, eerste lid, 6°, van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid” vervangen door de woorden “artikel 3,10° van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid”.

5° paragraaf 4 wordt aangevuld met een lid, luidende: “Wanneer de vaststelling gebeurt door de in artikel 20 bedoelde personen, worden de in artikel 3,3° vermelde overtredingen vastgesteld in een proces-verbaal dat bewijskracht heeft zolang het tegendeel niet is bewezen. Een afschrift van dit proces-verbaal wordt aan de overtredders gezonden binnen een termijn van 14 dagen, te rekenen vanaf de datum van vaststelling van de misdrijven.”

Art. 10. In artikel 22 van dezelfde wet worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° le paragraphe 2 est complété par un alinéa formulé comme suit: “La constatation d’une infraction qui peut être uniquement sanctionnée avec une sanction administrative fait l’objet d’un rapport administratif qui peut être établi sous une forme matérialisée ou dématérialisée. Le rapport dématérialisé est signé par le verbalisant à l’aide d’une signature électronique qualifiée. Les copies digitales des rapports sont signées à l’aide d’un cachet électronique avancé. Par dérogation au premier alinéa, seule une copie du constat est transmise au fonctionnaire sanctionnateur quand le rapport administratif est établi sous une forme dématérialisée.”

2° au paragraphe 6, les modifications suivantes sont apportées:

— à l’alinéa premier, les mots “au plus tard dans les deux mois qui suivent le constat” sont ajoutés après “fonctionnaire sanctionnateur”;

— un alinéa libellé comme suit est inséré entre les premier et deuxième alinéas: “Quand le constat est effectué par les personnes visées à l’article 21, § 4, 2° à 4°, ce constat fait l’objet d’un rapport administratif qui peut être établi sous une forme matérialisée ou dématérialisée. Le rapport dématérialisé est signé par le verbalisant à l’aide d’une signature électronique qualifiée. Les copies digitales des rapports sont signées à l’aide d’un cachet électronique avancé. Par dérogation au premier alinéa, seule une copie du constat est transmise au fonctionnaire sanctionnateur quand le rapport administratif est établi sous une forme dématérialisée.”

Art. 11. À l’article 25 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé comme suit:

“§ 1. Moyennant l’obtention préalable d’une autorisation du ministre de l’Intérieur, le fonctionnaire sanctionnateur, dans le cadre de l’exercice de ses compétences, a accès au Registre national aux données à caractère personnel suivantes du contrevenant:

- les données d’identification;
- l’adresse principale;
- le numéro du Registre national;
- les données de décès;
- les données concernant la capacité et la représentation;
- les données concernant la tutelle et la filiation, afin de déterminer la personne ou les personnes qui ont l’autorité

1° paragraaf 2 wordt aangevuld met een lid, luidende: “De vaststelling van een inbreuk die enkel met een administratieve sanctie kan worden bestraft, maakt het voorwerp uit van een bestuurlijk verslag dat in gematerialiseerde of gedematerialiseerde vorm kan worden opgesteld. Het gedematerialiseerde verslag wordt door de opsteller ondertekend door middel van een gekwalificeerde elektronische handtekening. De digitale kopieën van de verslagen worden ondertekend met behulp van een geavanceerd elektronisch zegel. In afwijking van het eerste lid wordt enkel een kopij van de vaststelling overgemaakt aan de sanctionnerend ambtenaar wanneer het bestuurlijk verslag in gedematerialiseerde vorm wordt opgesteld.”

2° in paragraaf 6 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in het eerste lid worden de woorden “uiterlijk binnen de twee maanden na de vaststelling” toegevoegd tussen “de originele vaststelling” en “overgezonden aan de sanctionnerend ambtenaar”;

— er wordt een lid ingevoegd tussen het eerste en het tweede lid, luidende: “Wanneer de vaststelling gebeurt door de personen bedoeld in artikel 21, § 4, 2° tot 4° maakt deze vaststelling het voorwerp uit van een bestuurlijk verslag dat in gematerialiseerde of gedematerialiseerde vorm kan worden opgesteld. Het gedematerialiseerde verslag wordt door de opsteller ondertekend door middel van een gekwalificeerde elektronische handtekening. De digitale kopieën van de verslagen worden ondertekend met behulp van een geavanceerd elektronisch zegel. In afwijking van het eerste lid wordt enkel een kopie van de vaststelling overgemaakt aan de sanctionnerend ambtenaar wanneer het bestuurlijk verslag in gedematerialiseerde vorm wordt opgesteld”.

Art. 11. In artikel 25 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Op voorwaarde dat voorafgaand een machtiging werd verkregen van de minister van Binnenlandse zaken, heeft de sanctionnerend ambtenaar, in het kader van de uitoefening van zijn bevoegdheden, toegang tot volgende persoonsgegevens van de overtreder uit het rijksregister:

- identificatiegegevens;
- hoofdverblijfplaats;
- het Rijksregisternummer;
- overlijdensgegevens;
- gegevens betreffende de bekwaamheid en vertegenwoordiging;
- gegevens betreffende de voogdij en de afstamming, met doel om de persoon of personen die het ouderlijk gezag

parentale sur les mineurs, ainsi que les données d'identification et l'adresse principale de ces personnes

Les données à caractère personnel sont conservées pendant une période qui au maximum est égale au délai de prescription des amendes administratives conformément à l'article 43.

Le fonctionnaire sanctionnateur a, dans le cadre de l'exercice de ses compétences, accès aux données pertinentes de la Banque Carrefour des Véhicules, moyennant l'obtention préalable d'une autorisation comme mentionnée à l'article 18 de la loi du 19 mai 2010 portant création de la Banque-Carrefour des Véhicules.

La "Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten", l'Union des Villes et Communes de Wallonie et l'Association de la Ville et des Communes de la Région de Bruxelles – Capitale peuvent demander pour leurs membres une autorisation générale d'accès aux données de la Banque-Carrefour conformément à l'article 18 de la loi du 19 mai 2010 portant création de la Banque – Carrefour des Véhicules."

2° un paragraphe 1/1 est inséré, rédigé comme suit: "§ 1^{er}/1. Le fonctionnaire sanctionnateur peut demander aux personnes visées aux articles 20 et 21, § 1^{er}, 1° et 2°, et § 4, de leur fournir des informations complémentaires".

Art. 12. L'article 26, paragraphe 2, de la même loi est complété par un troisième alinéa, rédigé comme suit:

"Si des délais sont convenus dans l'accord de médiation, le délai de douze mois peut être prolongé, à la demande du médiateur, à quinze mois".

Art. 13. À l'article 27, dernier alinéa, de la même loi les mots "articles 9, § 1^{er}, 10 et 12 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel" sont remplacés par les mots "articles 5, 12 à 22 inclus et 34 du Règlement 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE."

Art. 14. Aux articles 17, § 2, 25, §§ 2 et 5, et 27, deuxième et troisième alinéas de cette même loi, les mots "lettre recommandée" peuvent être remplacés par les mots "lettre ou courrier électronique."

Art. 15. L'article 28 de la même loi est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Lorsqu'une procédure de médiation est proposée et refusée par le contrevenant ou que la procédure de médiation n'aboutit pas, la victime est informée par le fonctionnaire sanctionnateur des possibilités de faire valoir ses droits par la voie civile."

hebben over de minderjarige overtreder te bepalen, alsook de identificatiegegevens en de hoofdverblijfplaats van deze personen

De persoonsgegevens worden bewaard voor een periode die maximaal gelijk is aan de verjaringstermijn van de administratieve geldboetes overeenkomstig artikel 43.

De sanctionnerend ambtenaar heeft, in het kader van de uitoefening van zijn bevoegdheden, toegang tot de hiervoor pertinente gegevens van de Kruispuntbank van de Voertuigen, op voorwaarde dat voorafgaand een machtiging verkregen werd zoals bedoeld in artikel 18 van de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de Voertuigen.

De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten, de "Union des Villes et Communes de Wallonie" en de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kunnen voor hun leden een algemene machtiging vragen tot toegang van de gegevens van de Kruispuntbank van de voertuigen overeenkomstig artikel 18 van de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de Voertuigen."

2° er wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, luidende: "§ 1/1. De sanctionnerend ambtenaar kan de personen bedoeld in artikel 20 en 21, § 1, 1° en 2° en § 4 verzoeken om bijkomende informatie te verschaffen".

Art. 12. Artikel 26 paragraaf 2 van dezelfde wet wordt aangevuld met een derde lid, luidende:

"Indien in het bemiddelingsakkoord termijnen worden overeengekomen, kan de termijn van twaalf maanden op verzoek van de bemiddelaar verlengd worden tot vijftien maanden."

Art. 13. In artikel 27 van dezelfde wet worden in het laatste lid de woorden "artikelen 9, § 1, 10 en 12 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van de persoonsgegevens" vervangen door de woorden "artikelen 5, 12 tot en met 22 en 34 van de verordening 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG."

Art. 14. In de artikelen 17, § 2, 25, §§ 2 en 5 en 27, tweede en derde lid van dezelfde wet worden de woorden "aangetekende brief" vervangen door de woorden "brief of elektronische post."

Art. 15. Artikel 28 van dezelfde wet wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Wanneer een bemiddelingsprocedure wordt voorgesteld en geweigerd door de overtreder of wanneer de bemiddelingsprocedure niet succesvol verloopt, wordt het slachtoffer door de sanctionnerend ambtenaar ingelicht over de mogelijkheden om zijn rechten langs civiele weg te doen gelden."

Art. 16. Au titre 2, chapitre 3, section 3 de cette même loi, l'intitulé de la sous-section 3 est complété par les mots suivants: "et les articles 27.1, 27.2 et 27.3 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique."

Art. 17. L'article 29 de la même loi est complété par un paragraphe 4, rédigé comme suit:

"§ 4. La décision du fonctionnaire sanctionnateur est prise et portée à la connaissance des intéressés dans un délai de six mois. Ce délai de six mois prend cours à partir du jour de la constatation des faits."

Art. 18. Dans la même loi est inséré un article 29/1 libellé comme suit:

"Art. 29/1. Par dérogation à l'article 4, § 4, le fonctionnaire sanctionnateur peut, pour les infractions visées à l'article 3, 3^o, dans la même décision infligeant une amende administrative, accorder un sursis en tout ou en partie pour l'exécution du paiement de l'amende.

Le sursis est uniquement possible si, durant la période de référence, aucune autre amende administrative communale n'a été infligée au contrevenant pour une infraction visée à l'article 3,3^o.

La période de référence est la période d'un an précédant la date à laquelle l'infraction a été commise, qui a par la suite donné lieu à la décision d'infliger une amende administrative par laquelle le fonctionnaire sanctionnateur a accordé le sursis.

Le sursis vaut pendant un délai d'épreuve d'un an. Le délai d'épreuve commence à courir à partir de la date de la notification de la décision infligeant une amende administrative.

Le sursis est révoqué de plein droit lorsqu'une nouvelle infraction visée à l'article 3,3^o est commise durant le délai d'épreuve et cette nouvelle infraction donne lieu à une décision d'infliger une nouvelle amende administrative.

La révocation du sursis est reprise dans la même décision que celle par laquelle est infligée l'amende administrative pour la nouvelle infraction commise durant le délai d'épreuve. L'amende administrative dont le paiement devient exécutoire suite à la révocation du sursis est cumulée sans limite avec celle infligée du chef de la nouvelle infraction."

Art. 19. À l'article 31, § 1^{er}, de la même loi, un alinéa est inséré entre les quatrième et cinquième alinéas, libellé comme suit:

"En cas d'infractions visées à l'article 3,3^o, le tribunal de police a les mêmes compétences que les fonctionnaires sanctionnateurs en ce qui concerne le sursis. Toutes les

Art. 16. In titel 2, hoofdstuk 3, afdeling 3 van dezelfde wet wordt het opschrift van onderafdeling 3 aangevuld met de volgende woorden: "en de artikelen 27.1, 27.2 en 27.3 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg".

Art. 17. Artikel 29 van dezelfde wet wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

"§ 4. De beslissing van de sanctionerend ambtenaar wordt binnen een termijn van zes maanden genomen en wordt ter kennis gebracht van de betrokkenen. Deze termijn van zes maanden neemt aanvang vanaf de dag van de vaststelling van de feiten."

Art. 18. In dezelfde wet wordt een artikel 29/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 29/1. In afwijking van artikel 4 § 4 kan de sanctionerend ambtenaar voor de inbreuken bedoeld in artikel 3, 3^o in dezelfde beslissing waarin een administratieve geldboete wordt opgelegd, de tenuitvoerlegging van de betaling van de geldboete geheel of gedeeltelijk met uitstel toekennen.

Het uitstel is enkel mogelijk indien in de referteperiode aan de overtreder geen andere gemeentelijke administratieve geldboete werd opgelegd voor een inbreuk bedoeld in artikel 3,3^o.

De referteperiode is de periode van één jaar voorafgaand aan de datum waarop de inbreuk gepleegd wordt die achteraf aanleiding geeft tot de beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete waarin de sanctionerend ambtenaar het uitstel toekent.

Het uitstel geldt voor een proefperiode van één jaar. De proefperiode gaat in vanaf de datum van kennisgeving van de beslissing tot oplegging van de administratieve geldboete.

Het uitstel wordt van rechtswege herroepen wanneer gedurende de proefperiode een nieuwe inbreuk wordt gepleegd bedoeld in artikel 3,3^o en deze nieuwe inbreuk leidt tot een beslissing tot het opleggen van een nieuwe administratieve geldboete.

De herroeping van het uitstel wordt opgenomen in dezelfde beslissing waarin een administratieve geldboete wordt opgelegd voor de nieuwe inbreuk gepleegd gedurende de proefperiode. De administratieve geldboete waarvan de betaling uitvoerbaar wordt door de herroeping van het uitstel, wordt zonder beperking samengevoegd met die welke wordt opgelegd voor de nieuwe inbreuk."

Art. 19. In artikel 31, § 1 van dezelfde wet wordt tussen het vierde en het vijfde lid een lid ingevoegd, luidende:

"Ingeval van in artikel 3,3^o bedoelde inbreuken heeft de politierechtbank dezelfde bevoegdheden als de sanctionerende ambtenaren wat betreft het uitstel. Alle voornoemde

règles précitées concernant le sursis telles que prévues par l'article 29/1 sont d'application."

Art. 20. À l'article 32 de cette loi, les mots "et d'infractions visées à l'article 27,1, 27.2 et 27.3 de l'arrêté royal du 1 décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique" sont insérés entre les mots "en cas d'infractions visées à l'article 3, 3°" et "peut être exécutée de manière forcée".

Art. 21. À l'article 33 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° au troisième alinéa, les mots "et les infractions visées à l'article 27,1, 27.2 et 27.3 de l'arrêté royal du 1 décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique" sont insérés entre les mots "visées à l'article 3, 3°," et "l'amende administrative";

2° le quatrième alinéa est remplacé comme suit:

"Les personnes visées à l'article 21, § 1^{er}, 1° et 2°, et § 4, 2° à 4°, ont dans le cadre de l'exercice de leur compétences, accès aux données pertinentes à cette fin de la Banque – Carrefour des véhicules, moyennant l'obtention préalable d'une autorisation comme mentionnée dans l'article 18 de la loi du 19 mai 2010 portant création d'une Banque-Carrefour des Véhicules."

3° le cinquième alinéa est remplacé comme suit:

"La "Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten", l'Union des Villes et Communes de Wallonie et l'Association de la Ville et des Communes de la Région de Bruxelles-Capitale peuvent demander pour leurs membres une autorisation générale d'accès aux données pertinentes de la Banque-Carrefour des Véhicules conformément à l'article 18 de la loi du 19 mai 2010 portant création de la Banque Carrefour des Véhicules."

Art. 22. À l'article 44 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° au troisième alinéa du paragraphe 1^{er}, les mots en néerlandais "de verantwoordelijke voor de verwerking" sont remplacés par le mot "verwerkingsverantwoordelijke";

2° le premier alinéa du paragraphe 3 est complété par les phrases suivantes:

"Il peut transférer cette compétence d'accès au registre des sanctions administratives communales à une ou plusieurs personnes, désignées nommément et par écrit, chargées de l'insertion des données dans le registre. Cette délégation doit être motivée et justifiée par les nécessités du service. Dans le cadre de leur fonction, ces personnes ont accès au registre des sanctions administratives communales. La liste des personnes qui ont accès au registre des sanctions administratives communales doit être tenue par le responsable du traitement

regels betreffende het uitstel zoals bepaald in artikel 29/1 zijn van toepassing".

Art. 20. In artikel 32 van deze wet worden de woorden "en inbreuken bedoeld in artikel 27,1, 27.2 en 27.3 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg" ingevoegd tussen de woorden "in geval van in artikel 3, 3°, bedoelde inbreuken" en "gedwongen worden uitgevoerd".

Art 21. In artikel 33 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid worden de woorden "en de inbreuken bedoeld in artikel 27,1, 27.2 en 27.3 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg" ingevoegd tussen de woorden "bedoelde inbreuken" en "wordt bij afwezigheid van de bestuurder";

2° het vierde lid wordt vervangen als volgt:

"De in artikel 21, § 1, 1° en 2° en § 4, 2° tot 4° bedoelde personen hebben in het kader van de uitoefening van hun bevoegdheden toegang tot de hiervoor pertinente gegevens van de Kruispuntbank van de Voertuigen op voorwaarde dat hiertoe voorafgaand een machtiging werd verkregen zoals bedoeld in artikel 18 van de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de Voertuigen."

3° het vijfde lid wordt vervangen als volgt:

"De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten, de "Union des Villes et Communes de Wallonie" en de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kunnen voor hun leden een algemene machtiging vragen tot toegang tot de hiervoor pertinente gegevens van de Kruispuntbank van de Voertuigen overeenkomstig artikel 18 van de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de Voertuigen."

Art. 22. in artikel 44 van deze wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid van paragraaf 1 worden de woorden "de verantwoordelijke voor de verwerking" vervangen door de woorden "verwerkingsverantwoordelijke";

2° het eerste lid van paragraaf 3 wordt aangevuld met volgende zinnen:

"Hij kan zijn bevoegdheid van toegang tot het register van de gemeentelijke administratieve sancties overdragen aan één of meer, schriftelijk bij naam aangewezen personen die belast zijn met de invoering van de gegevens in het register. Die overdracht moet met redenen omkleed zijn en verantwoord door de noodwendigheden van de dienst. Die personen hebben, in het kader van hun functies, toegang tot het register van de gemeentelijke administratieve sancties. De lijst van de personen die alsoo toegang hebben tot

à la disposition de l'Autorité de protection des données. Le responsable du traitement doit veiller à ce que les personnes désignées soient tenues par une obligation légale ou statutaire, ou par une disposition contractuelle équivalente, au respect du caractère confidentiel des données visées”;

3° au deuxième alinéa du paragraphe 3, les mots “la Commission de la protection de la vie privée” sont remplacés par les mots “l'Autorité de protection des données”;

4° cet article est complété par les paragraphes 4 et 5, rédigés comme suit:

“§ 4. Sur demande, le responsable du traitement communal les données à caractère personnel qui figurent dans le registre des sanctions administratives communales:

1° aux services de police, dans le cadre de leurs missions de police administrative ou judiciaire;

2° au ministère public, dans le cadre de ses missions définies par la loi, le décret ou l'ordonnance et qui requièrent de prendre connaissance de ces données.

§ 5. Sans préjudice des mesures énumérées au paragraphe 3, les mesures de sécurité techniques et organisationnelles suivantes concernant la protection des données sont d'application dans le cadre du traitement de données à caractère personnel:

1° les mesures techniques ou organisationnelles appropriées sont prises pour protéger les données à caractère personnel contre la destruction accidentelle ou non autorisée, contre la perte accidentelle ou tout autre traitement non autorisé de ces données;

2° dans la politique qu'il mène en vue de la protection des données à caractère personnel, le responsable du traitement indique les actions à prendre pour protéger le traitement de ces catégories de données à caractère personnel;

3° il est constitué un fichier journal reprenant au moins les actes suivants: la collecte, la modification, la consultation, la communication, en ce compris les transferts, l'interconnexion et la suppression.

Les fichiers journaux sont utilisés pour déterminer:

1° la raison, la date et l'heure de ces opérations;

2° les catégories de personnes qui ont consulté les données à caractère personnel et l'identité de la personne qui a consulté les données à caractère personnel;

3° les sources dont proviennent les données;

het register van de gemeentelijke administratieve sancties moet door de verwerkingsverantwoordelijke ter beschikking gehouden worden van de Gegevensbeschermingsautoriteit. De verwerkingsverantwoordelijke dient ervoor te zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijk karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen”;

3° in het tweede lid van paragraaf 3 worden de woorden “de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer” vervangen door de woorden “de Gegevensbeschermingsautoriteit”;

4° het artikel wordt aangevuld met de paragrafen 4 en 5, luidende:

“§ 4. De verwerkingsverantwoordelijke deelt op aanvraag, de persoonsgegevens die opgenomen zijn in het register van de gemeentelijke administratieve sancties, mee aan:

1° de politiediensten, in het kader van hun opdrachten van bestuurlijke of gerechtelijke politie;

2° het openbaar ministerie, in het kader van zijn opdrachten bepaald bij de wet, decreet of ordonnantie en die de kennisname van die gegevens vereisen.

§ 5. Onverminderd de in paragraaf 3 opgesomde maatregelen, zijn bij het verwerken van persoonsgegevens volgende technische en organisatorische veiligheidsmaatregelen inzake de bescherming van de gegevens van toepassing:

1° de gepaste technische of organisatorische maatregelen worden genomen om de persoonsgegevens te beschermen tegen toevallige of niet-toegestane vernietiging, tegen toevallig verlies of elke andere niet-toegestane verwerking van die persoonsgegevens;

2° de verwerkingsverantwoordelijke geeft in het beleid dat hij of zij voert ter bescherming van de persoonsgegevens aan welke acties moeten ondernomen worden om de verwerking van deze categorieën van persoonsgegevens te beschermen;

3° er wordt een logbestand aangelegd waarin minstens volgende handeling worden opgenomen: de verzameling, de wijziging, de raadpleging, de communicatie, inclusief overdrachten, koppeling en verwijdering.

De logbestanden worden gebruikt om vast te stellen:

1° de reden, de datum en het tijdstip van deze handelingen;

2° de categorieën van personen die de persoonsgegevens hebben geraadpleegd en de identiteit van de persoon die de persoonsgegevens heeft bekeken;

3° de bronnen waarvan de gegevens afkomstig zijn;

4° les catégories de destinataires de données à caractère personnel et, si possible, l'identité des destinataires des données.

Le délai de conservation des fichiers journaux dans cet article est de cinq ans."

Chapitre 3 – Modification de la nouvelle loi communale

Art. 23. À l'article 121 de la Nouvelle Loi communale, le deuxième alinéa est abrogé.

Art. 24. À l'article 134 *sexies* de la Nouvelle Loi communale, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 5 est complété par la phrase suivante, rédigée comme suit: "La violation d'une interdiction de lieu peut uniquement être constatée par un fonctionnaire de police ou un agent de police".

2° les paragraphes 6 et 7 sont insérés et rédigés comme suit:

"§ 6. Chaque commune tient un fichier des personnes physiques qui font l'objet d'une interdiction de lieu telle que visée au § 1^{er}. La commune est responsable du traitement de ce fichier.

Ce fichier vise à assurer la gestion des interdictions de lieu, veiller à l'application des interdictions de lieu imposées et permettre d'imposer une sanction administrative communale.

Ce fichier contient les données à caractère personnel et les informations suivantes:

1° les nom, prénoms, la date de naissance et le lieu de résidence de la personne faisant l'objet d'une interdiction de lieu. Dans le cas d'un mineur, les noms, prénoms, la date de naissance et le domicile des parents, tuteurs ou personnes qui en ont la garde;

2° la nature des faits impliquant la personne qui fait l'objet d'une interdiction de lieu;

3° la date à laquelle l'interdiction de lieu a été imposée et la durée de celle-ci, ainsi que le ou les lieu(x) où l'interdiction de lieu est applicable;

Ces données sont immédiatement supprimées quand l'interdiction de lieu est annulée dans le cadre d'une procédure de recours.

Les données visées au premier alinéa sont conservées pendant trois ans, à compter de la date où l'interdiction de lieu a été imposée. Passé ce délai, les données sont soit détruites, soit rendues anonymes.

§ 7. Le fonctionnaire désigné pour imposer des amendes administratives communales en vertu de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, a accès

4° de categorieën ontvangers van persoonsgegevens en indien mogelijk, de identiteit van de ontvangers van de gegevens;

De bewaartermijn van de logbestanden in dit artikel is vijf jaar."

Hoofdstuk 3 – Wijziging van de nieuwe gemeentewet

Art. 23. In artikel 121 van de Nieuwe Gemeentewet wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 24. In artikel 134 *sexies* van de Nieuwe Gemeentewet worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 5 wordt aangevuld met de volgende zin, luidende: "De overtreding van een plaatsverbod kan enkel vastgesteld worden door een politieambtenaar of een agent van politie".

2° de paragrafen 6 en 7 worden ingevoegd luidende:

"§ 6. Elke gemeente houdt een bestand bij van de natuurlijke personen die het voorwerp hebben uitgemaakt van een plaatsverbod zoals bedoeld in § 1. De gemeente is verweringsverantwoordelijke voor dit bestand.

Dit bestand is bedoeld om het beheer van de plaatsverboden te verzekeren, de handhaving van de opgelegde plaatsverboden mogelijk te maken en om bij overtreding ervan een gemeentelijke administratieve sanctie te kunnen opleggen.

Dit bestand bevat de volgende persoonsgegevens en informatiegegevens:

1° de naam, voornamen, geboortedatum en verblijfplaats van de personen die het voorwerp uitmaken van een plaatsverbod. In het geval van een minderjarige de namen, voornamen, geboortedatum en de verblijfplaats van de ouders, voogden of personen die hem onder hun hoede hebben;

2° de aard van de feiten waarbij de persoon die het voorwerp uitmaakt van het plaatsverbod, was betrokken;

3° de datum waarop het plaatsverbod werd opgelegd en de duurtijd ervan, alsook de plaats of plaatsen waarvoor het plaatsverbod geldt;

Deze gegevens worden onmiddellijk vernietigd wanneer het opgelegde plaatsverbod in het kader van een beroepsprocedure wordt ongedaan gemaakt.

De in het eerste lid bedoelde gegevens worden gedurende drie jaar bewaard, te rekenen vanaf de datum waarop het plaatsverbod werd opgelegd. Eens deze termijn verstreken is, worden zij hetzij vernietigd, hetzij geanonimiseerd.

§ 7. De ambtenaar aangesteld voor de oplegging van gemeentelijke administratieve geldboetes in toepassing van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke

aux informations et données à caractère personnel visées au § 6. Il peut déléguer cette compétence d'accès au fichier des interdictions de lieu à une ou plusieurs personnes désignées nommément et par écrit. Cette délégation doit être motivée et justifiée par les nécessités du service. Ces personnes ont, dans le cadre de leurs fonctions, accès au fichier des interdictions de lieu. La liste des personnes qui ont accès au fichier des interdictions de lieu doit être tenue par le responsable du traitement à la disposition de l'Autorité de protection des données. Le responsable du traitement doit veiller à ce que les personnes désignées soient tenues par une obligation légale ou statutaire, ou par une disposition contractuelle équivalente, au respect du caractère confidentiel des données visées.

Le fonctionnaire compétent pour la protection des données veille au respect de cette politique et de la législation applicable au traitement des données à caractère personnel. Le Roi peut prévoir les mesures techniques et organisationnelles complémentaires qu'il juge appropriées.

Sur demande, le responsable du traitement communique les données à caractère personnel qui figurent dans le registre des interdictions de lieu:

1° aux services de police, dans le cadre de leurs missions de police administrative ou judiciaire;

2° au ministère public, dans le cadre de ses missions définies par la loi, le décret ou l'ordonnance et qui requièrent de prendre connaissance de ces données.

Sans préjudice des mesures reprises du premier alinéa, les mesures de sécurité techniques et organisationnelles suivantes concernant la protection des données sont d'application dans le cadre du traitement de données à caractère personnel:

1° les mesures techniques ou organisationnelles appropriées sont prises pour protéger les données à caractère personnel contre la destruction accidentelle ou non autorisée, contre la perte accidentelle ou tout autre traitement non autorisé de ces données à caractère personnel;

2° dans la politique qu'il mène en vue de la protection des données à caractère personnel, le responsable du traitement indique les actions à prendre pour protéger le traitement de ces catégories de données à caractère personnel;

3° il est constitué un fichier journal reprenant au moins les actes suivants: la collecte, la modification, la consultation, la communication, en ce compris les transferts, l'interconnexion et l'effacement.

Les fichiers journaux sont utilisés pour déterminer:

1° la raison, la date et l'heure de ces opérations;

administratieve sancties, heeft toegang tot de in § 6 bedoelde persoons- en informatiegegevens. Hij kan zijn bevoegdheid van toegang tot het bestand van plaatsverboden overdragen aan één of meer, schriftelijk bij naam aangewezen personen. Die overdracht moet met redenen omkleed zijn en verantwoord door de noodwendigheden van de dienst. Die personen hebben, in het kader van hun functies, toegang tot het bestand van plaatsverboden. De lijst van de personen die also toegang hebben tot het bestand van plaatsverboden moet door de verwerkingsverantwoordelijke ter beschikking gehouden worden van de Gegevensbeschermingsautoriteit. De verwerkingsverantwoordelijke dient ervoor te zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijk karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.

De bevoegde functionaris voor gegevensbescherming ziet erop toe dat dit beleid en de toepasselijke wetgeving op de verwerking van persoonsgegevens worden nageleefd. De Koning kan in bijkomende gepaste technische en organisatorische maatregelen voorzien.

De verwerkingsverantwoordelijke deelt op aanvraag, de persoonsgegevens die opgenomen zijn in het register van de plaatsverboden, mee aan:

1° de politiediensten, in het kader van hun opdrachten van bestuurlijke of gerechtelijke politie;

2° het openbaar ministerie, in het kader van zijn opdrachten bepaald bij de wet, decreet of ordonnantie en die de kennisname van die gegevens vereisen.

Onverminderd de in het eerste lid opgesomde maatregelen, zijn bij het verwerken van persoonsgegevens volgende technische en organisatorische veiligheidsmaatregelen inzake de bescherming van de gegevens van toepassing:

1° de gepaste technische of organisatorische maatregelen worden genomen om de persoonsgegevens te beschermen tegen toevallige of niet-toegestane vernietiging, tegen toevallig verlies of elke andere niet-toegestane verwerking van die persoonsgegevens;

2° de verwerkingsverantwoordelijke geeft in het beleid dat hij of zij voert ter bescherming van de persoonsgegevens aan welke acties moeten ondernomen worden om de verwerking van deze categorieën van persoonsgegevens te beschermen;

3° er wordt een logbestand aangelegd waarin minstens volgende handeling worden opgenomen: de verzameling, de wijziging, de raadpleging, de communicatie, inclusief overdrachten, koppeling en verwijdering.

De logbestanden worden gebruikt om vast te stellen:

1° de reden, de datum en het tijdstip van deze handelingen;

2° les catégories de personnes qui ont consulté les données à caractère personnel et l'identité de la personne qui a consulté les données à caractère personnel;

3° les sources dont proviennent les données;

4° les catégories de destinataires de données à caractère personnel et, si possible, l'identité des destinataires des données.

Le délai de conservation des fichiers journaux dans cet article est de trois ans."

Chapitre 4 – Modification de la loi du 15 mai 2007 relative à la création de la fonction de gardien de la paix, à la création du service des gardiens de la paix et à la modification de l'article 119bis de la nouvelle loi communale

Art. 25. À l'article 8 de la loi du 15 mai 2007 relative à la création de la fonction de gardien de la paix, à la création du service des gardiens de la paix et à la modification de l'article 119bis de la nouvelle loi communale, les modifications suivantes sont apportées:

1° au premier alinéa, 4°, les mots "et avoir au moins réussi l'enseignement secondaire supérieur" sont abrogés;

2° au premier alinéa, le 4° est complété par la phrase suivante: "Le gardien de la paix-constatateur doit au moins disposer, soit

— a) d'un certificat d'enseignement secondaire supérieur, soit

— b) d'un certificat d'enseignement secondaire inférieur ou de l'enseignement secondaire du deuxième degré, complété d'une expérience de cinq ans au minimum au profit d'une commune, qui est utile pour l'exercice de la fonction";

3° le troisième alinéa est remplacé comme suit: "Un examen psychotechnique permet de vérifier si le candidat répond au profil. Le Roi peut déterminer les modalités qui portent sur l'organisation de l'examen psychotechnique et la désignation de l'organisme."

Art. 26. À l'article 14 de la même loi, la première phrase du premier alinéa est complétée par les mots "et dans la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales."

Art. 27. La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*, à l'exception de la disposition du 2° de l'article 2 qui entre en vigueur le premier jour du mois suivant l'expiration d'un délai de douze mois à compter du lendemain de sa publication au *Moniteur belge*.

2° de categorieën van personen die de persoonsgegevens hebben geraadpleegd en de identiteit van de persoon die de persoonsgegevens heeft bekeken;

3° de bronnen waarvan deze gegevens afkomstig zijn;

4° de categorieën ontvangers van persoonsgegevens en indien mogelijk, de identiteit van de ontvangers van de gegevens.

De bewaartermijn van de logbestanden in dit artikel is drie jaar."

Hoofdstuk 4 – Wijziging aan de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet

Art. 25. In artikel 8 van de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden in de bepaling onder 4° de woorden "en minstens voor het hoger secundair onderwijs geslaagd zijn" opgeheven;

2° in het eerste lid wordt de bepaling onder 4° aangevuld met de volgende zin: "De gemeenschapswacht-vaststeller moet minstens beschikken over ofwel

— a) een diploma secundair onderwijs, ofwel

— b) een getuigschrift lager secundair onderwijs of tweede graad secundair onderwijs aangevuld met een ervaring van minstens vijf jaar ten dienste van een gemeente, die nuttig is voor het uitoefenen van de functie";

3° het derde lid wordt vervangen als volgt: "Het voldoen aan het profiel wordt nagegaan aan de hand van een psychotechnisch onderzoek. De Koning kan de nadere regels bepalen die betrekking hebben op de organisatie van het psychotechnisch onderzoek en de aanwijzing van de instelling."

Art. 26. In artikel 14 van dezelfde wet wordt de eerste zin van het eerste lid aangevuld met de woorden "en in de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties."

Art. 27. Deze wet treedt in werking op de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt, met uitzondering van de bepaling onder 2° in artikel 2 dat in werking treedt op de eerste dag van de maand na afloop van een termijn van twaalf maanden te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 72.982/2 DU 27 FÉVRIER 2023**

Le 27 janvier 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, la Nouvelle Loi communale et la loi du 15 mai 2007 relative à la création de la fonction de gardien de la paix, à la création du service des gardiens de la paix et à la modification de l'article 119*bis* de la Nouvelle Loi communale'.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 27 février 2023. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur, et Xavier MINY, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 février 2023.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[†], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Même si, depuis la modification des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État' par la loi du 2 avril 2003 'modifiant certains aspects de la législation relative à l'organisation et au fonctionnement de la section de législation du Conseil d'État', le non-accomplissement des formalités ne peut plus conduire à l'irrecevabilité des demandes d'avis, il n'en reste pas moins qu'en principe la section de législation ne peut être consultée qu'à l'issue des différentes étapes de la préparation administrative de l'avant-projet concerné et après que l'organe compétent pour l'établissement de celui-ci a eu la possibilité de l'adapter éventuellement à la lumière des

[†] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 72.982/2 VAN 27 FEBRUARI 2023**

Op 27 januari 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, van de Nieuwe Gemeentewet en van de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119*bis* van de Nieuwe Gemeentewet'.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 27 februari 2023. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur, en Xavier MINY, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 februari 2023.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[†] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Hoewel de omstandigheid dat vormvereisten niet vervuld zijn sinds de wijziging van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State' bij de wet van 2 april 2003 'tot wijziging van sommige aspecten van de wetgeving met betrekking tot de inrichting en de werkwijze van de afdeling wetgeving van de Raad van State' niet meer kan leiden tot de niet-ontvankelijkheid van adviesaanvragen, dient erop gewezen te worden dat het beginsel blijft dat de afdeling Wetgeving pas om advies kan worden gevraagd nadat het betrokken voorontwerp alle achtereenvolgende stadia van de administratieve voorbereiding doorlopen heeft en nadat het orgaan dat bevoegd is om het

[†] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

éléments recueillis lors de l'accomplissement des formalités. Il serait ainsi évité que le Conseil d'État donne son avis sur un projet de texte non définitif et il serait garanti que l'avis soit rendu sur la base d'une information complète concernant tous les éléments pertinents en cause¹.

Cette observation s'applique *a fortiori*, ainsi que l'a déjà signalé la section de législation, à l'avis de l'Autorité de protection des données lorsqu'il s'agit d'avant-projets et de projets qui, comme celui à l'examen, comprennent plusieurs dispositions en lien avec le traitement de données à caractère personnel, précisément pour prendre en compte le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)', l'obligation consultative ayant précisément pour objectif de vérifier si le régime en projet est bien conforme aux exigences juridiques imposées en matière de traitement de données à caractère personnel.

Ainsi que l'a indiqué la déléguée du ministre, l'avis de l'Autorité de protection des données a été demandé le 10 janvier 2023 sans toutefois avoir été rendu au moment de la saisine du Conseil d'État, si bien que celui-ci ne peut prendre en compte celui-là lors de l'examen de l'avant-projet.

Comme la section de législation l'a déjà signalé par le passé, une telle démarche est critiquable.

Si l'accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications de l'avant-projet soumis au Conseil d'État sur des points autres que de pure forme ou ne résultant pas également des suites réservées au présent avis, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à nouveau à la section de législation conformément à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

Article 4

L'article 8, alinéa 4, en projet, de la loi du 24 juin 2013 'relative aux sanctions administratives communales' énonce ce qui suit:

¹ Avis 41.417/AG à 41.420/AG donné le 6 octobre 2006 sur des avant-projets devenus respectivement la loi du 10 mai 2007 'modifiant la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie', la loi du 10 mai 2007 'tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes', la loi du 10 mai 2007 'tendant à lutter contre certaines formes de discrimination' et la loi du 10 mai 2007 'adaptant le Code judiciaire à la législation tendant à lutter contre les discriminations et réprimant certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie' (*Doc. parl.*, Chambre, 2006-2007, n° 51-2720/001, p. 126).

voortontwerp vast te stellen de mogelijkheid gehad heeft het eventueel aan te passen in het licht van de elementen die bij het vervullen van de vormvereisten naar voren gekomen zijn. Aldus zou vermeden worden dat de Raad van State advies zou uitbrengen over een niet-definitieve ontwerp tekst en zou gewaarborgd worden dat het advies uitgebracht wordt met volledige kennis van alle ter zake relevante elementen.¹

Zoals de afdeling Wetgeving reeds opgemerkt heeft, geldt die opmerking *a fortiori* voor het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit wanneer het gaat om voorontwerpen en ontwerpen die, net zoals het voorliggende, verscheidene bepalingen bevatten in verband met de verwerking van persoonsgegevens, precies om rekening te houden met verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)', aangezien de adviesverplichting er precies toe strekt na te gaan of de ontworpen regeling wel in overeenstemming is met de juridische vereisten die voor de verwerking van persoonsgegevens gelden.

Zoals de gemachtigde van de minister aangegeven heeft, is op 10 januari 2023 om het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit verzocht maar was dat advies nog niet gegeven toen de Raad van State geadieerd is, zodat de Raad daarmee geen rekening kan houden bij het onderzoek van het voorontwerp.

Zoals de Raad van State in het verleden reeds aangegeven heeft, is die werkwijze vatbaar voor kritiek.

Indien het voorontwerp dat aan de Raad van State voorgelegd is naar aanleiding van het vervullen van dat vormvereiste nog andere dan louter vormelijke wijzigingen zou ondergaan die niet eveneens zouden voortvloeien uit het gevolg dat aan dit advies gegeven wordt, zouden de gewijzigde of toegevoegde bepalingen op hun beurt aan de afdeling Wetgeving voorgelegd moeten worden overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State'.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

Artikel 4

Het ontworpen artikel 8, vierde lid, van de wet van 24 juni 2013 'betreffende de gemeentelijke administratieve sancties' luidt als volgt:

¹ Advies 41.417/AV tot 41.420/AV van 6 oktober 2006, over voorontwerpen die geleid hebben tot respectievelijk de wet van 10 mei 2007 'tot wijziging van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden', de wet van 10 mei 2007 'ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen', de wet van 10 mei 2007 'ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie' en de wet van 10 mei 2007 'tot aanpassing van het Gerechtelijk Wetboek aan de wetgeving ter bestrijding van discriminatie en tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden' (*Parl. St.* Kamer 2006-07, nr. 51-2720/001, 126).

“Dans la limite des crédits disponibles, l'État [b]elge peut subventionner les communes qui recrutent un médiateur. Les conditions et modalités de cette subvention sont fixées par le Roi. Les communes peuvent bénéficier conjointement des services d'un même médiateur qui est employé par l'une d'elles”.

D'une part, il convient de remplacer les deux premières phrases par ce qui suit:

“Dans la limite des crédits disponibles, les communes qui recrutent un médiateur peuvent se voir octroyer une subvention selon les conditions et modalités fixées par le Roi”.

D'autre part, la dernière phrase sera utilement séparée de l'alinéa pour en constituer un nouveau.

Article 7

À suivre son commentaire, l'article 7, alinéa 1^{er}, tend à remplacer, dans divers articles de la loi du 24 juin 2013, les mots “père(s) (et) mère(s)” par le mot “parents” pour viser pareillement les situations où il est question de deux pères ou de deux mères. Cependant, l'alinéa 1^{er} remplace en réalité non les termes “père(s) (et) mère(s)” mais d'autres formulations, à savoir les mots “père et mère” (articles 14, § 2, 16, alinéa 4, 17, § 2, 18, § 3, 19, § 2, 27, alinéa 3, et 31, § 1, alinéa 2, des deux versions linguistiques et article 17, § 3, de la version française) et les mots “père, mère” (articles 15 et 25, § 5, des deux versions linguistiques et article 17, § 3, de la version néerlandaise).

Quant à l'article 7, alinéa 2, il tend à modifier le mot “parents” par le mot “parent(s)” figurant aux actuels articles 22, § 1, alinéa 2, et 44, § 2, alinéa 1^{er}, 1^o, afin de viser également les hypothèses dans lesquelles un seul parent est concerné.

Ainsi, l'article 22, § 1, alinéa 2, de la loi du 24 juin 2013, tel qu'il serait modifié par l'article 7, alinéa 2, de l'avant-projet, énoncerait que,

“[s]il s'agit de mineurs, le procès-verbal doit parvenir au procureur du Roi de la résidence des parent(s), du tuteur ou des personnes qui en ont la garde”.

L'article 44, § 2, alinéa 1^{er}, 1^o, de la même loi, tel qu'il serait modifié par l'article 7, alinéa 2, de l'avant-projet, serait rédigé comme suit:

“1^o les nom, prénoms, date de naissance, et la résidence des personnes qui font l'objet de sanctions administratives communales ou des mesures alternatives visées à l'article 4, § 2. S'il s'agit d'un mineur, les noms, prénoms, date de naissance, et la résidence des parent(s), tuteurs ou personnes qui ont la garde”.

“Binnen de perken van de beschikbare kredieten, kan de Belgische [S]taat de gemeenten die een bemiddelaar aanwerven, subsidie ren. De voorwaarden en modaliteiten van deze subsidie worden vastgelegd door de Koning. De gemeenten kunnen samen genieten van de diensten van eenzelfde bemiddelaar, die door een ervan wordt tewerkgesteld.”

Enerzijds dienen de eerste twee zinnen vervangen te worden als volgt:

“Binnen de perken van de beschikbare kredieten kan aan de gemeenten die een bemiddelaar aanwerven een subsidie verleend worden volgens de door de Koning vastgestelde voorwaarden en nadere regels.”

Anderzijds dient de laatste zin uit dat lid gelicht te worden om een nieuw lid te vormen.

Artikel 7

Luidens de bespreking ervan strekt artikel 7, eerste lid, ertoe om in verscheidene artikelen van de wet van 24 juni 2013, de woorden “vader(s) (en) moeder(s)” te vervangen door het woord “ouders” teneinde op dezelfde wijze eveneens te verwijzen naar situaties waar sprake is van twee vaders of twee moeders. Bij het eerste lid worden in feite evenwel niet de woorden “vader(s) (en) moeder(s)” vervangen maar wel andere formuleringen, te weten de woorden “vader en moeder” (artikelen 14, § 2, 16, vierde lid, 17, § 2, 18, § 3, 19, § 2, 27, derde lid, en 31, § 1, tweede lid, van beide taalversies en artikel 17, § 3, van de Franse versie) en de woorden “vader, moeder” (artikelen 15 en 25, § 5, van beide taalversies en artikel 17, § 3, van de Nederlandse versie).

Artikel 7, tweede lid, zijnerzijds, strekt tot wijziging van het woord “ouders” door het woord “ouder(s)” in de huidige artikelen 22, § 1, tweede lid, en 44, § 2, eerste lid, 1^o, teneinde eveneens de gevallen te beogen waarin het slechts om één ouder gaat.

Zodoende zou artikel 22, § 1, tweede lid, van de wet van 24 juni 2013, zoals het bij artikel 7, tweede lid, van het voorontwerp gewijzigd zou worden als volgt luiden:

“Indien het om minderjarigen gaat, moet het proces-verbaal toekomen bij de procureur des Konings van de verblijfplaats van de ouder(s), de voogd of de personen die er de hoede over hebben.”

Zoals artikel 44, § 2, eerste lid, 1^o, van dezelfde wet, bij artikel 7, tweede lid, van het voorontwerp gewijzigd zou worden, zou die bepaling als volgt luiden:

“1^o de naam, voornamen, geboortedatum en verblijfplaats van de personen die het voorwerp uitmaken van gemeentelijke administratieve sancties of van de in artikel 4, § 2, bedoelde alternatieve maatregelen. In het geval van een minderjarige, de namen, voornamen, geboortedatum en de verblijfplaats van de ouder(s), voogden of personen die hem onder hun hoede hebben;”.

En d'autres termes, l'article 7, alinéa 1^{er}, remplace en réalité les mots "père et mère", mais aussi la formule "père, mère", par le mot "parents". C'est ce dernier mot que l'article 7, alinéa 2, tend à son tour à remplacer lorsqu'il est employé aux articles 22, § 1, alinéa 2, et 44, § 2, alinéa 1^{er}, 1^o.

Il appartiendra dès lors à l'auteur de l'avant-projet, premièrement, d'identifier plus clairement les termes à remplacer et, deuxièmement, à choisir entre les termes "parent(s)" et "parents" en modifiant davantage, le cas échéant, les dispositions concernées.

Par ailleurs, si l'option est prise, à l'article 44, § 2, alinéa 1^{er}, 1^o, actuel de la loi, d'utiliser le mot "parent(s)", la question se pose de savoir s'il n'y a pas lieu également de remplacer dans la même phrase les mots "tuteurs" et "personnes" respectivement par les mots "tuteur(s)" et "personne(s)".

Article 9

1. L'article 21, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, en projet, de la loi du 24 juin 2013 prévoit, en sa deuxième phrase, que

"[l']autorité ou l'entité concernée veille à ce que les noms de ses fonctionnaires ou membres du personnel qui ont une compétence de constatation soient recensés".

Pareille formulation n'est pas suffisamment précise quant à la compétence ainsi conférée à "l'autorité ou l'entité concernée" de "désigner" les fonctionnaires ou les membres du personnel qui ont une compétence de constatation.

Cette phrase sera revue en conséquence.

2. Au 5^o, compte tenu du commentaire de l'article, qui apporte cette importante précision, l'alinéa ajouté à l'article 21, § 4, de la loi sera complété par les signe et mots "à défaut de quoi le procès-verbal concerné ne vaut que comme simple information".

Article 10

Le texte en projet à l'article 10, 1^o, gagnerait à être complété par une définition des notions de "signature électronique

Met andere woorden, bij artikel 7, eerste lid, worden in feite de woorden "vader en moeder", maar ook de formulering "vader, moeder", vervangen door het woord "ouders". Artikel 7, tweede lid, strekt op zijn beurt tot vervanging van net dat woord "ouders" wanneer het gebruikt wordt in de artikelen 22, § 1, tweede lid, en 44, § 2, eerste lid, 1^o.

Het staat dan ook aan de steller van het voorontwerp om, in de eerste plaats, nauwkeuriger te vermelden welke termen vervangen moeten worden en, in de tweede plaats, een keuze te maken tussen de termen "ouder(s)" en "ouders" en, in voorkomend geval, de bepalingen in kwestie nog te wijzigen.

Als er voor gekozen wordt om in het huidig artikel 44, § 2, eerste lid, 1^o, van de wet het woord "ouder(s)" te gebruiken, rijst bovendien de vraag of in dezelfde zin de woorden "voogden" en "personen" niet eveneens vervangen dienen te worden door respectievelijk de woorden "voogd(en)" en "perso(o)n(en)".

Artikel 9

1. De tweede zin van het ontworpen artikel 21, § 1, eerste lid, 2^o, van de wet van 24 juni 2013 luidt als volgt:

"De betrokken overheid of entiteit zorgt ervoor dat de namen van hun ambtenaren of personeelsleden die vaststellingsbevoegdheid hebben, opgelijst worden."

Een dergelijke formulering is niet nauwkeurig genoeg wat betreft de aldus verleende bevoegdheid aan de "betrokken overheid of entiteit" inzake het "aanwijzen" van ambtenaren of personeelsleden die vaststellingsbevoegdheid hebben.

Die zin moet dienovereenkomstig herzien worden.

2. In de bepaling onder 5^o moet, gelet op de bespreking van artikel 9, waarin die belangrijke precisering opgenomen is, het lid dat in artikel 21, § 4, van de wet ingevoegd wordt, aangevuld worden als volgt "zo niet geldt het proces-verbaal in kwestie slechts als loutere inlichting".

Artikel 10

Het zou goed zijn de ontworpen tekst in artikel 10, 1^o, aan te vullen met de definitie van de begrippen "gekwalificeerde

qualifiée” et de “cachet électronique avancé” à l’instar de l’article 3, 8° et 9°, de la loi du 5 août 1992 ‘sur la fonction de police’².

Article 13

Il y a lieu, dans le texte en projet, de compléter l’intitulé du règlement 2016/679 par les signes et les mots “(règlement général sur la protection des données)”.

Article 14

L’article 14 modifie les articles 17, § 2, 25, §§ 2 et 5, et 27 de la loi du 24 juin 2013 pour remplacer les mots “lettre recommandée” par les mots “lettre ou courrier électronique”.

À suivre son commentaire, cet article se justifie par les considérations suivantes:

“L’envoi et la réception de courriers recommandés entraînent [...] des difficultés pratiques dans la mesure où toute une série de formalités doivent être remplies pour ce type de courriers. En outre, cette modification répond aussi à l’évolution continue de la société où les services publics et les citoyens tentent de se contacter de plus en plus par voie digitale, tant par e-mail que par le biais de toutes sortes d’autres plateformes”.

Interrogée quant à la nature des difficultés rencontrées pour l’envoi recommandé de la correspondance dans le cadre de la procédure “SAC”, la déléguée de la ministre a répondu ce qui suit:

“Les fonctionnaires sanctionneurs signalent que de nombreux courriers recommandés ne sont pas retirés et sont donc renvoyés à l’expéditeur. Par conséquent, la personne concernée à laquelle le courrier recommandé est adressé ne prend pas connaissance de cette correspondance. De ce fait, l’intéressé n’est potentiellement pas au courant du lancement de la procédure administrative et ne peut dès lors pas introduire des moyens de défense. De même, lorsque par défaut de retrait ou de réception de la correspondance recommandée, l’intéressé n’est pas informé de la décision

² Article 3, 8° et 9°, de la loi du 5 août 1992 ‘sur la fonction de police’:

“Dans la présente loi, on entend par:

[...]

8° signature électronique qualifiée: la signature visée à l’article 3.12 du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l’identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE;

9° cachet électronique avancé: le cachet visé à l’article 3.26 du Règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l’identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE; [...].”

elektronische handtekening” en “geavanceerd elektronisch zegel”, naar het voorbeeld van artikel 3, 8° en 9°, van de wet van 5 augustus 1992 ‘op het politieambt’.²

Artikel 13

In de ontworpen tekst dient het opschrift van verordening 2016/679 aangevuld te worden met de leestekens en de woorden “(algemene verordening gegevensbescherming)”.

Artikel 14

Bij artikel 14 worden de artikelen 17, § 2, 25, §§ 2 en 5, en 27 van de wet van 24 juni 2013 aldus gewijzigd dat daarin de woorden “aangetekende brief” vervangen worden door de woorden “brief of elektronische post”.

Volgens de bespreking van dat artikel geldt daarvoor de volgende verantwoording:

“Het versturen en ontvangen van aangetekende briefwisseling brengt (...) praktische moeilijkheden met zich mee doordat een aantal formaliteiten moeten vervuld worden bij de verzending en de ontvangst van dergelijke post. Bovendien komt deze wijziging ook tegemoet aan de steeds evoluerende maatschappij waar overheidsdiensten en burgers elkaar steeds meer via digitale weg trachten te bereiken, zowel per mail als via allerhande andere platformen.”

Op een vraag in verband met de aard van de moeilijkheden die zich voordoen bij het aangetekend verzenden van brieven in het kader van de “GAS-procedure”, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

“Les fonctionnaires sanctionneurs signalent que de nombreux courriers recommandés ne sont pas retirés et sont donc renvoyés à l’expéditeur. Par conséquent, la personne concernée à laquelle le courrier recommandé est adressé ne prend pas connaissance de cette correspondance. De ce fait, l’intéressé n’est potentiellement pas au courant du lancement de la procédure administrative et ne peut dès lors pas introduire des moyens de défense. De même, lorsque par défaut de retrait ou de réception de la correspondance recommandée, l’intéressé n’est pas informé de la décision infligeant l’amende SAC, le

² Artikel 3, 8° en 9°, van de wet van 5 augustus 1992 ‘op het politieambt’:

“In deze wet wordt verstaan onder:

(...)

8° gekwalificeerde elektronische handtekening: de handtekening bedoeld in artikel 3.12 van de Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende de elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG;

9° geavanceerd elektronisch zegel: het zegel bedoeld in artikel 3.26 van de Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende de elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG; (...).”

infligeant l'amende SAC, le fonctionnaire sanctionnateur est dans l'obligation de procéder à une exécution forcée et l'intéressé ne prend souvent qu'à ce moment-là connaissance de l'amende qui lui est infligée. Il n'est alors plus possible d'introduire des moyens de défense ou d'intenter un recours contre cette décision étant donné que les délais sont déjà expirés. Dans la pratique, cela engendre de nombreuses discussions.

La suppression de la correspondance recommandée présente également des avantages pour le citoyen. Celui-ci ne doit en effet plus se déplacer au bureau de poste/point poste pour envoyer et/ou retirer un courrier recommandé, ce qui représente pour lui un gain de temps et des économies.

Par ailleurs, il est constaté que d'autres services envoient eux aussi de plus en plus de notifications par courrier non recommandé (par exemple, les amendes pour infractions routières, notifications d'impôts dus, etc.)³.

L'attention de l'auteur de l'avant-projet est attirée sur le fait que, lorsqu'il supprime l'obligation d'un "envoi recommandé", cette suppression implique qu'il n'y a plus la preuve de l'envoi et de la réception.

D'une part, il n'est pas certain que l'envoi d'un pli simple permette de répondre aux premiers objectifs exprimés par l'auteur dès lors qu'il n'est alors plus possible de s'assurer de la prise de connaissance réelle par le citoyen d'un courrier ordinaire ou d'un courrier électronique.

D'autre part, compte tenu des effets qui sont attachés à la transmission des documents visés en l'espèce, il est recommandé, aux fins de garantir la sécurité juridique et l'égalité de traitement entre les différentes parties concernées et de prévenir de cette manière les risques de contestation, de mettre en place des systèmes dans lesquels les modes de notification autorisés sont clairement identifiés et permettent de leur donner date certaine.

En ce qui concerne plus spécifiquement le recours au courrier électronique, il convient de relever que, dans son avis 67.849/2/V donné le 2 septembre 2020 sur un projet devenu l'arrêté royal du 23 septembre 2020 'modifiant l'arrêté royal du 30 juillet 2018 relatif aux modalités de fonctionnement

fonctionnaire sanctionnateur est dans l'obligation de procéder à une exécution forcée et l'intéressé ne prend souvent qu'à ce moment-là connaissance de l'amende qui lui est infligée. Il n'est alors plus possible d'introduire des moyens de défense ou d'intenter un recours contre cette décision étant donné que les délais sont déjà expirés. Dans la pratique, cela engendre de nombreuses discussions.

La suppression de la correspondance recommandée présente également des avantages pour le citoyen. Celui-ci ne doit en effet plus se déplacer au bureau de poste/point poste pour envoyer et/ou retirer un courrier recommandé, ce qui représente pour lui un gain de temps et des économies.

Par ailleurs, il est constaté que d'autres services envoient eux aussi de plus en plus de notifications par courrier non recommandé (par exemple, les amendes pour infractions routières, notifications d'impôts dus, etc.)³.

De aandacht van de steller van het voorontwerp wordt gevestigd op het feit dat, wanneer hij de verplichting van een "aangetekende zending" opheft, die opheffing impliceert dat er geen bewijs meer is van de verzending en de ontvangst.

Eenzijds is het niet zeker of de eerste door de steller verwoorde doelstellingen gehaald kunnen worden met het versturen van een gewone brief, aangezien het dan niet langer mogelijk is zich ervan te vergewissen of de burger daadwerkelijk kennisgenomen heeft van de gewone brief of de elektronische post.

Rekening houdend met de gevolgen die verbonden zijn aan de overzending van de *in casu* beoogde documenten, verdient het anderzijds aanbeveling, teneinde de rechtszekerheid en de gelijke behandeling van de onderscheiden betrokken partijen te waarborgen en zodoende het risico op betwisting af te wenden, regelingen in te voeren waarin de toegelaten wijzen van kennisgeving duidelijk vermeld zijn en het mogelijk maken daaraan een vaste datum toe te kennen.

Wat meer specifiek het gebruik van elektronische post betreft, dient opgemerkt te worden dat de afdeling Wetgeving in advies 67.849/2/V van 2 september 2020 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 23 september 2020 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 juli 2018

³ En ce qui concerne la notification par courrier non recommandé dans le cadre de la procédure en cas d'infractions routières prévue par l'article 29 de la loi du 24 juin 2013, c'est-à-dire "pour les infractions [...] qui sont déterminées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres sur la base des règlements généraux visés à l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière et à l'exception des infractions qui ont lieu sur les autoroutes, en particulier [...] les infractions relatives à l'arrêt et au stationnement [et] les infractions aux dispositions concernant les signaux C3 et F103, constatées exclusivement au moyen d'appareils fonctionnant automatiquement, visés à l'article 62 de la même loi" (article 3, 3^e, de la loi du 24 juin 2013), il y a lieu de relever qu'une telle méthode de notification n'était pas envisagée dans l'avant-projet soumis à l'avis du Conseil d'État de sorte que celui-ci n'a pu s'exprimer sur ce point (*Doc. parl.*, Chambre, 2012-2013, n° 53-2712/001, pp. 41 et 82).

³ Wat de kennisgeving per niet aangetekende brief betreft in het kader van de procedure voor verkeersovertredingen zoals bedoeld in artikel 29 van de wet van 24 juni 2013, te weten "voor de (...) inbreuken die worden bepaald door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, op basis van de algemene reglementen bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en met uitzondering van de overtredingen op autosnelwegen, meer in het bijzonder (...) de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren (...) en de overtredingen van de bepalingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, uitsluitend vastgesteld door automatisch werkende toestellen, bedoeld in artikel 62 van dezelfde wet" (artikel 3, 3^e, van de wet van 24 juni 2013), dient opgemerkt te worden dat een dergelijke methode van kennisgeving niet voorzien was in het voorontwerp dat om advies aan de Raad van State voorgelegd is, zodat die zich op dat punt niet heeft kunnen uitspreken (*Parl. St. Kamer* 2012-13, n° 53-2712/001, 41 en 82).

du registre UBO', la section de législation a fait l'observation suivante au sujet de la modification de l'article 18, alinéa 3, de l'arrêté royal du 30 juillet 2018, devenant l'alinéa 4, qui tendait à faire procéder à la notification de la décision d'infliger une amende administrative "par voie électronique" et non plus "par lettre recommandée à la poste":

"S'agissant de l'envoi électronique, il est rappelé qu'il est recommandé, aux fins de garantir la sécurité juridique et l'égalité de traitement entre les différents demandeurs concernés, et de prévenir ainsi les risques de contestation, de mettre en place des systèmes dans lesquels les modes de transmission autorisés permettent de donner une date certaine à l'échange des documents concernés.

S'agissant en l'espèce de l'imposition d'une amende administrative, il convient par conséquent de prévoir le recours à un envoi électronique présentant les mêmes garanties au regard de la date certaine d'envoi et de réception que le recours à l'envoi recommandé".

Dans son avis 72.346/2 donné le 9 novembre 2022 sur un projet devenu l'arrêté royal du 8 février 2023 'modifiant l'arrêté royal du 30 juillet 2018 relatif aux modalités de fonctionnement du registre UBO', la section de législation a par ailleurs insisté sur le fait que

"[les] sanctions administratives pouvant s'avérer particulièrement lourdes pour les intéressés, il est recommandé [...] de s'assurer que l'envoi électronique auquel il est procédé présente des garanties techniques permettant de s'assurer que la date de l'envoi soit certifiée. Ce n'est qu'à cette condition qu'il pourra être considéré que la date d'envoi correspond de manière effective à celle de la réception de la notification par son destinataire en manière telle que les délais prescrits pourront courir à son égard.

betreffende de werkingsmodaliteiten van het UBO-register', de volgende opmerking geformuleerd heeft met betrekking tot de wijziging van het derde lid van artikel 18 van het koninklijk besluit van 30 juli 2018, dat het vierde lid zou worden en er toe strekte kennis te doen geven van de beslissing om een administratieve sanctie op te leggen "op elektronische wijze" en niet langer "met een bij de post aangetekend schrijven":

"Er wordt in verband met de elektronische verzending aan herinnerd dat het aangewezen is regelingen in te voeren waarin men op grond van de toegelaten wijzen van verzending een vaste datum kan toekennen aan de wisseling van de betreffende documenten. Op die manier kunnen de rechtszekerheid en de gelijke behandeling van de verschillende betrokken aanvragers worden gewaarborgd, en kan aldus het risico op betwisting worden afgewend.

In verband met, *in casu*, het opleggen van een administratieve geldboete dient men er dus te voor te zorgen dat een elektronische verzending dezelfde waarborgen biedt, ten aanzien van de vaste datum van verzending en ontvangst, als de aangetekende zending."

In advies 72.346/2 van 9 november 2022 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 8 februari 2023 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 juli 2018 betreffende de werkingsmodaliteiten van het UBO-register', heeft de afdeling Wetgeving bovendien de aandacht gevestigd op het volgende:

"[Aangezien] administratieve sancties (...) bijzonder zwaar kunnen uitvallen voor de betrokkenen, zou men er zich (...) van moeten vergewissen dat de toegepaste elektronische verzending technische waarborgen biedt zodat men er zeker van kan zijn dat de datum van verzending gecertificeerd is. Alleen op die voorwaarde kan men ervan uitgaan dat de datum van de verzending effectief overeenstemt met de datum van de ontvangst van de kennisgeving door de bestemming, zodat de voorgeschreven termijnen ten opzichte van hem kunnen ingaan.

[...]⁴.

L'avant-projet doit être réexaminé en tenant compte de ces considérations.

Article 16

1. Un intitulé est dépourvu de portée normative⁵.

Il convient dès lors de réviser les articles pertinents plutôt que de se limiter à modifier l'intitulé du titre 2, chapitre 3, section 3, de la loi du 24 juin 2013.

2. Dans la version française du complément apporté à l'intitulé du titre 2, chapitre 3, section 3, de la loi du 24 juin 2013, le mot "les" doit être remplacé par le mot "aux".

Article 18

1. Les dispositions qui insèrent de nouveaux articles dans une législation ou une réglementation existante doivent, le cas échéant, indiquer dans lesquelles de ses subdivisions lesdits nouveaux articles trouvent leur place.

La phrase liminaire de l'article 18 sera revu à la lumière de cette observation.

2. Le commentaire de l'article 18 expose ce qui suit:

⁴ *Note de bas de page n° 9 de l'avis cité*: Il doit être rappelé à cet égard que, comme en dispose l'article XII.25, § 7, du Code de droit économique, l'équivalent "numérique" de l'envoi recommandé (et donc des fonctions probatoires spéciales qui s'attachent à celui-ci quant à la réalité de sa date d'envoi et de sa date de réception) n'est pas le simple "envoi effectué par voie électronique", c'est-à-dire le courriel, mais est l'envoi recommandé via un "service d'envoi recommandé électronique qualifié", cette notion étant définie par l'article 3, point 37, du règlement (UE) 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 'sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE'.

Selon l'article 43, paragraphe 2, du règlement européen précité, "[l]es données envoyées et reçues au moyen d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié bénéficient d'une présomption quant à l'intégrité des données, à l'envoi de ces données par l'expéditeur identifié et à leur réception par le destinataire identifié, et à l'exactitude de la date et de l'heure de l'envoi et de la réception indiqués par le service d'envoi recommandé électronique qualifié" (en ce sens, l'avis 69.439/1-2-3-4 donné le 23 juin 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 28 novembre 2021 'visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme', *Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 2175/001, pp. 143 et 144, note de bas de page n° 12, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/69439.pdf>).

⁵ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, <http://www.raadvst-consetat.be>, onglet "Technique législative", recommandation n° 13.

(...)⁴.

Het voorontwerp moet opnieuw onderzocht worden rekening houdend met deze overwegingen.

Artikel 16

1. Een opschrift heeft geen verordenende kracht.⁵

Bijgevolg dient men de relevante artikelen te herzien in plaats van alleen het opschrift van titel 2, hoofdstuk 3, afdeling 3, van de wet van 24 juni 2013 te wijzigen.

2. In de Franse tekst van de aanvulling van het opschrift van titel 2, hoofdstuk 3, afdeling 3, van de wet van 24 juni 2013, moet het woord "les" vervangen worden door het woord "aux".

Artikel 18

1. In bepalingen waarbij nieuwe artikelen ingevoegd worden in een bestaande wet- of regelgeving moet, in voorkomend geval, vermeld worden in welke onderverdeling daarvan die nieuwe artikelen in te passen zijn.

De inleidende zin van artikel 18 moet in het licht van deze opmerking herzien worden.

2. In de bespreking van artikel 18 staat het volgende:

⁴ *Voetnoot 9 van het geciteerde advies*: In dat verband moet eraan herinnerd worden dat, zoals in artikel XII.25, § 7, van het Wetboek van economisch recht wordt bepaald, het "digitale" equivalent van de aangetekende zending (en dus van de bijzondere bewijstaken die eraan verbonden zijn met betrekking tot de realiteit van de datum van verzending en de datum van ontvangst ervan) niet gewoon de "verzending langs elektronische weg" is, dat wil zeggen de e-mail, maar wel de aangetekende verzending via een "dienst van gekwalificeerde elektronische aangetekende zending". Dat begrip sluit aan bij het begrip "gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging", gedefinieerd in artikel 3, punt 37, van verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 'betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG'. Volgens artikel 43, lid 2, van de voormelde Europese verordening "[geldt voor] gegevens die via een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging worden verstuurd en ontvangen, (...) het vermoeden van integriteit van de gegevens, van de verzending van die gegevens door de geïdentificeerde afzender, van de ontvangst daarvan door de geïdentificeerde geadresseerde, en van de nauwkeurigheid van de datum en het tijdstip van verzending en van ontvangst, zoals aangegeven door de gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging" (zie in die zin advies 69.439/1-2-3-4 van 23 juni 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 28 november 2021 'om justitie menselijker, sneller en straffer te maken' (*Parl. St. Kamer* 2020-21, nr. 2175/001, 143 en 144, voetnoot 12, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/69439.pdf>)).

⁵ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 13.

“Au cas où deux ou plusieurs communes auraient adopté une même ordonnance de police, il sera uniquement tenu compte des amendes SAC pour des infractions commises précédemment au règlement de la commune où une nouvelle infraction a été constatée”.

En conséquence, les mots “dans la même commune” doivent, à l’article 29/1, alinéa 2, en projet, être insérés entre les mots “n’a été infligée” et les mots “au contrevenant”.

3. Il est peu heureux d’écrire à l’article 29/1, alinéa 5, en projet de la loi du 24 juin 2013 que le sursis est révoqué “de plein droit” lorsque les conditions prévues par cet alinéa sont remplies tout en disposant à l’alinéa suivant que cette révocation doit être “reprise” (lire: “énoncée”) dans la décision prononçant la nouvelle amende administrative. Il résulte en effet de cet alinéa 6 que cette révocation doit résulter de manière expresse de cette dernière décision, ce qui n’est pas compatible avec la notion de révocation “de plein droit”. Pareil mécanisme de révocation expresse est par ailleurs nécessaire au regard de la sécurité juridique.

Pour pallier cette difficulté tout en rencontrant l’intention de l’auteur de l’avant-projet, les mots “Le sursis est révoqué de plein droit”, à l’alinéa 5 en projet, doivent être remplacés par les mots “Le sursis doit être révoqué”.

4. À l’article 21/1, alinéa 5, en projet de la version française, le mot “que” sera inséré entre les mots “et” et “cette”.

Article 22

1. L’article 44, § 5, 1°, en projet paraphrase l’article 5, paragraphe 1, f), du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 ‘relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)’.

Dès lors que celui-ci est pourvu de l’effet direct, il n’est pas admissible de procéder à pareil rappel.

La disposition à l’examen sera omise.

La même observation vaut pour l’article 134sexies, § 7, alinéa 2, première phrase, et alinéa 4, 1°, en projet de la Nouvelle loi communale (article 24 de l’avant-projet).

Article 24

Lorsque plusieurs articles successifs modifient une même loi, les mots “de la même loi” figureront dans la phrase introductive des articles qui suivent le premier article modificatif, ce

“Ingeval twee of meer gemeenten een zelfde politieverordening zouden hebben aangenomen, wordt enkel rekening gehouden met GAS-boetes voor eerder begane inbreuken op het reglement van de gemeente waar opnieuw een inbreuk werd vastgesteld.”

Bijgevolg moeten in het ontworpen artikel 29/1, tweede lid, de woorden “in dezelfde gemeente” ingevoegd worden tussen de woorden “aan de overtreder” en de woorden “geen andere”.

3. Het is niet zo goed om in het ontworpen artikel 29/1, vijfde lid, van de wet van 24 juni 2013 te schrijven dat het uitstel “van rechtswege” herroepen wordt wanneer voldaan is aan de voorwaarden bedoeld in dat lid en in het volgende lid te bepalen dat die herroeping “opgenomen” (lees: “vermeld”) moet worden in de beslissing waarbij de nieuwe administratieve sanctie uitgesproken wordt. Uit dat zesde lid volgt immers dat die herroeping uitdrukkelijk moet blijken uit die laatstgenoemde beslissing, wat niet verenigbaar is met het begrip herroeping “van rechtswege”. Een dergelijk mechanisme van uitdrukkelijke herroeping is bovendien noodzakelijk ter wille van de rechtszekerheid.

Om die moeilijkheid te verhelpen en tegelijk tegemoet te komen aan de bedoeling van de steller van het voorontwerp, moeten in het ontworpen vijfde lid de woorden “Het uitstel wordt van rechtswege herroepen” vervangen worden door de woorden “Het uitstel moet herroepen worden”.

4. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 21/1, vijfde lid, moet het woord “que” ingevoegd worden tussen de woorden “et” en “cette”.

Artikel 22

1. Het ontworpen artikel 44, § 5, 1°, is een parafrase van artikel 5, lid 1, f), van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’.

Aangezien die verordening directe werking heeft, kan niet aanvaard worden dat aldus aan die bepaling herinnerd wordt.

De voorliggende bepaling moet weggelaten worden.

Dezelfde opmerking geldt voor het ontworpen artikel 134sexies, § 7, tweede lid, eerste zin, en vierde lid, 1°, van de Nieuwe Gemeentewet (artikel 24 van het voorontwerp).

Artikel 24

Indien eenzelfde wet bij verscheidene opeenvolgende artikelen gewijzigd wordt, moeten de woorden “van dezelfde wet” worden opgenomen in de inleidende zin van de artikelen

dernier désignant bien, quant à lui, la loi dont les dispositions sont modifiées en mentionnant sa dénomination complète⁶.

En outre, pour chaque article modifié, il convient de mentionner l'historique de ses modifications antérieures encore en vigueur⁷.

En conséquence, dans la phrase liminaire de l'article 24, les mots "À l'article 134^{sexies} de la Nouvelle loi communale" seront remplacés par les mots "À l'article 134^{sexies} de la même loi, inséré par la loi du 4 juin 2013".

Article 25

Telle qu'elle est rédigée, la seconde phrase de l'article 8, alinéa 3, en projet de la loi du 15 mai 2007 'relative à la création de la fonction de gardien de la paix, à la création du service des gardiens de la paix et à la modification de l'article 119^{bis} de la nouvelle loi communale' n'habilite pas le Roi à déterminer le contenu de l'examen psychotechnique dont il est question dans cette disposition.

Cette lacune sera comblée.

Article 26

L'article 14, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 mai 2007 'relative à la création de la fonction de gardien de la paix, à la création du service des gardiens de la paix et à la modification de l'article 119^{bis} de la nouvelle loi communale' ne comprenant qu'une seule phrase, les mots "la première phrase du premier alinéa" sera remplacé par le mot "l'alinéa 1^{er}" et le mot "complétée" sera remplacé par le mot "complété".

Article 27

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé à dix jours par l'article 4, alinéa 2, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires', il faut renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur immédiate afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

Le greffier,

Esther CONTI

Le président,

Pierre VANDERNOOT

⁶ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", recommandation n° 112.

⁷ *Ibidem*, recommandations nos 113 à 115.

die volgen op het eerste wijzigingsartikel, dat, zijnerzijds, wel degelijk moet verwijzen naar de wet waarvan de bepalingen gewijzigd worden door de volledige benaming ervan op te geven.⁶

Daarenboven dienen voor elk gewijzigd artikel alle vroegere wijzigingen opgegeven te worden die nog geldig zijn.⁷

Bijgevolg moeten in de inleidende zin van artikel 24 de woorden "in artikel 134^{sexies} van de Nieuwe Gemeentewet" vervangen worden door de woorden "in artikel 134^{sexies} van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 juni 2013".

Artikel 25

Zoals de tweede zin van het ontworpen artikel 8, derde lid, van de wet van 15 mei 2007 'tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van het artikel 119^{bis} van de nieuwe gemeentewet' gesteld is, wordt de Koning daarbij niet gemachtigd om de inhoud te bepalen van het psychotechnisch onderzoek waarvan in die bepaling sprake is.

Die leemte moet aangevuld worden.

Artikel 26

Aangezien artikel 14, eerste lid, van de wet van 15 mei 2007 'tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119^{bis} van de nieuwe gemeentewet' slechts één zin bevat, moeten de woorden "de eerste zin van het eerste lid" worden vervangen door de woorden "het eerste lid" en moet in de Franse tekst het woord "complétée" vervangen worden door het woord "complété".

Artikel 27

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding vastgesteld op tien dagen bij artikel 4, tweede lid, van de wet van 31 mei 1961 'betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen', dient in beginsel afgezien te worden van de onmiddellijke inwerkingtreding teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om van de nieuwe regels kennis te nemen.

De griffier,

Esther CONTI

De voorzitter,

Pierre VANDERNOOT

⁶ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 112.

⁷ *Ibidem*, aanbevelingen 113 tot 115.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre de l'Économie, du ministre de la Mobilité, du ministre de la Justice, de la ministre de l'Intérieur et de la ministre de la Politique des Grandes Villes,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de l'Économie, le ministre de la Mobilité, le ministre de la Justice, la ministre de l'Intérieur et la ministre de la Politique des Grandes Villes sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants, le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition préliminaire****Article 1^{er}**

La présente loi régit une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Modification de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales****Art. 2**

À l'article 3 de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "article 4, § 1^{er}, 1^o" sont remplacés par les mots "article 4, § 1^{er}";

2° le 2° est complétée par les mots "et à l'article 18 de la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services en ce qui concerne l'autorisation préalable qui peut être imposée par règlement communal";

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Economie, de minister van Mobiliteit, de minister van Justitie, de minister van Binnenlandse Zaken en van de minister van Grootstedensbeleid,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Economie, de minister van Mobiliteit, de minister van Justitie, de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Grootstedensbeleid zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1**Voorafgaande bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Wijziging van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties****Art. 2**

In artikel 3 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "artikel 4, § 1, 1^o" worden vervangen door de woorden "artikel 4, § 1";

2° de bepaling onder 2° wordt aangevuld met de woorden "en in artikel 18 van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening voor wat betreft de voorafgaande vergunning die kan worden opgelegd bij gemeentelijk reglement";

3° au 3°, deuxième tiret, les mots “constatées exclusivement au moyen d’appareils fonctionnant automatiquement, visés à l’article 62 de la même loi” sont supprimés et la disposition sous le deuxième tiret est complétée par les phrases suivantes: “Lorsque ces infractions ne sont pas constatées au moyen d’appareils fonctionnant automatiquement visés à l’article 62 de la même loi, le conducteur est identifié immédiatement. S’il n’est pas possible d’identifier le conducteur au moment de la constatation, les règles relatives à la responsabilité en matière de plaques d’immatriculation s’appliquent, conformément à l’article 33.”.

Art. 3

À l’article 4 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}, 1°, les mots “350 euros” sont remplacés par les mots “500 euros”;

2° au paragraphe 2, 2°, les mots “médiation locale” sont remplacés par les mots “médiation SAC”.

Art. 4

À l’article 8 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° au premier alinéa, les mots “médiation locale” sont remplacés par les mots “médiation SAC”;

2° l’article est complété par quatre alinéas, rédigés comme suit:

“Le médiateur intervient à la demande du fonctionnaire sanctionnateur pour la mise en œuvre et le suivi de toutes les phases des procédures de médiation qui permettent de réparer ou d’indemniser le dommage occasionné, ou d’apaiser le conflit et de prévenir la récidive. Le médiateur est indépendant du fonctionnaire sanctionnateur.

La médiation dans le cadre des sanctions administratives communales est une procédure gratuite pour les parties concernées.

Dans la limite des crédits disponibles, les communes qui recrutent un médiateur peuvent se voir octroyer une subvention selon les conditions et modalités fixées par le Roi.

3° In de bepaling onder 3°, tweede streepje, worden de woorden “uitsluitend vastgesteld door automatisch werkende toestellen, bedoeld in artikel 62 van dezelfde wet” opgeheven en wordt de bepaling onder het tweede streepje aangevuld met de volgende zinnen: “Wanneer deze inbreuken niet worden vastgesteld door middel van automatisch werkende toestellen, bedoeld in artikel 62 van dezelfde wet, wordt de bestuurder onmiddellijk geïdentificeerd. Indien het niet mogelijk is om de bestuurder op het ogenblik van de vaststelling te identificeren, gelden de regels betreffende de kentekenaansprakelijkheid, zoals bepaald in artikel 33.”.

Art. 3

In artikel 4 van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, worden in de bepaling onder 1°, de woorden “350 euro” vervangen door de woorden “500 euro”;

2° in paragraaf 2, worden in de bepaling onder 2°, de woorden “lokale bemiddeling” vervangen door de woorden “GAS-bemiddeling”.

Art. 4

In artikel 8 van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “lokale bemiddeling” vervangen door de woorden “GAS-bemiddeling”;

2° het artikel wordt aangevuld met vier leden, luidende:

“De bemiddelaar komt tussen op verzoek van de sanctionerend ambtenaar voor de uitwerking en de opvolging van alle fasen van de bemiddelingsprocedures die het mogelijk maken de veroorzaakte schade te herstellen of te vergoeden of het conflict te bedaren en recidive te voorkomen. De bemiddelaar is onafhankelijk van de sanctionerend ambtenaar.

De bemiddeling in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties is voor de betrokken partijen een kosteloze procedure.

Binnen de perken van de beschikbare kredieten, kan aan de gemeenten die een bemiddelaar aanwerven, een subsidie verleend worden volgens de door de Koning vastgestelde voorwaarden en nadere regels.

Les communes peuvent bénéficier conjointement des services d'un même médiateur qui est employé par l'une d'elles."

Art. 5

Au titre II de la même loi, les mots "médiation locale" sont remplacés par les mots "médiation SAC" dans l'intitulé de la sous-section 3 de la section 2 du chapitre 1^{er}.

Art. 6

À l'article 12, § 1^{er}, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 2° est complétée par les mots "qui peut à la fois être donné au fonctionnaire sanctionnateur et au médiateur";

2° le 3° est abrogée.

Art. 7

À l'article 14, § 2, de la même loi, les mots "Les père et mère, tuteur, ou personnes qui ont la garde du mineur sont civilement responsables", sont remplacés par les mots "Chaque titulaire qui a l'autorité parentale sur le mineur, est civilement responsable".

À l'article 15 de la même loi, les mots "les père, mère, tuteur ou personnes qui en ont la garde" sont remplacés par les mots "chaque titulaire qui a l'autorité parentale sur les mineurs".

À l'article 16, quatrième alinéa, de la même loi, les mots "ses père et mère, tuteur, ou personnes qui en ont la garde ou qui sont investies d'un droit d'action" sont remplacés par les mots "chaque titulaire qui a l'autorité parentale sur le mineur".

À l'article 17 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

— au paragraphe 2 dans la première phrase les mots "des père et mère, tuteur, ou personnes qui ont la garde du mineur" sont remplacés par les mots "de chaque titulaire qui a l'autorité parentale sur le mineur" et dans la dernière phrase les mots "les père et mère, tuteur, ou personnes qui ont la garde du mineur" sont remplacés

De gemeenten kunnen samen genieten van de diensten van eenzelfde bemiddelaar, die door een ervan wordt tewerkgesteld."

Art. 5

In titel II van dezelfde wet worden in het opschrift van onderafdeling 3 van afdeling 2 van hoofdstuk 1 de woorden "lokale bemiddeling" vervangen door de woorden "GAS-bemiddeling".

Art. 6

In artikel 12, § 1 van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 2° wordt aangevuld met de woorden "die zowel aan de sanctionerend ambtenaar als aan de bemiddelaar kan worden gegeven";

2° de bepaling onder 3° wordt opgeheven.

Art. 7

In artikel 14, § 2, van dezelfde wet, worden de woorden "De vader en moeder, voogd of personen die de minderjarige onder hun hoede hebben, zijn" vervangen door de woorden "Iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige, is".

In artikel 15 van dezelfde wet, worden de woorden "vaders, moeders, voogden of personen die er de hoede over hebben" vervangen door de woorden "iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige".

In artikel 16, vierde lid, van dezelfde wet, worden de woorden "zijn vader en moeder, voogd, of personen die hem onder hun hoede hebben of die bekleed zijn met een vorderingsrecht, een beroep hebben gedaan" vervangen door de woorden "iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige, een beroep heeft gedaan".

In artikel 17 van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— in paragraaf 2 worden in de eerste zin de woorden "de vader en moeder, voogd of personen die de hoede hebben over de minderjarige" vervangen door de woorden "iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige" en worden in de laatste zin de woorden "de vader en moeder, de voogd of de personen die de

par les mots “chaque titulaire qui a l’autorité parentale sur le mineur”;

— au paragraphe 3 les mots “ses père et mère, tuteur, ou personnes qui en ont la garde” sont remplacés par les mots “chaque titulaire qui a l’autorité parentale sur le mineur”.

À l’article 18, § 3, de la même loi, les mots “les père et mère, tuteur, ou personnes qui ont la garde du mineur, peuvent” sont remplacés par les mots “chaque titulaire qui a l’autorité parentale sur le mineur, peut”.

À l’article 19, § 2, de la même loi, les mots “les père et mère, tuteur, ou personnes qui ont la garde du mineur, peuvent” sont remplacés par les mots “chaque titulaire qui a l’autorité parentale sur le mineur, peut”.

À l’article 22, § 1, deuxième alinéa, de la même loi, les mots “des parents, du tuteur ou des personnes qui en ont la garde” sont remplacés par les mots “de chaque titulaire qui a l’autorité parentale sur le mineur”.

À l’article 25, § 5, de la même loi, les mots “Les père, mère et tuteurs ou les personnes qui ont la garde du contrevenant mineur, sont également informés” sont remplacés par les mots “chaque titulaire qui a l’autorité parentale sur le mineur, est également informé”.

À l’article 27, troisième alinéa, de la même loi, les mots “ses père et mère, ses tuteurs ou les personnes qui en ont la garde” sont remplacés par les mots “chaque titulaire qui a l’autorité parentale sur le mineur”.

À l’article 31, § 1, deuxième alinéa, de la même loi, les mots “les père et mère, les tuteurs ou les personnes qui en ont la garde” sont remplacés par les mots “chaque titulaire qui a l’autorité parentale sur le mineur”.

À l’article 44, § 2, de la même loi, dans le 1° les mots “des parents, tuteurs ou personnes qui ont la garde” sont remplacés par les mots “de chaque titulaire qui a l’autorité parentale sur le mineur”.

Art. 8

Au titre II de la même loi, les mots “médiation locale” sont remplacés par les mots “médiation SAC”

minderjarige onder hun hoede hebben” vervangen door de woorden “iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige”;

— in paragraaf 3 worden de woorden “zijn vader, moeder, voogd of personen die er de hoede over uitoefenen” vervangen door de woorden “iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige”.

In artikel 18, § 3, van dezelfde wet, worden de woorden “De vader en moeder, voogd of personen die de hoede hebben over de minderjarige, kunnen” vervangen door de woorden “Iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige, kan”.

In artikel 19, § 2, van dezelfde wet, worden de woorden “De vader en moeder, voogd of personen die de hoede hebben over de minderjarige, kunnen” vervangen door de woorden “Iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige, kan”.

— In artikel 22, § 1, tweede lid, van dezelfde wet, worden de woorden “de ouders, de voogd of de personen die er de hoede over hebben” vervangen door de woorden “iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige”.

In artikel 25, § 5, van dezelfde wet, worden de woorden “De vader, moeder en voogden of personen die de minderjarige overtreder onder hun hoede hebben, worden”, vervangen door de woorden “Iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige wordt”.

In artikel 27, derde lid, van dezelfde wet, worden de woorden “zijn vader en moeder, zijn voogden of personen die er de hoede over hebben” vervangen door de woorden “iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige”.

In artikel 31, § 1, tweede lid, van dezelfde wet, worden de woorden “de vader en moeder, voogden of personen die er de hoede over hebben” vervangen door de woorden “iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige”.

In artikel 44, § 2, van dezelfde wet, worden in de bepaling onder 1° de woorden “de ouders, voogden of personen die hem onder hun hoede hebben” vervangen door de woorden “iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige”.

Art. 8

In titel II van dezelfde wet, worden in het opschrift van onderafdeling 2, van afdeling 4, van hoofdstuk 2 de

dans l'intitulé de la sous-section 2, de la section 4, du chapitre 2.

Art. 9

Au titre II de la même loi un chapitre 2/1 est inséré, libellé comme suit” Chapitre 2/1. Le traitement des données à caractère personnel”.

Art. 10

Au chapitre 2/1 du titre II de la même loi un article 19/1 est inséré, rédigé comme suit:

“Art. 19/1. § 1. Dans le cadre de l'application de cette loi, les données à caractère personnel suivantes peuvent être traitées:

1° les données d'identification du contrevenant, notamment son nom, ses prénoms et sa date de naissance, son lieu de résidence principal, son numéro de registre national, sa date de décès, les données relatives à la capacité et à la représentation et les données relatives à la tutelle et la filiation, afin de déterminer la personne ou les personnes qui ont l'autorité parentale sur l'auteur mineur de l'infraction, ainsi que les données d'identification et le lieu de résidence principal de cette ou ces personne(s);

2° les données relatives à un véhicule à moteur, notamment le statut de la plaque d'immatriculation, la marque et le type du véhicule et la couleur de la carrosserie, les données relatives à la masse maximale en charge techniquement admissible, la nature du véhicule, le carburant et:

— en cas d'un contrevenant – personne physique: les données d'identification du titulaire d'une plaque d'immatriculation, notamment son nom, ses prénoms, sa date de naissance, son lieu de résidence principale, son numéro de registre national et sa date de décès;

— en cas d'un contrevenant – personne morale: le nom de la société titulaire de la plaque d'immatriculation, la forme juridique de la société, l'adresse du siège social (ou de l'utilisateur du véhicule), l'adresse du siège d'exploitation si le siège social n'est pas en Belgique mais que la personne morale y dispose néanmoins d'un siège d'exploitation et le numéro d'entreprise;

3° les données d'identification de la victime, plus particulièrement ses nom, prénoms et date de naissance, le lieu de résidence principal, numéro de registre

woorden “de lokale bemiddelingsprocedure” vervangen door de woorden “de procedure GAS-bemiddeling”.

Art. 9

In titel II van dezelfde wet wordt een hoofdstuk 2/1 ingevoegd, luidende “Hoofdstuk 2/1. De verwerking van persoonsgegevens”.

Art. 10

In hoofdstuk 2/1 van titel II van dezelfde wet wordt een artikel 19/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 19/1. § 1. In het kader van de toepassing van deze wet kunnen volgende persoonsgegevens worden verwerkt:

1° de identificatiegegevens van de overtreder, meer bepaald diens naam, voornamen en geboortedatum, hoofdverblijfplaats, rijksregisternummer, datum van overlijden, gegevens betreffende de bekwaamheid en vertegenwoordiging en gegevens betreffende de voogdij en de afstamming, met doel om de persoon of personen die het ouderlijk gezag hebben over de minderjarige overtreder te bepalen, alsook de identificatiegegevens en de hoofdverblijfplaats van deze perso(o)n(en);

2° de gegevens van een motorvoertuig, meer bepaald de status van de nummerplaat, het merk en type van het voertuig en kleur van het koetswerk, de gegevens met betrekking tot de technisch toelaatbare maximum-massa in beladen toestand, de aard van het voertuig, de brandstof en:

— ingeval van een overtreder – natuurlijke persoon: de identificatiegegevens van de houder van een nummerplaat, meer bepaald diens naam, voornamen, geboortedatum, hoofdverblijfplaats, rijksregisternummer en datum van overlijden;

— ingeval een overtreder – rechtspersoon: de naam van de onderneming die houder is van de nummerplaat, de rechtsvorm van de onderneming, het adres van de maatschappelijke zetel (of van de gebruiker van het voertuig), het adres van de vestiging indien de maatschappelijke zetel niet gevestigd is in België maar de rechtspersoon er niettemin over een vestiging beschikt en het ondernemingsnummer;

3° de identificatiegegevens van het slachtoffer, meer bepaald diens naam, voornamen en geboortedatum, hoofdverblijfplaats, rijksregisternummer, datum van

national, date du décès et données liées à la capacité et la représentation.

Ces données sont traitées dans le respect de la réglementation sur la protection des personnes physiques en ce qui concerne le traitement des données à caractère personnel.

Dans le cadre des tâches qui leur sont confiées, les données à caractère personnel visées au premier alinéa peuvent être traitées par:

- le fonctionnaire sanctionnateur, tel que visé à l'article 6;
- les constatateurs tels que visés à l'article 21;
- le médiateur tel que visé à l'article 8.

§ 2. Le traitement des données visé au paragraphe 1^{er}, vise à contrôler le respect des règlements et des ordonnances communaux prévoyant des sanctions administratives communales, ainsi qu'en vue de réprimer toute infraction éventuelle par le biais de sanctions administratives communales et de mesures alternatives. Les données de la victime peuvent être traitées afin d'identifier la victime en cas de médiation SAC et de transmettre des informations à des tiers ayant un intérêt légitime à le faire.

§ 3. Pour le traitement de ces données à caractère personnel, la commune est le responsable du traitement.

Le responsable du traitement peut, sous sa responsabilité, octroyer aux personnes nommément désignées par écrit et chargées du suivi administratif du dossier, un droit d'accès à tout ou partie des données visées au § 1^{er}, soit en lecture seule, soit en lecture et en écriture. Ce droit d'accès doit être motivé et justifié par les nécessités du service. Ces personnes, dans le cadre de leurs fonctions, ont accès à ces données à caractère personnel. La liste des personnes qui ont ainsi accès à ces données à caractère personnel doit être tenue à disposition de l'Autorité de protection des données par le responsable du traitement. Le responsable du traitement doit veiller à ce que les personnes désignées soient tenues par une obligation légale ou statutaire, ou par une disposition contractuelle équivalente, au respect du caractère confidentiel des données visées.

§ 4. Les données à caractère personnel sont conservées pendant une période qui au maximum est égale au délai de conservation des données dans le registre

overlijden en gegevens met betrekking tot bekwaamheid en vertegenwoordiging.

Deze gegevens worden verwerkt met naleving van de regelgeving op de bescherming van de natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

In het kader van de hen toegewezen taken kunnen de in het eerste lid bedoelde persoonsgegevens worden verwerkt door:

- de sanctionnerend ambtenaar, zoals bedoeld in artikel 6;
- de vaststellers zoals bedoeld in artikel 21;
- de bemiddelaar zoals bedoeld in artikel 8.

§ 2. De verwerking van de gegevens bedoeld in paragraaf 1, geschiedt met het oog op de controle op de naleving van de gemeentelijke reglementen en verordeningen waarin gemeentelijke administratieve sancties zijn opgenomen, alsmede voor de handhaving van eventuele inbreuken via gemeentelijke administratieve sancties en alternatieve maatregelen. De gegevens van het slachtoffer kunnen worden verwerkt met het oog op het identificeren van het slachtoffer ingeval van GAS bemiddeling en de doorgifte van informatie aan derden die een rechtmatig belang hierbij hebben.

§ 3. Voor de verwerking van deze persoonsgegevens is de gemeente de verwerkingsverantwoordelijke.

De verwerkingsverantwoordelijke kan onder haar verantwoordelijkheid aan de schriftelijk bij naam aangewezen personen die belast zijn met de administratieve opvolging van het dossier, een recht van toegang verlenen tot alle of een deel van de gegevens bedoeld in § 1, hetzij voor alleen lezen, hetzij voor lezen en schrijven. Dit toegangsrecht moet met redenen omkleed zijn en verantwoord door de noodwendigheden van de dienst. Die personen hebben, in het kader van hun functies, toegang tot deze persoonsgegevens. De lijst van de personen die also toegang hebben tot deze persoonsgegevens moet door de verwerkingsverantwoordelijke ter beschikking gehouden worden van de Gegevensbeschermingsautoriteit. De verwerkingsverantwoordelijke dient ervoor te zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijk karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.

§ 4. De persoonsgegevens worden bewaard gedurende een periode die maximaal gelijk is aan de bewaartermijn van de gegevens in het register overeenkomstig artikel 44.

conformément à l'article 44. Dans les cas où aucune amende administrative n'est imposée, les données à caractère personnel sont conservées pendant la période maximale au cours de laquelle une amende administrative communale peut être imposée conformément à l'article 26. En tout état de cause, les données à caractère personnel ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées.

§ 5. Lors du traitement des données à caractère personnel, les mesures de sécurité techniques et organisationnelles suivantes concernant la protection des données sont d'application:

1° dans la politique qu'il ou elle mène en vue de la protection des données à caractère personnel, le responsable du traitement indique les actions à prendre pour protéger le traitement de ces catégories de données à caractère personnel;

2° il est constitué un fichier de journalisation reprenant au moins les actions suivantes: la collecte, la modification, la consultation, la communication, en ce compris les transferts, l'interconnexion et la suppression.

Les fichiers de journalisation sont utilisés pour constater:

- a) la raison, la date et l'heure de ces opérations;
- b) les catégories des personnes qui ont consulté les données à caractère personnel et l'identité de la personne qui a consulté les données à caractère personnel;
- c) les sources d'où proviennent les données;
- d) les catégories de destinataires des données à caractère personnel et, si possible, l'identité des destinataires des données.

Le délai de conservation des fichiers de journalisation dans cet article est de cinq ans maximum à compter de l'expiration du délai de conservation visée au paragraphe 4. Des mesures appropriées sont prises pour assurer la sécurité des fichiers de journalisation, en particulier afin d'éviter tout traitement non autorisé et de veiller à garantir l'intégrité des données traitées.”

Art. 11

À l'article 18, §§ 1^{er} et 2, de la même loi, les mots “médiation locale” sont remplacés par les mots “médiation SAC”.

In de gevallen waarin geen administratieve geldboete wordt opgelegd, worden de persoonsgegevens maximaal bewaard gedurende de periode dat een gemeentelijke administratieve geldboete kan opgelegd worden overeenkomstig artikel 26. De persoonsgegevens worden in ieder geval niet langer bewaard dan nodig is voor de doeleinden waarvoor ze verwerkt worden.

§ 5. Bij het verwerken van persoonsgegevens zijn volgende technische en organisatorische veiligheidsmaatregelen inzake de bescherming van de gegevens van toepassing:

1° de verwerkingsverantwoordelijke geeft in het beleid dat hij of zij voert ter bescherming van de persoonsgegevens aan welke acties moeten ondernomen worden om de verwerking van deze categorieën van persoonsgegevens te beschermen;

2° er wordt een logbestand aangelegd waarin minstens volgende handelingen worden opgenomen: de verzameling, de wijziging, de raadpleging, de communicatie, inclusief overdrachten, koppeling en verwijdering.

De logbestanden worden gebruikt om vast te stellen:

- a) de reden, de datum en het tijdstip van deze handelingen;
- b) de categorieën van personen die de persoonsgegevens hebben geraadpleegd en de identiteit van de persoon die de persoonsgegevens heeft bekeken;
- c) uit welke bronnen de gegevens zijn opgehaald;
- d) de categorieën ontvangers van persoonsgegevens en indien mogelijk, de identiteit van de ontvangers van de gegevens.

De bewaartermijn van de logbestanden in dit artikel bedraagt maximaal vijf jaar, te rekenen vanaf de afloop van de bewaartermijn bedoeld in paragraaf 4. Gepaste maatregelen worden getroffen om de veiligheid van de logbestanden te verzekeren, in het bijzonder om elke niet-toegelaten verwerking te beletten en de integriteit van de verwerkte gegevens te verzekeren.”

Art. 11

In artikel 18, §§ 1 en 2, van dezelfde wet, worden de woorden “lokale bemiddeling” vervangen door de woorden “GAS-bemiddeling”.

Art. 12

À l'article 21 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° au premier alinéa du paragraphe 1^{er}, dans le 2°, les mots “qui dans le cadre de leurs compétences sont désignés à cette fin par le conseil communal” sont abrogés;

2° au premier alinéa du paragraphe 1^{er}, le 2° est complétée par les phrases suivantes: “Le conseil communal désigne l'autorité ou l'entité concernée dont les membres du personnel sont compétents pour constater les infractions qui peuvent exclusivement faire l'objet d'une sanction administrative. L'autorité ou l'entité concernée désigne les membres du personnel à qui est confiée une mission de constatation et conserve les noms et les numéros de registre national de ces personnes. L'autorité ou l'entité veille à ce qu'une commune puisse vérifier qu'un membre du personnel de l'autorité/entité dispose bien d'une compétence de constatation sur le territoire de la commune. Chaque année, l'autorité ou l'entité concernée communique au ministre de l'Intérieur le nombre de fonctionnaires ou membres du personnel auxquels une compétence de constatation a été confiée.”;

3° le paragraphe 1 est complété par un alinéa, rédigé comme suit: “Moyennant l'obtention préalable d'une autorisation du ministre de l'Intérieur, les personnes visées à l'alinéa 1, 1° et 2°, ont dans le cadre de l'exercice de leurs compétences accès au Registre national aux données à caractère personnel suivantes du contrevenant:

- les données d'identification, plus particulièrement les nom, prénoms et la date de naissance de la personne;
- le lieu de résidence principal;
- Le numéro de registre national;
- La date de décès.

Les données à caractère personnel sont conservées pendant une période qui au maximum est égale au délai de conservation des données dans le registre conformément à l'article 44.”.

4° au paragraphe 2, les mots “l'article 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, de la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière” sont remplacés par les mots “l'article 3, 10°, de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière”.

Art. 12

In artikel 21 van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid van paragraaf 1 worden in de bepaling onder 2°, de woorden “die hiertoe binnen het raam van hun bevoegdheden door de gemeenteraad worden aangewezen” opgeheven;

2° in het eerste lid van paragraaf 1 wordt de bepaling onder 2° aangevuld met de volgende zinnen: “De gemeenteraad wijst de betrokken overheid of entiteit aan wiens personeelsleden bevoegd zijn tot vaststelling van de inbreuken die uitsluitend het voorwerp kunnen uitmaken van een administratieve sanctie. De betrokken overheid of entiteit duidt de personeelsleden aan die belast worden met een vaststellingsopdracht en houdt de namen en de rijksregisternummers van deze personen bij. De overheid of entiteit zorgt ervoor dat een gemeente kan nagaan of een personeelslid van de overheid/entiteit wel degelijk beschikt over vaststellingsbevoegdheid op het grondgebied van de gemeente. Jaarlijks deelt de betrokken overheid of entiteit aan de minister van Binnenlandse Zaken mee hoeveel ambtenaren of personeelsleden belast werden met vaststellingsbevoegdheid.”;

3° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende: “Op voorwaarde dat voorafgaand een machtiging werd verkregen van de minister van Binnenlandse zaken, hebben de in het eerste lid, 1° en 2°, bedoelde personen in het kader van de uitoefening van hun bevoegdheden toegang tot de volgende persoonsgegevens van de overtreder uit het Rijksregister:

- Identificatiegegevens, meer bepaald de naam, voornamen en geboortedatum van de persoon;
- hoofdverblijfplaats;
- rijksregisternummer;
- datum van overlijden.

De persoonsgegevens worden bewaard gedurende een periode die maximaal gelijk is aan de bewaartermijn van de gegevens in het registerovereenkomstig artikel 44.”.

4° in paragraaf 2 worden de woorden “artikel 1, § 1, eerste lid, 6°, van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid” vervangen door de woorden “artikel 3, 10° van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid”.

5° le paragraphe 4 est complété par un alinéa rédigé comme suit: “Quand la constatation est effectuée par les personnes visées à l’article 20, les infractions qui sont mentionnées dans l’article 3, 3°, sont constatées dans un procès-verbal qui a force probante jusqu’à preuve du contraire. Cette preuve contraire peut être apportée par toutes voies de droit. Une copie de ce procès-verbal est envoyée aux contrevenants dans un délai de 14 jours à compter de la date de la constatation de l’infraction, en cas de manquement, le procès-verbal en question n’a valeur que de simple information.”.

6° l’article est complété par un paragraphe 5, libellé comme suit:

“§ 5. Les personnes visées à l’article 21, § 1^{er}, 1° et 2°, et § 4, 2° à 4°, ont dans le cadre de l’exercice de leur compétences, accès aux données pertinentes à cette fin de la Banque – Carrefour des véhicules, moyennant l’obtention préalable d’une autorisation comme mentionnée dans l’article 18 de la loi du 19 mai 2010 portant création d’une Banque-Carrefour des Véhicules.

La “*Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten*”, l’Union des Villes et Communes de Wallonie et BRULOCALIS peuvent demander pour leurs membres une autorisation générale d’accès aux données pertinentes de la Banque-Carrefour des Véhicules conformément à l’article 18 de la loi du 19 mai 2010 portant création de la Banque Carrefour des Véhicules.”.

Art. 13

À l’article 22 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 2 est complété par un alinéa rédigé comme suit: “La constatation d’une infraction qui peut être uniquement sanctionnée avec une sanction administrative fait l’objet d’un rapport administratif qui peut être établi sous une forme matérialisée ou dématérialisée. Le rapport dématérialisé est signé par le verbalisant à l’aide d’une signature électronique qualifiée. Les copies digitales des rapports sont signées à l’aide d’un cachet électronique avancé. Par dérogation au premier alinéa, seule une copie du constat est transmise au fonctionnaire sanctionneur quand le rapport administratif est établi sous une forme dématérialisée.”;

2° au paragraphe 6 les modifications suivantes sont apportées:

5° paragraaf 4 wordt aangevuld met een lid, luidende: “Wanneer de vaststelling gebeurt door de in artikel 20 bedoelde personen, worden de in artikel 3, 3°, vermelde overtredingen vastgesteld in een proces-verbaal dat bewijskracht heeft zolang het tegendeel niet is bewezen. Dit tegenbewijs kan met alle middelen van recht bewezen worden. Een afschrift van het proces-verbaal wordt aan de overtreders gezonden binnen een termijn van 14 dagen, te rekenen vanaf de datum van vaststelling van het misdrijf, bij gebreke waaraan het betreffende proces-verbaal enkel geldt als loutere inlichting.”.

6° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 5, luidende:

“§ 5. De in artikel 21, § 1, 1° en 2° en § 4, 2° tot 4°, bedoelde personen hebben in het kader van de uitoefening van hun bevoegdheden toegang tot de hiervoor pertinente gegevens van de Kruispuntbank van de Voertuigen op voorwaarde dat hiertoe voorafgaand een machtiging werd verkregen zoals bedoeld in artikel 18 van de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de Voertuigen.

De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten, de “*Union des Villes et Communes de Wallonie*” en BRULOCALIS kunnen voor hun leden een algemene machtiging vragen tot toegang tot de hiervoor pertinente gegevens van de Kruispuntbank van de Voertuigen overeenkomstig artikel 18 van de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de Voertuigen.”.

Art. 13

In artikel 22 van dezelfde wet, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt aangevuld met een lid, luidende: “De vaststelling van een inbreuk die enkel met een administratieve sanctie kan worden bestraft, maakt het voorwerp uit van een bestuurlijk verslag dat in gematerialiseerde of gedematerialiseerde vorm kan worden opgesteld. Het gedematerialiseerde verslag wordt door de opsteller ondertekend door middel van een gekwalificeerde elektronische handtekening. De digitale kopieën van de verslagen worden ondertekend met behulp van een geavanceerd elektronisch zegel. In afwijking van het eerste lid wordt enkel een kopij van de vaststelling overgemaakt aan de sanctionnerend ambtenaar wanneer het bestuurlijk verslag in gedematerialiseerde vorm wordt opgesteld.”;

2° in paragraaf 6 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) à l'alinéa premier, les mots "au plus tard dans les deux mois qui suivent le constat" sont ajoutés après "fonctionnaire sanctionnateur";

b) un alinéa libellé comme suit est inséré entre les premier et deuxième alinéas: "Quand le constat est effectué par les personnes visées à l'article 21, § 4, 2° à 4°, ce constat fait l'objet d'un rapport administratif qui peut être établi sous une forme matérialisée ou dématérialisée. Le rapport dématérialisé est signé par le verbalisant à l'aide d'une signature électronique qualifiée. Les copies digitales des rapports sont signées à l'aide d'un cachet électronique avancé. Par dérogation au premier alinéa, seule une copie du constat est transmise au fonctionnaire sanctionnateur quand le rapport administratif est établi sous une forme dématérialisée.";

3° l'article est complété par un paragraphe 7, libellé comme suit:

"§ 7. L'accès aux systèmes de traitement des procès-verbaux et/ou rapports administratifs est organisé de telle manière que seules les personnes autorisées disposent, après authentification, d'un accès ou d'un droit d'écriture dans ces systèmes. Les systèmes de traitement des procès-verbaux et/ou rapports administratifs font l'objet de mesures de sécurité garantissant la confidentialité, la disponibilité, la traçabilité et l'intégrité de ces systèmes et des données des procès-verbaux et/ou rapports administratifs.

La transmission électronique ou manuelle des procès-verbaux et rapports administratifs au fonctionnaire sanctionnateur doit être sécurisée selon les règles de l'art. La communication des procès-verbaux et des rapports administratifs sera consignée dans un fichier de journalisation et si cela est effectué par voie électronique, cela doit se faire par le biais d'une communication électronique sécurisée.";

4° l'article est complété par un paragraphe 8, libellé comme suit:

"§ 8. Dans cet article on entend par:

a) "Signature électronique qualifiée": la signature visée à l'article 3.12 du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE;

a) in het eerste lid worden de woorden "uiterlijk binnen de twee maanden na de vaststelling" toegevoegd tussen "de originele vaststelling" en "overgezonden aan de sanctionerend ambtenaar";

b) er wordt een lid ingevoegd tussen het eerste en het tweede lid, luidende: "Wanneer de vaststelling gebeurt door de personen bedoeld in artikel 21, § 4, 2° tot 4°, maakt deze vaststelling het voorwerp uit van een bestuurlijk verslag dat in gematerialiseerde of gedematerialiseerde vorm kan worden opgesteld. Het gedematerialiseerde verslag wordt door de opsteller ondertekend door middel van een gekwalificeerde elektronische handtekening. De digitale kopieën van de verslagen worden ondertekend met behulp van een geavanceerd elektronisch zegel. In afwijking van het eerste lid wordt enkel een kopie van de vaststelling overgemaakt aan de sanctionerend ambtenaar wanneer het bestuurlijk verslag in gedematerialiseerde vorm wordt opgesteld.";

3° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 7, luidende:

"§ 7. De toegang tot de systemen voor de verwerking van de processen-verbaal en/of bestuurlijke verslagen wordt op zulke wijze georganiseerd dat alleen de gemachtigde personen na authenticatie beschikken over een toegang of schrijfrecht in deze systemen. De systemen voor de verwerking van de processen-verbaal en/of bestuurlijke verslagen maken het voorwerp uit van veiligheidsmaatregelen die de vertrouwelijkheid, de beschikbaarheid, de traceerbaarheid en de integriteit van deze systemen en van de gegevens van de processen-verbaal en/of bestuurlijke verslagen verzekeren.

De elektronische of handmatige doorgifte van de processen-verbaal en bestuurlijke verslagen aan de sanctionerend ambtenaar moeten beveiligd worden volgens de regels van de kunst. De communicatie van de processen-verbaal en bestuurlijke verslagen zal bijgehouden worden in een logbestand en indien dit via elektronische weg gebeurt, dient dit te geschieden via een beveiligde elektronische communicatie.";

4° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 8, luidende:

"§ 8. In dit artikel wordt verstaan onder:

a) "gekwalificeerde elektronische handtekening": de handtekening zoals bedoeld in artikel 3,12 van Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG;

b) “Cachet électronique avancé”: le cachet visé à l’article 3.26 du Règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l’identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE.”.

Art. 14

À l’article 25 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé comme suit:

“§ 1. Moyennant l’obtention préalable d’une autorisation du ministre de l’Intérieur, le fonctionnaire sanctionneur, dans le cadre de l’exercice de ses compétences, a accès au Registre national aux données à caractère personnel suivantes du contrevenant:

— les données d’identification, plus précisément les nom, prénoms et la date de naissance de la personne;

— le lieu de résidence principal;

— le numéro du registre national;

— la date de de décès;

— les données relatives à la capacité et la représentation;

— les données relatives à la tutelle et la filiation, afin de déterminer la personne ou les personnes qui ont l’autorité parentale sur l’auteur mineur de l’infraction, ainsi que les données d’identification et le lieu de résidence principal de cette ou ces personne(s).

Les données à caractère personnel sont conservées pendant une période qui au maximum est égale au délai de conservation des données conformément à l’article 44.

Le fonctionnaire sanctionneur a, dans le cadre de l’exercice de ses compétences, accès aux données pertinentes à cette fin de la Banque Carrefour des Véhicules, moyennant l’obtention préalable d’une autorisation comme mentionnée à l’article 18 de la loi du 19 mai 2010 portant création de la Banque-Carrefour des Véhicules.

La “Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten”, l’Union des Villes et Communes de Wallonie et BRULOCALIS peuvent demander pour leurs membres une autorisation générale d’accès aux données de la

b) “Geavanceerd elektronisch zegel”: het zegel zoals bedoeld in artikel 3,26 van Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG.”.

Art. 14

In artikel 25 van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Op voorwaarde dat voorafgaand een machtiging werd verkregen van de minister van Binnenlandse zaken, heeft de sanctionnerend ambtenaar, in het kader van de uitoefening van zijn bevoegdheden, toegang tot volgende persoonsgegevens van de overtreder uit het Rijksregister:

— Identificatiegegevens, meer bepaald de naam, de voornamen en geboortedatum van de persoon;

— hoofdverblijfplaats;

— het rijksregisternummer;

— datum van overlijden;

— gegevens betreffende de bekwaamheid en vertegenwoordiging;

— gegevens betreffende de voogdij en de afstamming, met doel om de persoon of personen die het ouderlijk gezag hebben over de minderjarige overtreder te bepalen, alsook de identificatiegegevens en de hoofdverblijfplaats van deze perso(o)n(en).

De persoonsgegevens worden bewaard voor een periode die maximaal gelijk is aan de bewaartermijn van de gegevens in het register overeenkomstig artikel 44.

De sanctionnerend ambtenaar heeft, in het kader van de uitoefening van zijn bevoegdheden, toegang tot de hiervoor pertinente gegevens van de Kruispuntbank van de Voertuigen, op voorwaarde dat voorafgaand een machtiging verkregen werd zoals bedoeld in artikel 18 van de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de Voertuigen.

De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten, de “Union des Villes et Communes de Wallonie” en BRULOCALIS kunnen voor hun leden een algemene machtiging vragen tot toegang van de gegevens van de

Banque-Carrefour conformément à l'article 18 de la loi du 19 mai 2010 portant création de la Banque – Carrefour des Véhicules.”

2° un paragraphe 1/1 est inséré, rédigé comme suit: “§ 1^{er}/1. Le fonctionnaire sanctionnateur peut demander aux personnes visées aux articles 20 et 21, § 1^{er}, 1° et 2°, et § 4, de lui fournir des informations complémentaires. Cette information complémentaire peut uniquement concerner les faits constatés et/ou le contrevenant identifié où aucune donnée à caractère personnel autre que celles relatives à l'infraction ne peut être traitée. Il n'est pas permis au fonctionnaire sanctionnateur d'effectuer des actes d'enquête.”

Art. 15

L'article 26, § 2, de la même loi, est complété par un troisième alinéa, rédigé comme suit:

“Si des délais sont convenus dans l'accord de médiation, le délai de douze mois peut être prolongé, à la demande du médiateur, à quinze mois.”

Art. 16

À l'article 27, dernière alinéa de la même loi, les mots “articles 9, § 1^{er}, 10 et 12, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel” sont remplacés par les mots “articles 5, 12 à 22 inclus et 34, du Règlement 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (“règlement général sur la protection des données”).”

Art. 17

L'article 28 de la même loi, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Lorsqu'une procédure de médiation est proposée et refusée par le contrevenant ou que la procédure de médiation n'aboutit pas, la victime est informée par le fonctionnaire sanctionnateur des possibilités de faire valoir ses droits par la voie civile.”

Kruispuntbank van de voertuigen overeenkomstig artikel 18 van de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de Voertuigen.”

2° er wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, luidende: “§ 1/1. De sanctionerend ambtenaar kan de personen bedoeld in artikel 20 en 21, § 1, 1° en 2°, en § 4, verzoeken om bijkomende informatie te verschaffen. Deze bijkomende informatie mag enkel betrekking hebben op de vastgestelde feiten en/of de geïdentificeerde overtreder waarbij geen andere persoonsgegevens mogen worden verwerkt dan degene die betrekking hebben op de inbreuk. Het is de sanctionerend ambtenaar niet toegelaten om onderzoeksdaden te stellen.”

Art. 15

Artikel 26, § 2, van dezelfde wet, wordt aangevuld met een derde lid, luidende:

“Indien in het bemiddelingsakkoord termijnen worden overeengekomen, kan de termijn van twaalf maanden op verzoek van de bemiddelaar verlengd worden tot vijftien maanden.”

Art. 16

In artikel 27 van dezelfde wet, worden in het laatste lid de woorden “artikelen 9, § 1, 10 en 12, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van de persoonsgegevens” vervangen door de woorden “artikelen 5, 12 tot en met 22 en 34, van de Verordening 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (“algemene verordening gegevensbescherming”).”

Art. 17

Artikel 28 van dezelfde wet, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Wanneer een bemiddelingsprocedure wordt voorgesteld en geweigerd door de overtreder of wanneer de bemiddelingsprocedure niet succesvol verloopt, wordt het slachtoffer door de sanctionerend ambtenaar ingelicht over de mogelijkheden om zijn rechten langs civiele weg te doen gelden.”

Art. 18

Au titre 2, chapitre 3, section 3 de cette même loi, l'intitulé de la sous-section 3 est complété par les mots suivants: "et aux articles 27.1, 27.2 et 27.3 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique".

Art. 19

À l'article 29 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° À la première phrase du paragraphe 1^{er} les mots "En cas d'infractions visées à l'article 3, 3° et des infractions visées aux articles 27.1, 27.2 et 27.3 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique" sont insérés avant les mots "Le fonctionnaire sanctionnateur fait part au contrevenant";

2° il est complété par un paragraphe 4 rédigé comme suit:

"§ 4. La décision du fonctionnaire sanctionnateur est prise et portée à la connaissance des intéressés dans un délai de six mois. Ce délai de six mois prend cours à partir du jour de la constatation des faits."

Art. 20

Au titre II, chapitre 3, section 3, sous-section 3, de la même loi, est inséré un article 29/1 libellé comme suit:

"Art. 29/1. Par dérogation à l'article 4, § 4, le fonctionnaire sanctionnateur peut, pour les infractions visées à l'article 3, 3°, dans la même décision infligeant une amende administrative, accorder un sursis en tout ou en partie pour l'exécution du paiement de l'amende.

Le sursis est uniquement possible si, durant la période de référence, aucune autre amende administrative communale n'a été infligée dans la même commune au contrevenant pour une infraction visée à l'article 3, 3°.

La période de référence est la période d'un an précédant la date à laquelle l'infraction a été commise, qui a par la suite donné lieu à la décision d'infliger une amende administrative par laquelle le fonctionnaire sanctionnateur a accordé le sursis.

Art. 18

In titel 2, hoofdstuk 3, afdeling 3 van dezelfde wet wordt het opschrift van onderafdeling 3 aangevuld met de volgende woorden: "en de artikelen 27.1, 27.2 en 27.3 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg".

Art. 19

In artikel 29 van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In de eerste zin van paragraaf 1 worden de woorden "De sanctionnerend ambtenaar deelt" vervangen door de woorden "Ingeval van inbreuken bedoeld in artikel 3,3° en inbreuken bedoeld in de artikelen 27.1, 27.2 en 27.3 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg deelt de sanctionnerend ambtenaar";

2° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

"§ 4. De beslissing van de sanctionnerend ambtenaar wordt binnen een termijn van zes maanden genomen en ter kennis gebracht van de betrokkenen. Deze termijn van zes maanden neemt aanvang vanaf de dag van de vaststelling van de feiten."

Art. 20

In titel II, hoofdstuk 3, afdeling 3, onderafdeling 3, van dezelfde wet wordt een artikel 29/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 29/1. In afwijking van artikel 4, § 4, kan de sanctionnerend ambtenaar voor de inbreuken bedoeld in artikel 3, 3°, in dezelfde beslissing waarin een administratieve geldboete wordt opgelegd, de tenuitvoerlegging van de betaling van de geldboete geheel of gedeeltelijk met uitstel toekennen.

Het uitstel is enkel mogelijk indien in de referteperiode aan de overtreder in dezelfde gemeente geen andere gemeentelijke administratieve geldboete werd opgelegd voor een inbreuk bedoeld in artikel 3, 3°.

De referteperiode is de periode van één jaar voorafgaand aan de datum waarop de inbreuk gepleegd wordt die achteraf aanleiding geeft tot de beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete waarin de sanctionnerend ambtenaar het uitstel toekent.

Le sursis vaut pendant un délai d'épreuve d'un an. Le délai d'épreuve commence à courir à partir de la date de la notification de la décision infligeant une amende administrative.

Le sursis doit être révoqué lorsqu'une nouvelle infraction visée à l'article 3, 3°, est commise durant le délai d'épreuve et que cette nouvelle infraction donne lieu à une décision d'infliger une nouvelle amende administrative.

La révocation du sursis est énoncée dans la même décision que celle par laquelle est infligée l'amende administrative pour la nouvelle infraction commise durant le délai d'épreuve. L'amende administrative dont le paiement devient exécutoire à la suite de la révocation du sursis est cumulée sans limite avec celle infligée du chef de la nouvelle infraction.”

Art. 21

À l'article 31, § 1^{er}, de la même loi, un alinéa est inséré entre les quatrième et cinquième alinéas, libellé comme suit:

“En cas d'infractions visées à l'article 3, 3°, le tribunal de police a les mêmes compétences que les fonctionnaires sanctionneurs en ce qui concerne le sursis. Toutes les règles précitées concernant le sursis telles que prévues par l'article 29/1 sont d'application.”

Art. 22

À l'article 32 de cette loi, les mots “et d'infractions visées à l'article 27,1, 27.2 et 27.3 de l'arrêté royal du 1 décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique” sont insérés entre les mots “en cas d'infractions visées à l'article 3, 3°” et “peut être exécutée de manière forcée”.

Art. 23

À l'article 33 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° au troisième alinéa, les mots “et les infractions visées à l'article 27,1, 27.2 et 27.3 de l'arrêté royal du 1 décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique” sont insérés entre les mots “visées à l'article 3, 3°,” et “en cas d'absence du conducteur”;

Het uitstel geldt voor een proefperiode van één jaar. De proefperiode gaat in vanaf de datum van kennisgeving van de beslissing tot oplegging van de administratieve geldboete.

Het uitstel moet herroepen worden wanneer gedurende de proefperiode een nieuwe inbreuk wordt gepleegd bedoeld in artikel 3, 3°, en deze nieuwe inbreuk leidt tot een beslissing tot het opleggen van een nieuwe administratieve geldboete.

De herroeping van het uitstel wordt opgenomen in dezelfde beslissing waarin een administratieve geldboete wordt opgelegd voor de nieuwe inbreuk gepleegd gedurende de proefperiode. De administratieve geldboete waarvan de betaling uitvoerbaar wordt door de herroeping van het uitstel, wordt zonder beperking samengevoegd met die welke wordt opgelegd voor de nieuwe inbreuk.”

Art. 21

In artikel 31, § 1, van dezelfde wet, wordt tussen het vierde en het vijfde lid een lid ingevoegd, luidende:

“Ingeval van in artikel 3, 3°, bedoelde inbreuken heeft de politierechtbank dezelfde bevoegdheden als de sanctionerende ambtenaren wat betreft het uitstel. Alle voornoemde regels betreffende het uitstel zoals bepaald in artikel 29/1 zijn van toepassing.”

Art. 22

In artikel 32 van deze wet worden de woorden “en inbreuken bedoeld in artikel 27,1, 27.2 en 27.3 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg” ingevoegd tussen de woorden “in geval van in artikel 3, 3°, bedoelde inbreuken” en “gedwongen worden uitgevoerd”.

Art. 23

In artikel 33 van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid worden de woorden “en de inbreuken bedoeld in artikel 27,1, 27.2 en 27.3 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg” ingevoegd tussen de woorden “bedoelde inbreuken” en “wordt bij afwezigheid van de bestuurder”;

2° le quatrième alinéa est abrogé;

3° le cinquième alinéa est abrogé.

Art. 24

À l'article 44 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° au troisième alinéa du paragraphe 1^{er}, les mots en néerlandais "verantwoordelijke voor de verwerking" sont remplacés par le mot "verwerkingsverantwoordelijke";

2° le premier alinéa du paragraphe 3 est complété par les phrases suivantes:

"La commune peut, sous sa responsabilité, octroyer aux personnes, nommément désignées par écrit et chargées de l'insertion des données dans le registre, un droit d'accès à tout ou partie des données visées au § 2, soit en lecture seule soit en lecture et en écriture. Ce droit d'accès doit être motivé et justifié par les nécessités du service. Dans le cadre de leur fonction, ces personnes ont accès au registre des sanctions administratives communales. La liste des personnes qui ont ainsi accès au registre des sanctions administratives communales doit être tenue par le responsable du traitement à disposition de l'Autorité de protection des données. Le responsable du traitement doit veiller à ce que les personnes désignées soient tenues par une obligation légale ou statutaire, ou par une disposition contractuelle équivalente, au respect du caractère confidentiel des données visées.";

3° au deuxième alinéa du paragraphe 3, les mots "la Commission de la protection de la vie privée" sont remplacés par les mots "l'Autorité de protection des données";

4° cet article est complété par les paragraphes 4 et 5, rédigés comme suit:

"§ 4. Sur demande, le responsable du traitement communique les données à caractère personnel qui figurent dans le registre des sanctions administratives communales:

1° aux services de police, dans le cadre de leurs missions de police administrative ou judiciaire, telles que définies aux articles 14 et 15 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;

2° het vierde lid wordt opgeheven;

3° het vijfde lid wordt opgeheven.

Art. 24

in artikel 44 van deze wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid van paragraaf 1 worden de woorden "verantwoordelijke voor de verwerking" vervangen door het woord "verwerkingsverantwoordelijke";

2° het eerste lid van paragraaf 3 wordt aangevuld met volgende zinnen:

"De gemeente kan onder zijn verantwoordelijkheid aan de schriftelijk bij naam aangewezen personen die belast zijn met de invoering van de gegevens in het register, een recht van toegang verlenen tot alle of een deel van de gegevens bedoeld in § 2, hetzij voor alleen lezen, hetzij voor lezen en schrijven. Dit toegangsrecht moet met redenen omkleed zijn en verantwoord door de noodwendigheden van de dienst. Die personen hebben, in het kader van hun functies, toegang tot het register van de gemeentelijke administratieve sancties. De lijst van de personen die alzo toegang hebben tot het register van de gemeentelijke administratieve sancties moet door de verwerkingsverantwoordelijke ter beschikking gehouden worden van de Gegevensbeschermingsautoriteit. De verwerkingsverantwoordelijke dient ervoor te zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijk karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.";

3° in het tweede lid van paragraaf 3 worden de woorden "de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer" vervangen door de woorden "de Gegevensbeschermingsautoriteit";

4° het artikel wordt aangevuld met de paragrafen 4 en 5, luidende:

"§ 4. De verwerkingsverantwoordelijke deelt op aanvraag, de persoonsgegevens die opgenomen zijn in het register van de gemeentelijke administratieve sancties, mee aan:

1° de politiediensten, in het kader van hun opdrachten van bestuurlijke of gerechtelijke politie zoals bepaald in artikel 14 en 15 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;

2° au ministère public, dans le cadre de ses missions telles que définies aux articles 22 et 28ter, § 1^{er}, du Code d'instruction criminelle.

Ces informations ne peuvent être communiquées aux personnes visées au premier alinéa, 1° et 2°, que dans la mesure où la connaissance de ces données est requise dans le cadre de leurs missions conformément à la réglementation qui leur est applicable.

§ 5. Sans préjudice des mesures énumérées au paragraphe 3, les mesures de sécurité techniques et organisationnelles suivantes concernant la protection des données sont d'application lors du traitement de données à caractère personnel:

1° dans la politique qu'il ou elle mène en vue de la protection des données à caractère personnel, le responsable du traitement indique les actions à prendre pour protéger le traitement de ces catégories de données à caractère personnel;

2° il est constitué un fichier de journalisation reprenant au moins les actes suivants: la collecte, la modification, la consultation, la communication, en ce compris les transferts, l'interconnexion et la suppression.

Les fichiers de journalisation sont utilisés pour déterminer:

- a) la raison, la date et l'heure de ces opérations;
- b) les catégories de personnes qui ont consulté les données à caractère personnel et l'identité de la personne qui a consulté les données à caractère personnel;
- c) les sources d'où proviennent les données;
- d) les catégories de destinataires de données à caractère personnel et, si possible, l'identité des destinataires des données.

Le délai de conservation des fichiers de journalisation dans cet article est de cinq ans maximum, à compter du dernier traitement effectué dans le registre. Des mesures appropriées sont prises pour assurer la sécurité des fichiers de journalisation, en particulier afin d'éviter tout traitement non autorisé et de veiller à l'intégrité des données traitées.”

2° het openbaar ministerie, in het kader van zijn opdrachten zoals bepaald bij artikel 22 en 28ter, § 1, van het Wetboek van Strafvordering.

Deze informatie mag enkel meegedeeld worden aan de personen bedoeld in het eerste lid, in de bepaling onder 1° en 2°, voor zover de kennisname van die gegevens vereist is in het kader van hun opdrachten overeenkomstig de regelgeving die op hen van toepassing is.

§ 5. Onverminderd de in paragraaf 3 opgesomde maatregelen, zijn bij het verwerken van persoonsgegevens volgende technische en organisatorische veiligheidsmaatregelen inzake de bescherming van de gegevens van toepassing:

1° de verwerkingsverantwoordelijke geeft in het beleid dat hij of zij voert ter bescherming van de persoonsgegevens aan welke acties moeten ondernomen worden om de verwerking van deze categorieën van persoonsgegevens te beschermen;

2° er wordt een logbestand aangelegd waarin minstens volgende handeling worden opgenomen: de verzameling, de wijziging, de raadpleging, de communicatie, inclusief overdrachten, koppeling en verwijdering.

De logbestanden worden gebruikt om vast te stellen:

- a) de reden, de datum en het tijdstip van deze handelingen;
- b) de categorieën van personen die de persoonsgegevens hebben geraadpleegd en de identiteit van de persoon die de persoonsgegevens heeft bekeken;
- c) uit welke bronnen de gegevens zijn opgehaald;
- d) de categorieën ontvangers van persoonsgegevens en indien mogelijk, de identiteit van de ontvangers van de gegevens.

De bewaartermijn van de logbestanden in dit artikel is maximaal vijf jaar, te rekenen vanaf de laatst uitgevoerde handeling in het register. Gepaste maatregelen worden getroffen om de veiligheid van de logbestanden te verzekeren, in het bijzonder om elke niet-toegelaten verwerking te beletten en de integriteit van de verwerkte gegevens te verzekeren.”

CHAPITRE 3

Modification de la nouvelle loi communale

Art. 25

À l'article 121 de la Nouvelle Loi communale, le deuxième alinéa est abrogé.

Art. 26

À l'article 134^{sexies} de la même loi, inséré par la loi du 24 juin 2013, les modifications suivantes sont apportées:

1° paragraphe 4 est complété par la phrase suivante, rédigée comme suit: "Les communes transmettent aux services de police dans les plus brefs délais les informations concernant les interdictions de lieu infligées.";

2° le paragraphe 5 est complété par la phrase suivante, rédigée comme suit: "La violation d'une interdiction de lieu peut uniquement être constatée par un fonctionnaire de police ou un agent de police.".

CHAPITRE 4

Modification de la loi du 15 mai 2007 relative à la création de la fonction de gardien de la paix, à la création du service des gardiens de la paix et à la modification de l'article 119bis de la nouvelle loi communale

Art. 27

À l'article 8 de la loi du 15 mai 2007 relative à la création de la fonction de gardien de la paix, à la création du service des gardiens de la paix et à la modification de l'article 119bis de la nouvelle loi communale, les modifications suivantes sont apportées:

1° au premier alinéa, 4°, les mots "et avoir au moins réussi l'enseignement secondaire supérieur" sont abrogés;

2° au premier alinéa, le 4° est complété par la phrase suivante: "Le gardien de la paix-constatateur doit au moins disposer, soit

a) d'un certificat d'enseignement secondaire supérieur, soit

b) d'un certificat d'enseignement secondaire inférieur ou de l'enseignement secondaire du deuxième degré,

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de nieuwe gemeentewet

Art. 25

In artikel 121 van de Nieuwe Gemeentewet, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 26

In artikel 134^{sexies} van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 24 juni 2013, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 4 wordt aangevuld met volgende zin, luidende: "De gemeenten maken onverwijld de informatie betreffende een opgelegd plaatsverbod over aan de politiediensten.";

2° paragraaf 5 wordt aangevuld met de volgende zin, luidende: "De overtreding van een plaatsverbod kan enkel vastgesteld worden door een politieambtenaar of een agent van politie.".

HOOFDSTUK 4

Wijziging aan de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet

Art. 27

In artikel 8 van de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden in de bepaling onder 4° de woorden "en minstens voor het hoger secundair onderwijs geslaagd zijn" opgeheven;

2° in het eerste lid wordt de bepaling onder 4° aangevuld met de volgende zin: "De gemeenschapswachtvaststeller moet minstens beschikken over ofwel

a) een diploma secundair onderwijs, ofwel

b) een getuigschrift lager secundair onderwijs of tweede graad secundair onderwijs aangevuld met een

complété d'une expérience de cinq ans au minimum au profit d'une commune, qui est utile pour l'exercice de la fonction.”;

3° le troisième alinéa est remplacé comme suit: “Un examen psychotechnique permet de vérifier si le candidat répond au profil. Le Roi peut déterminer les modalités qui portent sur l'organisation de l'examen psychotechnique et la désignation de l'organisme.”.

Art. 28

À l'article 14 de la même loi, l'alinéa 1^{er} est complété par les mots “et dans la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales”.

Art. 29

La présente loi entre en vigueur dix jours après sa publication au *Moniteur belge*, à l'exception du 1° et 2° de l'article 27 qui entrent en vigueur le 1 janvier 2024.

Donné à Bruxelles, le 10 septembre 2023

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de l'Économie,

Pierre Yves Dermagne

Le ministre de la Mobilité,

Georges Gilkinet

Le ministre de la Justice,

Vincent Van Quickenborne

La ministre de l'Intérieur,

Annelies Verlinden

ervaring van minstens vijf jaar ten dienste van een gemeente, die nuttig is voor het uitoefenen van de functie.”;

3° het derde lid wordt vervangen als volgt: “Het voldoen aan het profiel wordt nagegaan aan de hand van een psychotechnisch onderzoek. De Koning kan de nadere regels bepalen die betrekking hebben op de organisatie van het psychotechnisch onderzoek en de aanwijzing van de instelling.”.

Art. 28

In artikel 14 van dezelfde wet, wordt het eerste lid aangevuld met de woorden “en in de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties”.

Art. 29

Deze wet treedt in werking tien dagen na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, met uitzondering van de bepaling onder 1° en 2° van artikel 27 dat in werking treedt op 1 januari 2024.

Gegeven te Brussel, 10 september 2023

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Economie

Pierre Yves Dermagne

De minister van Mobiliteit,

Georges Gilkinet

De minister van Justitie,

Vincent Van Quickenborne

De minister van Binnenlandse Zaken,

Annelies Verlinden

*Pour la ministre de la Politique
des Grandes Villes, absente:
Le ministre des affaires sociales et
de la Santé publique,*

Frank Vandenbroucke

*Voor de minister van Grootstedenbeleid,
afwezig:
De minister van sociale zaken en
Volksgezondheid*

Frank Vandenbroucke

Coordination des articles

Texte de base

Texte adapté au projet de loi

Loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales

TITRE I^{er}. - Disposition préliminaire

TITRE I^{er}. - Disposition préliminaire

Article 1er. La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Article 1er. La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

TITRE II. - Les sanctions administratives

TITRE II. - Les sanctions administratives

CHAPITRE 1^{er}. - Les sanctions

CHAPITRE 1^{er}. - Les sanctions

Section 1^{re}. - Des infractions sanctionnées

Section 1^{re}. - Des infractions sanctionnées

Art. 2. § 1^{er}. Le conseil communal peut établir des peines ou des sanctions administratives contre les infractions à ses règlements ou ordonnances, à moins que des peines ou des sanctions administratives soient établies par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance pour les mêmes infractions.

§ 2. Dans une zone pluricommunale au sein de laquelle les conseils communaux des communes concernées ont décidé, après une concertation dont le Roi peut fixer les modalités, d'adopter un règlement général de police identique, les conseils communaux de la zone de police adoptent un règlement général de police identique pour la zone, après avis du conseil de la zone de police concerné.

§ 3. Dans l'hypothèse prévue au § 2, les conseils communaux de la zone de police peuvent en outre décider d'adopter un règlement général de police identique à une zone, plusieurs zones ou toutes les autres zones de leur arrondissement judiciaire qui font également usage de la faculté prévue par le § 2.

§ 4. Les conseils communaux des dix-neuf communes de la Région de Bruxelles-Capitale peuvent adopter un règlement général de police commun, après une concertation entre les communes concernées dont le Roi peut fixer les modalités et après avis des différents conseils des zones de police concernées. Les conseils communaux des six zones de la Région de Bruxelles-Capitale peuvent en outre faire usage de la faculté prévue au § 3.

Art. 3. Par dérogation à l'article 2, § 1^{er}, le conseil communal peut, en outre, prévoir dans ses règlements ou ordonnances une sanction administrative telle que définie à l'article 4, § 1^{er}, 1° :

1° pour les infractions visées aux articles 398, 448, et 521, alinéa 3, du Code pénal;

2° pour les infractions visées aux articles 461, 463, 526, 534bis, 534ter, 537, 545, 559, 1°, 561, 1°, 563, 2° et 3° et 563bis, du Code pénal;

Art. 2. § 1^{er}. Le conseil communal peut établir des peines ou des sanctions administratives contre les infractions à ses règlements ou ordonnances, à moins que des peines ou des sanctions administratives soient établies par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance pour les mêmes infractions.

§ 2. Dans une zone pluricommunale au sein de laquelle les conseils communaux des communes concernées ont décidé, après une concertation dont le Roi peut fixer les modalités, d'adopter un règlement général de police identique, les conseils communaux de la zone de police adoptent un règlement général de police identique pour la zone, après avis du conseil de la zone de police concerné.

§ 3. Dans l'hypothèse prévue au § 2, les conseils communaux de la zone de police peuvent en outre décider d'adopter un règlement général de police identique à une zone, plusieurs zones ou toutes les autres zones de leur arrondissement judiciaire qui font également usage de la faculté prévue par le § 2.

§ 4. Les conseils communaux des dix-neuf communes de la Région de Bruxelles-Capitale peuvent adopter un règlement général de police commun, après une concertation entre les communes concernées dont le Roi peut fixer les modalités et après avis des différents conseils des zones de police concernées. Les conseils communaux des six zones de la Région de Bruxelles-Capitale peuvent en outre faire usage de la faculté prévue au § 3.

Art. 3. Par dérogation à l'article 2, § 1^{er}, le conseil communal peut, en outre, prévoir dans ses règlements ou ordonnances une sanction administrative telle que définie à l'article 4, § 1^{er} :

1° pour les infractions visées aux articles 398, 448, et 521, alinéa 3, du Code pénal;

2° pour les infractions visées aux articles 461, 463, 526, 534bis, 534ter, 537, 545, 559, 1°, 561, 1°, 563, 2° et 3° et 563bis, du Code pénal **et à**

3° pour les infractions suivantes qui sont déterminées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres sur la base des règlements généraux visés à l'article 1er, alinéa 1er, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière et à l'exception des infractions qui ont lieu sur les autoroutes, en particulier :

- les infractions relatives à l'arrêt et au stationnement;
- les infractions aux dispositions concernant les signaux C3 et F103, constatées exclusivement au moyen d'appareils fonctionnant automatiquement, visés à l'article 62 de la même loi.

4° pour le non-respect de l'obligation visée à l'article 33, alinéa 3, troisième phrase.

Section 2. - Des sanctions et mesures alternatives à ces sanctions

Sous-section 1re. - Dispositions générales

Art. 4. § 1^{er}. Le conseil communal peut prévoir dans ses règlements ou ordonnances la possibilité d'infliger une ou plusieurs des sanctions suivantes pour les faits visés aux articles 2 et 3 :

1° une amende administrative qui s'élève au maximum à 175 euros ou 350 euros selon que le contrevenant est mineur ou majeur;

2° la suspension administrative d'une autorisation ou permission délivrée par la commune;

3° le retrait administratif d'une autorisation ou permission délivrée par la commune;

4° la fermeture administrative d'un établissement à titre temporaire ou définitif.

§ 2. Le conseil communal peut prévoir dans ses règlements ou ordonnances les mesures alternatives suivantes à l'amende administrative visée au § 1er, 1° :

1° la prestation citoyenne définie comme étant une prestation d'intérêt général effectuée par le contrevenant au profit de la collectivité;

2° la médiation locale définie comme une mesure permettant au contrevenant, grâce à l'intervention d'un médiateur, de réparer ou d'indemniser le dommage causé ou d'apaiser le conflit.

l'article 18 de la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services en ce qui concerne l'autorisation préalable qui peut être imposée par règlement communal :

3° pour les infractions suivantes qui sont déterminées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres sur la base des règlements généraux visés à l'article 1er, alinéa 1er, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière et à l'exception des infractions qui ont lieu sur les autoroutes, en particulier :

- les infractions relatives à l'arrêt et au stationnement;

- les infractions aux dispositions concernant les signaux C3 et F103. Lorsque ces infractions ne sont pas constatées au moyen d'appareils fonctionnant automatiquement visés à l'article 62 de la même loi, le conducteur est identifié immédiatement. S'il n'est pas possible d'identifier le conducteur au moment de la constatation, les règles relatives à la responsabilité en matière de plaques d'immatriculation s'appliquent, conformément à l'article 33.

4° pour le non-respect de l'obligation visée à l'article 33, alinéa 3, troisième phrase.

Section 2. - Des sanctions et mesures alternatives à ces sanctions

Sous-section 1re. - Dispositions générales

Art. 4. § 1^{er}. Le conseil communal peut prévoir dans ses règlements ou ordonnances la possibilité d'infliger une ou plusieurs des sanctions suivantes pour les faits visés aux articles 2 et 3 :

1° une amende administrative qui s'élève au maximum à 175 euros ou 500 euros selon que le contrevenant est mineur ou majeur;

2° la suspension administrative d'une autorisation ou permission délivrée par la commune;

3° le retrait administratif d'une autorisation ou permission délivrée par la commune;

4° la fermeture administrative d'un établissement à titre temporaire ou définitif.

§ 2. Le conseil communal peut prévoir dans ses règlements ou ordonnances les mesures alternatives suivantes à l'amende administrative visée au § 1er, 1° :

1° la prestation citoyenne définie comme étant une prestation d'intérêt général effectuée par le contrevenant au profit de la collectivité;

2° la médiation SAC définie comme une mesure permettant au contrevenant, grâce à l'intervention d'un médiateur, de réparer ou d'indemniser le dommage causé ou d'apaiser le conflit.

§ 3. Les peines établies par le conseil communal ne peuvent excéder les peines de police.

§ 4. Par dérogation au § 1^{er}, seule une amende administrative visée au § 1^{er}, 1^o, peut être imposée pour les infractions visées à l'article 3, 3^o.

Ces infractions sont réparties par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, en quatre catégories précisant le montant des amendes administratives qui y sont liées, en fonction de la gravité de la menace qu'elles représentent pour la sécurité routière et la mobilité.

§ 5. Si le conseil communal prévoit, dans ses règlements ou ordonnances, la possibilité d'infliger à des mineurs la sanction administrative prévue au § 1^{er}, 1^o, pour les faits visés aux articles 2 et 3, il recueille préalablement l'avis de l'organe ou des organes ayant une compétence d'avis en matière de jeunesse sur le règlement ou l'ordonnance en question, pour autant qu'il existe un tel organe ou de tels organes dans la commune.

Art. 5. Le conseil communal ne peut prévoir simultanément une sanction pénale et une sanction administrative pour les mêmes infractions à ses règlements et ordonnances.

Art. 6. § 1^{er}. L'amende administrative visée à l'article 4, § 1^{er}, 1^o, est infligée par le fonctionnaire sanctionnateur.

§ 2. Le fonctionnaire sanctionnateur répond aux conditions de qualification et d'indépendance déterminées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres.

§ 3. Le fonctionnaire sanctionnateur est désigné par le conseil communal, et ne peut être en même temps la personne qui, en application des articles 20 et 21, constate les infractions, ou celle qui mène la procédure de médiation. Il peut également être désigné par plusieurs communes.

Art. 7. La sanction administrative est proportionnée à la gravité des faits qui la motivent et en fonction de l'éventuelle récidive. Il y a récidive lorsque le contrevenant a déjà été sanctionné pour une même infraction dans les vingt-quatre mois qui précèdent la nouvelle constatation de l'infraction.

La constatation de plusieurs infractions concomitantes aux mêmes règlements ou ordonnances donnera lieu à une sanction administrative unique, proportionnelle à la gravité de l'ensemble des faits.

Art. 8. La médiation locale est menée par un médiateur qui répond aux conditions minimales

§ 3. Les peines établies par le conseil communal ne peuvent excéder les peines de police.

§ 4. Par dérogation au § 1^{er}, seule une amende administrative visée au § 1^{er}, 1^o, peut être imposée pour les infractions visées à l'article 3, 3^o.

Ces infractions sont réparties par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, en quatre catégories précisant le montant des amendes administratives qui y sont liées, en fonction de la gravité de la menace qu'elles représentent pour la sécurité routière et la mobilité.

§ 5. Si le conseil communal prévoit, dans ses règlements ou ordonnances, la possibilité d'infliger à des mineurs la sanction administrative prévue au § 1^{er}, 1^o, pour les faits visés aux articles 2 et 3, il recueille préalablement l'avis de l'organe ou des organes ayant une compétence d'avis en matière de jeunesse sur le règlement ou l'ordonnance en question, pour autant qu'il existe un tel organe ou de tels organes dans la commune.

Art. 5. Le conseil communal ne peut prévoir simultanément une sanction pénale et une sanction administrative pour les mêmes infractions à ses règlements et ordonnances.

Art. 6. § 1^{er}. L'amende administrative visée à l'article 4, § 1^{er}, 1^o, est infligée par le fonctionnaire sanctionnateur.

§ 2. Le fonctionnaire sanctionnateur répond aux conditions de qualification et d'indépendance déterminées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres.

§ 3. Le fonctionnaire sanctionnateur est désigné par le conseil communal, et ne peut être en même temps la personne qui, en application des articles 20 et 21, constate les infractions, ou celle qui mène la procédure de médiation. Il peut également être désigné par plusieurs communes.

Art. 7. La sanction administrative est proportionnée à la gravité des faits qui la motivent et en fonction de l'éventuelle récidive. Il y a récidive lorsque le contrevenant a déjà été sanctionné pour une même infraction dans les vingt-quatre mois qui précèdent la nouvelle constatation de l'infraction.

La constatation de plusieurs infractions concomitantes aux mêmes règlements ou ordonnances donnera lieu à une sanction administrative unique, proportionnelle à la gravité de l'ensemble des faits.

Art. 8. La médiation SAC est menée par un médiateur qui répond aux conditions minimales

définies par le Roi, ci-après dénommé le médiateur, ou par un service de médiation spécialisé et agréé par la commune, selon les conditions et modalités déterminées par le Roi.

définies par le Roi, ci-après dénommé le médiateur, ou par un service de médiation spécialisé et agréé par la commune, selon les conditions et modalités déterminées par le Roi.

Le médiateur intervient à la demande du fonctionnaire sanctionnateur pour la mise en œuvre et le suivi de toutes les phases des procédures de médiation qui permettent de réparer ou d'indemniser le dommage occasionné, ou d'apaiser le conflit et de prévenir la récurrence. Le médiateur est indépendant du fonctionnaire sanctionnateur. La médiation dans le cadre des sanctions administratives communales est une procédure gratuite pour les parties concernées.

Dans la limite des crédits disponibles, les communes qui recrutent un médiateur peuvent se voir octroyer une subvention selon les conditions et modalités fixées par le Roi.

Les communes peuvent bénéficier conjointement des services d'un même médiateur qui est employé par l'une d'elles.

Sous-section 2. - De la prestation citoyenne pour les majeurs

Art. 9. Au cas où le règlement communal le prévoit et pour autant que le fonctionnaire sanctionnateur l'estime opportun, il peut proposer au contrevenant majeur, moyennant son accord ou à la demande de ce dernier, une prestation citoyenne en lieu et place de l'amende administrative.

Sous-section 2. - De la prestation citoyenne pour les majeurs

Art. 9. Au cas où le règlement communal le prévoit et pour autant que le fonctionnaire sanctionnateur l'estime opportun, il peut proposer au contrevenant majeur, moyennant son accord ou à la demande de ce dernier, une prestation citoyenne en lieu et place de l'amende administrative.

Art. 10. La prestation citoyenne, déterminée par les règlements ou ordonnances de la commune, ne peut excéder trente heures et doit être exécutée dans un délai de six mois à partir de la date de la notification de la décision du fonctionnaire sanctionnateur.

Elle consiste en :

1° une formation et/ou;

2° une prestation non rémunérée encadrée par la commune ou une personne morale compétente désignée par la commune et exécutée au bénéfice d'un service communal ou d'une personne morale de droit public, une fondation ou une association sans but lucratif désignée par la commune.

La prestation citoyenne est encadrée par un service agréé par la commune ou une personne morale désignée par celle-ci.

Art. 10. La prestation citoyenne, déterminée par les règlements ou ordonnances de la commune, ne peut excéder trente heures et doit être exécutée dans un délai de six mois à partir de la date de la notification de la décision du fonctionnaire sanctionnateur.

Elle consiste en :

1° une formation et/ou;

2° une prestation non rémunérée encadrée par la commune ou une personne morale compétente désignée par la commune et exécutée au bénéfice d'un service communal ou d'une personne morale de droit public, une fondation ou une association sans but lucratif désignée par la commune.

La prestation citoyenne est encadrée par un service agréé par la commune ou une personne morale désignée par celle-ci.

Art. 11. § 1^{er}. Lorsque le fonctionnaire sanctionnateur constate que la prestation citoyenne a été exécutée, il ne peut plus infliger une amende administrative.

Art. 11. § 1^{er}. Lorsque le fonctionnaire sanctionnateur constate que la prestation citoyenne a été exécutée, il ne peut plus infliger une amende administrative.

§ 2. En cas de non-exécution ou de refus de la prestation citoyenne, le fonctionnaire sanctionnateur peut infliger une amende administrative.

Sous-section 3. - De la médiation locale pour les majeurs

Art. 12. § 1^{er}. Le fonctionnaire sanctionnateur peut proposer une médiation au contrevenant majeur lorsque les conditions suivantes sont remplies :

1° le conseil communal doit l'avoir prévu dans son règlement ainsi que la procédure et les modalités y afférentes;

2° l'accord du contrevenant;

3° une victime a été identifiée.

§ 2. L'indemnisation ou la réparation du dommage est négociée et décidée librement par les parties.

Art. 13. § 1^{er}. Lorsque le fonctionnaire sanctionnateur constate la réussite de la médiation, il ne peut plus infliger une amende administrative.

§ 2. En cas de refus de l'offre ou d'échec de la médiation, le fonctionnaire sanctionnateur peut soit proposer une prestation citoyenne, soit infliger une amende administrative.

CHAPITRE 2. - Dispositions particulières applicables aux mineurs de quatorze ans et plus

Section 1^{re}. - De l'amende administrative

Art. 14. § 1^{er}. Le mineur ayant atteint l'âge de quatorze ans accomplis au moment des faits, peut faire l'objet d'une amende administrative, même si cette personne est devenue majeure au moment du jugement des faits.

§ 2. Les père et mère, tuteur, ou personnes qui ont la garde du mineur, sont civilement responsables du paiement de l'amende administrative.

Section 2. - Du devoir d'information

Art. 15. Lorsque le conseil communal prévoit dans son règlement que les mineurs peuvent faire l'objet de l'amende administrative visée à l'article 4, § 1^{er}, 1°, il a le devoir d'informer, par un et tous moyens de communication, tous les mineurs et les père, mère, tuteur ou personnes qui en ont la garde, habitant la commune, des infractions commises par des mineurs punissables de sanctions administratives.

§ 2. En cas de non-exécution ou de refus de la prestation citoyenne, le fonctionnaire sanctionnateur peut infliger une amende administrative.

Sous-section 3. - De la **médiation SAC** pour les majeurs

Art. 12. § 1^{er}. Le fonctionnaire sanctionnateur peut proposer une médiation au contrevenant majeur lorsque les conditions suivantes sont remplies :

1° le conseil communal doit l'avoir prévu dans son règlement ainsi que la procédure et les modalités y afférentes;

2° l'accord du contrevenant, **qui peut à la fois être donné au fonctionnaire sanctionnateur et au médiateur ;**

Abrogé

§ 2. L'indemnisation ou la réparation du dommage est négociée et décidée librement par les parties.

Art. 13. § 1^{er}. Lorsque le fonctionnaire sanctionnateur constate la réussite de la médiation, il ne peut plus infliger une amende administrative.

§ 2. En cas de refus de l'offre ou d'échec de la médiation, le fonctionnaire sanctionnateur peut soit proposer une prestation citoyenne, soit infliger une amende administrative.

CHAPITRE 2. - Dispositions particulières applicables aux mineurs de quatorze ans et plus

Section 1^{re}. - De l'amende administrative

Art. 14. § 1^{er}. Le mineur ayant atteint l'âge de quatorze ans accomplis au moment des faits, peut faire l'objet d'une amende administrative, même si cette personne est devenue majeure au moment du jugement des faits.

§ 2. **Chaque titulaire qui a l'autorité parentale sur le mineur, est civilement responsable** du paiement de l'amende administrative.

Section 2. - Du devoir d'information

Art. 15. Lorsque le conseil communal prévoit dans son règlement que les mineurs peuvent faire l'objet de l'amende administrative visée à l'article 4, § 1^{er}, 1°, il a le devoir d'informer, par un et tous moyens de communication, tous les mineurs et **chaque titulaire qui a l'autorité parentale sur les mineurs,** habitant la commune, des infractions commises par des mineurs punissables de sanctions administratives.

Section 3. - De la présence d'un avocat

Art. 16. Lorsqu'un mineur est soupçonné d'une infraction sanctionnée par l'amende administrative visée à l'article 4, § 1er, 1°, et que la procédure administrative est entamée, l'autorité compétente pour infliger la sanction en avise le bâtonnier de l'ordre des avocats, afin qu'il soit veillé à ce que l'intéressé puisse être assisté d'un avocat.

Le bâtonnier ou le bureau d'aide juridique procède à la désignation d'un avocat, au plus tard dans les deux jours ouvrables à compter de cet avis.

Une copie de l'avis informant le bâtonnier est jointe au dossier de la procédure.

Lorsqu'il existe un risque de conflit d'intérêts, le bâtonnier ou le bureau d'aide juridique veille à ce que l'intéressé soit assisté par un avocat autre que celui auquel ont fait appel ses père et mère, tuteur, ou personnes qui en ont la garde ou qui sont investies d'un droit d'action.

L'avocat peut également être présent lors de la procédure de médiation.

Section 4. - Des diverses procédures applicables aux mineurs

Sous-section 1^{re}. - De la procédure d'implication parentale

Art. 17. § 1^{er}. Une procédure d'implication parentale peut être prévue préalablement à l'offre de médiation, de prestation citoyenne ou, le cas échéant, l'imposition d'une amende administrative.

§ 2. Dans le cadre de cette procédure, le fonctionnaire sanctionnateur porte, par lettre recommandée, à la connaissance des père et mère, tuteur, ou personnes qui ont la garde du mineur, les faits constatés et sollicite leurs observations orales ou écrites vis-à-vis de ces faits et des éventuelles mesures éducatives à prendre, dès la réception du procès-verbal ou du constat visé à l'article 21. Il peut à cette fin demander une rencontre avec les père et mère, tuteur, ou personnes qui ont la garde du mineur et ce dernier.

§ 3. Après avoir recueilli les observations visées au § 2, et/ou avoir rencontré le contrevenant mineur ainsi que ses père et mère, tuteur, ou personnes qui en ont la garde et s'il est satisfait des mesures éducatives présentées par ces derniers, le fonctionnaire sanctionnateur peut soit clôturer le dossier à ce stade de la procédure, soit entamer la procédure administrative.

Sous-section 2. - De la procédure de médiation locale

Section 3. - De la présence d'un avocat

Art. 16. Lorsqu'un mineur est soupçonné d'une infraction sanctionnée par l'amende administrative visée à l'article 4, § 1er, 1°, et que la procédure administrative est entamée, l'autorité compétente pour infliger la sanction en avise le bâtonnier de l'ordre des avocats, afin qu'il soit veillé à ce que l'intéressé puisse être assisté d'un avocat.

Le bâtonnier ou le bureau d'aide juridique procède à la désignation d'un avocat, au plus tard dans les deux jours ouvrables à compter de cet avis.

Une copie de l'avis informant le bâtonnier est jointe au dossier de la procédure.

Lorsqu'il existe un risque de conflit d'intérêts, le bâtonnier ou le bureau d'aide juridique veille à ce que l'intéressé soit assisté par un avocat autre que celui auquel ont fait appel chaque titulaire qui a l'autorité parentale sur le mineur.

L'avocat peut également être présent lors de la procédure de médiation.

Section 4. - Des diverses procédures applicables aux mineurs

Sous-section 1^{re}. - De la procédure d'implication parentale

Art. 17. § 1^{er}. Une procédure d'implication parentale peut être prévue préalablement à l'offre de médiation, de prestation citoyenne ou, le cas échéant, l'imposition d'une amende administrative.

§ 2. Dans le cadre de cette procédure, le fonctionnaire sanctionnateur porte, par lettre recommandée, à la connaissance de chaque titulaire qui a l'autorité parentale sur le mineur, les faits constatés et sollicite leurs observations orales ou écrites vis-à-vis de ces faits et des éventuelles mesures éducatives à prendre, dès la réception du procès-verbal ou du constat visé à l'article 21. Il peut à cette fin demander une rencontre avec chaque titulaire qui a l'autorité parentale sur le mineur et ce dernier.

§ 3. Après avoir recueilli les observations visées au § 2, et/ou avoir rencontré le contrevenant mineur ainsi que chaque titulaire qui a l'autorité parentale sur le mineur et s'il est satisfait des mesures éducatives présentées par ces derniers, le fonctionnaire sanctionnateur peut soit clôturer le dossier à ce stade de la procédure, soit entamer la procédure administrative.

Sous-section 2. - De la procédure de médiation SAC

Art. 18. § 1^{er}. Lorsque le conseil communal prévoit dans son règlement que les mineurs peuvent faire l'objet d'une amende administrative telle que visée par l'article 4, § 1^{er}, 1^o, il y prévoit également une procédure de médiation locale et ses modalités.

§ 2. L'offre de médiation locale effectuée par le fonctionnaire sanctionnateur est obligatoire lorsqu'elle se rapporte aux mineurs ayant atteint l'âge de quatorze ans accomplis aux moments des faits.

§ 3. Les père et mère, tuteur, ou personnes qui ont la garde du mineur peuvent, à leur demande, accompagner le mineur lors de la médiation.

§ 4. Lorsque le fonctionnaire sanctionnateur constate la réussite de la médiation, il ne peut plus infliger une amende administrative.

§ 5. En cas de refus de l'offre ou d'échec de la médiation, le fonctionnaire sanctionnateur peut soit proposer une prestation citoyenne, soit infliger une amende administrative.

Sous-section 3. - De la prestation citoyenne effectuée par le mineur

Art. 19. § 1^{er}. En cas de refus de l'offre ou d'échec de la médiation, le fonctionnaire sanctionnateur peut proposer une prestation citoyenne, telle que décrite à l'article 10, alinéas 2 et 3, à l'égard du mineur, organisée en rapport avec son âge et ses capacités. Il peut aussi décider de confier le choix de la prestation citoyenne et de ses modalités à un médiateur ou un service de médiation.

Cette prestation citoyenne ne peut excéder quinze heures et doit être exécutée dans un délai de six mois à partir de la date de la notification de la décision du fonctionnaire sanctionnateur.

§ 2. Les père et mère, tuteur, ou personnes qui ont la garde du mineur peuvent, à leur demande, accompagner le mineur lors de l'exécution de la prestation citoyenne.

§ 3. En cas de non-exécution ou de refus de la prestation citoyenne, le fonctionnaire sanctionnateur peut infliger une amende administrative.

Art. 18. § 1^{er}. Lorsque le conseil communal prévoit dans son règlement que les mineurs peuvent faire l'objet d'une amende administrative telle que visée par l'article 4, § 1^{er}, 1^o, il y prévoit également une procédure de médiation SAC et ses modalités.

§ 2. L'offre de médiation SAC effectuée par le fonctionnaire sanctionnateur est obligatoire lorsqu'elle se rapporte aux mineurs ayant atteint l'âge de quatorze ans accomplis aux moments des faits.

§ 3. Chaque titulaire qui a l'autorité parentale sur le mineur peut, à leur demande, accompagner le mineur lors de la médiation.

§ 4. Lorsque le fonctionnaire sanctionnateur constate la réussite de la médiation, il ne peut plus infliger une amende administrative.

§ 5. En cas de refus de l'offre ou d'échec de la médiation, le fonctionnaire sanctionnateur peut soit proposer une prestation citoyenne, soit infliger une amende administrative.

Sous-section 3. - De la prestation citoyenne effectuée par le mineur

Art. 19. § 1^{er}. En cas de refus de l'offre ou d'échec de la médiation, le fonctionnaire sanctionnateur peut proposer une prestation citoyenne, telle que décrite à l'article 10, alinéas 2 et 3, à l'égard du mineur, organisée en rapport avec son âge et ses capacités. Il peut aussi décider de confier le choix de la prestation citoyenne et de ses modalités à un médiateur ou un service de médiation.

Cette prestation citoyenne ne peut excéder quinze heures et doit être exécutée dans un délai de six mois à partir de la date de la notification de la décision du fonctionnaire sanctionnateur.

§ 2. Chaque titulaire qui a l'autorité parentale sur le mineur peut, à leur demande, accompagner le mineur lors de l'exécution de la prestation citoyenne.

§ 3. En cas de non-exécution ou de refus de la prestation citoyenne, le fonctionnaire sanctionnateur peut infliger une amende administrative.

CHAPITRE 2/1. Le traitement des données à caractère personnel

Art. 19/1. §1. Dans le cadre de l'application de cette loi, les données à caractère personnel suivantes peuvent être traitées :

1° les données d'identification du contrevenant, notamment son nom, ses prénoms et sa date de naissance, son lieu de résidence principal, son numéro de registre

national, sa date de décès, les données relatives à la capacité et à la représentation et les données relatives à la tutelle et la filiation, afin de déterminer la personne ou les personnes qui ont l'autorité parentale sur l'auteur mineur de l'infraction, ainsi que les données d'identification et le lieu de résidence principal de cette ou ces personne(s) ;

2° les données relatives à un véhicule à moteur, notamment le statut de la plaque d'immatriculation, la marque et le type du véhicule et la couleur de la carrosserie, les données relatives à la masse maximale en charge techniquement admissible, la nature du véhicule, le carburant et :

- en cas d'un contrevenant - personne physique : les données d'identification du titulaire d'une plaque d'immatriculation, notamment son nom, ses prénoms, sa date de naissance, son lieu de résidence principale, son numéro de registre national et sa date de décès ;

- en cas d'un contrevenant - personne morale : le nom de la société titulaire de la plaque d'immatriculation, la forme juridique de la société, l'adresse du siège social (ou de l'utilisateur du véhicule), l'adresse du siège d'exploitation si le siège social n'est pas en Belgique mais que la personne morale y dispose néanmoins d'un siège d'exploitation et le numéro d'entreprise ;

3° les données d'identification de la victime, plus particulièrement ses nom, prénoms et date de naissance, le lieu de résidence principal, numéro de registre national, date du décès et données liées à la capacité et la représentation.

Ces données sont traitées dans le respect de la réglementation sur la protection des personnes physiques en ce qui concerne le traitement des données à caractère personnel.

Dans le cadre des tâches qui leur sont confiées, les données à caractère personnel visées au premier alinéa peuvent être traitées par :

- le fonctionnaire sanctionnant, tel que visé à l'article 6 ;
- les constatateurs tels que visés à l'article 21 ;
- le médiateur tel que visé à l'article 8.

§2. Le traitement des données visé au paragraphe 1er, vise à contrôler le respect des règlements et des ordonnances

communaux prévoyant des sanctions administratives communales, ainsi qu'en vue de réprimer toute infraction éventuelle par le biais de sanctions administratives communales et de mesures alternatives. Les données de la victime peuvent être traitées afin d'identifier la victime en cas de médiation SAC et de transmettre des informations à des tiers ayant un intérêt légitime à le faire.

§3. Pour le traitement de ces données à caractère personnel, la commune est le responsable du traitement.

Le responsable du traitement peut, sous sa responsabilité, octroyer aux personnes nommément désignées par écrit et chargées du suivi administratif du dossier, un droit d'accès à tout ou partie des données visées au §1er, soit en lecture seule, soit en lecture et en écriture. Ce droit d'accès doit être motivé et justifié par les nécessités du service. Ces personnes, dans le cadre de leurs fonctions, ont accès à ces données à caractère personnel. La liste des personnes qui ont ainsi accès à ces données à caractère personnel doit être tenue à disposition de l'Autorité de protection des données par le responsable du traitement. Le responsable du traitement doit veiller à ce que les personnes désignées soient tenues par une obligation légale ou statutaire, ou par une disposition contractuelle équivalente, au respect du caractère confidentiel des données visées.

§4. Les données à caractère personnel sont conservées pendant une période qui au maximum est égale au délai de conservation des données dans le registre conformément à l'article 44. Dans les cas où aucune amende administrative n'est imposée, les données à caractère personnel sont conservées pendant la période maximale au cours de laquelle une amende administrative communale peut être imposée conformément à l'article 26. En tout état de cause, les données à caractère personnel ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées.

§5. Lors du traitement des données à caractère personnel, les mesures de sécurité techniques et organisationnelles suivantes concernant la protection des données sont d'application :
1° dans la politique qu'il ou elle mène en vue de la protection des données à caractère personnel, le responsable du traitement indique les actions à prendre pour protéger le

traitement de ces catégories de données à caractère personnel ;

2° il est constitué un fichier de journalisation reprenant au moins les actions suivantes : la collecte, la modification, la consultation, la communication, en ce compris les transferts, l'interconnexion et la suppression.

Les fichiers de journalisation sont utilisés pour constater :

a) la raison, la date et l'heure de ces opérations ;

b) les catégories des personnes qui ont consulté les données à caractère personnel et l'identité de la personne qui a consulté les données à caractère personnel ;

c) les sources d'où proviennent les données ;

d) les catégories de destinataires des données à caractère personnel et, si possible, l'identité des destinataires des données.

Le délai de conservation des fichiers de journalisation dans cet article est de cinq ans maximum à compter de l'expiration du délai de conservation visée au paragraphe 4. Des mesures appropriées sont prises pour assurer la sécurité des fichiers de journalisation, en particulier afin d'éviter tout traitement non autorisé et de veiller à garantir l'intégrité des données traitées.

CHAPITRE 3. - Procédure administrative

Section 1^{re}. - Constatations

Art. 20. Les infractions qui peuvent faire l'objet de sanctions administratives sont constatées par un fonctionnaire de police, un agent de police ou un garde champêtre particulier dans le cadre de ses compétences.

Art. 21. § 1^{er}. Les infractions qui peuvent uniquement faire l'objet de sanctions administratives peuvent également faire l'objet d'un constat par les personnes suivantes :

1° les agents communaux qui répondent aux conditions minimales fixées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, en matière de sélection, de recrutement, de formation et de compétence, et désignés à cette fin par le conseil communal. Dans le cas d'une zone de police pluricommunale, ces agents communaux-constatateurs peuvent procéder à des constatations sur le territoire de toutes les communes qui font partie de cette zone de police, et le cas échéant des communes d'une ou de

CHAPITRE 3. - Procédure administrative

Section 1^{re}. - Constatations

Art. 20. Les infractions qui peuvent faire l'objet de sanctions administratives sont constatées par un fonctionnaire de police, un agent de police ou un garde champêtre particulier dans le cadre de ses compétences.

Art. 21. § 1^{er}. Les infractions qui peuvent uniquement faire l'objet de sanctions administratives peuvent également faire l'objet d'un constat par les personnes suivantes :

1° les agents communaux qui répondent aux conditions minimales fixées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, en matière de sélection, de recrutement, de formation et de compétence, et désignés à cette fin par le conseil communal. Dans le cas d'une zone de police pluricommunale, ces agents communaux-constatateurs peuvent procéder à des constatations sur le territoire de toutes les communes qui font partie de cette zone de police, et le cas échéant des communes d'une ou de

plusieurs autres zones à condition qu'un accord préalable ait été conclu à cette fin entre les communes concernées de la zone de police d'origine de l'agent et, le cas échéant, la commune relevant d'une autre zone de police;

2° les fonctionnaires provinciaux ou régionaux, les membres du personnel des coopérations intercommunales et régies communales autonomes qui dans le cadre de leurs compétences sont désignés à cette fin par le conseil communal.

3° les agents des sociétés de transport en commun, appartenant à une des catégories déterminées par le Roi, dans le cadre de leurs compétences.

Pour le personnel visé à l'alinéa 1^{er}, 2°, le conseil communal énumère limitativement dans l'acte de désignation les articles des règlements de police communaux pour lesquels ces personnes ont le pouvoir de constater des infractions.

Le conseil communal ne peut énumérer que les articles qui sont directement en lien avec les compétences du personnel visé à l'alinéa 1^{er}, 2° qui ressortent de la réglementation qui leur est applicable. L'autorité ou entité concernée donne son accord quant à cette compétence supplémentaire.

Le personnel visé à l'alinéa 1^{er}, 2° devra répondre aux conditions minimales de sélection, de recrutement et de formation déterminées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

plusieurs autres zones à condition qu'un accord préalable ait été conclu à cette fin entre les communes concernées de la zone de police d'origine de l'agent et, le cas échéant, la commune relevant d'une autre zone de police;

2° les fonctionnaires provinciaux ou régionaux, les membres du personnel des coopérations intercommunales et régies communales autonomes. Le conseil communal désigne l'autorité ou l'entité concernée dont les membres du personnel sont compétents pour constater les infractions qui peuvent exclusivement faire l'objet d'une sanction administrative. L'autorité ou l'entité concernée désigne les membres du personnel à qui est confiée une mission de constatation et conserve les noms et les numéros de registre national de ces personnes. L'autorité ou l'entité veille à ce qu'une commune puisse vérifier qu'un membre du personnel de l'autorité/entité dispose bien d'une compétence de constatation sur le territoire de la commune. Chaque année, l'autorité ou l'entité concernée communique au Ministre de l'Intérieur le nombre de fonctionnaires ou membres du personnel auxquels une compétence de constatation a été confiée.

3° les agents des sociétés de transport en commun, appartenant à une des catégories déterminées par le Roi, dans le cadre de leurs compétences.

Pour le personnel visé à l'alinéa 1^{er}, 2°, le conseil communal énumère limitativement dans l'acte de désignation les articles des règlements de police communaux pour lesquels ces personnes ont le pouvoir de constater des infractions.

Le conseil communal ne peut énumérer que les articles qui sont directement en lien avec les compétences du personnel visé à l'alinéa 1^{er}, 2° qui ressortent de la réglementation qui leur est applicable. L'autorité ou entité concernée donne son accord quant à cette compétence supplémentaire.

Le personnel visé à l'alinéa 1^{er}, 2° devra répondre aux conditions minimales de sélection, de recrutement et de formation déterminées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Moyennant l'obtention préalable d'une autorisation du Ministre de l'Intérieur, les personnes visées à l'alinéa 1, 1° et 2° ont dans le cadre de l'exercice de leurs compétences accès au Registre national aux données à caractère personnel suivantes du contrevenant :

- les données d'identification, plus particulièrement les nom, prénoms et la date de naissance de la personne ;
- le lieu de résidence principal ;
- Le numéro de registre national ;
- La date de décès.

Les données à caractère personnel sont conservées pendant une période qui au maximum est égale au délai de conservation des données dans le registre conformément à l'article 44.

§ 2. Les agents des entreprises de gardiennage, désignés à cette fin par le conseil communal peuvent déclarer les infractions pouvant uniquement être sanctionnées par une sanction administrative, exclusivement auprès de l'agent visé à l'article 20, et ceci uniquement dans le cadre des activités, visées à l'article 1er, § 1^{er}, alinéa 1er, 6°, de la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière.

§ 3. En cas de constatations d'infractions pouvant donner lieu à une sanction administrative, dont ils sont les témoins directs et dans le cadre strict des compétences qui leur sont accordées, les personnes visées au § 1^{er}, peuvent demander la présentation d'une pièce d'identité afin de déterminer l'identité exacte du contrevenant. Elles restituent ensuite immédiatement cette pièce d'identité à l'intéressé.

§ 4. Les infractions visées à l'article 3, 3°, ne peuvent être constatées que par les personnes suivantes :

- 1° les personnes visées à l'article 20;
- 2° les agents communaux visés à l'article 21, § 1^{er}, 1° ;
- 3° les membres du personnel des régies communales autonomes dont les activités sont limitées à la constatation des infractions dépenalisées en matière de stationnement ainsi qu'aux infractions visées à l'article 3, 3°, et qui sont dans le cadre de leur compétence désignés à cette fin par le conseil communal;
- 4° les membres du personnel de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale, visée à l'article 25 de l'ordonnance du 22 janvier 2009 portant organisation de la politique du stationnement et création de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale et qui sont dans le cadre de leur compétence désignés à cette fin par le conseil communal.

Les membres du personnel visés à l'alinéa 1^{er}, 4°, doivent répondre aux conditions minimales de sélection, de recrutement et de formation déterminées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des Ministres.

§ 2. Les agents des entreprises de gardiennage, désignés à cette fin par le conseil communal peuvent déclarer les infractions pouvant uniquement être sanctionnées par une sanction administrative, exclusivement auprès de l'agent visé à l'article 20, et ceci uniquement dans le cadre des activités, visées à **l'article 3,10° de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière.**

§ 3. En cas de constatations d'infractions pouvant donner lieu à une sanction administrative, dont ils sont les témoins directs et dans le cadre strict des compétences qui leur sont accordées, les personnes visées au § 1^{er}, peuvent demander la présentation d'une pièce d'identité afin de déterminer l'identité exacte du contrevenant. Elles restituent ensuite immédiatement cette pièce d'identité à l'intéressé.

§ 4. Les infractions visées à l'article 3, 3°, ne peuvent être constatées que par les personnes suivantes :

- 1° les personnes visées à l'article 20;
- 2° les agents communaux visés à l'article 21, § 1^{er}, 1° ;
- 3° les membres du personnel des régies communales autonomes dont les activités sont limitées à la constatation des infractions dépenalisées en matière de stationnement ainsi qu'aux infractions visées à l'article 3, 3°, et qui sont dans le cadre de leur compétence désignés à cette fin par le conseil communal;
- 4° les membres du personnel de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale, visée à l'article 25 de l'ordonnance du 22 janvier 2009 portant organisation de la politique du stationnement et création de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale et qui sont dans le cadre de leur compétence désignés à cette fin par le conseil communal.

Les membres du personnel visés à l'alinéa 1^{er}, 4°, doivent répondre aux conditions minimales de sélection, de recrutement et de formation déterminées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des Ministres.

Quand la constatation est effectuée par les personnes visées à l'article 20, les infractions qui sont mentionnées dans l'article 3, 3° sont constatées dans un procès-verbal qui a force probante jusqu'à preuve du contraire. Cette preuve contraire peut être apportée par toutes voies de droit. Une copie de ce procès-verbal est envoyée aux contrevenants dans un délai de 14 jours à compter de la date de la constatation de l'infraction, en cas de manquement, le procès-verbal en question n'a valeur que de simple information.
§5. Les personnes visées à l'article 21, §1^{er}, 1° et 2°, et §4, 2° à 4°, ont dans le cadre de l'exercice de leur compétences, accès aux données pertinentes à cette fin de la Banque – Carrefour des véhicules, moyennant l'obtention préalable d'une autorisation comme mentionnée dans l'article 18 de la loi du 19 mai 2010 portant création d'une Banque-Carrefour des Véhicules.

La « Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten », l'Union des Villes et Communes de Wallonie et BRULOCALIS peuvent demander pour leurs membres une autorisation générale d'accès aux données pertinentes de la Banque-Carrefour des Véhicules conformément à l'article 18 de la loi du 19 mai 2010 portant création de la Banque Carrefour des Véhicules.

Art. 22. § 1^{er}. Pour les infractions visées à l'article 3, 1° et 2°, l'original du constat est adressé au procureur du Roi au plus tard dans les deux mois de la constatation.

S'il s'agit de mineurs, le procès-verbal doit parvenir au procureur du Roi de la résidence des parents, du tuteur ou des personnes qui en ont la garde.

La personne visée à l'article 20 consigne explicitement dans le procès-verbal la date à laquelle celui-ci a été transmis ou remis au procureur du Roi. Une copie est transmise au même moment au fonctionnaire sanctionnateur compétent de la commune où les faits se sont produits.

§ 2. Lorsque l'infraction n'est punissable que d'une sanction administrative, l'original du constat est envoyé au plus tard dans les deux mois de la constatation au fonctionnaire sanctionnateur compétent de la commune où les faits se sont produits.

Art. 22. § 1^{er}. Pour les infractions visées à l'article 3, 1° et 2°, l'original du constat est adressé au procureur du Roi au plus tard dans les deux mois de la constatation.

S'il s'agit de mineurs, le procès-verbal doit parvenir au procureur du Roi de la résidence de chaque titulaire qui a l'autorité parentale sur le mineur.

La personne visée à l'article 20 consigne explicitement dans le procès-verbal la date à laquelle celui-ci a été transmis ou remis au procureur du Roi. Une copie est transmise au même moment au fonctionnaire sanctionnateur compétent de la commune où les faits se sont produits.

§ 2. Lorsque l'infraction n'est punissable que d'une sanction administrative, l'original du constat est envoyé au plus tard dans les deux mois de la constatation au fonctionnaire sanctionnateur compétent de la commune où les faits se sont produits.

La constatation d'une infraction qui peut être uniquement sanctionnée avec une sanction administrative fait l'objet d'un rapport administratif qui peut être établi sous une forme matérialisée ou dématérialisée. Le rapport dématérialisé est signé par le verbalisant à l'aide d'une signature

§ 3. Les personnes visées aux articles 20 et 21 transmettent toujours au procureur du Roi une copie des constatations à charge de mineurs pour des faits qui ne sont punissables que par une sanction administrative.

§ 4. Dans le cas où la constatation est établie par un agent visé à l'article 21, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, celui-ci l'envoie au plus tard dans les deux mois de la constatation au fonctionnaire sanctionnateur compétent sur le territoire de la commune où les faits se sont produits.

§5 abrogé

§ 6. Pour les infractions visées à l'article 3, 3°, l'original du constat est adressé au fonctionnaire sanctionnateur. Le procureur du Roi en est informé selon les modalités déterminées dans le protocole d'accord visé à l'article 23.

Lorsque le véhicule est en outre, de manière directe ou indirecte, impliqué dans un accident ou si d'autres infractions que celles visées à l'article 3, 3°, sont également constatées, un procès-verbal ne peut être établi que par les personnes visées à l'article 20. Ce procès-verbal est transmis au procureur du Roi.

électronique qualifiée. Les copies digitales des rapports sont signées à l'aide d'un cachet électronique avancé. Par dérogation au premier alinéa, seule une copie du constat est transmise au fonctionnaire sanctionnateur quand le rapport administratif est établi sous une forme dématérialisée.

§ 3. Les personnes visées aux articles 20 et 21 transmettent toujours au procureur du Roi une copie des constatations à charge de mineurs pour des faits qui ne sont punissables que par une sanction administrative.

§ 4. Dans le cas où la constatation est établie par un agent visé à l'article 21, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, celui-ci l'envoie au plus tard dans les deux mois de la constatation au fonctionnaire sanctionnateur compétent sur le territoire de la commune où les faits se sont produits.

§5 abrogé

§ 6. Pour les infractions visées à l'article 3, 3°, l'original du constat est adressé au fonctionnaire sanctionnateur **au plus tard dans les deux mois qui suivent le constat**. Le procureur du Roi en est informé selon les modalités déterminées dans le protocole d'accord visé à l'article 23.

Quand le constat est effectué par les personnes visées à l'article 21, §4, 2° à 4°, ce constat fait l'objet d'un rapport administratif qui peut être établi sous une forme matérialisée ou dématérialisée. Le rapport dématérialisé est signé par le verbalisant à l'aide d'une signature électronique qualifiée. Les copies digitales des rapports sont signées à l'aide d'un cachet électronique avancé. Par dérogation au premier alinéa, seule une copie du constat est transmise au fonctionnaire sanctionnateur quand le rapport administratif est établi sous une forme dématérialisée.

Lorsque le véhicule est en outre, de manière directe ou indirecte, impliqué dans un accident ou si d'autres infractions que celles visées à l'article 3, 3°, sont également constatées, un procès-verbal ne peut être établi que par les personnes visées à l'article 20. Ce procès-verbal est transmis au procureur du Roi.

§7. L'accès aux systèmes de traitement des procès-verbaux et/ou rapports administratifs est organisé de telle manière que seules les personnes autorisées disposent, après authentification, d'un accès ou d'un droit d'écriture dans ces systèmes. Les systèmes de traitement des procès-verbaux et/ou rapports administratifs font l'objet de mesures de sécurité garantissant la confidentialité, la disponibilité, la traçabilité et l'intégrité de ces systèmes et des données des procès-verbaux et/ou rapports administratifs.

La transmission électronique ou manuelle des procès-verbaux et rapports administratifs au fonctionnaire sanctionneur doit être sécurisée selon les règles de l'art. La communication des procès-verbaux et des rapports administratifs sera consignée dans un fichier de journalisation et si cela est effectué par voie électronique, cela doit se faire par le biais d'une communication électronique sécurisée.

§8. Dans cet article on entend par :

- a) « Signature électronique qualifiée » : la signature visée à l'article 3.12 du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE ;
- b) « Cachet électronique avancé » : le cachet visé à l'article 3.26 du Règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE.

Section 2. - Procédure en cas d'infractions mixtes

Art. 23. § 1^{er}. En ce qui concerne les infractions visées à l'article 3, le conseil communal peut ratifier un protocole d'accord conclu entre le procureur du Roi compétent et le collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal.

Ce protocole d'accord, dont le Roi fixe les modalités et le modèle, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, est une convention établie entre le collège des bourgmestres et échevins ou le collège communal et le procureur du Roi compétent concernant les infractions mixtes.

Ce protocole d'accord respecte l'ensemble des dispositions légales concernant notamment les procédures prévues pour les contrevenants et ne peut déroger aux droits de ceux-ci.

Il peut être identique à l'ensemble des communes de la zone de police dans le cas visé à l'article 2, § 2.

Section 2. - Procédure en cas d'infractions mixtes

Art. 23. § 1^{er}. En ce qui concerne les infractions visées à l'article 3, le conseil communal peut ratifier un protocole d'accord conclu entre le procureur du Roi compétent et le collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal.

Ce protocole d'accord, dont le Roi fixe les modalités et le modèle, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, est une convention établie entre le collège des bourgmestres et échevins ou le collège communal et le procureur du Roi compétent concernant les infractions mixtes.

Ce protocole d'accord respecte l'ensemble des dispositions légales concernant notamment les procédures prévues pour les contrevenants et ne peut déroger aux droits de ceux-ci.

Il peut être identique à l'ensemble des communes de la zone de police dans le cas visé à l'article 2, § 2.

Toutefois, pour les infractions visées à l'article 3, 3°, l'établissement d'un protocole d'accord est obligatoire.

Le protocole d'accord est annexé aux règlements et ordonnances visés aux articles 3 et 4, et publié par le collège des bourgmestre et échevin ou le collège communal sur le site internet de la commune si elle en dispose et/ou par la voie d'une affiche indiquant le lieu où le texte du protocole peut être consulté par le public.

§ 2. À défaut de protocole d'accord et pour les infractions visées à l'article 3, 1°, le fonctionnaire sanctionnateur ne peut infliger une amende administrative ou proposer une mesure alternative à celle-ci qu'au cas où le procureur du Roi a, dans un délai de deux mois, fait savoir qu'il trouve cela opportun et que lui-même ne réservera pas de suite aux faits.

§ 3. À défaut de protocole d'accord et pour les infractions visées à l'article 3, 2°, le procureur du Roi dispose d'un délai de deux mois, à compter du jour de la réception de l'original du procès-verbal, pour informer le fonctionnaire sanctionnateur qu'une information ou une instruction a été ouverte ou que des poursuites ont été entamées ou qu'il estime devoir classer sans suite le dossier à défaut de charges suffisantes. Cette communication éteint la possibilité pour le fonctionnaire sanctionnateur d'imposer une amende administrative.

Le fonctionnaire sanctionnateur ne peut infliger l'amende administrative ou proposer une mesure alternative à celle-ci avant l'échéance de ce délai. Passé celui-ci, les faits ne peuvent être sanctionnés que de manière administrative. Le fonctionnaire sanctionnateur peut, cependant, infliger une amende administrative ou proposer une mesure alternative à celle-ci avant l'échéance de ce délai si, avant l'expiration de celui-ci, le procureur du Roi, sans remettre en cause la matérialité de l'infraction, a fait savoir qu'il ne réservera pas de suite aux faits.

Art. 24. Si, en dehors des cas de concours mentionnés à l'article 23, § 3, un fait constitue à la fois une infraction pénale et une infraction administrative, les procédures prévues pour les infractions visées à l'article 3, 2°, sont d'application.

Section 3. - Procédure devant le fonctionnaire sanctionnateur

Sous-section 1^{re}. - Déroulement de la procédure

Art. 25. § 1^{er}. Dans le cadre de l'exercice de ses compétences, le fonctionnaire sanctionnateur a accès aux données pertinentes à cette fin du Registre national et de la Direction pour

Toutefois, pour les infractions visées à l'article 3, 3°, l'établissement d'un protocole d'accord est obligatoire.

Le protocole d'accord est annexé aux règlements et ordonnances visés aux articles 3 et 4, et publié par le collège des bourgmestre et échevin ou le collège communal sur le site internet de la commune si elle en dispose et/ou par la voie d'une affiche indiquant le lieu où le texte du protocole peut être consulté par le public.

§ 2. À défaut de protocole d'accord et pour les infractions visées à l'article 3, 1°, le fonctionnaire sanctionnateur ne peut infliger une amende administrative ou proposer une mesure alternative à celle-ci qu'au cas où le procureur du Roi a, dans un délai de deux mois, fait savoir qu'il trouve cela opportun et que lui-même ne réservera pas de suite aux faits.

§ 3. À défaut de protocole d'accord et pour les infractions visées à l'article 3, 2°, le procureur du Roi dispose d'un délai de deux mois, à compter du jour de la réception de l'original du procès-verbal, pour informer le fonctionnaire sanctionnateur qu'une information ou une instruction a été ouverte ou que des poursuites ont été entamées ou qu'il estime devoir classer sans suite le dossier à défaut de charges suffisantes. Cette communication éteint la possibilité pour le fonctionnaire sanctionnateur d'imposer une amende administrative.

Le fonctionnaire sanctionnateur ne peut infliger l'amende administrative ou proposer une mesure alternative à celle-ci avant l'échéance de ce délai. Passé celui-ci, les faits ne peuvent être sanctionnés que de manière administrative. Le fonctionnaire sanctionnateur peut, cependant, infliger une amende administrative ou proposer une mesure alternative à celle-ci avant l'échéance de ce délai si, avant l'expiration de celui-ci, le procureur du Roi, sans remettre en cause la matérialité de l'infraction, a fait savoir qu'il ne réservera pas de suite aux faits.

Art. 24. Si, en dehors des cas de concours mentionnés à l'article 23, § 3, un fait constitue à la fois une infraction pénale et une infraction administrative, les procédures prévues pour les infractions visées à l'article 3, 2°, sont d'application.

Section 3. - Procédure devant le fonctionnaire sanctionnateur

Sous-section 1^{re}. - Déroulement de la procédure

Art. 25. § 1. Moyennant l'obtention préalable d'une autorisation du Ministre de l'Intérieur, le fonctionnaire sanctionnateur, dans le cadre de l'exercice de ses compétences, a accès au

l'Immatriculation des Véhicules, moyennant l'obtention préalable d'une autorisation, respectivement du Comité sectoriel du Registre national et du Comité sectoriel pour l'Autorité fédérale.

Registre national aux données à caractère personnel suivantes du contrevenant :

- **les données d'identification, plus précisément les nom, prénoms et la date de naissance de la personne ;**
- **le lieu de résidence principal ;**
- **le numéro du registre national ;**
- **la date de décès ;**
- **les données relatives à la capacité et la représentation ;**
- **les données relatives à la tutelle et la filiation, afin de déterminer la personne ou les personnes qui ont l'autorité parentale sur l'auteur mineur de l'infraction, ainsi que les données d'identification et le lieu de résidence principal de cette ou ces personne(s).**

Les données à caractère personnel sont conservées pendant une période qui au maximum est égale au délai de conservation des données conformément à l'article 44 .

Le fonctionnaire sanctionnateur a, dans le cadre de l'exercice de ses compétences, accès aux données pertinentes à cette fin de la Banque Carrefour des Véhicules, moyennant l'obtention préalable d'une autorisation comme mentionnée à l'article 18 de la loi du 19 mai 2010 portant création de la Banque-Carrefour des Véhicules.

La " Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten ", l'Union des Villes et Communes de Wallonie et l'Association de la Ville et des Communes de la Région de Bruxelles-Capitale peuvent demander une autorisation générale d'accès aux données du Registre national et de la Direction pour l'Immatriculation des Véhicules, pour leurs membres, respectivement au Comité sectoriel du Registre national et au Comité sectoriel pour l'Autorité fédérale.

La « Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten », l'Union des Villes et Communes de Wallonie et BRULOCALIS peuvent demander pour leurs membres une autorisation générale d'accès aux données de la Banque-Carrefour conformément à l'article 18 de la loi du 19 mai 2010 portant création de la Banque – Carrefour des Véhicules.

§1^{er}/1. Le fonctionnaire sanctionnateur peut demander aux personnes visées aux articles 20 et 21, §1^{er}, 1^o et 2^o, et §4, de lui fournir des informations complémentaires. Cette information complémentaire peut uniquement concerner les faits constatés et/ou le contrevenant identifié où aucune donnée à caractère personnel autre que celles relatives à l'infraction ne peut être traitée. Il n'est pas permis au fonctionnaire sanctionnateur d'effectuer des actes d'enquête.

§ 2. Lorsque le fonctionnaire sanctionnateur décide qu'il y a lieu d'entamer la procédure administrative, il communique au contrevenant par lettre recommandée :

- 1° les faits et leur qualification;

§ 2. Lorsque le fonctionnaire sanctionnateur décide qu'il y a lieu d'entamer la procédure administrative, il communique au contrevenant par lettre recommandée :

- 1° les faits et leur qualification;

2° que le contrevenant a la possibilité d'exposer, par lettre recommandée, ses moyens de défense dans un délai de quinze jours à compter du jour de la notification, et qu'il a, à cette occasion, le droit de demander au fonctionnaire sanctionnateur de présenter oralement sa défense;

3° que le contrevenant a le droit de se faire assister ou représenter par un conseil;

4° que le contrevenant a le droit de consulter son dossier;

5° une copie du procès-verbal visé à l'article 20 ou du constat effectué par les personnes visées à l'article 21.

§ 3. Le fonctionnaire sanctionnateur détermine le jour où le contrevenant est invité à exposer oralement sa défense.

§ 4. Si le fonctionnaire sanctionnateur estime qu'une amende administrative n'excédant pas les 70 euros doit être imposée, le contrevenant majeur n'a pas le droit de demander de présenter oralement sa défense.

§ 5. Les père, mère et tuteurs ou les personnes qui ont la garde du contrevenant mineur sont également informés par lettre recommandée de l'ouverture de la procédure administrative. Ces parties disposent des mêmes droits que le mineur.

Art. 26. § 1^{er}. La décision du fonctionnaire sanctionnateur est prise dans un délai de six mois et portée à la connaissance des intéressés.

Ce délai de six mois prend cours à partir du jour de la constatation des faits par les personnes visées aux articles 20 et 21.

§ 2. Par dérogation au § 1^{er}, la décision du fonctionnaire sanctionnateur est prise dans un délai de douze mois et portée à la connaissance des intéressés, lorsqu'intervient une prestation citoyenne et/ou une médiation.

Ce délai de douze mois prend cours à partir du jour de la constatation des faits par les personnes visées aux articles 20 et 21.

§ 3. Après l'expiration des délais visés aux §§ 1^{er} et 2, le fonctionnaire sanctionnateur ne peut plus infliger d'amende administrative.

Sous-section 2. - Notification de la décision

Art. 27. Après l'expiration du délai fixé par l'article 25, § 2, 2°, ou avant l'expiration de ce délai, lorsque le contrevenant signifie ne pas contester les faits ou, le cas échéant, après la défense orale ou écrite de l'affaire par le contrevenant ou son conseil, le fonctionnaire

2° que le contrevenant a la possibilité d'exposer, par lettre recommandée, ses moyens de défense dans un délai de quinze jours à compter du jour de la notification, et qu'il a, à cette occasion, le droit de demander au fonctionnaire sanctionnateur de présenter oralement sa défense;

3° que le contrevenant a le droit de se faire assister ou représenter par un conseil;

4° que le contrevenant a le droit de consulter son dossier;

5° une copie du procès-verbal visé à l'article 20 ou du constat effectué par les personnes visées à l'article 21.

§ 3. Le fonctionnaire sanctionnateur détermine le jour où le contrevenant est invité à exposer oralement sa défense.

§ 4. Si le fonctionnaire sanctionnateur estime qu'une amende administrative n'excédant pas les 70 euros doit être imposée, le contrevenant majeur n'a pas le droit de demander de présenter oralement sa défense.

§ 5. **Chaque titulaire qui a l'autorité parentale sur le mineur, est également informé** par lettre recommandée de l'ouverture de la procédure administrative. Ces parties disposent des mêmes droits que le mineur.

Art. 26. § 1^{er}. La décision du fonctionnaire sanctionnateur est prise dans un délai de six mois et portée à la connaissance des intéressés.

Ce délai de six mois prend cours à partir du jour de la constatation des faits par les personnes visées aux articles 20 et 21.

§ 2. Par dérogation au § 1^{er}, la décision du fonctionnaire sanctionnateur est prise dans un délai de douze mois et portée à la connaissance des intéressés, lorsqu'intervient une prestation citoyenne et/ou une médiation.

Ce délai de douze mois prend cours à partir du jour de la constatation des faits par les personnes visées aux articles 20 et 21.

Si des délais sont convenus dans l'accord de médiation, le délai de douze mois peut être prolongé, à la demande du médiateur, à quinze mois.

§ 3. Après l'expiration des délais visés aux §§ 1^{er} et 2, le fonctionnaire sanctionnateur ne peut plus infliger d'amende administrative.

Sous-section 2. - Notification de la décision

Art. 27. Après l'expiration du délai fixé par l'article 25, § 2, 2°, ou avant l'expiration de ce délai, lorsque le contrevenant signifie ne pas contester les faits ou, le cas échéant, après la défense orale ou écrite de l'affaire par le contrevenant ou son conseil, le fonctionnaire

sanctionnateur peut infliger l'amende administrative.

Le fonctionnaire sanctionnateur notifie sa décision au contrevenant par lettre recommandée et, en cas d'infractions visées à l'article 3, au procureur du Roi.

La décision du fonctionnaire sanctionnateur est également notifiée par lettre recommandée, au mineur ainsi qu'à ses père et mère, ses tuteurs ou les personnes qui en ont la garde.

La notification reprend également les informations visées aux articles 9, § 1er, 10 et 12 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Art. 28. Le fonctionnaire sanctionnateur transmet une copie du procès-verbal ou du constat dressé par les personnes visées à l'article 21, ainsi qu'une copie de sa décision à toute partie qui a un intérêt légitime et qui lui a adressé au préalable une demande écrite et motivée.

Sous-section 3. - Procédure en cas d'infractions visées à l'article 3, 3°

Art. 29. § 1^{er}. Le fonctionnaire sanctionnateur fait part au contrevenant, dans les quinze jours à compter de la réception de la constatation de l'infraction, par envoi ordinaire, des données relatives aux faits constatés et à l'infraction commise ainsi que du montant de l'amende administrative.

L'amende administrative est payée par le contrevenant dans les trente jours de la notification de celle-ci, sauf si celui-ci fait connaître par envoi ordinaire, dans ce délai, ses moyens de défense au fonctionnaire sanctionnateur. Le contrevenant peut-être entendu dans ce délai, à sa demande, lorsque le

sanctionnateur peut infliger l'amende administrative.

Le fonctionnaire sanctionnateur notifie sa décision au contrevenant par lettre recommandée et, en cas d'infractions visées à l'article 3, au procureur du Roi.

La décision du fonctionnaire sanctionnateur est également notifiée par lettre recommandée, au mineur ainsi qu'à chaque titulaire qui a l'autorité parentale sur le mineur.

La notification reprend également les informations visées aux articles 5, 12 à 22 inclus et 34 du Règlement 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.

Art. 28. Le fonctionnaire sanctionnateur transmet une copie du procès-verbal ou du constat dressé par les personnes visées à l'article 21, ainsi qu'une copie de sa décision à toute partie qui a un intérêt légitime et qui lui a adressé au préalable une demande écrite et motivée.

Lorsqu'une procédure de médiation est proposée et refusée par le contrevenant ou que la procédure de médiation n'aboutit pas, la victime est informée par le fonctionnaire sanctionnateur des possibilités de faire valoir ses droits par la voie civile.

Sous-section 3. - Procédure en cas d'infractions visées à l'article 3, 3° et aux articles 27.1, 27.2 et 27.3 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique

Art. 29. §1. En cas d'infractions visées à l'article 3.3° et des infractions visées aux articles 27.1, 27.2 et 27.3 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique le fonctionnaire sanctionnateur fait part au contrevenant, dans les quinze jours à compter de la réception de la constatation de l'infraction, par envoi ordinaire, des données relatives aux faits constatés et à l'infraction commise ainsi que du montant de l'amende administrative.

L'amende administrative est payée par le contrevenant dans les trente jours de la notification de celle-ci, sauf si celui-ci fait connaître par envoi ordinaire, dans ce délai, ses moyens de défense au fonctionnaire sanctionnateur. Le contrevenant peut-être entendu dans ce délai, à sa demande, lorsque le

montant de l'amende administrative est supérieur à 70 euros.

§ 2. Si le fonctionnaire sanctionnateur déclare les moyens de défense non fondés, il en informe le contrevenant, de manière motivée, avec renvoi au paiement de l'amende administrative qui doit être payée dans un nouveau délai de trente jours à compter de cette notification.

§ 3. Si l'amende administrative n'est pas payée dans le premier délai de trente jours, excepté en cas de moyens de défense, un rappel est envoyé avec une invitation à payer dans un nouveau délai de trente jours à compter de la notification de ce rappel.

montant de l'amende administrative est supérieur à 70 euros.

§ 2. Si le fonctionnaire sanctionnateur déclare les moyens de défense non fondés, il en informe le contrevenant, de manière motivée, avec renvoi au paiement de l'amende administrative qui doit être payée dans un nouveau délai de trente jours à compter de cette notification.

§ 3. Si l'amende administrative n'est pas payée dans le premier délai de trente jours, excepté en cas de moyens de défense, un rappel est envoyé avec une invitation à payer dans un nouveau délai de trente jours à compter de la notification de ce rappel.

§4. La décision du fonctionnaire sanctionnateur est prise et portée à la connaissance des intéressés dans un délai de six mois. Ce délai de six mois prend cours à partir du jour de la constatation des faits.

Art. 29/1. Par dérogation à l'article 4, §4, le fonctionnaire sanctionnateur peut, pour les infractions visées à l'article 3, 3°, dans la même décision infligeant une amende administrative, accorder un sursis en tout ou en partie pour l'exécution du paiement de l'amende.

Le sursis est uniquement possible si, durant la période de référence, aucune autre amende administrative communale n'a été infligée dans la même commune au contrevenant pour une infraction visée à l'article 3,3°.

La période de référence est la période d'un an précédant la date à laquelle l'infraction a été commise, qui a par la suite donné lieu à la décision d'infliger une amende administrative par laquelle le fonctionnaire sanctionnateur a accordé le sursis.

Le sursis vaut pendant un délai d'épreuve d'un an. Le délai d'épreuve commence à courir à partir de la date de la notification de la décision infligeant une amende administrative.

Le sursis doit être révoqué lorsqu'une nouvelle infraction visée à l'article 3,3° est commise durant le délai d'épreuve et cette nouvelle infraction donne lieu à une décision d'infliger une nouvelle amende administrative.

La révocation du sursis est reprise dans la même décision que celle par laquelle est infligée l'amende administrative pour la nouvelle infraction commise durant le délai d'épreuve. L'amende administrative dont le paiement devient exécutoire à la suite de la révocation du sursis est cumulée sans limite avec celle infligée du chef de la nouvelle infraction.

Section 4. - Recours

Section 4. – Recours

Art. 30. La décision d'imposer une amende administrative a force exécutoire à l'expiration du délai d'un mois à compter du jour de sa notification, sauf en cas d'appel conformément à l'article 31.

Art. 31. § 1^{er}. La commune ou le contrevenant, en cas d'amende administrative peut introduire un recours par requête écrite auprès du tribunal de police, selon la procédure civile, dans le mois de la notification de la décision.

Lorsque la décision du fonctionnaire sanctionnateur se rapporte aux mineurs, le recours est introduit par requête gratuite auprès du tribunal de la jeunesse. Dans ce cas, le recours peut également être introduit par les père et mère, les tuteurs ou les personnes qui en ont la garde. Le tribunal de la jeunesse demeure compétent si le contrevenant est devenu majeur au moment où il se prononce.

Le tribunal de police ou le tribunal de la jeunesse, statuent dans le cadre d'un débat contradictoire et public, sur le recours introduit contre la sanction administrative visée l'article 4, § 1^{er}, 1^o. Ils jugent de la légalité et de la proportionnalité de l'amende imposée.

Ils peuvent soit confirmer, soit réformer la décision prise par le fonctionnaire sanctionnateur.

Le tribunal de la jeunesse peut, lorsqu'il est saisi d'un recours contre l'amende administrative, substituer à celle-ci une mesure de garde, de préservation ou d'éducation prévue par l'article 37 de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait. Dans ce cas, l'article 60 de la même loi est d'application.

La décision du tribunal de police ou du tribunal de la jeunesse n'est pas susceptible d'appel.

Toutefois, lorsque le tribunal de la jeunesse décide de remplacer la sanction administrative par une mesure de garde, de préservation ou d'éducation visée à l'article 37 de la loi précitée, sa décision est susceptible d'appel. Dans ce cas, les procédures prévues par la loi précitée sont d'application.

Sans préjudice des alinéas 1^{er} à 7 et de la loi précitée du 8 avril 1965, les dispositions du Code judiciaire s'appliquent au recours auprès du tribunal de police et du tribunal de la jeunesse.

Art. 30. La décision d'imposer une amende administrative a force exécutoire à l'expiration du délai d'un mois à compter du jour de sa notification, sauf en cas d'appel conformément à l'article 31.

Art. 31. § 1^{er}. La commune ou le contrevenant, en cas d'amende administrative peut introduire un recours par requête écrite auprès du tribunal de police, selon la procédure civile, dans le mois de la notification de la décision.

Lorsque la décision du fonctionnaire sanctionnateur se rapporte aux mineurs, le recours est introduit par requête gratuite auprès du tribunal de la jeunesse. Dans ce cas, le recours peut également être introduit par chaque titulaire qui a l'autorité parentale sur le mineur. Le tribunal de la jeunesse demeure compétent si le contrevenant est devenu majeur au moment où il se prononce.

Le tribunal de police ou le tribunal de la jeunesse, statuent dans le cadre d'un débat contradictoire et public, sur le recours introduit contre la sanction administrative visée l'article 4, § 1^{er}, 1^o. Ils jugent de la légalité et de la proportionnalité de l'amende imposée.

Ils peuvent soit confirmer, soit réformer la décision prise par le fonctionnaire sanctionnateur.

En cas d'infractions visées à l'article 3,3^o, le tribunal de police a les mêmes compétences que les fonctionnaires sanctionneurs en ce qui concerne le sursis. Toutes les règles précitées concernant le sursis telles que prévues par l'article 29/1 sont d'application.

Le tribunal de la jeunesse peut, lorsqu'il est saisi d'un recours contre l'amende administrative, substituer à celle-ci une mesure de garde, de préservation ou d'éducation prévue par l'article 37 de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait. Dans ce cas, l'article 60 de la même loi est d'application.

La décision du tribunal de police ou du tribunal de la jeunesse n'est pas susceptible d'appel.

Toutefois, lorsque le tribunal de la jeunesse décide de remplacer la sanction administrative par une mesure de garde, de préservation ou d'éducation visée à l'article 37 de la loi précitée, sa décision est susceptible d'appel. Dans ce cas, les procédures prévues par la loi précitée sont d'application.

Sans préjudice des alinéas 1^{er} à 7 et de la loi précitée du 8 avril 1965, les dispositions du Code judiciaire s'appliquent au recours auprès du tribunal de police et du tribunal de la jeunesse.

§ 2. Lorsqu'un recours est introduit contre la décision du fonctionnaire sanctionnateur, ce dernier ou son délégué peut représenter la commune dans le cadre de la procédure devant le tribunal de police ou le tribunal de la jeunesse.

Art. 32. Par dérogation aux délais visés aux articles 30 et 31, la décision du fonctionnaire sanctionnateur d'imposer une amende administrative en cas d'infractions visées à l'article 3, 3°, peut être exécutée de manière forcée, si cette amende administrative n'est pas payée dans le délai visé à l'article 29, § 3, à moins que le contrevenant ait introduit un recours dans ce délai.

CHAPITRE 4. - Perception de l'amende

Art. 33. Le Roi règle, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la manière de percevoir l'amende administrative.

Les amendes administratives sont perçues au profit de la commune.

Pour les infractions visées à l'article 3, 3°, en cas d'absence du conducteur, l'infraction est censée avoir été commise par le titulaire de la plaque d'immatriculation du véhicule. Le titulaire de la plaque d'immatriculation peut renverser cette présomption en prouvant par tout moyen qu'il n'était pas le conducteur au moment des faits. Dans ce cas, il est tenu de communiquer l'identité du conducteur incontestable dans les trente jours de la notification de l'infraction, sauf s'il peut prouver le vol, la fraude ou la force majeure.

Les personnes visées à l'article 21, § 4, 2° à 4°, sont habilitées à demander l'identité du titulaire de la plaque d'immatriculation à l'autorité en charge de l'immatriculation des véhicules, et ce, moyennant l'obtention préalable d'une autorisation du Comité sectoriel pour l'Autorité fédérale.

La " Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten ", l'Union des Villes et Communes de Wallonie et l'Association de la Ville et des Communes de la Région de Bruxelles-Capitale peuvent demander une autorisation générale d'accès aux données de la Direction pour l'Immatriculation des Véhicules, pour leurs membres, au Comité sectoriel pour l'Autorité fédérale.

§ 2. Lorsqu'un recours est introduit contre la décision du fonctionnaire sanctionnateur, ce dernier ou son délégué peut représenter la commune dans le cadre de la procédure devant le tribunal de police ou le tribunal de la jeunesse.

Art. 32. Par dérogation aux délais visés aux articles 30 et 31, la décision du fonctionnaire sanctionnateur d'imposer une amende administrative en cas d'infractions visées à l'article 3, 3° et d'infractions visées à l'article 27.1, 27.2 et 27.3 de l'arrêté royal du 1 décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique, peut être exécutée de manière forcée, si cette amende administrative n'est pas payée dans le délai visé à l'article 29, § 3, à moins que le contrevenant ait introduit un recours dans ce délai.

CHAPITRE 4. - Perception de l'amende

Art. 33. Le Roi règle, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la manière de percevoir l'amende administrative.

Les amendes administratives sont perçues au profit de la commune.

Pour les infractions visées à l'article 3, 3° et les infractions visées à l'article 27.1, 27.2 et 27.3 de l'arrêté royal du 1 décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique, en cas d'absence du conducteur, l'infraction est censée avoir été commise par le titulaire de la plaque d'immatriculation du véhicule. Le titulaire de la plaque d'immatriculation peut renverser cette présomption en prouvant par tout moyen qu'il n'était pas le conducteur au moment des faits. Dans ce cas, il est tenu de communiquer l'identité du conducteur incontestable dans les trente jours de la notification de l'infraction, sauf s'il peut prouver le vol, la fraude ou la force majeure.

Abrogé

Abrogé

CHAPITRE 5. - Paiement immédiat de l'amende administrative

Art. 34. Le présent chapitre est applicable pour les faits visés aux articles 2 et 3, 3°, commis par une personne physique qui n'a en Belgique ni domicile ni résidence fixe.

Art. 35. Seuls les membres du personnel du cadre opérationnel de la police fédérale et locale peuvent faire usage du paiement immédiat prévu par le présent chapitre.

Art. 36. § 1^{er}. L'amende administrative ne peut être immédiatement perçue qu'avec l'accord du contrevenant.

§ 2. Le contrevenant est informé de l'ensemble de ses droits par les personnes visées à l'article 35, lors de la demande de paiement immédiat.

Art. 37. Les infractions qui ne peuvent faire l'objet que d'une sanction administrative peuvent donner lieu au paiement immédiat d'un montant maximum de 25 euros par infraction et d'un montant maximum de 100 euros lorsque plus de quatre infractions ont été constatées à charge du contrevenant.

Art. 38. Les infractions visées à l'article 3, 3°, peuvent donner lieu au paiement immédiat d'un montant déterminé par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres.

Art. 39. Le paiement immédiat est exclu :

1° si le contrevenant est âgé de moins de 18 ans ou est déclaré en état de minorité prolongée ou incapable;

2° si l'une des infractions constatées à la même occasion ne peut pas faire l'objet de cette procédure.

Art. 40. Le paiement de l'amende administrative s'effectue par carte bancaire ou de crédit ou par virement ou en espèces.

Les modalités supplémentaires relatives au paiement immédiat de l'amende administrative sont déterminées par le Roi.

Art. 41. Le procès-verbal faisant état d'un paiement immédiat de l'amende administrative est transmis au fonctionnaire sanctionnateur et au procureur du Roi, en cas d'infractions visées à l'article 3, 3°, dans un délai de quinze jours.

Art. 42. § 1^{er}. Le paiement immédiat éteint la possibilité d'infliger au contrevenant une amende administrative pour le fait visé.

§ 2. Le paiement immédiat n'empêche cependant pas le procureur du Roi de faire

CHAPITRE 5. - Paiement immédiat de l'amende administrative

Art. 34. Le présent chapitre est applicable pour les faits visés aux articles 2 et 3, 3°, commis par une personne physique qui n'a en Belgique ni domicile ni résidence fixe.

Art. 35. Seuls les membres du personnel du cadre opérationnel de la police fédérale et locale peuvent faire usage du paiement immédiat prévu par le présent chapitre.

Art. 36. § 1^{er}. L'amende administrative ne peut être immédiatement perçue qu'avec l'accord du contrevenant.

§ 2. Le contrevenant est informé de l'ensemble de ses droits par les personnes visées à l'article 35, lors de la demande de paiement immédiat.

Art. 37. Les infractions qui ne peuvent faire l'objet que d'une sanction administrative peuvent donner lieu au paiement immédiat d'un montant maximum de 25 euros par infraction et d'un montant maximum de 100 euros lorsque plus de quatre infractions ont été constatées à charge du contrevenant.

Art. 38. Les infractions visées à l'article 3, 3°, peuvent donner lieu au paiement immédiat d'un montant déterminé par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres.

Art. 39. Le paiement immédiat est exclu :

1° si le contrevenant est âgé de moins de 18 ans ou est déclaré en état de minorité prolongée ou incapable;

2° si l'une des infractions constatées à la même occasion ne peut pas faire l'objet de cette procédure.

Art. 40. Le paiement de l'amende administrative s'effectue par carte bancaire ou de crédit ou par virement ou en espèces.

Les modalités supplémentaires relatives au paiement immédiat de l'amende administrative sont déterminées par le Roi.

Art. 41. Le procès-verbal faisant état d'un paiement immédiat de l'amende administrative est transmis au fonctionnaire sanctionnateur et au procureur du Roi, en cas d'infractions visées à l'article 3, 3°, dans un délai de quinze jours.

Art. 42. § 1^{er}. Le paiement immédiat éteint la possibilité d'infliger au contrevenant une amende administrative pour le fait visé.

§ 2. Le paiement immédiat n'empêche cependant pas le procureur du Roi de faire

application des articles 216*bis* ou 216*ter* du Code d'instruction criminelle, ni d'engager des poursuites pénales. En cas d'application des articles 216*bis* ou 216*ter* du Code d'instruction criminelle, le montant immédiatement perçu est imputé sur le montant fixé par le ministère public et l'excédent éventuel est remboursé.

En cas de condamnation de l'intéressé, le montant immédiatement perçu est imputé sur les frais de justice dus à l'État et sur l'amende prononcée, et l'excédent éventuel est remboursé.

En cas d'acquiescement, le montant immédiatement perçu est restitué.

En cas de condamnation conditionnelle, le montant immédiatement perçu est restitué après déduction des frais de justice.

En cas de peine de probation autonome, de peine de travail, ou de peine de surveillance électronique, le montant immédiatement perçu est imputé sur les frais de justice dus à l'État et l'excédent éventuel est remboursé.

En cas de simple déclaration de culpabilité, le montant immédiatement perçu est imputé sur les frais de justice dus à l'État et l'excédent éventuel est remboursé.

CHAPITRE 6. - Prescription des amendes administratives

Art. 43. Les amendes administratives se prescrivent par cinq ans à compter de la date à laquelle elles doivent être payées.

Ce délai peut être interrompu soit tel que prévu par les articles 2244 et suivants du Code civil, soit par une renonciation de la prescription acquise. En cas d'interruption de la prescription, une nouvelle prescription susceptible d'être interrompue de la même manière, est acquise cinq ans après le dernier acte interruptif de la précédente prescription s'il n'y a instance en justice.

CHAPITRE 7. Registre des sanctions administratives communales

Art. 44. § 1^{er}. Chaque commune tient un seul fichier des personnes physiques ou morales qui ont fait l'objet d'une sanction administrative ou d'une mesure alternative visée à l'article 4, § 2, sur la base du règlement général de police. La commune est responsable du traitement de ce fichier.

Ce fichier vise à assurer la gestion des sanctions administratives et des mesures alternatives visées à l'article 4, § 2.

Plusieurs communes peuvent décider de tenir ensemble un seul registre des sanctions administratives communales, sur la base de leurs règlements généraux de police. Dans ce cas,

application des articles 216*bis* ou 216*ter* du Code d'instruction criminelle, ni d'engager des poursuites pénales. En cas d'application des articles 216*bis* ou 216*ter* du Code d'instruction criminelle, le montant immédiatement perçu est imputé sur le montant fixé par le ministère public et l'excédent éventuel est remboursé.

En cas de condamnation de l'intéressé, le montant immédiatement perçu est imputé sur les frais de justice dus à l'État et sur l'amende prononcée, et l'excédent éventuel est remboursé.

En cas d'acquiescement, le montant immédiatement perçu est restitué.

En cas de condamnation conditionnelle, le montant immédiatement perçu est restitué après déduction des frais de justice.

En cas de peine de probation autonome, de peine de travail, ou de peine de surveillance électronique, le montant immédiatement perçu est imputé sur les frais de justice dus à l'État et l'excédent éventuel est remboursé.

En cas de simple déclaration de culpabilité, le montant immédiatement perçu est imputé sur les frais de justice dus à l'État et l'excédent éventuel est remboursé.

CHAPITRE 6. - Prescription des amendes administratives

Art. 43. Les amendes administratives se prescrivent par cinq ans à compter de la date à laquelle elles doivent être payées.

Ce délai peut être interrompu soit tel que prévu par les articles 2244 et suivants du Code civil, soit par une renonciation de la prescription acquise. En cas d'interruption de la prescription, une nouvelle prescription susceptible d'être interrompue de la même manière, est acquise cinq ans après le dernier acte interruptif de la précédente prescription s'il n'y a instance en justice.

CHAPITRE 7. Registre des sanctions administratives communales

Art. 44. § 1^{er}. Chaque commune tient un seul fichier des personnes physiques ou morales qui ont fait l'objet d'une sanction administrative ou d'une mesure alternative visée à l'article 4, § 2, sur la base du règlement général de police. La commune est responsable du traitement de ce fichier.

Ce fichier vise à assurer la gestion des sanctions administratives et des mesures alternatives visées à l'article 4, § 2.

Plusieurs communes peuvent décider de tenir ensemble un seul registre des sanctions administratives communales, sur la base de leurs règlements généraux de police. Dans ce cas,

elles doivent déterminer, après concertation, le responsable de traitement.

§ 2. Ce fichier contient les données à caractère personnel et les informations suivantes :

1° les nom, prénoms, date de naissance, et la résidence des personnes qui font l'objet de sanctions administratives communales ou des mesures alternatives visées à l'article 4, § 2. S'il s'agit d'un mineur, les noms, prénoms, date de naissance, et la résidence des parents, tuteurs ou personnes qui ont la garde;

2° la nature des faits commis;

3° la nature de la sanction, ainsi que le jour où elle a été infligée;

4° le cas échéant, les informations transmises par le procureur du Roi compétent dans le cadre des infractions visées à l'article 3;

5° les sanctions qui ne sont plus susceptibles de recours.

Les données visées à l'alinéa 1ersont conservées pendant cinq ans, à compter du jour où la sanction a été infligée ou la mesure alternative a été proposée. Passé ce délai, elles sont soit détruites, soit anonymisées.

§ 3. Le fonctionnaire sanctionnateur a accès aux données à caractère personnel et aux informations visées au § 2.

Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, après avis de la Commission de la protection de la vie privée, les autres conditions particulières relatives au traitement des données à caractère personnel figurant dans le registre des sanctions administratives communales.

elles doivent déterminer, après concertation, le responsable de traitement.

§ 2. Ce fichier contient les données à caractère personnel et les informations suivantes :

1° les nom, prénoms, date de naissance, et la résidence des personnes qui font l'objet de sanctions administratives communales ou des mesures alternatives visées à l'article 4, § 2. S'il s'agit d'un mineur, les noms, prénoms, date de naissance, et la résidence de **chaque titulaire qui a l'autorité parentale sur le mineur** ;

2° la nature des faits commis;

3° la nature de la sanction, ainsi que le jour où elle a été infligée;

4° le cas échéant, les informations transmises par le procureur du Roi compétent dans le cadre des infractions visées à l'article 3;

5° les sanctions qui ne sont plus susceptibles de recours.

Les données visées à l'alinéa 1ersont conservées pendant cinq ans, à compter du jour où la sanction a été infligée ou la mesure alternative a été proposée. Passé ce délai, elles sont soit détruites, soit anonymisées.

§ 3. Le fonctionnaire sanctionnateur a accès aux données à caractère personnel et aux informations visées au § 2. **La commune peut, sous sa responsabilité, octroyer aux personnes, nommément désignées par écrit et chargées de l'insertion des données dans le registre, un droit d'accès à tout ou partie des données visées au §2, soit en lecture seule soit en lecture et en écriture. Ce droit d'accès doit être motivé et justifié par les nécessités du service. Dans le cadre de leur fonction, ces personnes ont accès au registre des sanctions administratives communales. La liste des personnes qui ont ainsi accès au registre des sanctions administratives communales doit être tenue par le responsable du traitement à disposition de l'Autorité de protection des données. Le responsable du traitement doit veiller à ce que les personnes désignées soient tenues par une obligation légale ou statutaire, ou par une disposition contractuelle équivalente, au respect du caractère confidentiel des données visées.**

Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, après avis de l' **Autorité de protection des données** , les autres conditions particulières relatives au traitement des données à caractère personnel figurant dans le registre des sanctions administratives communales.

§4. Sur demande, le responsable du traitement communique les données à caractère personnel qui figurent dans le registre des sanctions administratives communales :

1° aux services de police, dans le cadre de leurs missions de police administrative ou judiciaire, telles que définies aux articles 14 et 15 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police ;

2° au ministère public, dans le cadre de ses missions telles que définies aux articles 22 et 28ter, §1er du Code d'instruction criminelle. Ces informations ne peuvent être communiquées aux personnes visées au premier alinéa, 1° et 2° que dans la mesure où la connaissance de ces données est requise dans le cadre de leurs missions conformément à la réglementation qui leur est applicable.

§5. Sans préjudice des mesures énumérées au paragraphe 3, les mesures de sécurité techniques et organisationnelles suivantes concernant la protection des données sont d'application lors du traitement de données à caractère personnel :

1° dans la politique qu'il ou elle mène en vue de la protection des données à caractère personnel, le responsable du traitement indique les actions à prendre pour protéger le traitement de ces catégories de données à caractère personnel ;

2° il est constitué un fichier de journalisation reprenant au moins les actes suivants : la collecte, la modification, la consultation, la communication, en ce compris les transferts, l'interconnexion et la suppression.

Les fichiers de journalisation sont utilisés pour déterminer :

a) la raison, la date et l'heure de ces opérations;

b) les catégories de personnes qui ont consulté les données à caractère personnel et l'identité de la personne qui a consulté les données à caractère personnel ;

c) les sources d'où proviennent les données ;

d) les catégories de destinataires de données à caractère personnel et, si possible, l'identité des destinataires des données.

Le délai de conservation des fichiers de journalisation dans cet article est de cinq ans maximum, à compter du dernier traitement effectué dans le registre. Des mesures appropriées sont prises pour assurer la sécurité des fichiers de journalisation, en particulier afin d'éviter tout traitement non autorisé et de veiller à l'intégrité des données traitées.

CHAPITRE 8. - Suspension, retrait et fermeture

Art. 45. La suspension, le retrait et la fermeture, visés à l'article 4, § 1^{er}, 2° à 4°, sont imposés par le collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal.

Elles ne peuvent être imposées qu'après que le contrevenant ait reçu un avertissement préalable. Cet avertissement comprend un extrait du règlement ou de l'ordonnance transgressé.

Le conseil communal établit la manière dont ces sanctions sont notifiées au contrevenant.

TITRE III. - Dispositions modificatives et abrogatoires

CHAPITRE 1^{er}. - Dispositions modificatives

Section 1^{re}. - Modifications de la Nouvelle loi communale

Art. 46. L'article 119*bis* de la Nouvelle loi communale, inséré par la loi du 13 mai 1999 et modifié en dernier lieu par la loi du 1^{er} juin 2011, est remplacé par ce qui suit :

" Art. 119*bis*. Le conseil communal peut établir des peines et des sanctions administratives communales conformément à la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales. "

Art. 47. Dans la même loi, il est inséré un article 134*sexies* rédigé comme il suit :

" Art. 134*sexies*. § 1^{er}. Le bourgmestre peut, en cas de trouble à l'ordre public causé par des comportements individuels ou collectifs, ou en cas d'infractions répétées aux règlements et ordonnances du conseil communal commises dans un même lieu ou à l'occasion d'événements semblables, et impliquant un trouble de l'ordre public ou une incivilité, décider d'une interdiction temporaire de lieu d'un mois, renouvelable deux fois, à l'égard du ou des auteurs de ces comportements.

§ 2. Par " interdiction temporaire de lieu ", on entend l'interdiction de pénétrer dans un ou plusieurs périmètres précis de lieux déterminés accessibles au public, situés au sein d'une commune, sans jamais pouvoir en couvrir l'ensemble du territoire. Est considéré comme lieu accessible au public tout lieu situé dans la commune qui n'est pas uniquement accessible au gestionnaire du lieu, à celui qui y travaille ou à ceux qui y sont invités à titre individuel, à l'exception du domicile, du lieu de travail ou de l'établissement scolaire ou de formation du contrevenant.

CHAPITRE 8. - Suspension, retrait et fermeture

Art. 45. La suspension, le retrait et la fermeture, visés à l'article 4, § 1^{er}, 2° à 4°, sont imposés par le collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal.

Elles ne peuvent être imposées qu'après que le contrevenant ait reçu un avertissement préalable. Cet avertissement comprend un extrait du règlement ou de l'ordonnance transgressé.

Le conseil communal établit la manière dont ces sanctions sont notifiées au contrevenant.

TITRE III. - Dispositions modificatives et abrogatoires

CHAPITRE 1^{er}. - Dispositions modificatives

Section 1^{re}. - Modifications de la Nouvelle loi communale

Art. 46. L'article 119*bis* de la Nouvelle loi communale, inséré par la loi du 13 mai 1999 et modifié en dernier lieu par la loi du 1^{er} juin 2011, est remplacé par ce qui suit :

" Art. 119*bis*. Le conseil communal peut établir des peines et des sanctions administratives communales conformément à la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales. "

Art. 47. Dans la même loi, il est inséré un article 134*sexies* rédigé comme il suit :

" Art. 134*sexies*. § 1^{er}. Le bourgmestre peut, en cas de trouble à l'ordre public causé par des comportements individuels ou collectifs, ou en cas d'infractions répétées aux règlements et ordonnances du conseil communal commises dans un même lieu ou à l'occasion d'événements semblables, et impliquant un trouble de l'ordre public ou une incivilité, décider d'une interdiction temporaire de lieu d'un mois, renouvelable deux fois, à l'égard du ou des auteurs de ces comportements.

§ 2. Par " interdiction temporaire de lieu ", on entend l'interdiction de pénétrer dans un ou plusieurs périmètres précis de lieux déterminés accessibles au public, situés au sein d'une commune, sans jamais pouvoir en couvrir l'ensemble du territoire. Est considéré comme lieu accessible au public tout lieu situé dans la commune qui n'est pas uniquement accessible au gestionnaire du lieu, à celui qui y travaille ou à ceux qui y sont invités à titre individuel, à l'exception du domicile, du lieu de travail ou de l'établissement scolaire ou de formation du contrevenant.

§ 3. La décision visée au § 1^{er} doit remplir les conditions suivantes :

1° être motivée sur la base des nuisances liées à l'ordre public;

2° être confirmée par le collège des bourgmestres et échevins ou le collège communal, à sa plus prochaine réunion, après avoir entendu l'auteur ou les auteurs de ces comportements ou leur conseil et après qu'il ait eu la possibilité à cette occasion de faire valoir ses moyens de défense par écrit ou oralement, sauf si après avoir été invité par lettre recommandée, il ne s'est pas présenté et n'a pas présenté de motifs valables d'absence ou d'empêchement.

§ 4. La décision peut être prise, soit après un avertissement écrit notifié par le bourgmestre informant l'auteur ou les auteurs de ces comportements du fait qu'une nouvelle infraction dans un lieu ou lors d'événements identiques pourra donner lieu à une interdiction de lieu, soit, à des fins de maintien de l'ordre, sans avertissement.

§ 5. En cas de non-respect de l'interdiction temporaire de lieu, l'auteur ou les auteurs de ces comportements sont passibles d'une amende administrative telle que prévue par la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales.

Art. 48. Dans l'article 135, § 2, alinéa 2, 7°, de la même loi, inséré par la loi du 13 mai 1999, les mots " de dérangement public " sont remplacés par le mot " d'incivilités ".

Section 2. - Modification du Code judiciaire

Art. 49. Dans l'article 601^{ter} du Code judiciaire, inséré par la loi du 13 mai 1999, les 1° et 2°, sont remplacés par ce qui suit :

" 1° du recours contre la décision d'infliger la sanction visée à l'article 4, § 1^{er}, 1°, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, par le fonctionnaire sanctionnateur désigné à cet effet par la commune;

2° du recours contre la décision de ne pas infliger la sanction visée à l'article 4, § 1^{er}, 1°, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, par le fonctionnaire sanctionnateur désigné à cet effet par la commune. "

§ 3. La décision visée au § 1^{er} doit remplir les conditions suivantes :

1° être motivée sur la base des nuisances liées à l'ordre public;

2° être confirmée par le collège des bourgmestres et échevins ou le collège communal, à sa plus prochaine réunion, après avoir entendu l'auteur ou les auteurs de ces comportements ou leur conseil et après qu'il ait eu la possibilité à cette occasion de faire valoir ses moyens de défense par écrit ou oralement, sauf si après avoir été invité par lettre recommandée, il ne s'est pas présenté et n'a pas présenté de motifs valables d'absence ou d'empêchement.

§ 4. La décision peut être prise, soit après un avertissement écrit notifié par le bourgmestre informant l'auteur ou les auteurs de ces comportements du fait qu'une nouvelle infraction dans un lieu ou lors d'événements identiques pourra donner lieu à une interdiction de lieu, soit, à des fins de maintien de l'ordre, sans avertissement. **Les communes transmettent au services de police dans les plus bref délais les informations concernant les interdictions de lieu infligées.**

§ 5. En cas de non-respect de l'interdiction temporaire de lieu, l'auteur ou les auteurs de ces comportements sont passibles d'une amende administrative telle que prévue par la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales. **La violation d'une interdiction de lieu peut uniquement être constatée par un fonctionnaire de police ou un agent de police.**

Art. 48. Dans l'article 135, § 2, alinéa 2, 7°, de la même loi, inséré par la loi du 13 mai 1999, les mots " de dérangement public " sont remplacés par le mot " d'incivilités ".

Section 2. - Modification du Code judiciaire

Art. 49. Dans l'article 601^{ter} du Code judiciaire, inséré par la loi du 13 mai 1999, les 1° et 2°, sont remplacés par ce qui suit :

" 1° du recours contre la décision d'infliger la sanction visée à l'article 4, § 1^{er}, 1°, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, par le fonctionnaire sanctionnateur désigné à cet effet par la commune;

2° du recours contre la décision de ne pas infliger la sanction visée à l'article 4, § 1^{er}, 1°, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, par le fonctionnaire sanctionnateur désigné à cet effet par la commune. "

CHAPITRE 2. - Disposition abrogatoire

Art. 50. L'article 119^{ter} de la Nouvelle loi communale, inséré par la loi du 17 juin 2004, est abrogé.

TITRE IV. - Dispositions transitoire et finales

Art. 51. Les procédures en cours au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi demeurent régies par les dispositions légales et réglementaires qui étaient en vigueur au moment de l'introduction de la procédure.

La présente loi ne s'applique qu'aux infractions commises après son entrée en vigueur.

Art. 52. Le ministre de l'Intérieur fait tous les cinq ans rapport au Parlement sur l'application de la présente loi. Ce rapport contient au minimum un aperçu du nombre d'amendes administratives visées à l'article 4, § 1^{er}, 1°, qui ont été infligées, réparties selon les catégories d'infractions, ainsi que des difficultés procédurales auxquelles l'application de la présente loi a donné lieu.

Art. 53. La présente loi entre en vigueur le premier jour du sixième mois qui suit celui de sa publication dans le Moniteur belge.

Article 121 Nouvelle Loi Communale

Art. 121. Des règlements complémentaires de la loi du 21.08.1948 supprimant la réglementation officielle de la prostitution peuvent être arrêtés par les conseils communaux, s'ils ont pour objet d'assurer la moralité ou la tranquillité publique.

Les infractions qu'ils prévoient sont punies de peines de police.

Loi relative à la création de la fonction de gardien de la paix, à la création du service des gardiens de la paix et à la modification de l'article 119bis de la nouvelle loi communale

Art. 8. Les gardiens de la paix, les gardiens de la paix-constatateurs et le fonctionnaire communal chargé de diriger le service, doivent satisfaire aux conditions suivantes :

- 1° être âgés de 18 ans accomplis;
- 2° ne pas avoir été condamnés, même avec sursis, à une quelconque peine correctionnelle ou criminelle telle que visée à l'article 7 du Code pénal ou à une peine similaire à l'étranger, à l'exception des condamnations pour infraction à la réglementation relative à la police de la circulation routière et des condamnations visées à l'article 420, alinéa 2, du Code pénal;

CHAPITRE 2. - Disposition abrogatoire

Art. 50. L'article 119^{ter} de la Nouvelle loi communale, inséré par la loi du 17 juin 2004, est abrogé.

TITRE IV. - Dispositions transitoire et finales

Art. 51. Les procédures en cours au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi demeurent régies par les dispositions légales et réglementaires qui étaient en vigueur au moment de l'introduction de la procédure.

La présente loi ne s'applique qu'aux infractions commises après son entrée en vigueur.

Art. 52. Le ministre de l'Intérieur fait tous les cinq ans rapport au Parlement sur l'application de la présente loi. Ce rapport contient au minimum un aperçu du nombre d'amendes administratives visées à l'article 4, § 1^{er}, 1°, qui ont été infligées, réparties selon les catégories d'infractions, ainsi que des difficultés procédurales auxquelles l'application de la présente loi a donné lieu.

Art. 53. La présente loi entre en vigueur le premier jour du sixième mois qui suit celui de sa publication dans le Moniteur belge.

Modification proposée

Art. 121. Des règlements complémentaires de la loi du 21.08.1948 supprimant la réglementation officielle de la prostitution peuvent être arrêtés par les conseils communaux, s'ils ont pour objet d'assurer la moralité ou la tranquillité publique.

abrogé

Modifications proposées

Art. 8. Les gardiens de la paix, les gardiens de la paix-constatateurs et le fonctionnaire communal chargé de diriger le service, doivent satisfaire aux conditions suivantes :

- 1° être âgés de 18 ans accomplis;
- 2° ne pas avoir été condamnés, même avec sursis, à une quelconque peine correctionnelle ou criminelle telle que visée à l'article 7 du Code pénal ou à une peine similaire à l'étranger, à l'exception des condamnations pour infraction à la réglementation relative à la police de la circulation routière et des condamnations visées à l'article 420, alinéa 2, du Code pénal;

3° ne pas avoir commis de faits qui, même s'ils n'ont pas fait l'objet d'une condamnation pénale, portent atteinte au crédit de l'intéressé car ils constituent, dans le chef de ce dernier, un manquement social grave ou une contre-indication au profil souhaité d'un gardien de la paix, tel que visé au 2° ;

4° en ce qui concerne le " gardien de la paix-constatateur ", avoir la nationalité belge et avoir au moins réussi l'enseignement secondaire supérieur et, en ce qui concerne le gardien de la paix, être ressortissant d'un État membre de l'Espace économique européen ou d'un autre Etat, et, dans ce cas, avoir sa résidence principale légale en Belgique depuis trois ans;

5° ne pas exercer simultanément des activités de détective privé, ne pas exercer une fonction dans le cadre de la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière, ne pas être membre d'un service de police ou ne pas exercer une activité définie par le Roi;

6° avoir été engagé par la commune organisatrice;

7° satisfaire aux conditions en matière de préparation et de formation, telles que visées à l'article 10 ;

8° en ce qui concerne le " gardien de la paix-constatateur ", satisfaire aux conditions minimales figurant à l'article 119*bis*, § 6, de la nouvelle loi communale.

Le profil recherché du gardien de la paix et du gardien de la paix-constatateur se caractérise par :

- 1° le respect pour son prochain;
- 2° le sens civique;
- 3° une capacité à faire face à un comportement agressif de la part de tiers et à se maîtriser dans de telles situations;
- 4° le respect des devoirs et des procédures;
- 5° ne pas représenter un danger pour l'ordre public.

La satisfaction au profil est examinée à l'aide d'un examen psychotechnique, à déterminer par le ministre de l'Intérieur.

Les gardiens de la paix et les gardiens de la paix-constatateurs ne peuvent être recrutés que par la commune organisatrice qu'après avis du chef de corps de la police locale compétent pour la zone

3° ne pas avoir commis de faits qui, même s'ils n'ont pas fait l'objet d'une condamnation pénale, portent atteinte au crédit de l'intéressé car ils constituent, dans le chef de ce dernier, un manquement social grave ou une contre-indication au profil souhaité d'un gardien de la paix, tel que visé au 2° ;

4° **en ce qui concerne le " gardien de la paix-constatateur ", avoir la nationalité belge et, en ce qui concerne le gardien de la paix, être ressortissant d'un État membre de l'Espace économique européen ou d'un autre Etat, et, dans ce cas, avoir sa résidence principale légale en Belgique depuis trois ans;**

Le gardien de la paix-constatateur doit au moins disposer, soit

- a) d'un certificat d'enseignement secondaire supérieur, soit

- b) d'un certificat d'enseignement secondaire inférieur ou de l'enseignement secondaire du deuxième degré, complété d'une expérience de cinq ans au minimum au profit d'une commune, qui est utile pour l'exercice de la fonction ;

5° ne pas exercer simultanément des activités de détective privé, ne pas exercer une fonction dans le cadre de la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière, ne pas être membre d'un service de police ou ne pas exercer une activité définie par le Roi;

6° avoir été engagé par la commune organisatrice;

7° satisfaire aux conditions en matière de préparation et de formation, telles que visées à l'article 10 ;

8° en ce qui concerne le " gardien de la paix-constatateur ", satisfaire aux conditions minimales figurant à l'article 119*bis*, § 6, de la nouvelle loi communale.

Le profil recherché du gardien de la paix et du gardien de la paix-constatateur se caractérise par :

- 1° le respect pour son prochain;
- 2° le sens civique;
- 3° une capacité à faire face à un comportement agressif de la part de tiers et à se maîtriser dans de telles situations;
- 4° le respect des devoirs et des procédures;
- 5° ne pas représenter un danger pour l'ordre public.

Un examen psychotechnique permet de vérifier si le candidat répond au profil. Le Roi peut déterminer les modalités qui portent sur l'organisation de l'examen psychotechnique et la désignation de l'organisme.

Les gardiens de la paix et les gardiens de la paix-constatateurs ne peuvent être recrutés que par la commune organisatrice qu'après avis du chef de corps de la police locale compétent pour la zone

de police à laquelle la commune organisatrice appartient.

Art. 14. Les gardiens de la paix et les gardiens de la paix-constatateurs ne peuvent pas poser d'actes autres que ceux qui découlent de l'exercice des droits dont jouit tout citoyen et des compétences explicitement prévues dans la présente loi.

Ils ne peuvent avoir recours à aucune forme de contrainte ou de force, excepté la contrainte qui s'impose dans l'exercice du droit visé à l'article 1er, 3°, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive.

Dans l'exercice de (l'activité visée à l'article 3, § 1er, 3°), les gardiens de la paix et les gardiens de la paix-constatateurs peuvent exercer les tâches telles que visées à l'article 40bis, 2 et 3, du règlement général sur la police de la circulation routière.

de police à laquelle la commune organisatrice appartient.

Art. 14. Les gardiens de la paix et les gardiens de la paix-constatateurs ne peuvent pas poser d'actes autres que ceux qui découlent de l'exercice des droits dont jouit tout citoyen et des compétences explicitement prévues dans la présente loi et dans la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales.

Ils ne peuvent avoir recours à aucune forme de contrainte ou de force, excepté la contrainte qui s'impose dans l'exercice du droit visé à l'article 1er, 3°, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive.

Dans l'exercice de (l'activité visée à l'article 3, § 1er, 3°), les gardiens de la paix et les gardiens de la paix-constatateurs peuvent exercer les tâches telles que visées à l'article 40bis, 2 et 3, du règlement général sur la police de la circulation routière.

Coördinatie van de artikelen

Basistekst

Tekst aangepast aan het wetsontwerp

Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (BS 01.07.2013)

TITEL I. - Voorafgaande bepaling

TITEL I. - Voorafgaande bepaling

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

TITEL II. - De administratieve sancties

TITEL II. - De administratieve sancties

HOOFDSTUK 1. - De sancties

HOOFDSTUK 1. - De sancties

Afdeling 1. - Gesanctioneerde inbreuken

Afdeling 1. - Gesanctioneerde inbreuken

Art. 2. § 1. De gemeenteraad kan straffen of administratieve sancties bepalen voor de inbreuken op zijn reglementen of verordeningen, tenzij voor dezelfde inbreuken door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie, straffen of administratieve sancties worden bepaald.

Art. 2. § 1. De gemeenteraad kan straffen of administratieve sancties bepalen voor de inbreuken op zijn reglementen of verordeningen, tenzij voor dezelfde inbreuken door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie, straffen of administratieve sancties worden bepaald.

§ 2. In een meergemeentezone waar de gemeenteraden van de betrokken gemeenten na een overleg, waarvan de nadere regels door de Koning bepaald kunnen worden, beslist hebben een identiek algemeen politiereglement aan te nemen, nemen de gemeenteraden van de politiezone een identiek algemeen politiereglement voor de zone aan, na advies van de raad van de betrokken politiezone.

§ 2. In een meergemeentezone waar de gemeenteraden van de betrokken gemeenten na een overleg, waarvan de nadere regels door de Koning bepaald kunnen worden, beslist hebben een identiek algemeen politiereglement aan te nemen, nemen de gemeenteraden van de politiezone een identiek algemeen politiereglement voor de zone aan, na advies van de raad van de betrokken politiezone.

§ 3. In de hypothese voorzien bij § 2 kunnen de gemeenteraden van de politiezone bovendien beslissen om een algemeen politiereglement aan te nemen dat identiek is voor één zone, meerdere zones of alle andere zones van hun gerechtelijk arrondissement die eveneens gebruik maken van de mogelijkheid voorzien bij § 2.

§ 3. In de hypothese voorzien bij § 2 kunnen de gemeenteraden van de politiezone bovendien beslissen om een algemeen politiereglement aan te nemen dat identiek is voor één zone, meerdere zones of alle andere zones van hun gerechtelijk arrondissement die eveneens gebruik maken van de mogelijkheid voorzien bij § 2.

§ 4. De gemeenteraden van de negentien gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kunnen een algemeen gemeenschappelijk politiereglement aannemen, na overleg tussen de betrokken gemeenten waarvan de nadere regels door de Koning bepaald kunnen worden en na advies van de verschillende raden van de betrokken politiezones. De gemeenteraden van de zes zones van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kunnen bovendien gebruik maken van de mogelijkheid voorzien bij § 3.

§ 4. De gemeenteraden van de negentien gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kunnen een algemeen gemeenschappelijk politiereglement aannemen, na overleg tussen de betrokken gemeenten waarvan de nadere regels door de Koning bepaald kunnen worden en na advies van de verschillende raden van de betrokken politiezones. De gemeenteraden van de zes zones van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kunnen bovendien gebruik maken van de mogelijkheid voorzien bij § 3.

Art. 3. In afwijking van artikel 2, § 1, kan de gemeenteraad bovendien in zijn reglementen of verordeningen een administratieve sanctie voorzien zoals bedoeld in artikel 4, § 1, 1° :

1° voor inbreuken bedoeld in de artikelen 398, 448 en 521, derde lid, van het Strafwetboek;

Art. 3. In afwijking van artikel 2, § 1, kan de gemeenteraad bovendien in zijn reglementen of verordeningen een administratieve sanctie voorzien zoals bedoeld in artikel 4, § 1° :

1° voor inbreuken bedoeld in de artikelen 398, 448 en 521, derde lid, van het Strafwetboek;

2° voor inbreuken bedoeld in de artikelen 461, 463, 526, 534bis, 534ter, 537, 545, 559, 1°, 561, 1°, 563, 2° en 3° en 563bis van het Strafwetboek;

3° voor de volgende inbreuken die worden bepaald door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, op basis van de algemene reglementen bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en met uitzondering van de overtredingen op autosnelwegen, meer in het bijzonder :

- de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren;
- de overtredingen van de bepalingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, uitsluitend vastgesteld door automatisch werkende toestellen, bedoeld in artikel 62 van dezelfde wet.

4° voor het niet nakomen van de verplichting bedoeld in artikel 33, derde lid, derde zin.

Afdeling 2. - Sancties en alternatieve maatregelen voor deze sancties

Onderafdeling 1. - Algemene bepalingen

Art. 4. § 1. De gemeenteraad kan in zijn reglementen of verordeningen in de mogelijkheid voorzien om een of meer van de volgende sancties op te leggen voor de feiten bedoeld in de artikelen 2 en 3 :

1° een administratieve geldboete die maximaal 175 of 350 euro bedraagt, naargelang de overtreder minderjarig of meerderjarig is;

2° de administratieve schorsing van een door de gemeente verleende toestemming of vergunning;

3° de administratieve intrekking van een door de gemeente verleende toestemming of vergunning;

4° de tijdelijke of definitieve administratieve sluiting van een inrichting.

§ 2. De gemeenteraad kan in zijn reglementen of verordeningen voorzien in de volgende alternatieve maatregelen voor de administratieve geldboete bedoeld in § 1, 1° :

2° voor inbreuken bedoeld in de artikelen 461, 463, 526, 534bis, 534ter, 537, 545, 559, 1°, 561, 1°, 563, 2° en 3° en 563bis van het Strafwetboek en in artikel 18 van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening voor wat betreft de voorafgaande vergunning die kan worden opgelegd bij gemeentelijk reglement;

3° voor de volgende inbreuken die worden bepaald door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, op basis van de algemene reglementen bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en met uitzondering van de overtredingen op autosnelwegen, meer in het bijzonder :

- de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren;
- de overtredingen van de bepalingen betreffende de verkeersborden C3 en F103. Wanneer deze inbreuken niet worden vastgesteld door middel van automatisch werkende toestellen, bedoeld in artikel 62 van dezelfde wet, wordt de bestuurder onmiddellijk geïdentificeerd. Indien het niet mogelijk is om de bestuurder op het ogenblik van de vaststelling te identificeren, gelden de regels betreffende de kentekenaansprakelijkheid, zoals bepaald in artikel 33.

4° voor het niet nakomen van de verplichting bedoeld in artikel 33, derde lid, derde zin.

Afdeling 2. - Sancties en alternatieve maatregelen voor deze sancties

Onderafdeling 1. - Algemene bepalingen

Art. 4. § 1. De gemeenteraad kan in zijn reglementen of verordeningen in de mogelijkheid voorzien om een of meer van de volgende sancties op te leggen voor de feiten bedoeld in de artikelen 2 en 3 :

1° een administratieve geldboete die maximaal 175 of **500 euro** bedraagt, naargelang de overtreder minderjarig of meerderjarig is;

2° de administratieve schorsing van een door de gemeente verleende toestemming of vergunning;

3° de administratieve intrekking van een door de gemeente verleende toestemming of vergunning;

4° de tijdelijke of definitieve administratieve sluiting van een inrichting.

§ 2. De gemeenteraad kan in zijn reglementen of verordeningen voorzien in de volgende alternatieve maatregelen voor de administratieve geldboete bedoeld in § 1, 1° :

1° de gemeenschapsdienst, gedefinieerd als zijnde een prestatie van algemeen belang uitgevoerd door de overtreder ten gunste van de collectiviteit;

2° de lokale bemiddeling, gedefinieerd als zijnde een maatregel die het voor de overtreder mogelijk maakt om, door tussenkomst van een bemiddelaar, de veroorzaakte schade te herstellen of schadeloos te stellen of om het conflict te doen bedaren.

§ 3. De door de gemeenteraad vastgestelde straffen mogen de politiestraffen niet te boven gaan.

§ 4. In afwijking van § 1 kan voor de in artikel 3, 3°, bedoelde inbreuken alleen een administratieve geldboete zoals bedoeld in § 1, 1°, worden opgelegd.

Deze inbreuken worden door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad ingedeeld in vier categorieën waarbij het bedrag van de daaraan verbonden administratieve geldboetes wordt bepaald in functie van de ernst van de bedreiging die zij betekenen voor de verkeersveiligheid en de mobiliteit.

§ 5. Indien de gemeenteraad in zijn reglementen of verordeningen de mogelijkheid voorziet om de administratieve sanctie bepaald in § 1, 1°, ten aanzien van minderjarigen op te leggen voor de feiten bedoeld in de artikelen 2 en 3 wint hij vooraf het advies in betreffende dat reglement of die verordening van het orgaan of de organen die een adviesbevoegdheid hebben in jeugdzaken, voor zover het aanwezig is of zij aanwezig zijn in de gemeente.

Art. 5. De gemeenteraad kan voor dezelfde inbreuken op zijn reglementen en verordeningen niet tegelijkertijd in een strafsancie en in een administratieve sanctie voorzien.

Art. 6. § 1. De in artikel 4, § 1, 1°, bedoelde administratieve geldboete wordt opgelegd door de sanctionerend ambtenaar.

§ 2. De sanctionerend ambtenaar beantwoordt aan de door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, vastgelegde kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden.

§ 3. De sanctionerend ambtenaar wordt door de gemeenteraad aangewezen en kan niet tegelijkertijd de persoon zijn die, met toepassing van de artikelen 20 en 21, de inbreuken vaststelt en de persoon die de bemiddelingsprocedure leidt. Hij kan tevens door meerdere gemeenten worden aangewezen.

1° de gemeenschapsdienst, gedefinieerd als zijnde een prestatie van algemeen belang uitgevoerd door de overtreder ten gunste van de collectiviteit;

2° de GAS-bemiddeling, gedefinieerd als zijnde een maatregel die het voor de overtreder mogelijk maakt om, door tussenkomst van een bemiddelaar, de veroorzaakte schade te herstellen of schadeloos te stellen of om het conflict te doen bedaren.

§ 3. De door de gemeenteraad vastgestelde straffen mogen de politiestraffen niet te boven gaan.

§ 4. In afwijking van § 1 kan voor de in artikel 3, 3°, bedoelde inbreuken alleen een administratieve geldboete zoals bedoeld in § 1, 1°, worden opgelegd.

Deze inbreuken worden door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad ingedeeld in vier categorieën waarbij het bedrag van de daaraan verbonden administratieve geldboetes wordt bepaald in functie van de ernst van de bedreiging die zij betekenen voor de verkeersveiligheid en de mobiliteit.

§ 5. Indien de gemeenteraad in zijn reglementen of verordeningen de mogelijkheid voorziet om de administratieve sanctie bepaald in § 1, 1°, ten aanzien van minderjarigen op te leggen voor de feiten bedoeld in de artikelen 2 en 3 wint hij vooraf het advies in betreffende dat reglement of die verordening van het orgaan of de organen die een adviesbevoegdheid hebben in jeugdzaken, voor zover het aanwezig is of zij aanwezig zijn in de gemeente.

Art. 5. De gemeenteraad kan voor dezelfde inbreuken op zijn reglementen en verordeningen niet tegelijkertijd in een strafsancie en in een administratieve sanctie voorzien.

Art. 6. § 1. De in artikel 4, § 1, 1°, bedoelde administratieve geldboete wordt opgelegd door de sanctionerend ambtenaar.

§ 2. De sanctionerend ambtenaar beantwoordt aan de door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, vastgelegde kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden.

§ 3. De sanctionerend ambtenaar wordt door de gemeenteraad aangewezen en kan niet tegelijkertijd de persoon zijn die, met toepassing van de artikelen 20 en 21, de inbreuken vaststelt en de persoon die de bemiddelingsprocedure leidt. Hij kan tevens door meerdere gemeenten worden aangewezen.

Art. 7. De administratieve sanctie is proportioneel in functie van de zwaarte van de feiten die haar verantwoorden en in functie van de eventuele herhaling. Herhaling bestaat wanneer de overtreder reeds werd gesanctioneerd voor eenzelfde inbreuk binnen de vierentwintig maanden voorafgaand aan de nieuwe vaststelling van de inbreuk.

De vaststelling van meerdere samenlopende inbreuken op dezelfde reglementen of verordeningen, geeft aanleiding tot één enkele administratieve sanctie, in verhouding tot de ernst van het geheel van de feiten.

Art. 8. De lokale bemiddeling wordt gevoerd door een bemiddelaar die beantwoordt aan de minimale voorwaarden die door de Koning worden bepaald, hierna genoemd de bemiddelaar, of door een gespecialiseerde en door de gemeente erkende bemiddelingsdienst, overeenkomstig de door de Koning bepaalde voorwaarden en nadere regels.

Art. 7. De administratieve sanctie is proportioneel in functie van de zwaarte van de feiten die haar verantwoorden en in functie van de eventuele herhaling. Herhaling bestaat wanneer de overtreder reeds werd gesanctioneerd voor eenzelfde inbreuk binnen de vierentwintig maanden voorafgaand aan de nieuwe vaststelling van de inbreuk.

De vaststelling van meerdere samenlopende inbreuken op dezelfde reglementen of verordeningen, geeft aanleiding tot één enkele administratieve sanctie, in verhouding tot de ernst van het geheel van de feiten.

Art. 8. De GAS-bemiddeling wordt gevoerd door een bemiddelaar die beantwoordt aan de minimale voorwaarden die door de Koning worden bepaald, hierna genoemd de bemiddelaar, of door een gespecialiseerde en door de gemeente erkende bemiddelingsdienst, overeenkomstig de door de Koning bepaalde voorwaarden en nadere regels.

De bemiddelaar komt tussen op verzoek van de sanctionerend ambtenaar voor de uitwerking en de opvolging van alle fasen van de bemiddelingsprocedures die het mogelijk maken de veroorzaakte schade te herstellen of te vergoeden of het conflict te bedaren en recidive te voorkomen. De bemiddelaar is onafhankelijk van de sanctionerend ambtenaar.

De bemiddeling in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties is voor de betrokken partijen een kosteloze procedure.

Binnen de perken van de beschikbare kredieten, kan aan de gemeenten die een bemiddelaar aanwerven, een subsidie verleend worden volgens de door de Koning vastgestelde voorwaarden en nadere regels.

De gemeenten kunnen samen genieten van de diensten van eenzelfde bemiddelaar, die door een ervan wordt tewerkgesteld.

Onderafdeling 2. - De gemeenschapsdienst voor de meerderjarigen

Art. 9. Indien het gemeentereglement dit voorziet en voor zover de sanctionerend ambtenaar dit aangewezen acht, kan hij aan de meerderjarige overtreder, mits zijn akkoord of op zijn verzoek, een gemeenschapsdienst voorstellen in plaats van de administratieve geldboete.

Onderafdeling 2. - De gemeenschapsdienst voor de meerderjarigen

Art. 9. Indien het gemeentereglement dit voorziet en voor zover de sanctionerend ambtenaar dit aangewezen acht, kan hij aan de meerderjarige overtreder, mits zijn akkoord of op zijn verzoek, een gemeenschapsdienst voorstellen in plaats van de administratieve geldboete.

Art. 10. De gemeenschapsdienst, bepaald door de reglementen of verordeningen van de gemeente, mag niet meer dan dertig uur bedragen en moet worden uitgevoerd binnen een termijn van zes maanden vanaf de datum van kennisgeving van de beslissing van de sanctionerend ambtenaar.

Zij bestaat uit :

1° een opleiding en/of;

2° een onbetaalde prestatie onder toezicht van de gemeente of van een door de gemeente aangewezen bevoegde rechtspersoon en uitgevoerd ten behoeve van een gemeentedienst of een publiekrechtelijke rechtspersoon, een stichting of een vereniging zonder winstgevend oogmerk die door de gemeente wordt aangewezen.

De gemeenschapsdienst wordt omkaderd door een door de gemeente erkende dienst of door een rechtspersoon die door deze gemeente wordt aangewezen.

Art. 11. § 1. Wanneer de sanctionerend ambtenaar vaststelt dat de gemeenschapsdienst uitgevoerd werd, kan hij geen administratieve geldboete meer opleggen.

§ 2. In geval van niet-uitvoering of weigering van de gemeenschapsdienst kan de sanctionerend ambtenaar een administratieve geldboete opleggen.

Onderafdeling 3. - De lokale bemiddeling voor de meerderjarigen

Art. 12. § 1. De sanctionerend ambtenaar kan een bemiddeling aan een meerderjarige overtreder voorstellen, wanneer aan de volgende voorwaarden wordt voldaan :

1° de gemeenteraad moet dit hebben voorzien in zijn reglement, evenals de procedure en de daarmee gepaard gaande nadere regels;

2° de instemming van de overtreder;

3° een slachtoffer werd geïdentificeerd.

§ 2. De schadeloosstelling of herstelling van de schade wordt vrij door de partijen onderhandeld en beslist.

Art. 13. § 1. Wanneer de sanctionerend ambtenaar het welslagen van de bemiddeling vaststelt, kan hij geen administratieve geldboete meer opleggen.

§ 2. In geval van weigering van het aanbod of falen van de bemiddeling, kan de sanctionerend ambtenaar ofwel een gemeenschapsdienst voorstellen, ofwel een administratieve geldboete opleggen.

Art. 10. De gemeenschapsdienst, bepaald door de reglementen of verordeningen van de gemeente, mag niet meer dan dertig uur bedragen en moet worden uitgevoerd binnen een termijn van zes maanden vanaf de datum van kennisgeving van de beslissing van de sanctionerend ambtenaar.

Zij bestaat uit :

1° een opleiding en/of;

2° een onbetaalde prestatie onder toezicht van de gemeente of van een door de gemeente aangewezen bevoegde rechtspersoon en uitgevoerd ten behoeve van een gemeentedienst of een publiekrechtelijke rechtspersoon, een stichting of een vereniging zonder winstgevend oogmerk die door de gemeente wordt aangewezen.

De gemeenschapsdienst wordt omkaderd door een door de gemeente erkende dienst of door een rechtspersoon die door deze gemeente wordt aangewezen.

Art. 11. § 1. Wanneer de sanctionerend ambtenaar vaststelt dat de gemeenschapsdienst uitgevoerd werd, kan hij geen administratieve geldboete meer opleggen.

§ 2. In geval van niet-uitvoering of weigering van de gemeenschapsdienst kan de sanctionerend ambtenaar een administratieve geldboete opleggen.

Onderafdeling 3. - De **GAS-bemiddeling** voor de meerderjarigen

Art. 12. § 1. De sanctionerend ambtenaar kan een bemiddeling aan een meerderjarige overtreder voorstellen, wanneer aan de volgende voorwaarden wordt voldaan :

1° de gemeenteraad moet dit hebben voorzien in zijn reglement, evenals de procedure en de daarmee gepaard gaande nadere regels;

2° de instemming van de overtreder, **die zowel aan de sanctionerend ambtenaar als aan de bemiddelaar kan worden gegeven;**

Opgeheven

§ 2. De schadeloosstelling of herstelling van de schade wordt vrij door de partijen onderhandeld en beslist.

Art. 13. § 1. Wanneer de sanctionerend ambtenaar het welslagen van de bemiddeling vaststelt, kan hij geen administratieve geldboete meer opleggen.

§ 2. In geval van weigering van het aanbod of falen van de bemiddeling, kan de sanctionerend ambtenaar ofwel een gemeenschapsdienst voorstellen, ofwel een administratieve geldboete opleggen.

HOOFDSTUK 2. - Bijzondere bepalingen van toepassing op minderjarigen van veertien jaar en ouder

Afdeling 1. - De administratieve geldboete

Art. 14. § 1. De minderjarige die de volle leeftijd van veertien jaar heeft bereikt op het ogenblik van de feiten, kan het voorwerp uitmaken van een administratieve geldboete, zelfs wanneer deze persoon op het ogenblik van de beoordeling van de feiten meerderjarig is geworden.

§ 2. De vader en moeder, voogd of personen die de minderjarige onder hun hoede hebben, zijn burgerlijk aansprakelijk voor de betaling van de administratieve geldboete.

Afdeling 2. - De informatieplicht

Art. 15. Wanneer de gemeenteraad in zijn reglement voorziet dat de minderjarigen het voorwerp kunnen uitmaken van de administratieve geldboete bedoeld in artikel 4, § 1, 1°, is hij verplicht om alle in de gemeente wonende minderjarigen en vaders, moeders, voogden of personen die er de hoede over hebben, via een en alle mogelijke communicatiemiddelen te informeren over de door minderjarigen gepleegde inbreuken die bestraft kunnen worden met administratieve sancties.

Afdeling 3. - De aanwezigheid van een advocaat

Art. 16. Wanneer een minderjarige verdacht wordt van een inbreuk die bestraft wordt met de administratieve geldboete bedoeld in artikel 4, § 1, 1°, en de administratieve procedure in gang gezet werd, brengt de voor het opleggen van de sanctie bevoegde overheid de stafhouder van de orde van advocaten hiervan op de hoogte, zodat ervoor gezorgd wordt dat de betrokkene door een advocaat bijgestaan kan worden.

De stafhouder of het bureau voor juridische bijstand stelt een advocaat aan, uiterlijk binnen twee werkdagen na voormelde kennisgeving.

Een afschrift van het bericht van de kennisgeving aan de stafhouder wordt bij het dossier van de rechtspleging gevoegd.

Wanneer er een risico op een belangenconflict bestaat, zorgt de stafhouder of het bureau voor juridische bijstand ervoor dat de betrokkene bijgestaan wordt door een andere advocaat dan die waarop zijn vader en moeder, voogd, of personen die hem onder hun hoede hebben of die bekleed zijn met een vorderingsrecht, een beroep hebben gedaan.

HOOFDSTUK 2. - Bijzondere bepalingen van toepassing op minderjarigen van veertien jaar en ouder

Afdeling 1. - De administratieve geldboete

Art. 14. § 1. De minderjarige die de volle leeftijd van veertien jaar heeft bereikt op het ogenblik van de feiten, kan het voorwerp uitmaken van een administratieve geldboete, zelfs wanneer deze persoon op het ogenblik van de beoordeling van de feiten meerderjarig is geworden.

§ 2. Iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige, is burgerlijk aansprakelijk voor de betaling van de administratieve geldboete.

Afdeling 2. - De informatieplicht

Art. 15. Wanneer de gemeenteraad in zijn reglement voorziet dat de minderjarigen het voorwerp kunnen uitmaken van de administratieve geldboete bedoeld in artikel 4, § 1, 1°, is hij verplicht om alle in de gemeente wonende minderjarigen en iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarigen, via een en alle mogelijke communicatiemiddelen te informeren over de door minderjarigen gepleegde inbreuken die bestraft kunnen worden met administratieve sancties.

Afdeling 3. - De aanwezigheid van een advocaat

Art. 16. Wanneer een minderjarige verdacht wordt van een inbreuk die bestraft wordt met de administratieve geldboete bedoeld in artikel 4, § 1, 1°, en de administratieve procedure in gang gezet werd, brengt de voor het opleggen van de sanctie bevoegde overheid de stafhouder van de orde van advocaten hiervan op de hoogte, zodat ervoor gezorgd wordt dat de betrokkene door een advocaat bijgestaan kan worden.

De stafhouder of het bureau voor juridische bijstand stelt een advocaat aan, uiterlijk binnen twee werkdagen na voormelde kennisgeving.

Een afschrift van het bericht van de kennisgeving aan de stafhouder wordt bij het dossier van de rechtspleging gevoegd.

Wanneer er een risico op een belangenconflict bestaat, zorgt de stafhouder of het bureau voor juridische bijstand ervoor dat de betrokkene bijgestaan wordt door een andere advocaat dan die waarop iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige, een beroep heeft gedaan.

De advocaat kan ook aanwezig zijn tijdens de bemiddelingsprocedure.

Afdeling 4. - De verschillende procedures van toepassing op minderjarigen

Onderafdeling 1. - De procedure van ouderlijke betrokkenheid

Art. 17. § 1. Een procedure van ouderlijke betrokkenheid kan worden voorzien voorafgaand aan het aanbod tot bemiddeling, tot gemeenschapsdienst of, desgevallend, de oplegging van een administratieve geldboete.

§ 2. In het kader van deze procedure, informeert de sanctionerend ambtenaar per aangetekende brief de vader en moeder, voogd of personen die de hoede hebben over de minderjarige, over de vastgestelde feiten en verzoekt hen om, onmiddellijk na het ontvangen van het proces-verbaal of de vaststelling bedoeld in artikel 21, hun mondelinge of schriftelijke opmerkingen mee te delen over deze feiten en de eventueel te nemen opvoedkundige maatregelen. Hij kan hiertoe een ontmoeting vragen met de vader en moeder, de voogd of de personen die de minderjarige onder hun hoede hebben en de minderjarige.

§ 3. Na de in § 2 bedoelde opmerkingen te hebben ingewonnen en/of de minderjarige overtreder te hebben ontmoet, evenals zijn vader, moeder, voogd of personen die er de hoede over uitoefenen en indien hij tevreden is over de educatieve maatregelen die door deze laatste werden voorgesteld, kan de sanctionerend ambtenaar hetzij de zaak in dit stadium van de procedure afsluiten, hetzij de administratieve procedure opstarten.

Onderafdeling 2. - De lokale bemiddelingsprocedure

Art. 18. § 1. Wanneer de gemeenteraad in zijn reglement voorziet dat de minderjarigen het voorwerp kunnen uitmaken van een administratieve geldboete zoals bedoeld in artikel 4, § 1, 1°, voorziet hij hierin eveneens een procedure van lokale bemiddeling en de nadere regels ervan.

§ 2. De sanctionerend ambtenaar dient verplicht een aanbod van lokale bemiddeling voor te stellen aan minderjarigen die de volle leeftijd van veertien jaar bereikt hebben op het ogenblik van de feiten.

§ 3. De vader en moeder, voogd of personen die de hoede hebben over de minderjarige, kunnen op hun verzoek de minderjarige begeleiden bij de bemiddeling.

De advocaat kan ook aanwezig zijn tijdens de bemiddelingsprocedure.

Afdeling 4. - De verschillende procedures van toepassing op minderjarigen

Onderafdeling 1. - De procedure van ouderlijke betrokkenheid

Art. 17. § 1. Een procedure van ouderlijke betrokkenheid kan worden voorzien voorafgaand aan het aanbod tot bemiddeling, tot gemeenschapsdienst of, desgevallend, de oplegging van een administratieve geldboete.

§ 2. In het kader van deze procedure, informeert de sanctionerend ambtenaar per aangetekende brief iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige, over de vastgestelde feiten en verzoekt hen om, onmiddellijk na het ontvangen van het proces-verbaal of de vaststelling bedoeld in artikel 21, hun mondelinge of schriftelijke opmerkingen mee te delen over deze feiten en de eventueel te nemen opvoedkundige maatregelen. Hij kan hiertoe een ontmoeting vragen met iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige en de minderjarige.

§ 3. Na de in § 2 bedoelde opmerkingen te hebben ingewonnen en/of de minderjarige overtreder te hebben ontmoet, evenals iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige en indien hij tevreden is over de educatieve maatregelen die door deze laatste werden voorgesteld, kan de sanctionerend ambtenaar hetzij de zaak in dit stadium van de procedure afsluiten, hetzij de administratieve procedure opstarten.

Onderafdeling 2. - De procedure GAS-bemiddeling

Art. 18. § 1. Wanneer de gemeenteraad in zijn reglement voorziet dat de minderjarigen het voorwerp kunnen uitmaken van een administratieve geldboete zoals bedoeld in artikel 4, § 1, 1°, voorziet hij hierin eveneens een procedure van GAS-bemiddeling en de nadere regels ervan.

§ 2. De sanctionerend ambtenaar dient verplicht een aanbod van GAS-bemiddeling voor te stellen aan minderjarigen die de volle leeftijd van veertien jaar bereikt hebben op het ogenblik van de feiten.

§ 3. Iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige, kan op hun verzoek de minderjarige begeleiden bij de bemiddeling.

§ 4. Wanneer de sanctionerend ambtenaar het welslagen van de bemiddeling vaststelt, kan hij geen administratieve geldboete meer opleggen.

§ 5. In geval van weigering van het aanbod of falen van de bemiddeling, kan de sanctionerend ambtenaar ofwel een gemeenschapsdienst voorstellen, ofwel een administratieve geldboete opleggen.

Onderafdeling 3. - De gemeenschapsdienst uitgevoerd door de minderjarige

Art. 19. § 1. In geval van weigering van het aanbod of falen van de bemiddeling, kan de sanctionerend ambtenaar een gemeenschapsdienst voorstellen, zoals omschreven bij artikel 10, tweede en derde lid, jegens de minderjarige, die georganiseerd wordt in verhouding tot zijn leeftijd en capaciteiten. Hij kan eveneens beslissen de keuze en de nadere regels van de gemeenschapsdienst toe te vertrouwen aan een bemiddelaar of een bemiddelingsdienst.

Deze gemeenschapsdienst mag niet meer dan vijftien uur bedragen en moet worden uitgevoerd binnen een termijn van zes maanden vanaf de datum van kennisgeving van de beslissing van de sanctionerend ambtenaar.

§ 2. De vader en moeder, voogd of personen die de hoede hebben over de minderjarige, kunnen op hun verzoek de minderjarige begeleiden bij het uitvoeren van de gemeenschapsdienst.

§ 3. In geval van niet-uitvoering of weigering van de gemeenschapsdienst, kan de sanctionerend ambtenaar een administratieve geldboete opleggen.

§ 4. Wanneer de sanctionerend ambtenaar het welslagen van de bemiddeling vaststelt, kan hij geen administratieve geldboete meer opleggen.

§ 5. In geval van weigering van het aanbod of falen van de bemiddeling, kan de sanctionerend ambtenaar ofwel een gemeenschapsdienst voorstellen, ofwel een administratieve geldboete opleggen.

Onderafdeling 3. - De gemeenschapsdienst uitgevoerd door de minderjarige

Art. 19. § 1. In geval van weigering van het aanbod of falen van de bemiddeling, kan de sanctionerend ambtenaar een gemeenschapsdienst voorstellen, zoals omschreven bij artikel 10, tweede en derde lid, jegens de minderjarige, die georganiseerd wordt in verhouding tot zijn leeftijd en capaciteiten. Hij kan eveneens beslissen de keuze en de nadere regels van de gemeenschapsdienst toe te vertrouwen aan een bemiddelaar of een bemiddelingsdienst.

Deze gemeenschapsdienst mag niet meer dan vijftien uur bedragen en moet worden uitgevoerd binnen een termijn van zes maanden vanaf de datum van kennisgeving van de beslissing van de sanctionerend ambtenaar.

§ 2. Iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige, kan op hun verzoek de minderjarige begeleiden bij het uitvoeren van de gemeenschapsdienst.

§ 3. In geval van niet-uitvoering of weigering van de gemeenschapsdienst, kan de sanctionerend ambtenaar een administratieve geldboete opleggen.

HOOFDSTUK 2/1. – De verwerking van persoonsgegevens

Art. 19/1. §1. In het kader van de toepassing van deze wet kunnen volgende persoonsgegevens worden verwerkt :

1° de identificatiegegevens van de overtreder, meer bepaald diens naam, voornamen en geboortedatum, hoofdverblijfplaats, rijksregisternummer, datum van overlijden, gegevens betreffende de bekwaamheid en vertegenwoordiging en gegevens betreffende de voogdij en de afstamming, met doel om de persoon of personen die het ouderlijk gezag hebben over de minderjarige overtreder te bepalen, alsook de identificatiegegevens en de hoofdverblijfplaats van deze perso(o)n(en)

i

2° de gegevens van een motorvoertuig, meer bepaald de status van de nummerplaat, het merk en type van het voertuig en kleur van het koetswerk, de gegevens met betrekking tot de technisch toelaatbare maximummassa in beladen toestand, de aard van het voertuig, de brandstof en :

- ingeval van een overtreder – natuurlijke persoon : de identificatiegegevens van de houder van een nummerplaat, meer bepaald diens naam, voornamen, geboortedatum, hoofdverblijfplaats, rijksregisternummer en datum van overlijden ;

- ingeval een overtreder – rechtspersoon : de naam van de onderneming die houder is van de nummerplaat, de rechtsvorm van de onderneming, het adres van de maatschappelijke zetel (of van de gebruiker van het voertuig), het adres van de vestiging indien de maatschappelijke zetel niet gevestigd is in België maar de rechtspersoon er niettemin over een vestiging beschikt en het ondernemingsnummer ;

3° de identificatiegegevens van het slachtoffer, meer bepaald diens naam, voornamen en geboortedatum, hoofdverblijfplaats, rijksregisternummer, datum van overlijden en gegevens met betrekking tot bekwaamheid en vertegenwoordiging.

Deze gegevens worden verwerkt met naleving van de regelgeving op de bescherming van de natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

In het kader van de hen toegewezen taken kunnen de in het eerste lid bedoelde persoonsgegevens worden verwerkt door :

- de sanctionerend ambtenaar, zoals bedoeld in artikel 6 ;
- de vaststellers zoals bedoeld in artikel 21 ;
- de bemiddelaar zoals bedoeld in artikel 8.

§2. De verwerking van de gegevens bedoeld in paragraaf 1, geschiedt met het oog op de controle op de naleving van de gemeentelijke reglementen en verordeningen waarin gemeentelijke administratieve sancties zijn opgenomen, alsmede voor de handhaving van eventuele inbreuken via gemeentelijke administratieve sancties en alternatieve maatregelen. De gegevens van het slachtoffer kunnen worden verwerkt met het oog op het identificeren van het slachtoffer ingeval van GAS bemiddeling en de doorgifte van

informatie aan derden die een rechtmatig belang hierbij hebben.

§3. Voor de verwerking van deze persoonsgegevens is de gemeente de verwerkingsverantwoordelijke.

De verwerkingsverantwoordelijke kan onder haar verantwoordelijkheid aan de schriftelijk bij naam aangewezen personen die belast zijn met de administratieve opvolging van het dossier, een recht van toegang verlenen tot alle of een deel van de gegevens bedoeld in §1, hetzij voor alleen lezen, hetzij voor lezen en schrijven. Dit toegangsrecht moet met redenen omkleed zijn en verantwoord door de noodwendigheden van de dienst. Die personen hebben, in het kader van hun functies, toegang tot deze persoonsgegevens. De lijst van de personen die also toegang hebben tot deze persoonsgegevens moet door de verwerkingsverantwoordelijke ter beschikking gehouden worden van de Gegevensbeschermingsautoriteit. De verwerkingsverantwoordelijke dient ervoor te zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijk karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.

§4. De persoonsgegevens worden bewaard gedurende een periode die maximaal gelijk is aan de bewaartermijn van de gegevens in het register overeenkomstig artikel 44. In de gevallen waarin geen administratieve geldboete wordt opgelegd, worden de persoonsgegevens maximaal bewaard gedurende de periode dat een gemeentelijke administratieve geldboete kan opgelegd worden overeenkomstig artikel 26. De persoonsgegevens worden in ieder geval niet langer bewaard dan nodig is voor de doeleinden waarvoor ze verwerkt worden.

§5. Bij het verwerken van persoonsgegevens zijn volgende technische en organisatorische veiligheidsmaatregelen inzake de bescherming van de gegevens van toepassing :

1° de verwerkingsverantwoordelijke geeft in het beleid dat hij of zij voert ter bescherming van de persoonsgegevens aan welke acties moeten ondernomen worden om de verwerking van deze categorieën van persoonsgegevens te beschermen ;

2° er wordt een logbestand aangelegd waarin minstens volgende handelingen worden

opgenomen : de verzameling, de wijziging, de raadpleging, de communicatie, inclusief overdrachten , koppeling en verwijdering.

De logbestanden worden gebruikt om vast te stellen :

a) de reden, de datum en het tijdstip van deze handelingen ;

b) de categorieën van personen die de persoonsgegevens hebben geraadpleegd en de identiteit van de persoon die de persoonsgegevens heeft bekeken ;

c) uit welke bronnen de gegevens zijn opgehaald ;

d) de categorieën ontvangers van persoonsgegevens en indien mogelijk, de identiteit van de ontvangers van de gegevens.

De bewaartermijn van de logbestanden in dit artikel bedraagt maximaal vijf jaar, te rekenen vanaf de afloop van de bewaartermijn bedoeld in paragraaf 4. Gepaste maatregelen worden getroffen om de veiligheid van de logbestanden te verzekeren, in het bijzonder om elke niet-toegelaten verwerking te beletten en de integriteit van de verwerkte gegevens te verzekeren.

HOOFDSTUK 3. - Administratieve procedure

Afdeling 1. – Vaststellingen

Art. 20. De inbreuken die het voorwerp van administratieve sancties kunnen uitmaken, worden vastgesteld door een politieambtenaar, een agent van politie of een bijzondere veldwachter in het kader van zijn bevoegdheden.

Art. 21. § 1. De inbreuken die uitsluitend het voorwerp kunnen uitmaken van administratieve sancties kunnen eveneens worden vastgesteld door de volgende personen :

1° de gemeenteambtenaren die voldoen aan de door de Koning vastgelegde minimumvoorwaarden, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad inzake de selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid, en die daartoe door de gemeenteraad worden aangewezen. In geval van een meergemeentepolitiezone, kunnen deze gemeenteambtenaren-vaststellers vaststellingen verrichten op het grondgebied van alle gemeenten die deel uitmaken van deze politiezone, en desgevallend, van de gemeenten van een of meer andere zones, op voorwaarde dat er een voorafgaande overeenkomst daartoe werd gesloten tussen de betrokken gemeenten van de politiezone van

HOOFDSTUK 3. - Administratieve procedure

Afdeling 1. – Vaststellingen

Art. 20. De inbreuken die het voorwerp van administratieve sancties kunnen uitmaken, worden vastgesteld door een politieambtenaar, een agent van politie of een bijzondere veldwachter in het kader van zijn bevoegdheden.

Art. 21. § 1. De inbreuken die uitsluitend het voorwerp kunnen uitmaken van administratieve sancties kunnen eveneens worden vastgesteld door de volgende personen :

1° de gemeenteambtenaren die voldoen aan de door de Koning vastgelegde minimumvoorwaarden, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad inzake de selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid, en die daartoe door de gemeenteraad worden aangewezen. In geval van een meergemeentepolitiezone, kunnen deze gemeenteambtenaren-vaststellers vaststellingen verrichten op het grondgebied van alle gemeenten die deel uitmaken van deze politiezone, en desgevallend, van de gemeenten van een of meer andere zones, op voorwaarde dat er een voorafgaande overeenkomst daartoe werd gesloten tussen de betrokken gemeenten van de politiezone van oorsprong van de

oorsprong van de ambtenaar en, in voorkomend geval, de gemeente die tot een andere politiezone behoort;

2° de provinciale of gewestelijke ambtenaren, de personeelsleden van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en autonome gemeentebedrijven die hiertoe binnen het raam van hun bevoegdheden door de gemeenteraad worden aangewezen.

3° de personeelsleden van de openbare vervoersmaatschappijen die behoren tot één van de door de Koning bepaalde categorieën, binnen het raam van hun bevoegdheden.

Voor de in het eerste lid, 2°, bedoelde personeelsleden, somt de gemeenteraad in het aanstellingsbesluit limitatief op de artikelen uit de gemeentelijke politiereglementen waarvoor deze personen de bevoegdheid hebben om inbreuken vast te stellen.

De gemeenteraad kan alleen die artikelen opsommen die in rechtstreeks verband staan met de bevoegdheden van de in het eerste lid, 2°, bedoelde personeelsleden die voortvloeien uit de regelgeving die op hen van toepassing is. De betrokken overheid of entiteit gaat akkoord met deze bijkomende bevoegdheid.

De in het eerste lid, 2°, bedoelde personeelsleden moeten voldoen aan de door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, vastgelegde minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving en opleiding.

ambtenaar en, in voorkomend geval, de gemeente die tot een andere politiezone behoort;

2° de provinciale of gewestelijke ambtenaren, de personeelsleden van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en autonome gemeentebedrijven. De gemeenteraad wijst de betrokken overheid of entiteit aan wiens personeelsleden bevoegd zijn tot vaststelling van de inbreuken die uitsluitend het voorwerp kunnen uitmaken van een administratieve sanctie. De betrokken overheid of entiteit duidt de personeelsleden aan die belast worden met een vaststellingsopdracht en houdt de namen en de rijksregisternummers van deze personen bij. De overheid of entiteit zorgt ervoor dat een gemeente kan nagaan of een personeelslid van de overheid/entiteit wel degelijk beschikt over vaststellingsbevoegdheid op het grondgebied van de gemeente. Jaarlijks deelt de betrokken overheid of entiteit aan de Minister van Binnenlandse Zaken mee hoeveel ambtenaren of personeelsleden belast werden met vaststellingsbevoegdheid.

3° de personeelsleden van de openbare vervoersmaatschappijen die behoren tot één van de door de Koning bepaalde categorieën, binnen het raam van hun bevoegdheden.

Voor de in het eerste lid, 2°, bedoelde personeelsleden, somt de gemeenteraad in het aanstellingsbesluit limitatief op de artikelen uit de gemeentelijke politiereglementen waarvoor deze personen de bevoegdheid hebben om inbreuken vast te stellen.

De gemeenteraad kan alleen die artikelen opsommen die in rechtstreeks verband staan met de bevoegdheden van de in het eerste lid, 2°, bedoelde personeelsleden die voortvloeien uit de regelgeving die op hen van toepassing is. De betrokken overheid of entiteit gaat akkoord met deze bijkomende bevoegdheid.

De in het eerste lid, 2°, bedoelde personeelsleden moeten voldoen aan de door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, vastgelegde minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving en opleiding.

Op voorwaarde dat voorafgaand een machtiging werd verkregen van de Minister van Binnenlandse zaken, hebben de in het eerste lid, 1° en 2° bedoelde personen in het kader van de uitoefening van hun bevoegdheden toegang tot de volgende persoonsgegevens van de overtreder uit het Rijksregister:

- identificatiegegevens, meer bepaald de naam, voornamen en geboortedatum van de persoon;

- hoofdverblijfplaats;
- rijksregisternummer;
- datum van overlijden;

De persoonsgegevens worden bewaard gedurende een periode die maximaal gelijk is aan de bewaartermijn van de gegevens in het register overeenkomstig artikel 44.

§ 2. De personeelsleden van de bewakingsondernemingen, die daartoe door de gemeenteraad werden aangewezen, kunnen uitsluitend bij de ambtenaar bedoeld in artikel 20 melding maken van inbreuken die enkel bestraft kunnen worden met een administratieve sanctie, en dit enkel in het kader van de activiteiten, bedoeld in artikel 1, § 1, eerste lid, 6°, van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en de bijzondere veiligheid.

§ 3. In geval van vaststellingen van inbreuken die kunnen leiden tot een administratieve sanctie, waarvan ze rechtstreeks getuige zijn en binnen het strikte kader van de hun toegekende bevoegdheden, kunnen de personen bedoeld in § 1, de voorlegging vragen van een identiteitsbewijs om de juiste identiteit van de overtreder te bepalen. Zij geven het identiteitsbewijs nadien onmiddellijk terug aan de betrokkene.

§ 4. De in artikel 3, 3°, bedoelde inbreuken kunnen alleen worden vastgesteld door de volgende personen :

1° de in artikel 20 bedoelde personen;

2° de in artikel 21, § 1, 1°, bedoelde gemeenteambtenaren;

3° de personeelsleden van de autonome gemeentebedrijven wier activiteiten beperkt zijn tot het vaststellen van de gedepenaliseerde parkeerovertredingen, alsook tot de in artikel 3, 3°, bedoelde inbreuken, en die in het kader van hun bevoegdheid daartoe door de gemeenteraad zijn aangesteld;

4° de personeelsleden van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap als bedoeld in artikel 25 van de ordonnantie van 22 januari 2009 houdende de organisatie van het parkeerbeleid en de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap, en die in het kader van hun bevoegdheid daartoe door de gemeenteraad zijn aangesteld.

De in het eerste lid, 4° bedoelde personeelsleden moeten voldoen aan de door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, vastgelegde minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving en opleiding.

§ 2. De personeelsleden van de bewakingsondernemingen, die daartoe door de gemeenteraad werden aangewezen, kunnen uitsluitend bij de ambtenaar bedoeld in artikel 20 melding maken van inbreuken die enkel bestraft kunnen worden met een administratieve sanctie, en dit enkel in het kader van de activiteiten, bedoeld **in artikel 3,10° van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.**

§ 3. In geval van vaststellingen van inbreuken die kunnen leiden tot een administratieve sanctie, waarvan ze rechtstreeks getuige zijn en binnen het strikte kader van de hun toegekende bevoegdheden, kunnen de personen bedoeld in § 1, de voorlegging vragen van een identiteitsbewijs om de juiste identiteit van de overtreder te bepalen. Zij geven het identiteitsbewijs nadien onmiddellijk terug aan de betrokkene.

§ 4. De in artikel 3, 3°, bedoelde inbreuken kunnen alleen worden vastgesteld door de volgende personen :

1° de in artikel 20 bedoelde personen;

2° de in artikel 21, § 1, 1°, bedoelde gemeenteambtenaren;

3° de personeelsleden van de autonome gemeentebedrijven wier activiteiten beperkt zijn tot het vaststellen van de gedepenaliseerde parkeerovertredingen, alsook tot de in artikel 3, 3°, bedoelde inbreuken, en die in het kader van hun bevoegdheid daartoe door de gemeenteraad zijn aangesteld;

4° de personeelsleden van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap als bedoeld in artikel 25 van de ordonnantie van 22 januari 2009 houdende de organisatie van het parkeerbeleid en de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap, en die in het kader van hun bevoegdheid daartoe door de gemeenteraad zijn aangesteld.

De in het eerste lid, 4° bedoelde personeelsleden moeten voldoen aan de door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, vastgelegde minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving en opleiding.

Wanneer de vaststelling gebeurt door de in artikel 20 bedoelde personen, worden de in artikel 3,3° vermelde overtredingen vastgesteld in een proces-verbaal dat

bewijskracht heeft zolang het tegendeel niet is bewezen. Dit tegenbewijs kan met alle middelen van recht bewezen worden. Een afschrift van dit proces-verbaal wordt aan de overtreders gezonden binnen een termijn van 14 dagen, te rekenen vanaf de datum van vaststelling van het misdrijf, bij gebreke waaraan het betreffende proces-verbaal enkel geldt als loutere inlichting.

§5. De in artikel 21, §1, 1° en 2° en §4, 2° tot 4° bedoelde personen hebben in het kader van de uitoefening van hun bevoegdheden toegang tot de hiervoor pertinente gegevens van de Kruispuntbank van de Voertuigen op voorwaarde dat hiertoe voorafgaand een machtiging werd verkregen zoals bedoeld in artikel 18 van de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de Voertuigen.

De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten, de "Union des Villes et Communes de Wallonie" en Brulocalis kunnen voor hun leden een algemene machtiging vragen tot toegang tot de hiervoor pertinente gegevens van de Kruispuntbank van de Voertuigen overeenkomstig artikel 18 van de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de Voertuigen.

Art. 22. § 1. Voor de in artikel 3, 1°, en 2°, bedoelde inbreuken wordt de originele vaststelling uiterlijk binnen twee maanden na de vaststelling overgezonden aan de procureur des Konings.

Indien het om minderjarigen gaat, moet het proces-verbaal toekomen bij de procureur des Konings van de verblijfplaats van de ouders, de voogd of de personen die er de hoede over hebben.

De in artikel 20 bedoelde persoon vermeldt uitdrukkelijk in het proces-verbaal de datum waarop dit is overgezonden of overhandigd aan de procureur des Konings. Een kopie wordt tegelijkertijd overgezonden aan de bevoegde sanctionerend ambtenaar van de gemeente waar de feiten zich hebben voorgedaan.

§ 2. Wanneer de inbreuk enkel met een administratieve sanctie kan worden bestraft, wordt de originele vaststelling uiterlijk binnen twee maanden na de vaststelling verstuurd aan de bevoegde sanctionerend ambtenaar van de gemeente waar de feiten zich hebben voorgedaan.

Art. 22. § 1. Voor de in artikel 3, 1°, en 2°, bedoelde inbreuken wordt de originele vaststelling uiterlijk binnen twee maanden na de vaststelling overgezonden aan de procureur des Konings.

Indien het om minderjarigen gaat, moet het proces-verbaal toekomen bij de procureur des Konings van de verblijfplaats van iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige.

De in artikel 20 bedoelde persoon vermeldt uitdrukkelijk in het proces-verbaal de datum waarop dit is overgezonden of overhandigd aan de procureur des Konings. Een kopie wordt tegelijkertijd overgezonden aan de bevoegde sanctionerend ambtenaar van de gemeente waar de feiten zich hebben voorgedaan.

§ 2. Wanneer de inbreuk enkel met een administratieve sanctie kan worden bestraft, wordt de originele vaststelling uiterlijk binnen twee maanden na de vaststelling verstuurd aan de bevoegde sanctionerend ambtenaar van de gemeente waar de feiten zich hebben voorgedaan.

De vaststelling van een inbreuk die enkel met een administratieve sanctie kan worden bestraft, maakt het voorwerp uit van een bestuurlijk verslag dat in gematerialiseerde of

§ 3. De in de artikelen 20 en 21 bedoelde personen zenden aan de procureur des Konings steeds een kopie over van de vaststellingen ten laste van minderjarigen voor feiten die enkel bestraft kunnen worden met een administratieve sanctie.

§ 4. Ingeval de vaststelling wordt opgesteld door een in artikel 21, § 1, eerste lid, 3°, bedoelde personeelslid, wordt zij uiterlijk binnen twee maanden na de vaststelling door dit personeelslid toegestuurd aan de sanctionerend ambtenaar bevoegd voor het grondgebied van de gemeente waar de feiten zich hebben voorgedaan.

§ 5. Opgeheven

§ 6. Voor de in artikel 3, 3°, bedoelde inbreuken wordt de originele vaststelling overgezonden aan de sanctionerend ambtenaar. De procureur des Konings wordt hiervan op de hoogte gebracht volgens de nadere regels bepaald in het in artikel 23 bedoelde protocolakkoord.

Wanneer het voertuig op directe of indirecte wijze betrokken is bij een ongeval of wanneer er eveneens andere dan de in artikel 3, 3°, bedoelde inbreuken worden vastgesteld, kan alleen een proces-verbaal worden opgesteld door de personen bedoeld in artikel 20. Dit proces-verbaal wordt overgezonden aan de procureur des Konings.

gedematerialiseerde vorm kan worden opgesteld. Het gedematerialiseerde verslag wordt door de opsteller ondertekend door middel van een gekwalificeerde elektronische handtekening. De digitale kopieën van de verslagen worden ondertekend met behulp van een geavanceerd elektronisch zegel. In afwijking van het eerste lid wordt enkel een kopij van de vaststelling overgemaakt aan de sanctionerend ambtenaar wanneer het bestuurlijk verslag in gedematerialiseerde vorm wordt opgesteld.

§ 3. De in de artikelen 20 en 21 bedoelde personen zenden aan de procureur des Konings steeds een kopie over van de vaststellingen ten laste van minderjarigen voor feiten die enkel bestraft kunnen worden met een administratieve sanctie.

§ 4. Ingeval de vaststelling wordt opgesteld door een in artikel 21, § 1, eerste lid, 3°, bedoelde personeelslid, wordt zij uiterlijk binnen twee maanden na de vaststelling door dit personeelslid toegestuurd aan de sanctionerend ambtenaar bevoegd voor het grondgebied van de gemeente waar de feiten zich hebben voorgedaan.

§ 5. Opgeheven

§ 6. Voor de in artikel 3, 3°, bedoelde inbreuken wordt de originele vaststelling uiterlijk binnen de twee maanden na de vaststelling overgezonden aan de sanctionerend ambtenaar. De procureur des Konings wordt hiervan op de hoogte gebracht volgens de nadere regels bepaald in het in artikel 23 bedoelde protocolakkoord.

Wanneer de vaststelling gebeurt door de personen bedoeld in artikel 21, §4, 2° tot 4° maakt deze vaststelling het voorwerp uit van een bestuurlijk verslag dat in gematerialiseerde of gedematerialiseerde vorm kan worden opgesteld. Het gedematerialiseerde verslag wordt door de opsteller ondertekend door middel van een gekwalificeerde elektronische handtekening. De digitale kopieën van de verslagen worden ondertekend met behulp van een geavanceerd elektronisch zegel. In afwijking van het eerste lid wordt enkel een kopie van de vaststelling overgemaakt aan de sanctionerend ambtenaar wanneer het bestuurlijk verslag in gedematerialiseerde vorm wordt opgesteld.

Wanneer het voertuig op directe of indirecte wijze betrokken is bij een ongeval of wanneer er eveneens andere dan de in artikel 3, 3°, bedoelde inbreuken worden vastgesteld, kan alleen een proces-verbaal worden opgesteld door de personen bedoeld in artikel 20. Dit proces-verbaal wordt overgezonden aan de procureur des Konings.

§7. De toegang tot de systemen voor de verwerking van de processen-verbaal en/of bestuurlijke verslagen wordt op zulke wijze georganiseerd dat alleen de gemachtigde personen na authenticatie beschikken over een toegang of schrijfrecht in deze systemen. De systemen voor de verwerking van de processen-verbaal en/of bestuurlijke verslagen maken het voorwerp uit van veiligheidsmaatregelen die de vertrouwelijkheid, de beschikbaarheid, de traceerbaarheid en de integriteit van deze systemen en van de gegevens van de processen-verbaal en/of bestuurlijke verslagen verzekeren.

De elektronische of handmatige doorgifte van de processen-verbaal en bestuurlijke verslagen aan de sanctionerend ambtenaar moeten beveiligd worden volgens de regels van de kunst. De communicatie van de processen-verbaal en bestuurlijke verslagen zal bijgehouden worden in een logbestand en indien dit via elektronische weg gebeurt, dient dit te geschieden via een beveiligde elektronische communicatie.

§8. In dit artikel wordt verstaan onder :

- a) “gekwalificeerde elektronische handtekening” : de handtekening zoals bedoeld in artikel 3,12 van verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG ;
- b) “Geavanceerd elektronisch zegel” : het zegel zoals bedoeld in artikel 3,26 van verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG.

Afdeling 2. - Procedure in geval van gemengde inbreuken

Art. 23. § 1. Met betrekking tot de in artikel 3 bedoelde inbreuken, kan de gemeenteraad een protocolakkoord dat gesloten werd tussen de bevoegde procureur des Konings en het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege, bekrachtigen.

Dit protocolakkoord, waarvan de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de nadere voorwaarden en het model vastlegt, is een overeenkomst die werd

Afdeling 2. - Procedure in geval van gemengde inbreuken

Art. 23. § 1. Met betrekking tot de in artikel 3 bedoelde inbreuken, kan de gemeenteraad een protocolakkoord dat gesloten werd tussen de bevoegde procureur des Konings en het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege, bekrachtigen.

Dit protocolakkoord, waarvan de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de nadere voorwaarden en het model vastlegt, is een overeenkomst die werd opgesteld tussen het

opgesteld tussen het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege en de voor de gemengde inbreuken bevoegde procureur des Konings.

Dit protocolakkoord leeft alle wettelijke bepalingen na die met name betrekking hebben op de procedures voorzien voor de overtreders en kan de rechten van de overtreders niet schenden.

Het kan identiek zijn voor alle gemeenten van de politiezone in het geval bedoeld in artikel 2, § 2.

Voor de in artikel 3, 3°, bedoelde inbreuken, is de opstelling van een protocolakkoord evenwel verplicht.

Het protocolakkoord wordt bij de in de artikelen 3 en 4 bedoelde reglementen en verordeningen gevoegd en door het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege bekendgemaakt op de internetsite van de gemeente indien zij daarover beschikt en/of via een affiche waarop vermeld staat waar de protocoltekst geraadpleegd kan worden door het publiek.

§ 2. Bij gebrek aan een protocolakkoord en voor de in artikel 3, 1°, bedoelde inbreuken kan de sanctionerend ambtenaar enkel een administratieve geldboete opleggen of een alternatieve maatregel hiervoor voorstellen voor zover de procureur des Konings, binnen een termijn van twee maanden, laat weten dat hij dit opportuun acht en dat hijzelf geen gevolg aan de feiten zal geven.

§ 3. Bij gebrek aan een protocolakkoord en voor de inbreuken bedoeld in artikel 3, 2°, beschikt de procureur des Konings over een termijn van twee maanden, te rekenen vanaf de dag van ontvangst van het origineel proces-verbaal, om de sanctionerend ambtenaar in te lichten dat een opsporingsonderzoek of een gerechtelijk onderzoek werd opgestart, vervolging werd ingesteld, dan wel dat hij oordeelt het dossier te moeten seponeren bij gebrek aan toereikende bezwaren. Deze mededeling doet de mogelijkheid vervallen voor de sanctionerend ambtenaar om een administratieve geldboete op te leggen.

De sanctionerend ambtenaar kan geen administratieve geldboete opleggen of een alternatieve maatregel hiervoor voorstellen vóór het verstrijken van deze termijn. Na het verstrijken ervan, kunnen de feiten enkel nog administratiefrechtelijk worden bestraft. De sanctionerend ambtenaar kan evenwel een administratieve geldboete opleggen of een alternatieve maatregel hiervoor voorstellen vooraleer deze termijn is verstreken indien de procureur des Konings vóór het verstrijken ervan heeft laten weten dat, zonder het materieel element van de inbreuk in twijfel te

college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege en de voor de gemengde inbreuken bevoegde procureur des Konings.

Dit protocolakkoord leeft alle wettelijke bepalingen na die met name betrekking hebben op de procedures voorzien voor de overtreders en kan de rechten van de overtreders niet schenden.

Het kan identiek zijn voor alle gemeenten van de politiezone in het geval bedoeld in artikel 2, § 2.

Voor de in artikel 3, 3°, bedoelde inbreuken, is de opstelling van een protocolakkoord evenwel verplicht.

Het protocolakkoord wordt bij de in de artikelen 3 en 4 bedoelde reglementen en verordeningen gevoegd en door het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege bekendgemaakt op de internetsite van de gemeente indien zij daarover beschikt en/of via een affiche waarop vermeld staat waar de protocoltekst geraadpleegd kan worden door het publiek.

§ 2. Bij gebrek aan een protocolakkoord en voor de in artikel 3, 1°, bedoelde inbreuken kan de sanctionerend ambtenaar enkel een administratieve geldboete opleggen of een alternatieve maatregel hiervoor voorstellen voor zover de procureur des Konings, binnen een termijn van twee maanden, laat weten dat hij dit opportuun acht en dat hijzelf geen gevolg aan de feiten zal geven.

§ 3. Bij gebrek aan een protocolakkoord en voor de inbreuken bedoeld in artikel 3, 2°, beschikt de procureur des Konings over een termijn van twee maanden, te rekenen vanaf de dag van ontvangst van het origineel proces-verbaal, om de sanctionerend ambtenaar in te lichten dat een opsporingsonderzoek of een gerechtelijk onderzoek werd opgestart, vervolging werd ingesteld, dan wel dat hij oordeelt het dossier te moeten seponeren bij gebrek aan toereikende bezwaren. Deze mededeling doet de mogelijkheid vervallen voor de sanctionerend ambtenaar om een administratieve geldboete op te leggen.

De sanctionerend ambtenaar kan geen administratieve geldboete opleggen of een alternatieve maatregel hiervoor voorstellen vóór het verstrijken van deze termijn. Na het verstrijken ervan, kunnen de feiten enkel nog administratiefrechtelijk worden bestraft. De sanctionerend ambtenaar kan evenwel een administratieve geldboete opleggen of een alternatieve maatregel hiervoor voorstellen vooraleer deze termijn is verstreken indien de procureur des Konings vóór het verstrijken ervan heeft laten weten dat, zonder het materieel

trekken, hij geen gevolg aan de feiten zal geven.

Art. 24. Indien, afgezien van de gevallen van samenloop bedoeld in artikel 23, § 3, een feit zowel een strafrechtelijke als een administratieve inbreuk vormt, zijn de procedures voorzien voor de inbreuken bedoeld in artikel 3, 2°, van toepassing.

Afdeling 3. - Procedure voor de sanctionerend ambtenaar

Onderafdeling 1. - Verloop van de procedure

Art. 25. § 1. De sanctionerend ambtenaar heeft in het kader van de uitoefening van zijn bevoegdheden, toegang tot de hiervoor pertinente gegevens van het Rijksregister en van de Directie Inschrijvingen van Voertuigen, op voorwaarde dat hij voorafgaand een machtiging verkregen heeft, respectievelijk van het Sectoraal Comité van het Rijksregister en van het Sectoraal Comité voor de Federale Overheid.

element van de inbreuk in twijfel te trekken, hij geen gevolg aan de feiten zal geven.

Art. 24. Indien, afgezien van de gevallen van samenloop bedoeld in artikel 23, § 3, een feit zowel een strafrechtelijke als een administratieve inbreuk vormt, zijn de procedures voorzien voor de inbreuken bedoeld in artikel 3, 2°, van toepassing.

Afdeling 3. - Procedure voor de sanctionerend ambtenaar

Onderafdeling 1. - Verloop van de procedure

Art. 25. §1. Op voorwaarde dat voorafgaand een machtiging werd verkregen van de Minister van Binnenlandse zaken, heeft de sanctionerend ambtenaar, in het kader van de uitoefening van zijn bevoegdheden, toegang tot volgende persoonsgegevens van de overtreder uit het Rijksregister:

- Identificatiegegevens, meer bepaald de naam, de voornamen en geboortedatum van de persoon;
- hoofdverblijfplaats;
- het rijksregisternummer;
- datum van overlijden;
- gegevens betreffende de bekwaamheid en vertegenwoordiging;
- gegevens betreffende de voogdij en de afstamming, met doel om de persoon of personen die het ouderlijk gezag hebben over de minderjarige overtreder te bepalen, alsook de identificatiegegevens en de hoofdverblijfplaats van deze perso(o)n(en)

De persoonsgegevens worden bewaard voor een periode die maximaal gelijk is aan de bewaartermijn van de gegevens in het register overeenkomstig artikel 44 .

De sanctionerend ambtenaar heeft, in het kader van de uitoefening van zijn bevoegdheden, toegang tot de hiervoor pertinente gegevens van de Kruispuntbank van de Voertuigen, op voorwaarde dat voorafgaand een machtiging verkregen werd zoals bedoeld in artikel 18 van de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de Voertuigen.

De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten, de " Union des Villes et

De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten, de " Union des Villes et

Communes de Wallonie " en de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kunnen voor hun leden een algemene machtiging vragen tot toegang tot de gegevens van het Rijksregister en van de Directie Inschrijvingen van Voertuigen, respectievelijk aan het Sectoraal Comité van het Rijksregister en aan het Sectoraal Comité voor de Federale Overheid.

§ 2. Wanneer de sanctionerend ambtenaar beslist dat de administratieve procedure opgestart dient te worden, deelt hij het volgende, per aangetekende brief, mee aan de overtreder :

1° de feiten en hun kwalificatie;

2° dat de overtreder de mogelijkheid heeft om bij aangetekende brief zijn verweermiddelen uiteen te zetten, binnen een termijn van vijftien dagen na de datum van kennisgeving, en dat hij, bij die gelegenheid, het recht heeft om aan de sanctionerend ambtenaar te vragen zijn verweer mondeling uiteen te zetten;

3° dat de overtreder het recht heeft om zich te laten bijstaan of vertegenwoordigen door een raadsman;

4° dat de overtreder het recht heeft om zijn dossier te raadplegen;

5° een kopie van het proces-verbaal bedoeld in artikel 20 of van de vaststelling opgesteld door de personen bedoeld in artikel 21.

§ 3. De sanctionerend ambtenaar bepaalt de dag waarop de overtreder wordt uitgenodigd om zijn mondeling verweer uiteen te zetten.

§ 4. Indien de sanctionerend ambtenaar van oordeel is dat een administratieve geldboete moet worden opgelegd die niet hoger is dan 70 euro, heeft de meerderjarige overtreder het recht niet om te vragen zijn verweer mondeling uiteen te zetten.

§ 5. De vader, moeder en voogden of personen die de minderjarige overtreder onder hun hoede hebben, worden eveneens per aangetekende brief op de hoogte gebracht dat een administratieve procedure geopend wordt. Deze partijen hebben dezelfde rechten als de minderjarige.

Communes de Wallonie " en Brulocalis kunnen voor hun leden een algemene machtiging vragen tot toegang van de gegevens van de Kruispuntbank van de voertuigen overeenkomstig artikel 18 van de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de Voertuigen.

§ 1/1. De sanctionerend ambtenaar kan de personen bedoeld in artikel 20 en 21, §1, 1° en 2° en § 4 verzoeken om bijkomende informatie te verschaffen. Deze bijkomende informatie mag enkel betrekking hebben op de vastgestelde feiten en/of de geïdentificeerde overtreder waarbij geen andere persoonsgegevens mogen worden verwerkt dan degene die betrekking hebben op de inbreuk. Het is de sanctionerend ambtenaar niet toegelaten om onderzoeksdaten te stellen.

§ 2. Wanneer de sanctionerend ambtenaar beslist dat de administratieve procedure opgestart dient te worden, deelt hij het volgende, per aangetekende brief, mee aan de overtreder :

1° de feiten en hun kwalificatie;

2° dat de overtreder de mogelijkheid heeft om bij aangetekende brief zijn verweermiddelen uiteen te zetten, binnen een termijn van vijftien dagen na de datum van kennisgeving, en dat hij, bij die gelegenheid, het recht heeft om aan de sanctionerend ambtenaar te vragen zijn verweer mondeling uiteen te zetten;

3° dat de overtreder het recht heeft om zich te laten bijstaan of vertegenwoordigen door een raadsman;

4° dat de overtreder het recht heeft om zijn dossier te raadplegen;

5° een kopie van het proces-verbaal bedoeld in artikel 20 of van de vaststelling opgesteld door de personen bedoeld in artikel 21.

§ 3. De sanctionerend ambtenaar bepaalt de dag waarop de overtreder wordt uitgenodigd om zijn mondeling verweer uiteen te zetten.

§ 4. Indien de sanctionerend ambtenaar van oordeel is dat een administratieve geldboete moet worden opgelegd die niet hoger is dan 70 euro, heeft de meerderjarige overtreder het recht niet om te vragen zijn verweer mondeling uiteen te zetten.

§ 5. Iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige, wordt eveneens per aangetekende brief op de hoogte gebracht dat een administratieve procedure geopend wordt. Deze partijen hebben dezelfde rechten als de minderjarige.

Art. 26. § 1. De beslissing van de sanctionerend ambtenaar wordt binnen een termijn van zes maanden genomen en wordt ter kennis gebracht van de betrokkenen.

Deze termijn van zes maanden neemt aanvang vanaf de dag van de vaststelling van de feiten door de in de artikelen 20 en 21 bedoelde personen.

§ 2. In afwijking van § 1, wordt de beslissing van de sanctionerend ambtenaar binnen een termijn van twaalf maanden genomen en wordt ter kennis gebracht van de betrokkenen, indien er een gemeenschapsdienst en/of bemiddeling tussenkomt.

Deze termijn van twaalf maanden neemt aanvang vanaf de dag van de vaststelling van de feiten door de in artikelen 20 en 21 bedoelde personen.

§ 3. Na het verstrijken van de in §§ 1 en 2 bedoelde termijnen, kan de sanctionerend ambtenaar geen administratieve geldboete meer opleggen.

Onderafdeling 2. - Kennisgeving van de beslissing

Art. 27. Na het verstrijken van de in artikel 25, § 2, 2°, bedoelde termijn of vóór het verstrijken van deze termijn, wanneer de overtreder te kennen geeft de feiten niet te betwisten of, desgevallend, na mondeling of schriftelijk verweer door de overtreder of zijn raadsman, kan de sanctionerend ambtenaar de administratieve geldboete opleggen.

De sanctionerend ambtenaar brengt zijn beslissing ter kennis van de overtreder per aangetekende brief en, in geval van in artikel 3 bedoelde inbreuken, van de procureur des Konings.

De beslissing van de sanctionerend ambtenaar wordt eveneens per aangetekende brief ter kennis gebracht van de minderjarige en zijn vader en moeder, zijn voogden of personen die er de hoede over hebben.

In de kennisgeving wordt tevens de informatie opgenomen bedoeld in artikelen 9, § 1, 10 en 12 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van de persoonsgegevens.

Art. 26. § 1. De beslissing van de sanctionerend ambtenaar wordt binnen een termijn van zes maanden genomen en wordt ter kennis gebracht van de betrokkenen.

Deze termijn van zes maanden neemt aanvang vanaf de dag van de vaststelling van de feiten door de in de artikelen 20 en 21 bedoelde personen.

§ 2. In afwijking van § 1, wordt de beslissing van de sanctionerend ambtenaar binnen een termijn van twaalf maanden genomen en wordt ter kennis gebracht van de betrokkenen, indien er een gemeenschapsdienst en/of bemiddeling tussenkomt.

Deze termijn van twaalf maanden neemt aanvang vanaf de dag van de vaststelling van de feiten door de in artikelen 20 en 21 bedoelde personen.

Indien in het bemiddelingsakkoord termijnen worden overeengekomen, kan de termijn van twaalf maanden op verzoek van de bemiddelaar verlengd worden tot vijftien maanden.

§ 3. Na het verstrijken van de in §§ 1 en 2 bedoelde termijnen, kan de sanctionerend ambtenaar geen administratieve geldboete meer opleggen.

Onderafdeling 2. - Kennisgeving van de beslissing

Art. 27. Na het verstrijken van de in artikel 25, § 2, 2°, bedoelde termijn of vóór het verstrijken van deze termijn, wanneer de overtreder te kennen geeft de feiten niet te betwisten of, desgevallend, na mondeling of schriftelijk verweer door de overtreder of zijn raadsman, kan de sanctionerend ambtenaar de administratieve geldboete opleggen.

De sanctionerend ambtenaar brengt zijn beslissing ter kennis van de overtreder per aangetekende brief en, in geval van in artikel 3 bedoelde inbreuken, van de procureur des Konings.

De beslissing van de sanctionerend ambtenaar wordt eveneens per aangetekende brief ter kennis gebracht van de minderjarige en **iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige.**

In de kennisgeving wordt tevens de informatie opgenomen bedoeld in **artikelen 5, 12 tot en met 22 en 34 van de verordening 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG ("algemene verordening gegevensbescherming").**

Art. 28. De sanctionerend ambtenaar zendt een kopie van het proces-verbaal of van de vaststelling opgesteld door de personen bedoeld in artikel 21, evenals een kopie van zijn beslissing over aan elke partij die hierbij een rechtmatig belang heeft en die hem voorafgaand een schriftelijk en met redenen omkleed verzoek heeft overgezonden.

Onderafdeling 3. - Procedure in geval van inbreuken bedoeld in artikel 3, 3°

Art. 29. § 1. De sanctionerend ambtenaar deelt binnen de vijftien dagen na ontvangst van de vaststelling van de inbreuk, bij gewone zending, aan de overtreder de gegevens mee met betrekking tot de vastgestelde feiten en de begane inbreuk, alsmede het bedrag van de administratieve geldboete.

De administratieve boete wordt betaald door de overtreder binnen dertig dagen na de kennisgeving ervan, tenzij de overtreder binnen deze termijn zijn verweermiddelen bij gewone zending laat worden aan de sanctionerend ambtenaar. De overtreder kan binnen deze termijn op zijn verzoek worden gehoord wanneer het bedrag van de administratieve geldboete hoger ligt dan 70 euro.

§ 2. Verklaart de sanctionerend ambtenaar de verweermiddelen niet gegrond, dan brengt hij de overtreder hiervan op een met redenen omklede wijze op de hoogte met verwijzing naar de te betalen administratieve geldboete die binnen een nieuwe termijn van dertig dagen na deze kennisgeving moet worden betaald.

§ 3. Wordt de administratieve geldboete niet betaald binnen de eerste termijn van dertig dagen, dan wordt, behoudens in geval van verweermiddelen, een herinnering verstuurd met uitnodiging tot betaling binnen een nieuwe

Art. 28. De sanctionerend ambtenaar zendt een kopie van het proces-verbaal of van de vaststelling opgesteld door de personen bedoeld in artikel 21, evenals een kopie van zijn beslissing over aan elke partij die hierbij een rechtmatig belang heeft en die hem voorafgaand een schriftelijk en met redenen omkleed verzoek heeft overgezonden.

Wanneer een bemiddelingsprocedure wordt voorgesteld en geweigerd door de overtreder of wanneer de bemiddelingsprocedure niet succesvol verloopt, wordt het slachtoffer door de sanctionerend ambtenaar ingelicht over de mogelijkheden om zijn rechten langs civiele weg te doen gelden.

Onderafdeling 3. - Procedure in geval van inbreuken bedoeld in artikel 3, 3° **en de artikelen 27.1, 27.2 en 27.3 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.**

Art. 29. §1. Ingeval van inbreuken bedoeld in artikel 3,3° en inbreuken bedoeld in de artikelen 27.1, 27.2 en 27.3 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg deelt de sanctionerend ambtenaar binnen de vijftien dagen na ontvangst van de vaststelling van de inbreuk, bij gewone zending, aan de overtreder de gegevens mee met betrekking tot de vastgestelde feiten en de begane inbreuk, alsmede het bedrag van de administratieve geldboete.

De administratieve boete wordt betaald door de overtreder binnen dertig dagen na de kennisgeving ervan, tenzij de overtreder binnen deze termijn zijn verweermiddelen bij gewone zending laat worden aan de sanctionerend ambtenaar. De overtreder kan binnen deze termijn op zijn verzoek worden gehoord wanneer het bedrag van de administratieve geldboete hoger ligt dan 70 euro.

§ 2. Verklaart de sanctionerend ambtenaar de verweermiddelen niet gegrond, dan brengt hij de overtreder hiervan op een met redenen omklede wijze op de hoogte met verwijzing naar de te betalen administratieve geldboete die binnen een nieuwe termijn van dertig dagen na deze kennisgeving moet worden betaald.

§ 3. Wordt de administratieve geldboete niet betaald binnen de eerste termijn van dertig dagen, dan wordt, behoudens in geval van verweermiddelen, een herinnering verstuurd met uitnodiging tot betaling binnen een nieuwe termijn

termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van die herinnering.

van dertig dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van die herinnering.

§4. De beslissing van de sanctionerend ambtenaar wordt binnen een termijn van zes maanden genomen en ter kennis gebracht van de betrokkenen. Deze termijn van zes maanden neemt aanvang vanaf de dag van de vaststelling van de feiten.

Art. 29/1. In afwijking van artikel 4 §4 kan de sanctionerend ambtenaar voor de inbreuken bedoeld in artikel 3, 3° in dezelfde beslissing waarin een administratieve geldboete wordt opgelegd, de tenuitvoerlegging van de betaling van de geldboete geheel of gedeeltelijk met uitstel toekennen.

Het uitstel is enkel mogelijk indien in de referteperiode aan de overtreder in dezelfde gemeente geen andere gemeentelijke administratieve geldboete werd opgelegd voor een inbreuk bedoeld in artikel 3,3°.

De referteperiode is de periode van één jaar voorafgaand aan de datum waarop de inbreuk gepleegd wordt die achteraf aanleiding geeft tot de beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete waarin de sanctionerend ambtenaar het uitstel toekent.

Het uitstel geldt voor een proefperiode van één jaar. De proefperiode gaat in vanaf de datum van kennisgeving van de beslissing tot oplegging van de administratieve geldboete.

Het uitstel moet herroepen worden wanneer gedurende de proefperiode een nieuwe inbreuk wordt gepleegd bedoeld in artikel 3,3° en deze nieuwe inbreuk leidt tot een beslissing tot het opleggen van een nieuwe administratieve geldboete.

De herroeping van het uitstel wordt opgenomen in dezelfde beslissing waarin een administratieve geldboete wordt opgelegd voor de nieuwe inbreuk gepleegd gedurende de proefperiode. De administratieve geldboete waarvan de betaling uitvoerbaar wordt door de herroeping van het uitstel, wordt zonder beperking samengevoegd met die welke wordt opgelegd voor de nieuwe inbreuk.

Afdeling 4. - Beroep

Art. 30. De beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete heeft uitvoerbare kracht na het verstrijken van één maand vanaf

Afdeling 4. – Beroep

Art. 30. De beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete heeft uitvoerbare kracht na het verstrijken van één maand vanaf de

de dag van de kennisgeving, behoudens wanneer hoger beroep wordt aangetekend overeenkomstig artikel 31.

Art. 31. § 1. De gemeente of de overtreder, in geval van een administratieve geldboete, kan een beroep instellen bij geschreven verzoekschrift bij de politierechtbank, volgens de burgerlijke procedure, binnen een maand na kennisgeving van de beslissing.

Wanneer de beslissing van de sanctionerend ambtenaar betrekking heeft op minderjarigen, wordt het beroep ingediend via kosteloos verzoekschrift bij de jeugdrechtbank. In dat geval kan het beroep eveneens worden ingesteld door de vader en moeder, voogden of personen die er de hoede over hebben. De jeugdrechtbank blijft bevoegd indien de overtreder meerderjarig is geworden op het moment van de uitspraak.

De politierechtbank of de jeugdrechtbank beslissen in het kader van een tegensprekelijk en openbaar debat, over het beroep ingesteld tegen de administratieve sanctie zoals bedoeld in artikel 4, § 1, 1°. Zij oordelen over de wettelijkheid en de proportionaliteit van de opgelegde geldboete.

Zij kunnen de beslissing van de sanctionerend ambtenaar ofwel bevestigen ofwel herzien.

De jeugdrechtbank kan, wanneer hij gevat wordt door een beroep tegen de administratieve geldboete, in de plaats hiervan een maatregel van bewaring, behoeding of opvoeding opleggen, bepaald bij artikel 37 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade. In dit geval is artikel 60 van dezelfde wet van toepassing.

De beslissing van de politierechtbank of van de jeugdrechtbank is niet vatbaar voor hoger beroep.

Wanneer de jeugdrechtbank echter beslist om de administratieve sanctie te vervangen door een maatregel van bewaring, behoeding of opvoeding zoals bedoeld in artikel 37 van de voormelde wet, is zijn beslissing wel vatbaar voor hoger beroep. In dit geval zijn de procedures bedoeld in de voormelde wet van toepassing.

dag van de kennisgeving, behoudens wanneer hoger beroep wordt aangetekend overeenkomstig artikel 31.

Art. 31. § 1. De gemeente of de overtreder, in geval van een administratieve geldboete, kan een beroep instellen bij geschreven verzoekschrift bij de politierechtbank, volgens de burgerlijke procedure, binnen een maand na kennisgeving van de beslissing.

Wanneer de beslissing van de sanctionerend ambtenaar betrekking heeft op minderjarigen, wordt het beroep ingediend via kosteloos verzoekschrift bij de jeugdrechtbank. In dat geval kan het beroep eveneens worden ingesteld door iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige. De jeugdrechtbank blijft bevoegd indien de overtreder meerderjarig is geworden op het moment van de uitspraak.

De politierechtbank of de jeugdrechtbank beslissen in het kader van een tegensprekelijk en openbaar debat, over het beroep ingesteld tegen de administratieve sanctie zoals bedoeld in artikel 4, § 1, 1°. Zij oordelen over de wettelijkheid en de proportionaliteit van de opgelegde geldboete.

Zij kunnen de beslissing van de sanctionerend ambtenaar ofwel bevestigen ofwel herzien.

Ingeval van in artikel 3.3° bedoelde inbreuken heeft de politierechtbank dezelfde bevoegdheden als de sanctionerende ambtenaren wat betreft het uitstel. Alle voornoemde regels betreffende het uitstel zoals bepaald in artikel 29/1 zijn van toepassing.

De jeugdrechtbank kan, wanneer hij gevat wordt door een beroep tegen de administratieve geldboete, in de plaats hiervan een maatregel van bewaring, behoeding of opvoeding opleggen, bepaald bij artikel 37 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade. In dit geval is artikel 60 van dezelfde wet van toepassing.

De beslissing van de politierechtbank of van de jeugdrechtbank is niet vatbaar voor hoger beroep.

Wanneer de jeugdrechtbank echter beslist om de administratieve sanctie te vervangen door een maatregel van bewaring, behoeding of opvoeding zoals bedoeld in artikel 37 van de voormelde wet, is zijn beslissing wel vatbaar voor hoger beroep. In dit geval zijn de procedures bedoeld in de voormelde wet van toepassing.

Onverminderd het eerste tot het zevende lid en de voormelde wet van 8 april 1965, zijn de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek van toepassing op het beroep bij de politierechtbank en de jeugdrechtbank.

§ 2. Wanneer een beroep wordt ingesteld tegen de beslissing van de sanctionerend ambtenaar kan deze laatste of zijn afgevaardigde de gemeente vertegenwoordigen in het kader van de procedure voor de politierechtbank of de jeugdrechtbank.

Art. 32. In afwijking van de in de artikelen 30 en 31 bedoelde termijnen kan de beslissing van de sanctionerend ambtenaar om een administratieve geldboete op te leggen in geval van in artikel 3, 3°, bedoelde inbreuken gedwongen worden uitgevoerd, indien deze administratieve geldboete niet binnen de termijn bedoeld in artikel 29, § 3, werd betaald, tenzij de overtreder binnen deze termijn een beroep instelt.

HOOFDSTUK 4. - Inning van de geldboete

Art. 33. De Koning regelt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de wijze van inning van de administratieve geldboete.

De administratieve geldboetes worden geïnd ten voordele van de gemeente.

Voor de in artikel 3, 3°, bedoelde inbreuken wordt bij afwezigheid van de bestuurder vermoed dat deze is begaan door de houder van de kentekenplaat van het voertuig. De houder van de kentekenplaat kan dit vermoeden weerleggen door met elk middel te bewijzen dat hij niet de bestuurder was op het ogenblik van de feiten. In dat geval is hij ertoe gehouden de identiteit van de onmiskenbare bestuurder kenbaar te maken binnen dertig dagen na de kennisgeving van de overtreding, behalve wanneer hij diefstal, fraude of overmacht kan bewijzen.

De in artikel 21, § 4, 2° tot 4°, bedoelde personen zijn gemachtigd om de identiteit van de houder van de kentekenplaat op te vragen bij de overheid die belast is met de inschrijving van de voertuigen, op voorwaarde dat zij voorafgaandelijk een machtiging verkregen

Onverminderd het eerste tot het zevende lid en de voormelde wet van 8 april 1965, zijn de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek van toepassing op het beroep bij de politierechtbank en de jeugdrechtbank.

§ 2. Wanneer een beroep wordt ingesteld tegen de beslissing van de sanctionerend ambtenaar kan deze laatste of zijn afgevaardigde de gemeente vertegenwoordigen in het kader van de procedure voor de politierechtbank of de jeugdrechtbank.

Art. 32. In afwijking van de in de artikelen 30 en 31 bedoelde termijnen kan de beslissing van de sanctionerend ambtenaar om een administratieve geldboete op te leggen in geval van in artikel 3, 3°, bedoelde inbreuken en inbreuken bedoeld in artikel 27.1, 27.2 en 27.3 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg gedwongen worden uitgevoerd, indien deze administratieve geldboete niet binnen de termijn bedoeld in artikel 29, § 3, werd betaald, tenzij de overtreder binnen deze termijn een beroep instelt.

HOOFDSTUK 4. - Inning van de geldboete

Art. 33. De Koning regelt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de wijze van inning van de administratieve geldboete.

De administratieve geldboetes worden geïnd ten voordele van de gemeente.

Voor de in artikel 3, 3°, bedoelde inbreuken en de inbreuken bedoeld in artikel 27.1, 27.2 en 27.3 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg wordt bij afwezigheid van de bestuurder vermoed dat deze is begaan door de houder van de kentekenplaat van het voertuig. De houder van de kentekenplaat kan dit vermoeden weerleggen door met elk middel te bewijzen dat hij niet de bestuurder was op het ogenblik van de feiten. In dat geval is hij ertoe gehouden de identiteit van de onmiskenbare bestuurder kenbaar te maken binnen dertig dagen na de kennisgeving van de overtreding, behalve wanneer hij diefstal, fraude of overmacht kan bewijzen.

Opgeheven

hebben van het Sectoraal Comité voor de Federale Overheid.

De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten, de " Union des Villes et Communes de Wallonie " en de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kunnen voor hun leden aan het Sectoraal Comité voor de Federale Overheid een algemene machtiging vragen tot toegang tot de gegevens van de Directie Inschrijvingen van Voertuigen.

Opgeheven

HOOFDSTUK 5. Onmiddellijke betaling van de administratieve geldboete

Art. 34. Dit hoofdstuk is van toepassing op de in de artikelen 2 en 3, 3°, bedoelde feiten gepleegd door een natuurlijk persoon die, noch een woonplaats, noch een vaste verblijfplaats heeft in België.

Art. 35. Alleen de personeelsleden van het operationele kader van de federale en lokale politie kunnen gebruik maken van de door dit hoofdstuk voorziene onmiddellijke betaling.

Art. 36. § 1. De administratieve geldboete kan alleen onmiddellijk worden geïnd mits akkoordbevinding van de overtreder.

§ 2. De overtreder wordt bij het verzoek tot onmiddellijke betaling door de personen bedoeld in artikel 35 op de hoogte gebracht van al zijn rechten

Art. 37. De inbreuken die slechts het voorwerp kunnen uitmaken van een administratieve sanctie kunnen aanleiding geven tot de onmiddellijke betaling van een maximumbedrag van 25 euro per inbreuk en een maximumbedrag van 100 euro wanneer er meer dan vier inbreuken ten laste van de overtreder werden vastgesteld.

Art. 38. De in artikel 3, 3°, bedoelde inbreuken kunnen aanleiding geven tot de onmiddellijke betaling van een door de Koning, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, vastgelegd bedrag.

Art. 39. De onmiddellijke betaling is uitgesloten :

1° indien de overtreder minder dan 18 jaar oud is of onder het statuut van verlengde minderjarigheid valt of onbekwaam verklaard is;

2° indien één van de inbreuken die bij dezelfde gelegenheid worden vastgesteld geen aanleiding kan geven tot deze procedure.

Art. 40. De betaling van de administratieve geldboete gebeurt door middel van een

HOOFDSTUK 5. Onmiddellijke betaling van de administratieve geldboete

Art. 34. Dit hoofdstuk is van toepassing op de in de artikelen 2 en 3, 3°, bedoelde feiten gepleegd door een natuurlijk persoon die, noch een woonplaats, noch een vaste verblijfplaats heeft in België.

Art. 35. Alleen de personeelsleden van het operationele kader van de federale en lokale politie kunnen gebruik maken van de door dit hoofdstuk voorziene onmiddellijke betaling.

Art. 36. § 1. De administratieve geldboete kan alleen onmiddellijk worden geïnd mits akkoordbevinding van de overtreder.

§ 2. De overtreder wordt bij het verzoek tot onmiddellijke betaling door de personen bedoeld in artikel 35 op de hoogte gebracht van al zijn rechten

Art. 37. De inbreuken die slechts het voorwerp kunnen uitmaken van een administratieve sanctie kunnen aanleiding geven tot de onmiddellijke betaling van een maximumbedrag van 25 euro per inbreuk en een maximumbedrag van 100 euro wanneer er meer dan vier inbreuken ten laste van de overtreder werden vastgesteld.

Art. 38. De in artikel 3, 3°, bedoelde inbreuken kunnen aanleiding geven tot de onmiddellijke betaling van een door de Koning, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, vastgelegd bedrag.

Art. 39. De onmiddellijke betaling is uitgesloten :

1° indien de overtreder minder dan 18 jaar oud is of onder het statuut van verlengde minderjarigheid valt of onbekwaam verklaard is;

2° indien één van de inbreuken die bij dezelfde gelegenheid worden vastgesteld geen aanleiding kan geven tot deze procedure.

Art. 40. De betaling van de administratieve geldboete gebeurt door middel van een

bankkaart of kredietkaart of via overschrijving of in geld.

De bijkomende nadere regels betreffende de onmiddellijke betaling van de administratieve geldboete worden door de Koning bepaald.

Art. 41. Het proces-verbaal dat gewag maakt van een onmiddellijke betaling van de administratieve geldboete wordt binnen een termijn van vijftien dagen overgezonden aan de sanctionerend ambtenaar en aan de procureur des Konings, in geval van inbreuken bedoeld in artikel 3, 3°.

Art. 42. § 1. De onmiddellijke betaling doet de mogelijkheid vervallen om aan de overtreder een administratieve geldboete voor het bedoelde feit op te leggen.

§ 2. De onmiddellijke betaling verhindert de procureur des Konings evenwel niet de artikelen 216bis of 216ter van het Wetboek van Strafvordering toe te passen, noch strafrechtelijke vervolgingen in te zetten. In geval van toepassing van de artikelen 216bis of 216ter van het Wetboek van Strafvordering, wordt het onmiddellijk geïnde bedrag verhaald op het bedrag dat door het openbaar ministerie wordt bepaald en wordt het eventuele overschot terugbetaald.

In geval van veroordeling van de betrokkene, wordt het onmiddellijk geïnde bedrag verhaald op de aan de Staat verschuldigde gerechtskosten en de uitgesproken boete, en wordt het eventuele overschot terugbetaald.

In geval van vrijspraak, wordt het onmiddellijk geïnde bedrag teruggegeven.

In geval van voorwaardelijke veroordeling, wordt het onmiddellijk geïnde bedrag teruggegeven na aftrekking van de gerechtskosten.

In geval van een autonome probatiestraf, een werkstraf of een straf onder elektronisch toezicht, wordt het onmiddellijk geïnde bedrag verhaald op de aan de Staat verschuldigde gerechtskosten en wordt het eventuele overschot terugbetaald.

In geval van gewone schuldigverklaring, wordt het onmiddellijk geïnde bedrag verhaald op de aan de Staat verschuldigde gerechtskosten en wordt het eventuele overschot terugbetaald.

HOOFDSTUK 6. - Verjaring van de administratieve geldboetes

Art. 43. De administratieve geldboetes verjaren na vijf jaar, te rekenen vanaf de datum waarop ze betaald moeten worden.

Die termijn kan gestuit worden, hetzij zoals voorzien bij de artikelen 2244 en volgende van het Burgerlijk Wetboek, hetzij door een afstand

bankkaart of kredietkaart of via overschrijving of in geld.

De bijkomende nadere regels betreffende de onmiddellijke betaling van de administratieve geldboete worden door de Koning bepaald.

Art. 41. Het proces-verbaal dat gewag maakt van een onmiddellijke betaling van de administratieve geldboete wordt binnen een termijn van vijftien dagen overgezonden aan de sanctionerend ambtenaar en aan de procureur des Konings, in geval van inbreuken bedoeld in artikel 3, 3°.

Art. 42. § 1. De onmiddellijke betaling doet de mogelijkheid vervallen om aan de overtreder een administratieve geldboete voor het bedoelde feit op te leggen.

§ 2. De onmiddellijke betaling verhindert de procureur des Konings evenwel niet de artikelen 216bis of 216ter van het Wetboek van Strafvordering toe te passen, noch strafrechtelijke vervolgingen in te zetten. In geval van toepassing van de artikelen 216bis of 216ter van het Wetboek van Strafvordering, wordt het onmiddellijk geïnde bedrag verhaald op het bedrag dat door het openbaar ministerie wordt bepaald en wordt het eventuele overschot terugbetaald.

In geval van veroordeling van de betrokkene, wordt het onmiddellijk geïnde bedrag verhaald op de aan de Staat verschuldigde gerechtskosten en de uitgesproken boete, en wordt het eventuele overschot terugbetaald.

In geval van vrijspraak, wordt het onmiddellijk geïnde bedrag teruggegeven.

In geval van voorwaardelijke veroordeling, wordt het onmiddellijk geïnde bedrag teruggegeven na aftrekking van de gerechtskosten.

In geval van een autonome probatiestraf, een werkstraf of een straf onder elektronisch toezicht, wordt het onmiddellijk geïnde bedrag verhaald op de aan de Staat verschuldigde gerechtskosten en wordt het eventuele overschot terugbetaald.

In geval van gewone schuldigverklaring, wordt het onmiddellijk geïnde bedrag verhaald op de aan de Staat verschuldigde gerechtskosten en wordt het eventuele overschot terugbetaald.

HOOFDSTUK 6. - Verjaring van de administratieve geldboetes

Art. 43. De administratieve geldboetes verjaren na vijf jaar, te rekenen vanaf de datum waarop ze betaald moeten worden.

Die termijn kan gestuit worden, hetzij zoals voorzien bij de artikelen 2244 en volgende van het Burgerlijk Wetboek, hetzij door een afstand

van de verkregen verjaring. Indien de verjaring gestuit wordt, is een nieuwe verjaring die op dezelfde manier gestuit kan worden, vaststaand vijf jaar na de laatste stuitingsakte van de voorgaande verjaring indien er geen aanleg voor de rechtbank heeft plaatsgevonden.

HOOFDSTUK 7. Register van de gemeentelijke administratieve sancties

Art. 44. § 1. Elke gemeente houdt één enkel bestand bij van de natuurlijke personen of rechtspersonen die, op basis van het algemeen politiereglement, het voorwerp hebben uitgemaakt van een administratieve sanctie of een in artikel 4, § 2, bedoelde alternatieve maatregel. De gemeente is verantwoordelijk voor de verwerking van dit bestand.

Dit bestand is bedoeld om het beheer van de administratieve sancties en de in artikel 4, § 2, bedoelde alternatieve maatregelen te verzekeren.

Meerdere gemeenten kunnen beslissen om samen één enkel register bij te houden van de gemeentelijke administratieve sancties, op basis van hun algemene politiereglementen. In dat geval moeten zij, na overleg, de verantwoordelijke voor de verwerking bepalen.

§ 2. Dit bestand bevat de volgende persoonsgegevens en informatiegegevens :

1° de naam, voornamen, geboortedatum en verblijfplaats van de personen die het voorwerp uitmaken van gemeentelijke administratieve sancties of van de in artikel 4, § 2, bedoelde alternatieve maatregelen. In het geval van een minderjarige, de namen, voornamen, geboortedatum en de verblijfplaats van de ouders, voogden of personen die hem onder hun hoede hebben;

2° de aard van de gepleegde feiten;

3° de aard van de sanctie en de dag waarop deze werd opgelegd;

4° in voorkomend geval, de informatie overgezonden door de procureur des Konings in het kader van de in artikel 3 bedoelde inbreuken;

5° de sancties waartegen geen beroep meer ingesteld kan worden.

De in het eerste lid bedoelde gegevens worden gedurende vijf jaar bewaard, te rekenen vanaf de datum waarop de sanctie werd opgelegd of de alternatieve maatregel werd voorgesteld. Eens deze termijn verstreken is, worden zij hetzij vernietigd, hetzij geanonimiseerd.

§ 3. De sanctionerend ambtenaar heeft toegang tot de in § 2 bedoelde persoonsgegevens en informatiegegevens.

van de verkregen verjaring. Indien de verjaring gestuit wordt, is een nieuwe verjaring die op dezelfde manier gestuit kan worden, vaststaand vijf jaar na de laatste stuitingsakte van de voorgaande verjaring indien er geen aanleg voor de rechtbank heeft plaatsgevonden.

HOOFDSTUK 7. Register van de gemeentelijke administratieve sancties

Art. 44. § 1. Elke gemeente houdt één enkel bestand bij van de natuurlijke personen of rechtspersonen die, op basis van het algemeen politiereglement, het voorwerp hebben uitgemaakt van een administratieve sanctie of een in artikel 4, § 2, bedoelde alternatieve maatregel. De gemeente is verantwoordelijk voor de verwerking van dit bestand.

Dit bestand is bedoeld om het beheer van de administratieve sancties en de in artikel 4, § 2, bedoelde alternatieve maatregelen te verzekeren.

Meerdere gemeenten kunnen beslissen om samen één enkel register bij te houden van de gemeentelijke administratieve sancties, op basis van hun algemene politiereglementen. In dat geval moeten zij, na overleg, de verwerkingsverantwoordelijke bepalen.

§ 2. Dit bestand bevat de volgende persoonsgegevens en informatiegegevens :

1° de naam, voornamen, geboortedatum en verblijfplaats van de personen die het voorwerp uitmaken van gemeentelijke administratieve sancties of van de in artikel 4, § 2, bedoelde alternatieve maatregelen. In het geval van een minderjarige, de namen, voornamen, geboortedatum en de verblijfplaats van iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige ;

2° de aard van de gepleegde feiten;

3° de aard van de sanctie en de dag waarop deze werd opgelegd;

4° in voorkomend geval, de informatie overgezonden door de procureur des Konings in het kader van de in artikel 3 bedoelde inbreuken;

5° de sancties waartegen geen beroep meer ingesteld kan worden.

De in het eerste lid bedoelde gegevens worden gedurende vijf jaar bewaard, te rekenen vanaf de datum waarop de sanctie werd opgelegd of de alternatieve maatregel werd voorgesteld. Eens deze termijn verstreken is, worden zij hetzij vernietigd, hetzij geanonimiseerd.

§ 3. De sanctionerend ambtenaar heeft toegang tot de in § 2 bedoelde persoonsgegevens en informatiegegevens. De gemeente kan onder zijn verantwoordelijkheid aan de schriftelijk bij naam aangewezen personen die belast zijn

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, na advies van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, de andere bijzondere voorwaarden met betrekking tot de verwerking van de persoonsgegevens die vermeld worden in het register van de gemeentelijke administratieve sancties.

met de invoering van de gegevens in het register, een recht van toegang verlenen tot alle of een deel van de gegevens bedoeld in §2, hetzij voor alleen lezen, hetzij voor lezen en schrijven. Dit toegangsrecht moet met redenen omkleed zijn en verantwoord door de noodwendigheden van de dienst. Die personen hebben, in het kader van hun functies, toegang tot het register van de gemeentelijke administratieve sancties. De lijst van de personen die alsoo toegang hebben tot het register van de gemeentelijke administratieve sancties moet door de verwerkingsverantwoordelijke ter beschikking gehouden worden van de Gegevensbeschermingsautoriteit. De verwerkingsverantwoordelijke dient ervoor te zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijk karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, na advies van de **Gegevensbeschermingsautoriteit**, de andere bijzondere voorwaarden met betrekking tot de verwerking van de persoonsgegevens die vermeld worden in het register van de gemeentelijke administratieve sancties.

§4. De verwerkingsverantwoordelijke deelt op aanvraag, de persoonsgegevens die opgenomen zijn in het register van de gemeentelijke administratieve sancties, mee aan :

1° de politiediensten, in het kader van hun opdrachten van bestuurlijke of gerechtelijke politie zoals bepaald in artikel 14 en 15 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.
2° het openbaar ministerie, in het kader van zijn opdrachten zoals bepaald bij artikel 22 en 28ter, §1 van het Wetboek van Strafvordering.
Deze informatie mag enkel meegedeeld worden aan de personen bedoeld in het eerste lid in de bepaling onder 1° en 2° voor zover de kennisname van die gegevens vereist is in het kader van hun opdrachten overeenkomstig de regelgeving die op hen van toepassing is.

§5. Onverminderd de in paragraaf 3 opgesomde maatregelen, zijn bij het verwerken van persoonsgegevens volgende technische en organisatorische veiligheidsmaatregelen inzake de bescherming van de gegevens van toepassing :

1° de verwerkingsverantwoordelijke geeft in het beleid dat hij of zij voert ter bescherming van de persoonsgegevens aan welke acties

moeten ondernomen worden om de verwerking van deze categorieën van persoonsgegevens te beschermen :

2° er wordt een logbestand aangelegd waarin minstens volgende handeling worden opgenomen : de verzameling, de wijziging, de raadpleging, de communicatie, inclusief overdrachten , koppeling en verwijdering.

De logbestanden worden gebruikt om vast te stellen :

a) de reden, de datum en het tijdstip van deze handelingen ;

b) de categorieën van personen die de persoonsgegevens hebben geraadpleegd en de identiteit van de persoon die de persoonsgegevens heeft bekeken ;

c) uit welke bronnen de gegevens zijn opgehaald ;

d) de categorieën ontvangers van persoonsgegevens en indien mogelijk, de identiteit van de ontvangers van de gegevens.

De bewaartermijn van de logbestanden in dit artikel is maximaal vijf jaar, te rekenen vanaf de laatst uitgevoerde handeling in het register. Gepaste maatregelen worden getroffen om de veiligheid van de logbestanden te verzekeren, in het bijzonder om elke niet-toegelaten verwerking te beletten en de integriteit van de verwerkte gegevens te verzekeren.

HOOFDSTUK 8. - Schorsing, intrekking en sluiting

Art. 45. De schorsing, de intrekking en de sluiting, bedoeld in artikel 4, § 1, 2° tot 4°, worden opgelegd door het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege.

Zij kunnen slechts worden opgelegd nadat de overtreder een voorafgaande verwittiging heeft gekregen. Deze verwittiging bevat een uittreksel van het overtreden reglement of van de overtreden verordening.

De gemeenteraad bepaalt de manier waarop deze sancties ter kennis van de overtreder worden gebracht.

TITEL III. - Wijzigings- en opheffingsbepalingen

HOOFDSTUK 1. - Wijzigingsbepalingen

Afdeling 1. - Wijzigingen van de Nieuwe gemeentewet

HOOFDSTUK 8. - Schorsing, intrekking en sluiting

Art. 45. De schorsing, de intrekking en de sluiting, bedoeld in artikel 4, § 1, 2° tot 4°, worden opgelegd door het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege.

Zij kunnen slechts worden opgelegd nadat de overtreder een voorafgaande verwittiging heeft gekregen. Deze verwittiging bevat een uittreksel van het overtreden reglement of van de overtreden verordening.

De gemeenteraad bepaalt de manier waarop deze sancties ter kennis van de overtreder worden gebracht.

TITEL III. - Wijzigings- en opheffingsbepalingen

HOOFDSTUK 1. - Wijzigingsbepalingen

Afdeling 1. - Wijzigingen van de Nieuwe gemeentewet

Art. 46. Artikel 119bis van de Nieuwe gemeentewet, ingevoegd bij de wet van 13 mei 1999 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 1 juni 2011, wordt vervangen door wat volgt :

" Art. 119bis. De gemeenteraad kan gemeentelijke administratieve straffen en sancties opleggen overeenkomstig de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties. ".

Art. 47. In dezelfde wet wordt een artikel 134sexies ingevoegd, luidende :

" Art. 134sexies. § 1. De burgemeester kan, in geval van verstoring van de openbare orde veroorzaakt door individuele of collectieve gedragingen, of in geval van herhaaldelijke inbreuken op de reglementen en verordeningen van de gemeenteraad gepleegd op eenzelfde plaats of ter gelegenheid van gelijkaardige gebeurtenissen en die een verstoring van de openbare orde of een overlast met zich meebrengen, beslissen over te gaan tot een tijdelijk plaatsverbod van een maand, tweemaal hernieuwbaar, jegens de dader of de daders van deze gedragingen.

§ 2. Onder " tijdelijk plaatsverbod " wordt verstaan het verbod binnen te treden in een of meerdere duidelijke perimeters van plaatsen die als toegankelijk voor het publiek worden bepaald, gelegen binnen een gemeente, zonder evenwel het geheel van het grondgebied te beslaan. Worden beschouwd als plaats die toegankelijk is voor het publiek elke plaats die gelegen is in de gemeente die niet enkel toegankelijk is voor de beheerder van de plaats, voor degene die er werkt of voor degenen die er individueel worden uitgenodigd, met uitzondering van de woonplaats, de plaats van het werk of de plaats van de onderwijs- of opleidingsinstelling van de overtreder.

§ 3. De in § 1 bedoelde beslissing moet aan de volgende voorwaarden voldoen :

1° met redenen omkleed zijn op basis van de hinder die verband houdt met de openbare orde;

2° bevestigd worden door het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege, bij de eerstvolgende vergadering, na de dader of de daders van die gedragingen of hun raadsman te hebben gehoord en nadat hij de mogelijkheid heeft gehad ter gelegenheid hiervan zijn verdedigingsmiddelen schriftelijk of mondeling te doen gelden, behalve indien hij, na te zijn uitgenodigd via een aangetekende brief, zich niet heeft gemeld en geen geldige motieven naar voren gebracht heeft voor zijn afwezigheid of zijn verhindering.

Art. 46. Artikel 119bis van de Nieuwe gemeentewet, ingevoegd bij de wet van 13 mei 1999 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 1 juni 2011, wordt vervangen door wat volgt :

" Art. 119bis. De gemeenteraad kan gemeentelijke administratieve straffen en sancties opleggen overeenkomstig de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties. ".

Art. 47. In dezelfde wet wordt een artikel 134sexies ingevoegd, luidende :

" Art. 134sexies. § 1. De burgemeester kan, in geval van verstoring van de openbare orde veroorzaakt door individuele of collectieve gedragingen, of in geval van herhaaldelijke inbreuken op de reglementen en verordeningen van de gemeenteraad gepleegd op eenzelfde plaats of ter gelegenheid van gelijkaardige gebeurtenissen en die een verstoring van de openbare orde of een overlast met zich meebrengen, beslissen over te gaan tot een tijdelijk plaatsverbod van een maand, tweemaal hernieuwbaar, jegens de dader of de daders van deze gedragingen.

§ 2. Onder " tijdelijk plaatsverbod " wordt verstaan het verbod binnen te treden in een of meerdere duidelijke perimeters van plaatsen die als toegankelijk voor het publiek worden bepaald, gelegen binnen een gemeente, zonder evenwel het geheel van het grondgebied te beslaan. Worden beschouwd als plaats die toegankelijk is voor het publiek elke plaats die gelegen is in de gemeente die niet enkel toegankelijk is voor de beheerder van de plaats, voor degene die er werkt of voor degenen die er individueel worden uitgenodigd, met uitzondering van de woonplaats, de plaats van het werk of de plaats van de onderwijs- of opleidingsinstelling van de overtreder.

§ 3. De in § 1 bedoelde beslissing moet aan de volgende voorwaarden voldoen :

1° met redenen omkleed zijn op basis van de hinder die verband houdt met de openbare orde;

2° bevestigd worden door het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege, bij de eerstvolgende vergadering, na de dader of de daders van die gedragingen of hun raadsman te hebben gehoord en nadat hij de mogelijkheid heeft gehad ter gelegenheid hiervan zijn verdedigingsmiddelen schriftelijk of mondeling te doen gelden, behalve indien hij, na te zijn uitgenodigd via een aangetekende brief, zich niet heeft gemeld en geen geldige motieven naar voren gebracht heeft voor zijn afwezigheid of zijn verhindering.

§ 4. De beslissing kan worden genomen, ofwel na een door de burgemeester betekende schriftelijke verwittiging die de dader of de daders van die gedragingen op de hoogte brengt van het feit dat een nieuwe inbreuk op een identieke plaats of ter gelegenheid van gelijkaardige gebeurtenissen aanleiding zal kunnen geven tot een plaatsverbod, ofwel, met het oog op de ordehandhaving, zonder verwittiging.

§ 5. In geval van niet-naleving van het tijdelijk plaatsverbod, kan de dader of kunnen de daders van die gedragingen gestraft worden met een administratieve geldboete zoals voorzien door de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties. "

Art. 48. In de Franse tekst van artikel 135, § 2, tweede lid, 7°, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 13 mei 1999, worden de woorden " de dérangement public " vervangen door het woord " d'incivilités ".

Afdeling 2. - Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 49. In artikel 601^{ter} van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 13 mei 1999, worden het 1° en 2° vervangen door wat volgt :

" 1° van het beroep tegen de beslissing tot opleggen van de sanctie bedoeld in artikel 4, § 1, 1°, van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, door de sanctionerend ambtenaar die daartoe door de gemeente wordt aangewezen;

2° van het beroep tegen de beslissing tot het niet-opleggen van de sanctie bedoeld in artikel 4, § 1, 1°, van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, door de sanctionerend ambtenaar die daartoe door de gemeente wordt aangewezen. "

HOOFDSTUK 2. - Opheffingsbepaling

Art. 50. Artikel 119^{ter} van de Nieuwe gemeentewet, ingevoegd bij de wet van 17 juni 2004, wordt opgeheven.

TITEL IV. - Overgangs- en slotbepalingen

§ 4. De beslissing kan worden genomen, ofwel na een door de burgemeester betekende schriftelijke verwittiging die de dader of de daders van die gedragingen op de hoogte brengt van het feit dat een nieuwe inbreuk op een identieke plaats of ter gelegenheid van gelijkaardige gebeurtenissen aanleiding zal kunnen geven tot een plaatsverbod, ofwel, met het oog op de ordehandhaving, zonder verwittiging. **De gemeenten maken onverwijld de informatie betreffende een opgelegd plaatsverbod over aan de politiediensten.**

§ 5. In geval van niet-naleving van het tijdelijk plaatsverbod, kan de dader of kunnen de daders van die gedragingen gestraft worden met een administratieve geldboete zoals voorzien door de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties. **De overtreding van een plaatsverbod kan enkel vastgesteld worden door een politieambtenaar of een agent van politie.** "

Art. 48. In de Franse tekst van artikel 135, § 2, tweede lid, 7°, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 13 mei 1999, worden de woorden " de dérangement public " vervangen door het woord " d'incivilités ".

Afdeling 2. - Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 49. In artikel 601^{ter} van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 13 mei 1999, worden het 1° en 2° vervangen door wat volgt :

" 1° van het beroep tegen de beslissing tot opleggen van de sanctie bedoeld in artikel 4, § 1, 1°, van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, door de sanctionerend ambtenaar die daartoe door de gemeente wordt aangewezen;

2° van het beroep tegen de beslissing tot het niet-opleggen van de sanctie bedoeld in artikel 4, § 1, 1°, van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, door de sanctionerend ambtenaar die daartoe door de gemeente wordt aangewezen. "

HOOFDSTUK 2. - Opheffingsbepaling

Art. 50. Artikel 119^{ter} van de Nieuwe gemeentewet, ingevoegd bij de wet van 17 juni 2004, wordt opgeheven.

TITEL IV. - Overgangs- en slotbepalingen

Art. 51. De procedures die lopende zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van deze wet blijven onderworpen aan de wettelijke en reglementaire bepalingen die van kracht waren op het tijdstip van de inleiding van de procedure.

Deze wet is enkel van toepassing op de inbreuken die gepleegd werden na de inwerkingtreding ervan.

Art. 52. De minister van Binnenlandse zaken brengt vijfjaarlijks verslag uit aan het Parlement over de toepassing van deze wet. Daarin wordt minimaal een overzicht gegeven van het aantal administratieve geldboetes bedoeld in artikel 4, § 1, 1°, die werden opgelegd, voor welke categorieën van inbreuken en de procedurele moeilijkheden waartoe de toepassing van deze wet aanleiding heeft gegeven.

Art. 53. Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de zesde maand na die waarin ze in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

Artikel 121 Nieuwe Gemeentewet

Art. 121. Door de gemeenteraden kunnen verordeningen tot aanvulling van de wet van 21 augustus 1948 tot afschaffing van de officiële reglementering van de prostitutie worden vastgesteld, indien zij tot doel hebben de openbare zedelijkheid en de openbare rust te verzekeren.

De door die verordeningen bepaalde misdrijven worden met politiestrafen gestraft.

Wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet

Art. 8. De gemeenschapswachten, de gemeenschapswachten-vaststellers en de gemeenteambtenaar belast met de leiding van de dienst, moeten voldoen aan de volgende voorwaarden :

1° minstens 18 jaar oud zijn;
2° niet veroordeeld geweest zijn, zelfs niet met uitstel, tot enige correctionele of criminele straf zoals bedoeld in artikel 7 van het Strafwetboek

Art. 51. De procedures die lopende zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van deze wet blijven onderworpen aan de wettelijke en reglementaire bepalingen die van kracht waren op het tijdstip van de inleiding van de procedure.

Deze wet is enkel van toepassing op de inbreuken die gepleegd werden na de inwerkingtreding ervan.

Art. 52. De minister van Binnenlandse zaken brengt vijfjaarlijks verslag uit aan het Parlement over de toepassing van deze wet. Daarin wordt minimaal een overzicht gegeven van het aantal administratieve geldboetes bedoeld in artikel 4, § 1, 1°, die werden opgelegd, voor welke categorieën van inbreuken en de procedurele moeilijkheden waartoe de toepassing van deze wet aanleiding heeft gegeven.

Art. 53. Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de zesde maand na die waarin ze in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

Voorgestelde wijziging

Art. 121. Door de gemeenteraden kunnen verordeningen tot aanvulling van de wet van 21 augustus 1948 tot afschaffing van de officiële reglementering van de prostitutie worden vastgesteld, indien zij tot doel hebben de openbare zedelijkheid en de openbare rust te verzekeren.

Opgeheven

Voorgestelde wijziging

Art. 8. De gemeenschapswachten, de gemeenschapswachten-vaststellers en de gemeenteambtenaar belast met de leiding van de dienst, moeten voldoen aan de volgende voorwaarden :

1° minstens 18 jaar oud zijn;
2° niet veroordeeld geweest zijn, zelfs niet met uitstel, tot enige correctionele of criminele straf zoals bedoeld in artikel 7 van het Strafwetboek of

of tot een gelijkaardige straf in het buitenland, behoudens veroordelingen wegens inbreuken op de regelgeving betreffende de politie over het wegverkeer en veroordelingen bedoeld in artikel 420, tweede lid, van het Strafwetboek;

3° geen feiten hebben gepleegd die, zelfs als ze niet het voorwerp hebben uitgemaakt van een strafrechtelijke veroordeling, raken aan het vertrouwen in de betrokkene doordat ze in hoofde van de betrokkene een ernstige maatschappelijke tekortkoming uitmaken of een tegenindicatie voor het gewenste profiel van de gemeenschapswacht, zoals bedoeld in het 2°, uitmaken;

4° voor wat betreft de "gemeenschapswachtenvaststeller" de Belgische nationaliteit hebben en minstens voor het hoger secundair onderwijs geslaagd zijn en voor wat betreft de "gemeenschapswacht", onderdaan zijn van een lidstaat van de Europese Economische Ruimte of van een andere staat en in dit laatste geval, sedert drie jaar zijn wettige hoofdverblijfplaats hebben in België;

5° niet tegelijkertijd werkzaamheden uitoefenen van privédetective, een functie uitoefenen in het kader van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, lid zijn van een politiedienst of een door de Koning bepaalde activiteit uitoefenen;

6° aangeworven zijn door de organiserende gemeente;

7° voldoen aan voorwaarden inzake opleiding en vorming, zoals bedoeld in artikel 10;

8° voor wat betreft de "gemeenschapswacht-vaststeller", voldoen aan de minimumvoorwaarden van artikel 119bis, § 6, van de nieuwe gemeentewet.

Het gewenste profiel van de gemeenschapswacht en de gemeenschapswacht-vaststeller is gekenmerkt door :

1° respect voor medemensen;

2° burgerzin;

3° een incasseringsvermogen ten aanzien van agressief gedrag van derden en het vermogen om zich daarbij te beheersen;

4° respect voor plichten en procedures;

5° geen gevaar vormen voor de openbare

tot een gelijkaardige straf in het buitenland, behoudens veroordelingen wegens inbreuken op de regelgeving betreffende de politie over het wegverkeer en veroordelingen bedoeld in artikel 420, tweede lid, van het Strafwetboek;

3° geen feiten hebben gepleegd die, zelfs als ze niet het voorwerp hebben uitgemaakt van een strafrechtelijke veroordeling, raken aan het vertrouwen in de betrokkene doordat ze in hoofde van de betrokkene een ernstige maatschappelijke tekortkoming uitmaken of een tegenindicatie voor het gewenste profiel van de gemeenschapswacht, zoals bedoeld in het 2°, uitmaken;

4° voor wat betreft de "gemeenschapswachtenvaststeller" de Belgische nationaliteit hebben en voor wat betreft de "gemeenschapswacht", onderdaan zijn van een lidstaat van de Europese Economische Ruimte of van een andere staat en in dit laatste geval, sedert drie jaar zijn wettige hoofdverblijfplaats hebben in België;

De gemeenschapswacht-vaststeller moet minstens beschikken over ofwel :

- a) een diploma secundair onderwijs

- b) een getuigschrift lager secundair onderwijs of tweede graad secundair onderwijs aangevuld met een ervaring van minstens vijf jaar ten dienste van een gemeente, die nuttig is voor het uitoefenen van de functie;

5° niet tegelijkertijd werkzaamheden uitoefenen van privédetective, een functie uitoefenen in het kader van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, lid zijn van een politiedienst of een door de Koning bepaalde activiteit uitoefenen;

6° aangeworven zijn door de organiserende gemeente;

7° voldoen aan voorwaarden inzake opleiding en vorming, zoals bedoeld in artikel 10;

8° voor wat betreft de "gemeenschapswacht-vaststeller", voldoen aan de minimumvoorwaarden van artikel 119bis, § 6, van de nieuwe gemeentewet.

Het gewenste profiel van de gemeenschapswacht en de gemeenschapswacht-vaststeller is gekenmerkt door :

1° respect voor medemensen;

2° burgerzin;

3° een incasseringsvermogen ten aanzien van agressief gedrag van derden en het vermogen om zich daarbij te beheersen;

4° respect voor plichten en procedures;

5° geen gevaar vormen voor de openbare orde.

orde.

Het voldoen aan het profiel wordt nagegaan aan de hand van een psychotechnisch onderzoek, nader te bepalen door de minister van Binnenlandse Zaken.

Het voldoen aan het profiel wordt nagegaan aan de hand van een psychotechnisch onderzoek. De Koning kan de nadere regels bepalen die betrekking hebben op de organisatie van het psychotechnisch onderzoek en de aanwijzing van de instelling.

De gemeenschapswachten en de gemeenschapswacht- vaststellers kunnen door de organiserende gemeente slechts worden aangeworven na advies van de korpschef van de lokale politie bevoegd voor de politiezone waartoe de organiserende gemeente behoort.

De gemeenschapswachten en de gemeenschapswacht- vaststellers kunnen door de organiserende gemeente slechts worden aangeworven na advies van de korpschef van de lokale politie bevoegd voor de politiezone waartoe de organiserende gemeente behoort.

Art. 14. De gemeenschapswachten en de gemeenschapswachten-vaststellers kunnen geen andere handelingen stellen dan deze die voortvloeien uit de uitoefening van de rechten waarover elke burger beschikt, alsmede de bevoegdheden uitdrukkelijk voorzien in deze wet.

Art. 14. De gemeenschapswachten en de gemeenschapswachten-vaststellers kunnen geen andere handelingen stellen dan deze die voortvloeien uit de uitoefening van de rechten waarover elke burger beschikt, alsmede de bevoegdheden uitdrukkelijk voorzien in deze wet **en in de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.**

Ze kunnen geen dwang of geweld gebruiken, behoudens de dwang die bij de uitoefening van het recht, bedoeld in artikel 1, 3°, van de wet van 20 juli 1990 op de voorlopige hechtenis noodzakelijk is. De gemeenschapswachten en de gemeenschapswachten-vaststellers kunnen bij de uitoefening van (de activiteit bedoeld in artikel 3, § 1, 3°) de taken uitoefenen zoals bedoeld in artikel 40bis, 2 en 3, van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer.

Ze kunnen geen dwang of geweld gebruiken, behoudens de dwang die bij de uitoefening van het recht, bedoeld in artikel 1, 3°, van de wet van 20 juli 1990 op de voorlopige hechtenis noodzakelijk is. De gemeenschapswachten en de gemeenschapswachten-vaststellers kunnen bij de uitoefening van (de activiteit bedoeld in artikel 3, § 1, 3°) de taken uitoefenen zoals bedoeld in artikel 40bis, 2 en 3, van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer.



1/8

ORGANE DE CONTRÔLE DE L'INFORMATION POLICIÈRE

Votre référence	Notre référence	Annexe(s)	Date
	DA230001		28.02.2023

Objet : Avis relatif à l'avant-projet de loi modifiant la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, la nouvelle loi communale et la loi du 15 mai 2007 relative à la création de la fonction de gardien de la paix, à la création du service des gardiens de la paix et à la modification de l'article 119bis de la nouvelle loi communale

L'Organe de contrôle de l'information policière (ci-après le 'COC' ou l'Organe de contrôle').

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (M.B. du 5 septembre 2018, ci-après 'la LPD'), en particulier l'article 59 §1^{er}, 2^e alinéa, l'article 71 et le Titre VII, en particulier l'article 236.

Vu la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données (ci-après 'la LAPD').

Vu la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police (ci-après 'la LFP').

Vu la *Law Enforcement Directive* 2016/680 du 27 avril 2016 (ci-après 'la LED').

Vu la demande adressée par le ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à l'Autorité de protection des données (ci-après 'l'APD') en vue d'émettre un avis sur l'avant-projet de loi modifiant la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, la nouvelle loi communale et la loi du 15 mai 2007 relative à la création de la fonction de gardien de la paix, à la création du service des gardiens de la paix et à la modification de l'article 119bis de la nouvelle loi communale.

Vu la transmission en date du 12 janvier 2023, par l'APD, de la demande susmentionnée à l'Organe de contrôle dans le cadre du principe du guichet unique (cf. art. 54/1, §1^{er} de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données (ci-après 'la LAPD').

Vu le rapport de Monsieur Ronny Saelens, membre-conseiller a.i. de l'Organe de contrôle.

Émet, le 28 février 2023, l'avis suivant.

I. Remarque préalable concernant la compétence de l'Organe de contrôle

...

1. À la lumière respectivement de l'application et de la transposition du Règlement 2016/679¹ et de la Directive 2016/680², le législateur a remanié en profondeur les tâches et missions de l'Organe de contrôle. L'article 4 §2, quatrième alinéa de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données (ci-après 'la LAPD') dispose qu'à l'égard des services de police au sens de l'article 2, 2°, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, les compétences, missions et pouvoirs d'autorité de contrôle tels que prévus par le Règlement 2016/679 sont exercés par l'Organe de contrôle. Cela signifie notamment que l'Organe de contrôle est compétent également lorsque des services de police traitent des données à caractère personnel qui ne relèvent pas des missions de police administrative et judiciaire, par exemple dans le cadre de finalités socioéconomiques ou de traitements relevant de la gestion des ressources humaines. L'Organe de contrôle doit être consulté lors de la préparation de la législation ou d'une mesure réglementaire ayant trait au traitement de données à caractère personnel par les services de police de la police intégrée (voir les articles 59 §1^{er}, 2^e alinéa et 236 §2 de la LPD, l'article 36.4 du RGPD et l'article 28.2 de la directive Police-Justice ou *LED*). L'Organe de contrôle a dans ce contexte pour mission d'examiner si l'activité de traitement projetée par les services de police est conforme aux dispositions du Titre 1^{er} (pour les traitements non opérationnels)³ et du Titre 2 (pour les traitements opérationnels) de la LPD⁴. De plus, le COC est aussi chargé d'émettre des avis d'initiative, comme prévu à l'article 236 §2 de la LPD, et est investi conformément à l'article 240 de la LPD d'une mission générale d'information à l'égard du grand public, des personnes concernées, des responsables du traitement et des sous-traitants dans le domaine du droit à la protection des données et à la protection de la vie privée.

2. En ce qui concerne en particulier les activités de traitement dans le cadre des missions de police administrative et/ou judiciaire, l'Organe de contrôle émet dès lors des avis soit d'initiative, soit à la demande du Gouvernement ou de la Chambre des Représentants, d'une autorité administrative ou judiciaire ou d'un service de police, concernant toute matière ayant trait à la gestion de l'information policière telle que régie par la Section 12 du Chapitre 4 de la loi sur la fonction de police⁵.

3. Par ailleurs, l'Organe de contrôle est également chargé, à l'égard des services de police, de l'inspection générale de la police fédérale et de la police locale (en abrégé 'AIG'), telle que visée dans la loi du 15 mai 2007 sur l'Inspection générale, et de l'Unité d'information des passagers (ci-après dénommée en abrégé 'BELPIU') visée au Chapitre 7 de la loi du 25 décembre 2016, de la surveillance

¹ Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données ou « RGPD »).

² Directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil (ci-après dénommée « directive Police-Justice » ou *Law Enforcement Directive (LED)*).

³ Article 4 §2, 4^e alinéa de la LPD.

⁴ Article 71 §1^{er}, 3^e alinéa de la LPD.

⁵ Articles 59 §1^{er}, 2^e alinéa et 236 §2 de la LPD.

de l'application du Titre 2 de la LPD et/ou du traitement de données à caractère personnel tel que visé aux articles 44/1 à 44/11/13 de la loi sur la fonction de police, et/ou de toute autre mission qui lui est confiée en vertu ou par d'autres lois⁶.

4. L'Organe de contrôle est compétent à l'égard du Service Contentieux de l'Administration générale des Douanes et Accises en ce qui concerne les réquisitions adressées par ce service à la BELPIU dans des matières fiscales, et ce en vertu de l'article 281 §4 de la loi générale « *sur les douanes et accises* » du 18 juillet 1977, telle que modifiée par la loi du 2 mai 2019 « *modifiant diverses dispositions relatives au traitement des données des passagers* ».

5. Enfin, l'Organe de contrôle est également chargé, dans le cadre de la législation sur la rétention des données et en vertu de l'article 126/3 §1^{er}, 8^e alinéa de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques (ci-après 'la LCE'), telle que modifiée par la loi du 20 juillet 2022 relative à la collecte et à la conservation des données d'identification et des métadonnées dans le secteur des communications électroniques et à la fourniture de ces données aux autorités (M.B. du 8 août 2022), de la validation des statistiques relatives au nombre de faits punissables et au délai de conservation pour chaque arrondissement judiciaire et chaque zone de police, une matière dans le cadre de laquelle il exerce toutes les compétences qui lui ont été attribuées par le Titre 7 de la loi du 30 juillet 2018. Il est par ailleurs également chargé, en application de l'article 42 §3, 2^e et 3^e alinéas de la LFP, du contrôle des requêtes de la Cellule Personnes disparues de la police fédérale en vue de la consultation des données relatives aux communications électroniques impliquant la personne disparue.

II. Objet de la demande

6. Dans le cadre de la fonction de guichet unique⁷, l'Organe de contrôle est informé par l'Autorité de protection des données que cette dernière a été priée de rendre un avis sur « *l'avant-projet de loi modifiant la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, la nouvelle loi communale et la loi du 15 mai 2007 relative à la création de la fonction de gardien de la paix, à la création du service des gardiens de la paix et à la modification de l'article 119bis de la nouvelle loi communale* » (ci-après « *l'avant-projet* »). Dans le cadre de cette procédure, l'Organe de contrôle vérifie toujours s'il peut ou doit effectivement émettre un avis. En l'occurrence, le COC estime qu'un avis est en effet indiqué sur certains points.

7. Comme l'indique son intitulé, l'avant-projet modifie notamment en certains points la loi du 24 juin 2013 « *relative aux sanctions administratives communales* » (ci-après 'la loi SAC') et la nouvelle loi communale (ci-après 'la NLC'). Dans le cadre du présent avis, le COC limite son examen aux traitements policiers ou aux traitements effectués par d'autres responsables du traitement dans la

⁶ Article 71 §1^{er}, troisième alinéa *juncto* article 236 §3 de la LPD.

⁷ Cf. article 54/1 §1^{er} de la LAPD.

mesure où les modifications envisagées par l'avant-projet ont ou sont susceptibles d'avoir un impact direct ou indirect sur le fonctionnement de la police intégrée (ci-après 'la GPI'⁸) dans le contexte plus large de la gestion de l'information policière. Pour le reste, l'Organe de contrôle renvoie à l'avis de l'APD.

III. Analyse de la demande

A) En ce qui concerne la loi SAC

8. L'avant-projet modifie en certains points la loi SAC. Pour autant que ce soit pertinent pour le présent avis, l'article 3, 3°, deuxième tiret de la loi SAC est adapté en ce sens que les infractions aux signaux routiers C3 et F103 (respectivement 'accès interdit' et 'commencement d'une zone piétonne') ne doivent plus être constatées au moyen d'appareils fonctionnant automatiquement visés à l'article 62 de la loi du 16 mars 1968 « *relative à la police de la circulation routière* », autrement dit au moyen d'un système de caméras de police. Cette condition est supprimée, de sorte que ces infractions routières peuvent être constatées selon n'importe quelle méthode légitime, c'est-à-dire tant au moyen d'images de caméras que sur la base de constatations matérielles. L'Organe de contrôle n'a pas de remarques particulières à formuler à ce sujet.

9. Le constatateur SAC obtient en outre, dans le cadre de l'exercice de sa compétence de constatation, un accès à certaines données à caractère personnel du Registre national ainsi qu'un accès aux données pertinentes de la Banque Carrefour des Véhicules.

Sans vouloir se prononcer du point de vue du contenu sur cet accès dès lors qu'il s'agit d'une compétence de l'APD, l'Organe de contrôle peut adhérer à l'intention de l'auteur de l'avant-projet. L'Organe de contrôle constate en effet que des conventions sont passées entre certaines instances (par exemple une intercommunale) et les zones de police dans le cadre de la lutte contre les déversements clandestins et les détritiques, en vue de l'identification des contrevenants. C'est le cas lorsque la constatation est effectuée au moyen d'images de caméras non policières ou sur la base de constatations matérielles du constatateur SAC. Dans la plupart des cas, le constatateur SAC ne sera pas en mesure d'identifier le contrevenant, auquel cas la police locale est consultée aux fins d'identifier le contrevenant pour le constatateur SAC et de lui communiquer les données d'identification.

Dans le cadre de ces devoirs d'enquête, il est demandé à la police d'identifier et de rechercher le contrevenant en recourant aux banques de données policières ou aux banques de données auxquelles les services de police ont légalement accès, dont la Banque Carrefour des Véhicules et le Registre national. Les cas où la police constate elle-même l'infraction et transmet le procès-verbal ou le rapport

⁸ Geïntegreerde politie – Police Intégrée.

administratif au parquet et/ou au fonctionnaire sanctionnateur pour poursuite du traitement n'est donc pas visé ici.

10. L'Organe de contrôle a déjà dû prendre des mesures correctrices en la matière pour mettre un terme à cette forme d'« assistance indirecte » et de communication de données policières d'identification. En effet, bien que l'Organe de contrôle comprenne la problématique, l'accomplissement indirect par la police de devoirs d'enquête pour le fonctionnaire SAC, dont la communication de données d'identification, est contraire à la loi SAC, à la LFP et au Titre 2 de la LPD.

11. Cet avant-projet semble à présent y remédier. Sur la base de la 'Note au Conseil des Ministres' jointe par l'auteur de l'avant-projet (page 4, sans numérotation), cela devrait être le cas vu qu'il y est stipulé : « *L'article 21 (de l'avant-projet) prévoit un accès à la Banque Carrefour des Véhicules également pour la constatation d'autres infractions administratives par des constatateurs ne faisant pas partie de la police.* ». Selon cette note et l'article 21 de l'avant-projet, il s'agit d'une adaptation de l'article 33, 4^e alinéa de la loi SAC. Étant donné que l'auteur de l'avant-projet a l'intention de permettre un accès à la Banque Carrefour des Véhicules pour des infractions relevant de la loi SAC autres que les infractions routières, il est plus logique de réglementer cette compétence d'accès avec l'accès au Registre national à l'article 21 de la loi SAC, s'agissant en réalité d'un élargissement des devoirs d'enquête du constatateur SAC. Cet article réglemente en effet les compétences de constatation du constatateur SAC dans le cadre desquelles il peut déjà demander la présentation d'une pièce d'identité. De cette manière, les pouvoirs d'instruction sont regroupés dans un seul article et les pouvoirs d'instruction attribués au constatateur SAC apparaissent clairement.

12. L'article 22 de l'avant-projet prévoit en outre un accès au registre des sanctions administratives communales. Bien que, à titre de remarque générale, l'article 44 de la loi SAC prévoit *de lege lata* uniquement explicitement l'accès pour le fonctionnaire sanctionnateur (§3), l'article 2 de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 « *fixant les conditions particulières relatives au registre des sanctions administratives communales institué par l'article 44 de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales* » prévoit tout de même un accès à ce registre pour le fonctionnaire de police. Le fait que l'accès soit prévu dans cet arrêté d'exécution est en principe illégal dès lors que l'article 44 de la loi SAC ne prévoit pas cette possibilité, ni ne mandate le Roi à cette fin.

13. L'auteur de l'avant-projet semble en être conscient étant donné que l'accès pour la police (et le ministère public) est désormais explicitement repris au projet d'article 44 de la loi SAC (de même d'ailleurs que la compétence du fonctionnaire sanctionnateur d'octroyer l'accès à d'autres personnes au sein de l'administration). Cet accès est toutefois accordé au cas par cas, à savoir sur la base d'une 'demande' (« *Sur demande, le responsable du traitement communique les données à caractère personnel qui figurent dans le registre des sanctions administratives communales : (...)* »). Il convient à cet égard de faire remarquer qu'il n'est pas possible de passer outre à l'application des différents

cadres juridiques dont relèvent d'une part le traitement de données policières en application du Titre 2 de la LPD et de la LFP (transposition de la *LED*), et d'autre part les infractions SAC purement administratives relevant du RGPD. Ces cadres juridiques ont en effet deux finalités différentes, ce qui signifie que les infractions SAC purement administratives ne revêtent plus un caractère pénal bien qu'elles puissent également être constatées par le fonctionnaire de police (article 20 de la loi SAC). L'Organe de contrôle a déjà signalé cette problématique aux ministres compétents pour la police, au commissaire général de la police fédérale et à la Commission Permanente de la Police Locale en ce qui concerne l'obligation de saisir toutes les infractions SAC administratives – manifestement aussi les infractions purement administratives mieux connues sous l'appellation 'SAC 1' – dans la Banque de données nationale générale (BNG)⁹. Strictement parlant, on pourrait en effet défendre la thèse selon laquelle les infractions purement administratives ne peuvent pas (ou plus) être saisies dans la BNG dès lors qu'elles ne sont pas (et ne peuvent pas être) considérées comme des infractions pénales. À ce titre, l'accès au registre des sanctions administratives accordé à la police pour cette catégorie de sanctions administratives doit être justifié de manière spécifique, ce que l'auteur de l'avant-projet ne fait pas (article 29 de la LPD).

Il en va cependant autrement des infractions SAC dites 'mixtes' et des excès de vitesse mineurs¹⁰. Dans ce cas, les données doivent également être saisies dans la BNG parce qu'il s'agit toujours de infractions pénales (Titre 2 de la LPD et LFP) en dépit de la possibilité de leur réserver un traitement administratif (finalité RGPD, Titre 1^{er} de la LPD). Pour les infractions SAC mixtes, il est en revanche plutôt pertinent de prévoir un accès structurel pour les services de police sur la base d'une communication périodique (automatisée) des décisions du fonctionnaire sanctionnateur. Le service de police (opérationnel) responsable du traitement est en effet investi de l'obligation de tenir les données correctement et précisément à jour dans la BNG (ainsi que dans les banques de données et systèmes de traitement sous-jacents de la police) et d'évaluer la pertinence du maintien des données dans les systèmes de traitement de la police. À cet égard, les décisions du fonctionnaire sanctionnateur concernant les constatations des infractions SAC mixtes ont en effet un impact sur les enregistrements de ces infractions SAC dans la BNG et dans les banques de données de base (par exemple l'évaluation que la personne concernée n'a pas commis d'infraction SAC). Pour ces infractions SAC mixtes, il est donc *ab initio* pertinent de prévoir pour le service de police un feed-back structurel des décisions du fonctionnaire sanctionnateur. Cela ne semble donc par contre pas être le cas pour les infractions SAC purement administratives, ou du moins ce n'est argumenté ni dans le corps du texte, ni dans l'exposé des motifs.

14. À la lumière de ce qui précède, l'Organe de contrôle part donc du principe que les modalités de cet accès seront élaborées dans l'arrêté d'exécution annoncé. Si telle est en effet l'intention de l'auteur

⁹ Article 44/5 §3, 2° de la LFP *juncto* article 44/7, 3° alinéa de la LFP.

¹⁰ Voir le régime prévu à l'article 29^{quater} de la loi du 16 mars 1968 « *relative à la police de la circulation routière* ».

de l'avant-projet, il convient de faire remarquer que cet arrêté d'exécution n'est pas soumis à l'Organe de contrôle avec l'avant-projet.

Pour terminer et par souci d'exhaustivité, le COC constate que l'accès prévu pour le ministère public est soumis à la condition additionnelle (évidente) que les missions visées « *requièrent de prendre connaissance de ces données* », alors que cette condition n'est pas prévue aussi explicitement pour les services de police. L'Organe de contrôle ne voit pas pourquoi une telle distinction devrait être établie, dès lors qu'il va de soi que la prise de connaissance doit être nécessaire dans le cas de la GPI également.

B) En ce qui concerne la nouvelle loi communale

15. L'article 134^{sexies} de la NLC régit l'interdiction de lieu. L'article 24 de l'avant-projet modifie l'article en ce sens – pour autant que cela revête une importance – que le fonctionnaire de police ou l'agent de police peut constater une violation de l'interdiction de lieu. Pour permettre le contrôle du respect de l'interdiction de lieu, l'avant-projet prévoit dans un nouvel alinéa 2 du paragraphe 5 que la commune tienne un fichier/registre¹¹ des personnes physiques qui font l'objet d'une interdiction de lieu.

Il est logique que le fonctionnaire de police ou l'agent de police ait accès à ce fichier/registre pour l'exercice de cette mission de police particulière (« *Sur demande, le responsable du traitement communique les données à caractère personnel qui figurent dans le registre des interdictions de lieu : (...)* »). L'Organe de contrôle ne voit cependant pas exactement ce qui sera communiqué à la police : par exemple uniquement le fait que la personne fait ou non (encore) l'objet d'une interdiction de lieu, ou aussi d'autres données reprises dans le fichier/registre ? La formulation « *les données à caractère personnel* » peut en effet désigner toutes les données à caractère personnel de la personne concernée ou seulement certaines données à caractère personnel. L'exposé des motifs ne fournit lui non plus aucun contexte ou motivation. Autrement dit, tout dépend de la finalité exacte que l'auteur de l'avant-projet a en tête : seulement le contrôle du respect de l'interdiction de lieu (une mission particulière de police administrative), auquel cas un accès plus restreint aux données serait davantage proportionnel, ou les missions générales de police administrative et judiciaire (position d'information générale de la police), auquel cas toutes les données figurant dans ce registre peuvent être pertinentes ? Il appartient à l'auteur de l'avant-projet de faire la clarté sur ce point.

Ici aussi, nous pouvons pour conclure réitérer la remarque formulée au sujet de la formulation différente utilisée respectivement pour la communication au ministère public et pour la communication à la police (projet de paragraphe 7, 3^e alinéa) (voir le point 14).

¹¹ L'article de l'avant-projet parle d'une part de la tenue d'un « *fichier* » et d'autre part des données à caractère personnel qui figurent « *dans le registre* ». Les deux notions peuvent cependant avoir une autre portée (plus large ou plus restreinte). Dans l'intérêt de la sécurité juridique, il serait plus judicieux d'utiliser la même notion aux deux endroits, en supposant qu'il ne s'agisse pas (effectivement) de deux systèmes de stockage différents.

PAR CES MOTIFS,

l'Organe de contrôle de l'information policière

prie le demandeur de tenir compte des remarques susmentionnées.

Avis approuvé par l'Organe de contrôle de l'information policière le 28 février 2023.

Pour l'Organe de contrôle,

Le Président a.i.,

Frank SCHUERMANS (SIGNÉ)



1/8

CONTROLEORGaan OP DE POLITIEELE INFORMATIE

Uw referentie	Onze referentie	Bijlage(n)	Datum
	DA230001		28.02.2023

Betreft: Advies betreffende het voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, van de nieuwe gemeentewet en van de wet 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet.

Het Controlegeaun op de politieele informatie (hierna afgekort 'COC' of 'Controlegeaun').

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (BS, 5 september 2018, hierna afgekort als 'WGB') inzonderheid het artikel 59 §1, 2^e lid, artikel 71 en Titel VII, inzonderheid artikel 236.

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van een Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna afgekort 'WOG').

Gelet op de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (hierna 'WPA').

Gelet op de *Law Enforcement Directive* 2016/680 van 27 april 2016 (hierna *LED*).

Gelet op het verzoek van de Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing aan de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna GBA) om advies uit te brengen over het voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, van de nieuwe gemeentewet en van de wet 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de overmaking door de GBA van voormeld verzoek aan het Controlegeaun op 12 januari 2023 in het kader van het zgn. 'één loket principe' (cf. art. 54/1, §1 wet van 3 december 2017 tot oprichting van het Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna WOG))

Gelet op het verslag van de heer Ronny Saelens, Lid-raadsheer a.i., van het Controlegeaun.

Brengt op 28 februari 2023 het volgend advies uit.

I. Voorafgaande opmerking nopens de bevoegdheid van het Controlegeaun

...

1. In het licht van, respectievelijk, de toepassing en omzetting van de Verordening 2016/679¹ en de Richtlijn 2016/680² heeft de wetgever de taken en opdrachten van het Controleorgaan grondig gewijzigd. Artikel 4 § 2, vierde lid, van de organieke wet van 3 december 2017 betreffende de oprichting van een Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna afgekort 'WOG') bepaalt dat de competenties, taken en bevoegdheden als toezichthoudende autoriteit voorzien door de Verordening 2016/679 voor de politiediensten in de zin van artikel 2,2°, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, worden uitgeoefend door het Controleorgaan. Het betekent onder meer dat het Controleorgaan ook bevoegd is wanneer politiediensten persoonsgegevens verwerken die buiten de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie vallen, bijvoorbeeld in het kader van sociaaleconomische doeleinden of human resources verwerkingen. Het Controleorgaan moet geraadpleegd worden bij de voorbereiding van wetgeving of een regelgevende maatregel die verband houdt met de verwerking van persoonsgegevens door de politiediensten van de geïntegreerde politie (zie artikel 59 §1, 2° lid en 236 §2 WGB, artikel 36.4 van de AVG en artikel 28.2 van de Richtlijn politie-justitie). Daarbij heeft het Controleorgaan de opdracht om te onderzoeken of de voorgenomen verwerkingsactiviteit door de politiediensten in overeenstemming is met de bepalingen van Titel 1 (voor de niet operationele verwerkingen)³ en 2 (voor de operationele verwerkingen) van de WGB⁴. Daarnaast heeft het COC ook een ambtshalve adviesopdracht voorzien in artikel 236 §2 WGB en een algemene voorlichtingsopdracht van het brede publiek, betrokkenen, verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers in de materie van het privacy – en gegevensbeschermingsrecht voorzien in artikel 240 WGB.

2. Wat betreft derhalve in het bijzonder de verwerkingsactiviteiten in kader van de opdrachten van bestuurlijke en/of gerechtelijke politie brengt het Controleorgaan advies uit, hetzij uit eigen beweging, hetzij op verzoek van de Regering of van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van een bestuurlijke of gerechtelijke overheid of van een politiedienst, inzake iedere aangelegenheid die betrekking heeft op het politionele informatiebeheer zoals geregeld in Afdeling 12 van Hoofdstuk 4 van de wet op het politieambt⁵.

3. Het Controleorgaan is, ten aanzien van de politiediensten, de Algemene Inspectie van de federale politie en lokale politie (afgekort 'AIG') zoals bedoeld in de wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie en de Passagiersinformatie-eenheid (hierna afgekort 'BELPIU') bedoeld in Hoofdstuk 7 van

¹ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 "betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG" (algemene verordening gegevensbescherming of 'AVG').

² Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 "betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad" (hierna 'Richtlijn Politie en Justitie' of *Law Enforcement Directive (LED)*).

³ Artikel 4 §2, 4° lid WOG.

⁴ Artikel 71 §1, 3° lid WGB.

⁵ Artikelen 59 §1, 2° lid en 236 §2 WGB.

de wet van 25 december 2016 tevens belast met het toezicht op de toepassing van Titel 2 van de GBW en/of de verwerking van persoonsgegevens zoals bedoeld in de artikelen 44/1 tot 44/11/13 van de wet op het politieambt en/of elke andere opdracht die haar krachtens of door andere wetten wordt verleend⁶.

4. Het Controleorgaan is ingevolge artikel 281, § 4, van de algemene wet van 18 juli 1977 "*inzake douane en accijnzen*", zoals gewijzigd door de wet van 2 mei 2019 "*tot wijziging van diverse bepalingen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens*" ten aanzien van de Dienst Geschillen van de Algemene Administratie van Douane en Accijnzen bevoegd in het kader van de vorderingen gericht aan de BELPIU in fiscale materies.

5. Het COC is tot slot ook belast, in het kader van de dataretentie wetgeving, op grond van artikel 126/3 §1, 8^e lid van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna afgekort 'WEC'), zoals gewijzigd door de wet van 20 juli 2022 betreffende het verzamelen en het bewaren van de identificatiegegevens en van metagegevens in de sector van de elektronische communicatie en de verstrekking ervan aan de autoriteiten (*BS* van 8 augustus 2022), met de validatie van de statistieken met betrekking tot het aantal strafbare feiten en de bewaringstermijn voor elk gerechtelijk arrondissement en elke politiezone in het kader waarvan het al zijn bevoegdheden uitoefent die hem zijn toegekend bij titel 7 van de wet van 30 juli 2018. Het is daarnaast ook nog belast, in toepassing van artikel 42 § 3, 2^{de} en 3^{de} lid WPA met de controle van de vorderingen van de Cel Vermiste Personen van de federale politie tot opvraging van de gegevens met betrekking tot de elektronische communicatie betreffende de vermiste persoon.

II. Voorwerp van de aanvraag

6. In het kader van de één-loket functie⁷ werd het Controleorgaan door de Gegevensbeschermingsautoriteit ingelicht dat het om advies wordt gevraagd over "*het voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, van de nieuwe gemeentewet en van de wet 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet*" (hierna "het voorontwerp"). Het Controleorgaan gaat in het kader van deze procedure steeds na of het effectief een advies kan of moet verlenen. In *casu* oordeelt het COC dat op bepaalde punten advies aangewezen is.

7. Zoals uit de omschrijving van het voorontwerp blijkt, wordt onder meer de wet van 24 juni 2013 "*betreffende de gemeentelijke administratieve sancties*" (hierna 'de GAS-wet') en de Nieuwe

⁶ Artikel 71 §1, derde lid *juncto* 236 § 3 WGB.

⁷ Cf. artikel 54/1 §1 WOG.

Gemeentewet (hierna 'de NGW') op een aantal punten gewijzigd. Het COC beperkt in dit advies zijn onderzoek tot de politionele verwerkingen of de verwerkingen door andere verwerkingsverantwoordelijken in de mate dat de voorgenomen wijzigingen van het voorontwerp rechtstreeks of onrechtstreeks een invloed (kunnen) hebben op het functioneren van de geïntegreerde politie (hierna 'de GPI'⁸) in het ruimere kader van de politionele informatiehuishouding. Voor het overige verwijst het controleorgaan naar het advies van de GBA.

III. Bespreking en analyse van de aanvraag

A) Met betrekking tot de GAS-wet

8. Het voorontwerp wijzigt op een aantal punten de GAS-wet. Voor zover voor dit advies relevant, wordt artikel 3, 3°, tweede streepje van de GAS-wet in die zin aangepast dat de overtreding van de verkeersborden C3 en F103 (respectievelijk 'verboden toegang' en 'aanduiding voetgangerszone') niet langer moeten worden vastgesteld door automatisch werkende toestellen bedoeld in artikel 62 van de wet van 16 maart 1968 "*betreffende de politie op het wegverkeer*", of, anders gezegd, een politioneel camerasysteem. Deze voorwaarde wordt geschrapt waardoor deze verkeersovertredingen op eender welke wettige wijze kunnen worden vastgesteld, en dus zowel door middel van camerabeelden als op basis van materiële vaststellingen. Het Controleorgaan heeft daarbij geen bijzondere opmerkingen.

9. Daarnaast krijgt de GAS-vaststeller, in het kader van de uitoefening van zijn vaststellingsbevoegdheid, toegang tot bepaalde persoonsgegevens van het Rijksregister en ook toegang tot de pertinente gegevens van de Kruispuntbank van de Voertuigen.

Zonder zich inhoudelijk te willen uitspreken over deze toegang, wat een bevoegdheid van de GBA is, kan het Controleorgaan kan zich aansluiten bij de bedoeling van de steller van het voorontwerp. Het Controleorgaan stelt namelijk vast dat tussen sommige instanties (zoals een intercommunale) en politiezones, in het raam van de bestrijding van sluikstorten en zwerfvuil, afspraken worden gemaakt met het oog op identificatie van de overtreder. Dat is het geval wanneer de vaststelling gebeurt door middel van niet-politionele camerabeelden of op basis van materiële vaststellingen door de GAS-vaststeller. In de meeste gevallen zal de GAS-vaststeller de overtreder niet kunnen identificeren, in welke geval de lokale politie wordt be(ge)vraagd om, ten behoeve van de GAS-vaststeller, de overtreder te identificeren en de identificatiegegevens aan hem mede te delen.

Deze onderzoeksdaden bestaan erin dat aan de politie wordt gevraagd om de overtreder te identificeren en op te sporen door gebruik te maken van politionele gegevensbanken of gegevensbanken waartoe de politiediensten wettelijke toegang hebben, waaronder de Kruispuntbank van de Voertuigen en het Rijksregister. Het betreft dus niet het geval waarbij de politie zelf de

⁸ Geïntegreerde politie – Police Intégrée.

overtreding vaststelt en het proces-verbaal of bestuurlijk verslag naar het parket en/of de sanctionerend ambtenaar opstuurt voor verdere afhandeling.

10. In dat verband heeft het Controleorgaan reeds corrigerende maatregelen moeten nemen om deze vorm van 'indirecte bijstand' en mededeling van politionele identificatiegegevens een halt toe te roepen. Immers, hoewel het Controleorgaan de problematiek begrijpt, is het door de politie indirect verrichten van onderzoeksdaden ten behoeve van de GAS-ambtenaar, waaronder de mededeling van identificatiegegevens, strijdig met de GAS-wet, de WPA en de titel 2 van de WGB.

11. Het voorontwerp lijkt hieraan nu tegemoet te komen. Op basis van de door de steller van het voorontwerp bijgevoegd 'Nota aan de Ministerraad' (pagina 4, zonder nummering), blijkt dat het geval te zijn, aangezien er wordt gesteld: "*Ook voor de vaststelling van andere administratieve inbreuken door niet-politionele vaststellers wordt in artikel 21 (van het voorontwerp) een toegang tot de Kruispuntbank van de Voertuigen voorzien*". Blijkens deze nota en artikel 21 van het voorontwerp betreft het een aanpassing van het artikel 33, 4^{de} lid van de GAS-wet. Aangezien de steller van het voorontwerp de bedoeling heeft om een toegang tot de Kruispuntbank van de Voertuigen mogelijk te maken voor de andere GAS-inbreuken dan voor de verkeersinbreuken, is het logischer om deze toegangsbevoegdheid, samen met de toegang tot het Rijksregister, wat in wezen een verruiming van de onderzoeksdaden van de GAS-vaststeller is, in het artikel 21 van de GAS-wet te regelen. Deze laatste regelt immers de vaststellingsbevoegdheden van de GAS-vaststeller in het kader waarvan hij reeds de voorlegging van een identiteitsbewijs kan vragen. Op die manier worden de onderzoeksbevoegdheden in één artikel samengebracht en wordt het tegelijk duidelijk welke onderzoeksbevoegdheden precies aan de GAS-vaststeller worden toegekend.

12. Artikel 22 van het voorontwerp voorziet tevens in een toegang voor de politiediensten tot het register van de gemeentelijke administratieve sancties. Niettegenstaande, bij wijze van algemene opmerking, *de lege lata* artikel 44 van de GAS-wet alleen uitdrukkelijk in de toegang voor de sanctionerend ambtenaar voorziet (§3), wordt voor de politieambtenaar toch een toegang tot dit register geregeld via artikel 2 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 "*tot vaststelling van de bijzondere voorwaarden betreffende het register van de gemeentelijke administratieve sancties ingevoerd bij artikel 44 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties*". Dat de toegang in dit uitvoeringsbesluit wordt geregeld is in beginsel onwettig nu artikel 44 GAS-wet niet in deze mogelijkheid voorziet, laat staan daarvoor een machtiging aan de Koning toekent.

13. De steller van het voorontwerp lijkt zich daarvan bewust aangezien de toegang voor de politie (en het openbaar ministerie) nu uitdrukkelijk in het ontworpen artikel 44 GAS-wet wordt opgenomen (en overigens ook de bevoegdheid van de sanctionerend ambtenaar om binnen de administratie andere personen toegang te verlenen). Deze toegang is evenwel casuïstisch, namelijk op basis van een 'aanvraag' ("*De verwerkingsverantwoordelijke deelt op aanvraag de persoonsgegevens die*

opgenomen zijn in het register van de gemeentelijke administratieve sancties, mee aarf: (...)). Er moet in dat verband worden opgemerkt dat niet kan worden voorbijgegaan aan de toepassing van de verschillende rechtskaders waarbij de verwerking van politionele gegevens onder de toepassing van titel 2 WGB en de WPA (omzetting *LED*) valt, enerzijds, en de puur administratieve GAS-inbreuken onder de AVG, anderzijds. Deze rechtskaders hebben immers twee verschillende finaliteiten. Dit betekent dat de puur administratieve GAS-inbreuken niet langer een strafrechtelijk karakter hebben, niettegenstaande deze GAS-inbreuk ook door de politieambtenaar kunnen vastgesteld worden (artikel 20 GAS-wet). Het Controleorgaan heeft deze problematiek reeds aan de politiministers, de Commissaris-generaal van de Federale Politie en de Vaste Commissie van de Lokale Politie gesignaleerd inzake de problematiek van de verplichting tot vatting van alle (kennelijk ook de zgn. zuiver administratieve, beter gekend onder de benaming 'GAS 1' inbreuken) administratieve GAS-inbreuken in Algemene Nationale Gegevensbank (ANG)⁹. Strikt genomen kan immers verdedigd worden dat de puur administratieve inbreuken niet (langer) in de ANG kunnen gevat worden nu deze niet als misdrijven (kunnen) worden beschouwd. In dat opzicht zal de toegang tot het register van administratieve sancties voor deze categorie van administratieve sancties ten behoeve van de politie specifiek gerechtvaardigd moeten worden, wat de steller van het voorontwerp niet doet (artikel 29 WGB).

Dat is evenwel anders wat betreft de zogenaamde 'gemengde' GAS-inbreuken en de beperkte snelheidsovertredingen¹⁰ in welk geval de gegevens ook in de ANG gevat moeten worden omdat het misdrijven zijn en blijven (titel 2 WGB en WPA), ondanks dat ze bestuurlijke (kunnen) worden afgehandeld (AVG-finaliteit, titel 1 WGB)). Voor de gemengde GAS-inbreuken is eerder een structurele toegang voor de politiediensten op basis van een periodieke (geautomatiseerde) mededeling van de beslissingen van de sanctionerend ambtenaar daarentegen wel pertinent. Op de (operationele) verwerkingsverantwoordelijke politiedienst rust immers de plicht om de gegevens in de ANG (en de onderliggende politionele verwerkingssystemen en basisgegevensbanken) juist en accuraat te houden en de pertinentie van het behoud van de gegevens in de politionele verwerkingssystemen te evalueren. In dat verband zijn de beslissingen van de sanctionerend ambtenaar met betrekking tot de vaststellingen van de gemengde GAS-inbreuken immers van invloed op de registraties van deze GAS-inbreuken in de ANG en de basisgegevensbanken (zoals het oordeel dat de betrokkene geen GAS-inbreuk heeft begaan). Voor deze gemengde GAS-inbreuken is een structurele terugkoppeling van de beslissingen van de sanctionerende ambtenaar naar de politiedienst dan ook *ab initio* pertinent. Dat lijkt daarentegen dus niet het geval voor de puur administratieve GAS-inbreuken, minstens wordt dat noch in het corpus, noch in de toelichting beargumenteerd.

⁹ Artikel 44/5 § 3, 2° WPA *juncto* 44/7, 3^{de} lid WPA.

¹⁰ Zie de regeling van artikel 29quater van de Wet van van de wet van 16 maart 1968 "betreffende de politie op het wegverkeer".

14. In het licht van het voorgaande gaat het Controleorgaan er ook vanuit dat de nadere regels voor deze toegang in het voormeld uitvoeringsbesluit zullen worden uitgewerkt. Als dat inderdaad de bedoeling van de steller van het voorontwerp zou zijn, wordt deze evenwel niet samen met het voorontwerp aan het Controleorgaan voorgelegd.

Tot slot en volledigheidshalve stelt het COC vast dat de toegang voor het Openbaar Ministerie gekoppeld wordt aan de bijkomende (evidente) voorwaarde dat voormelde mededeling "*de kennisname van die gegevens vereisen*" daar waar dit niet met zoveel woorden wordt gesteld voor de politiediensten. Het valt niet in te zien waarom dat onderscheid zou worden gemaakt. Ook voor de GPI moet de kennisname evident noodzakelijk zijn.

B) Met betrekking tot de Nieuwe Gemeentewet

15. Artikel 134sexies NGW regelt het plaatsverbod. Het artikel 24 van het voorontwerp wijzigt het ontworpen artikel in die zin, en voor zover van belang, dat de politieambtenaar of de agent van politie een overtreding van het plaatsverbod kan vaststellen. Om het plaatsverbod te kunnen handhaven, voorziet het voorontwerp, in een nieuw ontworpen 2^e lid van, paragraaf 5, dat door de gemeente een bestand/register¹¹ wordt bijgehouden van personen die het voorwerp van een plaatsverbod uitmaken. Het is logisch dat de politieambtenaar of de agent van politie voor de uitoefening van deze bijzondere politieopdracht toegang heeft tot dit bestand/register ("*De verwerkingsverantwoordelijke deelt op aanvraag de persoonsgegevens die opgenomen zijn in het register van de plaatsverboden, mee aan*": (...)). Het Controleorgaan begrijpt evenwel niet wat precies aan de politie zal worden meegedeeld. Bijvoorbeeld, louter of de persoon (nog) het voorwerp uitmaakt van een plaatsverbod of ook andere gegevens die in het bestand/register worden opgenomen. Onder de woorden "*de persoonsgegevens*" kan zowel alle persoonsgegevens over de betrokkene dan wel sommige persoonsgegevens worden begrepen. Evenmin valt enige motivering of context in de memorie van toelichting te lezen. Het is met andere woorden de vraag welke finaliteit de steller van het voorontwerp precies voor ogen heeft: enkel de handhaving van het plaatsverbod (bijzondere opdracht van bestuurlijke politie), in welk geval een beperktere toegang tot de gegevens meer proportioneel is, dan wel in het kader van hun algemene opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie (algemene informatiepositie van de politie), in welk geval alle gegevens in dit register pertinent kunnen zijn. Het is aan de steller van het voorontwerp om hierin duidelijkheid te brengen.

Ook hier kan tot slot de opmerking aangaande het verschil in gebruikte bewoordingen tussen het Openbaar Ministerie en de politie (ontworpen paragraaf 7, 3^e lid) worden herhaald (cf. randnummer 14).

¹¹ Het artikel spreekt van het voorontwerp spreekt van het bijhouden van een 'bestand', enerzijds, en persoonsgegevens die opgenomen zijn "*in het register*", anderzijds. Beide concepten kunnen evenwel een andere (ruimere of beperkte) invulling hebben. In het belang van de rechtszekerheid is het zinvoller om eenzelfde concept te handteren, vooropgesteld dat het (inderdaad) niet om twee verschillende opslagsystemen gaat.

OM DEZE REDENEN**Het Controleorgaan op de Politie Informatie,****verzoekt de aanvrager rekening te houden met de hogervermelde opmerkingen.**

Advies goedgekeurd door het Controleorgaan op de Politie Informatie op 28 februari 2023.

Voor het Controleorgaan,
De Voorzitter a.i.,
Frank SCHUERMANS





Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Avis n° 49/2023 du 9 mars 2023

Objet: Demande d'avis concernant un projet de loi modifiant la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, la Nouvelle Loi communale et la loi du 15 mai 2007 relative à la création de la fonction de gardien de la paix, à la création du service des gardiens de la paix et à la modification de l'article 119bis de la nouvelle loi communale (CO-A-2023-005)

Version originale

Le Centre de Connaissances de l'Autorité de protection des données (ci-après « l'Autorité »),
Présent.e.s : Mesdames Cédrine Morlière, Nathalie Raghenon et Griet Verhenneman et Messieurs Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel et Gert Vermeulen ;

Vu la loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier les articles 23 et 26 (ci-après « LCA »);

Vu l'article 25, alinéa 3, de la LCA selon lequel les décisions du Centre de Connaissances sont adoptées à la majorité des voix ;

Vu le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 *relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE* (ci-après « RGPD »);

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après « LTD »);

Vu la demande d'avis de Madame Annelies Verlinden, Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique (ci-après « la demanderesse »), reçue 10 janvier 2023;

Émet, le 9 mars 2023, l'avis suivant :

I. OBJET ET CONTEXTE DE LA DEMANDE D'AVIS

1. La demanderesse a sollicité l'avis de l'Autorité concernant un projet un projet de loi modifiant la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales (ci-après « loi SAC »), la Nouvelle Loi communale et la loi du 15 mai 2007 relative à la création de la fonction de gardien de la paix, à la création du service des gardiens de la paix et à la modification de l'article 119bis de la nouvelle loi communale (ci-après « le projet »).
2. L'Autorité n'étant pas saisie des versions antérieures de ces lois dans le cadre de la présente demande d'avis, il ne peut être déduit du silence gardé à ce sujet dans le présent avis que les dispositions modifiées qu'elles contiennent ne sont ni critiquables ni perfectibles.
3. L'Autorité rappelle que son prédécesseur en droit – la Commission de la protection de la vie privée – a publié une recommandation¹ et rendu divers avis² sur des projets de normes législatives et réglementaires relatives aux sanctions administratives communales. L'Autorité y renvoie pour les aspects qui ne sont pas couverts par le présent avis.

II. EXAMEN DU PROJET

1. Remarque introductive

4. L'Autorité souhaite rappeler l'importance de la transparence et du rapportage dans la justification du caractère nécessaire et proportionné d'une mesure. S'agissant en l'occurrence d'une loi qui – comme le rappelle l'exposé des motifs du projet – « *est en vigueur depuis plusieurs années* », il ne peut en effet être admis de se contenter de mentionner que son « *application sur le terrain a révélé certaines lacunes qui nécessitent une rectification/adaptation dans la réglementation* », sans intégrer dans le commentaire de l'article concerné une évaluation empirique du respect par la disposition concernée de la condition de nécessité et du principe de proportionnalité. Le manque de transparence concernant les activités des fonctionnaires sanctionneurs est d'ailleurs également mentionné dans l'étude menée sur les pratiques de médiation SAC par l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie³, citée dans l'exposé des motifs du projet.

¹ Recommandation n°04/2010 du 19 mai 2010 (<https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/recommandation-n-04-2010.pdf>)

² Avis n°04/2013 du 30 janvier 2013 et n°56/2013 du 6 novembre 2013

³ Sofie G. et E. Schils, Recherche portant sur les pratiques en matière de médiation dans le cadre des sanctions administratives communales, INCC, 2021 (https://ncc.fgov.be/upload/publicaties/rapport_45_aj-sac_202101.pdf); Les auteurs de cette étude indiquent : « *Nous pouvons en effet nous étonner du fait qu'actuellement, les fonctionnaires sanctionneurs ne sont pas légalement obligés de rédiger un rapport annuel (celui-ci se ferait selon les volontés individuelles de chacun)* » (p. 90) ; Les résultats de cette étude font en outre état d'une « *demande explicite de nombreux médiateurs de pouvoir accéder à certaines informations précises, de manière annuelle, comme par exemple les montants des amendes infligées, leurs motifs, la masse de dossiers traités, les réponses apportées, les différents types d'infractions prises en charge...* Ce regard extérieur », poursuit le

5. Certes, en vertu du principe de l'autonomie communale, la loi SAC ne peut que se permettre d'offrir la possibilité aux communes de mettre en œuvre ou non le système des sanctions administratives communales sur leur territoire⁴ et il n'appartient pas non plus au pouvoir législatif fédéral d'imposer une obligation de rapportage systématique à une autorité supérieure en la matière. Toutefois, sur ce dernier point, l'Autorité ne partage que partiellement ce constat.
6. Effectivement, il n'appartient pas au pouvoir fédéral d'imposer aux communes de lui rendre des comptes concernant l'exercice d'une compétence auquel il a renoncé. Cependant, la nécessité, pour les fonctionnaires sanctionneurs, de produire des statistiques peut être rappelée dans le projet pour autant que la publication de données agrégées⁵ et anonymisées ait pour finalité :
 - 1) l'évaluation des politiques publiques⁶ ; ou
 - 2) la participation à l'établissement d'une politique criminelle en matière de SAC⁷.
7. L'Autorité rappelle par ailleurs que toute ingérence dans le droit au respect de la protection des données à caractère personnel, n'est admissible que si elle est nécessaire et proportionnée à l'objectif (aux objectifs) qu'elle poursuit⁸. Or, **la réalisation de statistiques et leur publication sous forme**

rapport, « pourrait éventuellement permettre d'influencer positivement la mobilisation des mesures alternatives ou encore de favoriser les contacts/feedbacks entre fonctionnaires sanctionneurs et parquet » (pp. 52-53)

⁴ Doc. parl., Ch., 2012-2013, 53-2712/001, p. 4

⁵ L'Autorité attire l'attention sur le fait que l'agrégation (à savoir, par exemple, l'information reprenant le nombre de personnes ayant voyagé de Liège à Bruxelles à une date spécifique ou le nombre de femmes qui vivent dans une commune spécifique) n'est pas nécessairement synonyme d'anonymisation. Il s'agit de l'une des techniques les plus utilisées pour permettre d'atteindre le standard élevé requis par l'anonymisation (sur cette notion voy. *infra*), mais dans certains cas, l'agrégation ne permettra pas d'atteindre ce standard. Tel sera par exemple le cas lorsque les données portent sur un nombre restreint d'individus.

⁶ Le pouvoir judiciaire ne reçoit pas non plus l'injonction de produire des statistiques, mais il les produit néanmoins, estimant que « la publication des statistiques d'activité du siège (...) sont une étape essentielle afin de parvenir à une répartition objective, transparente et équitable des moyens. L'objectif poursuivi est d'avoir un système de monitoring des informations en matière de gestion qui soit fiable, à jour et de qualité, et ce, en mettant des tableaux de bord faciles d'utilisation à la disposition des responsables de gestion nationaux et locaux » (<https://www.rechtbanken-tribunaux.be/fr/statistiques>)

⁷ L'étude précitée de l'INCC indique d'ailleurs que « c'est (...) un rôle dans l'établissement d'une réelle politique criminelle en matière de SAC et de médiation que demandent ainsi les fonctionnaires sanctionneurs (...) » (p. 53).

⁸ un traitement de données à caractère personnel est considéré comme étant nécessaire s'il constitue la mesure la moins attentatoire pour atteindre l'objectif (d'intérêt général) qu'il poursuit. Il faut donc :

- Premièrement, que le traitement de données permette effectivement d'atteindre l'objectif poursuivi. Il faut donc démontrer, sur base d'éléments factuels et objectifs, l'efficacité du traitement de données à caractère personnel envisagé pour atteindre l'objectif recherché ;
- Deuxièmement, que ce traitement de données à caractère personnel constitue la mesure la moins intrusive au regard du droit à la protection de la vie privée. Cela signifie que s'il est possible d'atteindre l'objectif recherché au moyen d'une mesure moins intrusive pour le droit au respect de la vie privée ou le droit à la protection des données à caractère personnel, le traitement de données initialement envisagé ne pourra pas être mis en place. Il faut, à cette fin, détailler et être en mesure de démontrer, à l'aide d'éléments de preuve factuels et objectifs, les raisons pour lesquelles les autres mesures moins intrusives ne sont pas suffisantes pour atteindre l'objectif recherché.

Si la nécessité du traitement de données à caractère personnel est démontrée, il faut encore démontrer que celui-ci est proportionné (au sens strict) à l'objectif qu'il poursuit, c'est-à-dire qu'il faut démontrer qu'il existe un juste équilibre entre les différents intérêts en présence, droits et libertés des personnes concernées. En d'autres termes, il faut qu'il y ait un équilibre entre l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée et à la protection des données à caractère personnel et l'objectif que poursuit – et permet effectivement d'atteindre – ce traitement. Les avantages qui découlent du traitement de données en

anonymisée constitue un bon moyen de démontrer l'actualité du caractère nécessaire et proportionné des traitements (enregistrement, consultation, communication au médiateur ou à d'autres autorités, etc.)⁹ ou, à l'inverse, leur caractère inutile (et donc ni nécessaire, ni *a fortiori* proportionné), au regard des finalités visées (en l'espèce, par l'application de la procédure SAC).

8. L'Autorité comprend que la production de statistiques pourrait constituer une charge de nature à les inciter à renoncer à l'exercice de cette compétence. Cependant, un organisme indépendant pourrait être chargé de la collecte des données pseudonymisées et de la réalisation des études statistiques et de la publication de rapports anonymisés, commune par commune¹⁰. Cet organisme, qui pourrait être l'INCC, pourrait bénéficier d'un financement fédéral pour l'exercice de cette mission¹¹.
9. Le cas échéant ce serait donc l'arrêté royal du 5 novembre 1971 portant création et érection en établissement scientifique de l'Etat de l'Institut national de criminalistique¹² qui devrait constituer la base de licéité des traitements visés et comporter des garanties pour les droits et libertés des personnes concernées dans ce cadre. En matière de statistiques publiques, le considérant 162 du RGPD met en évidence qu'en matière de traitement de données à caractère personnel à des fins statistiques, le droit de l'Union ou le droit des Etats membres devrait notamment déterminer le contenu statistique en plus du contrôle de l'accès aux données et des dispositions particulières pour le traitement de données à caractère personnel à des fins statistiques ainsi que des mesures appropriées pour la sauvegarde des droits et libertés de la personne concernée et pour préserver le secret statistique¹³. A ce sujet et à toutes fins utiles, l'Autorité renvoie à ses avis en la matière rendu à propos de l'IWEPS et de Statbel, à savoir ses avis 29/2019¹⁴ et 127/2021¹⁵. Si le cadre normatif de l'INCC ne prévoit pas les garanties requises en la matière explicitées dans les avis précités, elles devront être prévues par le projet.

question doivent donc être plus importants que les inconvénients qu'il génère pour les personnes concernées. À nouveau, il faut être en mesure de démontrer que cette analyse a bien été réalisée avant la mise en œuvre du traitement.

⁹ Et ce, en permettant de répondre à des questions du type : s'abstient-on de communiquer à un médiateur les données d'un contrevenant radié du registre national, les infractions prévues par le règlement général de police sont-elles assorties des exceptions nécessaires pour éviter le traitement inutile de données à caractère personnel (par exemple en vue d'éviter d'entamer une procédure susceptible d'aboutir à infliger une amende à une personne sans abris qui et dont les données seraient de surcroît communiquées à un huissier pour exécution forcée), etc... ainsi qu'à d'autres questions telles que « *est-ce que l'augmentation du taux de l'amende administrative est de nature à compenser l'absence de pouvoirs d'enquête des fonctionnaires sanctionneurs dans le cadre d'infractions dont les auteurs sont majoritairement inconnus, comme cela pourrait être le cas en matière de dépôts clandestins ?* »

¹⁰ L'Autorité rappelle au passage qu'une problématique de sécurité juridique comparable se pose en matière de communication de données à caractère personnel policières à des institutions pour la recherche scientifique (voy. les avis de l'Organe de contrôle de l'information policière, COC-CONTRÔLE-002-2018 du 23 octobre 2018 et COC-DPA-A n°009/2018 du 12 décembre 2018, point 16 (<https://www.organedecontrol.be/files/DA180009-FR.PDF>))

¹¹ La subvention des responsables du traitement communaux pourrait en revanche être perçue comme une pratique relevant de la « monétisation », difficilement compatible avec le droit fondamental à la protection des données.

¹² MB 10.11.1971

¹³ Le Règlement européen 223/2009 du 11 mars 2009 impose également des obligations aux Etats membres en la matière.

¹⁴ Avis n°29/2019 du 6 février 2019 sur un avant-projet de décret modifiant le décret du 4 décembre 2003 relatif à la création de l'Institut wallon de l'évaluation, de la prospective et de la statistique

¹⁵ avis n° 127/2021 du 28 juillet 2021 de l'Autorité sur l'avant-projet de loi modifiant la loi du 4 juillet 1962 relative à la statistique publique

10. A toutes fins utiles, l'Autorité rappelle que le traitement ultérieur de données à caractère personnel à des fins statistique est régi par les art. 89 du RGPD et le Titre IV LTD. L'article 89.1 RGPD prévoit que tout traitement de données à caractère personnel à des fins statistiques doit être encadré de garanties appropriées assurant que des mesures techniques et organisationnelles soient en place pour assurer le respect du principe de minimisation et que, lorsque les finalités statistiques peuvent être réalisées au moyen de traitements ultérieurs qui ne permettent pas ou plus d'identifier les personnes concernées, cette dernière façon de procéder doit être appliquée.
11. Le traitement ultérieur à des fins statistiques se fait donc de préférence à l'aide de données anonymes¹⁶. S'il n'est pas possible d'atteindre la finalité de traitement visée à l'aide de données anonymes, des données à caractère personnel pseudonymisées¹⁷ peuvent être utilisées. Si ces données ne permettent pas non plus d'atteindre la finalité visée, des données à caractère personnel non pseudonymisées peuvent aussi être utilisées, uniquement en dernière instance.
12. Au sujet de l'anonymisation et de la pseudonymisation, l'Autorité réitère les considérations qu'elle exprime de manière constante dans ses avis rappelle que l'identification d'une personne ne vise pas uniquement la possibilité de retrouver son nom et/ou son l'adresse mais également la possibilité de l'identifier par un processus d'individualisation, de corrélation ou d'inférence.
13. En outre, la transparence quant à la méthode d'anonymisation utilisée, dans l'exposé des motifs du projet, ainsi qu'une analyse des risques liés à la réidentification constituent des éléments qui contribuent à une approche réfléchie du processus d'anonymisation.
14. Pour le surplus, il est renvoyé à l'avis 05/2014 du Groupe de travail "Article 29" sur la protection des données, prédécesseur du Comité européen de la protection des données, relatif aux techniques d'anonymisation. L'Autorité attire toutefois l'attention du demandeur sur le fait que l'EDPB procède actuellement à la révision de ces *guidelines* (qui devraient en principe être soumise à consultation publique dans le courant de l'année 2023). Ces lignes directrices pourraient influencer fortement les caractéristiques minimales requises pour que des données puissent être considérées comme valablement pseudonymisées ou anonymisées.

¹⁶ Données anonymes : informations qui ne peuvent pas être reliées à une personne physique identifiée ou identifiable (article 4.1) du RGPD, *a contrario*).

¹⁷ "Pseudonymisation : le traitement de données à caractère personnel de telle façon que celles-ci ne puissent plus être attribuées à une personne concernée précise sans avoir recours à des informations supplémentaires, pour autant que ces informations supplémentaires soient conservées séparément et soumises à des mesures techniques et organisationnelles afin de garantir que les données à caractère personnel ne sont pas attribuées à une personne physique identifiée ou identifiable." (voir l'article 4.5) du RGPD).

15. L'Autorité attire encore l'attention de la demanderesse sur le fait qu'il existe une différence entre des données pseudonymisées définies par l'article 4(5) du RGPD comme des données « *qui ne peuvent plus être attribuées à une personne concernée précise sans avoir recours à des informations supplémentaires* » et des données anonymisées qui ne peuvent plus par aucun moyen raisonnable être attribuées à une personne précise et que seules ces dernières ne constituent plus des données personnelles et sont donc exclues du champs d'application du RGPD, conformément à son considérant 26¹⁸.
16. Dès lors, eu égard à la définition de donnée à caractère personnel telle que figurant à l'article 4, 1) du RGPD¹⁹, il convient de s'assurer que le standard élevé requis pour l'anonymisation est bien atteint²⁰ et que les données ne sont pas simplement pseudonymisées. En effet, le traitement de données, même pseudonymisées, doit être considérée comme un traitement de données à caractère personnel au sens du RGPD.
17. Il résulte de ce qui précède que, lorsque c'est bien de pseudonymisation (et non d'anonymisation) qu'il est question :
- il convient de se référer au rapport de l'Agence de l'Union européenne pour la cybersécurité relatif aux techniques et meilleures pratiques de pseudonymisation²¹ ; et
 - ce traitement doit être encadré par toutes les garanties requises et répondre aux principes prévalant en la matière²².

2. Observations particulières relatives à la modification de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales

18. L'exposé des motifs du projet précise que les modifications contenues dans le projet répondent à des lacunes notamment révélées par le deuxième « *rapport SAC* », à certaines recommandations figurant dans l'étude sur les pratiques de médiation SAC et à l'arrêt n°56/2020 rendu par la Cour

¹⁸ Pour plus d'informations, voir l'avis 5/2014 (WP216) relative aux techniques d'anonymisation, 2.2.3, p. 11 du Groupe 29, https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216_fr.pdf

¹⁹ A savoir : « toute information se rapportant à une personne physique identifiée ou identifiable (ci-après dénommée « *personne concernée* ») ; est réputée être une « *personne physique identifiable* » une personne physique qui peut être identifiée, directement ou indirectement, notamment par référence à un identifiant, tel qu'un nom, un numéro d'identification, des données de localisation, un identifiant en ligne, ou à un ou plusieurs éléments spécifiques propres à son identité physique, physiologique, génétique, psychique, économique, culturelle ou sociale ».

²⁰ L'identification d'une personne ne vise pas uniquement la possibilité de retrouver son nom et/ou son adresse mais également la possibilité de l'identifier par un processus d'individualisation, de corrélation ou d'inférence.

²¹ ENISA : <https://www.enisa.europa.eu/publications/data-pseudonymisation-advanced-techniques-and-use-cases> et <https://www.enisa.europa.eu/news/enisa-news/enisa-proposes-best-practices-and-techniques-for-pseudonymisation>;

²² Il en va ainsi du principe de proportionnalité renvoyant à celui, plus spécifique, de « *minimisation* » des données impliquant que les données à caractère personnel doivent être adéquates, pertinentes et limitées à ce qui est nécessaire au regard, des finalités pour lesquelles elles sont traitées, conformément à l'article 5, § 1er, c) du RGPD.

constitutionnelle le 23 avril 2020. Il ajoute qu'il ne s'agit pas de changements majeurs, « *mais de modifications plus limitées qui faciliteront, au quotidien, l'application des sanctions administratives communales sur le terrain* ». L'Autorité se limite donc à formuler des observations ponctuelles.

19. Cependant, l'Autorité souligne que l'implication de nouveaux acteurs pour la constatation et/ou le traitement des sanctions relatives aux infractions visées par le projet ont pour effet (et même pour objet) d'augmenter la quantité de données à caractère personnel traitées par des responsables du traitement extérieurs au monde judiciaire et de permettre la combinaison de ces données, engendrant par voie de conséquence une aggravation de l'ingérence dans les droits et libertés des personnes concernées²³. L'Autorité rappelle en outre que, même les dispositions du projet n'impliquant pas directement un traitement de données à caractère personnel sont susceptibles d'avoir un impact sur la licéité des traitements. En effet, « *l'exigence de licéité signifie que le traitement de données à caractère personnel doit se faire conformément à l'ensemble des règles légales applicables. Cela implique le respect des règles de protection des données, mais également de toute autre règle légale qui trouverait à s'appliquer à une situation de traitement de données, (...)* »²⁴.

2.1. Constatation des infractions concernant les signaux C3 et F103

20. En ce qui concerne l'art. 2, 3° nouveau en vertu duquel la constatation des infractions aux dispositions concernant les signaux C3 et F103 peuvent désormais être constatées « *de n'importe quelle façon* » et non plus exclusivement au moyen d'appareils fonctionnant automatiquement, l'Autorité estime que le respect du **principe de minimisation des données** (art. 5.1.c du RGPD) implique, lorsque ces infractions ne sont pas constatées au moyen d'appareils fonctionnant automatiquement, que le contrevenant (c'est-à-dire le conducteur du véhicule) soit identifié directement afin d'éviter d'avoir à traiter inutilement les données du titulaire de la plaque d'immatriculation du véhicule et en particulier de lui imposer de communiquer des éléments de preuves relatifs à son emploi du temps en vue de renverser la présomption d'imputabilité de l'infraction, s'il n'est pas le contrevenant²⁵.

2.2. Statut des médiateurs SAC

²³ En ce sens, voy. Opinion 1/15 (*EU-Canada PNR Agreement*) du 26 juillet 2017, EU:C:2017:592, paragraphe 128

²⁴ C. de Terwangne, « Les principes relatifs au traitement des données à caractère personnel et à sa licéité », in *Le Règlement général sur la protection des données – analyse approfondie*, Bruxelles, Larcier, p. 89.

²⁵ L'Autorité rappelle que la Cour constitutionnelle a estimé qu'une telle présomption était précisément justifiée « *par l'impossibilité, dans une matière où les infractions sont nombreuses et ne sont souvent apparentes que de manière fugitive, d'établir autrement, avec certitude, l'identité de l'auteur. C'est en particulier le cas pour les infractions (...) les infractions aux dispositions relatives aux signaux C3 et F103 constatées au moyen d'appareils fonctionnant automatiquement, à l'occasion desquelles il n'est bien souvent pas possible d'identifier immédiatement le contrevenant* », voy. C. const., arrêt 16/2017 du 9 février 2017, point B.11.1.

21. L'art. 8, al. 2 nouveau souligne l'indépendance des « *médiateurs SAC* »²⁶ vis-à-vis du fonctionnaire sanctionnateur, mais le fait que le médiateur appartienne à l'administration de la commune semble généralement admis²⁷. Considérer le médiateur comme sous-traitant lorsqu'il traite les données à caractère personnel communiquées par le fonctionnaire sanctionnateur - bien que présentant l'avantage de permettre au fonctionnaire sanctionnateur d'imposer les conditions du traitement au médiateur -, semble contraire à l'indépendance dont le médiateur doit pouvoir bénéficier²⁸. L'Autorité s'interroge donc sur la raison pour laquelle le projet n'entend pas encadrer les traitements de données effectués par les médiateurs, alors qu'ils traitent les mêmes données que les fonctionnaires sanctionneurs et que le volume des données traitées est nettement moins anecdotique qu'en ce qui concerne les interdictions de lieu²⁹.
22. A toutes fins utiles, l'Autorité souligne que le terme « *libre consentement* » mentionné à l'art. 9 de l'AR du 28 janvier 2014 (et à l'art. 9 de la loi SAC) ne peut être confondu avec le consentement au sens de l'art. 6.1.a du RGPD. En effet, l'article 4.11. du RGPD, définit le "*consentement*" comme "*toute manifestation de volonté, libre, spécifique, éclairée et univoque par laquelle la personne concernée accepte, par une déclaration ou par un acte positif clair, que des données à caractère personnel la concernant fassent l'objet d'un traitement*". De manière plus précise, le recueil du consentement des candidats à la médiation doit répondre aux exigences de liberté, d'information, de spécificité et d'univocité prévues au considérant 32 du RGPD³⁰, ce qui implique notamment de pouvoir retirer son consentement à tout moment...sans pour autant encourir une amende. Par conséquent, il ne peut pas être considéré que l'adoption d'une base légale spécifique serait inutile.

2.3. Traitement de données relatives à l'homoparentalité

23. L'art. 14, §2 nouveau entend remplacer les notions de père et mère, par celle de « *parent(s)* ». Le commentaire de l'art. 7 précise que « *cela vise aussi les situations où il est question de deux pères ou deux mères* ».

²⁶ L'Autorité relève que l'art. 8, al. 3 nouveau parle de médiation « *dans le cadre* » des SAC, ce qui a le mérite d'éviter la contradiction apparente en les termes médiation et sanction, inhérente à la qualification de « *médiateur SAC* ».

²⁷ Sur ce point voy. DAUCHY S., de BUISSERET B., de SURAY P. et al., *Sanctions administratives communales*, Brugge, Vanden Broele Editions, 2014, cité par INCC, *op. cit.*, p. 38 : « *Il convient néanmoins d'être attentif aux effets que le recours à cette victime symbolique pourrait avoir, notamment pour le contrevenant qui, dans le processus de médiation, serait ainsi confronté à deux personnes (le médiateur et la victime symbolique) de la même administration* »

²⁸ Sur cette question voy. Lignes directrices 07/2020 concernant les notions de responsable du traitement et de sous-traitant dans le RGPD, adoptées par l'EDPB le 7 juillet 2021 (https://edpb.europa.eu/system/files/2022-02/edpb_guidelines_202007_controllerprocessor_final_fr.pdf)

²⁹ Sur cette question, voy. *infra*

³⁰ Pour plus d'informations à ce sujet, l'Autorité renvoie aux Guidelines sur le consentement adoptées par le Contrôleur européen de la protection des données (anciennement «Groupe de l'Article 29») le 4 mai 2020 (https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_guidelines_202005_consent_fr.pdf)

24. L'Autorité comprend cette préoccupation, mais invite la demanderesse à l'appréhender en ayant recours à la notion d'autorité parentale, par exemple en faisant référence à la titularité, « *en tout ou en partie, de l'autorité sur la personne du mineur* » (comme le fait l'art. 5.156 du projet de loi portant insertion des dispositions relatives à la responsabilité extracontractuelle dans le Code civil)³¹. En effet, l'homoparentalité peut recouvrir des situations différentes de l'autorité parentale et **il convient d'éviter d'amener le responsable du traitement à traiter des données à caractère personnel d'une manière susceptible de révéler l'orientation sexuelle d'un individu** (en l'espèce des parents) lorsque cela n'est pas absolument nécessaire³². La même remarque vaut bien entendu pour les art. 15 à 19, 22, 25, 27 et 44 nouveaux.

2.4. Formalités requises pour la nomination des agents constatateurs

25. L'art. 21, 2° nouveau modifie substantiellement le traitement des données à caractère personnel par des agents constatateurs non communaux.
26. Il ressort du commentaire de l'art. 9 (modifiant l'art. 21) que « *le terrain* » aurait demandé de « *simplifier* » les conditions de désignation de ces agents et d'éviter l'adoption d'une nouvelle délibération du conseil communal de chacune des communes sur le territoire de laquelle un agent entre en fonction ou démissionne. Concrètement, cette modification permet la désignation d'agents constatateurs par une autorité ou entité autre qu'une commune pour autant que l'autorité ou l'entité soit elle-même désignée par le conseil communal et à charge pour cette autorité ou entité de veiller à recenser les noms des fonctionnaires ou membres du personnel disposant d'une compétence de constatation et de transmettre cette liste à « *la commune* », à charge pour cette dernière de tenir cette liste à la disposition de « *toute personne qui la demande* ».
27. Il n'appartient pas à l'Autorité de se prononcer sur la disparition ou non du motif pour lequel l'intervention du Conseil communal avait été jugée nécessaire par le législateur³³, ni sur la compétence du législateur fédéral pour imposer des obligations aux Régions ou aux intercommunales en cette

³¹ Voy. https://justice.belgium.be/sites/default/files/avant-projet_de_loi_-_voorontwerp_van_wet_-_livre_boek_5.pdf et l'exposé des motifs https://justice.belgium.be/sites/default/files/expose_des_motifs_-_memorie_van_toelichting_-_livre_boek_5.pdf; L'Autorité estime que le libellé de l'art. 25, §1^{er} nouveau du projet est également préférable.

³² Voy. C.J.U.E., arrêt du 1^{er} août 2022, *OT*, aff. C-184/20, dans lequel la Cour adopte une interprétation large de la notion de catégorie particulière de données à caractère personnel et considère que la publication, sur le site Internet de l'autorité publique chargée de collecter et de contrôler la teneur des déclarations d'intérêts privés, de données à caractère personnel susceptibles de divulguer indirectement l'orientation sexuelle d'une personne physique constitue un traitement portant sur des catégories particulières de données à caractère personnel, au sens de ces dispositions.

³³ La même tendance a notamment été observée pour l'intervention des agents de sécurité sur le territoire des communes ou le placement de caméras de surveillance sur des voiries relevant de l'autorité fédérale.

Avis 49/2023- 10/24

matière³⁴. L'Autorité constate simplement que les agents constatateurs des sociétés de transport en commun ne sont pas non plus désignés par un conseil communal³⁵.

28. Cependant, du point de vue de la protection des données, l'Autorité ne peut que constater que la simplification réclamée par le terrain conduit à multiplier les listes, à accroître les risques d'inexactitudes et à imposer à une personne « *intéressée* » de s'adresser à « *la commune* », c'est-à-dire à une personne morale de droit public (dont il est précisé qu'elle est indépendante du fonctionnaire sanctionnateur). Commune qui, dans la mesure où elle ne désigne pas les agents, est incapable de s'assurer du caractère exact et à jour des données figurant sur la liste communiquée par les autorités ou entités responsables du traitement.
29. L'Autorité souligne tout d'abord que « *la commune* », en communiquant à tort à une personne intéressée des données relatives à une personne figurant erronément sur la liste des agents constatateurs (ou n'y figurant pas, à tort), la commune méconnaît l'art. 5.1.d) du RGPD, mais est également susceptible d'exposer l'agent constatateur concerné à un risque de représailles, par exemple dans le cas où elle soutiendrait à tort que l'intéressé n'avait pas le pouvoir de dresser un constat.
30. L'Autorité ajoute que la Cour de justice estime qu'« *il convient cependant de souligner que le manque de ressources allouées aux autorités publiques ne saurait en aucun cas constituer un motif légitime permettant de justifier une atteinte aux droits fondamentaux garantis par la Charte* »³⁶. Il en résulte la nécessité pour la demanderesse de dûment justifier le caractère nécessaire et proportionné de cette mesure, dans le commentaire de l'article concerné, autrement que par la « *simplification* » qu'elle est susceptible d'engendrer pour certains intervenants.
31. Si ce caractère nécessaire et proportionné devait pouvoir être démontré, il conviendrait en outre de prévoir, dans le projet, des mesures concrètes pour éviter la multiplication des listes et assurer le respect du principe d'exactitude.

³⁴ Sous réserve de ce qui a été dit *supra* en matière de licéité des traitements

³⁵ A ce sujet, la cour constitutionnelle a estimé que « *Les membres du personnel des sociétés de transport en commun doivent appartenir « à une des catégories déterminées par le Roi, dans le cadre de leurs compétences ». Bien que cela ne soit pas prévu expressément, en vue de l'exécution de cette disposition, les conditions minimales de sélection, de recrutement, de formation et de compétence doivent également être fixées. (...)*

Contrairement à ce que soutiennent les parties requérantes, le législateur a entendu garantir l'intervention experte et indépendante des fonctionnaires et membres du personnel concernés. Les parties requérantes n'invoquent pas de disposition faisant obstacle à la délégation des compétences mentionnées en B.41.3.», arrêt 44/2015 du 23 avril 2015, B.41.3. et B.41.4 (<https://www.const-court.be/public/f/2015/2015-044f.pdf>)

³⁶ CJUE, 1^{er} août 2022, C-184/20, OT c. Vyriausioji tarnybinės etikos komisija, §89

2.5. Accès au RN et à la DIV

32. Les art. 21, §1^{er} et 33, al 4 nouveaux permettent le traitement de certaines données figurant dans le registre national ou la DIV par les agents constatateurs communaux ainsi que par les fonctionnaires et membres du personnel des autorités et entités mentionnées à l'art. 21, §1^{er}, 2^o nouveau.
33. L'Autorité souligne que l'augmentation du nombre de responsables du traitement susceptibles d'accéder à des sources authentiques a pour effet d'accroître la quantité de données à caractère personnel traitées et de permettre la combinaison de ces données, engendrant par voie de conséquence une aggravation de l'ingérence dans les droits et libertés des personnes concernées³⁷. Il convient donc de dûment justifier le caractère nécessaire et proportionné de cette aggravation de l'ingérence dans le commentaire de l'art. 9 au regard de la finalité poursuivie³⁸.

2.6. Force probante des procès-verbaux

34. L'art. 21, §4 *in fine*, modifie la force probante des procès-verbaux dressés par un fonctionnaire de police, un agent de police ou un garde champêtre particulier, pour les infractions relatives à l'arrêt et au stationnement ainsi qu'aux interdictions matérialisées par les panneaux accès interdit et zone piétonne. Concrètement, en vertu de cette modification, le procès-verbal répondant à ces conditions est appelé à valoir « *jusqu'à preuve du contraire* ».
35. La conséquence de cette modification est un renversement de la charge de la preuve. En effet, en vertu des art. 154 et 189 CICr., il appartiendra au prévenu de remettre en question les constatations matérielles faites personnellement par les verbalisateurs que ces procès-verbaux contiennent et il ne pourra le faire **que moyennant la production d'un écrit ou d'un témoignage**. Cette modification est donc susceptible d'impliquer le traitement de données à caractère personnel de tiers.
36. Alors que la logique prévalant jusqu'alors visait à accorder la même force probante au procès-verbal qu'au constat dressé par un agent constateur, le commentaire de l'art. 9 du projet justifie cette modification par la volonté d'accorder la même force probante aux procès-verbaux traités sur base d'une disposition relevant du droit pénal (l'art. 62 de la loi sur la circulation routière) qu'à ceux traités sur base de la loi SAC.

³⁷ En ce sens, voy. Opinion 1/15 (*EU-Canada PNR Agreement*) du 26 juillet 2017, EU:C:2017:592, paragraphe 128

³⁸ L'Autorité souligne au passage que, pour évaluer la compatibilité de la possibilité pour les associations de communes de demander un accès aux sources authentiques, pour leurs membres, avec l'art. 22 de la Constitution, la Cour constitutionnelle a tenu compte du fait qu'« *il ressort de la disposition attaquée que seul le fonctionnaire sanctionneur a accès aux données du Registre national et de la Direction pour l'immatriculation des Véhicules. D'autres fonctionnaires de la commune, y compris les personnes mentionnées à l'article 21, § 1er, de la loi du 24 juin 2013 qui peuvent constater les infractions susceptibles exclusivement de faire l'objet de sanctions administratives, ne disposent pas de cette compétence* », *op. cit.*, B.34.4.

Avis 49/2023- 12/24

37. L'Autorité estime que le caractère nécessaire et proportionné de cette modification ne peut être valablement démontré par la simple mention d'une volonté de « *remédier à une situation étrange* ». En effet, l'Autorité ne peut que constater que l'objectif poursuivi (remédier à cette situation étrange), peut être atteint par une mesure diminuant l'ingérence dans les droits et libertés des personnes concernées, à savoir, en modifiant l'art. 62 de la loi sur la circulation routière³⁹, l'AR du 18 décembre 2002 déterminant les infractions dont la constatation fondée sur des preuves matérielles fournies par des appareils fonctionnant automatiquement en l'absence d'un agent qualifié, fait foi jusqu'à preuve du contraire, l'art. 16 du C.I.Cr., l'art. 61 du Code rural et l'arrêté royal du 10 septembre 2017 réglementant le statut des gardes champêtres particuliers, en vue d'aligner la force probante sur celle prévalant pour les procès-verbaux traités sur base de la loi SAC.
38. Si la demanderesse souhaite néanmoins accorder à ces procès-verbaux une dérogation par rapport au principe général en vertu duquel, sauf disposition légale contraire, les procès-verbaux ne valent qu'à titre d'information (c'est-à-dire comme simple renseignement), il convient d'en démontrer le caractère nécessaire et proportionné avec le plus grand soin.
39. L'Autorité estime en outre que la modification de l'art. 22 constitue une bonne occasion pour rappeler qu'en vertu du principe d'intégrité et de confidentialité prévu à l'art. 5.1.f du RGPD, la transmission des constats aux fonctionnaires sanctionneurs implique de prendre des mesures techniques et organisationnelles appropriées⁴⁰ qui ne peuvent être d'une efficacité inférieure à celles prévalant pour la communication des procès-verbaux vers le parquet.

2.7. Dématérialisation des constats

40. L'art. 22 nouveau de la loi SAC entend permettre la constatation dématérialisée des infractions purement administratives. L'exposé des motifs justifie cette modification par une « *tendance croissante à la digitalisation* ».
41. L'Autorité ne nie bien entendu ni l'existence de cette tendance, ni le besoin de s'y adapter. Toutefois, force est de constater que le projet - en mettant en œuvre une solution informatique imposant une conservation des constats originaux (devant nécessairement être conservés plus longtemps qu'une copie) auprès des agents constatateurs et le traitement des données du registre national de l'agent constatateur à l'occasion de l'établissement de son constat - fait le choix d'adapter, non pas la technique à la législation, mais la législation à l'état actuel de la technique.

³⁹ Dont le libellé applicable en région flamande depuis l'entrée en vigueur du décret du 8 juin 2018 pourra, par la même occasion, être adapté à l'arrêt 26/2023 rendu par la Cour constitutionnelle le 16 février 2023

⁴⁰ Dont la journalisation de cette communication et l'utilisation de moyens de communication électroniques sécurisés (qu'il convient de ne pas confondre avec l'utilisation du courrier électronique, qui est quant à lui à proscrire ; sur ce point, voy. *infra*)

42. Comme indiqué ci-avant, le caractère nécessaire et proportionné de cette mesure doit être démontré par des éléments objectifs. L'Autorité rappelle à cet égard que, conformément à la jurisprudence de la CJUE citée *supra*, un droit fondamental ne peut subir une ingérence de la part d'une autorité publique pour un motif lié à un gain de rentabilité ou de facilité. Par conséquent, de tels objectifs ne peuvent, à eux seuls⁴¹, justifier une adaptation législative qu'à la condition que cette adaptation (ou le recours à la technologie qu'elle autorise) n'affecte pas les droits fondamentaux des personnes concernées.

2.8. Relations entre le fonctionnaire sanctionnateur et les agents verbalisants

43. L'art. 25, §1^{er}/1 nouveau permet au fonctionnaire sanctionnateur de demander aux personnes lui ayant adressé un procès-verbal ou un constat de lui⁴² fournir des informations complémentaires.
44. Sauf dans l'hypothèse éminemment improbable où ces informations complémentaires ne seraient pas susceptibles de comporter des données à caractère personnel, il y a lieu de préciser (dans le texte du projet) les **catégories de données** qui sont susceptibles d'être traitées ainsi que la **finalité** pour laquelle ces données sont susceptibles d'être traitées. Le respect du principe de prévisibilité implique en effet, qu'à la lecture du texte, une personne concernée soit en mesure de déterminer quelles données sont susceptibles d'être traitées, par qui et pourquoi. L'Autorité considère par ailleurs que le fait d'indiquer quelles données ne pourraient en aucun cas être traitées à cette occasion, comme le fait le commentaire de l'art. 11 du projet (en précisant que des données impliquant la pose d'actes d'instruction supplémentaires ne peuvent être demandées), constitue une bonne pratique.
45. Lors de la reformulation de l'art. 11, il conviendra de veiller à ce que le libellé de cette disposition puisse permettre de comprendre - en combinaison avec le commentaire de cet article - s'il doit être considéré comme nécessaire et proportionné, par exemple lorsqu'un numéro ou une lettre d'une plaque d'immatriculation fait défaut, de permettre que les éléments connus de la plaque soient croisés avec la couleur et la marque du véhicule pour identifier le titulaire de la plaque⁴³, si des liens entre plusieurs personnes verbalisées (par exemple pour « *entrave* » de l'entrée d'un immeuble ou pour participation à un rassemblement non autorisé) peuvent être faits, si la victime d'un vol a bien récupéré la marchandise volée ou si une personne verbalisée pour mendicité sur l'espace public est connue pour avoir troublé l'ordre public sur le territoire d'autres communes.

⁴¹ Et en tout état de cause dans les cas où les constatations ne sont pas réalisées par des appareils fonctionnant automatiquement

⁴² La version consolidée du texte mentionne « *leur* »

⁴³ L'Autorité estime qu'alors qu'il semble logique que de telles fonctionnalités soient accessibles aux membres opérationnels des services de police dans le cadre de l'exercice de leurs missions judiciaires, il apparaîtrait disproportionné que les fonctionnaires sanctionneurs puissent en bénéficier également.

Avis 49/2023- 14/24

46. L'Autorité⁴⁴ estime en outre que, lors de l'adaptation du commentaire relatif à cette disposition, il conviendra de rappeler que contrairement à ce qui prévaut en matière d'information et d'instruction judiciaire, il n'appartient pas à un fonctionnaire sanctionnateur de « couvrir » la responsabilité du verbalisant pour le traitement de données à caractère personnel qu'il effectue⁴⁵ en lui demandant d'effectuer des traitements pour « son compte »⁴⁶.

2.9. Abandon du courrier recommandé

47. L'art. 25, §2 nouveau prévoit le remplacement du courrier recommandé par le courrier électronique.
48. Avant toute chose, l'Autorité accueille favorablement le fait d'avoir maintenu la possibilité de communication par courrier ordinaire. En effet, comme la Cour constitutionnelle (alors Cour d'arbitrage) l'a mis en évidence dans son arrêt n° 106/2004⁴⁷, toutes les personnes physiques ne disposent pas du matériel nécessaire et des connaissances nécessaires pour échanger des informations par voie électronique. Une mesure qui impose aux citoyens d'avoir recours à la voie électronique peut dès lors être jugée discriminatoire s'il s'avère qu'elle a des effets disproportionnés au détriment des personnes qui ne disposent pas du matériel ou des connaissances nécessaires pour utiliser la voie électronique.
49. Pour le surplus, l'Autorité comprend parfaitement – et partage même – la préoccupation « *du terrain* » liée à la lourdeur et au coût de l'envoi de courriers recommandés. Cependant, - outre le fait que l'abandon de l'envoi recommandé ne pourra avoir pour effet de contraindre la personne concernée à apporter la preuve que l'administration ne lui a pas notifié sa décision d'entamer une procédure⁴⁸ ou de prononcer une sanction⁴⁹ ou que ces décisions ont été envoyées à une adresse erronée - **l'utilisation du courrier électronique pour la communication de données liées à des infractions présente des risques importants et est à proscrire**, en particulier en ce qui concerne le courrier émanant de l'autorité publique.

⁴⁴ Qui, vu le libellé actuel de l'art. 25 et pour ce qui concerne les traitements étrangers à la compétence du COC, est encline à répondre aux questions ci-avant par la négative (à l'exception de celle relative à la marchandise volée)

⁴⁵ Par exemple via une enquête policière d'office (E.P.O.) (sur la question des EPO voy. la circulaire COL 8/2005 dont la version révisée de 2014 est disponible sous le lien : https://www.om-mp.be/sites/default/files/u1/col_8_2005_5ieme_revision.zip)

⁴⁶ C'est-à-dire pour le compte de ce qui serait qualifié à tort d' « enquête »

⁴⁷ Cet arrêt a annulé les dispositions législatives qui prévoyaient que le Moniteur belge ne serait plus publié que sur Internet et non plus en version papier. La Cour a jugé que cette mesure introduisait « une différence de traitement entre celui qui, ayant accès à un matériel informatique, peut consulter aisément tous les numéros du Moniteur belge édités depuis la mise en vigueur des dispositions attaquées et y trouver le texte qui l'intéresse, et celui qui, n'ayant pas accès à l'informatique, ne peut identifier le numéro dans lequel ce texte est publié » et que « Faute d'être accompagnée de mesures suffisantes qui garantissent un égal accès aux textes officiels, la mesure attaquée a des effets disproportionnés au détriment de certaines catégories de personnes ».

⁴⁸ Qui fait courir le délai dont dispose le contrevenant présumé pour présenter ses moyens de défense ; En effet, le courriel est à considérer comme un « *best effort protocol* », ce qui signifie que l'expéditeur (ou le logiciel utilisé par l'expéditeur) ne peut avoir de certitude quant à la réception que lorsque le destinataire la confirme explicitement à l'expéditeur. En l'absence de confirmation de réception explicite, l'expéditeur doit présumer que le message n'est pas arrivé.

⁴⁹ Qui fait courir le délai de recours

50. L'Autorité estime qu'il est tout au plus envisageable de prévoir l'utilisation facultative (et donc reposant sur le consentement de la personne concernée) d'une plateforme de communication offrant un niveau de sécurité adapté à la nature des données transmises⁵⁰.

2.10. Délégation de la compétence d'accès du fonctionnaire sanctionnateur

51. L'art. 44, §3, al. 2 nouveau permet aux fonctionnaires sanctionneurs de transférer leur « *compétence d'accès* ». La même disposition utilise également le terme « *délégation* ».
52. L'Autorité estime que ce libellé est susceptible d'être source d'insécurité juridique en ce qui concerne l'identité du responsable du traitement et, par voie de conséquence, compliquer l'exercice de leurs droits par les personnes concernées. L'Autorité estime qu'il serait préférable d'indiquer que « *le fonctionnaire sanctionnateur peut octroyer à ses préposés, désignés nommément et par écrit un droit d'accès en lecture seule ou en lecture et en écriture à tout ou partie des données visées au §2, sous sa responsabilité (...)* ». Si la volonté du législateur est de permettre au fonctionnaire sanctionnateur

⁵⁰ En l'occurrence, les données relatives à des infractions exigent un haut niveau de confidentialité.

Parallèlement aux mesures générales listées dans les normes de la sécurité de l'information (par exemple les normes ISO 27001, 27002, 27701), on pourra plus spécifiquement, afin d'atteindre un niveau correct de confidentialité dans la communication par e-mail, mettre en place des mesures concernant tant le canal de transmission que le message (et éventuelles pièces jointes) lui-même, au moyen par exemple :

- De l'utilisation d'une plateforme d'échange en ligne présentant des standards de sécurité conformes à l'état de l'art. Sur internet, l'emploi du protocole TLS dans une version égale ou supérieure à la version 1.2 fait partie des bonnes pratiques ;
- D'un logiciel de chiffrement rendant l'information incompréhensible à toute personne ne disposant pas de l'information nécessaire au déchiffrement (la clef), tel l'outil gratuit de compression « 7-zip » où l'on choisira le standard de chiffrement AES-256. On notera la nécessité d'utiliser deux canaux de communication distincts pour l'envoi du message chiffré et de la clef de déchiffrement correspondante (par exemple : courriel puis téléphone) ;
- Si l'on veut s'assurer que les informations n'ont pas subi d'altérations lors de la transmission, de l'utilisation d'un algorithme dit de « Message Authentication Code » (MAC), un mode de chiffrement authentique ou une signature électronique. On veillera à n'utiliser que des algorithmes MAC d'un niveau de sécurité comparable à CMAC-AES, HMAC-SHA-256, HMAC-SHA-512, KMAC basé sur SHA-3, Poly1305-AES ou GMAC. Pour le mode de chiffrement authentique, il convient d'utiliser GCM, CCM, GCM-SIV en combinaison avec AES ou AEGIS-256. Pour la signature électronique, il convient d'utiliser un algorithme autorisé dans l'Union européenne pour la signature électronique qualifiée, à savoir soit RSA-2048 avec SHA-512 ou SHA-3 et PKCS#1 v2.0. Parallèlement à ces mesures, on conseillera, pour tout système donnant accès à des données sensibles :
- le recours à l'authentification à au moins deux facteurs (l'authentification auprès de la plate-forme par un nom d'utilisateur et un mot de passe n'est pas suffisante) ;
- une politique de mot de passe stricte (un mot de passe aléatoire composé de lettres d'une longueur d'au moins 17 caractères ou un mot de passe aléatoire composé de caractères alphanumériques (a-z, A-Z, 0-9,...) d'au moins 14 caractères) ;
- d'exiger des éventuels sous-traitants et sous-sous-traitants le respect des mêmes exigences de sécurité (même si ce sous-traitant est eBox (si le recours à l'eBox est envisagé et compatible avec ce qui précède, il conviendra de tenir compte des avis n° 47/2018 du 23 mai 2018 concernant l'avant-projet de loi relative à l'échange électronique de messages avec les instances publiques, n° 16/2019 du 6 février 2019 concernant un projet d'arrêté royal fixant les conditions, la procédure et les conséquences de l'agrément de prestataires de services pour l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox, n° 154/2019 du 4 septembre 2019 concernant un avant-projet de décret modifiant le décret du 27 mars 2014 relatif aux communications par voie électronique entre les usagers et les autorités publiques wallonnes et un avant-projet de décret modifiant le décret du 27 mars 2014 relatif, pour les matières visées à l'article 138 de la Constitution, aux communications par voie électronique entre les usagers et les autorités et n° 165/2019 du 18 octobre 2019 concernant un projet d'arrêté royal modifiant les articles 136/1 et 136/2 de l'arrêté royal d'exécution du Code des impôts sur le revenu 1992 relatifs à l'envoi électronique des avertissements-extraits de rôle, pour la détermination du cadre normatif)).

Avis 49/2023- 16/24

de « *déléguer cette compétence* » à des personnes externes à son service, voire externes à son organisation, il conviendrait de conclure un contrat de sous-traitance⁵¹.

2.11. Communication des données

53. L'art. 44, §4 nouveau prévoit la communication des données du registre des sanctions, « *sur demande* », aux services de police et au ministère public. Le commentaire de l'art. 22 du projet ne contient aucune précision à ce sujet.
54. L'Autorité attire l'attention de la demanderesse sur le fait que, sauf si la communication est limitée à des données réellement anonymisées, le libellé de cette disposition entraîne toute une série de conséquences, qui impliquent (dans un souci de respect des principes de prévisibilité et de proportionnalité) la nécessité de définir les contours de la volonté du législateur avec davantage de précision ou, du moins, de préciser dans le commentaire de l'art. 22, quelles dispositions de la loi sur la fonction de police et du Code d'instruction criminelle sont susceptibles justifier la communication des données du registre des sanctions aux services de police ou au ministère public.
55. Pour que ces dispositions puissent constituer une base légale de nature à fonder pareille communication, le libellé de ces dispositions devra permettre de déterminer (et, le cas échéant, de justifier le caractère nécessaire et proportionné), par exemple, si un membre des services de police ayant établi un procès-verbal à charge d'une personne est en droit de se voir communiquer les suites réservées à son procès-verbal (dans l'affirmative, quid si le procès-verbal a été dressé pour refus de se conformer à une injonction du membre des services de police à l'origine de la demande ?). Il peut également être utile de préciser dans le commentaire de l'art. 22, pour quelles finalités les données du registre des sanctions ne peuvent pas être communiquées.
56. A l'occasion de son arrêt 110/2022, la Cour constitutionnelle a rappelé que « *la proposition qui a précédé l'adoption de l'article 22 de la Constitution (...) soulignait la nécessité de protéger la vie privée et familiale « des risques d'ingérence que peuvent constituer, notamment par le biais de la modernisation constante des techniques de l'information, les mesures d'investigation, d'enquête et de contrôle menées par les pouvoirs publics et organismes privés, dans l'accomplissement de leurs fonctions ou de leurs activités* »⁵². En effet, à chaque fois que des données sont susceptibles d'être enregistrées dans une banque de données, la tentation est grande de les réutiliser pour de nouvelles

⁵¹ Et de tenir compte des lignes directrices 07/2020 concernant les notions de responsable du traitement et de sous-traitant dans le RGPD, adoptées par l'EDPB le 7 juillet 2021 (https://edpb.europa.eu/system/files/2022-02/eppb_guidelines_202007_controllerprocessor_final_fr.pdf)

⁵² Doc. parl., Sénat, S.E. 1991-1992, n° 100-4/2°, p. 3 cité par Arrêt du 22 septembre 2022, B.7.4., p. 27 (<https://www.const-court.be/public/f/2022/2022-110f.pdf>)

finalités, non prévues par le législateur lorsqu'il a encadré de traitement de données⁵³. Une telle réutilisation n'est bien entendu pas interdite, à condition que le traitement ultérieur ne soit pas incompatible avec la finalité de la collecte initiale (conformément à l'art. 5.1.b du RGPD). A cet égard, l'Autorité se réfère à l'arrêt n° 29/2018 dans lequel la Cour constitutionnelle affirmait que l'exigence d'un fondement légal précis et prévisible (et donc d'une finalité claire) "*s'applique d'autant plus lorsque les données à caractère personnel sont ensuite traitées par les services publics à d'autres fins que celles pour lesquelles elles ont initialement été obtenues*"⁵⁴. En d'autres termes, **le libellé de la finalité du traitement ultérieur** (en l'espèce la finalité de la communication) **doit également permettre de déterminer la compatibilité avec la finalité pour laquelle les données ont été initialement collectées**. Or, en vue de démontrer que le projet de loi SAC ne méconnaissait pas le principe d'égalité et de non-discrimination et la séparation des pouvoirs en ce qu'elle habilite un membre du pouvoir exécutif – le fonctionnaire sanctionnateur – à infliger une amende de 350 euros, alors que les infractions sont de nature pénale et que la sanction dont elles sont assorties constitue en substance une sanction pénale qui peut uniquement être infligée par un juge indépendant et impartial, le Conseil des Ministres a indiqué « *que le traitement inégal est justifié par le but du législateur, qui consiste à intervenir de manière légitime, rapide et efficace contre les infractions mineures. Selon le Conseil des ministres, une éventuelle amende administrative s'élevant à 350 euros au maximum et ne pouvant être inscrite dans le casier judiciaire est plus avantageuse pour un justiciable qu'une éventuelle condamnation pénale (assortie, peut-être, d'une peine d'emprisonnement) qui figurera dans le casier judiciaire. Il relève également que l'intéressé qui conteste avec succès une amende administrative ne doit pas payer d'indemnité de procédure mais pourra lui-même prétendre à une telle indemnité* »⁵⁵. Par conséquent, en tout état de cause, les données enregistrées avant l'éventuelle entrée en vigueur de l'art. 44, §4 nouveau de la loi SAC ne pourront pas être communiquées, ni utilisées aux fins de permettre à des autorités destinataires de prendre connaissance de sanctions infligées à une personne (seul le fonctionnaire sanctionnateur est habilité à les consulter, aux fins de la détermination de la récidive et uniquement pendant le délai permettant de prendre en compte cette récidive).

57. Si la demanderesse souhaite permettre à des autorités destinataires de prendre connaissance de sanctions infligées à une personne, pour des faits postérieurs à l'entrée en vigueur de l'art. 44, §4 nouveau, il convient d'en démontrer le caractère nécessaire et proportionné dans le commentaire de l'art. 22. Cette démonstration devra tenir compte du fait que, contrairement à une condamnation par un juge pénal, faisant suite à une infraction à une disposition du code pénal, les sanctions administratives répondent à des préoccupations locales (certaines communes n'ont pas adopté de règlement général de police, les infractions qui y figurent, quand il existe, varient d'une commune à

⁵³ Généralement parce que l'état de la technique ne lui permettait pas d'imaginer que de tels traitements deviendraient possibles

⁵⁴ Cour constitutionnelle, 15 mars 2018,

⁵⁵ C. const., arrêt n° 44/2015, *op. cit.*, A.24.4.

l'autre et la politique de sanction également). En d'autres termes, le cas échéant, il conviendra de démontrer pourquoi la prise en compte d'une sanction administrative pour avoir abandonné sur l'espace public d'une commune bruxelloise, « *bassins et étangs inclus* », une matière au nourrissage des animaux « *en ce compris chats, chiens, canards, poissons, pigeons, oies* »⁵⁶ ou pour être « *fumeur sans cendrier de poche* » dans une commune de la périphérie bruxelloise⁵⁷, devrait être accessible au parquet de Neufchâteau ou à la police d'Ostende. Une telle démonstration devra également tenir compte du fait que, même les données policières ne sont pas librement accessibles au sein des différents services de police⁵⁸. A défaut d'omettre cette disposition, au vu de l'importance des adaptations nécessaires, l'Autorité insiste pour que le projet modifié lui soit représenté avant son adoption.

58. A toutes fins utiles, l'Autorité rappelle que les responsables du traitement doivent être invités à consacrer une attention toute particulière au caractère exact et à jour des données qu'ils traitent, conformément à l'article 5.1.d), du RGPD. Ceci implique (y compris pour les agents verbalisants, policiers ou non) de tenir compte d'un éventuel recours et de la décision prononcée suite à ce recours. Concrètement, l'Autorité estime qu'il pourrait être prévu que les données du registre des sanctions concernant les décisions dans lesquelles aucune sanction n'est infligée ou les décisions de sanctions réformées suite à un recours, devront être communiquées aux services de police aux fins de leur permettre de mettre à jour ou d'effacer leurs données (en créant ainsi une forme le « *flux retour* » sur le modèle de celui prévu à l'article 646 du code d'instruction criminelle⁵⁹, pour les services de police).

2.12. Fichiers de journalisation

59. A l'art. 44, §5, *in fine* nouveau, il convient de justifier la durée de conservation de 5 ans et de définir la notion de « *source dont proviennent les données* ». En outre la durée de conservation doit être libellée de manière à permettre de comprendre comment est déterminé le point de départ du délai (en

⁵⁶ Art. 35, §1^{er} du RGP des 19 communes bruxelloises (https://www.bruxelles.be/sites/default/files/bxl/Reglement_de_police_-_Politierglement.pdf)

⁵⁷ https://www.lavenir.net/regions/bruxelles/2023/02/09/une-amende-pour-les-fumeurs-sans-cendrier-de-poche-sur-eux-la-mesure-choc-de-cette-commune-de-la-peripherie-bruxelloise-7II06DESTBEFBG3YVQFZVN3VOA/?utm_source=headtopics&utm_medium=news&utm_campaign=2023-02-09

⁵⁸ Voy. la Directive commune contraignante des Ministres de la Justice et de l'Intérieur du 13 juillet 2021 relative aux règles d'accès des membres des services de police à la banque de données nationale générale, aux banques de données de base, particulières et techniques

(https://www.ejustice.just.fgov.be/cqj/article_body.pl?language=fr&caller=summary&pub_date=21-07-13&numac=2021031575)

⁵⁹ Les catégories d'informations extraites de décisions coulées en force de chose jugée prise par un tribunal correctionnel, une cour d'assises ou une cour d'appel et qui sont susceptibles de modifier celles enregistrées dans la banque de données nationale générale visée à l'article 44/7 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, dénommée ci-après BNG, sont communiquées endéans les trente jours à la police, selon les modalités définies par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Les catégories d'informations extraites de décisions de non-lieu des juridictions d'instructions qui sont susceptibles de modifier celles enregistrées en BNG sont communiquées endéans les trente jours à la police, selon les modalités définies par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Les catégories d'informations extraites de décisions de classement sans suite pour charge insuffisante ou pour absence d'infraction, prises par le ministère public qui sont susceptibles de modifier celles enregistrées en BNG sont communiquées endéans les trente jours à la police, selon les modalités définies par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

principe chaque traitement et non à partir de l'effacement des données) et formulée sous forme de maximum (il doit en effet être possible de supprimer les journaux à plus brève échéance lorsque des données ont été effacées, en particulier en l'absence de sanction). Enfin, des règles d'accès strictes aux données de journalisation doivent être prévues.

3. Interdiction de lieu

60. La modification de l'art. 134 *sexies* de la Nouvelle loi communale entend imposer à chaque commune de tenir un fichier des personnes physiques faisant l'objet d'une interdiction de lieu.
61. L'art. 134*sexies*, §6, al. 2 nouveau dispose que « *ce fichier vise à assurer la gestion des interdictions de lieu, veiller à l'application des interdictions de lieu imposées et permettre d'imposer une sanction administrative communale* ». Et le §7 nouveau permet au fonctionnaire sanctionnateur d'accéder à ce registre. Le commentaire de l'art. 24 du projet se contente de préciser que les adaptations apportées « *ont seulement pour but de rendre l'art. 134 *sexies* NLC conforme à la nouvelle réglementation en matière de protection de la vie privée* ».
62. Aux termes de l'article 134*sexies* § 1er actuel de la NLC, le bourgmestre d'une commune « *peut, en cas de trouble à l'ordre public causé par des comportements individuels ou collectifs, ou en cas d'infractions répétées aux règlements et ordonnances du conseil communal commises dans un même lieu ou à l'occasion d'événements semblables, et impliquant un trouble de l'ordre public ou une incivilité, décider d'une interdiction temporaire de lieu d'un mois, renouvelable deux fois, à l'égard du ou des auteurs de ces comportements* ».
63. L'interdiction temporaire de lieu constitue une « *mesure de police* », c'est-à-dire qu'elle vise essentiellement à « *remédier à une menace de danger ou à un risque de nouveaux troubles de l'ordre public ou de nouvelles incivilités à venir* »⁶⁰. Il ne s'agit donc pas d'une sanction administrative à caractère pénal⁶¹.
64. L'article 134*sexies* § 2 actuel définit l'interdiction temporaire de lieu comme « *l'interdiction de pénétrer dans un ou plusieurs périmètres précis de lieux déterminés accessibles au public*⁶², *situés au sein d'une 1 commune, sans jamais pouvoir en couvrir l'ensemble du territoire* ». L'interdiction temporaire

⁶⁰ C.C. arrêt n° 44/2015 du 23 avril 2015, cons. B. 57.7

⁶¹ Le législateur a conçu l'interdiction de lieu comme une mesure de police administrative, et non comme une sanction. La Cour constitutionnelle a confirmé cette qualification de l'interdiction administrative de lieu (C.C., arrêt n° 44/2015 du 23 avril 2015, cons. B. 57.7).

⁶² L'article 134*sexies* § 2 précise qu'« *est considéré comme lieu accessible au public tout lieu situé dans la commune qui n'est pas uniquement accessible au gestionnaire du lieu, à celui qui y travaille ou à ceux qui y sont invités à titre individuel, à l'exception du domicile, du lieu de travail ou de l'établissement scolaire ou de formation du contrevenant* ».

Avis 49/2023- 20/24

de lieu doit donc « *concerner [...] un périmètre précis de lieux déterminés, de sorte qu'elle ne peut viser de manière générale et abstraite un quartier ou un ensemble de rues de la commune mais doit au contraire préciser clairement les lieux concernés* »⁶³.

65. L'article 134sexies § 3 actuel dispose que « *la décision d'interdiction de lieu doit remplir les conditions suivantes:*

1° être motivée sur la base des nuisances liées à l'ordre public;

2° être confirmée par le collège des bourgmestres et échevins ou le collège communal, à sa plus prochaine réunion, après avoir entendu l'auteur ou les auteurs de ces comportements ou leur conseil et après qu'il ait eu la possibilité à cette occasion de faire valoir ses moyens de défense par écrit ou oralement, sauf si après avoir été invité par lettre recommandée, il ne s'est pas présenté et n'a pas présenté de motifs valables d'absence ou d'empêchement ».

66. Quant au §5 actuel, il dispose qu'« *en cas de non-respect de l'interdiction temporaire de lieu, l'auteur ou les auteurs de ces comportements sont passibles d'une amende administrative telle que prévue par la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales* ».

67. L'Autorité ne peut que constater que l'objectif invoqué par le projet (rendre l'art. 134 sexies NLC conforme à la nouvelle réglementation en matière de protection de la vie privée), n'implique en aucune façon d'assortir l'une des mesure de police dont dispose le bourgmestre de l'obligation (pour « *la commune* ») de tenir un registre des interdictions de lieu, ni l'accès par les services de police et le parquet. Si cette mise en conformité est le seul objectif visé par la demanderesse, l'Autorité rappelle qu'il peut simplement être atteint en rappelant aux responsables du traitement l'interdiction d'enregistrer les décisions d'interdiction de lieu dans le registre des sanctions administratives (sauf en cas de non-respect)⁶⁴ ou que la conservation des données à caractère personnel relatives à des personnes s'étant vues infliger une interdictions de lieu au-delà de la période durant laquelle la décision est applicable est susceptible de méconnaître l'art. 5.1.e du RGPD (au lieu d'imposer un délai de 3 ans, sans la moindre explication, comme cela est actuellement prévu dans le projet).

68. Toutefois, l'Autorité n'en considère pas pour autant que qu'un tel registre serait dépourvu d'utilité, ni d'ailleurs que la nécessité de la tenue d'un tel registre ou son accès par les services de police et le parquet ne pourrait pas être démontrée. L'Autorité se permet uniquement d'attirer l'attention de la demanderesse sur le fait que cette démonstration fait actuellement défaut. L'Autorité précise qu'une telle démonstration – qui gagnerait à se fonder sur des éléments objectifs - devrait être libellée de manière à permettre de mesurer :

⁶³ C.C. arrêt n° 44/2015 du 23 avril 2015, cons. B. 57.6.

⁶⁴ En raison du caractère distinct de cette mesure par rapport aux sanctions administratives

- **cette nécessité** au regard de préoccupations liées:
 - au fait que ces décisions doivent être confirmées par le Collège communal et qu'elles doivent donc figurer dans le procès-verbal dudit Collège (où elle doit, soit dit en passant, être anonymisées lorsque la finalité du traitement n'en justifie plus la conservation) ;
 - au fait que les services de police disposent déjà de la décision d'interdiction de lieu, puisque la mesure est désormais reprise en BNG pour leur permettre de « *suivre* » la mesure administrative⁶⁵ ;
- **et le caractère proportionné** d'une obligation pour chaque commune (et non une simple faculté) de tenir un registre comportant des caractéristiques identiques, alors que :
 - ces mesures ne sont manifestement prononcées que dans une minorité de communes⁶⁶ ;
 - pour autant qu'elles soient elles-mêmes en mesure d'en démontrer le caractère nécessaire et proportionné, les communes concernées pourraient parfaitement encadrer la tenue de leur registre et l'accès à leur registre, de manière « *autonome* », par voie de règlement.

69. Au vu de l'importance des adaptations nécessaires, l'Autorité insiste pour que le projet modifié lui soit représenté avant son adoption.

70. A toutes fins utiles, l'Autorité précise que si, dans un version révisée du projet, il devait être envisagé de permettre la communication des données du registre des interdictions de lieux à d'autres bourgmestres ou à des exploitants de centres récréatifs, il conviendrait de tenir compte de l'avis n°18/2023⁶⁷ et de démontrer que les nuisances susceptibles d'apparaître dans d'autres communes ne sont pas, ne fut-ce que partiellement, liées à l'inadéquation d'une mesure administrative ayant pour

⁶⁵ Voy. l'art. 44/5, 7° de la loi sur la fonction de police, intégré par la loi du 22 mai 2019 ; Or, (i) le projet réserve – à juste titre – aux services de police la constatation d'une violation d'interdiction de lieu, (ii) ces mêmes services de police disposent de l'information et sont habilités à conserver ces données conformément selon les modalités prévues à l'art. 44/9 LFP et (iii) ce sont ces mêmes services de police qui vont informer leur bourgmestre de la survenue de nuisances justifiant, selon eux, une interdiction de lieu ; Il semble donc permis d'en conclure qu'ils auront donc également la possibilité de signaler le caractère habituel de ces troubles à leur bourgmestre, rendant ainsi la tenue d'une liste et la conservation de ces données par « *la commune* », sans plus-value apparente. Toutefois si les applications policières ne le permettent pas, il serait utile de le mentionner dans le commentaire de l'article.

⁶⁶ Sur les 581 communes belges, en 18 mois, entre le 1^{er} juillet 2021 et l'échéance de la date de réponse à la question parlementaire (soit le 3 janvier 2023), 182 interdictions de lieu ont été enregistrées en BNG. « *Sur les 182 interdictions de lieu: - 12 ont eu une durée de moins d'un mois; - 76 ont eu une durée d'un mois; - 94 ont eu une durée supérieure à un mois. Prolongations: - deux interdictions de lieu (d'un mois) ont fait l'objet d'un renouvellement d'un mois; - une interdiction a été renouvelée pour plus qu'un mois; - six interdictions ont été renouvelées après une période de suspension de quelques semaines/mois* » (voy. https://www.stradalex.com/fr/sl_src_publ_div_be_chambre/document/QRcrb_55-b100-1192-1581-2022202317763). Il n'est pas précisé si les prolongations sont prises en compte dans les 182 interdictions, mais il n'en reste pas moins que ce chiffre équivaut à 10 mesures - qui, pour rappel, sont non judiciaires (donc adoptées pour des « *nuisances à l'ordre public* », en l'absence d'infraction pénale) - par mois, à l'échelle nationale ou environ 1 mesure pour 3 communes en 18 mois. L'Autorité perçoit donc mal le caractère nécessaire d'une telle ingérence dans les droits et libertés des personnes concernées (et dans la manière dont les communes appréhendent la protection des données liée à une problématique locale).

⁶⁷ Voy. l'avis 18/2023 rendu le 20 janvier 2023 au sujet de la proposition de loi modifiant la nouvelle loi communale en vue de faciliter l'instauration d'une interdiction nationale d'accès aux domaines récréatifs (<https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/avis-n-18-2023.pdf>)

Avis 49/2023- 22/24

effet de déplacer un problème (en interdisant à tout un groupe de jeunes de fréquenter, un même endroit au même moment) plutôt que de le régler. Il conviendra par ailleurs de démontrer qu'un renforcement de la présence policière (qui, contrairement à la plupart de ses homologues étrangers, dispose de la possibilité d'arrêter administrativement une personne occasionnant des troubles à l'ordre public) dans les lieux « *à risque* » n'est pas de nature à apporter une réponse plus adéquate (et proportionnée) au problème. A cet égard, l'Autorité rappelle que, comme indiqué *supra*, la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne s'oppose à ce que des arguments liés aux coûts de la surveillance policière ou à l'impossibilité d'obtenir le renfort de la police fédéral en raison du caractère incomplet de son cadre, puissent valablement justifier une telle ingérence dans les droits et libertés des personnes concernées.

PAR CES MOTIFS,

L'Autorité

estime que :

- la nécessité, pour les fonctionnaires sanctionneurs, de produire des statistiques peut être rappelée dans le projet (point 6) ;
- un institut scientifique de l'Etat pourrait se voir confié la mission de réaliser les analyses statistiques pour le compte des communes (points 8 et 9) ;
- lorsque des infractions aux dispositions concernant les signaux C3 et F103 ne sont pas constatées au moyen d'appareils fonctionnant automatiquement, le conducteur du véhicule doit être identifié directement (point 20) ;
- les éléments essentiels des traitements de données effectués par les médiateurs doivent être déterminés dans une norme de rang législatif (point 21) ;
- aux art. 14 à 19, 22, 25, 27 et 44 nouveaux, il y a lieu de se référer à l'autorité parentale (point 24) ;
- il convient d'éviter d'amener le responsable du traitement à traiter des données à caractère personnel d'une manière susceptible de révéler l'orientation sexuelle d'un individu lorsque cela n'est pas absolument nécessaire (point 24) ;
- le caractère nécessaire et proportionné du mode de désignation des agents constatateurs doit être démontré dans le commentaire de l'art. 9 (point 30) ;
- le cas échéant, des mesures concrètes pour éviter la multiplication des listes et assurer le respect du principe d'exactitude doivent être prévues (point 31) ;
- le caractère nécessaire et proportionné de l'aggravation de l'ingérence résultant de la multiplication des responsables du traitement susceptibles d'accéder aux sources authentiques doit être démontré, dans le commentaire de l'art. 9, au regard de la finalité poursuivie (point 33) ;

- le caractère nécessaire et proportionné de la nécessité de traiter des données à caractère personnel de tiers en raison de la dérogation - au principe général en vertu duquel, les procès-verbaux ne valent qu'à titre d'information - octroyée, doit être démontré (point 38) ;
- le fait que la transmission des constats aux fonctionnaires sanctionneurs implique de prendre des mesures techniques et organisationnelles, qui ne peuvent être d'une efficacité inférieure à celles prévalant pour la communication des procès-verbaux vers le parquet, doit être rappelé (point 39) ;
- le caractère nécessaire et proportionné d'une mesure ayant pour effet d'imposer une conservation des constats originaux auprès des agents constatateurs et le traitement des données du registre national de l'agent constatateur à l'occasion de l'établissement de son constat doit être démontré par des éléments objectifs (points 41 et 42) ;
- les catégories de données qui sont susceptibles d'être traitées à l'occasion de la demande de renseignement complémentaire ainsi que la finalité pour laquelle ces données sont susceptibles d'être traitées doivent être déterminés avec précision dans le projet (points 44 et 45) ;
- il convient de rappeler dans le commentaire de l'art. 11 que contrairement à ce qui prévaut en matière d'information et d'instruction judiciaire, il n'appartient pas à un fonctionnaire sanctionneur de « couvrir » la responsabilité du verbalisant pour le traitement de données à caractère personnel qu'il effectue (point 46) ;
- l'utilisation du courrier électronique pour la communication de données liées à des infractions présente des risques importants et est à proscrire, mais l'utilisation facultative d'une plateforme de communication offrant un niveau de sécurité adapté à la nature des données transmises peut être prévue (points 49 et 50) ;
- la délégation prévue à l'art. 44, §3, al. 2 nouveau de la loi SAC doit être reformulée (point 52) ;
- la finalité de la communication des données doit être déterminée de manière plus précise (points 54 à 57) ;
- à l'art. 22 du projet il pourrait être prévu que les données du registre des sanctions concernant les décisions dans lesquelles aucune sanction n'est infligée et les décisions de sanctions réformées suite à un recours, devront être communiquées aux services de police aux fins de leur permettre de mettre à jour ou d'effacer leurs données (point 58) ;
- à l'art. 44, §5, *in fine* nouveau la durée de conservation de 5 ans doit être justifiée, la notion de « *source dont proviennent les données* » doit être définie, la durée de conservation doit être libellée de manière à permettre de comprendre comment est déterminé le point de départ du délai, la durée doit être formulée sous forme de maximum et des règles d'accès strictes aux données de journalisation doivent être prévues (point 59) ;
- la disposition relative à la tenue d'un registre des interdictions de lieux et son accès par les services de police et le parquet doit être omise, car inadéquate au regard de la finalité

Avis 49/2023- 24/24

actuellement mentionnée ou - à défaut - la finalité doit être reformulée et le caractère nécessaire et proportionné de la mesure doit être démontré (auquel cas le projet modifié doit être représenté à l'Autorité (points 67 à 70).

attire l'attention de la demanderesse quant

aux conditions d'une réelle anonymisation et les conséquences en matière de respect des dispositions du RGPD en cas de recours à la pseudonymisation (points 10 à 17).



Pour le Centre de Connaissances
Cédrine Morlière, Directrice





Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 49/2023 van 9 maart 2023

Betreft: Adviesaanvraag met betrekking tot een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, van de Nieuwe Gemeentewet en van de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet (CO-A-2023-005)

Vertaling¹

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"),
aanwezig: de dames Cédrine Morlière, Nathalie Raghenon en Griet Verhenneman, en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op artikel 25, lid 3, van de WOG, volgens hetwelk de beslissingen van het Kenniscentrum bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van mevrouw Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 10 januari 2023;

¹ Voor de oorspronkelijke versie van de tekst, die collegiaal werd gevalideerd, cf. de Franse versie van de tekst, die beschikbaar is in de FR-versie van de rubriek "adviezen" van de website van de Autoriteit.

Brengt op 9 maart 2023 het volgende advies uit:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvrager heeft het advies van de Autoriteit gevraagd over een ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (hierna "de GAS-wet"), van de Nieuwe Gemeentewet en van de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet (hierna "het ontwerp").
2. Aangezien de Autoriteit in het kader van deze adviesaanvraag niet over eerdere versies van deze wetten is geraadpleegd, kan uit het stilzwijgen hierover in dit advies niet worden afgeleid dat de daarin opgenomen gewijzigde bepalingen niet voor kritiek of voor verbetering vatbaar zijn.
3. De Autoriteit herinnert eraan dat haar voorganger in rechte - de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer - een aanbeveling² heeft gepubliceerd en verschillende adviezen³ heeft uitgebracht over ontwerpen van wetgevende en regelgevende normen inzake gemeentelijke administratieve sancties. De Autoriteit verwijst hiernaar voor de aspecten die in het onderhavige advies niet aan bod komen.

II. ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. Voorafgaande opmerking

4. De Autoriteit wenst te herinneren aan het belang van transparantie en rapportage om de noodzaak en evenredigheid van een maatregel te rechtvaardigen. Aangezien het in dit geval om een wet gaat die - zoals vermeld in de memorie van toelichting - *"reeds sedert enkele jaren van kracht is"*, kan het niet volstaan om eenvoudigweg te zeggen dat *"de toepassing op het terrein enkele onvolkomenheden aan het licht heeft gebracht die een rechtzetting/aanpassing in dereglementering noodzakelijk maken"*, zonder in het commentaar bij het betrokken artikel een empirische beoordeling van de overeenstemming van de betrokken bepaling met de voorwaarde van noodzakelijkheid en het beginsel van evenredigheid op te nemen. Het gebrek aan transparantie over de activiteiten van de sanctionerend ambtenaren wordt overigens ook vermeld in de studie over GAS-bemiddelingspraktijken

² Aanbeveling nr. 04/2010 van 19 februari 2010 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-04-2010.pdf>).

³ Advies nr. 04/2013 van 30 januari 2013 en advies nr. 56/2013 van 6 november 2013.

Advies 49/2023-3/25

uitgevoerd door het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie⁴, die in de memorie van toelichting van het ontwerp wordt genoemd.

5. Uit hoofde van het beginsel van de gemeentelijke autonomie, kan de GAS-wet de gemeenten enkel de mogelijkheid bieden al dan niet het systeem van gemeentelijke administratieve sancties op hun grondgebied⁵ toe te passen, en het is ook niet aan de federale wetgevende macht om een verplichting tot systematische rapportage aan een ter zake hogere overheid op te leggen. Op dit laatste punt is de Autoriteit het echter slechts ten dele eens met deze vaststelling.
6. Het is niet aan de federale overheid om de gemeenten ter verantwoording te roepen voor de uitoefening van een bevoegdheid waarvan zij afstand heeft gedaan. In het ontwerp kan worden gewezen op de noodzaak voor sanctionerend ambtenaren om statistieken te produceren voor zover de publicatie van geaggregeerde⁶ en geanonimiseerde gegevens tot doel hebben:
 - 1) de evaluatie van het overheidsbeleid⁷; of
 - 2) de deelname aan de vaststelling van een strafrechtelijk beleid inzake GAS⁸.
7. Verder vestigt de Autoriteit de aandacht van de aanvrager op het feit dat elke inmenging in het recht op bescherming van persoonsgegevens alleen is toegestaan als zij noodzakelijk is en in verhouding staat tot het (de) nagestreefde doeleinde(n)⁹. Welnu, de **verwezenlijking van statistieken en de**

⁴ S. Gotelaere en E. Schils, Onderzoek naar bemiddelingspraktijken in het kader van gemeentelijke administratieve sancties, NICC, 2021 (https://www.mijis.be/sites/default/files/documents/eindrapport_bemiddelings_praktijken_in_het_kader_van_gemeentelijke_administratieve_sancties.pdf); De auteurs van de studie vermelden: "Het kan ons inderdaad verbazen dat sanctionerend ambtenaren momenteel niet wettelijk verplicht zijn een jaarverslag op te stellen (dit zou enkel gebeuren wanneer een individuele ambtenaar dat wil)." (p. 91); Uit de resultaten van deze studie blijkt bovendien dat "veel bemiddelaars uitdrukkelijk verzoeken om toegang tot bepaalde precieze informatie, op jaarbasis, zoals de bedragen van de opgelegde boetes, de redenen daarvoor, de hoeveelheid behandelde dossiers, wat ermee is gebeurd, de verschillende soorten behandelde inbreuken... Het rapport vervolgt: "Deze blik van buitenaf zou eventueel een positieve invloed kunnen hebben op het inzetten van alternatieve maatregelen of contacten/feedback tussen de sanctionerend ambtenaren en het parket kunnen bevorderen." (p. 53)

⁵ Parl. St., Kamer, 2012-2013, 53-2712/001, p. 4.

⁶ De Autoriteit vestigt de aandacht op het feit dat aggregatie (bijvoorbeeld informatie over het aantal personen dat op een bepaalde datum van Luik naar Brussel reist, of het aantal vrouwen dat in een bepaalde gemeente woont) niet noodzakelijk synoniem voor anonimisering is. Het is een van de meest gebruikte technieken om de voor anonimisering vereiste hoge norm te bereiken (over dit begrip, zie infra), maar in bepaalde gevallen laat aggregatie niet toe deze norm te bereiken. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer gegevens betrekking hebben op een beperkt aantal personen.

⁷ De gerechtelijke macht wordt evenmin door de uitvoerende macht opgedragen statistieken te produceren, maar produceert deze wel, menende dat "de publicatie van de activiteitstatistieken van de zetel (...) noodzakelijk [is] om middelen geobjectiveerd, transparant en evenredig over de hoven en rechtbanken te verdelen. Het doel? Te komen tot een monitoringsysteem van kwalitatieve, betrouwbare en actuele beheersinformatie, die via gebruiksvriendelijke dashboards beschikbaar is voor de nationale en lokale beheersverantwoordelijken." (<https://www.rechtbanken-tribunaux.be/nl/statistieken>).

⁸ De eerder genoemde studie van het NICC vermeldt bovendien: "De sanctionerend ambtenaren vragen dus niet minder en niet meer dan een rol bij de totstandkoming van een echt strafbeleid inzake GAS en bemiddeling (...)" (p. 54).

⁹ Een verwerking van persoonsgegevens wordt als noodzakelijk beschouwd indien zij de minst ingrijpende maatregel is om het ermee nagestreefde doel (van algemeen belang) te bereiken. Daarom is het noodzakelijk:

- Ten eerste, dat met de gegevensverwerking het beoogde doel daadwerkelijk kan worden bereikt. Derhalve moet op basis van feitelijk en objectief bewijsmateriaal worden aangetoond dat de verwerking van persoonsgegevens doeltreffend is om het beoogde doel te bereiken;

Advies 49/2023-4/25

publicatie ervan in geanonimiseerde vorm is een goede manier om aan te tonen of de verwerkingen noodzakelijk en evenredig zijn (registratie, raadpleging, mededeling aan bemiddelaar of aan andere overheden, enz.)¹⁰ of, omgekeerd, onnodig (en dus noch noodzakelijk, noch, a fortiori, evenredig) ten aanzien van de beoogde doeleinden (in dit geval de toepassing van de GAS-procedure).

8. De Autoriteit begrijpt dat de productie van statistieken een last kan zijn die hen ertoe kan brengen af te zien van de uitoefening van deze bevoegdheid. Een onafhankelijk orgaan zou echter kunnen worden belast met het verzamelen van gepseudonimiseerde gegevens, het uitvoeren van statistische studies en het publiceren van geanonimiseerde verslagen, per gemeente¹¹. Dit orgaan, dat het NICC zou kunnen zijn, zou voor de uitvoering van deze taak federale financiering kunnen ontvangen¹².
9. In voorkomend geval zou het koninklijk besluit van 5 november 1971 tot instelling van een Nationaal Instituut voor Criminalistiek, met het statuut van wetenschappelijke inrichting van de Staat¹³, dus de rechtmatigheidsgrond voor de beoogde verwerkingen moeten vormen, en waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokken moeten bieden. Wat openbare statistieken betreft, wordt in overweging 162 van de AVG benadrukt dat inzake de verwerking van persoonsgegevens voor statistische doeleinden, in het Unierecht of het lidstatelijke recht met name bepalingen betreffende statistische inhoud, toegangscontrole, specificaties voor het verwerken van persoonsgegevens voor statistische doeleinden en passende maatregelen ter bescherming van de rechten en vrijheden van de betrokkene

-
- Ten tweede, dat deze verwerking van persoonsgegevens de minst ingrijpende maatregel is met betrekking tot het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Dit betekent dat indien het mogelijk is het beoogde doel te bereiken met een maatregel die minder ingrijpt in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer of het recht op bescherming van persoonsgegevens, de oorspronkelijk beoogde gegevensverwerking niet mag worden ingevoerd. Hiertoe moet met een gedetailleerde beschrijving en aan de hand van feitelijk en objectief bewijsmateriaal kunnen worden aangetoond om welke redenen de andere minder ingrijpende maatregelen niet volstaan om het beoogde doel te bereiken.

Indien de noodzaak van de verwerking van persoonsgegevens is aangetoond, moet nog worden aangetoond dat de verwerking evenredig is (in de strikte zin) met het beoogde doel, d.w.z. dat er een juist evenwicht bestaat tussen de verschillende belangen die op het spel staan en de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Met andere woorden, er moet een evenwicht zijn tussen de inmenging in het recht op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van persoonsgegevens, en het doel dat wordt beoogd - en dat daadwerkelijk kan worden bereikt - met die verwerking. De voordelen van de gegevensverwerking in kwestie moeten dus opwegen tegen de nadelen voor de betrokkenen. Ook hier moet kunnen worden aangetoond dat deze analyse is uitgevoerd voordat de verwerking wordt verricht.

¹⁰ Om vragen te beantwoorden zoals: worden de gegevens van een uit het Rijksregister geschrapt overtreder niet aan een bemiddelaar meegegeeld, gaan de in de algemene politieverordening voorziene strafbare feiten gepaard met de nodige uitzonderingen om onnodige verwerking van persoonsgegevens te voorkomen (bijvoorbeeld om te vermijden dat een procedure wordt ingeleid die kan leiden tot het opleggen van een boete aan een dakloze, van wie de gegevens bovendien zouden worden meegegeeld aan een gerechtsdeurwaarder met het oog op de gedwongen tenuitvoerlegging), enz..., en op andere vragen zoals "zal de verhoging van het bedrag van de administratieve boete het gebrek aan onderzoeksbevoegdheid van de sanctionerend ambtenaren compenseren in het kader van strafbare feiten waarvan de daders meestal onbekend zijn, zoals dat het geval kan zijn bij sluikstorten?"

¹¹ De Autoriteit herinnert er terloops aan dat zich een vergelijkbaar probleem van rechtszekerheid voordoet met betrekking tot de mededeling van politionele persoonsgegevens aan instellingen voor wetenschappelijk onderzoek (zie de adviezen van het Controleorgaan op de politionele informatie COC-CONTRÔLE-002-2018 van 23 oktober 2018 en COC-DPA-A nr. 009/2018 van 12 december 2018, punt 16 (<https://www.organedeconrole.be/files/DA180009-NL.PDF>))

¹² De subsidiëring van gemeentelijke verwerkingsverantwoordelijken kan daarentegen worden ervaren als een praktijk van "monetisatie", die moeilijk verenigbaar is met het grondrecht op gegevensbescherming.

¹³ BS 10.11.1971.

en ter verzekering van statistische geheimhouding, dienen te worden vastgesteld¹⁴. In dit verband en voor de goede orde verwijst de Autoriteit naar de adviezen die zij ter zake met betrekking tot IWEPS en Statbel heeft uitgebracht, namelijk haar adviezen 29/2019¹⁵ en 127/2021¹⁶. Indien het normatieve kader van het NICC niet voorziet in de op dit gebied vereiste waarborgen, zoals uiteengezet in de bovengenoemde adviezen, moeten deze in het ontwerp worden opgenomen.

10. Voor de goede orde herinnert de Autoriteit eraan dat de verdere verwerking van persoonsgegevens voor statistische doeleinden wordt geregeld door artikel 89 van de AVG en Titel IV van de WVG. Artikel 89, lid 1, van de AVG bepaalt dat elke verwerking van persoonsgegevens voor statistische doeleinden moet worden voorzien van passende waarborgen die ervoor zorgen dat er technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen om de inachtneming van het beginsel van minimale gegevensverwerking te garanderen, en dat wanneer de statistische doeleinden kunnen worden verwezenlijkt door verdere verwerking die de identificatie van betrokkenen niet of niet langer toelaat, zij aldus moeten worden verwezenlijkt.
11. De verdere verwerking voor statistische doeleinden gebeurt dus bij voorkeur aan de hand van anonieme gegevens¹⁷. Indien het niet mogelijk is om met anonieme gegevens het beoogde verwerkingsdoeleinde te bereiken, kunnen gepseudonimiseerde¹⁸ persoonsgegevens worden gebruikt. Indien ook met deze gegevens het beoogde doeleinde niet kan worden verwezenlijkt, kunnen, slechts in laatste instantie, ook niet-gepseudonimiseerde persoonsgegevens worden gebruikt.
12. Wat betreft anonimisering en pseudonisering herhaalt de Autoriteit de overwegingen die zij steeds in haar adviezen verwoordt, namelijk dat de identificatie van een persoon niet enkel slaat op de mogelijkheid om zijn naam en/of adres te achterhalen, maar ook op de mogelijkheid om hem te identificeren via een proces van individualisering, correlatie of gevolgtrekking.
13. Transparantie met betrekking tot de gebruikte anonimiseringsmethoden, in de memorie van toelichting van het ontwerp, en een analyse van de risico's verbonden aan heridentificatie zijn immers elementen die bijdragen tot een weloverwogen aanpak van het anonimiseringsproces.

¹⁴ Europese Verordening 223/2009 van 11 maart 2009 legt eveneens verplichtingen aan de lidstaten op dit gebied op.

¹⁵ Advies nr. 29/2019 van 6 februari 2019 over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 4 december 2003 betreffende de oprichting van het "Institut wallon de l'évaluation, de la prospective et de la statistique" (Waals Instituut voor evaluatie, toekomstverwachting en statistiek).

¹⁶ Advies nr. 127/2021 van 28 juli 2021 van de Autoriteit met betrekking tot een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 4 juli 1962 betreffende de openbare statistiek.

¹⁷ Anonieme gegevens: informatie die niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon kan worden gekoppeld (artikel 4, lid 1, van de AVG, a contrario).

¹⁸ "Pseudonisering: het verwerken van persoonsgegevens op zodanige wijze dat de persoonsgegevens niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt, mits deze aanvullende gegevens apart worden bewaard en technische en organisatorische maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de persoonsgegevens niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon worden gekoppeld." (zie artikel 4, lid 5, van de AVG).

Advies 49/2023-6/25

14. Voorts wordt verwezen naar advies 05/2014 van de Groep gegevensbescherming artikel 29, voorganger van het Europees Comité voor gegevensbescherming, over anonimiseringstechnieken. De Autoriteit vestigt echter de aandacht van de aanvrager op het feit dat de EDPB deze *guidelines* momenteel herzielt (die naar verwachting in de loop van 2023 voor openbare raadpleging zullen worden voorgelegd). Deze richtsnoeren kunnen van grote invloed zijn op de minimumkenmerken die gegevens moeten hebben om als geldig gepseudonimiseerd of geanonimiseerd te worden beschouwd.
15. De Autoriteit vestigt de aandacht van de aanvrager op het feit dat er een verschil bestaat tussen gepseudonimiseerde gegevens, die in artikel 4, punt 5), van de AVG worden gedefinieerd als gegevens *"die niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt"* en geanonimiseerde gegevens, die niet langer met redelijke middelen aan een bepaalde persoon kunnen worden toegeschreven, en dat enkel deze laatste geen persoonsgegevens meer vormen en dus zijn uitgesloten van de werkingssfeer van de AVG, overeenkomstig overweging 26¹⁹ daarvan.
16. Derhalve, rekening houdend met de definitie van persoonsgegevens in artikel 4, punt 1), van de AVG²⁰, moet ervoor worden gezorgd dat aan de vereiste hoge normen voor anonimisering wordt voldaan²¹ en dat de gegevens niet eenvoudigweg worden gepseudonimiseerd. De verwerking van gegevens, zelfs al zijn ze gepseudonimiseerd, moet immers worden gezien als een verwerking van persoonsgegevens als bedoeld in de AVG.
17. Uit het voorgaande volgt dat als er sprake is van pseudonimisering (en niet anonimisering):
- er moet worden verwezen naar het verslag van het Europees Agentschap voor netwerk- en informatiebeveiliging betreffende technieken en goede praktijken voor pseudonimisering²²; en
 - deze verwerking moet worden omkaderd met alle vereiste waarborgen en moet voldoen aan de heersende beginselen ter zake²³.

¹⁹ Voor meer informatie, zie advies 5/2014 (WP216) over anonimiseringstechnieken, 2.2.3., p. 11 van de Groep artikel 29, https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216_nl.pdf.

²⁰ Namelijk: «*alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon ("de betrokkene"); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identificator zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identificator of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon*».

²¹ De identificatie van een persoon slaat niet enkel op de mogelijkheid om zijn naam en/of adres te achterhalen, maar eveneens op de mogelijkheid om hem te identificeren via een proces van individualisering, correlatie of gevolgtrekking.

²² ENISA, <https://www.enisa.europa.eu/publications/data-pseudonymisation-advanced-techniques-and-use-cases> en <https://www.enisa.europa.eu/news/enisa-news/enisa-proposes-best-practices-and-techniques-for-pseudonymisation>.

²³ Hetzelfde geldt voor het evenredigheidsbeginsel dat verwijst naar het specifiekere beginsel van "*minimale gegevensverwerking*" dat inhoudt dat persoonsgegevens toereikend moeten zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, overeenkomstig artikel 5, lid 1, punt c), van de AVG.

2. Specifieke opmerkingen over de wijziging van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties

18. In de memorie van toelichting wordt gepreciseerd dat de in het ontwerp opgenomen wijzigingen tegemoetkomen aan de onvolkomenheden die met name uit het tweede *"GAS-verslag"* zijn gebleken, bepaalde aanbevelingen in de studie over de GAS-bemiddelingspraktijken, en arrest nr. 56/2020 van 23 april 2020 het Grondwettelijk Hof. Ook wordt gezegd dat het niet om ingrijpende veranderingen gaat *"maar beperktere ingrepen die de toepassing van de gemeentelijke administratieve sancties in de dagdagelijkse praktijk op het terrein wel zullen vergemakkelijken."* De Autoriteit beperkt zich dan ook tot het formuleren van specifieke opmerkingen.
19. De Autoriteit onderstreept echter dat de betrokkenheid van nieuwe actoren bij de vaststelling en/of de verwerking van sancties voor de in het ontwerp bedoelde strafbare feiten tot gevolg heeft (en zelfs tot doel) dat meer persoonsgegevens door de verwerkingsverantwoordelijken buiten het gerechtelijke apparaat worden verwerkt, en dat deze gegevens kunnen worden gecombineerd, met als gevolg een grotere inmenging in de rechten van vrijheden van de betrokkenen²⁴. De Autoriteit herinnert er bovendien aan dat zelfs de bepalingen van het ontwerp die niet rechtstreeks een verwerking van persoonsgegevens met zich brengen, een invloed kunnen hebben op de rechtmatigheid van de verwerkingen. Inderdaad, *"de vereiste van rechtmatigheid houdt in dat de verwerking van persoonsgegevens moet plaatsvinden overeenkomstig alle toepasselijke wettelijke regels. Dit betekent dat de regels inzake gegevensbescherming moeten worden nageleefd, maar ook alle andere wettelijke regels die van toepassing kunnen zijn op een situatie van gegevensverwerking, (...)"*²⁵.

2.1. Vaststelling van overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103

20. Wat betreft het nieuwe artikel 2, 3°, volgens hetwelk overtredingen van de bepalingen betreffende de verkeersborden C3 en F103 voortaan *"op eender welke wijze"* zullen worden vastgesteld en niet met behulp van automatisch werkende toestellen, is de Autoriteit van mening dat de eerbiediging van het beginsel van minimale gegevensverwerking (artikel 5, lid 1, punt c), van de AVG), wanneer deze overtredingen niet met behulp van automatisch werkende toestellen worden vastgesteld, inhoudt dat de overtreder (d.w.z. de bestuurder van het voertuig) rechtstreeks wordt geïdentificeerd om te vermijden dat de gegevens van de titularis van de nummerplaat van het voertuig nutteloos worden verwerkt en hij met name wordt verplicht bewijsmiddelen voor te leggen met betrekking tot zijn

²⁴ In die zin: zie Advies 1/15 (*EU-Canada PNR Agreement*) van 26 juli 2017, EU:C:2017:592, paragraaf 128.

²⁵ C. de Terwangne, « *Les principes relatifs au traitement des données à caractère personnel et à sa licéité* », in *Le Règlement général sur la protection des données – analyse approfondie*, Bruxelles, Larcier, p. 89.

Advies 49/2023-8/25

tijdsbesteding om het vermoeden van toerekenbaarheid van het strafbaar feit te weerleggen, indien hij niet de overtreder is²⁶.

2.2. Statuut van de GAS-bemiddelaars

21. Het nieuwe artikel 8, lid 2, onderstreept de onafhankelijkheid van de "GAS-bemiddelaars" ²⁷ ten opzichte van de sanctionerend ambtenaar, maar het feit dat de bemiddelaar tot het bestuur van de gemeente behoort, lijkt algemeen aanvaard²⁸. De bemiddelaar als verwerker beschouwen als hij de door de sanctionerend ambtenaar meegedeelde persoonsgegevens verwerkt - ook al heeft dit het voordeel dat de sanctionerend ambtenaar de bemiddelaar verwerkingsvoorwaarden kan opleggen - lijkt in strijd te zijn met de onafhankelijkheid die de bemiddelaar moet kunnen genieten²⁹. De Autoriteit vraagt zich dus af om welke reden het ontwerp de door de bemiddelaars uitgevoerde verwerkingen niet wenst te regelen, terwijl zij dezelfde gegevens verwerken als de sanctionerende ambtenaren en de hoeveelheid verwerkte gegevens veel minder onbelangrijk is dan die van plaatsverboden³⁰.
22. Voor de goede orde onderstreept de Autoriteit dat de term "*vrije toestemming*" vermeld in artikel 9 van het KB van 28 januari 2014 (en in artikel 9 van de GAS-wet) niet mag worden verward met de toestemming in de zin van artikel 6, lid 1, punt a), van de AVG. Artikel 4, lid 11, van de AVG omschrijft "*toestemming*" van de betrokkene immers als "*elke vrije, specifieke, geïnformeerde en ondubbelzinnige wilsuiting waarmee de betrokkene door middel van een verklaring of een ondubbelzinnige actieve handeling hem betreffende verwerking van persoonsgegevens aanvaardt*". Meer in het bijzonder moet het verkrijgen van de toestemming van de bemiddelingskandidaten beantwoorden aan de vereisten inzake vrijheid, informatie, specificiteit en ondubbelzinnigheid, zoals vervat in overweging 32 van de AVG³¹, hetgeen met name inhoudt dat men zijn toestemming te allen

²⁶ De Autoriteit herinnert eraan dat het Grondwettelijk Hof heeft geacht dat een dergelijk vermoeden is verantwoord "door de onmogelijkheid om, in een aangelegenheid waarin er talrijke en vaak slechts vluchtig vast te stellen overtredingen zijn, de identiteit van de dader anders en met zekerheid vast te stellen. Dit is in het bijzonder het geval voor de overtredingen (...) van de bepalingen betreffende de verkeersborden C3 en F103 die worden vastgesteld met automatisch werkende toestellen, waarbij de overtreder vaak niet onmiddellijk kan worden geïdentificeerd.", zie GwH, arrest nr. 16/2017 van 9 februari 2017, punt B.11.1.

²⁷ De Autoriteit wijst erop dat het nieuwe artikel 8, derde lid, verwijst naar bemiddeling "in het kader" van de gemeentelijke administratieve sancties, hetgeen het voordeel heeft dat de schijnbare tegenstelling tussen de termen bemiddeling en sanctie, inherent aan de kwalificatie van "GAS-bemiddelaar", wordt vermeden.

²⁸ Over deze kwestie, zie DAUCHY S., de BUISSET B., de SURAY P. et al., Gemeentelijke Administratieve Sancties, Brugge, Vanden Broele Editions, 2014, geciteerd door het NICC op. cit., p. 38: "*Toch dient men aandachtig te zijn voor de gevolgen die verbonden zouden kunnen zijn aan het werken met dat symbolisch slachtoffer, meer bepaald voor de overtreder, die in het bemiddelingsproces dan geconfronteerd zou worden met twee personen (de bemiddelaar en het symbolisch slachtoffer) van dezelfde administratie.*"

²⁹ Over deze kwestie, zie Richtsnoeren 07/2020 over de begrippen "verwerkingsverantwoordelijke" en "verwerker" in de AVG, aangenomen door de EDPB op 7 juli 2021 (https://edpb.europa.eu/system/files/2022-02/edpb_guidelines_202007_controllerprocessor_final_nl.pdf.)

³⁰ Over deze kwestie, zie infra.

³¹ Voor meer informatie hierover verwijst de Autoriteit naar de Richtsnoeren inzake toestemming van de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming (vroeger "Groep artikel 29") van 4 mei 2020 (https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_guidelines_202005_consent_nl.pdf.)

Advies 49/2023-9/25

tijde kan intrekken, zonder een boete op te lopen. Bijgevolg kan niet worden gesteld dat de aanneming van een specifieke rechtsgrondslag onnodig zou zijn.

2.3. Verwerking van gegevens over het ouderschap van personen van hetzelfde geslacht

23. Het nieuwe artikel 14, § 2, beoogt de vervanging van de begrippen vader en moeder door "ouder(s)". In het commentaar bij artikel 7 wordt gepreciseerd: *"Alzo worden ook de situaties beoogd waarin er sprake is van twee vaders of twee moeders."*
24. De Autoriteit begrijpt deze bedoeling, maar verzoekt de aanvrager om deze op te lossen door gebruik te maken van het begrip ouderlijk gezag, bijvoorbeeld door te verwijzen naar titularissen *"geheel of gedeeltelijk, van het gezag over de persoon van minderjarigen"* (zoals in artikel 5.156 van het voorontwerp van wet houdende invoeging van bepalingen betreffende buitencontractuele aansprakelijkheid in het Burgerlijk Wetboek)³². Ouderschap van personen van hetzelfde geslacht kan immers betrekking hebben op verschillende situaties van ouderlijk gezag en **er moet worden vermeden dat de verwerkingsverantwoordelijke ertoe wordt gebracht persoonsgegevens te verwerken op een wijze die de seksuele geaardheid van een individu** (in dit geval de ouders) **kan onthullen** wanneer dat niet absoluut noodzakelijk is³³. Dezelfde opmerking geldt uiteraard voor de nieuwe artikelen 15 t.e.m. 19, 22, 25, 27 en 44.

2.4. Formaliteiten vereist voor de benoeming van vaststellers

25. Het nieuwe artikel 21, 2°, wijzigt de verwerking van persoonsgegevens door niet-gemeentelijke vaststellers.
26. Uit het commentaar bij artikel 9 (tot wijziging van artikel 21) blijkt dat vanop *"het terrein"* de vraag werd gesteld de aanstellingsvoorwaarden voor deze vaststellers te *"vereenvoudigen"* en te vermijden dat een nieuw gemeenteraadsbesluit wordt genomen door elke gemeente op het grondgebied waarvan een vaststeller in dienst treedt of ontslag neemt. Concreet maakt deze wijziging de aanstelling van vaststellers mogelijk door een andere overheid of entiteit dan een gemeente, voor zover de overheid of entiteit zelf door de gemeenteraad is aangesteld en deze overheid of entiteit ervoor zorgt dat een lijst wordt bijgehouden met de namen van de ambtenaren of personeelsleden die

³² Zie https://justice.belgium.be/sites/default/files/avant-projet_de_loi_-_voorontwerp_van_wet_-_livre_boek_5.pdf en de memorie van toelichting https://justice.belgium.be/sites/default/files/expose_des_motifs_-_memorie_van_toelichting_-_livre_boek_5.pdf; De Autoriteit is van mening dat de formulering van het nieuwe artikel 25, §1, van het ontwerp ook de voorkeur verdient.

³³ Zie HvJ-EU, arrest van 1 augustus 2022, OT, zaak C-184/20, waarin het Hof een ruime interpretatie geeft aan het begrip bijzondere categorieën persoonsgegevens en van oordeel is dat de publicatie op de website van de overheidsinstantie die belast is met het verzamelen en controleren van de inhoud van de verklaringen inzake particuliere belangen, van persoonsgegevens die indirect de seksuele geaardheid van een natuurlijke persoon kunnen onthullen, een verwerking van bijzondere categorieën persoonsgegevens in de zin van deze bepalingen vormt.

Advies 49/2023-10/25

vaststellingsbevoegdheid hebben, en dat deze lijst aan "de gemeente" wordt bezorgd, waarbij deze laatste deze lijst ter beschikking houdt van "eenieder die hierom verzoekt".

27. Het is niet aan de Autoriteit om zich uit te spreken over het al dan niet verdwijnen van de reden waarom de tussenkomst van de gemeenteraad door de wetgever³⁴ noodzakelijk werd geacht, noch over de bevoegdheid van de federale wetgever om ter zake verplichtingen op te leggen aan de gewesten of intercommunales³⁵. De Autoriteit stelt enkel vast dat de vaststellers van de openbare vervoersmaatschappijen evenmin door een gemeenteraad worden aangesteld.³⁶
28. Vanuit het oogpunt van gegevensbescherming kan de Autoriteit enkel vaststellen dat de vanop het terrein gevraagde vereenvoudiging leidt tot een veelvoud van lijsten, het toenemen van het risico op onjuistheden en het opleggen aan een "betrokken" persoon zich tot "de gemeente" te wenden, d.w.z. een publiekrechtelijk rechtspersoon (die wordt gepreciseerd als zijnde onafhankelijk van de vaststeller). De gemeente die, voor zover zij de vaststellers niet aanstelt, niet kan waarborgen dat de gegevens op de lijst die door de voor de verwerking verantwoordelijke overheden of entiteiten worden meegedeeld, juist en bijgewerkt zijn.
29. De Autoriteit onderstreept eerst en vooral dat "de gemeente", door een betrokkene ten onrechte gegevens mee te delen over een persoon die abusievelijk op de lijst van vaststellers staat (of er ten onrechte niet op staat), in strijd handelt met artikel 5, lid 1, punt d), van de AVG, maar de vaststeller ook waarschijnlijk blootstelt aan een risico van vergelding, bijvoorbeeld in het geval de gemeente ten onrechte beweert dat de betrokkene niet de bevoegdheid had een vaststelling op te stellen.
30. De Autoriteit voegt eraan toe dat het Hof van Justitie van oordeel is: "Benadrukt dient evenwel te worden dat de omstandigheid dat aan overheidsinstanties te weinig middelen worden toegekend, in geen geval een legitieme reden kan vormen die vermag te rechtvaardigen dat inbreuk wordt gemaakt op de door het Handvest gewaarborgde grondrechten"³⁷. Bijgevolg moet de aanvrager de noodzaak en de evenredigheid van deze maatregel naar behoren rechtvaardigen in het commentaar bij het betrokken artikel, anders dan door de "vereenvoudiging" die hij voor bepaalde betrokkenen kan veroorzaken.

³⁴ Dezelfde tendens is waargenomen voor het optreden van veiligheidsagenten op het grondgebied van de gemeenten of de plaatsing van bewakingscamera's op wegen die onder federaal gezag staan.

³⁵ Onder voorbehoud van hetgeen is gezegd supra over de rechtmatigheid van verwerkingen.

³⁶ In dit verband is het Grondwettelijk Hof van oordeel dat "De personeelsleden van de openbare vervoersmaatschappijen moeten « behoren tot één van de door de Koning bepaalde categorieën, binnen het raam van hun bevoegdheden ». Hoewel dat niet uitdrukkelijk is bepaald, dienen bij de uitvoering van die bepaling eveneens de minimumvoorwaarden inzake de selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid te worden vastgesteld (...)

In tegenstelling tot wat de verzoekende partijen beweren, heeft de wetgever beoogd het deskundig en onafhankelijk optreden van de betrokken ambtenaren en personeelsleden te waarborgen. De verzoekende partijen voeren geen bepaling aan die de delegatie van de in B.41.3 vermelde bevoegdheden in de weg staat", arrest 44/2015 van 23 april 2015, B.41.3 en B.41.4 (<https://www.const-court.be/public/n/2015/2015-044n.pdf>)

³⁷ HvJ-EU, 1 augustus 2022, C-184/20, OT tegen Vyriausioji tarnybinės etikos komisija, § 89.

31. Indien de noodzaak en de evenredigheid kunnen worden aangetoond, moet bovendien in het ontwerp worden voorzien in concrete maatregelen om een veelvoud van lijsten te vermijden en ervoor te zorgen dat het beginsel van juistheid wordt geëerbiedigd.

2.5. Toegang tot het RR en de DIV

32. De nieuwe artikelen 21, § 1, en 33, vierde lid, staan de verwerking toe van bepaalde gegevens in het Rijksregister of de DIV door gemeentelijke vaststellers en de ambtenaren en personeelsleden van de in het nieuwe artikel 21, § 1, 2°, genoemde overheden en entiteiten.
33. De Autoriteit benadrukt dat de toename van het aantal verwerkingsverantwoordelijken dat toegang heeft tot authentieke bronnen ertoe zal leiden dat het aantal verwerkte persoonsgegevens toeneemt en de combinatie van deze gegevens mogelijk wordt, met als gevolg een grotere inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen³⁸. De noodzaak en de evenredigheid van deze grotere inmenging moet in het commentaar bij artikel 9 derhalve naar behoren worden gerechtvaardigd in het licht van het nagestreefde doel³⁹.

2.6. Bewijskracht van de processen-verbaal

34. Artikel 21, § 4, in fine, wijzigt de bewijskracht van de processen-verbaal die door een politieambtenaar, een agent van politie of een veldwachter worden opgesteld voor inbreuken in verband met stilstaan en parkeren, en verboden die door borden met 'verboden toegang' en 'voetgangerszone' zijn opgelegd. Concreet, krachtens deze wijziging, wordt een proces-verbaal dat aan deze voorwaarden voldoet als geldig beschouwd zolang *"het tegendeel niet is bewezen"*.
35. Het gevolg van deze wijziging is een omkering van de bewijslast. Krachtens de artikelen 154 en 189 Sv. is het immers aan de verdachte om de materiële vaststellingen in deze processen-verbaal, die persoonlijk door de verbalisanten zijn opgemaakt, in twijfel te trekken, en kan hij dit **enkel hetzij door geschrift hetzij door getuigen** doen. Deze wijziging kan dus de verwerking van persoonsgegevens van derden inhouden.

³⁸ In die zin: zie Advies 1/15 (*EU-Canada PNR Agreement*) van 26 juli 2017, EU:C:2017:592, paragraaf 128.

³⁹ De Autoriteit onderstreept terloops dat bij de beoordeling van de verenigbaarheid met artikel 22 van de Grondwet, van de mogelijkheid voor verenigingen van gemeenten om toegang tot authentieke bronnen voor hun leden te vragen, het Grondwettelijk Hof rekening heeft gehouden met het volgende: *"Uit de bestreden bepaling vloeit voort dat enkel de sanctionerend ambtenaar toegang heeft tot de gegevens van het Rijksregister en van de Directie Inschrijvingen van Voertuigen. Andere ambtenaren van de gemeente, met inbegrip van de in artikel 21, § 1, van de wet van 24 juni 2013 vermelde personen die inbreuken die uitsluitend het voorwerp kunnen uitmaken van administratieve sancties kunnen vaststellen, beschikken niet over die bevoegdheid."*, op. cit., B.34.4.

Advies 49/2023-12/25

36. Terwijl de heersende logica tot dan toe was dezelfde bewijskracht toe te kennen aan het proces-verbaal als aan een door een vaststeller opgesteld verslag, wordt in het commentaar bij artikel 9 van het ontwerp deze wijziging gerechtvaardigd door de wens om dezelfde bewijskracht toe te kennen aan processen-verbaal die op basis van een strafrechtelijke bepaling (artikel 62 van de wegverkeerswet) zijn opgemaakt als aan processen-verbaal die op basis van de GAS-wet zijn opgemaakt.
37. De Autoriteit is van mening dat de noodzaak en de evenredigheid van deze wijziging niet geldig kan worden aangetoond door het louter vermelden van een wens "*aan een bizarre situatie tegemoet te komen*". De Autoriteit kan enkel vaststellen dat het nagestreefde doel (tegemoetkomen aan deze bizarre situatie) kan worden bereikt met een maatregel die de inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vermindert, namelijk door wijziging van artikel 62 van de wegverkeerswet⁴⁰, het KB van 18 december 2002 tot aanwijzing van de overtredingen waarvan de vaststelling gesteund op materiële bewijsmiddelen die door onbemande automatisch werkende toestellen worden opgeleverd, bewijskracht heeft zolang het tegendeel niet bewezen is, artikel 16 van het Sv., artikel 61 van het Veldwetboek, en het koninklijk besluit van 10 september 2017 tot regeling van het statuut van de bijzondere Veldwachters, om de bewijskracht in overeenstemming te brengen met die van de processen-verbaal die op basis van de GAS-wet worden verwerkt.
38. Indien de aanvrager voor deze processen-verbaal echter een afwijking wil toekennen van het algemene principe volgens hetwelk, tenzij wettelijke bepaling anderszins, processen-verbaal slechts gelden ter informatie (d.w.z. als loutere inlichting), moeten de noodzaak en de evenredigheid ervan met uiterste zorg worden aangetoond.
39. De Autoriteit is bovendien van mening dat de wijziging van artikel 22 een goede gelegenheid biedt om eraan te herinneren dat krachtens het beginsel van integriteit en vertrouwelijkheid zoals neergelegd in artikel 5, lid 1, punt f), van de AVG, er voor de toezending van vaststellingen aan sanctionerend ambtenaren passende technische en organisatorische maatregelen⁴¹ moeten worden genomen die niet minder doeltreffend zijn dan die welke gelden voor de mededeling van processen-verbaal aan het parket.

2.7. Dematerialisering van de vaststellingen

40. Het nieuwe artikel 22 van de GAS-wet is bedoeld om de gedematerialiseerde vaststelling van zuiver administratieve inbreuken mogelijk te maken. Volgens de memorie van toelichting is de rechtvaardiging voor deze wijziging een "*steeds stijgende trend van digitalisering*".

⁴⁰ Waarvan de tekst die van toepassing is in het Vlaamse Gewest sinds de inwerkingtreding van het decreet van 8 juni 2018 tegelijk kan worden aangepast aan arrest 26/2023 van het Grondwettelijk Hof van 16 februari 2023.

⁴¹ Waaronder de registratie van deze mededeling en het gebruik van veilige elektronische communicatiemiddelen (die niet mag worden verward met het gebruik van elektronische post, die moet worden vermeden; over dit punt, zie infra.)

41. De Autoriteit ontkent het bestaan van deze tendens natuurlijk niet, noch de noodzaak om zich eraan aan te passen. Er moet evenwel worden gezegd dat het ontwerp - door een digitale oplossing in te voeren waarbij de originele vaststellingen (die noodzakelijkerwijs langer moeten worden bewaard dan een kopie) bij de vaststellers moeten worden bewaard, en de gegevens uit het Rijksregister van de vaststeller worden verwerkt wanneer deze het proces-verbaal van zijn vaststelling opmaakt - ervoor kiest om niet de techniek aan de wetgeving, maar de wetgeving aan de huidige stand van de techniek, aan te passen.
42. Zoals hierboven vermeld moet de noodzaak en de evenredigheid van deze maatregel worden aangetoond aan de hand van objectief bewijsmateriaal. De Autoriteit herinnert er in dit verband aan dat overeenkomstig de hierboven genoemde jurisprudentie van het HvJ-EU, een overheidsinstantie niet mag ingrijpen in een grondrecht om redenen van grotere rentabiliteit of gemak. Bijgevolg kunnen dergelijke doelstellingen op zich⁴² een aanpassing van de wetgeving alleen rechtvaardigen indien deze aanpassing (of het gebruik van de daarbij toegestane technologie) de grondrechten van de betrokkenen niet aantast.

2.8. Relatie tussen de sanctionerend ambtenaar en de verbalisant

43. Het nieuwe artikel 25, § 1/1, biedt de sanctionerend ambtenaar de mogelijkheid de personen die hem een proces-verbaal of een vaststelling hebben toegestuurd, te verzoeken [...] ⁴³ bijkomende informatie te verschaffen.
44. Behalve in het hoogst onwaarschijnlijke geval dat deze bijkomende informatie geen persoonsgegevens bevatten, moet (in de ontwerptekst) gepreciseerd worden welke **categorieën van gegevens** kunnen worden verwerkt, en voor welk **doel** deze gegevens kunnen worden verwerkt. De inachtneming van het beginsel van voorspelbaarheid houdt immers in dat een betrokkene bij het lezen van de tekst moet kunnen vaststellen welke gegevens kunnen worden verwerkt, door wie en waarom. De Autoriteit is verder van mening dat het een goede praktijk is om aan te geven welke gegevens in dat verband in geen enkel geval mogen worden verwerkt, zoals in het commentaar bij artikel 11 van het ontwerp wordt gedaan (door te vermelden dat gegevens waarvoor bijkomende onderzoeksdaten moeten worden gesteld, niet mogen worden gevraagd).
45. Bij de herformulering van artikel 11, moet ervoor worden gezorgd dat uit de formulering van deze bepaling kan worden begrepen - in samenhang met het commentaar bij dat artikel - dat het als noodzakelijk en evenredig kan worden beschouwd, wanneer bijvoorbeeld een nummer of een letter

⁴² En in ieder geval in gevallen waarin de vaststellingen niet worden gedaan door automatisch werkende toestellen.

⁴³ Deze voetnoot is niet van toepassing op de Nederlandse versie.

Advies 49/2023-14/25

van een kentekenplaat ontbreekt, om toe te staan dat de gekende elementen van de plaat worden gekruist met de kleur en het merk van het voertuig om de eigenaar van de plaat⁴⁴ te identificeren, dat verbanden tussen verschillende geverbaliseerde personen kunnen worden gelegd (bijvoorbeeld voor "belemmering" van de toegang tot een gebouw of deelname aan een niet toegelaten bijeenkomst), dat de informatie kan worden verkregen dat het slachtoffer van een diefstal de gestolen goederen heeft teruggekregen, en dat de informatie kan worden gekregen dat van een persoon die bekeurd is voor bedelen in de openbare ruimte bekend is dat hij de openbare orde op het grondgebied van andere gemeentes heeft verstoord.

46. De Autoriteit⁴⁵ meent ook dat, bij de aanpassing van het commentaar bij deze bepaling, erop moet worden gewezen dat in tegenstelling tot hetgeen geldt inzake opsporings- en gerechtelijk onderzoek, het niet aan een sanctionerend ambtenaar is om de aansprakelijkheid van de verbalisant te "dekken" voor de door hem uitgevoerde verwerking van persoonsgegevens⁴⁶ door hem te vragen "voor hem"⁴⁷ verwerkingen te verrichten.

2.9. Afschaffing van de aangetekende brief

47. Het nieuwe artikel 25, § 2, voorziet in de vervanging van aangetekende briefwisseling door elektronische post.
48. Eerst en vooral is de Autoriteit tevreden met het feit dat de mogelijkheid van communicatie per gewone post behouden blijft. Zoals het Grondwettelijk Hof (destijds Arbitragehof) in zijn arrest nr. 106/2004⁴⁸ heeft opgemerkt, beschikken niet alle natuurlijke personen over de nodige uitrusting en kennis om elektronisch informatie uit te wisselen. Een maatregel die burgers verplicht elektronische middelen te gebruiken, kan derhalve discriminerend worden geacht indien blijkt dat dit onevenredige gevolgen heeft ten nadele van degenen die niet over de nodige uitrusting of kennis beschikken om elektronische middelen te gebruiken.

⁴⁴ De Autoriteit is van mening dat het logisch lijkt dat dergelijke functies toegankelijk zijn voor operationele leden van de politiediensten in het kader van de uitoefening van hun gerechtelijke taken, maar dat het onevenredig lijkt dat ook sanctionerend ambtenaren daarvan kunnen profiteren.

⁴⁵ Die, gezien de huidige formulering van artikel 25 en met betrekking tot verwerkingen die buiten de bevoegdheid van het COC vallen, geneigd is bovenstaande vragen ontkennend te beantwoorden (met uitzondering van de vraag betreffende gestolen goederen).

⁴⁶ Bijvoorbeeld via een ambtshalve politieel onderzoek (A.P.O.) (over A.P.O.'s, zie omzendbrief nr. COL 8/2005 waarvan de herziene versie van 2014 beschikbaar is via de link https://www.ommp.be/sites/default/files/u1/col_8_2005_Sieme_revision.zip.)

⁴⁷ Dat wil zeggen, voor wat ten onrechte als "onderzoek" zou worden omschreven. »

⁴⁸ Bij dit arrest zijn de wettelijke bepalingen op grond waarvan het Belgisch Staatsblad alleen nog op internet en niet meer op papier zou worden gepubliceerd, nietig verklaard. Het Hof was hierover van mening: «Die maatregel voert aldus een verschil in behandeling in tussen diegene die, aangezien hij toegang heeft tot informaticamaterieel, op eenvoudige wijze alle nummers kan raadplegen van het Belgisch Staatsblad die zijn uitgegeven sinds de inwerkingtreding van de aangevochten bepalingen en daaronder de tekst kan vinden die hem interesseert, en diegene die, aangezien hij geen toegang heeft tot de informatica, het nummer waarin die tekst is bekendgemaakt niet kan identificeren» en «Aangezien de bestreden maatregel niet gepaard gaat met voldoende maatregelen die waarborgen dat de rechtsonderhorigen een gelijke toegang hebben tot die teksten, heeft hij onevenredige gevolgen ten nadele van bepaalde categorieën van personen ».

Advies 49/2023-15/25

49. Voor het overige heeft de Autoriteit alle begrip voor - en deelt zij zelfs - de bezorgdheid op "*het terrein*" in verband met de omslachtigheid en de kosten van aangetekende brieven. Behalve het feit dat het afschaffen van de aangetekende brief niet tot gevolg mag hebben dat de betrokkene moet bewijzen dat de administratie hem haar beslissing niet heeft meegedeeld om een procedure⁴⁹ in te leiden of een sanctie⁵⁰ op te leggen of dat deze beslissingen naar een verkeerd adres zijn gestuurd - houdt **het gebruik van elektronische post voor de mededeling van gegevens in verband met strafbare feiten aanzienlijke risico's in en moet het worden vermeden**, met name wat betreft post van de overheid.
50. De Autoriteit is van mening dat het hoogstens mogelijk is te voorzien in het facultatieve gebruik (en dus gebaseerd op de toestemming van de betrokkene) van een communicatieplatform dat een beveiligingsniveau biedt dat is aangepast aan de doorgegeven gegevens⁵¹.

⁴⁹ Hetgeen de termijn doet ingaan waarover de vermeende dader beschikt om zijn verweermiddelen in te dienen. De e-mail moet immers worden beschouwd als een "*best effort protocol*", wat betekent dat de verzender (of de door de verzender gebruikte software) alleen zeker is van de ontvangst wanneer de ontvanger dit uitdrukkelijk aan de verzender meldt. Zonder uitdrukkelijke ontvangsbevestiging moet de ontvanger ervan uitgaan dat de boodschap niet is aangekomen.

⁵⁰ Hetgeen de beroepstermijn doet lopen.

⁵¹ In dit geval vereisen de gegevens over strafbare feiten een hoog niveau van vertrouwelijkheid.

Naast de in de normen voor informatiebeveiliging opgesomde algemene maatregelen (bijvoorbeeld de normen ISO 27001, 27002, 27701), zouden met name, om een correct niveau van vertrouwelijkheid in de e-mailcommunicatie te bereiken, maatregelen kunnen worden getroffen met betrekking tot zowel het transmissiekanaal als het bericht (en de eventuele bijlagen) zelf, bijvoorbeeld door middel van:

- Het gebruik van een online uitwisselingsplatform met veiligheidsnormen overeenkomstig de stand van de techniek. Op internet is het gebruik van het TLS protocol in een versie gelijk aan of hoger dan versie 1.2 een goede praktijk;
- Een encryptiesoftware die de informatie voor iedereen onbegrijpelijk maakt die niet over de nodige informatie beschikt voor de decryptie (de sleutel), zoals de gratis compressietool "7-zip" waarbij de encryptiestandaard AES-256 wordt gebruikt. Er zij opgemerkt dat twee verschillende communicatiekanalen moeten worden gebruikt voor het verzenden van het versleuteld bericht en de overeenkomstige decoderingssleutel (bijvoorbeeld e-mail en daarna telefoon);
- Indien men er zeker van wil zijn dat de informatie geen wijzigingen heeft ondergaan tijdens de doorgifte, kan gebruik worden gemaakt van een "Message Authentication Code"-algoritme (MAC), een authentieke versleutelingsmethode of een elektronische handtekening. Er moeten alleen MAC-algoritmes worden gebruikt met een beveiligingsniveau vergelijkbaar met CMAC-AES, HMAC-SHA-256, HMAC-512, KMAC op basis van SHA-3, Poly1305-AES of GMAC. Voor de authentieke versleutelingsmethode moet GCM, CCM, GCM-SIV in combinatie met AES of AEGIS-256 worden gebruikt. Voor de elektronische handtekening moet een algoritme worden gebruikt dat is toegestaan in de Europese Unie voor de gekwalificeerde elektronische handtekening, nl. RSA-2048 met SHA-512 of SHA-3 et PKCS#1 v2.0.

Naast deze maatregelen is het raadzaam voor elk systeem dat toegang tot gevoelige gegevens geeft:

- de authenticatie met minstens twee factoren te gebruiken (authenticatie bij het platform door een gebruikersnaam en een wachtwoord is niet voldoende);
- een strikt wachtwoordbeleid te voeren (een willekeurig wachtwoord samengesteld uit ten minste 17 tekens of een willekeurig wachtwoord samengesteld uit alfanumerieke tekens (a-z, A-Z, 0-9,...) van ten minste 14 tekens;
- van eventuele verwerkers en subverwerkers te eisen dat zij aan dezelfde veiligheidseisen voldoen (zelfs als de verwerker eBox is (indien het beroep wordt overwogen en compatibel is met het voorgaande, moet rekening worden gehouden met de adviezen nr. **47/2018** van 23 mei 2018 inzake de elektronische uitwisseling van berichten met overheidsinstanties, nr. **16/2019** tot vaststelling van de voorwaarden, de procedure en de gevolgen van de erkenning van dienstverleners voor elektronische uitwisseling van berichten via eBox, nr. **154/2019** van 4 september 2019 over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2014 betreffende de communicaties via elektronische weg tussen de gebruikers en de Waalse openbare overheden en van het decreet van 27 maart 2014, betreffende de communicaties via elektronische weg tussen de gebruikers en de Waalse openbare overheden voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 138 van de Grondwet, en nr. **165/2019** betreffende een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van de artikelen 136/1 en 136/2 van het koninklijk besluit tot uitvoering van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 betreffende de elektronische aanbidding van aanslagbiljetten, voor de bepaling van het normatieve kader).

Advies 49/2023-16/25

2.10. Overdracht van de bevoegdheid van toegang van de sanctionerend ambtenaar

51. Het nieuwe artikel 44, § 3, tweede lid, staat de sanctionerend ambtenaren toe hun "bevoegdheid van toegang" over te dragen. Dezelfde bepaling gebruikt ook de term "overdracht".
52. De Autoriteit meent dat deze formulering een bron van rechtsonzekerheid kan zijn voor wat betreft de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke en, bijgevolg, het moeilijk kan maken voor de betrokkenen om hun rechten uit te oefenen. De Autoriteit is van mening dat beter kan worden vermeld dat *"de sanctionerend ambtenaar onder zijn verantwoordelijkheid, zijn schriftelijk bij naam aangewezen beambten een recht van toegang kan verlenen tot alle of een deel van de gegevens bedoeld in § 2, hetzij voor alleen lezen, hetzij voor lezen en schrijven (...)".* Indien het de wens van de wetgever is de sanctionerend ambtenaar in staat te stellen *"deze bevoegdheid over te dragen"* aan personen buiten zijn dienst, d.w.z. buiten zijn organisatie, moet een onderaannemingsovereenkomst worden afgesloten⁵².

2.11. Mededeling van gegevens

53. Het nieuwe artikel 44, § 4, voorziet in de mededeling *"op aanvraag"* van de gegevens van het register van de sancties aan de politie en het openbaar ministerie. Het commentaar bij artikel 22 van het ontwerp bevat hierover geen bijzonderheden.
54. De Autoriteit vestigt de aandacht van de aanvrager op het feit dat, tenzij de mededeling wordt beperkt tot werkelijk geanonimiseerde gegevens, de formulering van deze bepaling een hele reeks consequenties heeft die (met het oog op de inachtneming van de beginselen van voorspelbaarheid en evenredigheid) de noodzaak met zich brengt om de contouren van de bedoeling van de wetgever nauwkeuriger af te bakenen, of, ten minste, in het commentaar bij artikel 22 te preciseren welke bepalingen van de wet op het politieambt en het Wetboek van Strafvordering de mededeling van de gegevens van het register van de sancties aan de politiediensten en het openbaar ministerie kunnen rechtvaardigen.
55. Opdat deze bepalingen een rechtsgrondslag voor een dergelijke mededeling kunnen vormen, moet de formulering ervan het mogelijk maken vast te stellen (en, in voorkomend geval, de noodzaak en evenredigheid rechtvaardigen) of bijvoorbeeld een lid van de politiediensten dat een proces-verbaal tegen een persoon heeft opgesteld, recht heeft op mededeling van de gevolgen van zijn proces-verbaal (zo ja, wat als het proces-verbaal is opgesteld wegens weigering te voldoen aan een bevel van het lid

⁵² En rekening worden gehouden met richtsnoeren 07/2020 over de begrippen "verwerkingsverantwoordelijke" en "verwerker" in de AVG, aangenomen door de EDPB op 7 juli 2021 (https://edpb.europa.eu/system/files/2022-02/eppb_guidelines_202007_controllerprocessor_final_nl.pdf.)

van de politiediensten dat het verzoek heeft gedaan?). Het kan ook nuttig zijn om in het commentaar bij artikel 22 te preciseren voor welke doeleinden de gegevens van het register van sancties niet mogen worden meegedeeld.

56. In zijn arrest nr. 110/2022 herinnert het Grondwettelijk Hof aan: *"Het voorstel dat is voorafgegaan aan de aanneming van artikel 22 van de Grondwet(...) onderstreepte de noodzaak om het privéleven en het gezinsleven te beschermen tegen « inmenging, onder meer als gevolg van de onafgebroken ontwikkeling van de informatietechnieken, wanneer maatregelen van opsporing, onderzoek en controle door de overheid en particuliere instellingen worden uitgevoerd bij het uitoefenen van hun functie of hun activiteit"*⁵³. Elke keer dat gegevens in een gegevensbank kunnen worden opgenomen, is de verleiding groot om ze opnieuw te gebruiken voor nieuwe doeleinden, waarin door de wetgever bij het omkaderen van de gegevensverwerking niet werd voorzien⁵⁴. Een dergelijk hergebruik is uiteraard niet verboden, op voorwaarde dat de verdere verwerking niet onverenigbaar is met het doeleinde van de oorspronkelijke verzameling (overeenkomstig artikel 5, lid 1, punt b), van de AVG). In dit verband herinnert de Autoriteit aan arrest nr. 29/2018 waarin het Grondwettelijk Hof stelde dat de vereiste van een precieze, voorzienbare wettelijke grondslag (en dus een helder doeleinde) *"des te meer [geldt] wanneer persoonsgegevens door overheidsdiensten verder worden verwerkt voor andere doeleinden dan die waarvoor ze oorspronkelijk werden verkregen"*⁵⁵. Met andere woorden **moet de formulering van het doel van de verdere verwerking** (in dit geval het doel van de mededeling) **het ook mogelijk maken de verenigbaarheid met het doel waarvoor de gegevens oorspronkelijk zijn verzameld, vast te stellen**. Om aan te tonen dat het ontwerp van GAS-wet het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie en de scheiding van machten niet negeert door een lid van de uitvoerende macht - de sanctionerend ambtenaar - de bevoegdheid te geven een boete van 350 euro op te leggen, terwijl het om strafbare feiten gaat en de daaraan verbonden sanctie in wezen een strafrechtelijke sanctie is die alleen door een onafhankelijke en onpartijdige rechter kan worden uitgesproken, heeft de Ministerraad aangegeven *"dat de ongelijke behandeling wordt verantwoord door de doelstelling van de wetgever om op legitieme wijze snel en doeltreffend op te treden tegen kleine overtredingen. Volgens de Ministerraad is de mogelijkheid van een administratieve geldboete die maximaal 350 euro bedraagt en **die niet in het strafregister** kan worden ingeschreven, voor een rechtsonderhorige voordeliger dan de mogelijkheid van een strafrechtelijke veroordeling (met eventueel een gevangenisstraf), die wel in het strafregister wordt ingeschreven. Hij merkt ook op dat de betrokkene die met succes een administratieve boete betwist, geen rechtsplegingsvergoeding dient te betalen maar daar zelf aanspraak op zal kunnen maken."*⁵⁶ Bijgevolg kunnen de gegevens die vóór

⁵³ Parl. St., Senaat, B.Z. 1991-1992, nr. 100-4/2°, p. 3, genoemd in het arrest van 22 september 2022, B.7.4., p. 27 (<https://www.const-court.be/public/n/2022/2022-110n.pdf>).

⁵⁴ Meestal omdat de stand van de techniek hem niet toeliet zich in te beelden dat dergelijke verwerkingen mogelijk zouden worden.

⁵⁵ Grondwettelijk Hof, 15 maart 2018.

⁵⁶ Gr. Hof, arrest nr. 44/2015, op.cit. , A.21.4.

Advies 49/2023-18/25

de eventuele inwerkingtreding van het nieuwe artikel 44, § 4, van de GAS-wet zijn geregistreerd, in ieder geval niet worden meegedeeld, noch worden gebruikt om de ontvangende overheden in staat te stellen kennis te nemen van aan een persoon opgelegde sancties (alleen de sanctionerend ambtenaar mag deze raadplegen, met het oog op de vaststelling van recidive en alleen tijdens de periode waarvoor deze recidive in aanmerking moet worden genomen).

57. Indien de aanvrager wenst dat de ontvangende overheden kennis kunnen nemen van aan een persoon opgelegde sancties, voor feiten van na de inwerkingtreding van het nieuwe artikel 44, § 4, moet de noodzaak en evenredigheid daarvan in het commentaar bij artikel 22 worden bewezen. Dit bewijs moet rekening houden met het feit dat, in tegenstelling tot een veroordeling door een strafrechter naar aanleiding van een inbreuk op een bepaling van het Strafwetboek, administratieve sancties tegemoetkomen aan plaatselijke bezorgdheden (bepaalde gemeenten hebben geen algemeen politiereglement aangenomen; de strafbare feiten die erin voorkomen, indien het bestaat, verschillen van gemeente tot gemeente, evenals het sanctiebeleid). Met andere woorden moet, in voorkomend geval, worden aangetoond waarom het in aanmerking nemen van een administratieve sanctie wegens het in de openbare ruimte van een Brusselse gemeente "met inbegrip van bekkens en vijvers", achterlaten van materie voor het voeden van dieren "waaronder katten, honden, eenden, vissen, duiven en ganzen"⁵⁷, of het zijn van een "roker zonder zakasbak" in een gemeente in de Brusselse rand⁵⁸, mogelijk zou moeten zijn voor het parket van Neufchâteau of de politie van Oostende. Een dergelijk bewijs moet eveneens rekening houden met het feit dat zelfs politiegegevens binnen de verschillende politiediensten niet vrij toegankelijk zijn⁵⁹. Indien deze bepaling niet wordt weggelaten, gezien de omvang van de nodige aanpassingen, dringt de Autoriteit erop aan dat het gewijzigde ontwerp haar wordt voorgelegd voordat het wordt aangenomen.

58. Voor de goede orde herinnert de Autoriteit eraan dat de verwerkingsverantwoordelijken moet worden gevraagd bijzondere aandacht te besteden aan de juistheid en actualiteit van de gegevens die zij verwerken, overeenkomstig artikel 5, lid 1, punt d), van de AVG. Dit houdt in (ook voor de verbaliserende ambtenaren, agent van politie of niet) dat rekening moet worden gehouden met een eventueel beroep en de beslissing die naar aanleiding daarvan wordt genomen. Concreet meent de Autoriteit dat zou kunnen worden bepaald dat de gegevens van het register van de sancties met betrekking tot beslissingen waarbij geen sanctie wordt opgelegd of herziene beslissingen over sancties

⁵⁷ https://www.lavenir.net/regions/bruxelles/2023/02/09/une-amende-pour-les-fumeurs-sans-cendrier-de-poche-sur-eux-la-mesure-choc-de-cette-commune-de-la-peripherie-bruxelloise-7II06DESTBFBG3YVOFZVN3VOA/?utm_source=headtopics&utm_medium=news&utm_campaign=2023-02-09

⁵⁸ Artikel 35, § 1, van de AVG van de 19 Brusselse gemeenten (https://www.bruxelles.be/sites/default/files/bxl/Reglement_de_police_-_Politiereglement.pdf)

⁵⁹ Zie de Gemeenschappelijke bindende richtlijn van de Ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken van 13 juli 2021 met betrekking tot de toegangsregels van de leden van de politiediensten tot de algemene nationale gegevensbank en de basis-, bijzondere en technische gegevensbank.

(https://www.ejustice.just.fgov.be/cqi/article_body.pl?language=nl&caller=summary&pub_date=21-07-13&numac=2021031575)

na een beroep, moeten worden meegedeeld aan de politiediensten, zodat zij hun gegevens kunnen bijwerken of wissen (zodat een "retourstroom" wordt gecreëerd naar het model zoals in artikel 646 van het Wetboek van Strafvordering⁶⁰, voor de politiediensten).

2.12. Logbestanden

59. In het nieuwe artikel 44, § 5, in fine, moet de bewaartermijn van 5 jaar worden gerechtvaardigd en het begrip "*bronnen waarvan de gegevens afkomstig zijn*" worden gedefinieerd. Bovendien moet de bewaartermijn zodanig worden geformuleerd dat duidelijk is hoe het beginpunt van de termijn wordt bepaald (in principe elke verwerking en niet vanaf de verwijdering van gegevens) en moet hij als maximum worden aangeduid (het moet mogelijk zijn de logbestanden op kortere termijn te verwijderen wanneer gegevens zijn verwijderd, met name wanneer er geen sanctie is). Ten slotte moet worden voorzien in strikte regels voor de toegang tot loggegevens.

3. Plaatsverbod

60. De wijziging van artikel 134sexies van de Nieuwe Gemeentewet heeft tot doel elke gemeente te verplichten een bestand bij te houden van natuurlijke personen voor wie een plaatsverbod geldt.
61. Het nieuwe artikel 134sexies luidt: "*Dit bestand is bedoeld om het beheer van de plaatsverboden te verzekeren, de handhaving van de opgelegde plaatsverboden mogelijk te maken en om bij overtreding ervan een gemeentelijke administratieve sanctie te kunnen opleggen.*" De nieuwe § 7 geeft de sanctionerend ambtenaar toegang tot dit register. Het commentaar bij artikel 24 van het ontwerp preciseert alleen dat de doorgevoerde aanpassingen "*enkel tot doel [hebben] het artikel 134 sexies van de Nieuwe Gemeentewet in overeenstemming te brengen met de nieuwe privacy-reglementering.*"
62. Overeenkomstig artikel 134sexies, § 1, van de NGW kan de burgemeester van een gemeente "*in geval van verstoring van de openbare orde veroorzaakt door individuele of collectieve gedragingen, of in geval van herhaaldelijke inbreuken op de reglementen en verordeningen van de gemeenteraad gepleegd op eenzelfde plaats of ter gelegenheid van gelijkaardige gebeurtenissen en die een verstoring van de openbare orde of een overlast met zich meebrengen, beslissen over te gaan tot een tijdelijk*

⁶⁰ De categorieën van inlichtingen uit in kracht van gewijsde gegane beslissingen van een strafrecht, een hof van assisen of een hof van beroep, en die de in de algemene nationale gegevensbank, bedoeld in artikel 44/7 van de wet op het politieambt van 5 augustus 1992, hierna A.N.G. genoemd, opgenomen gegevens kunnen wijzigen, worden binnen dertig dagen aan de politie meegedeeld, op de door de Koning vastgestelde wijze, bij een in de Ministerraad overlegd besluit.

De categorieën van inlichtingen uit de beslissingen tot buitenvervolginstelling van onderzoeksrechtbanken, die de in de A.N.G. opgenomen gegevens kunnen wijzigen, worden binnen dertig dagen aan de politie meegedeeld, op de door de Koning vastgestelde wijze, bij een in de Ministerraad overlegd besluit.

De categorieën van inlichtingen uit door het openbaar ministerie genomen beslissingen tot seponering wegens onvoldoende bewijsmateriaal of geen overtreding, die de in de A.N.G. opgenomen gegevens kunnen wijzigen, worden binnen dertig dagen aan de politie meegedeeld, op de door de Koning vastgestelde wijze, bij een in de Ministerraad overlegd besluit.

Advies 49/2023-20/25

plaatsverbod van een maand, tweemaal hernieuwbaar, jegens de dader of de daders van deze gedragingen".

63. Het tijdelijk plaatsverbod is een "*politieele maatregel*", dat wil zeggen dat het voornamelijk gericht is op "*de beveiliging tegen een gevaarsdreiging of een risico op nieuwe verstoringen van de openbare orde of het veroorzaken van overlast in de toekomst*" ⁶¹. Het gaat dus niet om een administratieve sanctie van strafrechtelijke aard ⁶².
64. Het huidige artikel 134sexies, § 2, definieert het tijdelijk plaatsverbod als "*het verbod binnen te treden in een of meerdere duidelijke perimeters van plaatsen die als toegankelijk voor het publiek* [⁶³], *worden bepaald[gelegen binnen een gemeente, zonder evenwel het geheel van het grondgebied te beslaan]*". Het tijdelijk plaatsverbod moet dus "*betrekking hebben [...] op een duidelijke perimeter van bepaalde plaatsen zodat het niet algemeen en abstract kan gelden voor een wijk of een geheel van straten van de gemeente, maar daarentegen de betrokken plaatsen duidelijk moet aangeven*" ⁶⁴.
65. Het huidige artikel 134sexies, § 3, bepaalt dat de beslissing tot tijdelijk plaatsverbod aan de volgende voorwaarden moet voldoen:
- "1° met redenen omkleed zijn op basis van de hinder die verband houdt met de openbare orde;*
2° bevestigd worden door het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege, bij de eerstvolgende vergadering, na de dader of de daders van die gedragingen of hun raadsman te hebben gehoord en nadat hij de mogelijkheid heeft gehad ter gelegenheid hiervan zijn verdedigingsmiddelen schriftelijk of mondeling te doen gelden, behalve indien hij, na te zijn uitgenodigd via een aangetekende brief, zich niet heeft gemeld en geen geldige motieven naar voren gebracht heeft voor zijn afwezigheid of zijn verhindering."
66. De huidige § 5 bepaalt: "*In geval van niet-naleving van het tijdelijk plaatsverbod, kan de dader of kunnen de daders van die gedragingen gestraft worden met een administratieve geldboete zoals voorzien door de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.*"
67. De Autoriteit merkt op dat het in het ontwerp aangevoerde doeleinde (artikel 134sexies NGW in overeenstemming brengen op het gebied van bescherming van de persoonlijke levenssfeer) geenszins impliceert dat een van de politimaatregelen waarover de burgemeester beschikt, gepaard zou moeten

⁶¹ GwH, arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015, punt B. 57.7.

⁶² De wetgever heeft het plaatsverbod opgevat als een administratieve politimaatregel, en niet als een sanctie. Het Grondwettelijk Hof heeft deze kwalificatie van het administratieve plaatsverbod bevestigd (GwH, arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015, punt B. 57.7).

⁶³ Artikel 134sexies, § 2, bepaalt: "*Worden beschouwd als plaats die toegankelijk is voor het publiek elke plaats die gelegen is in de gemeente die niet enkel toegankelijk is voor de beheerder van de plaats, voor degene die er werkt of voor degenen die er individueel worden uitgenodigd, met uitzondering van de woonplaats, de plaats van het werk of de plaats van de onderwijs- of opleidingsinstelling van de overtreder*".

⁶⁴ GwH, arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015, punt B. 57.6.

gaan met de verplichting (voor "*de gemeente*") een register van plaatsverboden bij te houden, noch de toegang daartoe door de politiediensten en het parket. Indien dit in overeenstemming brengen het enige doel is dat de aanvrager nastreeft, wijst de Autoriteit erop dat dit eenvoudig kan worden bereikt door de verwerkingsverantwoordelijken eraan te herinneren dat het verboden is beslissingen betreffende een plaatsverbod in het register van administratieve sancties in te schrijven (behalve in geval van niet-naleving)⁶⁵, of dat de bewaring van persoonsgegevens betreffende personen voor wie een plaatsverbod geldt, na de periode waarin de beslissing van toepassing is, mogelijk in strijd is met artikel 5, lid 1, punt e), van de AVG (in plaats van een termijn van 3 jaar op te leggen, zonder enige uitleg, zoals thans het geval is in het ontwerp).

68. Toch vindt de Autoriteit niet dat een dergelijk register geen nut heeft, noch dat de noodzaak van het bijhouden van een dergelijk register of de toegang daartoe door politiediensten en het parket niet kan worden aangetoond. De Autoriteit is enkel zo vrij om de aandacht van de aanvrager te vestigen op het feit dat dit bewijs momenteel ontbreekt. De Autoriteit preciseert dat een dergelijk bewijs - dat erbij gebaat zou zijn op objectief bewijsmateriaal te berusten - zodanig moet worden geformuleerd dat het volgende kan worden bepaald:

- **deze noodzaak** in het licht van de bezorgdheden die verband houden met:
 - het feit dat deze beslissingen door het gemeentecollege moeten worden bevestigd en dat zij dus in de notulen van het college moeten worden opgenomen (waar zij overigens moeten worden geanonimiseerd wanneer het doel van de verwerking het bewaren ervan niet langer rechtvaardigt);
 - het feit dat de politiediensten reeds beschikken over de beslissing betreffende een plaatsverbod, aangezien de maatregel in de ANG is opgenomen om de mogelijkheid te geven de administratieve maatregel "*op te volgen*"⁶⁶ ;
- **en de evenredigheid** van een verplichting voor elke gemeente (en niet louter een mogelijkheid) om een register bij te houden met identieke gegevens, terwijl:
 - deze maatregelen duidelijk slechts in een minderheid van de gemeenten zijn uitgesproken ⁶⁷ ;

⁶⁵ Omdat deze maatregel verschilt van administratieve sancties.

⁶⁶ Zie artikel 44/5, 7°, van de wet op het politieambt, opgenomen in de wet van 22 mei 2019; (i) Het ontwerp behoudt - terecht - de vaststelling van een overtreding van een plaatsverbod voor aan de politiediensten, (ii) diezelfde politiediensten beschikken over de informatie en hebben het recht om deze gegevens te bewaren overeenkomstig de procedures in artikel 44/9 van de wet op het politieambt, en (iii) diezelfde politiediensten brengen hun burgemeester op de hoogte van de aanwezigheid van overlast die volgens hen een plaatsverbod rechtvaardigt; Er kan dus worden geconcludeerd dat zij ook de mogelijkheid zullen hebben om het habituele karakter van deze verstoringen aan hun burgemeester mee te delen, waardoor het bijhouden van een lijst en de bewaring van deze gegevens door "*de gemeente*" geen duidelijke meerwaarde heeft. Als de politietoepassingen dit echter niet toestaan, zou het nuttig zijn dit in het commentaar bij het artikel te vermelden.

⁶⁷ In de 581 Belgische gemeenten, zijn in 18 maanden tijd, tussen 1 juli 2021 en de uiterste datum voor het beantwoorden van de parlementaire vraag (d.w.z. 3 januari 2023), 182 plaatsverboden geregistreerd in de A.N.G. "*Van de 182 ingevoerde plaatsverboden werden: - 12 opgelegd voor een termijn korter dan een maand; - 76 opgelegd voor een termijn van een maand; - 94 opgelegd voor een termijn langer dan een maand.*"

Advies 49/2023-22/25

- de gemeenten, voor zover zij zelf in staat zijn de noodzaak en de evenredigheid ervan aan te tonen, het bijhouden van hun register en de toegang tot hun register heel goed op "autonome" wijze bij verordening kunnen regelen.

69. Gezien het belang van de nodige aanpassingen, dringt de Autoriteit erop aan dat het gewijzigde ontwerp haar voordat het wordt aangenomen, wordt voorgelegd.

70. Voor alle duidelijkheid wijst de Autoriteit erop dat indien in een herziene versie van het ontwerp zou worden overwogen om de mededeling van de gegevens van het register van plaatsverboden aan andere burgemeesters of uitbaters van recreatiecentra toe te staan, rekening moet worden gehouden met advies nr. 18/2023⁶⁸, en moet worden aangetoond dat de overlast die zich in andere gemeenten kan voordoen, niet te wijten is, al is het maar gedeeltelijk, aan de ontoereikendheid van een administratieve maatregel die ertoe leidt dat een probleem wordt verplaatst (door een hele groep jongeren te verbieden zich op hetzelfde moment op dezelfde plaats te bevinden), in plaats van opgelost. Bovendien moet worden aangetoond dat een versterking van de politionele aanwezigheid (die in tegenstelling tot de meeste van haar buitenlandse collega's, over de mogelijkheid beschikt om een persoon die de openbare orde verstoort administratief aan te houden) op "risicovolle" plaatsen, niet van dien aard is dat zij een geschikter (en evenrediger) antwoord op het probleem biedt. In dit verband herinnert de Autoriteit eraan dat, zoals hierboven vermeld, de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie er zich tegen verzet dat argumenten die verband houden met de kosten van politiebewaking of de onmogelijkheid om versterking van de federale politie te krijgen wegens de onvolledigheid van haar kader, een dergelijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen geldig kunnen rechtvaardigen.

Verlengingen: - twee plaatsverboden (van een maand) werden verlengd met één maand; - één plaatsverbod werd verlengd met meer dan één maand; - zes plaatsverboden werden verlengd na een opschortingsperiode van enkele weken/maanden. (zie https://www.stradalex.com/fr/sl_src_publ_div_be_chambre/document/SVbkv_55-b100-1192-1581-2022202317763). Er wordt niet gepreciseerd of in de 182 verboden rekening wordt gehouden met de verleningen, maar het feit blijft dat dit cijfer overeenkomt met 10 maatregelen - die, ter herinnering, niet-gerechtelijk zijn (dus getroffen wegens "verstoring van de openbare orde" bij afwezigheid van een strafbaar feit) - per maand, op nationaal niveau of ongeveer 1 maatregel voor 3 gemeenten in 18 maanden. De Autoriteit ziet de noodzaak van een dergelijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen (en in de wijze waarop de gemeenten de gegevensbescherming in verband met een lokale aangelegenheid aanpakken) dan ook niet in.

⁶⁸ Zie advies 18/2023 van 20 januari 2023 met betrekking tot een wetsvoorstel tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet houdende het faciliteren van een nationaal toegangsverbod voor recreatiedomeinen (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-18-2023.pdf>).

**OM DEZE REDENEN,
De Autoriteit
is van mening dat:**

- in het ontwerp moet worden herinnerd aan de noodzaak voor sanctionerend ambtenaren om statistieken te produceren (punt 6);
- aan een wetenschappelijke overheidsinstelling de taak zou kunnen worden toevertrouwd om voor de gemeenten statistische analyses uit te voeren (punten 8 en 9);
- wanneer inbreuken op bepalingen betreffende de verkeersborden C3 en F103 niet door middel van automatisch werkende toestellen worden vastgesteld, de bestuurder van het voertuig rechtstreeks moet worden geïdentificeerd (punt 20);
- de essentiële elementen van de door bemiddelaars verwerkte gegevens in een norm van wettelijke rangorde moeten worden vastgesteld (punt 21);
- in de nieuwe artikelen 14 t.e.m. 19, 22, 25, 27 en 44, moet worden verwezen naar het ouderlijk gezag (punt 24);
- er moet worden vermeden dat de verwerkingsverantwoordelijke ertoe wordt gebracht persoonsgegevens te verwerken op een wijze die de seksuele geaardheid van een individu kan onthullen, wanneer dat niet absoluut noodzakelijk is (punt 24);
- de noodzaak en de evenredigheid van de wijze van aanwijzing van de vaststellers in het commentaar bij artikel 9 moeten worden aangetoond (punt 30);
- in voorkomend geval, moet worden voorzien in concrete maatregelen om een veelvoud van lijsten te vermijden en de naleving van het beginsel van juistheid te waarborgen (punt 31);
- de noodzaak en de evenredigheid van de grotere inmenging als gevolg van de toename van het aantal verwerkingsverantwoordelijken dat toegang heeft tot authentieke bronnen, in het commentaar bij artikel 9 moeten worden aangetoond in het licht van het nagestreefte doel (punt 33);
- de noodzaak en de evenredigheid van de noodzaak persoonsgegevens van derden te verwerken wegens de toegestane afwijking - volgens welk algemeen principe processen-verbaal slechts informatief zijn - moeten worden aangetoond (punt 38);
- er zij aan herinnerd dat de toezending van vaststellingen aan sanctionerend ambtenaren inhoudt dat technische en organisatorische maatregelen worden getroffen die niet minder doeltreffend mogen zijn dan die welke gelden voor de mededeling van processen-verbaal aan het parket (punt 39);

Advies 49/2023-24/25

- de noodzaak en de evenredigheid van een maatregel die tot gevolg heeft dat originele vaststellingen bij de constaterende ambtenaren moeten worden bewaard en dat gegevens uit het Rijksregister van de vaststeller bij het opmaken van zijn vaststelling moeten worden verwerkt, met objectief bewijsmateriaal moeten worden aangetoond (punten 41 en 42);
- de categorieën van gegevens die kunnen worden verwerkt bij een verzoek om aanvullende inlichtingen en het doel waarvoor deze gegevens kunnen worden verwerkt, nauwkeurig in het ontwerp moeten worden bepaald (punten 44 en 45);
- in het commentaar bij artikel 11 eraan moet worden herinnerd dat in tegenstelling tot hetgeen geldt inzake opsporings- en gerechtelijk onderzoek, het niet aan de sanctionerend ambtenaar is om de aansprakelijkheid van de verbalisant te "*dekken*" voor de door hem uitgevoerde verwerking van persoonsgegevens (punt 46);
- het gebruik van elektronische post voor de mededeling van gegevens in verband met strafbare feiten aanzienlijke risico's inhoudt en moet worden vermeden, maar er kan worden voorzien in het facultatieve gebruik van een communicatieplatform met een aan de aard van de doorgegeven gegevens aangepast niveau van beveiliging (punten 49 en 50);
- de overdracht als bedoeld in het nieuwe artikel 44, § 3, tweede lid, van de GAS-wet moet worden geherformuleerd (punt 52);
- het doel van de mededeling van gegevens nauwkeuriger moet worden bepaald (punten 54 t.e.m. 57);
- in artikel 22 in ontwerp zou kunnen worden bepaald dat de gegevens van het register van de sancties betreffende beslissingen waarin geen sanctie wordt opgelegd en herziene beslissingen over sancties na een beroep, moeten worden meegedeeld aan de politiediensten, zodat zij hun gegevens kunnen bijwerken of wissen (punt 58);
- in het nieuwe artikel 44, § 5, in fine, de bewaartermijn van 5 jaar moet worden gerechtvaardigd, het begrip "*bronnen waarvan de gegevens afkomstig zijn*" moet worden gedefinieerd, de bewaartermijn zodanig moet worden geformuleerd dat duidelijk is hoe het beginpunt van de termijn wordt bepaald, de termijn als maximum moet worden aangeduid, en moet worden voorzien in strikte regels voor de toegang tot loggegevens (punt 59);
- de bepaling betreffende het bijhouden van een register van plaatsverboden en de toegang daartoe door de politiediensten en het parket moet worden geschrapt, omdat zij ontoereikend is ten aanzien van het thans aangegeven doel, of - bij gebreke daarvan - het doel moet worden geherformuleerd en de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel moeten worden aangetoond (in welk geval het gewijzigde ontwerp aan de Autoriteit moet worden voorgelegd) (punten 67 t.e.m. 70).

Advies 49/2023-25/25

vestigt de aandacht van de aanvrager op:

de voorwaarden voor echte anonimisering en de gevolgen voor de naleving van de bepalingen van de AVG bij gebruik van pseudonimisering (punten 10 t.e.m. 17).



~~Voor het Kenniscentrum~~
Imprimerie centrale – Centrale drukkerij
Cédrine Molière, Directeur

