

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 juillet 2023

PROJET DE LOI

portant
modification de la loi du 13 juin 2005
relative aux communications électroniques
et portant réforme
des tarifs sociaux

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
de l'Économie,
de la Protection des consommateurs
et de l'Agenda numérique
par
M. Michael Freilich

Sommaire	Pages
I. Procédure	3
II. Discussion	3
III. Votes.....	6
Annexe: note de légistique du Service juridique.....	9

Voir:

Doc 55 3422/ (2022/2023):

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendement.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendements.

Voir aussi:

- 007: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 juli 2023

WETSONTWERP

houdende
wijziging van de wet van 13 juni 2005
betreffende de elektronische communicatie
en houdende hervorming
van de sociale tarieven

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitale Agenda
uitgebracht door
de heer **Michael Freilich**

Inhoud	Blz.
I. Procedure	3
II. Bespreking.....	3
III. Stemmingen	6
Bijlage: wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst.....	9

Zie:

Doc 55 3422/ (2022/2023):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendement.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Amendementen.

Zie ook:

- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

10053

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen PS	Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
cd&v	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld Vooruit	Kathleen Verhelst Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Mieke Claes, Peter De Roover, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Olivier Vajda, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Ahmed Laaouej, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf, Vincent Scourneau
Koen Geens, Jef Van den Bergh Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes Robby De Caluwé, Christian Leysen
Anja Vanrobbaeys, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Maxime Prévot

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Démocratique en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberaal en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 12 juillet 2023, votre commission a soumis à une deuxième lecture, en application de l'article 83 du Règlement de la Chambre, les articles du projet de loi qu'elle avait adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 27 juin 2023 (DOC 55 3422/004).

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 12 juillet 2023, la commission a pris connaissance de la note de légistique du Service juridique de la Chambre concernant les articles du projet de loi à l'examen adoptés en première lecture. Cette note est annexée au présent rapport.

Mme Petra De Sutter, vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste, approuve l'ensemble des observations formulées dans cette note de légistique, à l'exception des points 4 et 7, étant entendu qu'une solution alternative est proposée pour répondre à l'observation n° 10.

Mme Barbara Creemers et consorts présentent les amendements n°s 2 et 3 (DOC 55 3422/005) tendant à donner suite aux observations n°s 3 et 5 de la note de légistique du Service juridique.

Les observations du Service juridique formulées aux autres points ont été directement imputées dans le texte avec l'accord de la commission, de même que quelques améliorations techniques de moindre importance.

II. — DISCUSSION

Mme Petra De Sutter, vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste explique pourquoi elle propose de ne pas donner suite aux observations n°s 4 et 7 de la note de légistique du Service juridique.

Dans son observation n° 4, *le Service juridique recommande de préciser, dans l'article 22/2, § 2, 2°, c), en projet, de l'annexe 1 (article 6 du projet de loi à l'examen) s'il vise tant "l'allocation ordinaire" visée aux articles 4 et 5 de la loi du 27 juin 1969 "relative à l'octroi*

DAMES EN HEREN,

Met toepassing van artikel 83 van het Kamerreglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 12 juli 2023 een tweede lezing gehouden over de artikelen van het wetsontwerp die zij in eerste lezing had aangenomen tijdens haar vergadering van 27 juni 2023 (DOC 55 3422/004).

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 12 juli 2023 heeft de commissie kennis genomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Deze nota wordt in de bijlage van dit verslag opgenomen.

Mevrouw Petra De Sutter, vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post, stemt in met alle opmerkingen van deze wetgevingstechnische nota, met uitzondering van de opmerkingen onder de nrs. 4 en 7, en met dien verstande dat een alternatieve oplossing wordt aangedragen voor de opmerking onder nr. 10.

Om tegemoet te komen aan de opmerkingen onder nrs. 3 en 5 in de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst heeft *mevrouw Barbara Creemers c.s. de amendementen nrs. 2 en 3 (DOC 55 3422/005)* ingediend.

De overige opmerkingen van de Juridische Dienst werden, met instemming van de commissie, rechtstreeks in de tekst verwerkt, evenals enkele minder belangrijke technische verbeteringen.

II. — BESPREKING

Mevrouw Petra De Sutter, vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post, licht toe waarom zij voorstelt om geen gevolg te geven aan de opmerkingen nrs. 4 en 7 in de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst.

In zijn opmerking onder nr. 4 beveelt *de Juridische Dienst* aan om in het ontworpen artikel 22/2, § 2, 2°, c), van de bijlage 1 (artikel 6 van het wetsontwerp) te verduidelijken of daarin zowel de "gewone tegemoetkoming" bedoeld in de artikelen 4 en 5 van de wet van 27 juni 1969

d'allocations aux handicapés' que "l'allocation spéciale" visée aux articles 9 à 13 de la même loi.

La vice-première ministre indique que les deux allocations sont visées mais qu'elle préfère conserver la formulation actuelle, qui a été directement reprise de la législation relative au tarif social pour l'énergie.

Dans son observation n° 7, *le Service juridique* suggère de remplacer, à l'article 2, 8°, du projet de loi à l'examen, dans l'article 74, § 6, alinéa 3, en projet, de la loi du 13 juin 2015, les mots "visé à l'alinéa 1^{er} qui renonce à fournir la composante sociale du service universel" par les mots "qui n'a pas déclaré son intention conformément à l'alinéa 1^{er}", car la formulation actuelle semble indiquer qu'il s'agit d'un régime où l'opérateur participe automatiquement à la fourniture de la composante sociale, sauf si l'intéressé y renonce.

La vice-première ministre préfère également conserver la formulation actuelle de cette disposition. Tout opérateur qui participe au tarif social sur une base volontaire et effectue une déclaration en ce sens a effectivement le droit d'y renoncer ultérieurement. L'interprétation du Service juridique correspond donc à l'intention du gouvernement.

Enfin, en ce qui concerne l'observation n° 10 relative aux articles 4, 3° et 7 du projet de loi à l'examen, *la vice-première ministre* propose de remplacer respectivement, dans le texte français des articles 22, § 5, alinéa 2, 2°, et 22/3, § 3, 2°, en projet, de l'annexe 1, le mot "interrogations" par le mot "questions", et non par le mot "demandes" comme le recommande *le Service juridique*. La notion de "questions" correspond en effet mieux à l'objectif poursuivi, qui vise les questions des consommateurs et non leurs demandes (par exemple pour le tarif social).

Mme Barbara Creemers et consorts présentent *les amendements n°s 2 et 3* (DOC 55 3422/005) tendant à répondre respectivement aux observations n°s 3 et 5 de la note de légitimité du Service juridique.

L'amendement n° 2 (DOC 55 3422/005) tend à supprimer, à l'article 4, 3°, l'alinéa 3 du § 8 de l'article 22 de l'annexe 1^{re}.

Mme Barbara Creemers (Ecolo-Groen) explique que l'article 69, § 2, de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques délègue déjà au

'betreffende het toekennen van tegemoetkomingen aan de minder-validen' als de "bijzondere tegemoetkoming" bedoeld in de artikelen 9 tot 13 van dezelfde wet, geviseerd worden.

De vice-eersteminister geeft aan dat beide tegemoetkomingen bedoeld worden maar dat zij verkiest de huidige formulering, die rechtstreeks werd overgenomen uit de wettelijke regeling inzake het sociaal energietarief, te behouden.

In zijn opmerking onder nr. 7 suggereert *de Juridische Dienst* om in artikel 2, 8°, van het wetsontwerp, in het ontworpen artikel 74, § 6, derde lid, van de wet van 13 juni 2005, de woorden "die afziet van de verstrekking van het sociale element van de universele dienst" te vervangen door de woorden "die overeenkomstig het eerste lid zijn voornemen niet heeft verklaard", nu de bestaande formulering de indruk wekt dat het gaat om een regeling waarbij de operator automatisch deelneemt aan de verstrekking van het sociale element, behalve indien de betrokkenen daarvan afziet.

De vice-eersteminister geeft er ook hier de voorkeur aan de huidige formulering te behouden. Een operator die op vrijwillige basis deelneemt aan het sociaal tarief en een verklaring in die zin aflegt, heeft inderdaad het recht op een later moment daarvan af te zien. De interpretatie aangehaald door de Juridische Dienst stemt dan ook overeen met de bedoeling van de regering.

Wat ten slotte de opmerking onder nr. 10 betreft, aangaande de artikelen 4, 3°, en 7 van het wetsontwerp, stelt *de vice-eersteminister* voor om het woord "interrogations", in de Franse tekst van respectievelijk de ontworpen artikelen 22, § 5, tweede lid, 2°, en 22/3, § 3, 2°, van bijlage 1, te vervangen door "questions", en niet door "demandes", zoals *de Juridische Dienst* aanbeveelt. Het begrip "questions" sluit immers beter aan bij wat bedoeld wordt, namelijk vragen vanwege consumenten, en niet aanvragen (vb. voor het sociaal tarief).

Mevrouw Barbara Creemers c.s. dient *de amendementen nrs. 2 en 3* (DOC 55 3422/005) in, die er respectievelijk toe strekken tegemoet te komen aan de opmerkingen onder de nrs. 3 en 5 in de wetgevings-technische nota van de Juridische Dienst.

Amendement nr. 2 (DOC 55 3422/005) beoogt de weglatting, in artikel 4, 3°, van het derde lid van de ontworpen paragraaf 8 van artikel 22 van bijlage 1.

Mevrouw Barbara Creemers (Ecolo-Groen) legt uit dat artikel 69, § 2, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie de Koning

Roi le pouvoir, lorsque l'évolution technologique ou les conditions de marché le justifient, d'abroger, de compléter, de modifier ou de remplacer les dispositions de l'annexe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres. Conformément au paragraphe 4 de cet article, cet arrêté royal est abrogé lorsqu'il n'a pas été confirmé par la loi dans les quinze mois qui suivent sa publication.

L'article 22, § 8, alinéa 3, de l'annexe 1^{re} en projet fait donc double emploi avec l'article 69, § 2 précité, raison pour laquelle il est proposé de le supprimer.

L'amendement n° 3 (DOC 55 3422/005) vise à insérer, dans l'article 38/1, § 1^{er}, de l'annexe 1^{re}, proposé à l'article 9, les mots "sur la proposition du SPF Économie ou d'initiative, et après avis de l'institut," entre les mots "en Conseil des ministres," et les mots "les caractéristiques des offres".

Mme Barbara Creemers (Ecolo-Groen) précise que la version actuelle du projet de loi prévoit que les conditions imposées au Roi pour modifier l'arrêté royal fixant les caractéristiques des offres des tarifs sociaux sont plus strictes que celles prévues pour l'arrêté royal fixant les caractéristiques de ces offres. L'amendement vise à uniformiser les conditions d'adoption de ces deux arrêtés royaux.

M. Maxime Prévot (Les Engagés) renvoie à la discussion en première lecture (DOC 55 3422/003), qui a toutefois mis en lumière quelques lacunes du projet de loi. Le texte à l'examen représente néanmoins un pas dans la bonne direction. Il convient de permettre aux personnes disposant de revenus limités d'avoir accès à des services télécoms à un tarif avantageux. Il importe de réduire la fracture numérique et de favoriser l'inclusion sociale.

La critique principale concernant le régime en projet porte sur le fait que l'on prévoit seulement de l'évaluer dans dix ans. Il conviendrait de savoir plus rapidement si les mesures (telles que le choix d'un octroi semi-automatique du tarif social) permettent ou non d'atteindre les objectifs fixés.

Enfin, M. Prévot demande à la vice-première ministre pourquoi la téléphonie mobile n'est pas intégrée dans le nouveau tarif social télécom.

La vice-première ministre explique qu'une évaluation après dix ans se justifie en raison de la disparition quasi

machtigt om, wanneer de technologische evolutie of de marktvooraarden het rechtvaardigen, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de bepalingen van de bijlage op te heffen, aan te vullen, te wijzigen of te vervangen. Overeenkomstig paragraaf 4 van dat artikel wordt dat koninklijk besluit opgeheven indien het niet bij wet werd bekraftigd binnen vijftien maanden na de bekendmaking ervan.

Het ontworpen artikel 22, § 8, derde lid, van bijlage 1 vormt dus een overlapping met het voormalde artikel 69, § 2, reden waarom de weglatting ervan wordt voorgesteld.

Amendement nr. 3 (DOC 55 3422/005) heeft tot doel om in artikel 9, in het ontworpen artikel 38/1, § 1, van bijlage 1 de woorden "op voorstel van de FOD Economie of op eigen initiatief en na advies van het Instituut," in te voegen tussen de woorden "in de Ministerraad," en de woorden "de kenmerken van de aanbiedingen".

Mevrouw Barbara Creemers (Ecolo-Groen) verduidelijkt dat de huidige versie van het ontwerp bepaalt dat de voorwaarden die aan de Koning worden opgelegd om het koninklijk besluit dat de karakteristieken van de aanbiedingen van de sociale tarieven vaststelt, te wijzigen, strikter zijn dan die welke bepaald zijn voor het koninklijk besluit dat de karakteristieken van die aanbiedingen vaststelt. Het amendement strekt ertoe de voorwaarden voor de aanneming van die twee koninklijke besluiten eenvormig te maken.

De heer Maxime Prévot (Les Engagés) verwijst naar de besprekking tijdens de eerste lezing (DOC 55 3422/003, die toch enkele tekortkomingen van het wetsontwerp aan het licht bracht. Niettemin betekent deze tekst een stap in de goede richting. Personen die over een beperkt inkomen beschikken dienen toegang te hebben tot telecomdiensten tegen een voordelig tarief. Dit is belangrijk om de digitale kloof te dichten en de sociale inclusie te bevorderen.

Het voornaamste punt van kritiek betreffende de ontworpen regeling is dat de evaluatie ervan pas voorzien wordt binnen tien jaar. De vraag of de maatregelen (vb. de keuze voor een halfautomatische toekenning van het sociaal tarief) al of niet geschikt zijn om de vooropgestelde doelstellingen te behalen, zou eerder een antwoord dienen te krijgen.

Ten slotte zou de heer Prévot van de vice-eersteminister willen vernemen waarom de mobiele telefonie geen deel uitmaakt van het nieuwe sociale telecomtarief.

De vice-eersteminister legt uit dat een evaluatie na tien jaar wordt verantwoord door het feit dat tegen dan

totale de l'ancien système d'ici là. Le régime en projet répond aux demandes européennes. Les résultats de l'évaluation ne devraient pas entraîner de grands changements au niveau du système. Il conviendra naturellement de tenir compte des évolutions technologiques. Il est par ailleurs évident que rien n'empêche que des modifications soient apportées antérieurement, si cela s'avère nécessaire.

Dès le départ, la question de l'intégration ou non de la téléphonie mobile dans le tarif social télécom a suscité la discussion. À cet égard, il convient également de tenir compte de ce que prévoit l'Union européenne. Selon la Commission européenne, il faut qu'il y ait un problème sur le marché de la téléphonie mobile pour justifier un tarif social pour les services de téléphonie mobile. Alors qu'un tel problème peut être démontré pour le marché de l'internet fixe, il n'en va pas de même pour le marché de la téléphonie mobile, où des formules très avantageuses sont indéniablement proposées. L'Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT) a objectivé certains éléments. Les choses ne sont par ailleurs pas gravées dans le marbre: si le marché de la téléphonie mobile venait à évoluer défavorablement – ce qui est somme toute peu probable compte tenu de l'arrivée d'un quatrième opérateur de téléphonie mobile –, la vice-première ministre ne manquera pas d'examiner la piste d'une éventuelle extension du tarif social télécom.

het oude systeem quasi volledig uitgedoofd zal zijn. De ontworpen regeling is in overeenstemming met wat gevraagd wordt vanuit Europa. De verwachting is dat de uitkomst van de evaluatie niet zal oopen tot grote veranderingen van het systeem. Uiteraard zal er rekening dienen te worden gehouden met de technologische evoluties. Het is voorts evident dat niets belet dat eerder wijzigingen zouden worden doorgevoerd, als dat nodig zou blijken.

De vraag of mobiele telefonie al of niet zou opgenomen worden in het sociale telecomtarief vormde van bij het begin een punt van discussie. Ook hier dient gekeken te worden naar wat Europa zegt. Om een sociaal tarief voor mobiele telefoniediensten te verantwoorden, dient er voor de Europese Commissie sprake te zijn van een probleem op de mobiele markt. Waar zo'n probleem voor de markt van het vast internet aantoonbaar is, is dat niet zo voor de markt van de mobiele telefonie, waar er wel degelijk zeer voordelige formules worden aangeboden. Het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (BIPT) heeft een en ander geobjectieerd. Dit staat overigens niet in steen gebeiteld: als de markt voor mobiele telefonie in de ongunstige richting zou evolueren – wat al bij al weinig waarschijnlijk is gelet op komst van een vierde mobiele operator – zal de vice-eersteminister niet nalaten om een mogelijke uitbreiding van het sociale telecomtarief te onderzoeken.

III. — VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques

Art. 2

L'article 2 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

III. — STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie

Art. 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

<p>Art. 3</p> <p>L'article 3 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.</p> <p>Art. 4</p> <p>L'amendement n° 2 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.</p> <p>L'article 4 est adopté par 9 voix et 5 abstentions.</p> <p>Art. 5 à 8</p> <p>Les articles 5 à 8 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.</p> <p>Art. 9</p> <p>L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité.</p> <p>L'article 9 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.</p> <p>CHAPITRE 3</p> <p>Disposition finale</p> <p>Art. 10</p> <p>L'article 10 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.</p> <p style="text-align: center;">* * *</p> <p>L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et corrigé sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 11 voix et 3 abstentions.</p> <p>Résultat du vote nominatif:</p> <p><i>Ont voté pour:</i></p> <p>Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire;</p> <p>PS: Patrick Prévot, Hervé Rigot;</p> <p>VB: Erik Gilissen; Reccino Van Lommel;</p>	<p>Art. 3</p> <p>Artikel 3 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.</p> <p>Art. 4</p> <p>Amendment nr. 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.</p> <p>Artikel 4 wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.</p> <p>Art. 5 tot 8</p> <p>De artikelen 5 tot 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.</p> <p>Art. 9</p> <p>Amendment nr. 3 wordt eenparig aangenomen.</p> <p>Artikel 9 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.</p> <p>HOOFDSTUK 3</p> <p>Slotbepaling</p> <p>Art. 10</p> <p>Artikel 10 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.</p> <p style="text-align: center;">* * *</p> <p>Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechisch verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.</p> <p>De naamstemming is als volgt:</p> <p><i>Hebben voorgestemd:</i></p> <p>Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire;</p> <p>PS: Patrick Prévot, Hervé Rigot;</p> <p>VB: Erik Gilissen; Reccino Van Lommel;</p>
--	--

MR: Florence Reuter;	MR: Florence Reuter;
cd&v: Leen Dierick;	cd&v: Leen Dierick;
Open Vld: Kathleen Verhelst;	Open Vld: Kathleen Verhelst;
Vooruit: Melissa Depraetere.	Vooruit: Melissa Depraetere.
<i>Ont voté contre:</i>	<i>Heeft tegengestemd:</i>
<i>Se sont abstenus:</i>	<i>Hebben zich onthouden:</i>
N-VA: Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt.	N-VA: Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt.
<i>Le rapporteur,</i> Michael Freilich	<i>Le président,</i> Stefaan Van Hecke
Dispositions nécessitant des mesures d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): les articles 2, 5 à 7 et 9.	Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): de artikelen 2, 5 tot 7 en 9.
Annexe: note de légistique du Service juridique	Bijlage: wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst



**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA PROTECTION DES
 CONSOMMATEURS ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE**

Objet: Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi portant modification de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques et portant réforme des tarifs sociaux (DOC 55 3422/004)

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES

Art. 4

1. La question se pose de savoir s'il n'y a pas lieu de remplacer, dans l'article 22, § 4, alinéa 1^{er}, premier tiret, en projet, de l'annexe 1 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques (ci-après: annexe 1) les mots "*le numéro de dossier unique*" / "*het unieke dossiernummer*" par les mots "*le numéro d'identification unique*" / "*het unieke identificatienummer*".
 (Une concordance est ainsi créée avec la terminologie utilisée dans l'article 22/3, § 7, sixième tiret, en projet, de l'annexe 1 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques et portant réforme des tarifs sociaux [art. 7 du projet de loi].)
2. Il appartient à la commission de préciser si l'article 22, § 5, en projet, de l'annexe 1, vise à faire une différence entre les descriptions suivantes des missions de l'Institut, qui diffèrent chaque fois légèrement:
 - Le "*maintien*" et le "*contrôle du tarif social*" / het "*behoud en de controle van het sociaal tariet*" (alinéa 1^{er}, phrase introductory);
 - "*l'octroi*" et le "*contrôle du tarif social*" / de "*toekenning*" en de "*controle van het sociaal tariet*" (alinéa 1^{er}, 2^e et 4^e);
 - La "*gestion*" et/ou le "*maintien du tarif social*" / Het "*beheer en/of behoud van het sociaal tariet*" (alinéa 2, 1^e).Cette observation s'applique également mutatis mutandis à l'article 22/3, §§ 1^{er} à 3, en projet, de l'annexe 1 [art. 7 du projet de loi].
3. Au 3^e, l'article 22, § 8, alinéa 3, en projet, de l'annexe 1, vise à déléguer au Roi le pouvoir d'adapter les modalités du tarif social ou d'y mettre fin si le rapport d'évaluation établi par l'Institut et le SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie l'estime nécessaire. L'arrêté pris par le Roi est en outre censé ne jamais avoir produit d'effet s'il n'a pas été confirmé par la loi dans les douze mois de sa date d'entrée en vigueur.

L'article 69, § 2, de la loi du 13 juin 2005 délègue déjà au Roi le pouvoir, lorsque l'évolution technologique ou les conditions de marché le justifient, d'abroger, de compléter, de modifier ou de remplacer les dispositions de l'annexe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres. Conformément au paragraphe 4 de cet article, cet arrêté royal est abrogé lorsqu'il n'a pas été confirmé par la loi dans les quinze mois qui suivent sa publication. Le champ d'application des deux délégations se recouvrant partiellement, le Roi pourrait, sur la base de l'article 69, § 2, de

la loi du 13 juin 2005, apporter des modifications à, voire supprimer, l'ancien régime de tarif social, sans être tenu de respecter les formalités visées à l'article 22, § 8, alinéa 3, en projet.

Il revient à la commission d'apprecier si une meilleure concordance entre les deux délégations n'est pas souhaitable.

Art. 6

4. La question se pose de savoir si, dans l'article 22/2, § 2, 2°, c), en projet, de l'annexe 1, on vise tant "*l'allocation ordinaire*" / la "*gewone tegemoetkoming*" visée aux articles 4 et 5 de la loi du 27 juin 1969 'relative à l'octroi d'allocations aux handicapés' que "*l'allocation spéciale*" / la "*bijzondere tegemoetkoming*" visée aux articles 9 à 13 de la même loi. Si une seule de ces deux allocations est visée, il se recommande de préciser laquelle. Si toutes les deux sont visées, il se recommande de mentionner celles-ci dans des dispositions distinctes.

Art. 9

5. L'article 38/1, § 1^{er}, en projet, de la loi du 13 juin 2005 délègue au Roi le soin de déterminer les caractéristiques (vitesse, volume, prix, etc.) des offres des tarifs sociaux. Le paragraphe 3, en projet, du même article délègue au Roi le pouvoir de modifier, sur proposition du SPF Économie ou d'initiative, et après avis de l'Institut, le contenu de l'arrêté royal pris en exécution de la délégation visée au paragraphe 1^{er}. Il s'en déduit que les conditions imposées au Roi pour modifier l'arrêté royal déterminant les caractéristiques des offres des tarifs sociaux sont plus strictes que celles prévues pour l'arrêté royal fixant les conditions de base. Il revient à la commission d'apprecier si les modalités des deux délégations ne doivent pas être harmonisées.

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

Art. 2

6. On remplacera, dans le texte néerlandais, du 1^o, les mots "en "bijzondere tariefvoorwaarden"" par les mots "en "van bijzondere tariefvoorwaarden"". (Concordance avec le texte de l'article 74 à modifier de la loi du 13 juin 2005.)
7. Au 8^o, on remplacera, dans l'article 74, § 6, alinéa 3, en projet, de la loi du 13 juin 2015, les mots "visé à l'alinéa 1^{er} qui renonce à fournir la composante sociale du service universel" / "die afziet van de verstreking van het sociale element van de universele dienst" par les mots "qui n'a pas déclaré son intention conformément à l'alinéa 1^{er}" / "die overeenkomstig het eerste lid zijn voornemen niet heeft verklaard"; (L'expression "opérateur qui renonce à fournir la composante sociale" semble indiquer qu'il s'agit d'un régime où l'opérateur participe automatiquement à la fourniture de la composante sociale, sauf si l'intéressé y renonce. La disposition en projet peut dès lors uniquement viser les opérateurs qui décident d'adhérer volontairement au système.)

Art. 4

8. On remplacera, dans le texte néerlandais du 2° de l'article 22, § 2, alinéa 2, en projet de l'annexe 1, les mots "*als verantwoordelijke voor de verwerking van*" par les mots "*als verwerkingsverantwoordelijke van*".
(Formulation habituellement utilisée conformément au Règlement 2016/679 [RGPD].)
Cette observation s'applique également mutatis mutandis à l'article 22/1, § 2, en projet, de la même annexe 1 [art. 5 du projet de loi].
9. Dans le 3° de l'article 22, § 4, en projet, de l'annexe 1:
 - On placera le tiret - "*le nom de l'opérateur*" / "*de naam van de operator*;" entre le tiret "*la composante qui produit la réduction*" / "*het element dat tot de korting leidt*" et le tiret / "*le numéro de client chez l'opérateur*" / "*het klantnummer bij de operator*";
 - On intervertira le tiret "*le jour de facturation*" / "*de facturatiedag*" et le tiret "*la date de fin de la réduction*" / "*de datum van het einde van de korting*".
 (Renforcement de la logique de l'énumération en regroupant les tirets corrélés.)
10. Au 3°, on remplacera, dans le texte français de l'article 22, § 5, alinéa 2, 2°, en projet, de l'annexe 1, les mots "*aux interrogations*" par les mots "*aux demandes*".
(On fera correspondre au mot "*vragen*" du texte néerlandais le mot "*demandes*" dans le texte français, à l'instar de la formulation utilisée à l'article 127/2, § 1^{er}, de la loi du 13 juin 2005, précitée.)
Si la commission suit cette observation, on apportera la même modification à l'article 22/3, § 3, 2°, en projet, de l'annexe 1 (article 7 du projet de loi).
11. On remplacera, dans le 3 de l'article 22, § 6, alinéa 2, en projet, de l'annexe 1, les mots "*des conditions prévues au*" / "*van de voorwaarden bepaald in*" par les mots "*des cas prévus au*" / "*van de gevallen voorzien in*".
(Formulation affinée.)

Art. 5

12. Dans l'article 22/1, § 3, en projet, de l'annexe 1, on remplacera les mots "*des données à caractère personnel traitées sur la base*" / "*van de persoonsgegevens die op basis van de artikelen 22/2 tot 22/3 en 38/1 worden verwerkt, te*" par les mots "*des traitements effectués sur la base*" / "*van de verwerkingen verricht op basis van de artikelen 22/2 tot 22/3 en 38/1 te waarborgen*".
(Meilleure concordance avec la formulation de l'article 32, 1., b), du Règlement 2016/679 [RGPD], le texte étant inspiré de l'article XIX.6, § 2, alinéa 1^{er}, du Code de droit économique, qui a été adopté récemment et dont la formulation est similaire.)¹

Art. 6

13. Dans l'article 22/2, § 2, 2°, en projet, de l'annexe 1, on renumérotera (et déplacera) le e) en c) et on renumérotera (et déplacera) les c) et d) en d) et e).
(Amélioration de la logique de l'énumération, en regroupant les mêmes lois.)
14. Dans le texte néerlandais de l'article 22/2, § 5, en projet, on remplacera les mots "*een contract voor de verstrekking van telecomdiensten op hun eigen naam en voor hun eigen exclusieve gebruik beschikken*" par les mots "*een contract beschikken voor de verstrekking van telecomdiensten op hun eigen naam dat uitsluitend door hen kan worden gebruikt*".

¹Voir la loi du 4 mai 2023 portant insertion du livre XIX "Dettes du consommateur" dans le Code de droit économique, MB du 23 mai 2023.

(Concordance avec la formulation similaire de l'article 22, § 1^{er}, 1.3 et 4.3, de l'annexe 1.)

Art. 7

15. Dans l'article 22/3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet, de l'annexe 1, on remplacera les mots "tarif social nouveau régime, est" / "sociaal tarief nieuw regime, wordt" par les mots "tarif social visé à l'article 22/2, § 1^{er}, est" / "sociaal tarief bedoeld in artikel 22/2, § 1, wordt".
(Remplacement des mots "nouveau régime"/"nieuw regime", qui ne sont utilisés à aucun autre endroit et qui ne sont pas définis, par la description utilisée dans le reste du projet de loi.)
16. Dans l'article 22/3, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, de l'annexe 1, on remplacera les mots "Les membres du personnel du SPF Économie amenés à intervenir dans le tarif social télécom sont" / "De personeelsleden van de FOD Economie die moeten handelen wat betreft het sociaal telecomtarief, zijn" par les mots "Les membres du personnel du SPF Économie qui exercent une mission confiée au SPF Économie concernant le tarif social visé à l'article 22/2, § 1^{er}, sont" / "De personeelsleden van de FOD Economie die een aan de FOD Economie toegekende opdracht uitoefenen wat betreft het sociaal tarief bedoeld in artikel 22/2, § 1, zijn".
(Amélioration de la clarté de la phrase + Remplacement des mots "tarif social télécom"/"sociaal telecomtarief", qui ne sont utilisés à aucun autre endroit et qui ne sont pas définis, par la description utilisée dans le reste du projet de loi.)
17. On remplacera dans l'article 22/3, § 8, en projet, de l'annexe 1, les mots "et au maximum encore dix-huit mois" / "en nog maximum achtien maanden" par les mots "et au plus tard dix-huit mois" / "en ten laatste achtien maanden".
(Formulation plus usuelle.)

N.B.: Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.

NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR ECONOMIE, CONSUMENTENBESCHERMING EN DIGITALE AGENDA

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie en houdende hervorming van de sociale tarieven (DOC 55 3422/004)

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELEN

Art. 4

1. De vraag rijst of in het ontworpen artikel 22, § 4, eerste lid, eerste streepje, van de bijlage 1 bij de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna: bijlage 1) de woorden "*het unieke dossiernummer*" / "*le numéro de dossier unique*" niet vervangen moeten worden door de woorden "*het unieke identificatienummer*" / "*le numéro d'identification unique*". (Zo wordt overeenstemming gecreëerd met de terminologie gebruikt in het ontworpen artikel 22/3, § 7, zesde streepje, van de bijlage 1 bij de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna: de wet van 13 juni 2005) [art. 7 van het wetsontwerp].)
2. Het komt de commissie toe te verduidelijken of in het ontworpen artikel 22, § 5, van de bijlage 1 een verschil beoogd wordt met de volgende, telkens licht verschillende, omschrijvingen van de taken van het Instituut:
 - Het "*behoud en de controle van het sociaal tarief*" / *le "maintien" et le "contrôle du tarif social*" (eerste lid, inleidende zin);
 - De "*toekenning*" en de "*controle van het sociaal tarief*" / *"l'octroi"* et le "*contrôle du tarif social*" (eerste lid, 2° en 4°);
 - Het "*beheer en/of behoud van het sociaal tarief*" / *la "gestion" et/ou le "maintien du tarif social*" (tweede lid, 1°).

Deze opmerking geldt mutatis mutandis ook voor het ontworpen artikel 22/3, §§ 1 tot 3, van de bijlage 1 [art. 7 van het wetsontwerp].
3. In de bepaling onder 3°, strekt het ontworpen artikel 22, § 8, derde lid, van bijlage 1, ertoe de Koning te machtigen de nadere regels van het sociaal tarief aan te passen dan wel een einde te maken aan het sociaal tarief indien het door het Instituut en de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie opgestelde verslag dit nodig acht. Voorts wordt het door de Koning voor dit doel genomen besluit geacht nooit uitwerking te hebben gehad indien het niet bij wet werd bekrachtigd binnen twaalf maanden na de datum van zijn inwerkingtreding.

Artikel 69, § 2, van de wet van 13 juni 2005 machtigt de Koning om, wanneer de technologische evolutie of de marktvooraarden het rechtvaardigen, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de bepalingen van de bijlage op te heffen, aan te vullen, te wijzigen of te verwijderen. Overeenkomstig paragraaf 4 van dat artikel wordt dat koninklijk besluit opgeheven indien het niet bij wet werd bekrachtigd binnen vijftien maanden na de bekendmaking ervan. Aangezien de toepassingsgebieden van beide machtigingen elkaar gedeeltelijk overlappen, zou de Koning op grond van artikel 69, § 2, van de wet van 13 juni 2005, de oude regeling van het

sociaal tarief kunnen wijzigen of zelfs afschaffen, zonder de formaliteiten bedoeld in het ontworpen artikel 22, § 8, derde lid, in acht te moeten nemen.

Het komt de commissie toe te beoordelen of beide machtigingen niet beter op elkaar moeten worden afgestemd.

Art. 6

4. De vraag rijst of met het ontworpen artikel 22/2, § 2, 2°, c), van de bijlage 1 zowel de "gewone tegemoetkoming" / "allocation ordinaire" bedoeld in de artikelen 4 en 5 van de wet van 27 juni 1969 'betreffende het toekennen van tegemoetkomingen aan de minder-validen' als de "bijzondere tegemoetkoming" / "allocation spéciale" bedoeld in de artikelen 9 tot 13 van dezelfde wet geviseerd wordt. Als slechts één van de twee tegemoetkomingen geviseerd wordt, verdient het aanbeveling te specifiëren welke. Als beide tegemoetkomingen geviseerd worden, verdient het aanbeveling deze als aparte bepalingen te vermelden.

Art. 9

5. Het ontworpen artikel 38/1, § 1, van de wet van 13 juni 2005, machtigt de Koning om de kenmerken (snelheid, volume, prijzen, enzovoort) te bepalen van de aanbiedingen inzake de sociale tarieven. De ontworpen paragraaf 3 van hetzelfde artikel machtigt de Koning om, op voorstel van de FOD Economie of op eigen initiatief, en na advies van het Instituut, de inhoud te wijzigen van het koninklijk besluit dat in uitvoering van de in § 1 beoogde machtiging werd genomen. Daaruit vloeit voort dat de aan de Koning opgelegde voorwaarden om het koninklijk besluit tot bepaling van de kenmerken van de aanbiedingen inzake sociale tarieven te wijzigen, strenger zijn dan deze die worden opgelegd voor het koninklijk besluit tot bepaling van de basisvooraarden. Het komt de commissie toe te beoordelen of de nadere regels van beide machtigingen niet op elkaar moeten worden afgestemd.

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES

Art. 2

6. Men vervangt in de Nederlandse tekst van de bepaling onder 1° de woorden "en "bijzondere tariefvooraarden"" door de woorden "en "van bijzondere tariefvooraarden"".
(Overeenstemming met de tekst van het te wijzigen artikel 74 van de wet van 13 juni 2005.)
7. In de bepaling onder 8°, in het ontworpen artikel 74, § 6, derde lid, van de wet van 13 juni 2015 vervangt men de woorden "*die afziet van de verstrekking van het sociale element van de universele dienst*" / "*visé à l'alinéa 1^e qui renonce à fournir la composante sociale du service universel*" door de woorden "*die overeenkomstig het eerste lid zijn voornemen niet heeft verklaard*" / "*qui n'a pas déclaré son intention conformément à l'alinéa 1^e*";
(De formulering "*operator die afziet van de verstrekking van het sociale element van de universele dienst*" wekt de indruk dat het gaat om een regeling waarbij de operator automatisch deeltneemt aan de verstrekking van het sociale element, behalve indien de betrokkenen daarvan afziet. De ontworpen bepaling kan derhalve enkel betrekking hebben op de operatoren die beslissen om zich vrijwillig bij de regeling aan te sluiten.)

Art. 4

8. Men vervange in de bepaling onder 2°, in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 22, § 2, tweede lid, van de bijlage 1, de woorden "*als verantwoordelijke voor de verwerking van*" door de woorden "*als verwerkingsverantwoordelijke van*".
(Gebruikelijke formulering overeenkomstig de Verordening 2016/679 [AVG].)
Deze opmerking geldt mutatis mutandis ook voor het ontworpen artikel 22/1, § 2, van dezelfde bijlage 1 [art. 5 van het wetsontwerp].
9. In de bepaling onder 3°, in het ontworpen artikel 22, § 4, van de bijlage 1:
 - Plaatse men het streepje "- *de naam van de operator;*" / "*le nom de l'opérateur*" tussen het streepje "*het element dat tot de korting leidt*" / "*la composante qui produit la réduction*" en het streepje "*het klantnummer bij de operator*" / "*le numéro de client chez l'opérateur*";
 - Verwisselle men het streepje "*de facturatiendag*" / "*le jour de facturation*" en het streepje "*de datum van het einde van de korting*" / "*la date de fin de la réduction*".
 (Verhogen van de logica van de opsomming door bijeen horende streepjes bijeen te plaatsen.)
10. In de bepaling onder 3° vervange men in de Franse tekst van het ontworpen artikel 22, § 5, tweede lid, 2°, van bijlage 1, de woorden "*aux interrogations*" door de woorden "*aux demandes*".
(Men brengt het woord "vragen" in de Nederlandse tekst en het woord "demandes" in de Franse tekst met elkaar in overeenstemming, zoals in de voormelde formulering die wordt gebruikt in artikel 127/2, § 1, van de wet van 13 juni 2005.)
Indien de commissie aan deze opmerking gevolg geeft, dan dient dezelfde wijziging te worden aangebracht in het ontworpen artikel 22/3, § 3, 2°, van bijlage 1 (artikel 7 van het wetsontwerp).
11. Men vervange in de bepaling onder 3°, in het ontworpen artikel 22, § 6, tweede lid, van de bijlage 1 de woorden "*van de voorwaarden bepaald in*" / "*des conditions prévues au*" door de woorden "*van de gevallen voorzien in*" / "*des cas prévus au*".
(Verfijnen van de formulering.)

Art. 5

12. Men vervange in het ontworpen artikel 22/1, § 3, van de bijlage 1 de woorden "*van de persoonsgegevens die op basis van de artikelen 22/2 tot 22/3 en 38/1 worden verwerkt, te*" / "*des données à caractère personnel traitées sur la base*" door de woorden "*van de verwerkingen verricht op basis van de artikelen 22/2 tot 22/3 en 38/1 te waarborgen*" / "*des traitements effectués sur la base*".
(Nauwere overeenstemming met de formulering van artikel 32, 1., b), van de Verordening 2016/679 [AVG], waarbij inspiratie werd geput uit het recent aangenomen en gelijkaardig geformuleerde artikel XIX.6, § 2, eerste lid, van het Wetboek van Economisch Recht.)¹

Art. 6

13. In het ontworpen artikel 22/2, § 2, 2°, van de bijlage 1 vernummere (en verplaatse) men de bepaling onder e) tot de bepaling onder c) en vernummere (en verplaatse) men de bepalingen onder c) en d) tot de bepalingen onder d) en e).
(Verhogen van de logica van de opsomming, door dezelfde wetten bijeen te plaatsen.)

¹ Zie de wet van 4 mei 2023 'houdende invoeging van boek XIX "Schulden van de consument" in het Wetboek van economisch recht', B.S., 23 mei 2023.

14. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 22/2, § 5, vervange men de woorden "een contract voor de verstrekking van telecomdiensten op hun eigen naam en voor hun eigen exclusieve gebruik beschikken" door de woorden "een contract beschikken voor de verstrekking van telecomdiensten op hun eigen naam dat uitsluitend door hen kan worden gebruikt".
 (Overeenstemming met de gelijkaardige formulering in artikel 22, § 1, 1.3 en 4.3, van de bijlage 1.)

Art. 7

15. In het ontworpen artikel 22/3, § 1, eerste lid, van de bijlage 1 vervange men de woorden "sociaal tarief nieuw regime, wordt" / "tarif social nouveau régime, est" door de woorden "sociaal tarief bedoeld in artikel 22/2, § 1, wordt" / "tarif social visé à l'article 22/2, § 1^e, est".
 (Vervangen van de nergens anders gebruikte en niet gedefinieerde woorden "nieuw regime" / "nouveau régime" door de omschrijving gebruikt in de rest van het wetsontwerp.)
16. In het ontworpen artikel 22/3, § 1, tweede lid, van de bijlage 1 vervange men de woorden "De personeelsleden van de FOD Economie die moeten handelen wat betreft het sociaal telecomtarief, zijn" / "Les membres du personnel du SPF Économie amenés à intervenir dans le tarif social télécom sont" door de woorden "De personeelsleden van de FOD Economie die een aan de FOD Economie toegekende opdracht uitoefenen wat betreft het sociaal tarief bedoeld in artikel 22/2, § 1, zijn" / "Les membres du personnel du SPF Économie qui exercent une mission confiée au SPF Économie concernant le tarif social visé à l'article 22/2, § 1^e, sont".
 (Verhogen van de helderheid van de zin + Vervangen van de nergens anders gebruikte en niet gedefinieerde woorden "sociaal telecomtarief" / "tarif social télécom" door de omschrijving gebruikt in de rest van het wetsontwerp.)
17. Men vervange in het ontworpen artikel 22/3, § 8, van bijlage 1 de woorden "en nog maximum achtien maanden" / "et au maximum encore dix-huit mois" door de woorden "en ten laatste achtien maanden" / "et au plus tard dix-huit mois".
 (Meer gebruikelijke formulering.)

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.