

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 juin 2023

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 6 janvier 2014
portant création
d'une Commission fédérale de déontologie et
contenant le Code de déontologie
des mandataires publics**

Rapport

fait au nom de la commission
de la Constitution et
du Renouveau institutionnel
par
M. Mathieu Bihet

Sommaire**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
III. Discussion des articles et votes.....	13

Voir:
Doc 55 **3421/ (2022/2023):**

001: Projet de loi.

002: Amendements.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 juni 2023

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 6 januari 2014
houdende de oprichting
van een Federale Deontologische Commissie en
houdende de Deontologische Code
voor de openbare mandatarissen**

Verslag

namens de commissie
voor Grondwet en
Institutionele Vernieuwing
uitgebracht door
de heer **Mathieu Bihet**

Inhoud**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	13

Zie:
Doc 55 **3421/ (2022/2023):**

001: Wetsontwerp.

002: Amendementen.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

09908

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Özlem Özen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Yngvild Ingels, Sander Loones
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Claire Hugon, Gilles Vanden Burre
PS	Khalil Aouasti, Ahmed Laaouej, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Joris De Vriendt
MR	Mathieu Bihet, Sophie Wilmès
cd&v	Jan Briers
PVDA-PTB	Sofie Merckx
Open Vld	Patrick Dewael
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Wim Van der Donckt, Kristien Van Vaerenbergh
Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé, Louis Mariage, Stefaan Van Hecke
Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Eliane Tillieux, Laurence Zanchetta
Marijke Dillen, Dominiek Sneepe, Wouter Vermeersch
Emmanuel Burton, Michel De Maegd, Philippe Pivin
Wouter Beke, Servais Verherstraeten
Raoul Hedebouw, Thierry Warmoes
Maggie De Block, Katja Gabriëls
Melissa Depraetere, Joris Vandenbroucke

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Catherine Fonck
DéFI	François De Smet

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 21 juin 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, précise qu'en adoptant un Code de déontologie pour l'ensemble des membres des cabinets, le gouvernement entend notamment renforcer la confiance dans la politique. En effet, l'accord de gouvernement de 2020 précise que le renouveau démocratique devra être une priorité pour ce gouvernement. Le renforcement de la politique d'intégrité est une condition essentielle pour maintenir et renforcer la confiance des citoyens dans les autorités publiques.

L'objectif de ce projet de loi est d'étendre le Code de déontologie applicable actuellement aux mandataires publics ainsi qu'aux chefs de cabinet et chefs de cabinet adjoints à tous les collaborateurs des cabinets.

En étendant ainsi le champ d'application du "Code de déontologie des mandataires publics", le gouvernement répond également à une recommandation du GRECO qui suggérerait d'assurer un cadre déontologie clair et harmonisé pour les membres des cabinets.

Ainsi, tous les membres des organes stratégiques des membres du gouvernement fédéral seront donc soumis à ce Code de déontologie. Il s'agit du directeur de la cellule stratégique, du responsable de chaque noyau stratégique, des collaborateurs de fond, des membres du secrétariat, des membres du personnel d'exécution, des experts et des membres de la cellule de coordination générale de la politique pour le premier ministre et les vices-premiers ministres.

La volonté était de ne pas seulement se limiter aux collaborateurs de fond car les autres membres du personnel ont également accès à des informations politiquement sensibles.

Toutefois, il n'était pas approprié de déterminer cette liste dans le dispositif de la loi. En effet, l'organisation interne et le fonctionnement du pouvoir exécutif relèvent de la compétence exclusive du pouvoir exécutif et non du pouvoir législatif. C'est pourquoi, il a été décidé d'apporter la précision dans l'exposé des motifs.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 21 juni 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, licht toe dat door het aannemen van een deontologische code voor alle kabinetsleden de regering onder meer het vertrouwen in de politiek wil versterken. In het regeerakkoord 2020 staat namelijk dat de democratische vernieuwing een prioriteit moet zijn voor deze regering. Meer inzetten op het integriteitsbeleid is een fundamentele voorwaarde om het vertrouwen van de burger in de overheid te behouden en te doen toenemen.

Dit wetsontwerp strekt ertoe de deontologische code die momenteel van toepassing is op de openbare mandatarissen, de kabinetschefs en de adjunct-kabinetschefs uit te breiden naar alle kabinetsmedewerkers.

Door het toepassingsgebied van de Deontologische Code voor de openbare mandatarissen uit te breiden, geeft de regering ook gevolg aan een GRECO-aanbeveling om voor een duidelijk en geharmoniseerd deontologisch kader voor de kabinetsleden te zorgen.

Alle leden van de strategische organen van de leden van de federale regering zullen dus aan die deontologische code onderworpen zijn. Het gaat om de directeur van de beleidscel, het hoofd van elke beleidskern, de inhoudelijke medewerkers, de leden van het secretariaat, de leden van de uitvoerende staf, de experts en de leden van de algemene beleidscel van de eerste minister en de vice-eersteministers.

De bedoeling was om dit niet te beperken tot de inhoudelijke medewerkers, aangezien ook andere personeelsleden toegang hebben tot politiek gevoelige informatie.

Het was echter niet wenselijk om die lijst in het dispositief van de wet vast te leggen. De interne organisatie en de werking van de uitvoerende macht behoren immers tot de exclusieve bevoegdheid van de uitvoerende macht en niet van de wetgevende macht. Daarom werd beslist die verduidelijking in de memorie van toelichting op te nemen.

Mme Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, indique que l'élaboration du projet de loi à l'examen résulte de l'absence actuelle de cadre déontologique précis applicable à l'ensemble des collaborateurs de cabinet.

Cela peut mener à des situations floues, susceptibles de soulever des questions d'ordre déontologique. Pour le gouvernement, il importe dès lors qu'outre leur boussole morale, les collaborateurs de cabinet puissent disposer d'un code clair qui leur soit applicable. En tant que représentants des ministres, ils sont en effet tenus à la prudence. Par ailleurs, on exige d'eux une conduite encore plus irréprochable et plus digne que ce que l'on attend des autres travailleurs et ils doivent agir dans l'intérêt général.

Le projet de loi à l'examen vise à étendre le champ d'application du code de déontologie des mandataires publics aux collaborateurs de cabinet. Le code de déontologie comprend les principes fondamentaux en matière de déontologie et d'éthique, ainsi que les règles de comportement qui doivent être respectées lors de l'exercice d'une fonction publique. Une fois le projet de loi à l'examen adopté, ces principes fondamentaux et ces règles de comportement s'appliqueront également aux collaborateurs de cabinet.

— Les principes fondamentaux sont entre autres l'intérêt général, l'égalité et la dignité.

— Les règles de comportement portent sur:

- o l'intégrité,
- o les conflits d'intérêts,
- o les présents et les avantages,
- o la compétence et la qualité des prestations,
- o la déclaration des mandats,
- o l'indépendance et les incompatibilités,
- o le respect des lois et des règles applicables,
- o le respect de la vie privée,
- o la transparence,
- o la confidentialité et la discrétion et
- o les obligations après la cessation des fonctions.

Mevrouw Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, geeft aan dat in dit wetsontwerp wordt voorzien omdat vandaag nog niet voor alle kabinetsmedewerkers een helder deontologisch kader bestaat.

Dit kan zorgen voor onduidelijke situaties, die mogelijk wel deontologische vragen kunnen oproepen. De regering vindt het daarom belangrijk dat er voor kabinetsmedewerkers zelf, naast hun moreel kompas, ook een heldere code beschikbaar en op hen van toepassing is. Als vertegenwoordigers van ministers moeten ze immers afdoende voorzichtig zijn, en moet hun gedrag nog meer dan bij andere werknemers vlekkeloos en waardig zijn en moeten zij in het algemeen belang fungeren.

Met dit wetsontwerp wordt de toepassing van de deontologische code voor openbare mandatarissen uitgebreid tot de kabinetsmedewerkers. De deontologische code bevat de grondbeginselen inzake deontologie en ethiek, alsook de gedragsregels die bij de uitoefening van een openbaar mandaat moeten worden nageleefd. Na goedkeuring van dit wetsontwerp zullen deze grondbeginselen en gedragsregels dus ook gelden voor kabinetsmedewerkers.

— De grondbeginselen zijn onder meer het algemeen belang, de gelijkheid en de waardigheid.

— De gedragsregels hebben betrekking op:

- o integriteit,
- o belangenconflicten,
- o geschenken en voordelen,
- o bekwaamheid en kwaliteit van prestaties,
- o aangifte van mandaten,
- o onafhankelijkheid en onverenigbaarheden,
- o respect voor de wetten en de toepasselijke regels,
- o eerbiediging van het privéleven,
- o transparantie,
- o vertrouwelijkheid en discretie, en
- o verplichtingen na afloop van het mandaat.

Les ministres espèrent créer grâce à cet instrument un cadre précis permettant de renforcer à nouveau la confiance dans la politique.

Tous les membres des cabinets – comme tous les mandataires publics auront également accès à un mécanisme de conseil par l'intermédiaire de la Commission fédérale de déontologie. Cette mesure répond également à une recommandation du GRECO selon laquelle l'accès à un mécanisme de promotion et de sensibilisation à l'intégrité comprenant un conseil confidentiel, est nécessaire.

En vertu de la loi de 2014, la compétence de la Commission est consultative. Elle consiste à rendre des avis et à formuler des recommandations.

La Commission rend ses avis et recommandations sur la base du Code de déontologie, ainsi que sur la base du droit pertinent. Elle prend en compte, le cas échéant, les principes contenus dans d'autres codes de déontologie spécifiques.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Yngvild Ingels (N-VA) annonce le soutien de son groupe au projet de loi à l'examen. Dans la mesure où le ministre Clarinval s'est référé à l'accord de gouvernement qui faisait du renouveau démocratique une priorité, on peut se demander pourquoi l'élaboration de ce projet de loi a duré aussi longtemps.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) se dit satisfait que l'exposé des motifs rappelle un passage important de l'accord de gouvernement de 2020, à savoir que "le gouvernement entend renforcer la confiance des citoyens dans la politique en tant que force positive, en faisant du renouveau démocratique une priorité". Le projet de loi cadre certainement dans cette ambition de renforcer la transparence, la déontologie et l'éthique. L'intervenant encourage les ministres à se rappeler régulièrement le contenu de ce passage dans le cadre de l'exercice de leurs compétences.

Ce projet de loi, qui étend le champ d'application de la loi du 6 janvier 2014 portant création d'une Commission fédérale de déontologie et contenant le Code de déontologie des mandataires publics aux membres des organes stratégiques des membres du gouvernement, paraît très logique, raison pour laquelle le groupe Ecolo-Groen en soutient le contenu. Le fait que les membres pourront dorénavant solliciter l'avis de la Commission fédérale de déontologie est également un pas en avant.

Met dit instrument hopen de ministers een duidelijk kader te scheppen, en op die manier ook het vertrouwen in de politiek weer een stukje te versterken.

Alle kabinetsleden zullen – zoals alle openbare mandatarissen – ook toegang hebben tot een adviesmechanisme via de Federale Deontologische Commissie. Ook die maatregel geeft gevolg aan een aanbeveling van de GRECO, volgens dewelke de toegang tot een mechanisme voor integriteitsbevordering en -bewustmaking, met inbegrip van vertrouwelijk advies, noodzakelijk is.

Overeenkomstig de wet van 2014 heeft de commissie een raadgevende bevoegdheid. Die bestaat erin adviezen te verstrekken en aanbevelingen te formuleren.

De commissie brengt haar adviezen en aanbevelingen uit op grond van de Deontologische Code, alsook van alle relevant recht. Ze houdt, in voorkomend geval, rekening met de beginselen vervat in andere specifieke deontologische codes.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) stelt dat haar fractie het ter bespreking voorliggende wetsontwerp zal steunen. Aangezien minister Clarinval heeft verwezen naar het regeerakkoord, dat van de democratische vernieuwing een prioriteit maakt, kan de vraag worden gesteld waarom de uitwerking van dit wetsontwerp zo veel tijd in beslag heeft genomen.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) is tevreden dat de memorie van toelichting verwijst naar een belangrijke passage uit het regeerakkoord van 2020, namelijk dat "De regering (...) het vertrouwen in politiek als positieve kracht [wil] versterken door van democratische vernieuwing een prioriteit te maken.". Het wetsontwerp strookt met die ambitie om de transparantie, de deontologie en de ethiek te versterken. De spreker roept de ministers op vaak aan die passage te denken bij de uitoefening van hun bevoegdheden.

Het onderhavige wetsontwerp, dat tot doel heeft het toepassingsgebied van de wet van 6 januari 2014 houdende oprichting van een Federale Deontologische Commissie en houdende de Deontologische Code voor de openbare mandatarissen uit te breiden tot de leden van de beleidsorganen van de regeringsleden, lijkt een heel logisch initiatief, en daarom steunt de Ecolo-Groen-fractie de inhoud ervan. Dat de leden voortaan het advies van de Federale Deontologische Commissie zouden kunnen vragen is eveneens een stap vooruit.

Dans le cadre de l'examen de ce projet de loi, on ne peut pas faire l'économie d'un débat sur le Code de déontologie qui a été adopté le 16 juin 2023 par le Conseil des ministres et qui comble une lacune. Dans ce Code, le passage suivant n'a pas manqué de susciter une controverse: "Lorsqu'une position a été déterminée par le gouvernement sur des questions importantes, il n'est en aucun cas acceptable qu'un membre du gouvernement exprime ouvertement des réserves, même sur une question relevant de sa compétence". Les avis divergent sur ce point, mais pour M. Calvo, cette règle permet de clarifier les rôles et les responsabilités de chacun. Les ministres doivent en effet élaborer et mettre en œuvre la politique, les jeux politiques devant être réservés au Parlement, et l'organisation des partis à leurs présidents.

Quant aux points qui devraient encore être tranchés, M. Calvo en discerne deux.

Le premier concerne le délai de carence que les membres du gouvernement et, le cas échéant, les membres des cabinets devraient respecter. Ce point n'est pas abordé dans le Code de déontologie mais mériterait d'être débattu par le Parlement. L'intervenant se réfère à ce sujet à l'avis rendu d'initiative par la Commission fédérale de déontologie relatif à la mobilité entre le secteur public et le secteur privé, afin d'éviter des conflits d'intérêts – "pantouflage (ou mécanisme du tourniquet)" (Avis 2023/3).

Le deuxième concerne l'avenir des cabinets: quelles doivent être leur taille et leurs tâches, quelles doivent être leurs relations avec les administrations? Comment renforcer les Parlements? M. Calvo ne plaide pas pour une révolution dans cette matière mais souligne qu'il faut certainement mener ce débat avant la fin de la législature.

Enfin, M. Calvo demande aux ministres de préciser les initiatives qu'ils prendront encore les prochains mois.

M. Joris De Vriendt (VB) constate que le projet de loi répond bien aux recommandations du GRECO mais ne résout pas le nœud du problème, à savoir la taille excessive des gouvernements et des cabinets ministériels. Il se réfère à ce sujet à une carte blanche de Rudy Aernoudt dans le journal *De Tijd* du 9 mai dernier qui, en tant qu'ancien chef de cabinet aux niveaux fédéral, flamand et wallon, dénonçait le nombre élevé de collaborateurs de cabinet, dont la moitié était politiquement active et donc très peu présente et l'autre moitié faisait

In het raam van de bespreking van dit wetsontwerp moet zeker ook een debat worden gevoerd over de deontologische code die de Ministerraad op 16 juni 2023 heeft aangenomen en waarmee een leemte wordt weggewerkt. Die code bevat een passage die nogal wat ophef heeft veroorzaakt: "Wanneer er in belangrijke aangelegenheden een standpunt bepaald is door de regering is het in geen geval aanvaardbaar dat een Regeringslid openlijk voorbehoud maakt, zelfs niet wanneer het gaat om een aangelegenheid die tot zijn bevoegdheidssfeer behoort.". De meningen hierover lopen uiteen, maar de heer Calvo is van oordeel dat die regel de mogelijkheid biedt eenieders rollen en verantwoordelijkheden duidelijk af te bakenen. De ministers moeten immers het beleid tot stand brengen en uitvoeren, terwijl het politieke spel een taak is van het Parlement en de organisatie van de partijen een taak van de partijvoorzitters.

De heer Calvo vestigt de aandacht op twee van de aspecten waarover nog een beslissing moet worden genomen.

Het eerste heeft betrekking op de wachttijd die de regeringsleden en in voorkomend geval de kabinetsleden in acht zouden moeten nemen. Dat aspect komt niet voor in de Deontologische Code, maar verdient niettemin een parlementair debat. De spreker verwijst in dat verband naar het advies nr. 2023/3 van 15 mei 2023 dat de Federale Deontologische Commissie op eigen initiatief heeft uitgebracht, met als opschrift: *aangaande mobiliteit tussen publieke en private sector, met het oog op het vermijden van belangenconflicten - "draaideuren"*.

Het tweede aspect heeft betrekking op de toekomst van de kabinetten, waarbij vragen rijzen zoals hoe groot die kabinetten moeten zijn, welke taken zij moeten hebben en hoe zij zich moeten verhouden tot de diensten? Hoe kunnen de parlementen worden versterkt? De heer Calvo pleit niet voor een revolutie ter zake, maar benadrukt dat er daarover zeker een debat moet worden gevoerd vóór het einde van de zittingsperiode.

Ten slotte vraagt de heer Calvo de ministers te verduidelijken welke initiatieven ze de volgende maanden nog zullen nemen.

De heer Joris De Vriendt (VB) stelt vast dat het wetsontwerp goed aansluit bij de aanbevelingen van de GRECO, maar geen oplossing biedt voor de kern van het probleem, namelijk het feit dat de regeringen en de ministeriële kabinetten te groot zijn. Hij verwijst in dat verband naar een opiniestuk van Rudy Aernoudt in *De Tijd* van 9 mei 2023, waarin hij het hoge aantal kabinetsmedewerkers aan de kaak stelt. Als voormalig kabinetschef op federaal, Vlaams en Waals niveau stelde de heer Aernoudt vast dat de helft van de kabinetsmedewerkers politiek

en fait ce que les administrations étaient censées faire. M. Aernoudt concluait que cette situation ne conduisait pas uniquement à des chevauchements, mais aussi à de l'inefficience.

Le groupe VB est favorable à une alternative qui consiste en une administration forte et non politisée, qui peut collaborer avec le ministre, peu importe sa couleur. Cela permettrait de limiter les cabinets au strict minimum, comme c'est le cas dans nos pays voisins. Cela éviterait que les cabinets ne prévoient des structures supplémentaires pour des tâches relevant des administrations. Cela permettrait aussi de résoudre le problème des détachements. Les personnes détachées peuvent alors rester auprès de leur employeur d'origine et rapporter à leur chef de service et non plus directement au ministre.

Le Code de déontologie pour les membres du gouvernement contient une série d'éléments qui sont positifs, en particulier en termes de conflits d'intérêts. Cependant, le passage interdisant aux membres du gouvernement d'exprimer ouvertement des réserves, même sur une question relevant de leur compétence, pose question, tant en termes de timing que de contenu. Une telle mention ne devrait pas être nécessaire dans une démocratie normale, avec un gouvernement composé de partis ayant gagné les élections. Ce n'est clairement pas le cas de la coalition Vivaldi. Ce n'est pas cette interdiction qui va permettre à ce gouvernement d'atteindre quelconque objectif, que ce soit sur la réforme des pensions ou la réforme du travail.

Le groupe VB soutiendra ce projet de loi, mais l'orateur regrette qu'il loupe cependant l'essentiel.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) regrette que ce projet de loi soit bien trop léger. La composition actuelle des cabinets ministériels est très problématique, avec notamment des lobbyistes qui font partie de certains cabinets. L'oratrice cite le cas de l'ancien économiste en chef de la FEB qui fait maintenant partie du cabinet du premier ministre. Ce n'est qu'un exemple parmi toute une série d'autres, ce qui pose problème.

L'oratrice fait référence à ses amendements n^{os} 1 à 3 (voir discussion des articles), qui visent à améliorer le projet de loi. Premièrement, la Commission de déontologie doit prévoir un mécanisme de sanction, comme c'est recommandé par le GRECO. Par ailleurs, n'importe qui doit pouvoir déposer une plainte auprès de cette Commission en cas de conflit d'intérêts ou de violation en matière de déontologie. Enfin, il faut mettre

actief en dus zelden aanwezig was, terwijl de andere helft deed wat de diensten in feite geacht zijn te doen. De heer Aernoudt besluit daaruit dat die situatie niet alleen tot overlappingen leidt, maar ook tot inefficiëntie.

De VB-fractie is voorstander van een alternatief dat bestaat in een sterke en niet-gepolitiseerde administratie, die met de minister kan samenwerken, ongeacht diens politieke kleur. Op die manier zouden de kabinetten tot het strikte minimum kunnen worden beperkt, zoals ook in de buurlanden het geval is. Aldus zou ook worden voorkomen dat de kabinetten bijkomende structuren opzetten voor taken die in feite onder de bevoegdheid van de diensten vallen. Er zou op die manier ook een oplossing worden geboden voor het probleem van de detacheringen. Gedetacheerden zouden dan bij hun oorspronkelijke werkgever kunnen blijven en rapporteren aan hun diensthoofd in plaats van rechtstreeks aan de minister.

De Deontologische Code voor de regeringsleden bevat een aantal positieve aspecten, in het bijzonder met betrekking tot belangenconflicten. Toch roept het verbod voor regeringsleden om openlijk twijfels te uiten bij het beleid, zelfs inzake aangelegenheden die onder hun eigen bevoegdheid vallen, vragen op, zowel wat de timing als de inhoud betreft. Een dergelijke vermelding zou niet nodig zijn in een normale democratie en met een regering die is samengesteld is uit partijen die de verkiezingen hebben gewonnen. Dat is duidelijk niet het geval voor de vivaldicoalitie. Dit verbod zal de regering niet vooruithelpen om eender welke doelstelling te halen, of het nu om de pensioenhervorming of de arbeidshervorming gaat.

De VB-fractie zal dit wetsontwerp steunen, maar de spreker betreurt dat het voorbijgaat aan de kern van de zaak.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) vindt dat het wetsontwerp veel te licht uitvalt. De huidige samenstelling van de ministeriële kabinetten, waarvan onder meer ook lobbyisten deel uitmaken, is problematisch. De spreker noemt het geval van de voormalige hoofdeconoom van het VBO die nu deel uitmaakt van het kabinet van de eerste minister. Dat is slechts een van de vele voorbeelden en dat is een probleem.

De spreker verwijst naar de door haar ingediende amendementen nrs. 1 tot 3 (zie artikelsgewijze bespreking), die ertoe strekken het wetsontwerp te verbeteren. Ten eerste moet de Deontologische Commissie een sanctieregeling uitwerken, zoals aanbevolen door de GRECO. Voorts moet eenieder in het geval van een belangenconflict of van een schending van de deontologie een klacht kunnen indienen bij die Commissie.

fin au pantouflage (mécanisme de tourniquet) dans les cabinets, et prévoir un délai d'attente entre les fonctions privées et les fonctions dans un cabinet.

L'oratrice demande ce que le gouvernement compte faire suite à l'avis du 9 mai dernier, rendu par la Commission fédérale de déontologie concernant le pantouflage. Pourquoi le délai d'attente n'a-t-il pas été repris dans la circulaire?

La Commission a aussi plaidé pour des règles spécifiques pour les collaborateurs de cabinet, par exemple en cas de changement de métier. Quelles sont les intentions du gouvernement? Quid de la politique de détachement qui est aussi reprise dans cet avis?

M. Ben Segers (Vooruit) indique que son groupe se félicite que le code de déontologie soit rendu applicable à tous les collaborateurs de cabinet. Il était illogique de l'appliquer uniquement aux chefs de cabinet et aux chefs de cabinet adjoints.

L'intervenant se réjouit par ailleurs que les membres du gouvernement aient rassemblé leurs règles déontologiques en une circulaire afin de les rendre claires pour tous (au sein et en dehors du gouvernement; ces règles seront publiées au *Moniteur belge* et sur le site web de la Chancellerie). Cela contribue une nouvelle fois à l'objectif de renouveau politique qui figure dans l'accord de gouvernement.

M. Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) indique que ce projet de loi constitue un pas important et un soulagement pour les membres de cabinets, pour qui on crée enfin un cadre.

Le code de déontologie pour les membres du gouvernement est effectivement nécessaire, en particulier sur la question du pantouflage. Le devoir d'honnêteté et de délicatesse quant à l'acceptation de certaines fonctions et certains avantages, mentionné dans la note transmise par le gouvernement, mérite un approfondissement et on pourrait imaginer la soumission d'office d'une proposition de reconversion à la Commission de déontologie.

Mme Catherine Fonck (Les Engagés) considère que la question de la composition des cabinets ministériels mérite certainement un débat approfondi.

Concernant le projet de loi, l'oratrice souligne que, malgré l'avis du Conseil d'État de 2013, tant le GRECO que la Commission fédérale de déontologie continuent à plaider pour l'intégration des ministres et secrétaires d'État dans cette même structure. La question reste donc pleine et entière. La discussion de cette intégration

Ten slotte moet een einde worden gemaakt aan de draaideurconstructies in de kabinetten en moet er een wachttijd komen voor wie overstapt van de privésector naar een kabinet.

De sprekerster vraagt welk gevolg de regering zal geven aan het advies van 9 mei 2023 van de Federale Deontologische Commissie over draaideurconstructies. Waarom werd de aanbeveling betreffende de wachttijd niet meegenomen in de rondzendbrief?

De Commissie heeft ook gepleit voor specifieke regels voor de kabinetsmedewerkers, bijvoorbeeld wanneer zij een ander beroep gaan uitoefenen. Wat is de regering ter zake van plan? Hoe zit het met het detacheringsbeleid, dat eveneens in dat advies aan bod komt?

De heer Ben Segers (Vooruit) geeft aan dat het voor zijn fractie een goede zaak is dat nu alle kabinetsmedewerkers onder de wetgeving van de deontologische code vallen. Het was niet logisch dat dit enkel gold voor de kabinetschefs en adjunct-kabinetschefs.

Het is bovendien ook een goede zaak dat de regeringsleden hun deontologische regels gebundeld hebben in een omzendbrief zodat die voor iedereen (binnen en buiten de regering- na publicatie in het *Belgisch Staatsblad* en op de website van de Kanselarij) duidelijk zijn. Zo wordt er opnieuw bijgedragen aan de doelstelling uit het regeerakkoord van de politieke vernieuwing.

De heer Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) wijst erop dat dit wetsontwerp een belangrijke stap is en de kabinetsleden, voor wie men eindelijk een kader creëert, van een zekere last verlost.

Er is inderdaad nood aan een deontologische code voor de leden van de regering, inzonderheid inzake draaideurpraktijken. Het verdient aanbeveling de in de nota van de regering vermelde plicht tot eerlijkheid en kiesheid inzake het aanvaarden van bepaalde ambten of voordelen uit te diepen. Ook het automatisch indienen bij de Federale Deontologische Commissie van een omschakelingsvoorstel valt te overwegen.

Volgens mevrouw Catherine Fonck (*Les Engagés*) is de samenstelling van de ministeriële kabinetten zeker een debat ten gronde waard.

Wat het wetsontwerp betreft, beklemtoont ze dat zowel de GRECO als de Federale Deontologische Commissie zich niet kunnen vinden in het advies van de Raad van State van 2013 en dat ze er blijven voor pleiten om ministers en staatssecretarissen binnen diezelfde structuur te integreren. De vraag blijft onverkort

a-t-elle eu lieu? Il n'y a aucune antinomie ni confusion des rôles, sachant que les membres de la Commission fédérale de déontologie ne font pas partie de la Chambre.

Les ministres ont indiqué que le gouvernement a ses propres règles déontologiques. De quand datent ces règles? Elles semblent avoir été faites à la dernière minute. L'oratrice cite l'exemple d'une loi de 2013 (qui n'est toujours pas d'application), visant à cadrer les conflits d'intérêt potentiels dans le secteur de la santé, qui prévoit que les conflits d'intérêts sont rendus publics. Cela n'est pas prévu par le code de déontologie du gouvernement. Ne faudrait-il pas prévoir une telle transparence? En effet, si un conflit d'intérêt apparaît ensuite, cela éviterait de devoir se justifier cela dans un second temps, avec les doutes et le discrédit qui en découlent. La transparence apporterait une plus grande clarté dès le départ.

Les ministres font régulièrement appel à des consultants, sans que ne soit nécessairement conclu un contrat de consultance. Qu'en est-il des avis rendus par ceux-ci? Cela a-t-il été discuté par le gouvernement? Le Code de déontologie s'applique-t-il? Il est important de clarifier ces points-là aussi.

M. Jan Briers (cd&v) indique qu'il est apparu clairement au cours de ces derniers mois que l'élaboration d'un cadre déontologique clair et harmonisé pour les membres des cabinets ministériels n'est pas un luxe superflu. Actuellement, certains cabinets élaborent leur propre code. Il s'agit d'une noble initiative, mais une réglementation commune, applicable à l'ensemble du gouvernement, permet de garantir la transparence et la clarté nécessaires et ce, également à l'égard de la population. Le projet de loi à l'examen instaure une telle réglementation pour les membres des organes stratégiques des ministres et des secrétaires d'État. L'intervenant se réjouit que le gouvernement ait marqué vendredi dernier son accord sur une circulaire qui prévoit un cadre déontologique pour les membres du gouvernement eux-mêmes.

Le projet de loi modifiant la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration et abrogeant la loi du 12 novembre 1997 relative à la publicité de l'administration dans les provinces et les communes (DOC 55 3217/1 à 5) vise, lui aussi, à étendre les règles en matière de publicité aux cabinets ministériels.

Le groupe de M. Briers salue le fait que ce gouvernement s'investisse dans l'amélioration de la transparence

rijzen. Zijn er besprekingen over die integratie geweest? Aangezien de leden van de Federale Deontologische Commissie niet tot de Kamer behoren, is er geen sprake van tegenstrijdigheid of rollenvermenging.

De ministers hebben aangegeven dat de regering haar eigen deontologische regels heeft. Van wanneer dateren die regels? Ze lijken te elfder ure te zijn opgesteld. De spreekster haalt het voorbeeld aan van een wet uit 2013 (die nog steeds niet ten uitvoer is gelegd), die een kader wil bieden voor mogelijke belangenconflicten in de gezondheidszorgsector en die bepaalt dat belangenconflicten openbaar worden gemaakt. Dat wordt niet zo bepaald in de Deontologische Code voor de regeringsleden. Zou niet in een dergelijke transparantie moeten worden voorzien? Indien zich immers op een gegeven moment een belangenconflict voordoet, dan zou zulks voorkomen dat men zich naderhand dient te verantwoorden en bespaart men zich de twijfels en het diskrediet die daarmee gepaard gaan. Dankzij transparantie wordt van meet af aan duidelijkheid geschapen.

Ministers doen geregeld een beroep op consultants, zonder dat ze noodzakelijkerwijze een consultancy-overeenkomst sluiten. Wat met de adviezen van die laatsten? Werd dat in de regering doorgesproken? Is de Deontologische Code van toepassing? Het is belangrijk dat ook die punten worden uitgeklaard.

De heer Jan Briers (cd&v) geeft aan dat het de afgelopen maanden meer dan duidelijk geworden is dat een helder en geharmoniseerd deontologisch kader voor de leden van de ministeriële kabinetten geen overbodige luxe is. Momenteel werden er door sommige kabinetten eigen codes opgesteld. Dat zijn nobele initiatieven, maar een eenvormige regeling voor de ganse regering zorgt voor de nodige transparantie en duidelijkheid, ook in de richting van de bevolking. Met het voorliggend wetsontwerp wordt er alvast voorzien in een dergelijke regeling voor de leden van de beleidsorganen van de ministers en staatssecretarissen. De spreker is blij dat de regering afgelopen vrijdag ook haar goedkeuring gaf aan een omzendbrief die voorziet in een deontologisch kader voor de regeringsleden zelf.

Ook het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur en tot opheffing van de wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de provincies en gemeenten (DOC 3217/1 tot 5) voorziet in een uitbreiding van de openbaarheidsregels richting de ministeriële kabinetten voorzien.

De fractie van de heer Briers juicht toe dat deze regering inzet op het verbeteren van de transparantie

du fonctionnement du gouvernement et dans la mise en œuvre des recommandations du GRECO en la matière. Il soutiendra dès lors pleinement le projet de loi à l'examen.

M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique indique que ce projet de loi a été réalisé de façon concomitante avec le texte concernant les membres du gouvernement, qui a été finalisé la semaine dernière.

Sur la question du pantouflage, le ministre souligne qu'il faut faire preuve de prudence et être exhaustif, sans présenter les choses de manière simpliste. Les amendements de Mme Merckx n'évoquent que les entreprises privées, alors que cela existe aussi avec les autorités publiques ou avec les ONG. Il faut faire une analyse plus globale. Actuellement, rien n'empêche juridiquement de pouvoir retourner chez son employeur après avoir été ministre. Il est caricatural de faire croire que les exemples cités par Mme Merckx sont automatiquement problématiques. Il est évident qu'un ministre doit s'entourer de spécialistes de sa matière. Des expériences passées dans un secteur peuvent donc avoir une grande utilité.

Cependant, la législation existante sur les conflits d'intérêts doit empêcher qu'un éventuel pantouflage puisse être préjudiciable. Cette question a été débattue récemment au conseil des ministres et des propositions seront faites à ce sujet.

Les amendements déposés sont donc caricaturaux et par conséquent ne sont pas acceptables en l'état.

À la question de M. Calvo concernant les projets en cours, le ministre cite le registre de transparence et la conservation des archives.

Par rapport aux conflits d'intérêt, le ministre s'en réfère à la législation sur les marchés publics qui contient une série de dispositions.

Enfin, la question des consultants n'est pas reprise dans le code de déontologie.

Concernant le dépôt de ce projet de loi, *Mme Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique*, reconnaît qu'on aurait peut-être pu aller plus vite, mais se dit satisfaite du résultat. Le code de déontologie auquel il a été référé énonce une série de principes et est par essence un instrument évolutif, car il est impossible de prévoir toutes les situations qui pourraient survenir à l'avenir.

over het regeringsfunctioneren en het uitvoeren van de GRECO-aanbevelingen ter zake. Hij zal dit ontwerp dan ook graag steunen.

De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, deelt mee dat dit wetsontwerp gelijktijdig met de tekst met betrekking tot de regeringsleden werd opgemaakt, waaraan vorige week de laatste hand werd gelegd.

Wat de draaideurpraktijken betreft, beklemtoont de minister dat voorzichtigheid en volledigheid geboden zijn en dat men de zaken niet te eenvoudig mag voorstellen. De amendementen van mevrouw Merckx slaan enkel op de privéondernemingen, hoewel die praktijken ook de overheid en de ngo's betreffen. Er is dan ook een omvattender analyse nodig. Thans bestaat er geen enkel juridisch bezwaar tegen het feit dat een minister na zijn mandaat naar zijn vroegere werkgever terugkeert. Het is overdreven te doen uitschijnen dat de door mevrouw Merckx aangehaalde voorbeelden automatisch een probleem zouden vormen. Het spreekt vanzelf dat een minister zich met specialisten inzake zijn bevoegdheidsdomeinen dient te omringen. Aldus kan ervaring die in een sector werd opgedaan, zeer zeker haar nut bewijzen.

De bestaande wetgeving inzake belangenconflicten dient echter te voorkomen dat eventuele draaideurpraktijken schade kunnen berokkenen. De Ministerraad heeft die kwestie onlangs besproken en zal voorstellen ter zake doen.

De ingediende documenten zijn bijgevolg karikuraal en in hun huidige vorm dan ook niet aanvaardbaar.

Op de vraag van de heer Calvo over welke projecten in de pijplijn zitten, haalt de minister het transparantie-register en de bewaring van de archieven aan.

Aangaande de belangenconflicten verwijst de minister naar de wetgeving op de overheidsopdrachten, die ter zake een aantal bepalingen bevat.

Het vraagstuk van de consultants is niet in de deontologische code opgenomen.

Mevrouw Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, erkent dat de indiening van dit wetsontwerp misschien sneller had gekund, maar het resultaat stemt haar tevreden. De bedoelde deontologische code somt een aantal principes op en is in wezen een evolutief instrument, aangezien het onmogelijk is alle mogelijke toekomstige situaties te voorspellen.

La question du phénomène des portes tournantes pour les ministres évoquée par Mme Merckx sort du cadre de ce projet de loi. Les membres des organes stratégiques seront toutefois dorénavant soumis au Code de déontologie des mandataires publics, qui règle partiellement cette question. La ministre plaide pour que les règles reposent sur le principe de confiance et n'est pas sûre que la période de viduité arbitraire proposée par le groupe PVDA-PTB soit la panacée. Il se peut en effet que des problèmes puissent se poser bien au-delà de cinq ans. Par ailleurs, les amendements ne sont pas très précis en ce qui concerne le mécanisme de sanction. La ministre indique pour le reste qu'en vertu du Code de déontologie adopté par le gouvernement fédéral, "les membres du gouvernement prennent les mesures nécessaires pour gérer les risques d'intégrité dans leurs cellules stratégiques, notamment en désignant un coordinateur de l'intégrité et en mettant en place un canal de signalement des atteintes à l'intégrité".

La ministre souligne en outre que l'avis de la Commission fédérale de déontologie auquel plusieurs membres se sont référés est assez récent et qu'il n'a donc pas pu être intégré dans la réflexion qui a précédé l'élaboration du projet de loi. Rien n'empêche que l'on s'en inspire lors d'une évaluation future de la loi.

Quant aux ministres, la ministre se réfère à la loi du 6 août 1931 établissant des incompatibilités et interdictions concernant les ministres et ministres d'État, ainsi que les membres et anciens membres des Chambres législatives qui peut servir de point de départ à la réflexion.

Pour ce qui est des initiatives en cours en matière de renouveau démocratique, la ministre cite le registre de transparence que l'on essaie de mettre sur pied de la manière la plus adéquate et équilibrée compte tenu de l'objectif poursuivi. Le but n'est en effet pas d'empêcher tout entretien entre un membre du gouvernement et les parties concernées par une problématique. Il convient également de faire le lien avec la loi relative à la publicité de l'administration qui sera prochainement adoptée par le Parlement.

Un autre dossier important est la mise en œuvre des commissions mixtes et des panels citoyens qui devront être organisés à l'initiative de la Chambre des représentants et qui nécessitent une modification de son règlement. Si le règlement est modifié, il sera toujours possible d'organiser un panel dans les mois à venir.

Het door mevrouw Merckx aangehaalde draaideuren-verschijnsel voor ministers valt buiten het kader van dit wetsontwerp. Voortaan zouden de leden van de beleidsorganen echter onder de Deontologische Code voor de openbare mandatarissen vallen, waarin die kwestie gedeeltelijk wordt geregeld. De minister bepleit dat de regels van vertrouwen zouden uitgaan en betwijfelt of de willekeurig bepaalde afkoelingsperiode die de PVDA-PTB-fractie voorstelt, het wondermiddel is. Het is immers mogelijk dat er nog na die periode van vijf jaar problemen rijzen. Voorts zijn de amendementen niet zeer duidelijk over het te hanteren sanctiemechanisme. Voor het overige citeert de minister de volgende passage uit door de federale regering aangenomen deontologische code: "De regeringsleden nemen de nodige maatregelen om integriteitsrisico's in hun beleidscellen te beheersen, zoals het aanstellen van een integriteitscoördinator en het voorzien in een meldkanaal voor integriteitsschendingen."

De minister benadrukt bovendien dat het advies van de Federale Deontologische Commissie waarnaar verschillende leden hebben verwezen, vrij recent is en dat er derhalve geen rekening mee kon worden gehouden in de bespreking die aan de opmaak van het wetsontwerp vooraf is gegaan. Uiteraard kan er wel rekening mee worden gehouden wanneer de wet zal worden geëvalueerd.

Inzake de ministers verwijst de minister naar de wet van 6 augustus 1931 houdende de vaststelling van onverenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de ministers, gewezen ministers en ministers van Staat, alsmede de leden en gewezen leden van de Wetgevende Kamers. Die tekst kan als uitgangspunt dienen.

Inzake de lopende initiatieven op het stuk van democratische vernieuwing vermeldt de minister het transparantieregister. Beoogd wordt een en ander zo gepast en evenwichtig mogelijk op te zetten, met inachtneming van het nagestreefde doel. Het is immers niet de bedoeling dat elk gesprek tussen een regeringslid en de bij een kwestie betrokken partijen wordt verhinderd. Er moet ook een link worden gelegd met de wet betreffende de openbaarheid van bestuur, waarvan het desbetreffende wetsontwerp binnenkort door het Parlement zal worden aangenomen.

Een ander belangrijk dossier betreft de tenuitvoerlegging van de gemengde commissies en van de burgerpanels, die op initiatief van de Kamer van volksvertegenwoordigers zullen moeten worden georganiseerd en die een wijziging van het reglement van de Kamer vereisen. Als het reglement wordt aangepast zou het nog mogelijk zijn om een panel te organiseren in de komende maanden.

Enfin, il y a aussi le débat sur le financement des partis politiques qui doit être poursuivi sur la base notamment des recommandations du collectif “We need to talk” et la réflexion à mener sur le futur du Sénat.

Sur les incompatibilités: le code de déontologie parle des conflits d'intérêts. Sur le mécanisme de sanction : les amendements PVDA-PTB ne sont pas très précis sur ce que le contenu de ces sanctions. En tout état de cause, le respect du code relève de la responsabilité politique des ministres. En effet, selon leur code, ils sont également responsables de leur personnel (c'est ce que précise le point 2 du code pour les membres du gouvernement). Un suivi est donc possible. De plus, les avis de la Commission fédérale de déontologie constituent une forme de contrôle, car tout le monde pourra voir comment la Commission juge, et donc vérifier si ce qui se passe est conforme aux avis et au code. En outre, le code comporte des leviers qui permettent de rendre les employés responsables de leurs actes.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) se dit favorable à l'adoption de dispositions spécifiques concernant les “portes tournantes”, mais reconnaît qu'il faut faire preuve de nuances et que la réalité n'est en effet ni toute blanche, ni toute noire. Les amendements du PVDA-PTB ne lui semblent pas la meilleure manière de faire d'un point de vue légistique. Cela étant, le débat doit toutefois être mené au cours de cette législature et l'avis de la Commission fédérale de déontologie lui paraît être le point de départ idéal pour ce faire. Il se réfère également aux dispositions arrêtées par la Commission européenne dans ce domaine qui peuvent certainement servir d'inspiration.

Concernant les dossiers figurant dans l'accord de gouvernement, qui devraient encore être pris en charge par le gouvernement, M. Calvo se réfère à la campagne mobilisatrice qui doit être lancée à l'approche des prochaines élections législatives afin de relancer le taux de participation.

Quant au Parlement, il a encore du pain sur la planche en ce qui concerne la formation du gouvernement, le financement des partis, la réforme du statut parlementaire et la mise en œuvre des commissions mixtes et panels citoyens.

Mme Sophie Merckx (PVDA-PTB) s'étonne que les réponses des ministres soient quelque peu différentes sur les portes tournantes, l'un trouvant les amendements trop radicaux, l'autre les jugeant plutôt insuffisants. Elle constate toutefois que le contenu de ses amendements

Tot slot is er ook het debat over de financiering van de politieke partijen, dat met name op grond van de aanbevelingen van het collectief “We Need To Talk” moet worden voortgezet, en er dient te worden nagedacht over de toekomst van de Senaat.

Over de onverenigbaarheden: in de deontologische code staat iets over belangenconflicten. Over het sanctiemechanisme: de amendementen van de PVDA-PTB zijn niet heel precies over wat die sancties kunnen inhouden. In elk geval is het zo dat het naleven van de code valt onder de politieke verantwoordelijkheid van de ministers. Volgens hun code zijn zij immers ook verantwoordelijk voor hun personeel (dit staat in punt 2 van de code voor de regeringsleden). Er is dus wel degelijk een opvolging mogelijk. Ook de adviezen van de Federale Deontologische Commissie vormen een vorm van controle omdat iedereen zal kunnen zien hoe de Commissie oordeelt, en dus zal kunnen zien of wat er gebeurt in overeenstemming is met de adviezen en de code. Verder zitten er handvatten in de code, zodat medewerkers kunnen aangesproken worden op hun handelingen.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) is voorstander van de goedkeuring van specifieke bepalingen betreffende de zogenaamde “draaideuren”, maar hij erkent dat nuance geboden is en dat de werkelijkheid vaak niet helemaal wit of zwart is. De amendementen van de PVDA-PTB-fractie lijken hem vanuit wetgevingstechnisch oogpunt niet de beste manier om te werk te gaan. Het debat moet echter nog tijdens deze regeerperiode worden gevoerd en het advies van de Federale Deontologische Commissie lijkt hem het ideale uitgangspunt daartoe. Hij verwijst ook naar de door de Europese Commissie aangenomen bepalingen op dit gebied, die zeker als inspiratiebron kunnen dienen.

Inzake de dossiers die in het regeerakkoord zijn opgenomen en die nog door de regering zouden moeten worden aangepakt, verwijst de heer Calvo naar de campagne die in de aanloop van de komende wetgevende verkiezingen moet worden opgezet om de opkomst bij de verkiezingen aan te zwengelen.

Het Parlement heeft nog veel werk te verrichten inzake regeringsvorming, partijfinanciering, hervorming van het parlementair statuut en tenuitvoerlegging van de gemengde commissies en van de burgerpanels.

Mevrouw Sophie Merckx (PVDA-PTB) is verbaasd dat de antwoorden van de ministers over de draaideuren enigszins uiteenlopen: de ene vindt de amendementen te radicaal, de andere acht ze veeleer onvoldoende. Ze stelt echter vast dat haar amendementen volledig

s'inscrit dans le droit fil de l'avis de la Commission fédérale de déontologie et qu'on ne peut mettre les lobbys du secteur privés sur le même pied que des ONG ou des syndicats. On peut toutefois comprendre, au vu du nombre de lobbyistes qui travaillent dans les cabinets ministériels, la réticence des membres du gouvernement à mettre en œuvre une telle période de viduité qui aboutirait à vider leurs cabinets respectifs de leurs membres.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) qu'il est contreproductif de faire une caricature de la problématique, comme le fait le groupe PVDA-PTB. Pour sa part, il juge que les observations des ministres doivent être prises en compte car elles sont pertinentes mais qu'il convient d'en discuter en dehors du cadre de ce projet de loi.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article vise à remplacer l'article 2, § 1^{er}, 10°, de la loi du 6 janvier 2014 portant création d'une Commission fédérale de déontologie et contenant le Code de déontologie des mandataires publics, en vue d'étendre l'article 2 à tous les collaborateurs de cabinets.

Il est renvoyé à la discussion générale.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3 (nouveau)

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 1 (DOC 55 3421/002), qui tend à insérer un nouvel article 3 visant à compléter l'article 4. (b) du Code de déontologie des mandataires publics.

Pour éviter le phénomène du "pantouflage", une période de viduité de cinq ans est mise en place, durant laquelle les intéressés ne peuvent pas assumer de

aansluiten op het advies van de Federale Deontologische Commissie en dat lobby's uit de privésector niet op één lijn mogen worden gesteld met ngo's of vakbonden. Gezien het aantal lobbyisten die in de ministeriële kabinetten werken, valt echter te begrijpen dat de regeringsleden terughoudend zijn om een afkoelingsperiode in te voeren, waardoor hun respectieve kabinetten zouden leeglopen.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) acht het contraproductief om, zoals de PVDA-PTB-fractie doet, een karikatuur te maken van het vraagstuk. Hij vindt dat de opmerkingen van de ministers in aanmerking moeten worden genomen omdat ze relevant zijn, maar dat ze buiten het kader van dit wetsontwerp moeten worden besproken.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel beoogt artikel 2, § 1, 10°, van de wet van 6 januari 2014 houdende oprichting van een Federale Deontologische Commissie en houdende de Deontologische Code voor de openbare mandatarissen te vervangen, teneinde het geldingsgebied van artikel 2 uit te breiden tot alle kabinetsmedewerkers.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3 (nieuw)

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) dient amendement nr. 1 (DOC 55 3421/002) in, dat ertoe strekt een artikel 3 in te voegen, teneinde artikel 4. (b) van de Deontologische Code voor de openbare mandatarissen aan te vullen.

Om de draaideuren te sluiten wordt een afkoelingsperiode van vijf jaar ingesteld gedurende dewelke mensen geen functie mogen opnemen in een beleidsorgaan van

fonction dans un organe stratégique d'un membre du gouvernement fédéral si un lien peut être établi avec leur fonction précédente.

Afin de garantir l'imperméabilité entre les cabinets et le secteur privé, il est prévu qu'une fonction exercée dans un organe stratégique est incompatible avec d'autres fonctions bien définies. Il s'agit également d'une étape importante dans la lutte contre la corruption et la confusion d'intérêts. Cet amendement répond par ailleurs à la recommandation du GRECO qui, lors du cinquième cycle d'évaluation, réclamait la mise sur pied d'un mécanisme de sanction.

L'amendement n° 1, qui vise à insérer l'article 3 nouveau, est rejeté par 11 voix contre une.

Art. 4 (nouveau)

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 2 (DOC 55 3421/002), qui vise à insérer un nouvel article 4 visant à compléter l'article 4 du Code de déontologie des mandataires publics.

Cet amendement tend à interdire aux membres des cabinets d'exercer, durant les cinq années suivant la fin de leur fonction de collaborateur de cabinet, des fonctions dans le secteur privé (y compris au sein de comités, de conseils ou d'organes consultatifs) ayant un lien avec le travail qu'ils effectuaient au sein du cabinet.

L'amendement n° 2, qui vise à insérer l'article 4 nouveau, est rejeté par 11 voix contre une.

Art. 5 (nouveau)

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 3 (DOC 55 3421/002), qui vise à insérer un nouvel article 5 visant à compléter l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 6 janvier 2014 portant création d'une Commission fédérale de déontologie et contenant le Code de déontologie des mandataires publics, en vue de prévoir que tout le monde peut informer la commission d'une possible violation en matière de déontologie, d'éthique ou de conflits d'intérêts.

L'amendement n° 3, qui vise à insérer l'article 5 nouveau, est rejeté par 11 voix contre une.

L'ensemble du projet de loi est adopté à l'unanimité par vote nominatif.

een lid van de federale regering indien een verband kan worden aangetoond met hun vorige functie.

Om de schotten tussen de kabinetten en de privé-sector volledig waterdicht te maken, wordt een functie binnen een beleidsorgaan onverenigbaar met bepaalde andere functies. Ook dit is een belangrijke stap in het bestrijden van corruptie en belangenvermenging. Dit amendement komt ook tegemoet aan de aanbeveling van GRECO die in de vijfde evaluatiecyclus vroeg om een sanctiemechanisme.

Amendement nr. 1, tot invoeging van een artikel 3, wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1.

Art. 4 (nieuw)

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) dient amendement nr. 2 (DOC 55 3421/002) in, dat ertoe strekt een artikel 4 in te voegen, teneinde artikel 4 van de Deontologische Code voor de openbare mandatarissen aan te vullen.

Dit amendement verbiedt kabinetsleden functies in de private sector (met inbegrip van comités, raden of adviserende organen) te bekleden die verband houden met hun kabinetswerk, tot vijf jaar na het einde van de kabinetsfunctie.

Amendement nr. 2, tot invoeging van een artikel 4, wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1.

Art. 5 (nieuw)

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) dient amendement nr. 3 (DOC 55 3421/002) in, dat ertoe strekt een artikel 5 in te voegen, teneinde artikel 4, § 1, van de wet van 6 januari 2014 houdende oprichting van een Federale Deontologische Commissie en houdende de Deontologische Code voor de openbare mandatarissen aan te vullen, om te bepalen dat eenieder de commissie op de hoogte kan stellen van een mogelijke schending op het gebied van deontologie, van ethiek of van belangenverstrengeling.

Amendement nr. 3, tot invoeging van een artikel 5, wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1.

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Yngvild Ingels;

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Eva Platteau;

PS: Khalil Aouasti; Leslie Leoni;

VB: Joris De Vriendt;

MR: Mathieu Bihet, Sophie Wilmès;

cd&v: Jan Briers;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Open Vld: Patrick Dewael;

Vooruit: Ben Segers.

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

Nihil.

Le rapporteur, Le président a.i.,

Mathieu Bihet Jan Briers

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution:

Nihil

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Yngvild Ingels;

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Eva Platteau;

PS: Khalil Aouasti; Leslie Leoni;

VB: Joris De Vriendt;

MR: Mathieu Bihet, Sophie Wilmès;

cd&v: Jan Briers;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Open Vld: Patrick Dewael;

Vooruit: Ben Segers.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapporteur, De voorzitter,

Mathieu Bihet Jan Briers

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen:

Nihil