

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 juillet 2023

PROJET DE LOI
portant des dispositions fiscales diverses**Rapport**fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Sander Loones**Sommaire****Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
III. Discussion des articles et votes.....	12

*Voir:*Doc 55 **3404/ (2022/2023)**:

- 001: Projet de loi.
002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 juli 2023

WETSONTWERP
houdende diverse fiscale bepalingen**Verslag**namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Sander Loones****Inhoud****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	12

*Zie:*Doc 55 **3404/ (2022/2023)**:

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

09683

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
cd&v	Wouter Beke
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
N. , Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mercredi 5 juillet 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, présente le projet de loi portant des dispositions fiscales diverses.

Au travers du projet de loi à l'examen, le vice-premier ministre voudrait proposer des dispositions modificatives diverses en matière de taxes diverses, de droits d'enregistrement et d'impôts sur les revenus.

1. TITRE 2 – Modification du Code des droits et taxes divers relative à la taxe annuelle sur les entreprises d'assurance

Premièrement, le projet de loi à l'examen contient une mise à jour de la référence à l'inscription des entreprises d'assurance auprès de l'Autorité des services et marchés financiers dans le Code des droits et taxes divers. Celle-ci sera remplacée par l'inscription des entreprises d'assurance auprès de la Banque nationale de Belgique (BNB).

2. TITRE 3 – Modifications du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe

Certaines modifications techniques sont apportées au Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe.

Ces modifications renforcent la lisibilité du Code au travers des références les plus récentes.

3. TITRE 4 – Modifications relatives aux impôts sur les revenus

A) Chapitre 1^{er} – Abrogation des dispositions relatives au budget formation

Afin d'augmenter l'employabilité du travailleur sur le marché du travail, la loi du 7 avril 2019 relative aux dispositions sociales de l'accord pour l'emploi a introduit le budget formation à titre d'alternative à l'article 39^{ter} de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, resté lettre morte dans la pratique.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 5 juli 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, stelt het voorliggende wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen voor.

Met dit wetsontwerp zou de vice-eersteminister graag diverse wijzigingsbepalingen voorstellen met betrekking tot de diverse taksen, de registratierechten en de inkomstenbelastingen.

1. TITEL 2 – Wijziging van het Wetboek diverse rechten en taksen betreffende de jaarlijkse taks op de verzekeringsondernemingen

Ten eerste bevat dit wetsontwerp een actualisering van de verwijzing naar de inschrijving van verzekeringsondernemingen bij de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten in het Wetboek diverse rechten en taksen. Deze zal worden vervangen door de inschrijving van verzekeringsondernemingen bij de Nationale Bank van België (NBB).

3. TITEL 3 – Wijzigingen van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten

Bepaalde technische aanpassingen worden aangebracht aan het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten.

Op die manier wordt de leesbaarheid van het Wetboek versterkt, met de meest up-to-date verwijzingen.

3. TITEL 4 – Wijzigingen betreffende de inkomstenbelastingen

A) Hoofdstuk 1 – Opheffen van de bepalingen met betrekking tot het opleidingsbudget

Om de inzetbaarheid van werknemers op de arbeidsmarkt te verhogen, werd bij de wet van 7 april 2019 betreffende de sociale bepalingen van de jobsdeal het opleidingsbudget ingevoerd als alternatief voor artikel 39^{ter}, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten dat in de praktijk dode letter was gebleven.

Cependant, le budget formation n'a, lui non plus, pas encore pu prendre effet de manière effective en l'absence de dispositions d'exécution. À la suite de la récente réforme de l'article 39^{ter} précité, le budget formation a également perdu sa pertinence.

Par conséquent, afin d'éviter toute confusion et d'assurer l'uniformité du droit, il est indiqué de supprimer le budget formation.

B) Chapitre 2 – Modification de la loi du 29 mai 2020 portant diverses mesures fiscales urgentes en raison de la pandémie du COVID-19 en matière des ressources

Tout comme pour les rémunérations pour les heures de travail des étudiants prestées dans le secteur des soins au cours de 2022, le gouvernement propose de ne pas non plus tenir compte des rémunérations pour les heures de travail prestées durant le premier trimestre de 2023 pour déterminer le montant des ressources.

C) Chapitre 3 – Modification de plusieurs lois relatives aux heures supplémentaires nettes

Dans le cadre de la pandémie du COVID-19, certaines "heures supplémentaires" effectuées volontairement étaient exonérées de l'impôt sur les revenus. Le projet de loi à l'examen propose maintenant que cette exonération ne puisse être accordée que pour les heures supplémentaires payées au plus tard au cours de la deuxième année civile suivant l'année au cours de laquelle les heures supplémentaires ont été prestées.

La limitation de l'exonération dans le temps permet d'éviter des situations complexes où les rémunérations des heures supplémentaires pourraient bénéficier d'une exonération fiscale ou d'une imposition au taux moyen de la dernière période imposable comportant 12 mois de revenus professionnels (arriérés).

En outre, les nombreux codes des régimes concernés ne devront donc être indiqués que pour un nombre limité de périodes imposables sur les fiches et dans la déclaration.

D) Chapitre 4 – Modifications diverses du Code des impôts sur les revenus 1992

Diverses modifications en matière d'impôts sur les revenus sont proposées dans le chapitre 4. Le ministre les passe brièvement en revue.

Tout d'abord, les arriérés en matière de pensions de survie accordées aux orphelins dans le secteur public et de rentes d'orphelins ne seront dorénavant pas non

Het opleidingsbudget is bij gebrek aan uitvoeringsbepalingen echter ook nog niet effectief in werking kunnen treden. Met de recente hervorming van voornoemd artikel 39^{ter} heeft het opleidingsbudget ook zijn relevantie verloren.

Om verwarring te voorkomen en te zorgen voor de uniformiteit van het recht is het dus raadzaam om het opleidingsbudget te schrappen.

B) Hoofdstuk 2 – Wijziging van de wet van 29 mei 2020 houdende diverse dringende fiscale bepalingen ten gevolge van de COVID-19-pandemie met betrekking tot de bestaansmiddelen

Net als voor bezoldigingen voor de uren studentenarbeid gepresteerd in de zorgsector in 2022, stelt de regering voor om ook met de bezoldigingen voor de uren gepresteerd in het eerste kwartaal van 2023 geen rekening te houden om het bedrag van de bestaansmiddelen te bepalen.

C) Hoofdstuk 3 – Wijziging van meerdere wetten met betrekking tot de netto-overuren

In het kader van de COVID-19-pandemie werden sommige vrijwillig gepresterde "overuren" vrijgesteld van inkomstenbelastingen. In dit wetsontwerp wordt nu voorgesteld dat deze vrijstelling slechts kan worden genoten voor de overuren die uiterlijk worden betaald in het tweede kalenderjaar dat volgt op het jaar waarin de overuren zijn gepresteerd.

Door de vrijstelling in de tijd te beperken, worden complexe situaties voorkomen waarbij bezoldigingen voor overuren mogelijks in aanmerking komen voor een fiscale vrijstelling of voor een belastingheffing tegen het gemiddeld tarief van het laatste belastbare tijdperk met 12 maanden beroepsinkomsten (achterstallen).

Bovendien zal in de talrijke codes voor betrokken regelingen op die manier slechts gedurende een beperkt aantal belastbare tijdperken moeten worden voorzien op de fiches en de aangifte.

D) Hoofdstuk 4 – Diverse wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

In hoofdstuk 4 worden diverse wijzigingen in de inkomstenbelasting voorgesteld. Hierna volgt een korte weergave daarvan.

Eerst en vooral worden achterstallige overlevingspensioenen aan wezen in de publieke sector en wezenrenten voortaan ook niet als "bestaansmiddelen" in aanmerking

plus considérés comme des “ressources” pour déterminer si une personne est encore fiscalement à charge. Il est ainsi remédié à un oubli dans la loi du 6 mars 2018.

La disposition anti-abus récente concernant la prolongation de la durée des emprunts hypothécaires pour les amortissements en capital dans le cadre de l'épargne à long terme est en outre précisée afin qu'elle porte également sur les emprunts hypothécaires souscrits en 2023.

À la demande de la Commission européenne, la “clause Degendorff” est en outre insérée dans les différents régimes de *tax shelter*.

En outre, trois modifications sont apportées en ce qui concerne le précompte professionnel. D'une part, le précompte professionnel sera dorénavant calculé selon des “barèmes mobiles”. D'autre part, deux modifications plutôt techniques sont apportées dans le cadre de la dispense de versement de précompte professionnel.

Enfin, à compter de l'exercice d'imposition 2024, le plafond du bonus à l'emploi fiscal sera porté à 550 euros (à indexer) (ce qui, après indexation, correspondrait à 1030 euros). À partir de l'exercice d'imposition 2025, le bonus à l'emploi fiscal continuera à augmenter pour atteindre 570 euros (à indexer).

4. Titre 5 – Confirmation d'arrêtés royaux

Le Titre 5 confirme plusieurs arrêtés royaux relatifs au précompte professionnel en matière de travail des étudiants, de chômage temporaire, de primes aux sportifs, etc. sont confirmés.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Sander Loones (N-VA) évoque l'article 26 relatif aux rentes d'orphelins. Il renvoie à cet égard à la législation précédente, sous laquelle la discrimination fiscale entre les enfants de parents divorcés et les enfants dont un parent est décédé a été levée sous l'égide de M. Johan Klaps, ancien député et membre de la N-VA (DOC 54 1488/001 à 8). Par le passé, les familles des orphelins qui effectuaient des prestations durant les vacances ou le week-end étaient sanctionnées. Ce n'était toutefois pas le cas des enfants de parents divorcés.

Ce point est à présent repris dans le projet de loi à l'examen en prévoyant, à partir de l'exercice d'imposition 2022, de ne plus considérer les arriérés de pension d'orphelin comme des ressources, à l'instar des rentes

genomen bij de bepaling of iemand fiscaal nog persoon ten laste is. Daarmee wordt een vergetelheid van de wet van 6 maart 2018 rechtgezet.

Daarnaast wordt de recent ingevoerde antimisbruikbepaling inzake het verlengen van de looptijd van hypothecaire leningen voor kapitaalaflossingen in het kader van het langetermijnsparen verduidelijkt, zodat ook hypothecaire leningen aangegaan in 2023 eronder vallen.

Verder wordt op vraag van de Europese Commissie de “Degendorff-clausule” ingevoegd in de diverse taxshelter-stelsels.

Daarenboven worden er drie aanpassingen aangebracht met betrekking tot de bedrijfsvoorheffing. Ten eerste wordt de bedrijfsvoorheffing voortaan “glijdend” berekend. Daarnaast worden twee eerder technische aanpassingen aangebracht in het kader van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing.

Tot slot wordt vanaf aanslagjaar 2024 het maximumbedrag van de fiscale werkbonus gebracht op (nog te indexeren) 550 euro (wat na indexering zou neerkomen op een bedrag van 1.030 euro). Vanaf aanslagjaar 2025 gaat de fiscale werkbonus verder omhoog naar (nog te indexeren) 570 euro.

5. Titel 5 – Bekrachtiging van koninklijke besluiten

In titel 5 worden een aantal koninklijke besluiten bekrachtigd die betrekking hebben op de bedrijfsvoorheffing inzake studentenarbeid, tijdelijke werkloosheid, premies sporters enzovoort.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) haakt in op artikel 26 dat handelt over de wezenrenten. Hij verwijst hierbij naar de vorige regeerperiode waar, onder aanvoering van oud-collega kamerlid en partijgenoot Johan Klaps, de fiscale discriminatie tussen kinderen van gescheiden ouders en kinderen, van wie een ouder overleden is, werd weggewerkt (DOC 54 1488/001 tot 8). In het verleden werd de familie van wezen die vakantie- of weekendwerk verrichten fiscaal afgestraft. Dit was echter niet het geval voor kinderen van gescheiden ouders.

Thans wordt dit punt terug opgenomen in het voorliggend wetsontwerp waarbij, om te voorkomen dat een vertraging in de verwerking van de aanvraag voor een wezenpensioen of in de uitbetaling ervan, deze middelen

alimentaires, et ce, pour empêcher qu'un retard de traitement d'une demande de pension d'orphelin ou de paiement de celle-ci conduise à ce que des enfants puissent ne plus être à charge, ces pensions d'orphelin étant en effet considérées actuellement comme des ressources. L'intervenant se demande surtout pourquoi il y a des arriérés. Dispose-t-on d'indications d'un dysfonctionnement de l'administration concernée? Le vice-premier ministre peut-il donner plus de précisions à ce sujet?

L'intervenant souhaite en outre faire observer qu'il demande un vote scindé sur l'article 34, qui confirme cinq arrêtés royaux. Les cinq dispositions que contient l'article 34 pourront ainsi faire l'objet d'un vote distinct.

À cet égard, l'intervenant évoque en particulier l'arrêt royal du 30 novembre 2022. Il s'agit d'un corollaire d'une des mesures corona qui consistait à retenir moins de précompte professionnel au travers d'un régime provisoire, ce qui permettait d'augmenter le revenu mensuel net du contribuable dans le régime de chômage temporaire. Ce même contribuable a cependant dû constater, lors du décompte final, qu'il devait de ce fait payer un impôt des personnes physiques plus élevé. Plusieurs contribuables se sont laissé surprendre par cette mesure.

Le groupe de l'intervenant avait exprimé des réserves à ce propos lors de l'instauration de ce régime, réserves qui se sont malheureusement révélées exactes. Il souhaite rester cohérent lors du vote et demande dès lors de scinder le vote sur les dispositions 1° à 5° qui figurent dans l'article 34.

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer que son groupe ne formule guère d'observations au sujet du projet de loi à l'examen. Il s'agit de modifications techniques, de confirmations, de prolongations et de renvois.

Le groupe de l'intervenant est en revanche plus préoccupé par un autre projet de loi portant des dispositions fiscales diverses. Le 9 juin 2023, le Conseil des ministres a en effet approuvé un autre avant-projet de loi portant des dispositions fiscales diverses.

L'avant-projet va beaucoup plus loin et contient diverses dispositions modificatives concernant notamment le Code des droits et taxes divers, le Code des droits de succession, le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, les impôts sur les revenus, les douanes et accises, la procédure fiscale et le recouvrement. Il a été soumis au Conseil d'État pour avis.

Il s'agit donc d'un projet de loi lourd de conséquences. L'intervenant se demande si le Conseil d'État a déjà

als bestaansmiddelen worden aangemerkt waardoor het kind niet meer ten laste kan zijn, vanaf aanslagjaar 2022, zoals voor achterstallige alimentatiegelden, deze achterstallige wezenpensioenen niet meer als bestaansmiddelen worden aangemerkt. De spreker vraagt zich hierbij vooral af waarom er achterstallen zijn. Zijn er indicaties dat de betrokken administratie niet goed werkt? Kan de vice-eersteminister hierover meer duiding verschaffen?

Daarnaast wenst de spreker op te merken dat hij de gesplitste stemming vraagt van het artikel 34 waarin vijf koninklijke besluiten worden bekrachtigd. Op die manier kunnen de vijf bepalingen vervat in artikel 34 afzonderlijk gestemd worden.

In het bijzonder verwijst de spreker hierbij naar het koninklijk besluit van 30 november 2022. Dit is een uitloper van een van de coronamaatregelen waarbij er via een tijdelijke regeling minder bedrijfsvoorheffing werd ingehouden waardoor de belastingplichtige binnen het stelsel van tijdelijke werkloosheid netto meer inkomsten had op maandbasis maar uiteindelijk stelde diezelfde belastingplichtige bij de eindafrekening vast dat hij alsnog meer personenbelasting moest betalen. Een aantal belastingbetalers zijn hierdoor verrast geweest.

Zijn fractie heeft bij de invoering van deze regeling haar bemerkingen hieromtrent geformuleerd die jammer genoeg juist zijn gebleken. Zijn fractie wenst een consequent stemgedrag aan te houden en vandaar de vraag om over de bepalingen onder 1° tot 5° vervat in artikel 34 gesplitst te stemmen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat zijn fractie weinig opmerkingen heeft ten aanzien van het voorliggend wetsontwerp. Het gaat over technische aanpassingen, bekrachtigingen, verlengingen en verwijzingen.

Zijn fractie is echter meer bezorgd over een ander wetsontwerp inzake diverse fiscale bepalingen. De Ministerraad keurde namelijk op 9 juni 2023 een ander voorontwerp van wet goed inzake diverse fiscale bepalingen.

Het voorontwerp gaat veel verder en bevat diverse wijzigingsbepalingen met betrekking tot onder meer het Wetboek diverse rechten en taksen, het Wetboek der successierechten, het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, de inkomstenbelastingen, douane en accijnzen, procedure en invordering. Het voorontwerp werd ter advies voorgelegd aan de Raad van State.

Het betreft dus een wetsontwerp dat veel verstrekkende gevolgen heeft en de spreker vraagt zich af of

finalisé son avis et quand ce projet de loi sera déposé au parlement.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) explique tout d'abord, comme c'est souvent le cas avec les projets de loi portant des dispositions diverses, qu'il y a des articles que l'on peut soutenir et qu'il y en a d'autres auxquels on s'oppose.

Dans ce projet de loi, il y a d'abord des articles qui contiennent des modifications purement techniques que son groupe peut soutenir.

Son groupe apportera également son soutien à la modification qui vise à ne pas considérer les arriérés de pension ou rente d'orphelin comme des ressources pour vérifier que le plafond pour rester fiscalement à charge n'est pas dépassé. Cette modification permettra d'éliminer une différence de traitement qui persistait entre les enfants de parents divorcés et les enfants dont le parent est décédé.

La loi du 6 mars 2018 avait déjà permis de ne pas considérer comme des ressources les pensions ou rentes d'orphelin payées régulièrement (sans retard) à concurrence de 3.820 euros par an (montant 2023) comme pour les rentes alimentaires.

Mais il persistait encore une différence de traitement en ce qui concerne les arriérés. Les arriérés de rentes alimentaires ne sont pas considérés comme des ressources, alors que cela n'était pas prévu pour les arriérés de pension ou rente d'orphelin.

L'article 26 du projet de loi répare cette lacune et élimine ainsi la différence de traitement dont les orphelins étaient victimes.

Son groupe soutiendra aussi l'augmentation du bonus emploi même s'il faut bien reconnaître que son impact sur le revenu net restera limité: + 20 euros par an pour les revenus de 2023 et + 60 euros par an à partir de 2024.

On connaît aussi les limites des augmentations en net. C'est grâce au salaire brut (et pas au net) que les travailleurs créent leurs droits sociaux. Quand le travailleur tombe malade et doit être indemnisé par sa mutuelle, son indemnisation est calculée sur la base de son salaire brut.

À ce moment-là, le bonus emploi n'existe plus. Pour un travailleur à temps plein payé au salaire minimum (1.954,99 euros brut par mois), l'indemnité de mutuelle s'élèvera seulement à 1.173 euros (60 % du brut).

de Raad van State reeds haar advies heeft afgewerkt en wanneer dit wetsontwerp zal ingediend worden in het parlement.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) stipt in de eerste plaats aan dat er artikelen zijn die men kan steunen en artikelen waar men tegen gekant is, zoals dikwijls het geval is bij wetsontwerpen houdende diverse bepalingen.

In dit wetsontwerp zijn er in de eerste plaats artikelen die enkel technische wijzigingen bevatten die zijn fractie kan steunen.

Zijn fractie zal ook de wijziging steunen die beoogt achterstallige wezenpensioenen of wezenrenten niet aan te merken als bestaansmiddelen om na te gaan dat het maximumbedrag om fiscaal ten laste te blijven niet wordt overschreden. Dankzij die wijziging zal een verschil in behandeling tussen kinderen van gescheiden ouders en kinderen van wie de ouder overleden is, worden weggewerkt.

De wet van 6 maart 2018 had al toegestaan om de regelmatig (zonder vertraging) betaalde wezenpensioenen of wezenrenten ten bedrage van 3.820 euro per jaar (bedrag 2023) niet aan te merken als bestaansmiddelen zoals de onderhoudsuitkeringen.

Er was echter nog steeds een verschil in behandeling inzake de betalingsachterstanden. De achterstallige onderhoudsuitkeringen worden niet aangemerkt als bestaansmiddelen terwijl daarin niet was voorzien voor de achterstallige wezenpensioenen of wezenrenten.

Artikel 26 van het wetsontwerp beoogt die leemte en aldus het verschil in behandeling waar de wezen slachtoffer van waren weg te werken.

Zijn fractie zal ook de verhoging van de jobbonus steunen, ook al moet er worden opgemerkt dat de impact ervan op het netto-inkomen beperkt zal blijven: +20 euro per jaar voor de inkomsten van 2023 en +60 euro per jaar vanaf 2024.

De limieten van de netto-verhogingen zijn ook bekend. Het is dankzij het brutoloon (en niet het nettoloon) dat de werknemers hun sociale rechten verwerven. Als de werknemer ziek is en een uitkering moet krijgen van zijn ziekenfonds, wordt zijn uitkering berekend op basis van zijn brutoloon.

Op dat moment is er geen jobbonus meer. Voor een voltijdse werknemer die wordt betaald tegen het minimumloon (1.954,99 euro bruto per maand) zal de uitkering van het ziekenfonds maar 1.173 euro (60 % van

Comment survivre avec aussi peu? Cet exemple montre bien qu'il est indispensable d'augmenter significativement le salaire brut.

Mais ce gouvernement a décidé d'interdire toute augmentation de salaire brut en fixant la norme salariale à 0 % via la fameuse loi de 1996.

Pour en revenir au projet de loi, celui-ci contient aussi des dispositions que son groupe ne soutiendra pas. Il s'oppose à l'extension du travail étudiant.

L'extension du travail étudiant ne correspond pas à un choix librement consenti des étudiants. C'est sous la pression de la hausse du coût des études que les étudiants n'ont pas d'autre choix que de travailler toujours plus d'heures.

Une récente enquête de Randstad démontre que 45 % des étudiants interrogés ont accepté un job étudiant pour compenser la hausse du coût de la vie.

L'enquête "Heure des Campus" réalisée par la FEF en 2022 montre qu'environ un étudiant jobiste sur deux continue à travailler pendant les périodes d'examens.

Selon une étude réalisée en France et citée par la FEF, "les étudiants salariés auraient une probabilité plus élevée de 43 points de rater leur année". La FEF conclut que "le job étudiant renforce les inégalités dans l'enseignement supérieur".

L'article 34 vise à confirmer plusieurs arrêts royaux relatifs au précompte professionnel à la date de leur entrée en vigueur.

L'orateur pense que l'arrêté royal du 19 décembre 2022 qui modifie significativement la manière de calculer le précompte professionnel mériterait une explication beaucoup plus développée que celle qui se trouve dans l'exposé des motifs. C'est un changement qui n'est pas anodin puisque les barèmes du précompte professionnel disparaissent et sont remplacés par un calcul avec une formule clé.

Le vice-premier ministre a-t-il évalué l'impact que cela pourrait avoir: combien de personnes qui avaient un remboursement d'impôts risquent-elles d'avoir un supplément d'impôts plus important qu'avant?

het brutoloon) bedragen. Hoe kan je overleven met zo weinig geld? Dat voorbeeld toont terdege aan dat het brutoloon aanzienlijk moet worden verhoogd.

Maar de regering heeft beslist om elke verhoging van het brutoloon te verbieden door een loonnorm van 0 % vast te leggen via de wet van 1996.

Om terug te komen op het wetsontwerp, het bevat ook bepalingen die zijn fractie niet zal steunen. Ze is gekant tegen de uitbreiding van studentenarbeid.

De uitbreiding van studentenarbeid komt niet overeen met een vrije keuze van de studenten. Door de druk van de hogere kosten van de studies hebben de studenten geen andere keuze dan almaar meer uren te werken.

Uit een recent onderzoek van Randstad blijkt dat 45 % van de bevraagde studenten een studentenjob heeft aangenomen om de stijgende kosten van levensonderhoud te compenseren.

De enquête "*C'est l'heure des campus!*" die de *Fédération des Étudiant(e)s Francophones* (FEF) in 2022 heeft uitgevoerd, heeft voor het voetlicht gebracht dat ongeveer een op twee werkstudenten blijft werken tijdens de examenperiodes.

Uit een in Frankrijk uitgevoerde studie waarnaar de FEF verwijst, blijkt dat "*les étudiants salariés auraient une probabilité plus élevée de 43 points de rater leur année*". Daaruit besluit de FEF dat "*le job étudiant renforce les inégalités dans l'enseignement supérieur*".

Artikel 34 beoogt meerdere koninklijke besluiten betreffende de bedrijfsvoorheffing te bekrachtigen met ingang van hun respectieve datum van inwerkingtreding.

De spreker is van oordeel dat het koninklijk besluit van 19 december 2022, dat de manier waarop de bedrijfsvoorheffing wordt berekend aanzienlijk wijzigt, een veel uitgebreidere toelichting zou verdienen dan hetgeen thans in de memorie van toelichting staat. Het gaat niet om een onbelangrijke verandering, aangezien de schalen inzake bedrijfsvoorheffing verdwijnen en worden vervangen door een berekening op basis van een sleutelformule.

Heeft de vice-eersteminister geraamd wat daarvan de weerslag zou kunnen zijn: hoeveel personen die recht hadden op een belastingteruggave dreigen een aanzienlijker belastingsupplement te moeten betalen dan voorheen?

L'orateur aimerait également savoir si le vice-premier ministre a consulté les interlocuteurs sociaux avant de modifier les règles de calcul du précompte professionnel.

M. Van Hees constate qu'il n'est pas d'usage de consulter systématiquement les interlocuteurs sociaux en matière de fiscalité. Il trouve cela regrettable. Quand il s'agit du précompte professionnel, il pense qu'ils sont directement concernés par la matière et que leur avis serait certainement très utile.

Enfin, l'orateur lit dans l'avis du Conseil d'État (DOC 55 3404/001, p. 35): "En application de l'article 275, § 3, du CIR 92, les arrêtés royaux relatifs à la fixation du précompte professionnel doivent être confirmés par le législateur. Lesdits arrêtés sont censés ne pas avoir produit leurs effets s'ils n'ont pas été confirmés dans les douze mois de la date de leur publication au *Moniteur belge*".

L'arrêté royal du 6 juin 2022 modifiant l'annexe III de l'AR/CIR 92 en matière des rémunérations pour travail étudiant presté au cours du deuxième trimestre de 2022 a été publié au *Moniteur belge* du 23 juin 2022 (DOC 55 3404/001, p. 35). Cet arrêté royal devait donc être confirmé au plus tard le 23 juin 2023. Or nous sommes déjà le 27 juin. Cet arrêté royal est donc censé ne pas avoir produit ses effets. Quelles sont les conséquences pratiques et les risques juridiques qui découlent de cette confirmation tardive?

Etant donné que le projet de loi contient à la fois des dispositions que son groupe peut soutenir et des dispositions auxquelles son groupe est opposé, son groupe s'abstiendra lors du vote sur l'ensemble du texte.

B. Réponses du vice-premier ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, répond aux questions des membres.

— Réponses aux questions de M. Loones

En ce qui concerne les rentes d'orphelin, le vice-premier ministre fait observer qu'un retard de paiement est en effet possible. Ce retard peut avoir plusieurs causes, qu'il ne peut pas énumérer exhaustivement. Les plus fréquentes concernent des litiges. La pandémie de COVID-19 a également entraîné un arriéré temporaire dans le traitement des dossiers. C'est l'une des

De spreker vraagt ook of de vice-eersteminister de sociale partners heeft geraadpleegd alvorens te beslissen de regels ter berekening van de bedrijfsvoorheffing te wijzigen.

De heer Van Hees stelt vast dat het niet gebruikelijk is om inzake fiscale aangelegenheden de sociale partners systematisch te raadplegen. Hij vindt zulks jammer. Hij is van oordeel dat zij inzake de bedrijfsvoorheffing rechtstreekse betrokkenen zijn en dat hun advies vast en zeker heel nuttig zou zijn.

Tot slot leest de spreker het volgende in het advies van de Raad van State (DOC 55 3404/001, blz. 35): "Met toepassing van artikel 275, § 3, van het WIB 92 moeten de koninklijke besluiten betreffende de vaststelling van de bedrijfsvoorheffing door de wetgever worden bekrachtigd. Die besluiten worden geacht geen uitwerking te hebben gehad indien ze niet zijn bekrachtigd binnen de twaalf maanden na de datum van hun bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*".

Het koninklijk besluit van 6 juni 2022 tot wijziging van bijlage III van het KB/WIB 92 op het stuk van de bezoldigingen voor studentenarbeid gepresteerd in het tweede kwartaal van 2022 werd op 23 juni 2023 in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt (DOC 55 3404/001, blz. 35). Dat koninklijk besluit moest dus uiterlijk op 23 juni 2023 zijn bekrachtigd. Het is thans echter al 27 juni 2023. Dat koninklijk besluit wordt dus geacht geen uitwerking te hebben gehad. Wat zijn de praktische gevolgen en de juridische risico's van die tardieve bekrachtiging?

Aangezien de fractie van de spreker sommige bepalingen van het wetsontwerp kan steunen, maar gekant is tegen andere bepalingen, zal zijn fractie zich bij de stemming over de gehele tekst onthouden.

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, antwoordt op de vragen van de leden.

— Antwoorden op de vragen van de heer Loones

Inzake de wezenrenten, merkt de vice-eersteminister op dat het inderdaad kan voorkomen dat er bij de uitbetaling vertraging voorkomt. Die vertraging kan verschillende oorzaken hebben, dewelke hij niet allemaal kan benoemen. Maar de meest voorkomende oorzaken hebben betrekking op geschillen. Door de COVID-19-pandemie is er ook tijdelijk een achterstand geweest

raisons pour lesquelles le régime sera appliqué avec effet rétroactif.

Concernant les observations relatives à l'arrêté royal du 30 novembre 2022, le vice-premier ministre fait observer que le précompte professionnel constitue, comme son nom l'indique, un "précompte" ou une "avance" sur l'impôt final.

L'objectif de l'arrêté royal fixant le précompte professionnel était de mettre en œuvre les décisions du Conseil des ministres visant notamment à supprimer les différences entre les barèmes du précompte professionnel et les barèmes de l'impôt des personnes physiques, et à calculer le barème selon un "modèle mobile" plutôt que de fonctionner par échelons.

Toutes ces réformes visent à aligner au maximum le précompte professionnel sur l'impôt des personnes physiques, de manière à ce qu'il ne puisse plus être question d'une hausse de l'impôt lors du décompte. On ne paiera plus jamais davantage d'impôts suite à une modification du précompte professionnel. La seule chose qui compte pour évaluer si l'on paie plus ou moins d'impôts, est ce qu'il faut finalement payer lors du décompte final de l'année X par rapport au décompte final de l'année X moins 1.

— *Réponses aux questions de M. Vermeersch*

S'agissant des observations relatives au prochain projet de loi portant des dispositions fiscales diverses, le vice-premier ministre indique que ce projet a été soumis pour avis au Conseil d'État et qu'il pourra être examiné par le Parlement à l'automne.

— *Réponses aux questions de M. Van Hees*

En ce qui concerne l'arrêté royal relatif au précompte professionnel, le vice-premier ministre indique avoir déjà répondu aux questions de M. Loones sur le sujet.

C. Répliques des membres

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) fait observer que le vice-premier ministre n'a pas répondu à sa question sur l'arrêté royal relatif au précompte professionnel et en particulier sur l'impact des nouvelles règles de calcul du précompte professionnel sur le décompte final de l'avertissement-extrait de rôle de l'impôt des personnes physiques. En d'autres termes, combien de contribuables devront payer des impôts supplémentaires lorsqu'ils recevront leur avertissement-extrait de rôle?

in de behandeling van de dossiers. Dat is ook een van de redenen om de regeling met terugwerkende kracht door te voeren.

Met betrekking tot de opmerkingen aangaande het koninklijk besluit van 30 november 2022, stipt de vice-eersteminister aan dat de bedrijfsvoorheffing, zoals de naam het zelf zegt, een "voorheffing" of een "voorschot" is op de uiteindelijk verschuldigde belasting.

Wat het koninklijk besluit rond de vaststelling van de bedrijfsvoorheffing heeft willen doen, is uitvoering geven aan beslissingen van de Ministerraad in onder andere het wegwerken van de verschillen tussen de barema's in de bedrijfsvoorheffing en de barema's in de personenbelasting en daarnaast om de berekening "glijdend" te maken in plaats van via getrapte schalen te werken.

Al deze hervormingen hebben tot doel om de bedrijfsvoorheffing zo nauw mogelijk te laten aansluiten bij de personenbelasting, zodat er géén sprake kan zijn van méér belasting op het einde van de rit. Men betaalt nooit méér belasting door aanpassingen aan de bedrijfsvoorheffing. Het enige wat telt om te oordelen of men meer of minder belastingen betaalt, is wat er uiteindelijk betaald moet worden bij de eindafrekening in jaar X vergeleken met de eindafrekening in X min 1.

— *Antwoorden op de vragen van de heer Vermeersch*

Betreffende de opmerkingen aangaande het volgende wetsontwerp diverse fiscale bepalingen, verduidelijkt de vice-eersteminister dat dit ontwerp momenteel voorligt bij de Raad van State. De parlementaire behandeling hiervan zal voor het najaar zijn.

— *Antwoorden op de vragen van de heer Van Hees*

Wat het koninklijk besluit inzake de bedrijfsvoorheffing betreft, heeft de vice-eersteminister reeds geantwoord op de vragen dienaangaande van de heer Loones.

C. Replieken van de leden

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) merkt op dat de vice-eersteminister geen antwoord heeft geformuleerd op zijn vraag rondom het koninklijk besluit aangaande de bedrijfsvoorheffing en meer bepaald betreffende de impact van de nieuwe regels inzake de berekening van de bedrijfsvoorheffing op de eindafrekening in het aanslagbiljet van de personenbelasting. Hoeveel belastingplichtigen zullen met andere woorden belastingen moeten bijbetalen op het ogenblik dat zij hun aanslagbiljet ontvangen?

L'intervenant avait par ailleurs posé une question sur la validation de l'arrêté royal du 6 juin 2022, le Conseil d'État ayant souligné dans son avis que cet arrêté royal devait être validé le 23 juin 2023 au plus tard (DOC 55 3404/001, p. 35). Le membre estime que ce délai n'a pas été respecté. Quelles sont les conséquences pratiques et les risques juridiques découlant de cette validation tardive?

D. Réponses complémentaires du vice-premier ministre et répliques des membres

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, souligne que la réforme du calcul du précompte professionnel vise à mieux faire correspondre le montant de la retenue mensuelle du précompte professionnel à la réalité fiscale de chaque contribuable, afin de limiter au maximum le montant supplémentaire à payer ou le montant à récupérer lors du décompte final figurant dans l'avertissement-extrait de rôle.

Il est toutefois difficile de calculer précisément l'impact de la réforme du calcul du précompte professionnel pour l'ensemble des contribuables. Depuis peu, une page dédiée du site web du SPF Finances leur permet de vérifier le montant du précompte professionnel qu'ils devraient payer pour avoir le plus petit montant supplémentaire possible d'impôt des personnes physiques à payer lors du décompte final. Le vice-premier ministre souligne en outre que la réforme du calcul du précompte professionnel n'aura pas d'impact sur la pression fiscale réelle.

S'agissant de l'observation de M. Van Hees à propos de la validation de l'arrêté royal du 6 juin 2022, le vice-premier ministre indique que l'administration n'interviendra pas non plus lorsque l'arrêté royal sera appliqué. Si l'arrêté royal finit par être validé, cela ne devrait selon lui poser guère de problème. Les modifications concernant le travail étudiant sont d'ailleurs également intégrées dans l'arrêté royal du 19 décembre 2022. L'impact sur le travail étudiant est de toute façon plutôt limité.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) rappelle que sa question spécifique portait sur l'interprétation qu'il convient de donner à l'avis du Conseil d'État dès lors que cet avis indique que les arrêtés sont censés ne pas avoir produit leurs effets s'ils n'ont pas été confirmés dans les douze mois de la date de leur publication au *Moniteur belge*. L'intervenant constate en effet que ce délai de douze mois a été dépassé en ce qui concerne l'arrêté

Daarnaast had de spreker nog een vraag gesteld over de bekrachtiging van het koninklijk besluit van 6 juni 2022 waarbij de Raad van State in zijn advies had opgemerkt dat dit koninklijk besluit ten laatste op 23 juni 2023 moet bekrachtigd worden (DOC 55 3404/001, blz. 35). Deze termijn is volgens de spreker niet gerespecteerd. Wat zijn de praktische gevolgen en de juridische risico's die voortvloeien uit deze tardieve bekrachtiging?

D. Bijkomende antwoorden van de vice-eersteminister en replieken van de leden

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, benadrukt dat de hervorming van de berekening van de bedrijfsvoorheffing erop gericht is om de hoogte van de maandelijkse inhouding van de bedrijfsvoorheffing meer af te stellen op de fiscale realiteit van elke belastingplichtige opdat hij of zij bij de eindafrekening opgenomen in het aanslagbiljet geen of nauwelijks bijkomende belastingssommen moet terugkrijgen of ophoesten.

Het is echter moeilijk om voor alle belastingplichtigen nauwkeurig de impact te berekenen van de hervorming van de berekening van de bedrijfsvoorheffing. Sinds kort bestaat er een pagina op de website van de FOD Financiën waar mensen kunnen nagaan hoeveel bedrijfsvoorheffing er zou moeten betaald worden om op het einde van de rit zo weinig personenbelasting te moeten bijbetalen. Daarnaast benadrukt de vice-eersteminister dat de hoogte van de reële belastingdruk niet zal wijzigen wegens de hervorming van de berekening van de bedrijfsvoorheffing.

Met betrekking tot de opmerking van de heer Van Hees betreffende de bekrachtiging van het koninklijk besluit van 6 juni 2022, stipt de vice-eersteminister aan dat de administratie ook niet zal optreden wanneer het koninklijk besluit is toegepast. Als het koninklijk besluit alsnog wordt bekrachtigd, ziet de vice-eersteminister niet direct een probleem. De aanpassingen rond de studentenarbeid zijn trouwens ook mee opgenomen in het koninklijk besluit van 19 december 2022. Sowieso is de impact daarop eerder beperkt.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) herhaalt dat zijn specifieke vraag erin bestond hoe het advies van de Raad van State moet geïnterpreteerd worden aangezien dit advies stelt dat de besluiten geacht worden geen uitwerking te hebben gehad indien zij niet zijn bekrachtigd binnen de twaalf maanden na de datum van hun bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*. De spreker stelt vast dat men in het kader van het koninklijk

royal du 6 juin 2022. Quelles sont les conséquences juridiques de cette observation du Conseil d'État?

Le vice-premier ministre précise que l'arrêté royal du 6 juin 2022 a été inclus dans l'arrêté royal du 19 décembre 2022, qui a été publié il y a moins de douze mois. L'arrêté royal du 19 décembre 2022 dispose que l'arrêté royal du 6 juin 2022 peut être appliqué. Dès lors que le projet de loi à l'examen confirme l'arrêté royal du 19 décembre 2022, il confirme également l'arrêté royal du 6 juin 2022.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) estime que cette interprétation de l'avis du Conseil d'État, proposée par le vice-premier ministre, peut être dite extrêmement inhabituelle, voire audacieuse sur le plan juridique. Il craint cependant qu'il devra se contenter de cette réponse.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

TITRE 2

Modification du Code des droits et taxes divers relative à la taxe annuelle sur les entreprises d'assurance

Art. 2

M. Wouter Beke et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 3404/002) tendant à remplacer l'article 2 afin de supprimer le mot "soit" dans le texte français de l'article 201²⁹ du Code des droits et taxes divers et de remplacer les mots "l'Autorité des services et marchés financiers" par les mots "la Banque nationale de Belgique" dans le § 2 dudit article.

besluit van 6 juni 2022 deze termijn van 12 maanden heeft overschreden. Wat zijn de juridische gevolgen van de verklaringen van de Raad van State?

De vice-eersteminister verduidelijkt dat het koninklijk besluit van 6 juni 2022 mee opgenomen werd in het koninklijk besluit van 19 december 2022. Dit is echter minder dan 12 maanden geleden. Het koninklijk besluit van 19 december 2022 stelt namelijk dat het koninklijk besluit van 6 juni 2022 kan toegepast worden. Via het voorliggend wetsontwerp wordt het koninklijk besluit van 19 december 2022 bekrachtigd waardoor op die manier ook het koninklijk besluit van 6 juni 2022 bekrachtigd wordt.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) meent dat deze lezing van het advies van de Raad van State die door de vice-eersteminister wordt voorgesteld vanuit juridisch standpunt als hoogst ongebruikelijk en misschien zelfs als stoutmoedig kan aangeduid worden. Hij vreest echter dat hij zich met dit antwoord tevreden zal moeten stellen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Wijziging van het Wetboek diverse rechten en taksen betreffende de jaarlijkse taks op de verzekeringsondernemingen

Art. 2

Er wordt een amendement nr. 1 (DOC 55 3404/002) ingediend door de heer Beke c.s. dat ertoe strekt artikel 2 te vervangen teneinde in de Franse tekst van het artikel 201²⁹ van het Wetboek diverse rechten en taksen het woord "soit" te schrappen en in paragraaf 2 van het desbetreffende artikel de woorden "Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten" te vervangen door de woorden "Nationale Bank van België".

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

TITRE 3

*Modifications du Code des droits d'enregistrement,
d'hypothèque et de greffe*

Art. 3 à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 à 5 sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE 4

Modifications relatives aux impôts sur les revenus

CHAPITRE 1^{ER}

**Abrogation des dispositions
relatives au budget formation**

Art. 6 à 17

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 6 à 17 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 2

**Modification de la loi du 29 mai 2020
portant diverses mesures fiscales urgentes
en raison de la pandémie du COVID-19
en matière des ressources**

Art. 18 et 19

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 18 et 19 sont successivement adoptés par 13 voix contre une.

CHAPITRE 3

**Modification de plusieurs lois
relatives aux heures supplémentaires nettes**

Art. 20 à 24

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 3

*Wijzigingen van het Wetboek der registratie-,
hypotheek- en griffierechten*

Artikelen 3 tot 5

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 3 tot 5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL 4

Wijzigingen betreffende de inkomstenbelastingen

HOOFDSTUK 1

**Opheffing van de bepalingen
met betrekking tot het opleidingsbudget**

Artikelen 6 tot 17

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 6 tot 17 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

**Wijziging van de wet van 29 mei 2020
houdende diverse dringende fiscale bepalingen
ten gevolge van de COVID-19-pandemie
met betrekking tot de bestaansmiddelen**

Artikelen 18 en 19

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 18 en 19 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 tegen 1 stem.

HOOFDSTUK 3

**Wijziging van meerdere wetten
met betrekking tot de netto-overuren**

Artikelen 20 tot 24

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Les articles 20 à 24 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 4

Modifications diverses du Code des impôts sur les revenus 1992

Art. 25

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 25 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 26

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 26 est adopté à l'unanimité.

Art. 27 et 28

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 27 et 28 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

Art. 29

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 29 est adopté à l'unanimité.

Art. 30

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 30 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 31

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 31 est adopté par 13 voix et une abstention.

De artikelen 20 tot 24 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

Diverse wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Art. 25

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 25 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 26

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 26 wordt eenparig aangenomen.

Artikelen 27 en 28

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 27 en 28 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 29

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 29 wordt eenparig aangenomen.

Art. 30

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 30 wordt aangenomen met 12 stemmen en twee onthoudingen.

Art. 31

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 31 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 32 et 33

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 32 et 33 sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE 5

Confirmation d'arrêtés royaux

Art. 34

À la demande de M. Loones, il est procédé à un vote scindé de l'article 34 (article 76, alinéa 2, de la Constitution):

Le 1° est adopté par 13 voix contre une.

Le 2° est adopté à l'unanimité.

Le 3° est adopté par 13 voix contre une.

Le 4° est adopté par 12 voix contre 2.

Le 5° est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 35

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 35 est adopté par 13 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, y compris quelques corrections de nature législative, est adopté, par vote nominatif, par 13 voix et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Artikelen 32 en 33

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 32 en 33 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL 5

Bekrachtiging van koninklijke besluiten

Art. 34

Op verzoek van de heer Sander Loones wordt er overgegaan tot een gesplitste stemming van het artikel 34 (art. 76, tweede lid, van de Grondwet):

De bepaling onder 1° wordt aangenomen met 13 tegen een stem.

De bepaling onder 2° wordt eenparig aangenomen.

De bepaling onder 3° wordt aangenomen met 13 tegen een stem.

De bepaling onder 4° wordt aangenomen met 12 tegen twee stemmen.

De bepaling onder 5° wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 35

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 35 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt, aldus geamendeerd, en met inbegrip van enkele wetgevingstechnische correcties, bij naamstemming aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

De naamstemming is als volgt:

Ont voté pour:

N-VA: Sander Loones;

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Dieter Vanbesien;

PS: Khalil Aouasti, Hugues Bayet, Chanelle Bonaventure;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

MR: Mathieu Bihet, Philippe Goffin;

cd&v: Wouter Beke;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

S'est abstenu:

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Le rapporteur,

Sander Loones

Le président,

Joris Vandenbroucke (a.i.)

Hebben voorgestemd:

N-VA: Sander Loones;

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Dieter Vanbesien;

PS: Khalil Aouasti, Hugues Bayet, Chanelle Bonaventure;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

MR: Mathieu Bihet, Philippe Goffin;

cd&v: Wouter Beke;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Heeft zich onthouden:

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Le rapporteur,

Sander Loones

Le président,

Joris Vandenbroucke (a.i.)