

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 mai 2023

PROJET DE LOI**modifiant la loi du 27 février 2019
relative à l'échange électronique
de messages par le biais de l'eBox****Sommaire****Pages**

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	20
Analyse d'impact	24
Avis du Conseil d'État	34
Projet de loi	42
Coordination des articles	48
Avis de l'Autorité de protection des données	70

**LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À
L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 mei 2023

WETSONTWERP**tot wijziging van de wet
van 27 februari 2019 inzake elektronische
uitwisseling van berichten via de eBox****Inhoud****Blz.**

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet	20
Impactanalyse	29
Advies van de Raad van State	34
Wetsontwerp	42
Coördinatie van de artikelen	59
Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit	84

**DE URGENTIEVERKLARING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET RÈGLEMENT.**

09633

<i>Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 31 mai 2023.</i>	<i>De regering heeft dit wetsontwerp op 31 mei 2023 ingediend.</i>
<i>Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 6 juin 2023.</i>	<i>De “goedkeuring tot drukken” werd op 6 juni 2023 door de Kamer ontvangen.</i>

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

RÉSUMÉ

Le présent projet de loi vise à poursuivre davantage le développement de l'eBox, comme le prévoit également l'Accord de gouvernement. Les principales lignes d'action concernent:

Premièrement, la réponse des citoyens et des entreprises à un message eBox émanant des autorités publiques est ancrée dans la loi.

Deuxièmement, il devient possible pour les prestataires (privés) d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié d'envoyer, dans une première phase, des notifications aux citoyens (qui ont donné leur accord) et aux entreprises qu'un envoi recommandé électronique est disponible sur leur plateforme. Dans une phase ultérieure, les messages proprement dits que les citoyens et les entreprises envoient via un service qualifié d'envoi recommandé électronique seront mis à disposition via l'eBox.

Troisièmement, conformément à la législation sur la dématérialisation fiscale, les titulaires d'un numéro d'entreprise doivent utiliser leur eBox au plus tard le 1^{er} janvier 2025.

Quatrièmement, les pouvoirs publics qui envoient un grand nombre d'envois recommandés enverront ceux-ci par voie électronique via l'eBox mais pas avant le 1^{er} janvier 2025.

Cinquièmement, les conséquences juridiques de l'échange électronique de messages via l'eBox sont déterminées plus précisément.

Sixièmement, le moment de l'envoi et de la réception électronique d'un message eBox ainsi que le début d'un délai sont prévus comme droit supplétif.

Septièmement, l'adoption de mesures pour maximiser la probabilité que les messages envoyés dans l'eBox soient effectivement lus.

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp beoogt een verdere uitbouw van de eBox, zoals ook voorzien in het Regeerakkoord. De voornaamste krachtlijnen betreffen:

Ten eerste, wordt het antwoord van burgers en ondernemingen op een eBoxbericht van een overheidsinstantie juridisch verankerd.

Ten tweede, wordt het mogelijk voor de (private) verleners van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging om in een eerste fase notificaties te sturen aan burgers (die hiermee hebben ingestemd) en ondernemingen dat er een elektronisch aangetekende bezorging op hun platform ter beschikking is. In een latere fase, zullen de berichten zelf die burgers en ondernemingen verzenden via een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging, via de eBox ter beschikking worden gesteld.

Ten derde, in lijn met de wetgeving inzake fiscale dematerialisatie, dienen de houders van een onderningsnummer uiterlijk tegen 1 januari 2025 hun eBox te gebruiken;

Ten vierde, zullen de overheidsinstanties die een groot aantal aangetekende zendingen versturen, deze elektronisch aangetekend verzenden via de eBox maar niet voor 1 januari 2025.

Ten vijfde, worden de rechtsgevolgen van de elektronische verzending van berichten via de eBox nauwkeuriger bepaald.

Ten zesde, worden het tijdstip van elektronische verzending en ontvangst van een eBox bericht alsook de aanvang van een termijn bij wijze van aanvullend recht bepaald.

Ten zevende, worden er maatregelen aangenomen om de kans dat in de eBox verstuurd berichten daadwerkelijk gelezen worden, zo groot mogelijk te maken.

EXPOSÉ DES MOTIFS

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Une communication électronique rapide et fiable des autorités avec les citoyens et les entreprises constitue un pilier important de la transformation numérique.

La loi du 27 février 2019 crée un cadre légal pour l'échange électronique de messages entre instances publiques (utilisateurs) et personnes physiques, entreprises ou autres instances publiques. L'eBox citoyens est offerte par le Service Public Fédéral Stratégie et Appui (SPF BOSA). L'eBox pour les titulaires d'un numéro d'entreprises, également appelée eBox pour entreprises, est offerte par l'Office nationale de sécurité sociale.

Aujourd'hui, 47 % des employeurs ont déjà activé leur eBox.

Ce projet vise à poursuivre davantage le développement de l'eBox, comme le prévoit également l'Accord de gouvernement, tout en veillant au respect des règles de concurrence. Tout d'abord, la réponse des citoyens et des entreprises aux messages eBox des administrations publiques est ancrée dans la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox (ci-après dénommée la loi eBox). Cela concerne donc la communication entre citoyens ou entreprises et l'instance publique avec laquelle ils communiquent. Les citoyens ou entreprises qui répondent à un message de l'administration reçu par le biais de l'eBox peuvent également y répondre par le biais de l'eBox.

Les prestataires d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié, tel que visé à l'article 3, 20° et 37°, du règlement (UE) 910/2014 du 23 juillet 2014 du Parlement européen et du Conseil sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE (ci-après dénommé le "règlement eIDAS") pourront envoyer une notification dans l'eBox des citoyens et des entreprises afin de les prévenir qu'un envoi recommandé électronique est disponible auprès du fournisseur. Cela concerne donc la communication entre citoyens et entreprises et d'autres citoyens ou entreprises par le biais d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié. Seule la notification arrive dans l'eBox après le consentement du destinataire.

MEMORIE VAN TOELICHTING

ALGEMENE TOELICHTING

Een snelle en betrouwbare elektronische communicatie van overheden met burgers en bedrijven is een belangrijke pijler van de digitale transformatie.

De wet van 27 februari 2019 creëert een wettelijk kader voor het elektronisch uitwisselen van berichten tussen overheidsinstanties (gebruikers) en natuurlijke personen, ondernemingen of andere overheidsinstanties. De eBox voor burgers wordt aangeboden door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning (FOD BOSA). De eBox voor houders van een ondernemingsnummer, ook genoemd eBox voor ondernemingen, wordt aangeboden door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid.

Op heden heeft reeds 47 % van de werkgevers hun eBox geactiveerd.

Dit ontwerp beoogt een verdere uitbouw van de eBox, zoals ook voorzien in het Regeerakkoord, en tegelijk te waarborgen dat de mededingingsregels in acht worden genomen. Vooreerst wordt het antwoord van burgers en ondernemingen op eBox berichten van overheidsdiensten verankerd in de wet van 27 februari 2019 inzake de elektronische uitwisselingen van berichten via de eBox (hierna verkort: eBox-wet). Dit gaat dus over communicatie tussen burgers of ondernemingen en de overheidsinstantie waarmee ze communiceren. De burgers of ondernemingen die antwoorden op een bericht van de overheid ontvangen via de eBox kunnen ook via de eBox hierop antwoorden.

De verleners van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging, zoals bedoeld in artikel 3, 20° en 37°, van de Verordening (EU) 910/2014 van 23 juli 2014 van het Europees Parlement en de Raad betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG (hierna de "eIDAS-verordening" genoemd) zullen een notificatie naar de eBox van de burgers en de ondernemingen kunnen sturen om hen te verwittigen van het feit dat er een elektronisch aangetekende bezorging ter beschikking is bij de aanbieder. Dit gaat dus over communicatie tussen burgers en ondernemingen met andere burgers of ondernemingen via een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging. Enkel de notificatie komt na instemming van de bestemming terech in de eBox.

Par la suite, les messages mêmes que les citoyens et entreprises envoient par le biais d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié pourront également être transmis directement dans l'eBox conformément aux dispositions du règlement eIDAS. Ce dernier point ne sera possible qu'au moment où le Roi le déterminera et aux conditions qu'il fixera. Pour ces messages uniquement, il conviendra en effet d'abord d'examiner quels composants de l'écosystème eBox doivent recevoir le statut "qualifié" conformément au règlement eIDAS.

Les instances publiques qui envoient un grand nombre de messages adhéreront à l'eBox à la date déterminée par le Roi afin de pouvoir envoyer leurs messages par le biais de l'eBox.

Les entreprises seront également tenues d'utiliser l'eBox à une date à fixer par le Roi. Cette date ne peut pas être antérieure au 1^{er} janvier 2025.

Dans un souci de sécurité juridique, le moment de l'envoi et de la réception ainsi que le début d'un délai sont prévus comme droit supplétif. Afin de respecter les règles européennes de droit de la concurrence dans le contexte des activités eBox d'une part et de celles des prestataires de service d'envoi recommandé électronique qualifié d'autre part, il est précisé que les effets juridiques et la valeur d'une lettre recommandée sont uniquement attribués à l'échange de messages par le biais de l'eBox entre les instances publiques dans l'exercice de leurs missions de service public ou d'intérêt général et les citoyens et entreprises, et ce, dans les deux sens. Un certain nombre d'améliorations techniques juridiques sont également apportées à la loi eBox.

Conformément à l'article 12, les Communautés et les Régions peuvent utiliser l'eBox et déterminer leurs propres conditions et modalités qui peuvent déroger aux dispositions de la présente loi. Afin d'assurer la cohérence pour l'ensemble des citoyens et entreprises belges qui utilisent l'eBox, les autorités fédérales, les Communautés et les Régions sont invitées à se concerter, dans le respect des règles répartitrices de compétence entre l'autorité fédérale et les entités fédérées.

Vervolgens zullen de berichten zelf die burgers en ondernemingen verzenden via een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging ook rechtstreeks in de eBox verzonden kunnen worden overeenkomstig de bepalingen van de eIDAS-verordening. Dit laatste zal pas kunnen op het ogenblik dat de Koning dit bepaalt en onder de voorwaarden door Hem bepaald. Enkel voor deze berichten zal namelijk eerst moeten worden onderzocht welke componenten van het eBox ecosysteem de status "gekwalificeerd" moeten krijgen overeenkomstig de eIDAS-verordening.

De overheidsinstanties die een groot aantal berichten versturen, zullen op een door de Koning bepaalde datum aansluiten op de eBox zodat zij hun berichten via de eBox kunnen versturen.

Ook de ondernemingen worden verplicht om uiterlijk op een door de Koning te bepalen datum gebruik te maken van de eBox. Deze datum kan niet vroeger zijn dan 1 januari 2025.

Omwille van de rechtszekerheid, wordt het tijdstip van verzending en ontvangst alsook de aanvang van een termijn bij wijze van aanvullend recht voorzien. Teneinde de Europese regels inzake het mededingingsrecht na te leven in de context van enerzijds de eBox-activiteiten en anderzijds de activiteiten van verleners van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging, wordt er verduidelijkt dat de rechtsgevolgen en de waarde van een aangetekend schrijven enkel wordt toegekend aan de uitwisseling van berichten via de eBox tussen de overheidsinstanties in de uitoefening van hun taken van openbare dienst of van algemeen belang en de burgers en ondernemingen, en dit in de twee richtingen. Ook worden een aantal legistiek-technische verfijningen aangebracht aan de eBox-wet.

Conform artikel 12 kunnen Gemeenschappen en Gewesten gebruik maken van de eBox en bepalen zij eigen voorwaarden en nadere regels die kunnen afwijken van de bepalingen in deze wet. Om de coherentie te verzekeren voor alle Belgische burgers en bedrijven die de eBox gebruiken, worden de federale overheid, de Gemeenschappen en de Gewesten uitgenodigd om met elkaar overleg te plegen, met inachtneming van de regels inzake de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de gefedereerde entiteiten.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article détermine le fondement constitutionnel de compétence.

CHAPITRE 2

Modification de la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox

Art. 2

Le Conseil d'État a remarqué dans son avis que, les personnes physiques ou titulaires d'un numéro d'entreprise étant également "utilisateurs" de l'eBox, la phrase introductive de l'article 2, 1° qui définit la notion d' "utilisateur", comme étant des "services", doit être modifiée. La définition est par conséquent complétée avec les mots "et personnes".

Cette disposition vise à ajouter trois catégories d'utilisateurs.

Tout d'abord les destinataires qui répondent aux messages des utilisateurs visés à l'article 2, points a à i, reçus dans leur eBox, sont ajoutés en tant qu'utilisateurs.

Cela concerne uniquement la réponse par le biais de l'eBox des citoyens ou titulaires d'un numéro d'entreprise à un message reçu des expéditeurs visés à l'alinéa précédent, par le biais de l'eBox.

Sont ajoutés comme deuxième catégorie d'utilisateurs, les prestataires d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié, tels que visés dans le règlement eIDAS, et qui peuvent envoyer une notification au citoyen ou à l'entreprise. Le citoyen ou l'entreprise pourra recevoir dans son eBox une notification d'un prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié l'informant qu'un envoi recommandé électronique qualifié lui a été envoyé. La possibilité de récupérer cet envoi auprès du prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié lui est offerte.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van de wet van 27 februari 2019 inzake de elektronische uitwisseling van berichten via de eBox

Art. 2

De Raad van State heeft in zijn advies opgemerkt dat doordat natuurlijke personen of houders van een ondernemingsnummer eveneens "gebruikers" zijn van de eBox, de inleidende zin van artikel 2, 1° waarin gebruikers worden gedefinieerd als "diensten", moet worden gewijzigd. De definitie wordt dan ook aangevuld met de woorden "en personen".

Deze bepaling beoogt drie categorieën van gebruikers toe te voegen.

Als gebruikers worden vooreerst de bestemmelingen toegevoegd die antwoorden op berichten ontvangen in hun eBox van de gebruikers bedoeld in artikel 2, a tot en met i.

Het gaat enkel over het antwoord via de eBox van de burgers of houders van een ondernemingsnummer op een bericht van de in het vorige lid bedoelde verzenders dat via de eBox is ontvangen.

Als tweede categorie gebruikers worden de verleners van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging, zoals bedoeld in de eIDAS-verordening en die een notificatie naar de burger of de onderneming kunnen sturen, toegevoegd. De burger of onderneming zal in zijn eBox een notificatie kunnen ontvangen van een verlener van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging, waarin hem wordt meegedeeld dat hem een gekwalificeerde elektronisch aangetekende zending werd gestuurd. Er wordt hem de mogelijkheid geboden deze zending op te halen bij de verlener van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging.

Ces services d'envoi recommandé électronique qualifié sont offerts par des prestataires de services de confiance qualifiés qui sont agréés et contrôlés par un organisme de contrôle (en Belgique par le SPF Économie) conformément aux dispositions du règlement eIDAS. À ce jour, Connect Solutions, Unifiedpost et IPEX ont été agréés en Belgique.

L'agrément (et plus exactement l'octroi du "statut qualifié" au sens du règlement eIDAS) des prestataires d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié par le SPF Économie doit être distingué de l'agrément par le SPF BOSA des prestataires de services qui ne sont pas des instances publiques afin de rendre accessibles les messages dans l'eBox pour les citoyens en application de l'article 11 de la loi eBox. Grâce aux "*human interface providers*" (HIP) agréés, les citoyens peuvent consulter leur eBox non seulement via l'application myeBox, mais également via un portail partenaire agréé, comme par exemple Doccle, KBC, BPost Bank ou TrustO. L'eBox peut également être consultée via le profil citoyen flamand.

Afin d'éviter des procédures compliquées lorsque le destinataire n'est pas enregistré sur la plateforme du prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié, auquel l'expéditeur fait appel, il est préférable d'informer le citoyen et l'entreprise qu'un envoi l'attend auprès de ce prestataire sur une plateforme centrale: l'eBox. Les messages eux-mêmes sont sauvegardés sur les serveurs sécurisés du prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié, seule la notification arrive dans l'eBox.

Tant les prestataires d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié que le monde des entreprises voient comme une énorme plus-value le fait de proposer la notification pour un envoi recommandé électronique sur une plateforme centrale: l'eBox. Le but est de stimuler de cette manière le marché des envois recommandés électroniques qualifiés. Il est important que chaque prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié puisse adhérer de la même manière à l'eBox.

Comme troisième catégorie nouvelle, les envois recommandés électroniques eux-mêmes, envoyés par le prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié au nom et pour le compte des citoyens et des entreprises, pourront également être proposés à l'avenir par le biais de l'eBox conformément aux dispositions du règlement eIDAS. Il ne s'agit ici plus seulement de la notification, mais du message lui-même qui peut être réceptionné par le biais de l'eBox par le destinataire.

Deze gekwalificeerde diensten voor elektronisch aangetekende bezorging worden aangeboden door gekwalificeerde verleners van vertrouwensdiensten die erkend en gecontroleerd worden door een toezichhoudend orgaan (in België door de FOD Economie) overeenkomstig de bepalingen van de eIDAS-verordening. Op heden werden Connect Solutions, Unifiedpost en IPEX reeds erkend in België.

De erkenning (en meer bepaald de toekenning van een "gekwalificeerde status" in de zin van de eIDAS-verordening) van verleners van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging door de FOD Economie moet worden onderscheiden van de erkenning door FOD BOSA van dienstverleners die geen overheidsinstanties zijn voor de ontsluiting van berichten in de eBox voor burgers in toepassing van artikel 11 van de eBox-wet. Dankzij de erkende "*human interface providers*" (HIP) kan de burger zijn eBox niet enkel via de my eBox toepassing raadplegen, maar ook via een erkend partnerportaal zoals bijvoorbeeld Doccle, KBC, BPost Bank of TrustO. Ook via het Vlaamse burgerprofiel kan de eBox geraadpleegd worden.

Om omslachtige procedures te vermijden ingeval de bestemming niet geregistreerd is op het platform van de verlener van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging, waarop de verzender een beroep doet, is het wenselijk de burger en de onderneming te verwittigen van het feit dat er een zending bij deze verlener op hem of haar wacht via één centraal platform: de eBox. De berichten zelf worden op de beveiligde servers van de verlener van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging bewaard, slechts de notificatie komt in de eBox terecht.

Zowel de verleners van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging als de bedrijfswereld zien een grote meerwaarde in het aanbieden van de notificatie voor een elektronische aangetekende bezorging op één centraal platform: de eBox. Het is de bedoeling om op deze manier de markt van de gekwalificeerde elektronische aangetekende zendingen te stimuleren. Belangrijk is dat iedere verlener van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging op dezelfde manier kan aansluiten bij de eBox.

Als derde nieuwe categorie kunnen in de toekomst de elektronisch aangetekende zendingen zelf, verzonden door een verlener van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging in naam en voor rekening van de burgers en ondernemingen, ook aangeboden worden via de eBox overeenkomstig de bepalingen van de eIDAS-verordening. Hierbij gaat het dan niet meer slechts over de notificatie maar over het bericht zelf dat via de eBox kan afgehaald worden door

L'article 13 modifié autorise le Roi à déterminer quand et comment cela sera possible. Cela ne sera possible que si les composants nécessaires de l'écosystème eBox ont également le statut "qualifié" conformément au règlement eIDAS de sorte que le caractère qualifié de l'envoi recommandé électronique est préservé, également en cas de livraison par le biais de l'eBox.

La proposition du Conseil national du travail de créer, en plus de la catégorie "utilisateurs", une catégorie supplémentaire "tiers" dans laquelle les "tiers" comprendraient toutes les personnes physiques et toutes les personnes morales, telles que définies à l'article III.16 du Code de droit économique, ne peut pas être suivie. Ce changement ne pourrait que semer la confusion car toutes les catégories concernées pourraient effectivement être des utilisateurs de l'eBox. Les droits et obligations des différentes catégories d'utilisateurs sont précisés dans la loi par catégorie d'utilisateurs le cas échéant. Contrairement à la proposition du Conseil national du travail, la division en catégories k) et l) est nécessaire compte tenu de la différence d'utilisation de l'eBox.

Art. 3

Cette disposition précise que l'eBox ne permet pas seulement l'échange (mutuel) de messages, mais aussi l'envoi de notifications (dans un seul sens). Conformément à l'avis du Conseil d'État, la formulation est affinée, et "échanger avec" est remplacé par les actes individuels "envoyer" et "recevoir" qui décrivent mieux les différentes possibilités d'échange.

Art. 4

Cette disposition vise à déterminer le moment de l'envoi et de la réception des messages par le biais de l'eBox dorénavant par la loi. À ce sujet, il est renvoyé au commentaire de l'article 5.

Cette disposition précise que l'exclusion visée au nouveau troisième alinéa de l'article 3 de la loi eBox n'est pas applicable aux composants qui sont utilisés pour la réception dans l'eBox des messages envoyés par les utilisateurs visés dans l'article 2, 1°, I, puisque ceux-ci devront obtenir le statut qualifié conformément au règlement eIDAS comme expliqué précédemment.

de bestemming. Het gewijzigde artikel 13 machtigt de Koning om te bepalen wanneer en hoe dit zal mogelijk zijn. Dit zal pas kunnen als de nodige componenten van het eBox ecosysteem ook het statuut "gekwalificeerd" hebben overeenkomstig de eIDAS-verordening zodat het gekwalificeerd karakter van de elektronisch aangetekende bezorging behouden blijft, ook bij aflevering via de eBox.

Het voorstel van de Nationale Arbeidsraad om naast de categorie "gebruikers" een bijkomende categorie "derden" te creëren waarbij onder "derden" alle natuurlijke personen en alle rechtspersonen, zoals gedefinieerd in artikel III.16 van het Wetboek van Economisch Recht, zouden vallen, kan niet worden gevolgd. Deze wijziging zou slechts verwarring kunnen scheppen aangezien alle categorieën in kwestie effectief gebruikers van de eBox kunnen zijn. De rechten en plichten van de verschillende categorieën van gebruikers worden waar nodig in de wet per categorie van gebruikers gespecificeerd. In tegenstelling tot het voorstel van de Nationale Arbeidsraad, is de indeling in categorieën k) en l) noodzakelijk gelet op het verschil in het gebruik van de eBox.

Art. 3

Deze bepaling verduidelijkt dat de eBox niet enkel toelaat om (wederzijds) berichten uit te wisselen, maar ook om eenzijdig notificaties te sturen (in 1 richting). Overeenkomstig het advies van de Raad van State wordt de formulering verfijnd, en wordt "uitwisselen met" vervangen door de individuele handelingen "verzenden" en "ontvangen" die de verschillende mogelijkheden van de modaliteiten van de uitwisseling beter beschrijven.

Art. 4

Deze bepaling beoogt het tijdstip van ontvangst en verzending van berichten via de eBox voortaan bij wet te bepalen. Hieromtrent wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 5.

Deze bepaling verduidelijkt dat de in artikel 3, nieuwe derde lid, van de eBox-wet bedoelde uitsluiting niet van toepassing is op de componenten die worden gebruikt voor de ontvangst in de eBox van berichten die worden verzonden door de in artikel 2 1°, I, bedoelde gebruikers, aangezien deze de gekwalificeerde status zullen moeten verkrijgen overeenkomstig de eIDAS-verordening, zoals hierboven uiteengezet.

Art. 5

Dans un souci de sécurité juridique, cette disposition de droit supplémentaire détermine le moment de l'envoi et de la réception ainsi que le début d'un délai. À cette fin, l'article 5 est complété par trois alinéas.

Dans les cas où la réglementation applicable ne l'a pas déjà prévu, les nouveaux deuxième et troisième alinéas précisent le moment de l'envoi et de la réception en cas d'envoi électronique. Le moment de l'envoi électronique au destinataire est le moment où l'expéditeur a confié le message à un système d'information. C'est le moment où le message ne peut plus être révoqué ou modifié.

Le moment de la réception électronique par le destinataire est le moment où le message est accessible au destinataire. Conformément à l'avis du Conseil d'État, il est prévu que le cadre juridique approprié soit créé par arrêté royal pour garantir que les destinataires aient pu raisonnablement prendre connaissance de la réception d'un message électronique via eBox.

Parfois, des délais commencent à courir à partir du moment de l'envoi ou de la réception. Le début d'une telle période est le premier jour ouvrable suivant le moment de l'envoi ou de la réception, sauf disposition contraire dans la réglementation applicable.

L'avis du Conseil national du travail concernant la description du moment de l'envoi électronique et du moment de réception électronique ne peut être suivi, la distinction devant en effet être faite au regard de délais commençant à des moments différents, notamment le moment de l'envoi ou le moment de réception qui sont décrits explicitement aux paragraphes 2 et 3.

Art. 6

D'abord, cette disposition vise à apporter plusieurs modifications à l'article 6 relative aux exigences de consentement.

Tout d'abord, la rédaction de la disposition est affinée afin de clarifier que l'exigence de consentement visée ne vaut que pour l'eBox pour citoyens. Une fois activée, l'eBox pour les titulaires d'un numéro d'entreprise ne peut plus être désactivée. En outre, l'eBox pour entreprises

Art. 5

Omwille van de rechtszekerheid, voorziet deze bepaling van aanvullend recht het tijdstip van verzending en ontvangst alsook de aanvang van een termijn. Artikel 5 wordt hiertoe aangevuld met drie leden.

Voor de gevallen waarin de toepasselijke regelgeving dit niet reeds geregeld heeft, bepalen het nieuwe tweede en derde lid het tijdstip van verzending en het tijdstip van ontvangst bij elektronische verzending. Als tijdstip van elektronische verzending aan de geadresseerde geldt het tijdstip waarop de verzender het bericht heeft toevertrouwd aan een informatiesysteem. Het is het moment waarop men het bericht niet meer kan herroepen of wijzigen.

Als tijdstip van elektronische ontvangst door de geadresseerde geldt het tijdstip waarop het bericht toegankelijk is voor de geadresseerde. Overeenkomstig het advies van de Raad van State wordt voorzien dat bij koninklijk besluit het passende juridisch kader wordt geschapen om te garanderen dat de bestemmingen redelijkerwijs kennis hebben kunnen nemen van de ontvangst van een elektronisch bericht via eBox.

Soms beginnen termijnen te lopen vanaf het moment van verzending of ontvangst. De start van zo'n termijn is de eerste werkdag volgend op het tijdstip van verzending of ontvangst tenzij het anders voorzien is in de toepasselijke regelgeving.

Het advies van de Nationale Arbeidsraad betreffende de beschrijving van het tijdstip van elektronische verzending en het tijdstip van elektronische ontvangst kan niet worden gevolgd daar het onderscheid wel degelijk moet worden gemaakt in het licht van termijnen die op een verschillend tijdstip beginnen te lopen, meer bepaald het tijdstip van de verzending of het tijdstip van de ontvangst dewelke in het tweede en derde lid uitdrukkelijk worden omschreven.

Art. 6

Ten eerste, beoogt deze bepaling verschillende wijzigingen aan artikel 6 omtrent de toestemmingsvereisten.

Vooreerst wordt de redactie van de bepaling verfijnd om te verhelderen dat de bedoelde instemmingsvereiste enkel geldt voor de eBox voor burgers. Eens geactiveerd, kan de eBox voor houders van een ondernemingsnummer niet meer gedesactiveerd worden. Bovendien wordt

deviendra obligatoire à l'avenir. À ce sujet, il est renvoyé au commentaire de l'article 11.

Il est précisé que le consentement préalable du citoyen est requis pour l'utilisation de l'eBox et pour l'échange de messages avec les utilisateurs visés à l'article 2, 1°, a à i, par le biais de l'eBox pour citoyens. Ce consentement est global en ce sens qu'il couvre l'activation de l'eBox et tous les utilisateurs précités. Le retrait de ce consentement doit être possible et ne s'applique bien sûr qu'à tous les messages futurs. Les messages reçus avant le retrait du consentement restent valablement envoyés par l'utilisateur. En retirant ce consentement, le citoyen désactive son eBox.

L'avis de l'APD reprend aux considérants 9 à 12 la demande de rendre sélectif le retrait du consentement, c'est-à-dire qu'il serait possible de retirer le consentement à un expéditeur via l'eBox et pas à un autre. Il y a actuellement plus de 400 expéditeurs et le nombre augmente chaque jour. Il n'est ni convivial ni pratique de pouvoir retirer le consentement à tout moment pour tous ces expéditeurs séparément. Cela rendrait le fonctionnement de l'eBox moins transparent pour les citoyens au lieu d'augmenter la transparence. De plus, la collecte de toutes ces autorisations fournirait au SPF BOSA plus d'informations sur le citoyen que ce dont il a besoin. Les citoyens sont informés mensuellement des nouveaux expéditeurs affiliés et de la possibilité de retirer leur consentement à tout moment.

Le consentement préalable du citoyen sera requis pour recevoir en supplément dans l'eBox les notifications d'un prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié (les utilisateurs visés à l'article 2, 1°, k). Là encore, seul un retrait général du consentement est possible, d'autant plus que ni le destinataire ni l'eBox ne savent à l'avance qui agira en qualité d'expéditeur via un prestataire d'un service qualifié d'envoi recommandé électronique. Cela pourrait être n'importe qui. Il n'y a donc pas de possibilité de choisir parmi une liste d'expéditeurs possibles pour lesquels on consent ou retire son consentement. L'avis de l'APD conformément à la considération 18 ne peut donc pas être suivi.

Le consentement préalable du citoyen sera requis pour recevoir en supplément dans l'eBox l'envoi recommandé électronique même d'un citoyen ou d'une entreprise qui a recours à un prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié (les utilisateurs visés à l'article 2, 1°, l).

de l'eBox pour ondernemingen in de toekomst verplicht. Hieromtrent wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 11.

Er wordt verduidelijkt dat voor het gebruik van de eBox en voor de uitwisseling van berichten met gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, a tot en met i, via de eBox voor burgers voorafgaande instemming nodig is van de burger. Deze toestemming is algemeen in die zin dat zij betrekking heeft op de activatie van de eBox en op alle voornoemde gebruikers. De intrekking dient mogelijk te zijn en geldt uiteraard slechts voor alle toekomstige berichten. De berichten ontvangen voor de intrekking blijven geldig verstuurd door de gebruiker. Door deze instemming in te trekken deactiveert de burger zijn eBox.

Het advies van de GBA herhaalt in de overwegingen 9 tot en met 12 het verzoek om de intrekking van de toestemming selectief te maken, dit wil zeggen dat men via de eBox voor de ene verzender de toestemming zou kunnen intrekken en voor de andere niet. Er zijn momenteel al meer dan 400 verzenders en het aantal groeit nog elke dag. Het is niet gebruiksvriendelijk en niet werkbaar om voor al die verzenders apart de instemming op elk moment in te kunnen laten trekken. Dit zou de werking van de eBox minder transparant maken voor de burger in de plaats van de transparantie te verhogen. Bovendien zou het verzamelen van al die toestemmingen meer informatie over de burger verschaffen aan de FOD BOSA dan deze nodig heeft. De burger wordt maandelijks geïnformeerd over de nieuwe aangesloten verzenders en over de mogelijkheid om op elk moment zijn instemming in te trekken.

Voorafgaande instemming van de burger om in de eBox bijkomend notificaties te ontvangen van een verlener van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging (de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, k), zal nodig zijn. Ook hier is slechts een algemene intrekking van de instemming mogelijk te meer omdat de bestemming noch de eBox op voorhand weten wie als verzender via een verlener van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging zal optreden. Dit kan iedereen zijn. Er is dus geen mogelijkheid om uit een lijst van mogelijke verzenders te kiezen voor wie men instemt of zijn instemming intrekt. Het advies van de GBA overeenkomstig overweging 18 kan dus niet gevolgd worden.

Voorafgaande instemming van de burger om in de eBox bijkomend de elektronisch aangetekende zending zelf te ontvangen van een burger of onderneming die gebruik maakt van een verlener van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging (de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, l), zal nodig zijn.

Ces consentements pour la réception d'une communication de prestataires privés d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié peuvent être donnés en une fois. Cela se fait séparément du consentement, visé au deuxième alinéa, pour l'utilisation de l'eBox et la communication avec des utilisateurs publics visés à l'article 2, 1°, a à i. Le consentement pour la réception d'une communication de prestataires privés d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié ne peut être donné que si le consentement a déjà été donné pour l'utilisation de l'eBox et les communications avec les utilisateurs publics visés à l'article 2, 1°, a à i. Il va de soi que tout consentement doit être éclairé et que le destinataire doit être clairement informé de sa décision d'activer l'eBox et des conséquences de celle-ci.

Les citoyens devraient également être en mesure de retirer leur consentement pour les notifications futures et les envois recommandés électroniques d'un prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié. Ce retrait s'effectue séparément du retrait prévu à l'alinéa 2.

Toutefois, si le citoyen retire son consentement à utiliser l'eBox et à communiquer avec les utilisateurs publics visés à l'article 2, 1°, a à i, il n'acceptera pas non plus les communications des prestataires privés d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié.

Le consentement des titulaires d'un numéro d'entreprise n'est pas une condition préalable à l'utilisation de l'eBox pour entreprises. Toutefois, les titulaires d'un numéro d'entreprise doivent également être informés de manière adéquate sur l'utilisation de l'eBox et, conformément au premier paragraphe, sur les procédures à suivre et les conséquences juridiques.

L'avis de l'APD aux considérants 19 à 23 n'est pas suivi en ce qui concerne l'eBox pour entreprise constituée d'un indépendant personne physique.

En effet, l'objectif de l'eBox est de faciliter et sécuriser les échanges entre les utilisateurs et les citoyens d'une part et entre les utilisateurs et les entreprises d'autre part.

Pour la définition d'une entreprise, il s'agit de toute entité titulaire d'un numéro BCE, il s'agit donc de l'entreprise définie au sens du Code de droit économique qu'il s'agisse d'une personne physique, morale, d'une organisation sans personnalité juridique, etc. sans

Deze instemmingen voor het ontvangen van communicatie van private verleners van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging kunnen in één keer gegeven worden. Dit gebeurt afzonderlijk van de instemming, bedoeld in het tweede lid, voor het gebruik van de eBox en de communicatie met overheidsgebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, a tot en met i. De instemming voor het ontvangen van communicatie van private verleners van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging kan enkel gegeven worden als er reeds een instemming is voor het gebruik van de eBox en de communicatie met overheidsgebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, a tot en met i. Het spreekt voor zich dat elke instemming geïnformeerd dient te zijn en dat de bestemming duidelijk moet geïnformeerd worden over zijn beslissing de eBox te activeren en over de gevolgen daarvan.

Voor burgers dient ook de mogelijkheid te bestaan om deze instemming voor toekomstige notificaties en elektronisch aangetekende zendingen van een verleners van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging in te trekken. Deze intrekking gebeurt apart van de intrekking voorzien in lid 2.

Echter, indien de burger zijn instemming voor het gebruik van de eBox en de communicatie met overheidsgebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, a tot en met i, intrekt, zal hij ook geen communicatie van private verleners van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging meer kunnen ontvangen.

Instemming door de houders van een ondernemingsnummer is geen voorwaarde voor het gebruik van de eBox voor ondernemingen. Ook de houders van een ondernemingsnummer dienen echter voldoende geïnformeerd te worden over het gebruik van de eBox en conform het eerste lid over de te volgen procedures en de rechtsgevolgen.

Het advies van de GBA in de overwegingen 19 tot en met 23 wordt niet gevolgd met betrekking tot de eBox voor een onderneming bestaande uit een zelfstandige natuurlijke persoon.

Het doel van de eBox is immers om uitwisselingen tussen gebruikers en burgers enerzijds en tussen gebruikers en bedrijven anderzijds te vergemakkelijken en te beveiligen.

Wat de definitie van een onderneming betreft, gaat het om elke entiteit die over een KBO-nummer beschikt. Het betreft dus een onderneming zoals gedefinieerd in de zin van het Wetboek van Economisch Recht, of het nu gaat om een natuurlijke persoon, rechtspersoon, een

distinction entre les différentes formes adoptées pour l'exercice d'une activité.

L'absence de distinction assure une plus grande sécurité juridique aux différents interlocuteurs en assurant un seul canal de communication officiel et sécurisé.

La possibilité d'un retrait de consentement ne peut s'envisager dans le chef d'une entreprise comme il peut en être pour un citoyen. D'une part, parce qu'une entreprise, même en personne physique se distingue d'un citoyen et dès lors que son objectif consiste à fournir des biens et des services sur un marché, que ces entreprises – qu'elles soient constituées sous forme de personnes morales ou autres – voient leur mode de fonctionnement encadré par le Code de droit économique et le Code des sociétés et des associations entre autres. D'autre part, parce que le retrait de consentement affecterait la sécurité des échanges entre les utilisateurs et les citoyens (une fois en papier, une autre fois par voie électronique) et comporterait un coût important pour les administrations obligées de maintenir en place deux circuits de communication séparés.

Notons par ailleurs, que le recours à l'usage numérique dans les échanges tend à se généraliser puisque dans le secteur des soins de santé par exemple, la prescription médicale électronique est devenue une obligation également pour les médecins (voyez l'article 70 de la loi du 30 octobre 2018 portant des dispositions diverses en matière de santé et l'arrêté royal du 5 mai 2019 sur l'utilisation obligatoire de la prescription électronique de médicaments pour des patients ambulants). Ces médecins sont également détenteurs d'un numéro BCE et constituent des entreprises au sens du Code de droit économique.

Les mesures mises en œuvre en terme d'accompagnement des entreprises doivent permettre à ce que l'usage de l'eBox ne constitue pas un obstacle technologique pour les indépendants de manière à ne pas constituer une discrimination au sens mis en lumière par la Cour constitutionnelle dans son arrêt n° 106/2004. Par ailleurs, l'usage des technologies de communication s'est fortement démocratisé et popularisé ces dernières années auprès de toutes les entreprises qui utilisent régulièrement les courriels dans leurs échanges professionnels.

Au nouvel alinéa 4, le Roi est habilité à spécifier, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, par quels canaux les destinataires peuvent être avertis de la présence d'un message dans leur eBox afin que celui-ci ne passe pas inaperçu. Il est aussi habilité à déterminer comment les destinataires seront avertis si les messages

organisation sans rechtspersoonlijkheid, enz. zonder onderscheid tussen de verschillende vormen die voor de uitoefening van een activiteit worden aangenomen.

Het gebrek aan onderscheid geeft de verschillende gesprekspartners meer rechtszekerheid door te zorgen voor één officieel en veilig communicatiekanaal.

De mogelijkheid van intrekking van de toestemming kan niet worden overwogen voor een onderneming zoals dit mogelijk is voor een burger. Enerzijds, omdat een onderneming, ook als natuurlijk persoon, verschilt van een burger in zoverre het doel bestaat in het leveren van goederen en diensten op een markt, dat de werkwijze van deze ondernemingen – of ze nu zijn opgericht in de vorm van rechtspersonen of in een andere vorm – wordt bepaald door onder meer het Wetboek van Economisch Recht en het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen. Anderzijds, omdat de intrekking van de toestemming de veiligheid van uitwisselingen tussen gebruikers en burgers zou aantasten (eenmaal op papier, een andere keer elektronisch) en aanzienlijke kosten zou meebrengen voor de administraties die verplicht zijn om twee circuits van gescheiden communicatie in stand te houden.

Er moet ook worden opgemerkt dat het gebruik van digitale uitwisselingen wijdverbreid is, aangezien in de gezondheidszorg bijvoorbeeld het elektronisch medisch voorschrift ook een verplichting is geworden voor artsen (zie artikel 70 van de wet van 30 oktober 2018 houdende diverse bepalingen betreffende gezondheid en het koninklijk besluit van 5 mei 2019 betreffende het verplicht gebruik van het elektronisch voorschrift van geneesmiddelen voor ambulante patiënten. Deze artsen zijn eveneens in het bezit van een KBO-nummer en zijn ondernemingen in de zin van het Wetboek van Economisch Recht.

De maatregelen ter ondersteuning van ondernemingen moeten ervoor zorgen dat het gebruik van de eBox geen technologische hindernis vormt voor zelfstandigen om geen discriminatie te vormen in de zin die het Grondwettelijk Hof benadrukt in zijn arrest nr. 106/2004. Bovendien is het gebruik van communicatietechnologieën de afgelopen jaren sterk gedemocratiseerd en gepopulariseerd bij alle ondernemingen die regelmatig e-mail gebruiken in hun professionele uitwisselingen.

In het nieuwe vierde lid wordt de Koning gemachtigd om bij een in Ministerraad overlegd besluit, te specificeren via welke kanalen de bestemmelingen kunnen verwittigd worden van het feit dat er een bericht in hun eBox zit zodat dit niet onopgemerkt blijft. Hij wordt ook gemachtigd om te bepalen hoe de bestemmelingen

restent non lus et comment leur rappeler les effets juridiques d'un envoi par le biais de l'eBox. Ceci doit être rappelé quand il est constaté que les messages restent non lus. Le Roi est habilité à spécifier les conditions et les modalités pour ceci. Il est nécessaire, tant qu'il est constaté que les destinataires n'utilisent pas ou peu leur eBox malgré son activation, de leur fournir un soutien supplémentaire afin qu'ils n'oublient pas de consulter leur messages dans l'eBox, de manière à ne pas être pris par surprise. Il est important de rappeler notamment l'importance de consulter régulièrement son eBox, le fait que les échanges électroniques de messages via l'eBox remplacent et mettent fin aux courriers papiers entre les utilisateurs et les destinataires ainsi que les effets juridiques de ces échanges électroniques, en particulier s'ils sont recommandés. Ceci vise à répondre aux difficultés liées à la non-utilisation ou à la faible utilisation par les destinataires de leur eBox malgré le fait qu'ils ont activé celle-ci. On constate en effet que, malgré la correcte exécution par les gestionnaires et utilisateurs des eBox de leurs obligations d'information, certains destinataires ne consultent jamais (ou très rarement) leur eBox pour des raisons diverses, telles que distraction, assiduité réduite aux nouvelles technologies voire négligence. Même si ces raisons sont imputables aux destinataires, et ne peuvent donc *a priori* entraîner aucune responsabilité pour les gestionnaires et utilisateurs des eBox ni enlever les effets juridiques aux messages, il semble utile d'adresser un rappel à ces destinataires pour leur éviter toutes conséquences préjudiciables résultant de leur comportement et ainsi veiller à l'inclusion numérique. Le Roi est habilité à spécifier, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les conditions et modalités de ce rappel, et notamment selon quels canaux (papier et/ou électronique). Ce rappel n'aura lieu que si il est constaté l'absence d'activité durant un certain délai. Ce rappel n'est évidemment pas nécessaire pour les citoyens et entreprises qui consultent régulièrement leur eBox.

En application du nouvel alinéa 5, le Roi peut spécifier comment et quand le fournisseur de l'eBox pour personnes physiques peut procéder à la désactivation de l'eBox si le destinataire ne l'utilise pas.

Au considérant 29, l'APD demande que le terme correspondant soit inclus dans la législation. Cependant, chaque situation est différente. Un destinataire qui ne reçoit que deux messages par an n'est pas censé consulter son eBox chaque semaine. Cela n'a donc aucun sens de prévoir un terme qui soit le même que pour quelqu'un qui reçoit un message tous les mois. Par ailleurs, il est nécessaire que le Roi puisse répondre aux besoins concrets qui résulteront de la prise des mesures pour rappeler aux destinataires de consulter leur eBox.

zullen verwittigd worden als berichten ongelezen blijven en hoe hen te herinneren aan de rechtsgevolgen van een verzending per eBox. Dit moet herhaald worden als wordt opgemerkt dat de berichten ongelezen blijven. Het is nodig dat wanneer wordt vastgesteld dat de bestemmingen hun eBox niet of nauwelijks gebruiken ondanks de activatie ervan, zij extra geholpen worden om eraan te denken hun berichten in de eBox te consulteren zodat ze niet voor verrassingen te staan komen. Voorts is het van belang te herinneren aan het regelmatig raadplegen van de eBox, aan het feit dat de elektronische uitwisseling van berichten via de eBox de papieren post tussen gebruikers en ontvangers vervangt en afschaft, en aan de rechtsgevolgen van deze elektronische uitwisseling, in het bijzonder als zij een aangetekend karakter hebben. Hier wordt beoogd de problemen aan te pakken in verband met het niet of nauwelijks gebruik door ontvangers van hun eBox, ondanks het feit dat zij deze hebben geactiveerd. Er is vastgesteld dat, ondanks het feit dat eBox-beheerders en -gebruikers hun informatieverplichtingen correct zijn nagekomen, sommige ontvangers hun eBox nooit (of zeer zelden) raadplegen om uiteenlopende redenen, zoals afleiding, weinig aandacht voor nieuwe technologieën of zelfs nalatigheid. Ook al zijn deze redenen toe te schrijven aan de ontvangers en kunnen zij dus niet *a priori* leiden tot enige aansprakelijkheid voor de beheerders en gebruikers van de eBox of de rechtsgevolgen van de berichten tenietdoen, toch lijkt het nuttig een herinnering aan deze ontvangers te richten om eventuele nadelige gevolgen van hun gedrag te voorkomen en zo digitale inclusie te waarborgen. De Koning wordt gemachtigd om bij een in Ministerraad overlegd besluit, de voorwaarden en modaliteiten vast te leggen van deze herinnering, in het bijzonder via welke kanalen (papier en/of elektronisch). Deze herinnering gebeurt alleen als wordt vastgesteld dat er gedurende een bepaalde periode geen activiteit is. Deze herinnering is natuurlijk niet nodig voor burgers en bedrijven die hun eBox regelmatig raadplegen.

In uitvoering van het nieuwe vijfde lid, kan de Koning speciëren hoe en wanneer de aanbieder van de eBox voor burgers kan overgaan tot deactivatie van de eBox als de burger deze niet gebruikt.

De GBA vraagt in overweging 29 om de termijn hiervoor in de wetgeving op te nemen. Nochtans is elke situatie anders. Een bestemming die maar twee berichten per jaar ontvangt, wordt niet geacht elke week zijn eBox te controleren. Het heeft dan ook geen zin om een termijn te voorzien die dezelfde is als voor iemand die maandelijks een bericht krijgt. Bovendien is het nodig voor de Koning om te kunnen inspelen op de concrete behoeften die zullen blijken uit het nemen van de maatregelen om de bestemmingen te herinneren aan het raadplegen van hun eBox.

Conformément à l'avis du Conseil d'État, la délégation au Roi est levée dans le projet de loi et il est désormais expressément stipulé dans cet article que le citoyen qui a consenti à l'utilisation de l'eBox pour personnes physiques peut, pendant deux ans après l'entrée en vigueur de cette disposition – fixée par arrêté royal afin de permettre les adaptations préalables nécessaires – demander aux expéditeurs de recevoir également une copie des messages électroniques sur papier pendant une période d'un an. Cette demande peut être répétée une fois pendant deux ans après l'entrée en vigueur de cette disposition. L'article précise expressément que dans ce cas les messages électroniques en cause continuent à conserver leur valeur juridique. La version papier des messages n'est qu'une copie. Seuls les messages électroniques envoyés pendant cette période créent les effets juridiques. Les expéditeurs sont responsables de l'enregistrement du choix des personnes physiques, de la fourniture et de l'envoi de la copie papier. Ils définiront aussi la manière dont la demande doit être faite.

Art. 7

Le présent projet de loi produit à l'article 7, pour la communication par le biais de l'eBox, les mêmes effets juridiques que ceux de la communication analogique et non électronique. L'envoi par le biais de l'eBox a la valeur d'un envoi recommandé que ce soit ou non avec accusé de réception uniquement pour les messages des utilisateurs visés à l'article 2, 1°, a à i qui effectuent cet envoi dans le cadre de l'exercice de leurs missions de service public ou d'intérêt général.

Si par contre, le message entre les utilisateurs de l'eBox et les citoyens/entreprises s'inscrit dans le cadre d'une activité économique, ce message ne pourra pas avoir la valeur d'un envoi recommandé. Cette conséquence permet de veiller au respect des règles européennes du droit de la concurrence, particulièrement dans le cadre de la coexistence des activités eBox, d'une part, et de celles des prestataires (privés) de service d'envoi recommandé électronique qualifié, d'autre part. Le cas échéant, il appartiendra aux cours et tribunaux d'apprécier au cas par cas, notamment au regard de la jurisprudence de la Cour de Justice de l'Union Européenne, si le message s'inscrit dans le cadre d'une activité de service public ou d'intérêt général ou d'une activité économique.

La valeur et les effets juridiques d'un message envoyé via un service d'envoi recommandé électronique qualifié

Conform het advies van de Raad van State wordt afgezien van een delegatie aan de Koning in het wetsontwerp en wordt uitdrukkelijk in dit artikel bepaald dat de burger die heeft ingestemd met het gebruik van de eBox voor natuurlijke personen kan gedurende twee jaar na de inwerkingtreding van deze bepaling – bepaald bij koninklijk besluit om de nodige voorafgaande aanpassingen mogelijk te maken – aan de verzenders kan verzoeken om een kopie van de berichten die via de eBox worden verstuurd eveneens op papier te ontvangen gedurende een periode van één jaar. Dit verzoek kan één maal gedurende de periode van twee jaar na inwerkingtreding van deze bepaling worden herhaald. In het artikel wordt uitdrukkelijk vermeld dat in dat geval de elektronische berichten in kwestie hun rechtsgeldigheid blijven behouden. De papieren versie van de berichten is slechts een kopie. De elektronische berichten die in deze periode werden verzonden, blijven de enige met de rechtsgevolgen. De verzenders staan in voor het registreren van de keuze van de natuurlijke personen, de ter beschikking stelling en verzending van de kopie op papier. Zij zullen ook bepalen hoe het verzoek dient te gebeuren.

Art. 7

Dit wetsontwerp geeft in artikel 7 dezelfde rechtsgevolgen aan de communicatie via eBox als aan deze die gebeurt op analoge, niet-elektronische manier. Een verzending via de eBox heeft de waarde van een aangetekende zending met of zonder ontvangstbewijs uitsluitend voor berichten van de in artikel 2, 1°, onder a tot en met i, bedoelde gebruikers die deze verzending verrichten in het kader van de uitoefening van hun taken van openbare dienst of van algemeen belang.

Als het bericht tussen de gebruikers van eBox en de burgers/ondernemingen daarentegen kadert in een economische activiteit, zal dat bericht niet de waarde van een aangetekende zending kunnen hebben. Dit effect laat ons toe om de Europese regels inzake het mededingingsrecht na te leven, in het bijzonder in de context van het naast elkaar bestaan van enerzijds de eBox-activiteiten en anderzijds de activiteiten van (private) verleners van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging. In voorkomend geval is het aan de hoven en rechtbanken om geval per geval, met name wat betreft de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie, te beoordelen of het bericht deel uitmaakt van een activiteit van openbare dienst of van algemeen belang, dan wel van een economische activiteit.

De waarde en de rechtsgevolgen van een bericht via een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende

par un citoyen ou une entreprise (utilisateurs visés à l'article 2, 1°, I) sont déterminés par le règlement européen n° 910/2014 du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE et par le Code de droit économique, livre XII.

Cette disposition rajoute à l'alinéa 1^{er} l'obligation pour les utilisateurs visés à l'article 2, 1°, a à i, d'indiquer lors de l'envoi du message de manière visible si un message est recommandé ou pas.

Afin de permettre aux destinataires de distinguer un message classique d'un envoi recommandé et de respecter le formalisme légal, il est spécifié que les utilisateurs visés indiquent lors de l'envoi du message par le biais de l'eBox de manière visible la mention "envoi recommandé" ou une mention équivalente lorsqu'ils utilisent l'eBox pour ce type d'envoi. En l'absence de cette mention, le message n'aura pas la valeur juridique d'un envoi recommandé. L'obligation d'indiquer la mention "Envoi recommandé", ainsi que la sanction qui découle de cette non mention, pèse sur les utilisateurs qui utilisent l'eBox pour envoyer leurs messages, et en aucun cas sur les fournisseurs de l'eBox.

L'eBox n'est pas uniquement un service d'envoi recommandé mais a été conçue pour permettre aux utilisateurs d'envoyer tous types de messages, ordinaires/informationnels d'une part et recommandés d'autre part. Dès lors, ces utilisateurs veilleront – comme ils le font actuellement dans le mode papier – à réserver la mention "Envoi recommandé" aux messages pour lesquels ils sont tenus à une obligation légale ou réglementaire d'envoi par recommandé ou aux messages nécessitant les garanties juridiques découlant du recommandé (sécurité juridique). Outre le fait que cela ne serait pas conforme au champ d'application et aux objectifs de l'eBox, il serait disproportionné si un utilisateur venait à indiquer par facilité la mention "Envoi recommandé" sur tous ses messages envoyés via l'eBox. En outre, une telle façon de procéder serait non respectueuse de la volonté d'informer de manière non ambiguë le destinataire, de lui permettre de distinguer parmi les nombreux messages, ceux qui sont juridiquement les plus importants et ainsi les traiter de manière prioritaire, et prendre les actions immédiates ou mesures de sauvegarde nécessaire afin d'éviter tout préjudice éventuel.

bezorging verzonden door een burger of onderneming (gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, I), worden bepaald door de Europese Verordening 910/2014 van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG en door het Wetboek van Economisch recht, boek XII.

Deze bepaling vult lid 1 aan met de verplichting voor de verzenders bedoeld in artikel 2, 1°, a tot en met i, om bij verzending van een bericht visueel aan te duiden of een bericht al dan niet aangetekend is.

Om de bestemming in staat te stellen een standaardbericht van een aangetekend bericht te onderscheiden en het wettelijk formalisme te handhaven, wordt bepaald dat de bedoelde gebruikers bij verzending van het bericht via eBox op zichtbare wijze de woorden "aangetekende zending" of een gelijkwaardige vermelding gebruiken wanneer zij de eBox voor dit soort verzending gebruiken. Zonder deze vermelding heeft het bericht niet de juridische waarde van een aangetekende zending. De verplichting om de vermelding "aangetekende zending" aan te duiden alsook de sanctie die voortvloeit uit het gebrek van deze vermelding, berust bij de gebruikers die de eBox gebruiken om hun berichten te verzenden, en in geen geval op de aanbieders van de eBox.

De eBox is niet alleen een dienst voor elektronisch aangetekende bezorging, maar werd ontworpen om gebruikers in staat te stellen alle soorten berichten te versturen, enerzijds standaardberichten/informatie en anderzijds aangetekende berichten. Die gebruikers zullen er dus op letten zoals ze op dit moment reeds doen met berichten op papier om de vermelding "Aangetekende zending" te behouden voor berichten waarvoor zij op basis van een wettelijke of reglementaire bepaling verplicht zijn deze via aangetekende zending te versturen, of voor berichten waarvoor de juridische garanties van een aangetekende zending vereist zijn (rechtszekerheid). Naast het feit dat dat niet zou overeenstemmen met het toepassingsgebied en de doelstellingen van eBox, zou het disproportioneel zijn als een gebruiker gemakshalve "Aangetekende zending" zou vermelden bij alle berichten die hij verstuurt via eBox. Bovendien zou een dergelijke manier van werken niet stroken met de wens om de bestemming op ondubbelzinnige wijze te informeren, om hem in staat te stellen bij een groot aantal berichten de juridisch belangrijkste berichten te kunnen onderscheiden en ze dus als eerste te behandelen, en om onmiddellijk actie te ondernemen of de vrijwaringsmaatregelen te nemen die nodig zijn om elk mogelijk nadeel te vermijden.

Art. 8

Cette disposition vise à clarifier l'article 8 *in fine*. Il est précisé que la communication entre utilisateurs et destinataires concerne la communication par le biais de l'eBox. Une erreur linguistique dans le texte français est également corrigée.

De plus, les prestataires d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié (les utilisateurs visés à l'article 2, 1°, k et l) peuvent, sur base de la présente disposition demander au ministre de l'Intérieur l'autorisation d'utiliser le numéro de Registre national uniquement à des fins d'identification et d'authentification lors de l'envoi des messages à l'eBox. Sur base de cette disposition ils ne sont pas autorisés à transmettre ce numéro aux citoyens et titulaires d'un numéro d'entreprise qui envoient des messages.

L'avis de l'APD aux considérants 31 à 37 concernant l'utilisation du numéro du registre national à des fins d'identification et d'authentification par les prestataires d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié n'est pas suivi, compte tenu des obligations spécifiques qui leur incombent en vertu du règlement eIDAS (règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement Européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE), la procédure de reconnaissance qu'ils doivent suivre et le contrôle qui est effectué par le gouvernement. Lors du traitement des données à caractère personnel, les prestataires d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié sont soumis aux principes et obligations du règlement général sur la protection des données.

Conformément à l'art. 44 du règlement eIDAS repose, entre autres, sur les prestataires d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié, l'obligation explicite de confirmer l'identité du destinataire avant de transmettre les données. Cette exigence vise à remettre le message en question à la bonne personne afin d'assurer le respect des droits fondamentaux tels que la protection de la vie privée, le secret des correspondances et la confidentialité des communications électroniques. Le numéro du registre national est l'identifiant par excellence pour identifier une personne physique de manière certaine et unique. Conformément au règlement eIDAS (art. 21), le prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié doit être reconnu au départ par l'autorité de contrôle. Ce faisant, il est vérifié si le prestataire et ses services respectent les exigences fixées dans le règlement eIDAS et en particulier les exigences imposées aux prestataires de services de confiance qualifiés et aux services de confiance qualifiés qu'ils fournissent,

Art. 8

Deze bepaling beoogt een precisering van artikel 8 *in fine*. Er wordt verduidelijkt dat de communicatie tussen gebruikers en bestemmingen de communicatie via de eBox betreft. Er wordt ook een taalfout verbeterd in de Franse tekst.

Voorts, kunnen de verleners van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging (de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, k en l) op basis van deze bepaling een machtiging vragen aan de minister van Binnenlandse Zaken voor het gebruik van het rijksregisternummer enkel voor doeleinden van identificatie en authenticatie bij het versturen van berichten naar de eBox. Op basis van deze bepaling is het hen niet toegelaten dit nummer door te geven aan de verzendende burgers of houders van een ondernemingsnummer.

Het advies van de GBA in de overwegingen 31 tot en met 37 met betrekking tot het gebruik van het Rijksregisternummer voor identificatie- en authenticatiedoeleinden door de verleners van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging wordt niet gevolgd, rekening houdend met de specifieke verplichtingen die op hen rusten op grond van de eIDAS-Verordening, de erkenningsprocedure die ze moeten doorlopen en de controle die van overheidswege wordt uitgevoerd. Bij de verwerking van persoonsgegevens zijn de verleners van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging onderworpen aan de principes en verplichtingen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

Overeenkomstig art. 44 van de eIDAS-verordening rust op de verleners van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging o.a. de uitdrukkelijke verplichting om de identiteit van de geadresseerde te bevestigen, alvorens de gegevens te bezorgen. Deze vereiste beoogt de aflevering van de zending in kwestie aan de correcte persoon teneinde het respect van fundamentele rechten zoals de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, het briefgeheim en de vertrouwelijkheid van elektronische communicatie te verzekeren. Het Rijksregisternummer is het identificatiemiddel bij uitstek om een natuurlijk persoon op zekere en unieke manier te identificeren. Overeenkomstig de eIDAS-verordening (art. 21) moet de verleners van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging bij aanvang worden erkend door de toezichthoudende autoriteit. Daarbij wordt geverifieerd of de aanbieder en zijn diensten in overeenstemming zijn met de in de eIDAS-verordening vastgestelde eisen en in het bijzonder met de eisen

y compris le respect du règlement sur la protection de la vie privée. De plus, le règlement eIDAS (art. 20) prévoit un audit bisannuel obligatoire par un organisme d'évaluation de la conformité. Enfin, les prestataires d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié sont soumis au contrôle de l'organe de contrôle qui, dans l'accomplissement de sa mission, coopère avec les autorités de protection des données et notamment informe ces autorités sans retard injustifié des résultats des audits des prestataires de services de confiance s'il existe des indices de violation des règles de protection des données à caractère personnel (art. 17 du règlement eIDAS). La proposition de l'APD selon laquelle l'opérateur de l'eBox pour les personnes physiques, c'est-à-dire le SPF BOSA, et non le prestataire qualifié, doit s'assurer que la notification de l'envoi recommandé ou l'envoi de l'envoi recommandé via l'eBox à la bonne personne physique est envoyée, ce qui signifierait que le SPF BOSA est responsable de l'identification correcte de la personne concernée sur la base des données d'identité communiquées par le prestataire qualifié, dépasse la compétence et la responsabilité de l'institution concernée. Après tout, le fournisseur qualifié lui-même est responsable de l'identification correcte, qui est mieux garantie en utilisant le numéro d'identification unique en question.

Eu égard à ce qui précède, il est nécessaire et proportionné que les prestataires d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié puissent utiliser le numéro de registre national des personnes concernées exclusivement à des fins d'identification et d'authentification de la personne physique dans le cadre de la transmission de messages via l'eBox.

Art. 9

En ce qui concerne les traitements qui sont nécessaires pour chaque mise à disposition individuelle de documents, les utilisateurs, à l'exception des personnes physiques, sont responsables du traitement tel que visé dans le règlement général sur la protection des données 2016/679.

Art. 10

L'article 13 modifié imposera l'utilisation de l'eBox par des expéditeurs publics à la date fixée par le Roi, à condition qu'il s'agisse de gros expéditeurs. Le Roi déterminera à partir de combien d'envois une instance

die worden gesteld aan gekwalificeerde verleners van vertrouwensdiensten en aan de gekwalificeerde vertrouwensdiensten die zij verlenen, inclusief het respect voor de privacyreglementering. Daarnaast voorziet de eIDAS-verordening (art. 20) in een verplichte tweejaarlijkse audit door een conformiteitsbeoordelingsorgaan. Tot slot zijn de verleners van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging onderworpen aan het toezicht door het toezichthoudend orgaan dat bij de uitvoering van zijn opdracht samenwerkt met de gegevensbeschermingsinstanties en in het bijzonder deze instanties zonder onnodige vertraging informeert over de resultaten van de audits van gekwalificeerde verleners van vertrouwensdiensten indien er aanwijzingen zijn dat er regels inzake bescherming van persoonsgegevens zijn overtreden (art. 17 eIDAS-verordening). Het voorstel van de GBA dat de uitbater van de eBox voor natuurlijke personen, d.w.z. de FOD BOSA, en niet de gekwalificeerde aanbieder ervoor moet zorgen dat de notificatie van de aangetekende zending of de verzending van de aangetekende zending via de eBox aan de juiste natuurlijke persoon wordt gezonden, hetgeen zou inhouden dat de FOD BOSA instaat voor de correcte identificatie van de betrokkene op grond van de identiteitsgegevens die door de gekwalificeerde aanbieder worden meegedeeld, overstijgt de bevoegdheid en de verantwoordelijkheid van de betrokken instelling. De gekwalificeerde aanbieder staat immers zelf in voor de correcte identificatie hetgeen het best wordt gegarandeerd door middel van het gebruik van het uniek identificatienummer in kwestie.

Gelet op het voorgaande is het noodzakelijk en evenredig dat de verleners van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging gebruik kunnen maken van het Rijksregisternummer van de betrokkenen specifiek voor de doeleinden van identificatie en authenticatie van de natuurlijke persoon in het kader van de verzending van berichten via de eBox.

Art. 9

Wat betreft de verwerkingen die nodig zijn voor elke individuele terbeschikkingstelling van documenten, zijn de gebruikers, met uitzondering van de natuurlijke personen, verwerkingsverantwoordelijke zoals bedoeld in de Algemene Verordening Gegevensbescherming 2016/679.

Art. 10

Het gewijzigde artikel 13 zal het gebruik van de eBox door publieke verzenders verplichten op de door de Koning bepaalde datum mits zij grote verzenders zijn. De Koning zal bepalen vanaf hoeveel verzendingen

publique est un gros expéditeur. Il n'est pas raisonnable de demander aux instances publiques de faire l'effort d'adhérer à l'eBox si elles n'envoient pratiquement aucun courrier. En outre, les instances publiques auront toujours la possibilité de communiquer, par exemple, par e-mail ou par courrier si nécessaire.

L'avant-projet de loi a été modifié dans le sens où ce n'est pas le nombre de courriers recommandés par an qui déterminera le caractère obligatoire de l'utilisation de l'eBox, mais le nombre de messages envoyés par an. Les remarques concernées dans l'avis du Conseil national du travail sont donc devenues sans objet.

Pour les utilisateurs visés à l'article 2, 1°, I, le Roi déterminera quand et à quelles conditions ils peuvent utiliser l'eBox. Les fournisseurs de l'eBox doivent examiner entre-temps ce qui doit être fait pour préserver le statut qualifié de l'envoi recommandé électronique lorsqu'il est livré dans l'eBox, et ce conformément aux dispositions du règlement eIDAS.

Le Roi peut obliger l'utilisation de l'eBox pour titulaires d'un numéro d'entreprise, à la date fixée par Lui, pour toutes ou certaines catégories de titulaires d'un numéro d'entreprise. Cette date ne peut pas être antérieure au 1^{er} janvier 2025.

een overheidsinstantie een grote verzender is. Het is niet redelijk om van overheidsinstanties de inspanning te vragen zich te connecteren met de eBox als zij amper berichten verzenden. Overheidsinstanties zullen daarnaast nog de mogelijkheid hebben om bijvoorbeeld per email of per brief te communiceren als dat nodig is.

Het voorontwerp werd aangepast in de zin dat niet het aantal aangetekende zendingen per jaar het verplicht karakter van het gebruik van de eBox zal bepalen doch het aantal verzonden berichten per jaar. De betreffende opmerkingen in het advies van de Nationale Arbeidsraad zijn dan ook zonder voorwerp geworden.

Voor de gebruikers zoals bedoeld in artikel 2, 1°, I, zal de Koning bepalen wanneer en onder welke voorwaarden zij de eBox kunnen gebruiken. De aanbieders van de eBox moeten in tussentijd onderzoeken wat er moet gebeuren om het kwalificeerde statuut van de elektronisch aangetekende bezorging te behouden bij aflevering ervan in de eBox, en dit overeenkomstig de bepalingen van de eIDAS-verordening.

De Koning kan het gebruik van de eBox voor houders van een ondernemingsnummer verplichten, op een door hem bepaalde datum, voor alle houders van een ondernemingsnummer of voor bepaalde categorieën. Deze datum kan niet vroeger zijn dan 1 januari 2025.

CHAPITRE 3

Disposition finale

Art. 11

Cet article détermine l'entrée en vigueur des dispositions de la présente loi.

Le premier ministre,

Alexander De Croo

Le ministre de l'Économie,

Pierre-Yves Dermagne

Le ministre des Affaires sociales,

Frank Vandenbroucke

La ministre de la Fonction publique,

Petra De Sutter

Le secrétaire d'État à la Digitalisation,

Mathieu Michel

HOOFDSTUK 3

Slotbepaling

Art. 11

Dit artikel voorziet de inwerkingtreding van de bepalingen van deze wet.

De eerste minister,

Alexander De Croo

De minister van Economie,

Pierre-Yves Dermagne

De minister van Sociale Zaken,

Frank Vandenbroucke

De minister van Ambtenarenzaken,

Petra De Sutter

De staatssecretaris voor Digitalisering,

Mathieu Michel

AVANT-PROJET DE LOI

Soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi modifiant la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox

CHAPITRE 1^{ER} – Disposition générale

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2 – Modification de la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox

Art. 2. À l'article 2, 1^o de la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox, les modifications suivantes sont apportées:

a) la première phrase est complétée par les mots “et personnes”;

b) la disposition est complétée par les j à l rédigés comme suit:

“j. les personnes physiques ou les titulaires d'un numéro d'entreprise qui répondent à un message qui leur a été envoyé par le biais de l'eBox par les utilisateurs visés à a à i;

k. le prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié tel que visé à l'article 3, 20^o et 37^o, du règlement (UE) N° 910/2014 du Parlement Européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE uniquement pour l'envoi d'une notification indiquant qu'un envoi recommandé électronique qualifiée pour le destinataire est disponible chez le prestataire d'un envoi recommandé électronique;

l. le prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié tel que visé à l'article 3, 20^o et 37^o, du règlement (UE) N° 910/2014 du Parlement Européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE lorsqu'il transmet un envoi recommandé électronique qualifié au nom et pour le compte d'une personne physique ou d'un titulaire d'un numéro d'entreprise qui utilise le service de ce prestataire.”

Art. 3. Dans l'article 2, alinéa unique, 3^o, de la même loi, les mots “d'échanger des messages électroniques avec” sont chaque fois remplacés par les mots “d'envoyer des messages électroniques aux et de recevoir des messages électroniques”.

Art. 4. Dans l'article 3 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

VOORONTWERP VAN WET

Onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox

HOOFDSTUK 1 – Algemene bepaling

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2 – Wijziging van de wet van 27 februari 2019 inzake de elektronische uitwisseling van berichten via de eBox

Art. 2. In artikel 2, 1^o, van de wet van 27 februari 2019 inzake de elektronische uitwisseling van berichten via de eBox, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de eerste zin wordt aangevuld met de woorden “en personen”;

b) de bepaling wordt aangevuld met de bepalingen onder j tot l, luidende:

“j. de natuurlijke personen of houders van een ondernemingsnummer die antwoorden op een bericht naar hen verzonden via de eBox door de gebruikers bedoeld in a tot en met i;

k. de verlener van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging zoals bedoeld in artikel 3, 20^o en 37^o, van de verordening 910/2014 (EU) van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende de elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG enkel voor de verzending van een notificatie om te melden dat een gekwalificeerde elektronisch aangetekende bezorging voor de bestemming beschikbaar is bij de verlener van een elektronisch aangetekende bezorging;

l. de verlener van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging zoals bedoeld in artikel 3, 20^o en 37^o, van verordening (EU) 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende de elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG wanneer hij een gekwalificeerde elektronische aangetekende bezorging verzendt in naam en voor rekening van natuurlijke personen of houders van een ondernemingsnummer die van de dienst van die dienstverlener gebruik maken.”

Art. 3. In artikel 2, enig lid, 3^o, van dezelfde wet worden de woorden “uit te wisselen met” telkens vervangen door de woorden “te versturen naar en te ontvangen van”.

Art. 4. In artikel 3 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° l'alinéa 3 est abrogé;

2° l'alinéa 4 ancien, devenant l'alinéa 3, est remplacé par ce qui suit: "À l'exception des composants qui sont utilisés pour la réception dans l'eBox des messages envoyés par les utilisateurs visé dans l'article 2, 1°, l, l'eBox et les composants pour les signatures électroniques, les envois recommandés électroniques, l'horodatage électronique, les cachets électroniques et l'archivage électronique, qui sont utilisés pour le fonctionnement de l'eBox, relèvent de l'exclusion prévue à l'article XII.24, § 3 du Code de droit économique."

Art. 5. L'article 5 de la même loi est complété par trois alinéas, rédigés comme suit:

"Sauf disposition contraire dans la réglementation applicable, le moment de l'envoi électronique au destinataire correspond au moment auquel l'utilisateur a confié le message à un système d'information en vue de l'échange électronique de messages d'une façon qui ne lui permet plus de rappeler ou de modifier le message.

Sauf disposition contraire dans la réglementation applicable, le moment de la réception électronique par le destinataire correspond au moment auquel le message est accessible au destinataire.

Sauf disposition contraire dans la réglementation applicable, lorsque l'envoi ou la réception d'un message fait courir un délai, ce délai commence à courir à partir du premier jour ouvrable qui suit le moment respectivement de l'envoi électronique ou de la réception électronique."

Art. 6. Dans l'article 6 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots "visés à l'article 2, 1°, a à i," sont insérés entre les mots "Les utilisateurs" et les mots "informent au préalable les destinataires";

2° à l'alinéa 1^{er}, la phrase "Les personnes physiques doivent avoir expressément consenti au préalable à l'échange électronique de messages via l'eBox et doivent pouvoir retirer ce consentement à tout moment." est abrogée;

3° l'article est complété par cinq alinéas rédigés comme suit:

"Pour l'utilisation de l'eBox pour personnes physiques, les destinataires doivent avoir expressément consenti au préalable à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox avec les utilisateurs visés à l'article 2, 1°, a à i, et doivent pouvoir retirer ce consentement à tout moment pour des messages futurs.

Pour la réception dans l'eBox pour personnes physiques des notifications et des envois recommandés électroniques de la part des utilisateurs visés à l'article 2, 1°, k et l, les destinataires doivent avoir expressément consenti au préalable et doivent pouvoir retirer ce consentement à tout moment

1° het derde lid wordt opgeheven;

2° het vroegere vierde lid, dat het derde lid wordt, wordt vervangen als volgt: "Met uitzondering van de componenten die gebruikt worden voor de ontvangst in de eBox van berichten verzonden door de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1° l, vallen de eBox en de componenten voor elektronische handtekeningen, elektronische aangetekende zendingen, elektronische tijdstempel, elektronische zegels en elektronische archivering, die gebruikt worden voor de werking van de eBox, onder de uitsluiting voorzien in artikel XII.24, § 3 van het Wetboek van Economisch Recht."

Art. 5. Artikel 5 van dezelfde wet wordt aangevuld met drie leden, luidende:

"Tenzij het anders voorzien is in de toepasselijke regelgeving geldt als tijdstip van elektronische verzending aan de bestemming het tijdstip waarop de gebruiker het bericht heeft toevertrouwd aan een informatiesysteem voor de elektronische uitwisseling van berichten op een wijze die de gebruiker niet langer toelaat om het bericht te herroepen of te wijzigen.

Tenzij het anders voorzien is in de toepasselijke regelgeving geldt als tijdstip van elektronische ontvangst door de bestemming het tijdstip waarop het bericht toegankelijk is voor de bestemming.

Tenzij het anders voorzien is in de toepasselijke regelgeving, begint, ingeval de verzending of de ontvangst van een bericht een termijn doet lopen, zulke termijn te lopen vanaf de eerste werkdag volgend op het tijdstip van elektronische verzending, respectievelijk van elektronische ontvangst."

Art. 6. In artikel 6 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "bedoeld in artikel 2, 1°, a tot en met i," ingevoegd tussen de woorden "De gebruikers" en de woorden "moeten de bestemmingen vooraf informeren";

2° in het eerste lid wordt de zin "Natuurlijke personen moeten vooraf uitdrukkelijk ingestemd hebben met de elektronische uitwisseling van berichten via de eBox en moeten deze instemming op elk moment kunnen intrekken." opgeheven;

3° het artikel wordt aangevuld met vijf leden, luidende:

"Voor gebruik van de eBox voor natuurlijke personen moeten de bestemmingen vooraf uitdrukkelijk instemmen met de elektronische uitwisseling van berichten via de eBox met de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, a tot en met i, en zij moeten deze instemming voor toekomstige berichten op elk moment kunnen intrekken.

Voor de ontvangst in de eBox voor natuurlijke personen van notificaties of elektronisch aangetekende bezorgingen van de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, k en l, moeten de bestemmingen vooraf uitdrukkelijk instemmen en moeten zij deze instemming voor toekomstige berichten op elk moment

pour des notifications futures. Ce consentement et le retrait de celui-ci ont lieu distinctement de ceux visés à l'alinéa 2.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les conditions et modalités des mesures visant à informer les destinataires de la disponibilité d'un message dans l'eBox et à leur rappeler les messages non lus et les effets juridiques liés à l'eBox.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les conditions et modalités pour la désactivation par le fournisseur de l'eBox visé à l'article 3, alinéa 1^{er}, des eBoxes pour personnes physiques non utilisées.

La personne physique qui consent à l'utilisation de l'eBox pour personnes physiques peut, pendant deux ans après l'entrée en vigueur de cet alinéa, demander explicitement à un ou plusieurs expéditeurs de recevoir également une copie sur papier des messages électroniques envoyés dans le futur pendant une période de maximum un an. Cette demande peut être répétée une fois pendant deux ans après l'entrée en vigueur de cet alinéa. Les messages électroniques envoyés pendant cette période produisent les effets juridiques visés à l'article 7, alinéa 1^{er}. Les expéditeurs sont responsables de l'envoi de la copie sur papier.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la date d'entrée en vigueur de l'alinéa 6."

Art. 7. Dans l'article 7 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "avec les utilisateurs visés à l'article 2, 1°, a à i, dans l'exécution de leurs missions de service public ou d'intérêt général, et avec les utilisateurs visés à l'article 2, 1°, j," sont insérés entre les mots "via l'eBox" et les mots "produit les mêmes effets juridiques";

2° la disposition est complétée par les mots: "Le cas échéant, ils indiquent lors de l'envoi du message par le biais de l'eBox de manière visible la mention "envoi recommandé" ou une mention équivalente."

Art. 8. Dans l'article 8 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "visés à l'article 2, 1°, a à i" sont insérés entre les mots "les utilisateurs" et les mots "qui échangent des messages par la voie électronique par le biais de l'eBox";

2° les mots "les données de contact communiquées par les destinataires," sont insérés entre les mots "accord exprès de la personne" et les mots "et le numéro d'identification des personnes physiques";

3° la disposition est complétée par les mots: "Sans préjudice de l'article 8 de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques, les utilisateurs, visés à l'article 2, 1°, k et l, sont autorisés à utiliser le numéro de

kunnen intrekken. Deze instemming en de intrekking ervan gebeuren afzonderlijk van deze bedoeld in het tweede lid.

De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de nadere voorwaarden en modaliteiten voor maatregelen met als doel de bestemmingen te verwittigen over de beschikbaarheid van een bericht in de eBox en te herinneren aan de ongelezen berichten en aan de rechtsgevolgen verbonden aan de eBox.

De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de nadere voorwaarden en modaliteiten voor het deactiveren van ongebruikte eBoxes voor natuurlijke personen door de aanbieder van de eBox bedoeld in artikel 3, eerste lid.

De natuurlijke persoon die instemt met het gebruik van de eBox voor natuurlijke personen kan gedurende twee jaren na de inwerkingtreding van dit lid één of meerdere verzenders uitdrukkelijk verzoeken om een kopie van de in de toekomst via eBox verzonden elektronische berichten eveneens op papier te ontvangen gedurende een periode van maximaal één jaar. Dit verzoek kan eenmaal worden herhaald gedurende de twee jaren na de inwerkingtreding van dit lid. De elektronische berichten die in deze periode werden verzonden, brengen de rechtsgevolgen tot stand zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid. De verzenders staan in voor de verzending van de kopie op papier.

De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de datum van inwerkingtreding van het zesde lid."

Art. 7. In artikel 7 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "met de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, a tot en met i, in de uitvoering van hun taken van openbare dienst of algemeen belang, en met de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, j," worden ingevoegd tussen de woorden "via de eBox" en de woorden "brengt dezelfde rechtsgevolgen tot stand";

2° de bepaling wordt aangevuld met de woorden: "In voorkomend geval vermelden zij bij verzending van het bericht via eBox op zichtbare wijze de woorden "aangetekende zending" of een gelijkwaardige vermelding."

Art. 8. In artikel 8 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "bedoeld in artikel 2, 1°, a tot en met i," worden ingevoegd tussen de woorden "de gebruikers" en de woorden "die berichten elektronisch uitwisselen via de eBox";

2° de woorden "de contactgegevens opgegeven door de bestemmingen" worden ingevoegd tussen de woorden "instemming van de persoon" en de woorden "identificatienummer van de natuurlijke personen";

3° de bepaling wordt aangevuld met de woorden: "Onverminderd artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, zijn de gebruikers, bedoeld in artikel 2, 1°, k en l, gemachtigd

Registre national à des fins d'identification et d'authentification de la personne physique à l'occasion de l'envoi de messages par le biais de l'eBox."

Art. 9. Dans l'article 10 de la même loi, les mots "à l'exception des personnes physiques visées à l'article 2, 1°, j" sont insérés entre les mots "les utilisateurs" et les mots "qui rendent les documents accessibles via l'eBox".

Art. 10. L'article 13 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

"Art. 13. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, à partir de combien de messages envoyés par an, les utilisateurs visés à l'article 2, 1°, a à i, prévoiront obligatoirement un mode d'échange électronique des messages par le biais de l'eBox pour personnes physiques et par le biais de l'eBox pour titulaires d'un numéro d'entreprise, à la date fixée par Lui. Cette date peut varier par utilisateur et par type de message.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, à partir de quelle date et sous quelles conditions les utilisateurs visés à l'article 2, 1°, l, peuvent utiliser l'eBox pour personnes physiques et l'eBox pour titulaires d'un numéro d'entreprise.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, obliger l'utilisation de l'eBox pour titulaires d'un numéro d'entreprise, à la date à fixer par Lui pour toutes ou certaines catégories de titulaires d'un numéro d'entreprise. Cette date ne peut pas être antérieure au 1^{er} janvier 2025."

CHAPITRE 3 – Disposition finale

Art. 11. La présente loi entre en vigueur le premier jour du mois qui suit le mois au cours duquel elle aura été publiée au *Moniteur belge* à l'exception de l'article 2, pour ce qui concerne la disposition sous le l, qui entre en vigueur à la date déterminée par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

om het Rijksregisternummer te gebruiken voor de identificatie en authenticatie van de natuurlijke persoon bij verzending van berichten via de eBox."

Art. 9. In artikel 10 van dezelfde wet worden de woorden "met uitzondering van de natuurlijke personen bedoeld in artikel 2, 1°, j," ingevoegd tussen de woorden "de gebruikers" en de woorden "die documenten ter beschikking stellen via de eBox".

Art. 10. Artikel 13 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

"Art. 13. De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, vanaf hoeveel verzonden berichten per jaar, de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, a tot en met i, verplicht in een elektronische uitwisseling van berichten via de eBox voor natuurlijke personen en via de eBox voor houders van een ondernemingsnummer zullen voorzien op een door Hem bepaalde datum. Deze datum kan per gebruiker en per soort van bericht verschillen.

De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, vanaf welke datum en onder welke voorwaarden de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, l, gebruik kunnen maken van de eBox voor natuurlijke personen en van de eBox voor houders van een ondernemingsnummer.

De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, het gebruik van de eBox voor houders van een ondernemingsnummer verplichten op een door Hem te bepalen datum voor alle of voor bepaalde categorieën van houders van een ondernemingsnummer. Deze datum kan niet vroeger zijn dan 1 januari 2025."

HOOFDSTUK 3 – Slotbepaling

Art. 11. Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, met uitzondering van artikel 2, voor wat betreft de bepaling onder l, die in werking treedt op een datum bepaald door de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit.

PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL EN EXECUTION DES ARTICLES 6, ALINEAS 4 ET 5, ET 13 DE LA LOI DU 27 FEVRIER 2019 RELATIVE A L'ECHANGE ELECTRONIQUE DE MESSAGES PAR LE BIAIS DE L'EBOX - (v1) - 27/02/2023 17:36

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Premier Ministre Alexander De Croo, Ministre Pierre-Yves Dermagne, Ministre Frank Vandenbroucke, Ministre Petra De Sutter, Secrétaire d'Etat Mathieu Michel

Contact cellule stratégique

Nom : Yannick Dewilde

E-mail : yannick.dewilde@michel.fed.be

Téléphone : 0471/35 98 74

Administration

SPF Stratégie et Appui

Office National de Sécurité Sociale

Contact administration

Nom : Samoera Jacobs (FOD BOSA) en/et Leen Van Assche (RSZ)

E-mail : samoera.jacobs@bosa.fgov.be en/et leen.vanassche@onssrszls.fgov.be

Téléphone : 02/ 740 74 99 en/et 02/ 509 36 79

B. Projet

Titre de la réglementation

PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL EN EXECUTION DES ARTICLES 6, ALINEAS 4 ET 5, ET 13 DE LA LOI DU 27 FEVRIER 2019 RELATIVE A L'ECHANGE ELECTRONIQUE DE MESSAGES PAR LE BIAIS DE L'EBOX

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

La loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox a créé un cadre juridique pour l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox. Suite à un certain nombre d'incidents liés à des citoyens qui ne se souvenaient pas d'avoir activé un eBox ou à des citoyens qui oubliaient de consulter leur eBox, la loi stipule que le Roi prendra un certain nombre de mesures pour éviter de tels désagréments.

Analyses d'impact déjà réalisées :

☐ Oui ☒ Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

Autorité de la protection des données et Conseil National du Travail

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL EN EXECUTION DES ARTICLES 6, ALINEAS 4 ET 5, ET 13 DE LA LOI DU 27 FEVRIER 2019 RELATIVE A L'ECHANGE ELECTRONIQUE DE MESSAGES PAR LE BIAIS DE L'EBOX - (v1) - 27/02/2023 17:36

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

geen

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

2. Égalité des chances et cohésion sociale

☒ Impact positif ☐ Impact négatif | ☐ Pas d'impact

Expliquez

Des mesures pour rappeler les citoyens les messages non lus dans leur eBox, améliorent l'accès au service de l'eBox offerte par l'administration.

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

☒ Des personnes sont concernées. | ☐ Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

50%

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Geen

☐ S'il existe des différences, cochez cette case.

4. Santé

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

5. Emploi

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

7. Développement économique

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

8. Investissements

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

9. Recherche et développement

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL EN EXECUTION DES ARTICLES 6, ALINEAS 4 ET 5, ET 13 DE LA LOI DU 27 FEVRIER 2019 RELATIVE A L'ECHANGE ELECTRONIQUE DE MESSAGES PAR LE BIAIS DE L'EBOX - (v1) - 27/02/2023 17:36

☒ Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | ☐ Aucune entreprise n'est concernée.

Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (

niet bekend

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

Des mesures pour rappeler les entreprises les messages non lus dans leur eBox, améliorent l'accès au service de l'eBox de l'administration.

☐ Il y a des impacts négatifs.

11. Charges administratives

| ☒ Des entreprises/citoyens sont concernés. ☐ Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

Réglementation actuelle

Pas de mesures obligatoires pour informer les destinataires de la présence de messages non lus dans l'eBox.

Réglementation en projet

Les administrations seront obligées de mieux informer les citoyens et les entreprises.

☐ S'il y a des formalités et/ou des obligations dans la réglementation actuelle, cochez cette case.

☐ S'il y a des formalités et/ou des obligations pour la réglementation en projet, cochez cette case.

12. Énergie

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

13. Mobilité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

14. Alimentation

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

15. Changements climatiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

16. Ressources naturelles

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

18. Biodiversité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

19. Nuisances

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL EN EXECUTION DES ARTICLES 6, ALINEAS 4 ET 5, ET 13 DE LA LOI DU 27 FEVRIER 2019 RELATIVE A L'ECHANGE ELECTRONIQUE DE MESSAGES PAR LE BIAIS DE L'EBOX - (v1) - 27/02/2023 17:36

20. Autorités publiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

☐ Impact sur les pays en développement. | ☒ Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

Geen impact

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Eerste Minister Alexander De Croo, Minister Pierre-Yves Dermagne, Minister Frank Vandenbroucke, Minister Petra De Sutter, Staatssecretaris Mathieu Michel

Contactpersoon beleidscel

Naam : Yannick Dewilde

E-mail : yannick.dewilde@michel.fed.be

Tel. Nr. : 0471/35 98 74

Overheidsdienst

FOD Beleid en Ondersteuning
Rijksdienst voor Openbare Zekerheid

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : Samoera Jacobs (FOD BOSA) en/et Leen Van Assche (RSZ)

E-mail : samoera.jacobs@bosa.fgov.be en/et leen.vanassche@onssrsz.fgov.be

Tel. Nr. : 02/ 740 74 99 en/et 02/ 509 36 79

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT TOT UITVOERING VAN ARTIKEL 6, VIERDE EN VIJFDE LID, EN 13 VAN DE WET VAN 27 FEBRUARI 2019 INZAKE ELEKTRONISCHE UITWISSELING VAN BERICHTEN VIA EBOX

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Met de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox werd een wettelijk kader gecreëerd voor het elektronisch uitwisselen van berichten via de eBox. Na een aantal incidenten in verband met burgers die zich niet herinnerden een eBox te hebben geactiveerd of burgers die vergaten hun eBox te consulteren, werd in de wet opgenomen dat de Koning een aantal maatregelen zal nemen om dit soort ongemakken te voorkomen.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

☐ Ja ☒ Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

Gegevensbeschermingsautoriteit en Nationale Arbeidsraad

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT TOT UITVOERING VAN ARTIKELEN 6, VIERDE EN VIJFDE LID, EN 13 VAN
DE WET VAN 27 FEBRUARI 2019 INZAKE ELEKTRONISCHE UITWISSELING VAN BERICHTEN VIA EBOX - (v1) -
Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen 27/02/2023 17:36

geen

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☐ Geen impact

Leg uit

Maatregelen om burgers te herinneren aan ongelezen berichten in hun eBox, verbeteren de toegang tot de eBox dienstverlening aangeboden door de overheid.

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

☒ Er zijn personen betrokken. | ☐ Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

50%

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Geen

☐ Vink dit aan indien er verschillen zijn.

4. Gezondheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

5. Werkgelegenheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

7. Economische ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

8. Investerings

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT TOT UITVOERING VAN ARTIKEL 6, VIERDE EN VIJFDE LID, EN 13 VAN DE WET VAN 27 FEBRUARI 2019 INZAKE ELEKTRONISCHE UITWISSELING VAN BERICHTEN VIA EBOX - (v1) -

27/02/2023 17:36

☒ Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | ☐ Ondernemingen zijn niet betrokken.

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (

niet bekend

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. de impact op de administratieve lasten moet bij het punt 11 gedetailleerd worden

Maatregelen om ondernemingen te herinneren aan ongelezen berichten in hun eBox, verbeteren de toegang tot de eBox dienstverlening van de overheid.

☐ Er is een negatieve impact.

11. Administratieve lasten

| ☒ Ondernemingen of burgers zijn betrokken. | ☐ Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.

Huidige regelgeving

Geen verplichte maatregelen om de bestemmingen te verwittigen dat er ongelezen berichten in de eBox zitten.

Ontwerp van regelgeving

De overheden worden verplicht om de burgers en ondernemingen beter te informeren.

☐ Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige regelgeving.

☐ Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving.

12. Energie

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

13. Mobiliteit

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

14. Voeding

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

15. Klimaatverandering

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

18. Biodiversiteit

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

19. Hinder

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT TOT UITVOERING VAN ARTIKEL 6, VIERDE EN VIJFDE LID, EN 13 VAN DE WET VAN 27 FEBRUARI 2019 INZAKE ELEKTRONISCHE UITWISSELING VAN BERICHTEN VIA EBOX - (v1) - 27/02/2023 17:36

20. Overheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

☐ Impact op ontwikkelingslanden. | ☒ Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

Geen impact

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 71.469/4 DU 13 JUIN 2022**

Le 6 mai 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée, de la Régie des bâtiments et des Institutions culturelles fédérales, adjoint au Premier ministre à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox et modifiant diverses lois'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 13 juin 2022. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 juin 2022.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[†], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Le délégué du Secrétaire d'État a indiqué avoir, concomitamment à la demande d'avis introduite auprès de la section de législation, demandé l'avis du Conseil national du Travail et de l'Autorité de protection des données.

Si l'accomplissement de ces formalités devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis à la section de législation qui ne résulteraient pas des suites réservées au présent avis, les dispositions modifiées devraient lui être

[†] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 71.469/4 VAN 13 JUNI 2022**

Op 6 mei 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy, de Regie der gebouwen en de Federale Culturele Instellingen, toegevoegd aan de Eerste minister verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox en tot wijziging van diverse wetten'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 13 juni 2022. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, Christian BEHRENDT, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 juni 2022.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[†] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

De gemachtigde van de staatssecretaris heeft aangegeven dat hij tegelijkertijd met het indienen van de adviesaanvraag bij de afdeling Wetgeving, ook heeft verzocht om het advies van de Nationale Arbeidsraad en van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Indien, ten gevolge van de vervulling van die vormvereisten, in de tekst die aan de afdeling Wetgeving is voorgelegd nog wijzigingen zouden worden aangebracht die niet voortvloeien uit het gevolg dat aan dit advies wordt gegeven, moeten de

[†] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

soumises à nouveau, conformément à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'.

OBSERVATION GÉNÉRALE

Invité à justifier que tous les titulaires d'un numéro d'entreprise seront soumis à l'obligation d'utiliser l'eBox au plus tard le 1^{er} janvier 2025, ainsi qu'il résulte de l'article 11 de l'avant-projet, ce à la différence des personnes physiques, seuls ces derniers pouvant retirer leur consentement à la réception de messages électroniques via l'eBox¹, le délégué du Secrétaire d'État a indiqué ce qui suit:

"L'obligation pour les titulaires d'un numéro d'entreprises d'activer leur eBox découle d'une loi nationale, à savoir la loi du 26 janvier 2021 sur la dématérialisation des relations entre le Service Public Fédéral Finances, les citoyens, les personnes morales et certains tiers, et modifiant différents codes fiscaux et lois fiscales. En application de cette loi, la majorité des titulaires d'un numéro d'entreprise sont tenus d'activer leur 'eBox entreprise' au plus tard le 1^{er} janvier 2025 pour pouvoir utiliser ce canal de communication obligatoire pour accomplir leurs obligations fiscales dans leur qualité de contribuables soumis à l'impôt des sociétés ou à l'impôt des personnes morales et les contribuables soumis à l'impôt des non-résidents conformément à l'article 227, 2^o et 3^o CIR92".

Dans l'avis n° 66.936/3 donné le 17 mars 2020 sur l'avant-projet devenu la loi du 26 janvier 2021 'sur la dématérialisation des relations entre le Service Public Fédéral Finances, les citoyens, personnes morales et certains tiers, et modifiant différents codes fiscaux et lois fiscales'², la section de législation a notamment observé ce qui suit:

"17. Selon l'article 304^{quater}, § 2, en projet, du CIR 92, les contribuables soumis à l'impôt des personnes physiques ou à l'impôt des non-résidents conformément à l'article 227, 1^o, du CIR 92, sont dispensés de l'obligation de faire usage de la plateforme électronique sécurisée, sauf s'ils ont explicitement opté pour la communication au moyen de cette plateforme. Au regard du principe d'égalité, garanti par les articles 10 et 11 de la Constitution, la question se pose de savoir pourquoi les contribuables précités sont dispensés, alors que les contribuables à l'impôt des sociétés et à l'impôt des personnes morales ainsi que les contribuables qui, conformément à l'article 227, 2^o et 3^o, du CIR 92, sont soumis à l'impôt des non-résidents, ne le sont pas. Ces derniers ne sont en effet dispensés que lorsqu'ils 'n'ont pas pu s'identifier' sur la plateforme sécurisée.

[...]

Bien que certains contribuables à l'impôt des sociétés et à l'impôt des personnes morales ne disposent pas non plus de l'expertise suffisante pour communiquer par voie électronique,

¹ Ainsi qu'il résulte de l'article 6 de l'avant-projet.

² Doc. parl., Chambre, 2020-2021, n° 1697/1, pp. 110 à 127, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/66936.pdf>.

gewijzigde bepalingen opnieuw aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd, overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State'.

ALGEMENE OPMERKING

In tegenstelling tot natuurlijke personen, die hun instemming om elektronische berichten via de eBox te ontvangen, kunnen intrekken,¹ moeten, zoals blijkt uit artikel 11 van het voorontwerp, alle houders van een ondernemingsnummer uiterlijk op 1 januari 2025 verplicht gebruikmaken van de eBox. Naar aanleiding van het verzoek om dat te verantwoorden, heeft de gemachtigde van de staatssecretaris het volgende gesteld:

"L'obligation pour les titulaires d'un numéro d'entreprises d'activer leur eBox découle d'une loi nationale, à savoir la loi du 26 janvier 2021 sur la dématérialisation des relations entre le Service Public Fédéral Finances, les citoyens, les personnes morales et certains tiers, et modifiant différents codes fiscaux et lois fiscales. En application de cette loi, la majorité des titulaires d'un numéro d'entreprise sont tenus d'activer leur 'eBox entreprise' au plus tard le 1^{er} janvier 2025 pour pouvoir utiliser ce canal de communication obligatoire pour accomplir leurs obligations fiscales dans leur qualité de contribuables soumis à l'impôt des sociétés ou à l'impôt des personnes morales et les contribuables soumis à l'impôt des non-résidents conformément à l'article 227, 2^o et 3^o CIR92."

In advies 66.936/3 van 17 maart 2020 over het voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 26 januari 2021 "betreffende de dematerialisatie van de relaties tussen de Federale Overheidsdienst Financiën, de burgers, rechtspersonen en bepaalde derden en tot wijziging van diverse fiscale wetboeken en wetten"² heeft de afdeling Wetgeving inzonderheid het volgende opgemerkt:

"17. Luidens het ontworpen artikel 304^{quater}, § 2, van het WIB 92 zijn de belastingplichtigen die onderworpen zijn aan de personenbelasting of aan de belasting van niet-inwoners overeenkomstig artikel 227, 1^o, van het WIB 92, vrijgesteld van de verplichting om het beveiligd elektronisch platform te gebruiken, tenzij zij expliciet voor communicatie via dat platform geopteerd hebben. In het licht van het gelijkheidsbeginsel, zoals gewaarborgd bij de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, rijst de vraag waarom de voormelde belastingplichtigen vrijgesteld zijn, terwijl de belastingplichtigen voor de vennootschapsbelasting, de rechtspersonenbelasting en de belastingplichtigen die, overeenkomstig artikel 227, 2^o en 3^o, van het WIB 92 aan de belasting van niet-inwoners zijn onderworpen, niet zijn vrijgesteld. Voor die laatsten geldt immers alleen een vrijstelling wanneer zij "zich niet hebben kunnen identificeren" bij het beveiligd platform.

(...)

Hoewel er ook belastingplichtigen in de vennootschapsbelasting en in de rechtspersonenbelasting zijn die onvoldoende knowhow bezitten om elektronisch te communiceren, en hoewel

¹ Zoals blijkt uit artikel 6 van het voorontwerp.

² Parl. St. Kamer 2020-21, nr. 1697/001, 110 tot 127, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/66936.pdf>.

et bien que des différences de traitement existantes ne suffisent pas en soi à justifier une éventuelle discrimination, on pourrait admettre, à l'instar du délégué, que les deux catégories ne sont pas comparables ou que si tel devait néanmoins être le cas, la différence de traitement qui en découle est raisonnablement justifiée, dès lors qu'une dispense est prévue lorsque cette communication électronique n'est pas possible".

Cette observation est réitérée, *mutatis mutandis*, à propos de l'avant-projet à l'examen.

Il y a néanmoins lieu de souligner qu'à la différence du texte ayant fait l'objet de l'avis n° 66.936/3, l'avant-projet ne prévoit pas de dispense lorsque la communication au moyen de la plateforme électronique sécurisée n'est pas possible pour cause de force majeure en raison d'un dysfonctionnement de la plateforme. Sauf à pouvoir justifier raisonnablement la différence de traitement entre les personnes physiques et les titulaires d'un numéro d'entreprise, une telle dispense sera prévue, compte tenu, en outre, de l'observation suivante du même avis n° 66.936/3 relative aux cas de force majeure, également transposable, *mutatis mutandis*, à l'avant-projet examiné:

"21. L'article 304sexies, en projet, du CIR 92, prévoit que lorsque la force majeure empêche de communiquer au moyen de la plateforme électronique sécurisée, la communication peut s'effectuer soit sous pli fermé, soit au moyen d'une procédure équivalente offrant les mêmes garanties de sécurité et de livraison.

21.1. Si la communication est envoyée sous pli fermé, cet envoi a lieu 'dans les délais et selon les conditions prescrites pour les envois papier'. On n'aperçoit pas clairement quelles prescriptions en matière de délais et de conditions sont ainsi visées (voir l'observation 9). Il faudra en outre examiner si, en cas de force majeure, de telles prescriptions sont applicables en toutes circonstances: celui qui essaie d'envoyer une communication au SPF Finances à la fin du dernier jour du délai, mais qui n'y arrive pas en raison de l'indisponibilité de la plateforme, ne pourra probablement pas non plus envoyer en temps utile une lettre recommandée, à moins que les services postaux soient encore ouverts ou qu'une procédure équivalente puisse être utilisée".

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

INTITULÉ

Les mots "et modifiant diverses lois" seront omis.

bestaande onderscheiden behandelingen op zichzelf niet volstaan om een gebeurlijke discriminatie te verantwoorden, zou, met de gemachtigde, kunnen worden aangenomen dat de twee categorieën niet vergelijkbaar zijn of, indien dat toch het geval zou zijn, dat het verschil in behandeling dat hieruit voortvloeit redelijk is verantwoord, vermits in een vrijstelling wordt voorzien wanneer die elektronische communicatie niet mogelijk is".

Die opmerking wordt *mutatis mutandis* herhaald met betrekking tot het voorliggende voorontwerp.

Er dient niettemin op te worden gewezen dat, in tegenstelling tot de tekst waarover advies 66.936/3 is gegeven, het voorontwerp niet voorziet in een vrijstelling wanneer de communicatie via het beveiligd elektronisch platform niet mogelijk is wegens overmacht door een slechte werking van het platform. Tenzij er een redelijke uitleg kan worden gegeven voor het verschil in behandeling tussen natuurlijke personen en houders van een ondernemingsnummer, dient men in zulk een vrijstelling te voorzien. Men dient daarbij bovendien rekening te houden met de volgende opmerking uit datzelfde advies 66.936/3, met betrekking tot de gevallen van overmacht, een opmerking die *mutatis mutandis* eveneens kan worden herhaald voor het voorliggende voorontwerp:

"21. Luidens het ontworpen artikel 304sexies van het WIB 92 kan, indien het wegens overmacht niet mogelijk is om te communiceren via het beveiligd elektronisch platform, de mededeling gedaan worden hetzij onder gesloten omslag, hetzij door middel van een gelijkwaardige procedure die dezelfde garanties biedt inzake veiligheid en levering.

21.1. Wordt de mededeling onder gesloten omslag verstuurd, dan gebeurt dit 'binnen de termijn en volgens de voorwaarden die voorgeschreven zijn voor de verzending op papier'. Het is niet duidelijk welke voorschriften inzake termijn en voorwaarden hiermee worden bedoeld (zie opmerking 9). Bovendien zal moeten worden nagegaan of dergelijke voorschriften bij overmacht wel in alle omstandigheden toepasbaar zijn: wie aan het einde van de laatste dag van de termijn een mededeling aan de FOD Financiën probeert te verzenden, maar daar niet in slaagt omdat het platform niet beschikbaar is, zal allicht ook niet meer tijdig een aangetekende brief kunnen versturen, tenzij de postdiensten nog geopend zijn of een gelijkwaardige procedure kan worden gebruikt."

BIJZONDERE OPMERKINGEN

OPSCHRIFT

De woorden "en tot wijziging van diverse wetten" dienen te worden weggelaten.

ARRÊTÉ DE PRÉSENTATION

Le préambule de l'arrêté de présentation de l'avant-projet à l'examen sera omis³.

DISPOSITIFArticle 2

1. Dans la phrase liminaire, les mots "alinéa unique," seront omis. Cette observation vaut pour l'article 3, ainsi que pour la suite de l'avant-projet, chaque fois qu'il opère un renvoi interne à l'article 2, 1°.

2. De l'accord du délégué du Secrétaire d'État, le fait que des personnes physiques ou des titulaires d'un numéro d'entreprise constitueront également des "utilisateurs" de l'eBox nécessite la modification de la phrase introductive de l'article 2, 1°, de la loi du 27 février 2019 'relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox', qui définit la notion d'"utilisateur", comme étant des "services".

Article 3

La portée des modifications apportées par l'article 3 à l'article 2, 3°, de la loi du 27 février 2019 doit se comprendre, ainsi que l'indique le délégué du Secrétaire d'État, comme ayant pour objectif de ne pas viser uniquement les échanges de messages électroniques mais également les envois unidirectionnels comme les notifications.

Le texte sera revu afin de mieux faire apparaître cet objectif dans le dispositif en projet.

Article 4

L'observation suivante, formulée dans l'avis n° 64.506/4 donné le 19 novembre 2018 sur l'avant-projet devenu la loi du 27 février 2019⁴, est réitérée à propos du 1°, en ce qu'il remplace l'article 3, alinéa 3, de cette loi en y prévoyant que "les fournisseurs [...] peuvent, en concertation, spécifier les conditions d'utilisation de l'eBox":

"1. Le droit au respect de la vie privée, tel qu'il est garanti par l'article 22 de la Constitution, mais aussi par l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme, l'article 17 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques et les articles 7 et 8 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, a pour but essentiel de protéger les personnes contre les ingérences dans leur vie privée. Ce droit a une portée

³ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", recommandations n°s 226 à 228.

⁴ *Doc. parl.*, Chambre, 2018-2019, n° 3442/1, pp. 29 à 39, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/64506.pdf>.

INDIENINGSBESLUIT

De aanhef van het besluit tot indiening van het voorliggende voorontwerp moet worden weggelaten.³

DISPOSITIEFArtikel 2

1. In de inleidende zin moeten de woorden "enig lid," worden weggelaten. Deze opmerking geldt tevens voor artikel 3, alsook voor het vervolg van het voorontwerp, telkens als er intern verwezen wordt naar artikel 2, 1°.

2. De gemachtigde van de staatssecretaris heeft beaamd dat, doordat natuurlijke personen of houders van een ondernemingsnummer eveneens "gebruikers" van de eBox zijn, het noodzakelijk is de inleidende zin van artikel 2, 1°, van de wet van 27 februari 2019 'inzake de elektronische uitwisseling van berichten via de eBox', waarin "gebruikers" worden gedefinieerd als "diensten", te wijzigen.

Artikel 3

Zoals de gemachtigde van de staatssecretaris aangeeft, moeten de wijzigingen die artikel 3 aanbrengt in artikel 2, 3°, van de wet van 27 februari 2019, zo worden begrepen dat het de bedoeling is niet enkel naar de uitwisseling van elektronische berichten te verwijzen, maar ook naar het eenrichtingsverkeer van berichten, zoals notificaties.

De tekst moet worden herzien zodat die doelstelling duidelijker tot uiting komt in het ontworpen dispositief.

Artikel 4

De hiernavolgende opmerking, geformuleerd in advies 64.506/4 van 19 november 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 27 februari 2019,⁴ kan hier worden herhaald in verband met de bepaling onder 1°, die strekt tot vervanging van artikel 3, derde lid, van die wet en daarin bepaalt dat "[d]e aanbieders (...) de voorwaarden voor het gebruik van de eBox [in overleg] kunnen specificeren":

"1. Het recht op eerbiediging van het privéleven, zoals gewaarborgd in artikel 22 van de Grondwet, maar ook in artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, artikel 17 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en de artikelen 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, heeft voornamelijk tot doel de personen te beschermen tegen inmengingen in hun

³ *Beginnelen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbevelingen 226 tot 228.

⁴ *Parl. St.* Kamer 2018-19, nr. 3442/001, 29 tot 39, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/64506.pdf>.

étendue et englobe notamment la protection des données à caractère personnel et des informations personnelles.

Le RGPD et la directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil' s'inscrivent dans cette même logique.

[...]

De même, il découle de l'article 3, alinéa 3, de l'avant-projet que '[l]es conditions d'accès et d'utilisation, y compris la manière de fonctionnement de l'eBox' sont définies, conformément à l'article 3, § 2, 1°, de la loi du 24 février 2003 'concernant la modernisation de la gestion de la sécurité sociale et concernant la communication électronique entre des entreprises et l'autorité fédérale', par le Comité de Gestion de la Banque-carrefour de la sécurité sociale visé à l'article 31 de la loi du 15 janvier 1990 'relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale' et que ces 'conditions d'accès et d'utilisation, y compris la manière de fonctionnement de l'eBox peuvent être spécifiés en concertation avec le service public fédéral pour l'Agenda numérique'.

À cet égard, il convient de rappeler que:

– les articles 33 et 108 de la Constitution s'opposent à ce que le législateur attribue directement certaines missions d'exécution à un ministre ou à un service. Il appartient en effet au pouvoir exécutif de régler le fonctionnement et l'organisation de ses services. La loi doit habiliter le Roi à effectuer les différentes tâches visées, celui-ci pouvant éventuellement les déléguer lui-même⁵;

[...];

– en vertu du principe de légalité susmentionné, les délégations de pouvoir réglementaire qu'octroie l'avant-projet sont excessives. Il y a lieu, à tout le moins, de prévoir les éléments essentiels dans la loi elle-même⁶, cette observation valant tout particulièrement en ce qui concerne l'article 12 de l'avant-projet, qui habilite le Roi à étendre les droits et devoirs découlant de la loi à d'autres utilisateurs”.

⁵ Note de bas de page n° 7 de l'avis cité: Voir l'avis n° 63.192/2, [soit l'avis n° 63.192/2 donné le 19 avril 2018 sur un avant-projet devenu la loi du 30 juillet 2018 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel', *Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, n° 54-3126/1, pp. 402 à 456, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/63192.pdf>].

⁶ Note de bas de page n° 8 de l'avis cité: C.C., 15 mars 2018, n° 29/2018, B.13.1.

privéleven. Dat recht heeft een ruime draagwijdte en omvat onder meer de bescherming van persoonsgegevens en van persoonlijke informatie.

De AVG en richtlijn (EU) van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad' sluiten aan bij die logica

(...)

Zo ook vloeit uit artikel 3, derde lid, van het voorontwerp voort dat 'de voorwaarden voor de toegang en het gebruik van de eBox, met inbegrip van de werkwijze' overeenkomstig artikel 3, § 2, 1°, van de wet van 24 februari 2003 'betreffende de modernisering van het beheer van de sociale zekerheid en betreffende de elektronische communicatie tussen ondernemingen en de federale overheid', bepaald worden door het Beheerscomité van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid bedoeld in artikel 31 van de wet van 15 januari 1990 'houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid' en dat die 'voorwaarden voor de toegang en het gebruik van de eBox, met inbegrip van de werkwijze worden gespecificeerd, in overleg met de federale overheidsdienst bevoegd voor Digitale Agenda'.

In dat verband dient erop gewezen te worden dat:

– de artikelen 33 en 108 van de Grondwet eraan in de weg staan dat de wetgever bepaalde uitvoeringstaken rechtstreeks aan een minister of aan een dienst opdraagt. Het staat immers aan de uitvoerende macht om de werkwijze en de organisatie van haar diensten te regelen. De wet moet de Koning machtigen om de verschillende taken uit te voeren die worden genoemd. De Koning kan deze taken dan eventueel zelf delegeren;⁵

(...);

– krachtens het bovenvermeld wettelijkheidsbeginsel de delegaties van regelgevende bevoegdheid die bij het voorontwerp worden verleend, te ver gaan. Op zijn minst dienen de essentiële elementen vastgelegd te worden in de wet zelf.⁶ Die opmerking geldt in het bijzonder voor artikel 12 van het voorontwerp, waarbij de Koning gemachtigd wordt de rechten en plichten die voortvloeien uit de wet, uit te breiden tot andere gebruikers.”

⁵ Voetnoot 7 van het geciteerde advies: Zie in die zin advies 63.192/2 [te weten advies 63.192/2 van 19 april 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 30 juli 2018 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens', *Parl. St.* Kamer 2017-18, nr. 54-3126/001, 402-456, <http://www.raadvstconsetat.be/dbx/adviezen/63192.pdf>].

⁶ Voetnoot 8 van het geciteerde advies: GwH 15 maart 2018, nr. 29/2018, B.13.1.

Article 5

Alors que l'objectif de l'article 5 est de préciser, dans un but de sécurité juridique, ce qu'il y a lieu d'entendre par "le moment de l'envoi électronique" et "le moment de la réception électronique", le délégué du Secrétaire d'État a répondu comme suit à la question de savoir si le fait de prévoir que la réception correspond "au moment auquel le message est accessible au destinataire" pouvait précisément apparaître contraire à la sécurité juridique, plus particulièrement lorsque la réception fait courir un délai:

"Considérer que la réception a lieu au moment [où] le destinataire a lu le message permettrait d'autoriser le destinataire mal intentionné de ne jamais ouvrir le message reçu, ce qui peut également nuire à la sécurité juridique. On note par ailleurs que cette disposition ne s'applique que par défaut c'est-à-dire en l'absence de 'disposition contraire dans la réglementation applicable'.

Enfin, pour limiter au maximum le risque [...] et ainsi veiller à la sécurité juridique, l'article 6 de l'avant-projet prévoit de renforcer les mesures pour prévenir les destinataires:

'Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les conditions et modalités des mesures visant à informer les destinataires de la disponibilité d'un message dans l'eBox et à leur rappeler les messages non lus et les effets juridiques liés à l'eBox'.

Ce n'est que si le cadre juridique garantit que les destinataires ont pu raisonnablement être informés de la réception d'un message électronique via eBox que la définition du "moment de la réception électronique par le destinataire" peut être admise.

Article 6

1. Dans la phrase introductive du 3°, il y a lieu d'écrire "est complété par quatre alinéas rédigés comme suit".

2. Le commentaire de l'article 6 mentionne entre crochets:

"En exécution du nouvel alinéa 6, le Roi peut déterminer les modalités pour autoriser les citoyens à demander aussi, à côté de leur message dans l'eBox, une copie papier aux services publics. Une fois que le citoyen a donné son consentement pour l'usage de l'eBox, ça sera le message dans l'eBox qui créera les effets juridiques. Il peut cependant être utile, surtout au début de l'utilisation de l'eBox, pour certains citoyens de recevoir à côté de cela un support papier".

Le délégué du Secrétaire d'État indique que l'intention n'est pas d'insérer un article 6, alinéa 6, dans la loi du 27 février 2019 mais bien d'intégrer des mesures visant à s'assurer de la lecture des messages, en ce compris potentiellement une possibilité de demander une copie papier dans le cadre de

Artikel 5

Terwijl artikel 5 ter wille van de rechtszekerheid tot doel heeft te preciseren wat moet worden verstaan onder "het tijdstip van elektronische verzending" en "het tijdstip van elektronische ontvangst", rijst de vraag of het feit dat wordt bepaald dat de ontvangst overeenkomt met "het tijdstip waarop het bericht toegankelijk is voor de bestemming" niet juist in strijd zou kunnen zijn met de rechtszekerheid, meer in het bijzonder wanneer de ontvangst een termijn doet ingaan. Op die vraag heeft de gemachtigde van de staatssecretaris het volgende geantwoord:

"Considérer que la réception a lieu au moment [où] le destinataire a lu le message permettrait d'autoriser le destinataire mal intentionné de ne jamais ouvrir le message reçu, ce qui peut également nuire à la sécurité juridique. On note par ailleurs que cette disposition ne s'applique que par défaut c'est-à-dire en l'absence de 'disposition contraire dans la réglementation applicable'.

Enfin, pour limiter au maximum le risque (...) et ainsi veiller à la sécurité juridique, l'article 6 de l'avant-projet prévoit de renforcer les mesures pour prévenir les destinataires:

'Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les conditions et modalités des mesures visant à informer les destinataires de la disponibilité d'un message dans l'eBox et à leur rappeler les messages non lus et les effets juridiques liés à l'eBox'.

Pas wanneer het juridische kader garandeert dat de bestemmingen redelijkerwijs kennis hebben kunnen nemen van de ontvangst van een elektronisch bericht via eBox, kan de definitie van het "tijdstip waarop het bericht toegankelijk is voor de bestemming" worden aanvaard.

Artikel 6

1. In de inleidende zin van punt 3°, dient men te schrijven "wordt aangevuld met vier leden, luidende:".

2. In de toelichting bij artikel 6 staat het volgende tussen vierkante haakjes:

"Overeenkomstig het nieuwe zesde lid kan de Koning de modaliteiten vastleggen om de burgers toe te laten naast hun bericht in de eBox ook nog een papieren kopie te vragen aan de overheidsdiensten. Eens men de instemming gegeven heeft voor het gebruik van de eBox, zal het bericht in de eBox zijn dat de rechtsgevolgen creëert. Het kan echter zeker in de beginfase van de eBox nuttig zijn voor sommige burgers om daarnaast nog een papieren brief te krijgen."

De gemachtigde van de staatssecretaris geeft aan dat het niet de bedoeling is om in de wet van 27 februari 2019 een artikel 6, zesde lid, in te voegen, maar wel om er maatregelen in op te nemen teneinde zich ervan te vergewissen dat de berichten worden gelezen, en eventueel de mogelijkheid te

l'arrêté royal à prendre, en vertu de l'habilitation prévue à l'article 6, alinéa 4, en projet, de la même loi.

La section de législation estime que dès lors que l'intention est de permettre l'envoi de courriers recommandés en version papier de manière transitoire⁷, il convient de traduire cette intention dans une disposition expresse de la loi du 27 février 2019. Il est également renvoyé à l'observation générale sur la question des dispenses.

Article 7

De l'accord du délégué du Secrétaire d'État, à l'article 7, 1°, de l'avant-projet, il convient d'écrire "par les utilisateurs visés à l'article 2, 1°, a à i".

L'article 7 de l'avant-projet sera revu et complété en conséquence.

Article 9

La disposition utilise la notion de "citoyens visés à l'article 2, [1°, j.]" alors que l'article 2, 1°, j., en projet n'utilise pas la notion de "citoyens" mais bien celles de "personnes physiques ou les titulaires d'un numéro d'entreprise".

La disposition sera clarifiée.

Article 10

De l'accord du délégué du Secrétaire d'État, à l'article 13, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 27 février 2019, il convient d'écrire "les utilisateurs visés à l'article 2, 1°, a à i", dans la mesure où le commentaire de l'article 10 ne vise que "des expéditeurs publics".

scheppen om in het kader van het uit te vaardigen koninklijk besluit, op grond van de machtiging waarin het ontworpen artikel 6, vierde lid, van dezelfde wet voorziet, een papieren kopie te vragen.

De afdeling Wetgeving is van mening dat, aangezien het de bedoeling is om de verzending van papieren aangetekende brieven bij wijze van overgangsmaatregel mogelijk te maken,⁷ dat voornemen dient te worden vertaald in een uitdrukkelijke bepaling van de wet van 27 februari 2019. Er wordt eveneens verwezen naar de algemene opmerking over de vrijstellingen.

Artikel 7

De gemachtigde van de staatssecretaris is het ermee eens dat in artikel 7, 1°, van het voorontwerp "door de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, a tot en met i," dient te worden geschreven.

Artikel 7 van het voorontwerp moet dienovereenkomstig worden herzien en aangevuld.

Artikel 9

In de bepaling wordt het begrip "burgers bedoeld in artikel 2, (...) 1°, j," gebruikt terwijl het ontworpen artikel 2, 1°, j., niet het begrip "burgers" maar wel het begrip "natuurlijke personen of houders van een ondernemingsnummer" gebruikt.

De bepaling moet worden verduidelijkt.

Artikel 10

De gemachtigde van de staatssecretaris is het ermee eens dat men in het ontworpen artikel 13, eerste lid, van de wet van 27 februari 2019 "de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, a tot en met i," dient te schrijven, in zoverre de toelichting bij artikel 10 enkel betrekking heeft op "publieke verzenders".

⁷ Sur ce point, le délégué du Secrétaire d'État a en effet indiqué: "Nous sommes aujourd'hui déjà dans une phase transitoire dans laquelle l'envoi de courriers recommandés en version 'papier' reste possible".

⁷ De gemachtigde van de staatssecretaris heeft daarover namelijk het volgende verklaard: "Nous sommes aujourd'hui déjà dans une phase transitoire dans laquelle l'envoi de courriers recommandés en version 'papier' reste possible".

Article 12

L'habilitation prévue à l'article 12, en ce qu'elle autorise le Roi à abroger, modifier, compléter ou remplacer les dispositions légales existantes pour les mettre en conformité avec celles contenues dans la présente loi, est trop largement formulée et ne peut être admise.

Par ailleurs, au même article, il est inutile d'habiliter Roi à abroger, modifier, compléter ou remplacer des dispositions réglementaires existantes, ce à quoi il peut procéder sans habilitation expresse en ce sens.

Partant, l'article 12 sera omis.

Le greffier,

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Le président,

Martine BAGUET

Artikel 12

De in artikel 12 voorziene machtiging is te ruim geformuleerd en kan niet worden aanvaard in zoverre ze de Koning ertoe machtigt de bestaande wettelijke bepalingen op te heffen, te wijzigen, aan te vullen of te vervangen teneinde ze in overeenstemming te brengen met de bepalingen van deze wet.

Voorts is het in hetzelfde artikel overbodig de Koning ertoe te machtigen bestaande verordenende bepalingen op te heffen, te wijzigen, aan te vullen of te vervangen, aangezien hij die handelingen kan stellen zonder een uitdrukkelijke machtiging in die zin.

Artikel 12 moet dan ook worden weggelaten.

De griffier,

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

De voorzitter,

Martine BAGUET

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du premier ministre, du ministre de l'Économie, du ministre des Affaires sociales, de la ministre de la Fonction publique et du secrétaire d'État à la Digitalisation,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le premier ministre, le ministre de l'Économie, le ministre des Affaires sociales, la ministre de la Fonction publique et le secrétaire d'État à la Digitalisation sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

**Modification de la loi du 27 février 2019
relative à l'échange électronique
de messages par le biais de l'eBox**

Art. 2

À l'article 2, 1^o de la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox, les modifications suivantes sont apportées:

a) la première phrase est complétée par les mots "et personnes";

b) la disposition est complétée par les j à l rédigés comme suit:

"j. les personnes physiques ou les titulaires d'un numéro d'entreprise qui répondent à un message qui

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de eerste minister, de minister van Economie, de minister van Sociale Zaken, de minister van Ambtenarenzaken en de staatssecretaris voor Digitalisering,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De eerste minister, de minister van Economie, de minister van Sociale Zaken, de minister van Ambtenarenzaken en de staatssecretaris voor Digitalisering zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1**Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

**Wijziging van de wet van 27 februari 2019
inzake de elektronische uitwisseling
van berichten via de eBox**

Art. 2

In artikel 2, 1^o, van de wet van 27 februari 2019 inzake de elektronische uitwisseling van berichten via de eBox, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de eerste zin wordt aangevuld met de woorden "en personen";

b) de bepaling wordt aangevuld met de bepalingen onder j tot l, luidende:

"j. de natuurlijke personen of houders van een ondernemingsnummer die antwoorden op een bericht naar

leur a été envoyé par le biais de l'eBox par les utilisateurs visés à a à i;

k. le prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié tel que visé à l'article 3, 20° et 37°, du règlement (UE) N° 910/2014 du Parlement Européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE uniquement pour l'envoi d'une notification indiquant qu'un envoi recommandé électronique qualifiée pour le destinataire est disponible chez le prestataire d'un envoi recommandé électronique;

l. le prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié tel que visé à l'article 3, 20° et 37°, du règlement (UE) N° 910/2014 du Parlement Européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE lorsqu'il transmet un envoi recommandé électronique qualifié au nom et pour le compte d'une personne physique ou d'un titulaire d'un numéro d'entreprise qui utilise le service de ce prestataire."

Art. 3

Dans l'article 2, alinéa unique, 3°, de la même loi, les mots "d'échanger des messages électroniques avec" sont chaque fois remplacés par les mots "d'envoyer des messages électroniques aux et de recevoir des messages électroniques".

Art. 4

Dans l'article 3 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 3 est abrogé;

2° l'alinéa 4 ancien, devenant l'alinéa 3, est remplacé par ce qui suit: "A l'exception des composants qui sont utilisés pour la réception dans l'eBox des messages envoyés par les utilisateurs visé dans l'article 2, 1°, l, l'eBox et les composants pour les signatures électroniques, les envois recommandés électroniques, l'horodatage électronique, les cachets électroniques et l'archivage électronique, qui sont utilisés pour le fonctionnement de l'eBox, relèvent de l'exclusion prévue à l'article XII.24, § 3 du Code de droit économique."

hen verzonden via de eBox door de gebruikers bedoeld in a tot en met i;

k. de verlener van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging zoals bedoeld in artikel 3, 20° en 37°, van de Verordening 910/2014 (EU) van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende de elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG enkel voor de verzending van een notificatie om te melden dat een gekwalificeerde elektronisch aangetekende bezorging voor de bestemming beschikbaar is bij de verlener van een elektronisch aangetekende bezorging;

l. de verlener van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging zoals bedoeld in artikel 3, 20° en 37°, van Verordening (EU) 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende de elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG wanneer hij een gekwalificeerde elektronische aangetekende bezorging verzendt in naam en voor rekening van natuurlijke personen of houders van een ondernemingsnummer die van de dienst van die dienstverlener gebruik maken."

Art. 3

In artikel 2, enig lid, 3°, van dezelfde wet worden de woorden "uit te wisselen met" telkens vervangen door de woorden "te versturen naar en te ontvangen van".

Art. 4

In artikel 3 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het derde lid wordt opgeheven;

2° het vroegere vierde lid, dat het derde lid wordt, wordt vervangen als volgt: "Met uitzondering van de componenten die gebruikt worden voor de ontvangst in de eBox van berichten verzonden door de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1° l, vallen de eBox en de componenten voor elektronische handtekeningen, elektronische aangetekende zendingen, elektronische tijdstempel, elektronische zegels en elektronische archivering, die gebruikt worden voor de werking van de eBox, onder de uitsluiting voorzien in artikel XII.24, § 3 van het Wetboek van Economisch Recht."

Art. 5

L'article 5 de la même loi est complété par trois alinéas, rédigés comme suit:

“Sauf disposition contraire dans la réglementation applicable, le moment de l'envoi électronique au destinataire correspond au moment auquel l'utilisateur a confié le message à un système d'information en vue de l'échange électronique de messages d'une façon qui ne lui permet plus de rappeler ou de modifier le message.

Sauf disposition contraire dans la réglementation applicable, le moment de la réception électronique par le destinataire correspond au moment auquel le message est accessible au destinataire.

Sauf disposition contraire dans la réglementation applicable, lorsque l'envoi ou la réception d'un message fait courir un délai, ce délai commence à courir à partir du premier jour ouvrable qui suit le moment respectivement de l'envoi électronique ou de la réception électronique.”

Art. 6

Dans l'article 6 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots “, visés à l'article 2, 1°, a à i,” sont insérés entre les mots “Les utilisateurs” et les mots “informent au préalable les destinataires”;

2° à l'alinéa 1^{er}, la phrase “Les personnes physiques doivent avoir expressément consenti au préalable à l'échange électronique de messages via l'eBox et doivent pouvoir retirer ce consentement à tout moment.” est abrogée;

3° l'article est complété par cinq alinéas rédigés comme suit:

“Pour l'utilisation de l'eBox pour personnes physiques, les destinataires doivent avoir expressément consenti au préalable à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox avec les utilisateurs visés à l'article 2, 1°, a à i, et doivent pouvoir retirer ce consentement à tout moment pour des messages futurs.

Pour la réception dans l'eBox pour personnes physiques des notifications et des envois recommandés électroniques de la part des utilisateurs visés à l'article 2, 1°, k et l, les destinataires doivent avoir expressément

Art. 5

Artikel 5 van dezelfde wet wordt aangevuld met drie leden, luidende:

“Tenzij het anders voorzien is in de toepasselijke regelgeving geldt als tijdstip van elektronische verzending aan de bestemming het tijdstip waarop de gebruiker het bericht heeft toevertrouwd aan een informatiesysteem voor de elektronische uitwisseling van berichten op een wijze die de gebruiker niet langer toelaat om het bericht te herroepen of te wijzigen.

Tenzij het anders voorzien is in de toepasselijke regelgeving geldt als tijdstip van elektronische ontvangst door de bestemming het tijdstip waarop het bericht toegankelijk is voor de bestemming.

Tenzij het anders voorzien is in de toepasselijke regelgeving, begint, ingeval de verzending of de ontvangst van een bericht een termijn doet lopen, zulke termijn te lopen vanaf de eerste werkdag volgend op het tijdstip van elektronische verzending, respectievelijk van elektronische ontvangst.”

Art. 6

In artikel 6 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “, bedoeld in artikel 2, 1°, a tot en met i,” ingevoegd tussen de woorden “De gebruikers” en de woorden “moeten de bestemmingen vooraf informeren”;

2° in het eerste lid wordt de zin “Natuurlijke personen moeten vooraf uitdrukkelijk ingestemd hebben met de elektronische uitwisseling van berichten via de eBox en moeten deze instemming op elk moment kunnen intrekken.” opgeheven;

3° het artikel wordt aangevuld met vijf leden, luidende:

“Voor gebruik van de eBox voor natuurlijke personen moeten de bestemmingen vooraf uitdrukkelijk instemmen met de elektronische uitwisseling van berichten via de eBox met de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, a tot en met i, en zij moeten deze instemming voor toekomstige berichten op elk moment kunnen intrekken.

Voor de ontvangst in de eBox voor natuurlijke personen van notificaties of elektronisch aangetekende bezorgingen van de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, k en l, moeten de bestemmingen vooraf uitdrukkelijk instemmen en

consenti au préalable et doivent pouvoir retirer ce consentement à tout moment pour des notifications futures. Ce consentement et le retrait de celui-ci ont lieu distinctement de ceux visés à l'alinéa 2.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les conditions et modalités des mesures visant à informer les destinataires de la disponibilité d'un message dans l'eBox et à leur rappeler les messages non lus et les effets juridiques liés à l'eBox.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les conditions et modalités pour la désactivation par le fournisseur de l'eBox visé à l'article 3, alinéa 1^{er}, des eBoxes pour personnes physiques non utilisées.

La personne physique qui consent à l'utilisation de l'eBox pour personnes physiques peut, pendant deux ans après l'entrée en vigueur de cet alinéa, demander explicitement à un ou plusieurs expéditeurs de recevoir également une copie sur papier des messages électroniques envoyés dans le futur pendant une période de maximum un an. Cette demande peut être répétée une fois pendant deux ans après l'entrée en vigueur de cet alinéa. Les messages électroniques envoyés pendant cette période produisent les effets juridiques visés à l'article 7, alinéa 1^{er}. Les expéditeurs sont responsables de l'envoi de la copie sur papier.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la date d'entrée en vigueur de l'alinéa 6."

Art. 7

Dans l'article 7 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "avec les utilisateurs visés à l'article 2, 1°, a à i, dans l'exécution de leurs missions de service public ou d'intérêt général, et avec les utilisateurs visés à l'article 2, 1°, j," sont insérés entre les mots "via l'eBox" et les mots "produit les mêmes effets juridiques";

2° la disposition est complétée par les mots: "Le cas échéant, ils indiquent lors de l'envoi du message par le biais de l'eBox de manière visible la mention "envoi recommandé" ou une mention équivalente."

moeten zij deze instemming voor toekomstige berichten op elk moment kunnen intrekken. Deze instemming en de intrekking ervan gebeuren afzonderlijk van deze bedoeld in het tweede lid.

De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de nadere voorwaarden en modaliteiten voor maatregelen met als doel de bestemmelingen te verwittigen over de beschikbaarheid van een bericht in de eBox en te herinneren aan de ongelezen berichten en aan de rechtsgevolgen verbonden aan de eBox.

De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de nadere voorwaarden en modaliteiten voor het deactiveren van ongebruikte eBoxen voor natuurlijke personen door de aanbieder van de eBox bedoeld in artikel 3, eerste lid.

De natuurlijke persoon die instemt met het gebruik van de eBox voor natuurlijke personen kan gedurende twee jaren na de inwerkingtreding van dit lid één of meerdere verzenders uitdrukkelijk verzoeken om een kopie van de in de toekomst via eBox verzonden elektronische berichten eveneens op papier te ontvangen gedurende een periode van maximaal één jaar. Dit verzoek kan eenmaal worden herhaald gedurende de twee jaren na de inwerkingtreding van dit lid. De elektronische berichten die in deze periode werden verzonden, brengen de rechtsgevolgen tot stand zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid. De verzenders staan in voor de verzending van de kopie op papier.

De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de datum van inwerkingtreding van het zesde lid."

Art. 7

In artikel 7 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "met de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, a tot en met i, in de uitvoering van hun taken van openbare dienst of algemeen belang, en met de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, j," worden ingevoegd tussen de woorden "via de eBox" en de woorden "brengt dezelfde rechtsgevolgen tot stand";

2° de bepaling wordt aangevuld met de woorden: "In voorkomend geval vermelden zij bij verzending van het bericht via eBox op zichtbare wijze de woorden "aangetekende zending" of een gelijkwaardige vermelding."

Art. 8

Dans l'article 8 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "visés à l'article 2, 1°, a à i" sont insérés entre les mots "les utilisateurs" et les mots "qui échangent des messages par la voie électronique par le biais de l'eBox";

2° les mots "les données de contact communiquées par les destinataires," sont insérés entre les mots "accord exprès de la personne" et les mots "et le numéro d'identification des personnes physiques";

3° la disposition est complétée par les mots: "Sans préjudice de l'article 8 de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques, les utilisateurs, visés à l'article 2, 1°, k et l, sont autorisés à utiliser le numéro de Registre national à des fins d'identification et d'authentification de la personne physique à l'occasion de l'envoi de messages par le biais de l'eBox."

Art. 9

Dans l'article 10 de la même loi, les mots "à l'exception des personnes physiques visées à l'article 2, 1°, j" sont insérés entre les mots "les utilisateurs" et les mots "qui rendent les documents accessibles via l'eBox".

Art. 10

L'article 13 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

"Art. 13. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, à partir de combien de messages envoyés par an, les utilisateurs visés à l'article 2, 1°, a à i, prévoient obligatoirement un mode d'échange électronique des messages par le biais de l'eBox pour personnes physiques et par le biais de l'eBox pour titulaires d'un numéro d'entreprise, à la date fixée par Lui. Cette date peut varier par utilisateur et par type de message.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, à partir de quelle date et sous quelles conditions les utilisateurs visés à l'article 2, 1°, l, peuvent utiliser l'eBox pour personnes physiques et l'eBox pour titulaires d'un numéro d'entreprise.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, obliger l'utilisation de l'eBox pour titulaires d'un numéro d'entreprise, à la date à fixer par Lui pour

Art. 8

In artikel 8 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "bedoeld in artikel 2, 1°, a tot en met i," worden ingevoegd tussen de woorden "de gebruikers" en de woorden "die berichten elektronisch uitwisselen via de eBox";

2° de woorden "de contactgegevens opgegeven door de bestemmingen" worden ingevoegd tussen de woorden "instemming van de persoon" en de woorden "identificatienummer van de natuurlijke personen";

3° de bepaling wordt aangevuld met de woorden: "Onverminderd artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, zijn de gebruikers, bedoeld in artikel 2, 1°, k en l, gemachtigd om het Rijksregisternummer te gebruiken voor de identificatie en authenticatie van de natuurlijke persoon bij verzending van berichten via de eBox."

Art. 9

In artikel 10 van dezelfde wet worden de woorden "met uitzondering van de natuurlijke personen bedoeld in artikel 2, 1°, j," ingevoegd tussen de woorden "de gebruikers" en de woorden "die documenten ter beschikking stellen via de eBox".

Art. 10

Artikel 13 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

"Art. 13. De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, vanaf hoeveel verzonden berichten per jaar, de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, a tot en met i, verplicht in een elektronische uitwisseling van berichten via de eBox voor natuurlijke personen en via de eBox voor houders van een ondernemingsnummer zullen voorzien op een door Hem bepaalde datum. Deze datum kan per gebruiker en per soort van bericht verschillen.

De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, vanaf welke datum en onder welke voorwaarden de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, l, gebruik kunnen maken van de eBox voor natuurlijke personen en van de eBox voor houders van een ondernemingsnummer.

De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, het gebruik van de eBox voor houders van een ondernemingsnummer verplichten op een door Hem te

toutes ou certaines catégories de titulaires d'un numéro d'entreprise. Cette date ne peut pas être antérieure au 1^{er} janvier 2025."

CHAPITRE 3

Disposition finale

Art. 11

La présente loi entre en vigueur le premier jour du mois qui suit le mois au cours duquel elle aura été publiée au *Moniteur belge* à l'exception de l'article 2, pour ce qui concerne la disposition sous le I, qui entre en vigueur à la date déterminée par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Donné à Bruxelles, le 23 mai 2023

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le premier ministre,

Alexander De Croo

Le ministre de l'Économie,

Pierre-Yves Dermagne

Le ministre des Affaires sociales,

Frank Vandenbroucke

La ministre de la Fonction publique,

Petra De Sutter

Le secrétaire d'État à la Digitalisation,

Mathieu Michel

bepalen datum voor alle of voor bepaalde categorieën van houders van een ondernemingsnummer. Deze datum kan niet vroeger zijn dan 1 januari 2025."

HOOFDSTUK 3

Slotbepaling

Art. 11

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin ze is bekend-gemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, met uitzondering van artikel 2, voor wat betreft de bepaling onder I, die in werking treedt op een datum bepaald door de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit.

Gegeven te Brussel, 23 mei 2023

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De eerste minister,

Alexander De Croo

De minister van Economie,

Pierre-Yves Dermagne

De minister van Sociale Zaken,

Frank Vandenbroucke

De minister van Ambtenarenzaken,

Petra De Sutter

De staatssecretaris voor Digitalisering,

Mathieu Michel

Coordination des articles

TEXTE DE BASE

TEXTE ADAPTÉ AU PROJET DE LOI

Loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox

CHAPITRE 1^{er}. Disposition généraleCHAPITRE 1^{er}. Disposition générale

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2. Définitions

CHAPITRE 2. Définitions

Art. 2. Pour l'application de la présente loi, on entend par :

Art. 2. Pour l'application de la présente loi, on entend par :

1^o utilisateur : tous les services cités ci-après :

1^o utilisateur : tous les services **et personnes** cités ci-après :

a. les administrations et autres services de l'État visés à l'article 1^{er}, 1^o, de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique ;

a. les administrations et autres services de l'État visés à l'article 1^{er}, 1^o, de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique ;

b. les services relevant du ministère de la Défense ;

b. les services relevant du ministère de la Défense ;

c. les services visés à l'article 2, 2^o et 3^o, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux ;

c. les services visés à l'article 2, 2^o et 3^o, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux ;

d. l'ordre judiciaire, y compris les services qui assistent ses membres ;

d. l'ordre judiciaire, y compris les services qui assistent ses membres ;

e. les personnes morales de droit public visées à l'article 1^{er}, 3^o, de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique ;

e. les personnes morales de droit public visées à l'article 1^{er}, 3^o, de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique ;

f. les personnes physiques ou morales qui se sont vu confier l'exécution de certaines missions de service public ou d'intérêt général par une loi, y compris ceux qui relèvent du champ d'application de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, à l'exception des entreprises publiques autonomes dont les actions sont admises à la négociation sur un marché réglementé au sens de l'article 2, 3^o de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et des services financiers.

f. les personnes physiques ou morales qui se sont vu confier l'exécution de certaines missions de service public ou d'intérêt général par une loi, y compris ceux qui relèvent du champ d'application de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, à l'exception des entreprises publiques autonomes dont les actions sont admises à la négociation sur un marché réglementé au sens de l'article 2, 3^o de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et des services financiers.

g. les institutions de sécurité sociale visées dans l'article 2, 2^o, a) à d) de loi du 15 janvier 1990 organique de la Banque Carrefour de la sécurité sociale ;

g. les institutions de sécurité sociale visées dans l'article 2, 2^o, a) à d) de loi du 15 janvier 1990 organique de la Banque Carrefour de la sécurité sociale ;

h. les acteurs des soins de santé, visés dans l'article 4 de la loi du 21 août 2008 relative à l'institution et à l'organisation de la plateforme eHealth et dispositions diverses ;
 i. l'Institut belge des services postaux et des télécommunications tel que visé à l'article 13 de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et de télécommunications belges.

2° message : toutes les communications écrites, en ce compris les lettres et envois de données, indépendamment du support.
 3° eBox : le service proposé par le service public fédéral compétent en matière d'Agenda numérique permettant aux utilisateurs d'échanger des messages

h. les acteurs des soins de santé, visés dans l'article 4 de la loi du 21 août 2008 relative à l'institution et à l'organisation de la plateforme eHealth et dispositions diverses ;
 i. l'Institut belge des services postaux et des télécommunications tel que visé à l'article 13 de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et de télécommunications belges ;

j. les personnes physiques ou les titulaires d'un numéro d'entreprise qui répondent à un message qui leur a été envoyé par le biais de l'eBox par les utilisateurs visés à a à i ;

k. le prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié tel que visé à l'article 3, 20° et 37°, du règlement (UE) N° 910/2014 du Parlement Européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE uniquement pour l'envoi d'une notification indiquant qu'un envoi recommandé électronique qualifié pour le destinataire est disponible chez le prestataire d'un envoi recommandé électronique ;

l. le prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié tel que visé à l'article 3, 20° et 37°, du règlement (UE) N° 910/2014 du Parlement Européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE lorsqu'il transmet un envoi recommandé électronique qualifié au nom et pour le compte d'une personne physique ou d'un titulaire d'un numéro d'entreprise qui utilise le service de ce prestataire.

2° message : toutes les communications écrites, en ce compris les lettres et envois de données, indépendamment du support.
 3° eBox : le service proposé par le service public fédéral compétent en matière d'Agenda numérique permettant aux utilisateurs **d'envoyer des messages**

électroniques avec des personnes physiques ou leurs représentants et le service proposé par l'Office national de sécurité sociale qui permet à des utilisateurs d'échanger des messages électroniques avec des titulaires d'un numéro d'entreprise tels que définis à l'article III.16 du Code de droit économique ou leurs représentants.

4° Règlement général sur la protection des données 2016/679 : règlement européen 2016/679 du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.

CHAPITRE 3. eBox

Art. 3. Le service public fédéral compétent pour l'Agenda numérique est chargé d'offrir une eBox pour personnes physiques.

L'Office national de sécurité sociale est chargé d'offrir une eBox pour titulaires d'un numéro d'entreprise.

En exécution de l'article 3 § 2, 1°, de la loi du 24 février 2003 concernant la modernisation de la gestion de la sécurité sociale et concernant la communication électronique entre des entreprises et l'autorité fédérale et de l'article 1er de l'arrêté royal du 21 novembre 2006 portant extension de l'application de l'article 3 de la loi du 24 février 2003 concernant la modernisation de la gestion de la sécurité sociale et concernant la communication électronique entre des entreprises et l'autorité fédérale aux citoyens les conditions d'utilisation et la définition du moment de l'envoi et de la réception peuvent être spécifiés en concertation avec le service public fédéral compétent pour l'Agenda numérique.

L'eBox et les composants pour les signatures électroniques, les envois

électroniques aux et de recevoir des messages électroniques des personnes physiques ou leurs représentants et le service proposé par l'Office national de sécurité sociale qui permet à des utilisateurs **d'envoyer des messages électroniques aux et de recevoir des messages électroniques** des titulaires d'un numéro d'entreprise tels que définis à l'article III.16 du Code de droit économique ou leurs représentants.

4° Règlement général sur la protection des données 2016/679 : règlement européen 2016/679 du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.

CHAPITRE 3. eBox

Art. 3. Le service public fédéral compétent pour l'Agenda numérique est chargé d'offrir une eBox pour personnes physiques.

L'Office national de sécurité sociale est chargé d'offrir une eBox pour titulaires d'un numéro d'entreprise.

À l'exception des composants qui sont utilisés pour la réception dans l'eBox des messages envoyés par les utilisateurs visé dans l'article 2, 1°, 1, l'eBox et les composants pour les signatures électroniques, les envois recommandés électroniques, l'horodatage électronique, les cachets électroniques et l'archivage électronique, qui sont utilisés pour le fonctionnement de l'eBox, relèvent de l'exclusion prévue à l'article XII.24, § 3 du Code de droit économique.

recommandés électroniques, l'horodatage électronique, les cachets électroniques et l'archivage électronique, qui sont utilisés pour le fonctionnement de l'eBox, relèvent de l'exclusion prévue à l'article XII.24, § 3 du Code de droit économique.

Art. 4. Pour offrir et gérer l'eBox les instances compétentes citées à l'article 3 prennent les mesures techniques et organisationnelles appropriées afin de garantir un niveau de sécurité adapté au risque et qui entre autres :

- préservent l'origine et l'intégrité du contenu du message ;
- garantissent la confidentialité du contenu du message.

Ces instances utilisent aussi des techniques informatiques sécurisées qui :

- permettent l'identification et l'authentification non équivoques de l'utilisateur et du destinataire, ainsi que la constatation non équivoque du moment de l'envoi et de la réception ;
- enregistrent et mettent à disposition dans le système une preuve d'envoi et de réception du message ;
- enregistrent l'identité de l'utilisateur et du destinataire, le moment de l'envoi et de la réception, la notification ainsi que le numéro unique attribué au message ;
- signalent les erreurs de système et enregistrent les moments où les erreurs de système empêchent l'envoi ou la réception, et mettent ces informations à la disposition des intéressés.

Art. 5. Les informations mises à disposition concernant les moments auxquels les erreurs de système empêchent l'envoi et la réception permettent de prouver ces faits et peuvent être invoquées afin de prouver la force majeure.

Art. 4. Pour offrir et gérer l'eBox les instances compétentes citées à l'article 3 prennent les mesures techniques et organisationnelles appropriées afin de garantir un niveau de sécurité adapté au risque et qui entre autres :

- préservent l'origine et l'intégrité du contenu du message ;
- garantissent la confidentialité du contenu du message.

Ces instances utilisent aussi des techniques informatiques sécurisées qui :

- permettent l'identification et l'authentification non équivoques de l'utilisateur et du destinataire, ainsi que la constatation non équivoque du moment de l'envoi et de la réception ;
- enregistrent et mettent à disposition dans le système une preuve d'envoi et de réception du message ;
- enregistrent l'identité de l'utilisateur et du destinataire, le moment de l'envoi et de la réception, la notification ainsi que le numéro unique attribué au message ;
- signalent les erreurs de système et enregistrent les moments où les erreurs de système empêchent l'envoi ou la réception, et mettent ces informations à la disposition des intéressés.

Art. 5. Les informations mises à disposition concernant les moments auxquels les erreurs de système empêchent l'envoi et la réception permettent de prouver ces faits et peuvent être invoquées afin de prouver la force majeure.

Sauf disposition contraire dans la réglementation applicable, le moment de l'envoi électronique au destinataire correspond au moment auquel l'utilisateur a confié le message à un système d'information en vue de l'échange

électronique de messages d'une façon qui ne lui permet plus de rappeler ou de modifier le message.

Sauf disposition contraire dans la réglementation applicable, le moment de la réception électronique par le destinataire correspond au moment auquel le message est accessible au destinataire.

Sauf disposition contraire dans la réglementation applicable, lorsque l'envoi ou la réception d'un message fait courir un délai, ce délai commence à courir à partir du premier jour ouvrable qui suit le moment respectivement de l'envoi électronique ou de la réception électronique.

Art. 6. Les utilisateurs doivent informer au préalable les destinataires des procédures à suivre et des effets juridiques de l'échange électronique de messages via l'eBox. Les personnes physiques doivent avoir expressément consenti au préalable à l'échange électronique de messages via l'eBox et doivent pouvoir retirer ce consentement à tout moment.

Art. 6. Les utilisateurs, visés à l'article 2, 1^o, a à i, doivent informer au préalable les destinataires des procédures à suivre et des effets juridiques de l'échange électronique de messages via l'eBox.

Pour l'utilisation de l'eBox pour personnes physiques, les destinataires doivent avoir expressément consenti au préalable à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox avec les utilisateurs visés à l'article 2, 1^o, a à i, et doivent pouvoir retirer ce consentement à tout moment pour des messages futurs.

Pour la réception dans l'eBox pour personnes physiques des notifications et des envois recommandés électroniques de la part des utilisateurs visés à l'article 2, 1^o, k et l, les destinataires doivent avoir expressément consenti au préalable et doivent pouvoir retirer ce consentement à tout moment pour des notifications futures. Ce consentement et le retrait de celui-ci ont lieu distinctement de ceux visés à l'alinéa 2.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les conditions et modalités des mesures visant à informer les destinataires de la disponibilité d'un message dans l'eBox et à leur rappeler les messages non lus et les effets juridiques liés à l'eBox.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les conditions et modalités pour la désactivation par le fournisseur de l'eBox visé à l'article 3, alinéa 1^{er}, des eBoxes pour personnes physiques non utilisées.

La personne physique qui consent à l'utilisation de l'eBox pour personnes physiques peut, pendant deux ans après l'entrée en vigueur de cet alinéa, demander explicitement à un ou plusieurs expéditeurs de recevoir également une copie sur papier des messages électroniques envoyés dans le futur pendant une période de maximum un an. Cette demande peut être répétée une fois pendant deux ans après l'entrée en vigueur de cet alinéa. Les messages électroniques envoyés pendant cette période produisent les effets juridiques visés à l'article 7, alinéa 1^{er}. Les expéditeurs sont responsables de l'envoi de la copie sur papier.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la date d'entrée en vigueur de l'alinéa 6.

Art. 7. L'échange électronique de messages via l'eBox avec les utilisateurs produit les mêmes effets juridiques que l'échange sur supports non-électroniques et cet échange est censé satisfaire à une éventuelle obligation d'utiliser un envoi recommandé que ce soit ou non avec accusé de réception.

Art. 7. L'échange électronique de messages via l'eBox avec les utilisateurs **visés à l'article 2, 1^o, a à i, dans l'exécution de leurs missions de service public ou d'intérêt général, et avec les utilisateurs visés à l'article 2, 1^o, j,** produit les mêmes effets juridiques que l'échange sur supports non-électroniques et cet échange est censé satisfaire à une éventuelle obligation d'utiliser un envoi recommandé que ce soit ou non avec accusé de réception.

Le cas échéant, ils indiquent à l'envoi du message par le biais de l'eBox de manière visible la mention « envoi recommandé » ou une mention équivalente.

CHAPITRE 4. Utilisation de données personnelles

Art. 8. Pour offrir et gérer l'eBox les instances compétentes citées à l'article 3 et les utilisateurs qui échangent des messages par la voie électronique par le biais de l'eBox sont autorisées à utiliser les coordonnées, telles que visées à l'article 3, 17° de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, les coordonnées collectées au sein du service d'authentification visé à l'article 9 de la loi du 18 juillet 2017 relative à l'identification électronique, avec l'accord exprès de la personne, le numéro d'identification des personnes physiques inscrites au Registre national, à des fins d'identification et d'authentification de la personne physique et à des fins de communication.

Art. 9. Les instances compétentes citées à l'article 3 sont les responsables du traitement tel que définis dans le règlement général sur la protection des données 2016/679 pour le traitement des données à caractère personnel qui sont nécessaires pour la gestion et la garantie du bon fonctionnement de l'eBox qu'il offre.

CHAPITRE 4. Utilisation de données personnelles

Art. 8. Pour offrir et gérer l'eBox les instances compétentes citées à l'article 3 et les utilisateurs, **visés à l'article 2, alinéa unique, 1°, a à i**, qui échangent des messages par la voie électronique par le biais de l'eBox sont autorisées à utiliser les coordonnées, telles que visées à l'article 3, 17° de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, les coordonnées collectées au sein du service d'authentification visé à l'article 9 de la loi du 18 juillet 2017 relative à l'identification électronique, avec l'accord exprès de la personne, **les données de contact communiquées par les destinataires, et le numéro d'identification des personnes physiques inscrites au Registre national, à des fins d'identification et d'authentification de la personne physique et à des fins de communication entre les autorités et les utilisateurs et les destinataires. Sans préjudice à l'article 8 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, les utilisateurs, visés à l'article 2, 1°, k et l, sont autorisés à utiliser le numéro d'identification des personnes physiques inscrites au Registre national à des fins d'identification et d'authentification de la personne physique à l'occasion de l'envoi de messages par le biais de l'eBox.**

Art. 9. Les instances compétentes citées à l'article 3 sont les responsables du traitement tel que définis dans le règlement général sur la protection des données 2016/679 pour le traitement des données à caractère personnel qui sont nécessaires pour la gestion et la garantie du bon fonctionnement de l'eBox qu'il offre.

Art. 10. En ce qui concerne les traitements qui sont nécessaires pour chaque mise à disposition individuelle de documents, les utilisateurs, à l'exception des personnes physiques qui rendent des documents accessibles via l'eBox sont des responsables du traitement tels que définis dans le règlement général sur la protection des données 2016/679. En cette qualité, ils déterminent le délai de conservation des documents mis à disposition.

Art. 10. En ce qui concerne les traitements qui sont nécessaires pour chaque mise à disposition individuelle de documents, les utilisateurs, à l'exception des personnes physiques **visées à l'article 2, 1^o, j**, qui rendent des documents accessibles via l'eBox sont des responsables du traitement tels que définis dans le règlement général sur la protection des données 2016/679. En cette qualité, ils déterminent le délai de conservation des documents mis à disposition.

CHAPITRE 5. Agrément de services

Art. 11. § 1^{er}. Le service public fédéral compétent pour l'Agenda numérique peut agréer des prestataires de services qui ne sont pas des instances publiques, afin qu'ils puissent mettre les messages électroniques des utilisateurs à la disposition de personnes physiques. L'agrément ne concerne que l'accès fourni à l'eBox par les prestataires de services agréés, et n'a aucun effet juridique sur les éventuels services supplémentaires offerts par les prestataires de services aux destinataires sur la base d'une convention entre les prestataires de services agréés et les destinataires, conformément au § 6.

§ 2. Le Roi fixe par arrêté délibéré en conseil des ministres les conditions, la procédure et les conséquences de l'agrément tel que visé au § 1^{er}, les conséquences d'une suspension et d'un retrait de l'agrément ainsi que la cessation volontaire du service par le prestataire de services agréé.

Le service public fédéral compétent pour l'Agenda numérique détermine, en concertation avec la Banque Carrefour de la sécurité sociale, les spécifications techniques.

§ 3. Aux fins de l'identification électronique du destinataire, le prestataire d'un service agréé est autorisé à utiliser le numéro de

CHAPITRE 5. Agrément de services

Art. 11 § 1^{er}. Le service public fédéral compétent pour l'Agenda numérique peut agréer des prestataires de services qui ne sont pas des instances publiques, afin qu'ils puissent mettre les messages électroniques des utilisateurs à la disposition de personnes physiques. L'agrément ne concerne que l'accès fourni à l'eBox par les prestataires de services agréés, et n'a aucun effet juridique sur les éventuels services supplémentaires offerts par les prestataires de services aux destinataires sur la base d'une convention entre les prestataires de services agréés et les destinataires, conformément au § 6.

§ 2. Le Roi fixe par arrêté délibéré en conseil des ministres les conditions, la procédure et les conséquences de l'agrément tel que visé au § 1^{er}, les conséquences d'une suspension et d'un retrait de l'agrément ainsi que la cessation volontaire du service par le prestataire de services agréé.

Le service public fédéral compétent pour l'Agenda numérique détermine, en concertation avec la Banque Carrefour de la sécurité sociale, les spécifications techniques.

§ 3. Aux fins de l'identification électronique du destinataire, le prestataire d'un service agréé est autorisé à utiliser le numéro de

Registre national exclusivement pour offrir le service agréé dans le cadre des interactions avec des utilisateurs, aux conditions que l'autorité d'agrément imposera aux prestataires de services.

§ 4. Après l'identification électronique du destinataire, le prestataire d'un service agréé utilise les données à caractère personnel qu'il reçoit dans le cadre de l'offre du service agréé uniquement pour offrir le service agréé à la demande du destinataire, agissant dans ce cadre comme responsable du traitement tel que défini dans le règlement général sur la protection des données 2016/679 pour tous les traitements de données à caractère personnel pris en charge par le prestataire de services pour fournir le service agréé.

§ 5. Le prestataire d'un service agréé ne prend pas connaissance, dans le cadre du service agréé, du contenu des messages échangés par son biais, et n'utilise les messages d'aucune manière, sauf si cela est strictement nécessaire pour offrir le service agréé, comme demandé par le destinataire et moyennant son accord explicite et préalable.

§ 6. Les prestataires de services agréés ont le droit d'offrir aux destinataires des services à valeur ajoutée qui peuvent aussi concerner les messages mis à disposition par le biais de l'eBox, sur la base d'une convention entre les prestataires de services agréés et les destinataires. En l'occurrence, les prestataires de services agréés ne peuvent en aucune manière suggérer que l'agrément porte aussi sur ces services à valeur ajoutée.

§ 7. Sans préjudice des compétences d'autres autorités ou services de contrôle, le service public fédéral compétent pour l'Agenda numérique peut soumettre à un contrôle les prestataires de services agréés en cas de plainte ou de suspicion de non-conformité du service aux conditions d'agrément.

§ 8. Lorsque le service public fédéral compétent pour l'Agenda numérique constate que la prestation de services n'est pas

Registre national exclusivement pour offrir le service agréé dans le cadre des interactions avec des utilisateurs, aux conditions que l'autorité d'agrément imposera aux prestataires de services.

§ 4. Après l'identification électronique du destinataire, le prestataire d'un service agréé utilise les données à caractère personnel qu'il reçoit dans le cadre de l'offre du service agréé uniquement pour offrir le service agréé à la demande du destinataire, agissant dans ce cadre comme responsable du traitement tel que défini dans le règlement général sur la protection des données 2016/679 pour tous les traitements de données à caractère personnel pris en charge par le prestataire de services pour fournir le service agréé.

§ 5. Le prestataire d'un service agréé ne prend pas connaissance, dans le cadre du service agréé, du contenu des messages échangés par son biais, et n'utilise les messages d'aucune manière, sauf si cela est strictement nécessaire pour offrir le service agréé, comme demandé par le destinataire et moyennant son accord explicite et préalable.

§ 6. Les prestataires de services agréés ont le droit d'offrir aux destinataires des services à valeur ajoutée qui peuvent aussi concerner les messages mis à disposition par le biais de l'eBox, sur la base d'une convention entre les prestataires de services agréés et les destinataires. En l'occurrence, les prestataires de services agréés ne peuvent en aucune manière suggérer que l'agrément porte aussi sur ces services à valeur ajoutée.

§ 7. Sans préjudice des compétences d'autres autorités ou services de contrôle, le service public fédéral compétent pour l'Agenda numérique peut soumettre à un contrôle les prestataires de services agréés en cas de plainte ou de suspicion de non-conformité du service aux conditions d'agrément.

§ 8. Lorsque le service public fédéral compétent pour l'Agenda numérique constate que la prestation de services n'est pas

conforme aux conditions d'agrément, le service public fédéral compétent pour l'Agenda numérique peut suspendre l'agrément pour une période de trois mois maximum et imposer des mesures de correction pendant cette période, sans préjudice des compétences d'autres autorités ou services de contrôle.

§ 9. Le service public fédéral compétent pour l'Agenda numérique peut retirer l'agrément lorsque le prestataire d'un service agréé n'a pas pris les mesures nécessaires afin de remédier aux infractions ayant mené à la suspension de l'agrément prévue au § 8.

conforme aux conditions d'agrément, le service public fédéral compétent pour l'Agenda numérique peut suspendre l'agrément pour une période de trois mois maximum et imposer des mesures de correction pendant cette période, sans préjudice des compétences d'autres autorités ou services de contrôle.

§ 9. Le service public fédéral compétent pour l'Agenda numérique peut retirer l'agrément lorsque le prestataire d'un service agréé n'a pas pris les mesures nécessaires afin de remédier aux infractions ayant mené à la suspension de l'agrément prévue au § 8.

CHAPITRE 6. Dispositions finales

Art. 12. Sous les conditions et selon les modalités déterminées par les Régions et les Communautés, les Régions, les Communautés, les autorités locales et les instances qui dépendent d'elles peuvent utiliser l'eBox.

CHAPITRE 6. Dispositions finales

Art. 12. Sous les conditions et selon les modalités déterminées par les Régions et les Communautés, les Régions, les Communautés, les autorités locales et les instances qui dépendent d'elles peuvent utiliser l'eBox.

Art. 13. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, à partir de combien de messages envoyées par an, les utilisateurs visés à l'article 2, 1^o, a à i, prévoiront obligatoirement un mode d'échange électronique des messages par le biais de l'eBox pour personnes physiques et par le biais de l'ebox pour titulaires d'un numéro d'entreprises à la date fixée par Lui.

Cette date peut varier par utilisateur et par type de message.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, à partir de quelle date et sous quelles conditions les utilisateurs visés à l'article 2, 1^o, l, peuvent utiliser l'eBox pour personnes physiques et l'eBox pour titulaires d'un numéro d'entreprise.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, obliger l'utilisation de l'eBox pour titulaires d'un numéro d'entreprise, à la date fixée par Lui, pour toutes ou certaines catégories de titulaires d'un numéro d'entreprise. Cette date ne peut pas être antérieure au 1^{er} janvier 2025.

Coördinatie van de artikelen**BASISTEKST****TEKST AANGEPAST AAN HET
WETSONTWERP**

Wet van 27 februari 2019 inzake de elektronische uitwisseling van berichten via de eBox

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Art. 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Hoofdstuk 2. Definities

Art. 2. Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder:

1° gebruiker: alle hierna vermelde diensten:

- a. de rijksbesturen en andere rijksdiensten bedoeld in artikel 1, 1°, van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken;
- b. de diensten behorende tot het ministerie van Defensie;
- c. de diensten bedoeld in artikel 2, 2° en 3°, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;
- d. de rechterlijke orde, met inbegrip van de diensten die de leden ervan bijstaan;
- e. de rechtspersonen van publiek recht bedoeld in artikel 1, 3°, van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken;
- f. de natuurlijke personen of rechtspersonen aan wie bij wet taken van openbare dienst of algemeen belang zijn toevertrouwd inclusief zij die vallen onder het toepassingsgebied van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven uitgezonderd autonome overheidsbedrijven waarvan de aandelen zijn toegelaten tot de verhandeling op een gereglementeerde markt in de zin van artikel 2, 3°, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten;
- g. de instellingen van sociale zekerheid, bedoeld in artikel 2, 2°, a) to d) van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Art. 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Hoofdstuk 2. Definities

Art. 2. Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder:

1° gebruiker: alle hierna vermelde diensten **en personen:**

- a. de rijksbesturen en andere rijksdiensten bedoeld in artikel 1, 1°, van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken;
- b. de diensten behorende tot het ministerie van Defensie;
- c. de diensten bedoeld in artikel 2, 2° en 3°, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;
- d. de rechterlijke orde, met inbegrip van de diensten die de leden ervan bijstaan;
- e. de rechtspersonen van publiek recht bedoeld in artikel 1, 3°, van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken;
- f. de natuurlijke personen of rechtspersonen aan wie bij wet taken van openbare dienst of algemeen belang zijn toevertrouwd inclusief zij die vallen onder het toepassingsgebied van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven uitgezonderd autonome overheidsbedrijven waarvan de aandelen zijn toegelaten tot de verhandeling op een gereglementeerde markt in de zin van artikel 2, 3°, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten;
- g. de instellingen van sociale zekerheid, bedoeld in artikel 2, 2°, a) to d) van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en

organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid;

h. de actoren in de gezondheidszorg, bedoeld in artikel 4 van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform en diverse bepalingen;

i. het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie zoals bedoeld in artikel 13 van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector.

organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid;

h. de actoren in de gezondheidszorg, bedoeld in artikel 4 van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform en diverse bepalingen;

i. het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie zoals bedoeld in artikel 13 van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector;

j. de natuurlijke personen of houders van een ondernemingsnummer die antwoorden op een bericht naar hen verzonden via de eBox door de gebruikers bedoeld in a tot en met i;

k. de verlener van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging zoals bedoeld in artikel 3, 20° en 37°, van de Verordening 910/2014 (EU) van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende de elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG enkel voor de verzending van een notificatie om te melden dat een gekwalificeerde elektronisch aangetekende bezorging voor de bestemming beschikbaar is bij de verlener van een elektronisch aangetekende bezorging;

l. de verlener van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging zoals bedoeld in artikel 3, 20° en 37° van de Verordening (EU) 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende de elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG wanneer zij een gekwalificeerde elektronische aangetekende bezorging verzendt in naam en voor rekening van natuurlijke personen of houders van een ondernemingsnummer die van de dienst van die dienstverlener gebruik maken.

2° bericht: alle schriftelijke mededelingen, inclusief brieven en zendingen van gegevens, ongeacht de drager.

3° eBox: de dienst aangeboden door de federale overheidsdienst bevoegd voor Digitale Agenda die gebruikers toelaat om elektronische berichten uit te wisselen met natuurlijke personen of hun vertegenwoordigers en de dienst aangeboden door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid die gebruikers toelaat om elektronische berichten uit te wisselen met houders van een ondernemingsnummer zoals bepaald in artikel III.16 van het Wetboek van Economische Recht of hun vertegenwoordigers.

4° Algemene Verordening Gegevensbescherming 2016/679: Europese Verordening 2016/679 van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

Hoofdstuk 3. eBox

Art. 3. De federale overheidsdienst bevoegd voor Digitale Agenda wordt belast met het aanbieden van een eBox voor natuurlijke personen.

De Rijksdienst voor sociale zekerheid wordt belast met het aanbieden van een eBox voor houders van een ondernemingsnummer.

In toepassing van artikel 3, § 2, 1°, van de wet van 24 februari 2003 betreffende de modernisering van het beheer van de sociale zekerheid en betreffende de elektronische communicatie tussen ondernemingen en de federale overheid en van artikel 1 van het koninklijk besluit van 21 november 2006 houdende uitbreiding van de toepassing van artikel 3 van de wet van 24 februari 2003 betreffende de modernisering van het beheer van de sociale zekerheid en betreffende de elektronische communicatie tussen

2° bericht: alle schriftelijke mededelingen, inclusief brieven en zendingen van gegevens, ongeacht de drager.

3° eBox: de dienst aangeboden door de federale overheidsdienst bevoegd voor Digitale Agenda die gebruikers toelaat om elektronische berichten **te versturen naar en te ontvangen van** natuurlijke personen of hun vertegenwoordigers en de dienst aangeboden door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid die gebruikers toelaat om elektronische berichten **te versturen naar en te ontvangen van** houders van een ondernemingsnummer zoals bepaald in artikel III.16 van het Wetboek van Economische Recht of hun vertegenwoordigers.

4° Algemene Verordening Gegevensbescherming 2016/679: Europese Verordening 2016/679 van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

Hoofdstuk 3. eBox

Art. 3. De federale overheidsdienst bevoegd voor Digitale Agenda wordt belast met het aanbieden van een eBox voor natuurlijke personen.

De Rijksdienst voor sociale zekerheid wordt belast met het aanbieden van een eBox voor houders van een ondernemingsnummer.

Met uitzondering van de componenten die gebruikt worden voor de ontvangst in de eBox van berichten verzonden door de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1° I, vallen de eBox en de componenten voor elektronische handtekeningen, elektronische aangetekende zendingen, elektronische tijdstempel, elektronische zegels en elektronische archivering, die gebruikt worden voor de werking van de eBox, onder de uitsluiting voorzien in

ondernemingen en de federale overheid tot de burgers kunnen de voorwaarden voor het gebruik van de eBox en de vaststelling van het tijdstip van verzending en ontvangst, worden gespecificeerd, in overleg met de federale overheidsdienst bevoegd voor Digitale Agenda.

De eBox en de componenten voor elektronische handtekeningen, elektronische aangetekende zendingen, elektronische tijdstempel, elektronische zegels en elektronische archivering, die gebruikt worden voor de werking van de eBox, vallen onder de uitsluiting voorzien in artikel XII.24, § 3 van het Wetboek van Economisch Recht.

Art. 4. Bij het aanbieden en beheren van de eBox nemen bevoegde instanties vermeld in artikel 3 de nodige technische en organisatorische maatregelen om een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen en die onder meer:

- de oorsprong en de integriteit van de inhoud van het bericht verzekeren;
- de vertrouwelijkheid van de inhoud van het bericht waarborgen.

Deze bevoegde instanties maken ook gebruik van veilige informaticatechnieken die:

- de gebruiker en de bestemming ondubbelzinnig identificeren en authenticiseren en het tijdstip van de verzending en ontvangst ondubbelzinnig vaststellen;
- een bewijs van verzending en ontvangst van de zending registreren in het systeem en ter beschikking stellen;
- de identiteit van de gebruiker en de bestemming, het tijdstip van de verzending en de ontvangst, de kennisgeving en het uniek nummer toegekend aan het bericht registreren;
- systeemfouten vaststellen en de tijdstippen registreren waarop systeemfouten verhinderen dat er wordt verzonden of ontvangen en deze informatie beschikbaar maken voor de belanghebbenden.

artikel XII.24, § 3 van het Wetboek van Economisch Recht.

Art. 4. Bij het aanbieden en beheren van de eBox nemen bevoegde instanties vermeld in artikel 3 de nodige technische en organisatorische maatregelen om een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen en die onder meer:

- de oorsprong en de integriteit van de inhoud van het bericht verzekeren;
- de vertrouwelijkheid van de inhoud van het bericht waarborgen.

Deze bevoegde instanties maken ook gebruik van veilige informaticatechnieken die:

- de gebruiker en de bestemming ondubbelzinnig identificeren en authenticiseren en het tijdstip van de verzending en ontvangst ondubbelzinnig vaststellen;
- een bewijs van verzending en ontvangst van de zending registreren in het systeem en ter beschikking stellen;
- de identiteit van de gebruiker en de bestemming, het tijdstip van de verzending en de ontvangst, de kennisgeving en het uniek nummer toegekend aan het bericht registreren;
- systeemfouten vaststellen en de tijdstippen registreren waarop systeemfouten verhinderen dat er wordt verzonden of ontvangen en deze informatie beschikbaar maken voor de belanghebbenden.

Art. 5. De ter beschikking gestelde informatie betreffende de tijdstippen waarop systeemfouten verhinderen dat er wordt verzonden of ontvangen, geldt als bewijs daarvan en kan worden ingeroepen als bewijs van overmacht.

Art. 5. De ter beschikking gestelde informatie betreffende de tijdstippen waarop systeemfouten verhinderen dat er wordt verzonden of ontvangen, geldt als bewijs daarvan en kan worden ingeroepen als bewijs van overmacht.

Tenzij het anders voorzien is in de toepasselijke regelgeving geldt als tijdstip van elektronische verzending aan de bestemming het tijdstip waarop de gebruiker het bericht heeft toevertrouwd aan een informatiesysteem voor de elektronische uitwisseling van berichten op een wijze die de gebruiker niet langer toelaat om het bericht te herroepen of te wijzigen.

Tenzij het anders voorzien is in de toepasselijke regelgeving geldt als tijdstip van elektronische ontvangst door de bestemming het tijdstip waarop het bericht toegankelijk is voor de bestemming.

Tenzij het anders voorzien is in de toepasselijke regelgeving, begint, ingeval de verzending of de ontvangst van een bericht een termijn doet lopen, zulke termijn te lopen vanaf de eerste werkdag volgend op het tijdstip van elektronische verzending, respectievelijk van elektronische ontvangst.

Art. 6. De gebruikers moeten de bestemmingen vooraf informeren over de te volgen procedures en over de rechtsgevolgen die de elektronische uitwisseling van berichten via de eBox heeft. Natuurlijke personen moeten vooraf uitdrukkelijk ingestemd hebben met de elektronische uitwisseling van berichten via de eBox en moeten deze instemming op elk moment kunnen intrekken.

Art. 6. De gebruikers, **bedoeld in artikel 2, 1°, a tot en met i**, moeten de bestemmingen vooraf informeren over de te volgen procedures en over de rechtsgevolgen die de elektronische uitwisseling van berichten via de eBox heeft.

Voor gebruik van de eBox voor natuurlijke personen moeten de bestemmingen vooraf uitdrukkelijk instemmen met de elektronische

uitwisseling van berichten via de eBox met de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, a tot en met i, en zij moeten deze instemming voor toekomstige berichten op elk moment kunnen intrekken.

Voor de ontvangst in de eBox voor natuurlijke personen van notificaties of elektronisch aangetekende bezorgingen van de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, k en l, moeten de bestemmingen vooraf uitdrukkelijk instemmen en moeten zij deze instemming voor toekomstige berichten op elk moment kunnen intrekken. Deze instemming en de intrekking ervan gebeuren afzonderlijk van deze bedoeld in het tweede lid.

De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de nadere voorwaarden en modaliteiten bepalen voor maatregelen met als doel de bestemmingen te verwittigen over de beschikbaarheid van een bericht in de eBox en te herinneren aan de ongelezen berichten en aan de rechtsgevolgen verbonden aan de eBox.

De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de nadere voorwaarden en modaliteiten bepalen voor het deactiveren van ongebruikte eBoxen voor natuurlijke personen door de aanbieder van de eBox bedoeld in artikel 3, eerste lid.

De natuurlijke persoon die instemt met het gebruik van de eBox voor natuurlijke personen kan gedurende twee jaren na de inwerkingtreding van dit lid één of meerdere verzenders uitdrukkelijk verzoeken om een kopie van de in de toekomst via eBox verzonden elektronische berichten eveneens op papier te ontvangen gedurende een periode van maximaal één jaar. Dit verzoek kan eenmaal worden herhaald gedurende de twee jaren na de inwerkingtreding van dit lid. De elektronische berichten die in deze periode werden verzonden, brengen de

rechtsgevolgen tot stand zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid. De verzenders staan in voor de verzending van de kopie op papier.

De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de datum van inwerkingtreding van het zesde lid.

Art. 7. De elektronische uitwisseling van berichten via de eBox met de gebruikers brengt dezelfde rechtsgevolgen tot stand als de uitwisseling op niet elektronische dragers en deze uitwisseling wordt geacht te voldoen aan een eventuele verplichting tot gebruik van een aangetekende zending al dan niet met ontvangstbewijs.

Art. 7. De elektronische uitwisseling van berichten via de eBox met de gebruikers **bedoeld in artikel 2, 1°, a tot en met i, in de uitvoering van hun taken van openbare dienst of algemeen belang, en met de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, j,** brengt dezelfde rechtsgevolgen tot stand als de uitwisseling op niet elektronische dragers en deze uitwisseling wordt geacht te voldoen aan een eventuele verplichting tot gebruik van een aangetekende zending al dan niet met ontvangstbewijs.

In voorkomend geval vermelden zij bij verzending van het bericht via eBox op zichtbare wijze de woorden "aangetekende zending" of een gelijkwaardige vermelding.

Hoofdstuk 4. Gebruik van persoonsgegevens

Art. 8. Bij het aanbieden en beheren van de eBox zijn de bevoegde instanties vermeld in artikel 3 en de gebruikers die berichten elektronisch uitwisselen via de eBox gemachtigd om de contactgegevens, zoals bedoeld in artikel 3, 17° van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, de contactgegevens ingezameld binnen de authenticatiedienst bedoeld in artikel 9 van de Wet van 18 juli 2017 inzake elektronische identificatie, mits uitdrukkelijke instemming van de persoon en het identificatienummer van de natuurlijke personen opgenomen in het Rijksregister, te gebruiken voor identificatie en authenticatie van de natuurlijke persoon en voor communicatie tussen de gebruikers en de bestemmingen.

Hoofdstuk 4. Gebruik van persoonsgegevens

Art. 8. Bij het aanbieden en beheren van de eBox zijn de bevoegde instanties vermeld in artikel 3 en de gebruikers, **bedoeld in artikel 2, 1°, a tot en met i,** die berichten elektronisch uitwisselen via de eBox gemachtigd om de contactgegevens, zoals bedoeld in artikel 3, 17° van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, de contactgegevens ingezameld binnen de authenticatiedienst bedoeld in artikel 9 van de Wet van 18 juli 2017 inzake elektronische identificatie, mits uitdrukkelijke instemming van de persoon, **de contactgegevens opgegeven door de bestemmingen** en het identificatienummer van de natuurlijke personen opgenomen in het Rijksregister, te gebruiken voor identificatie en authenticatie

van de natuurlijke persoon en voor communicatie tussen de gebruikers en de bestemmingen. **Onverminderd artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, zijn de gebruikers, bedoeld in artikel 2, 1°, k en l, gemachtigd om het identificatienummer van de natuurlijke personen opgenomen in het Rijksregister te gebruiken voor identificatie en authenticatie van de natuurlijke persoon bij verzending van berichten via de eBox.**

Art. 9. De bevoegde instanties vermeld in artikel 3 zijn verwerkingsverantwoordelijken zoals gedefinieerd in de Algemene Verordening Gegevensbescherming 2016/679 voor de verwerking van persoonsgegevens die nodig zijn voor het beheer en voor het verzekeren van de goede werking van de door hem aangeboden eBox.

Art. 10. Wat betreft de verwerkingen die nodig zijn voor elke individuele terbeschikkingstelling van documenten zijn de gebruikers die documenten ter beschikking stellen via de eBox, verwerkingsverantwoordelijken zoals gedefinieerd in de Algemene Verordening Gegevensbescherming 2016/679. Zij bepalen in deze hoedanigheid de bewaartermijn van de terbeschikking gestelde documenten.

Hoofdstuk 5. Erkenning van diensten

Art. 11 § 1. De federale overheidsdienst bevoegd voor Digitale Agenda kan dienstverleners die geen overheidsinstanties zijn erkennen, zodat deze dienstverleners de elektronische berichten van gebruikers voor natuurlijke personen kunnen ontsluiten. De erkenning heeft enkel betrekking op de ontsluiting van de eBox door de erkende dienstverleners, en heeft geen enkel rechtsgevolg voor eventuele bijkomende diensten die de dienstverleners aanbieden aan

Art. 9. De bevoegde instanties vermeld in artikel 3 zijn verwerkingsverantwoordelijken zoals gedefinieerd in de Algemene Verordening Gegevensbescherming 2016/679 voor de verwerking van persoonsgegevens die nodig zijn voor het beheer en voor het verzekeren van de goede werking van de door hem aangeboden eBox.

Art. 10. Wat betreft de verwerkingen die nodig zijn voor elke individuele terbeschikkingstelling van documenten zijn de gebruikers, **met uitzondering van de natuurlijke personen bedoeld in artikel 2, 1°, j**, die documenten ter beschikking stellen via de eBox, verwerkingsverantwoordelijken zoals gedefinieerd in de Algemene Verordening Gegevensbescherming 2016/679. Zij bepalen in deze hoedanigheid de bewaartermijn van de terbeschikking gestelde documenten.

Hoofdstuk 5. Erkenning van diensten

Art. 11. § 1. De federale overheidsdienst bevoegd voor Digitale Agenda kan dienstverleners die geen overheidsinstanties zijn erkennen, zodat deze dienstverleners de elektronische berichten van gebruikers voor natuurlijke personen kunnen ontsluiten. De erkenning heeft enkel betrekking op de ontsluiting van de eBox door de erkende dienstverleners, en heeft geen enkel rechtsgevolg voor eventuele bijkomende diensten die de dienstverleners aanbieden aan

de bestemmingen op basis van een overeenkomst tussen de erkende dienstverleners en de bestemmingen, overeenkomstig §6.

§ 2. De Koning bepaalt bij in Ministerraad overlegd besluit de voorwaarden, de procedure en de gevolgen van de erkenning zoals bedoeld in § 1, de gevolgen van schorsing en intrekking van de erkenning en de vrijwillige stopzetting van de dienst door de erkende dienstverlener.

De federale overheidsdienst bevoegd voor Digitale Agenda bepaalt, in overleg met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, de technische specificaties.

§ 3. Voor elektronische identificatie van de bestemming wordt de dienstverlener van een erkende dienst gemachtigd om het rijksregisternummer te gebruiken uitsluitend voor aanbidding van de erkende dienst in interacties met gebruikers, onder de voorwaarden die de erkennende overheid zal opleggen aan de dienstverleners.

§ 4. Na de elektronische identificatie van de bestemming wendt de dienstverlener van een erkende dienst de persoonsgegevens die hij ontvangt in het kader van de aanbidding van de erkende dienst enkel aan voor het aanbieden van de erkende dienst op vraag van de bestemming, daarbij handelend als verwerkingsverantwoordelijke zoals gedefinieerd in de Algemene Verordening Gegevensbescherming 2016/679 voor alle verwerkingen van persoonsgegevens die de dienstverlener uitvoert voor de verlening van de erkende dienst.

§ 5. De dienstverlener van een erkende dienst neemt binnen het kader van de erkende dienst geen kennis van de inhoud van berichten die via de dienstverlener verlopen, noch maakt deze er op enige andere wijze gebruik van, tenzij dit strikt noodzakelijk is voor het aanbieden van de erkende dienst zoals gevraagd door de bestemming en mits zijn ondubbelzinnig voorafgaand akkoord.

de bestemmingen op basis van een overeenkomst tussen de erkende dienstverleners en de bestemmingen, overeenkomstig §6.

§ 2. De Koning bepaalt bij in Ministerraad overlegd besluit de voorwaarden, de procedure en de gevolgen van de erkenning zoals bedoeld in § 1, de gevolgen van schorsing en intrekking van de erkenning en de vrijwillige stopzetting van de dienst door de erkende dienstverlener.

De federale overheidsdienst bevoegd voor Digitale Agenda bepaalt, in overleg met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, de technische specificaties.

§ 3. Voor elektronische identificatie van de bestemming wordt de dienstverlener van een erkende dienst gemachtigd om het rijksregisternummer te gebruiken uitsluitend voor aanbidding van de erkende dienst in interacties met gebruikers, onder de voorwaarden die de erkennende overheid zal opleggen aan de dienstverleners.

§ 4. Na de elektronische identificatie van de bestemming wendt de dienstverlener van een erkende dienst de persoonsgegevens die hij ontvangt in het kader van de aanbidding van de erkende dienst enkel aan voor het aanbieden van de erkende dienst op vraag van de bestemming, daarbij handelend als verwerkingsverantwoordelijke zoals gedefinieerd in de Algemene Verordening Gegevensbescherming 2016/679 voor alle verwerkingen van persoonsgegevens die de dienstverlener uitvoert voor de verlening van de erkende dienst.

§ 5. De dienstverlener van een erkende dienst neemt binnen het kader van de erkende dienst geen kennis van de inhoud van berichten die via de dienstverlener verlopen, noch maakt deze er op enige andere wijze gebruik van, tenzij dit strikt noodzakelijk is voor het aanbieden van de erkende dienst zoals gevraagd door de bestemming en mits zijn ondubbelzinnig voorafgaand akkoord.

§ 6. De erkende dienstverleners hebben het recht om hun bestemmingen diensten met toegevoegde waarde aan te bieden die ook betrekking mogen hebben op de berichten die worden ontsloten via de eBox, op basis van een overeenkomst tussen de erkende dienstverleners en de bestemmingen. De erkende dienstverleners mogen in dit geval op geen enkele wijze suggereren dat de erkenning ook betrekking heeft op deze diensten met toegevoegde waarde.

§ 7. Onverminderd de bevoegdheden van andere overheden of controlediensten kan de federale overheidsdienst bevoegd voor Digitale Agenda de dienstverleners van erkende diensten aan een controle onderwerpen bij klacht of vermoeden van niet-overeenstemming van de dienstverlening met de erkenningsvoorwaarden.

§ 8. Wanneer de federale overheidsdienst bevoegd voor Digitale Agenda vaststelt dat de dienstverlening niet overeenstemt met de erkenningsvoorwaarden, kan de federale overheidsdienst bevoegd voor Digitale Agenda de erkenning schorsen voor een periode van maximaal drie maanden en tijdens deze periode corrigerende maatregelen opleggen, onverminderd de bevoegdheden van andere overheden of controlediensten.

§ 9. De federale overheidsdienst bevoegd voor Digitale Agenda kan de erkenning intrekken wanneer de dienstverlener van de erkende dienst niet de nodige maatregelen heeft getroffen om te verhelpen aan de overtredingen die leiden tot de schorsing van de erkenning in § 8.

Hoofdstuk 6. Slotbepalingen

Art. 12. Onder de voorwaarden en volgens de modaliteiten bepaald door de Gewesten en de Gemeenschappen, kunnen de Gewesten, de

§ 6. De erkende dienstverleners hebben het recht om hun bestemmingen diensten met toegevoegde waarde aan te bieden die ook betrekking mogen hebben op de berichten die worden ontsloten via de eBox, op basis van een overeenkomst tussen de erkende dienstverleners en de bestemmingen. De erkende dienstverleners mogen in dit geval op geen enkele wijze suggereren dat de erkenning ook betrekking heeft op deze diensten met toegevoegde waarde.

§ 7. Onverminderd de bevoegdheden van andere overheden of controlediensten kan de federale overheidsdienst bevoegd voor Digitale Agenda de dienstverleners van erkende diensten aan een controle onderwerpen bij klacht of vermoeden van niet-overeenstemming van de dienstverlening met de erkenningsvoorwaarden.

§ 8. Wanneer de federale overheidsdienst bevoegd voor Digitale Agenda vaststelt dat de dienstverlening niet overeenstemt met de erkenningsvoorwaarden, kan de federale overheidsdienst bevoegd voor Digitale Agenda de erkenning schorsen voor een periode van maximaal drie maanden en tijdens deze periode corrigerende maatregelen opleggen, onverminderd de bevoegdheden van andere overheden of controlediensten.

§ 9. De federale overheidsdienst bevoegd voor Digitale Agenda kan de erkenning intrekken wanneer de dienstverlener van de erkende dienst niet de nodige maatregelen heeft getroffen om te verhelpen aan de overtredingen die leiden tot de schorsing van de erkenning in § 8.

Hoofdstuk 6. Slotbepalingen

Art. 12. Onder de voorwaarden en volgens de modaliteiten bepaald door de Gewesten en de Gemeenschappen, kunnen de Gewesten, de

Gemeenschappen, de lokale overheden en de instanties die van hen afhangen, gebruik maken van de eBox.

Gemeenschappen, de lokale overheden en de instanties die van hen afhangen, gebruik maken van de eBox.

Art. 13. De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, vanaf hoeveel verzonden berichten per jaar, de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, a tot en met i, verplicht in een elektronische uitwisseling van berichten via de eBox voor natuurlijke personen en via de eBox voor houders van een ondernemingsnummer zullen voorzien op een door Hem bepaalde datum.

Deze datum kan per gebruiker en per soort van bericht verschillen.

De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, vanaf welke datum en onder welke voorwaarden de gebruikers bedoeld in artikel 2, 1°, l, gebruik kunnen maken van de eBox voor natuurlijke personen en van de eBox voor houders van een ondernemingsnummer.

De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, het gebruik van de eBox voor houders van een ondernemingsnummer verplichten op een door Hem bepaalde datum voor alle of voor bepaalde categorieën van houders van een ondernemingsnummer. Deze datum kan niet vroeger zijn dan 1 januari 2025.



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Avis n° 169/2022 du 19 juillet 2022

Objet : Demande d'avis concernant un avant-projet de loi modifiant la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox (CO-A-2022-115)

Le Centre de Connaissances de l'Autorité de protection des données (ci-après « l'Autorité »),
Présent.e.s : Madame Cédrine Morlière et Messieurs Yves-Alexandre de Montjoye et Bart Preneel ;

Vu la loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier les articles 23 et 26 (ci-après « LCA ») ;

Vu le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 *relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE* (ci-après « RGPD ») ;

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après « LTD ») ;

Vu la demande d'avis du Secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée, de la Régie des bâtiments et des Institutions culturelles, Mathieu Michel, reçue le 17 mai 2022 ;

Vu les informations complémentaires reçues les 24 juin et 2 juillet 2022 ;

émet, le 19 juillet 2022, l'avis suivant :

I. OBJET ET CONTEXTE DE LA DEMANDE D'AVIS

1. Le Secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée, de la Régie des bâtiments et des Institutions culturelles a sollicité l'avis de l'Autorité concernant un **avant-projet de loi modifiant la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox** (ci-après « l'avant-projet » ou « l'avant-projet de loi »).
2. Comme son titre l'indique l'avant-projet de loi entend modifier la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox (ci-après « la loi eBox »).
3. La loi eBox crée un cadre juridique pour permettre l'échange électronique de messages entre des instances publiques (qui sont listées à l'article 2 de la loi eBox) et les citoyens et titulaires d'un numéro d'entreprise. Ces échanges se font par l'intermédiaire d'« *une eBox pour personnes physiques* »¹ et d'« *une eBox pour les titulaires d'un numéro d'entreprise* ».
4. L'avant-projet de loi vise, comme le relève l'Exposé des motifs, à poursuivre le développement de l'eBox et y apporte, notamment, les modifications suivantes :
 - Permettre aux citoyens et aux titulaires d'un numéro d'entreprise de répondre, via l'eBox, aux messages qui leur a été envoyés par le biais de l'eBox (article 2 de l'avant-projet de loi qui modifie l'article 2 de la loi eBox).
 - Permettre aux prestataires d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié² d'envoyer une notification³ dans l'eBox afin de les prévenir qu'un envoi recommandé électronique est disponible auprès du prestataire, et ce après avoir obtenu le consentement du destinataire (article 2 de l'avant-projet de loi qui modifie l'article 2 de la loi eBox).
 - Permettre aux prestataires d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié de transmettre directement dans l'eBox⁴ un envoi recommandé électronique (article 2 de l'avant-projet de loi qui

¹ Aux termes de l'article 3 de la loi eBox, c'est « le service public fédéral compétent pour l'Agenda numérique [qui] est chargé d'offrir une eBox pour personnes physiques » et « l'Office national de sécurité sociale [qui] est chargé d'offrir une eBox pour titulaires d'un numéro d'entreprise ».

² Comme le précise le commentaire de l'article 2 de l'avant-projet de loi, « Ces services d'envoi recommandé électronique qualifié sont offerts par des prestataires de services de confiance qualifiés qui sont agréés et contrôlés par un organisme de contrôle (en Belgique par le SPF Economie) conformément aux dispositions du règlement eIDAS. À ce jour, Connect Solutions, Unifiedpost et IPEX ont été agréés en Belgique ».

³ Comme le précise le commentaire de l'article 2 de l'avant-projet de loi, « Les messages eux-mêmes sont sauvegardés sur les serveurs sécurisés du prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié, seule la notification arrive dans l'eBox ».

⁴ Comme le précise le commentaire de l'article 2 de l'avant-projet de loi, « Il ne s'agit ici plus seulement de la notification, mais du message lui-même qui peut être réceptionné par le biais de l'eBox par le destinataire ».

modifie l'article 2 de la loi eBox). Cette possibilité ne sera effective qu'au moment où le Roi le déterminera et aux conditions qu'Il fixera, étant entendu que l'écosystème eBox devra répondre aux exigences imposées par le Règlement n° 910/2014 du Parlement Européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE (ci-après « le Règlement eIDAS ») (article 13 de la loi eBox, tel qu'il est inséré par l'avant-projet de loi).

- Imposer aux instances publiques (listées à l'article 2 de la loi eBox) qui envoient un grand nombre d'envois recommandés d'utiliser l'eBox pour envoyer leurs courriers recommandés (obligation effective au plus tard le 25 janvier 2025). Ainsi, les autorités publiques (utilisateurs visés à l'article 2, alinéa unique, 1°, a à i, de la loi eBox) seront tenues, au plus tard le 1^{er} janvier 2025, d'envoyer leurs recommandés par le biais de l'eBox (pour autant qu'elles envoient un grand volume de recommandés par an (lequel doit être déterminé par le Roi) aux personnes physiques (citoyens) qui auront consenti à recevoir des recommandés électroniques sur leur eBox. Pour les personnes physiques (citoyens) qui n'ont pas consenti à recevoir des recommandés par le biais de l'eBox, les autorités publiques devront continuer à envoyer les recommandés par la voie postale classique.
 - Imposer aux titulaires d'un numéro d'entreprises d'activer leur eBox⁵ (obligation effective au plus tard le 25 janvier 2025⁶) (articles 6 et 11 de l'avant-projet de loi qui, respectivement, modifie l'article 6 de la loi eBox et insère un article 14 dans la loi eBox).
 - Déterminer, de façon supplétive, les règles pour déterminer le moment de l'envoi et de la réception d'un message transmis par le biais de l'eBox ainsi que la manière de calculer le point de départ d'un délai (article 5 de l'avant-projet de loi qui modifie l'article 5 de la loi eBox).
5. Par ailleurs, l'avant-projet de loi vise également à apporter certaines clarifications en modifiant des dispositions existantes, notamment la disposition relative à l'exigence d'obtention du consentement pour l'activation de l'eBox (article 6 de l'avant-projet de loi qui modifie l'article 6 de la loi eBox).
6. L'Autorité rappelle qu'elle a déjà émis plusieurs avis concernant les projets de normes appelées à former le cadre normatif pour l'utilisation de l'eBox :

⁵ Comme l'indique le commentaire de l'article 11 de l'avant-projet de loi, la loi du 26 janvier 2021 sur la dématérialisation des relations entre le Service Public Fédéral Finances, les citoyens, personnes morales et certains tiers, et modifiant différents codes fiscaux et lois fiscales impose aux titulaires d'un numéro d'entreprise de communiquer avec le SPF Finance par le biais de l'eBox. L'Autorité a rendu un avis sur l'avant-projet de loi modifiant les différents codes fiscaux en ce qui concerne la dématérialisation des relations entre le Service Public Fédéral Finances et les contribuables qui est devenu la loi du 26 janvier 2021 : avis n° 31/2020 du 3 avril 2020.

⁶ Comme l'indique le commentaire de l'article 11 de l'avant-projet de loi, la date du 1^{er} janvier 2025 correspond à la date d'entrée en vigueur de la loi du 26 janvier 2021.

- Avis n° **47/2018** du 23 mai 2018 concernant l'avant-projet de loi relative à l'échange électronique de messages avec les instances publiques.
- Avis n° **16/2019** du 6 février 2019 concernant un projet d'arrêté royal fixant les conditions, la procédure et les conséquences de l'agrément de prestataires de services pour l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox.
- Avis n° **154/2019** du 4 septembre 2019 concernant un avant-projet de décret modifiant le décret du 27 mars 2014 relatif aux communications par voie électronique entre les usagers et les autorités publiques wallonnes et un avant-projet de décret modifiant le décret du 27 mars 2014 relatif, pour les matières visées à l'article 138 de la Constitution, aux communications par voie électronique entre les usagers et les autorités.
- Avis n° **165/2019** du 18 octobre 2019 concernant un projet d'arrêté royal modifiant les articles 136/1 et 136/2 de l'arrêté royal d'exécution du Code des impôts sur le revenu 1992 relatifs à l'envoi électronique des avertissements-extraits de rôle.

7. À toutes fins utiles, l'Autorité **renvoie à ces avis**.

II. EXAMEN DE LA DEMANDE D'AVIS

8. Dans le cadre de cet avis, l'Autorité se prononce uniquement sur les dispositions qui appellent des commentaires au regard de la protection des données à caractère personnel. Il s'agit, en particulier, des articles 6, 8 et 11 de l'avant-projet de loi.

A. Liberté de choix concernant l'activation de l'eBox pour personnes physiques (nouvel article 6, alinéa 2 de la loi eBox, tel que modifié par l'article 6 de l'avant-projet de loi)

9. Comme la Commission de la protection de la vie privée (ci-après « CPVP »), prédécesseur en droit de l'Autorité, et l'Autorité l'ont déjà souligné à plusieurs reprises dans leurs avis précédents, le consentement des destinataires pour l'utilisation de l'eBox pour citoyens ne constitue pas la base de licéité (au sens de l'article 6 du RGPD) pour l'échange électronique de message par le biais de l'eBox pour citoyens. Les échanges d'informations via l'eBox seront, en effet, systématiquement fondés, conformément à l'article 6.1.c) ou 6.1.e) du RGPD, sur les règles qui régissent la compétence de l'autorité publique concernée par l'échange d'informations. **Le consentement constitue une garantie appropriée complémentaire.**

10. L'avant-projet de loi prévoit que le consentement demandé pour l'activation de l'eBox pour personnes physiques est « global », en ce sens qu'il est donné « en bloc » pour toutes les instances publiques (ou plus précisément les utilisateurs visés à l'article 2, alinéa unique, 1^o, a à i, de la loi eBox). De même, l'avant-projet de loi prévoit que les destinataires de l'eBox pour personnes physiques peuvent retirer leur consentement, mais uniquement de manière globale (« en bloc »). Le retrait du consentement aboutit à désactiver l'eBox.
11. Dans son avis n° 47/2018, la CPVP a souligné qu'elle privilégiait la piste où un seul consentement global est donné pour l'échange électronique de messages avec l'ensemble des instances publiques. Le **retrait du consentement** doit, par contre, pouvoir être fait **de manière globale**, mais également **de manière sélective**, c'est-à-dire uniquement à l'égard d'instances publiques déterminées et spécifiques. La CPVP et l'Autorité ont, en effet, estimé que les destinataires qui souhaitent recevoir par la poste les communications d'instances publiques déterminées doivent conserver cette liberté de choix. Le **retrait sélectif et optionnel** du consentement doit d'ailleurs pouvoir être exercé **aussi simplement que le fait de donner et de retirer son consentement de manière globale**. En effet, l'Autorité considère qu'il n'est pas suffisant de permettre aux citoyens d'avoir cette possibilité si celle-ci ne peut être exercée qu'à travers une recherche active des citoyens dans les différents paramètres de l'eBox⁷. En outre, comme l'Autorité l'a déjà indiqué dans ses avis précédents, elle insiste pour que la **possibilité de retirer son consentement de manière sélective** soit offerte **d'emblée** aux citoyens qui activent leur eBox⁸.
12. Force est de constater que l'avant-projet de loi prévoit que le consentement pour l'activation de l'eBox pour personnes physiques ne peut être donné et retiré que de manière globale. **L'avant-projet de loi doit être revu afin de permettre aux destinataires de l'eBox pour personnes physiques de retirer leur consentement de manière sélective**, c'est-à-dire uniquement pour l'échange d'informations avec certaines institutions publiques.

B. Liberté de choix concernant la réception de notifications et d'envois recommandés qualifiés par le biais de l'eBox (nouvel article 6, alinéa 3 de la loi eBox, tel que modifié par l'article 6 de l'avant-projet de loi)

13. Comme l'explique l'Exposé des motifs, « *l'avant-projet de loi vise à permettre aux citoyens et aux entreprises de recevoir dans leur eBox une notification d'un prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié l'informant qu'un envoi recommandé électronique qualifié lui a été envoyé. La possibilité de récupérer cet envoi auprès du prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié lui est offerte. [...] Afin d'éviter des procédures compliquées lorsque le destinataire*

⁷ Avis 165/2019, cons. 13

⁸ Avis 165/2019, cons. 13

n'est pas enregistré sur la plateforme du prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié, auquel l'expéditeur fait appel, il est préférable d'informer le citoyen et l'entreprise qu'un envoi l'attend auprès de ce prestataire sur une plateforme centrale : l'eBox. Les messages eux-mêmes sont sauvegardés sur les serveurs sécurisés du prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié, seule la notification arrive dans l'eBox ».

14. L'avant-projet de loi vise, en outre, comme l'explique l'Exposé des motifs, à permettre, à terme, que les recommandés électroniques soient réceptionnés par leur destinataire par le biais de l'eBox. Toutefois, cette possibilité ne sera en vigueur qu'à une date ultérieure, à déterminer par le Roi. En effet, comme le précise l'Exposé des motifs, « *Cela ne sera possible que si les composants nécessaires de l'écosystème eBox ont également le statut 'qualifié' conformément au règlement eIDAS de sorte que le caractère qualifié de l'envoi recommandé électronique est préservé, également en cas de livraison par le biais de l'eBox* ».
15. L'Autorité relève qu'en permettant l'envoi de notifications, voire, dans un deuxième temps, d'envois de recommandés électroniques qualifiés par le biais de l'eBox, **l'avant-projet de loi modifie la finalité initiale de l'eBox**. En effet, originellement, l'eBox avait **uniquement pour vocation de permettre aux autorités publiques** de communiquer, par voie électronique, des messages aux citoyens et aux entreprises. Or, l'avant-projet de loi permet à des prestataires d'un service d'envoi de recommandé qualifié d'envoyer, par le biais de l'eBox, des notifications ou des recommandés qui peuvent émaner tant d'expéditeurs publics (autorités publiques) que d'expéditeurs privés (personnes privées). **L'avant-projet de loi permet ainsi à l'eBox de devenir une plateforme d'échanges de communications entre personnes privées.**
16. L'avant-projet de loi prévoit que les **destinataires d'une eBox pour personnes physiques** doivent donner leur **consentement** avant que **des notifications ou des envois recommandés électroniques puissent leur être envoyés sur leur eBox** par un prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié. Ce consentement, qui doit être distinct du consentement pour activer l'eBox, ne peut être donné qu'après que le destinataire ait activé son eBox pour personnes physiques. L'avant-projet de loi prévoit que le consentement **peut être retiré à tout moment**.
17. Comme c'est le cas pour le consentement donné pour l'activation de l'eBox, le consentement donné pour la réception de notifications et d'envois de recommandés électroniques qualifiés par des prestataires d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié ne constitue pas le fondement de licéité (au sens de l'article 6 du RGPD) des traitements de données, mais bien une **garantie complémentaire appropriée**.

18. Au vu de l'élargissement de la finalité initiale de l'eBox et dans le respect du principe de transparence et de de loyauté (article 5.1.a) du RGPD), **l'avant-projet de loi doit prévoir que le gestionnaire de l'eBox doit permettre aux personnes concernées de donner leur consentement uniquement** pour les notifications et les envois recommandés **émanant des autorités publiques** tout **en refusant** que les notifications et les envois recommandés **émanant de personnes privées** leur soient communiqués par le biais de l'eBox. De même, l'avant-projet de loi doit permettre aux personnes concernées **de retirer leur consentement de manière granulaire ou sélective**, c'est-à-dire uniquement à l'égard de certaines catégories d'expéditeurs (comme les expéditeurs privés). **L'avant-projet de loi sera adapté en ce sens.**

C. Recours obligatoire à l'eBox pour les titulaires d'un numéro d'entreprise (nouvel article 14 de la loi eBox, tel qu'inséré par l'article 11 de l'avant-projet de loi)

19. L'avant-projet de loi vise à imposer, à partir 1^{er} janvier 2025, à toute personne (physique ou morale) titulaire d'un numéro d'entreprise le recours à l'eBox pour titulaires d'un numéro d'entreprise pour l'échange d'informations avec les instances publiques. Avant le 1^{er} janvier 2025, le recours à l'eBox pour titulaire d'un numéro d'entreprise reste facultatif, mais une fois que l'eBox a été activée, elle ne peut plus être désactivée.
20. L'Autorité relève que **les titulaires d'un numéro d'entreprise** peuvent être, non seulement des personnes morales, mais **également des personnes physiques**. En effet, toute personne physique qui exerce une activité professionnelle à titre d'indépendant doit être enregistrée à la Banque-Carrefour des Entreprises et se voit, à ce titre, attribuer un numéro d'entreprise⁹.
21. Comme la Cour constitutionnelle (alors Cour d'arbitrage) l'a mis en évidence dans son arrêt n° 106/2004¹⁰, toutes les personnes physiques ne disposent pas du matériel nécessaire et des connaissances nécessaires pour échanger des informations par voie électronique. Une mesure qui impose aux citoyens d'avoir recours à la voie électronique peut dès lors être jugée discriminatoire s'il s'avère qu'elle a des effets disproportionnés au détriment des personnes qui ne disposent pas du matériel ou des connaissances nécessaires pour utiliser la voie électronique.

⁹ Voir les articles I.1, III.16 et III.17 du Code de droit économique.

¹⁰ Cet arrêt a annulé les dispositions législatives qui prévoyaient que le Moniteur belge ne serait plus publié que sur Internet et non plus en version papier. La Cour a jugé que cette mesure introduisait « *une différence de traitement entre celui qui, ayant accès à un matériel informatique, peut consulter aisément tous les numéros du Moniteur belge édités depuis la mise en vigueur des dispositions attaquées et y trouver le texte qui l'intéresse, et celui qui, n'ayant pas accès à l'informatique, ne peut identifier le numéro dans lequel ce texte est publié* » et que « *Faute d'être accompagnée de mesures suffisantes qui garantissent un égal accès aux textes officiels, la mesure attaquée a des effets disproportionnés au détriment de certaines catégories de personnes* ».

22. L'Exposé des motifs **motive uniquement de manière très lacunaire le fait d'imposer à tous les titulaires d'un numéro d'entreprise l'utilisation de l'eBox** pour titulaires d'un numéro d'entreprise. Le seul élément justificatif avancé est le fait qu'en application de la loi du 26 janvier 2021 sur la dématérialisation des relations entre le Service Public Fédéral Finances, les citoyens, personnes morales et certains tiers, et modifiant différents codes fiscaux et lois fiscales (ci-après « la loi du 26 janvier 2021 »), « *les titulaires d'un numéro d'entreprise seront tenus d'activer leur eBox pour entreprises au plus tard le 1er janvier 2025 pour pouvoir utiliser ce canal de communication obligatoire afin d'accomplir leurs obligations fiscales* ». L'Autorité relève toutefois que, sauf erreur, en application de cette loi, les contribuables soumis à l'impôt des personnes physiques ne sont pas tenus d'utiliser l'eBox pour communiquer avec le SPF Finance et que seuls les contribuables soumis à l'impôt des sociétés et l'impôt des personnes morales sont tenus d'utiliser l'eBox pour l'échange d'informations avec le SPF Finance. Or les personnes physiques qui exercent une activité professionnelle à titre d'indépendant sont soumis à l'impôt des personnes physiques (et non à l'impôt des sociétés ou l'impôt des personnes morales). Elles ne sont donc pas tenues, en application de la loi du 26 janvier 2021, d'utiliser l'eBox pour communiquer avec le SPF Finance. À la suite d'une demande d'informations complémentaires, le délégué du Secrétaire d'Etat a indiqué que, « *la Banque nationale de Belgique envoie la mention du dépôt des 'comptes annuels et consolidés acceptés' uniquement par le biais l'eBox à la personne morale à laquelle le document se rapporte (art. 3 :72 Arrêté royal du 29 avril 2019 portant exécution du Code des sociétés et des associations)* »¹¹. À nouveau, seules les personnes morales sont concernées et les personnes physiques qui exercent une activité professionnelle à titre d'indépendant ne sont donc pas concernées par cette communication par le biais de l'eBox.

23. L'argument avancé pour justifier l'utilisation obligatoire de l'eBox aux titulaires d'un numéro d'entreprise ne convainc l'Autorité du fait que cette mesure ne risque pas d'avoir des effets disproportionnés à l'égard de certaines personnes physiques qui exercent une activité professionnelle à titre d'indépendant, en particulier celles qui ne disposent pas du matériel et des connaissances nécessaires pour leur permettre de communiquer, de manière aisée, par voie électronique avec les instances publiques. Au vu du risque d'exclusion numérique, **l'avant-projet de loi doit être modifié** afin de prévoir que :

- (1) **L'utilisation de l'eBox pour titulaires d'un numéro d'entreprise reste facultative pour les personnes physiques qui exercent une activité professionnelle à titre d'indépendant.** Ces personnes doivent, en effet, conserver le choix d'échanger des informations avec les instances publiques par voie électronique ou par voie postale.

¹¹ L'Autorité souligne.

- (2) **Les personnes physiques qui exercent une activité professionnelle à titre d'indépendant** et qui ont activé leur eBox pour titulaires d'un numéro d'entreprise doivent **pouvoir retirer leur consentement**, selon les mêmes modalités que celles qui doivent être prévues pour les personnes physiques qui activent leur eBox pour personnes physiques.

B. À propos de l'information des destinataires quant à l'existence d'un message dans l'eBox (nouvel article 6, alinéa 4 de la loi eBox, tel que modifié par l'article 6 de l'avant-projet de loi)

24. Le nouvel article 6, alinéa 4 de la loi eBox prévoit que le « *Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les conditions et modalités des mesures visant à informer les destinataires de la disponibilité d'un message dans l'eBox et à leur rappeler les messages non lus et les effets juridiques liés à l'eBox* ».
25. Dans l'Exposé des motifs, il est précisé que cette habilitation « *vise à répondre aux difficultés liées à la non-utilisation ou à la faible utilisation par les destinataires de leur eBox malgré le fait qu'ils ont activé celle-ci. On constate en effet que, malgré la correcte exécution par les gestionnaires et utilisateurs des eBox de leurs obligations d'information, certains destinataires ne consultent jamais (ou très rarement) leur eBox pour des raisons diverses, telles que distraction, assiduité réduite aux nouvelles technologies voire négligence. Même si ces raisons sont imputables aux destinataires, et ne peuvent donc a priori entraîner aucune responsabilité pour les gestionnaires et utilisateurs des eBox ni enlever les effets juridiques aux messages, il semble utile d'adresser un rappel à ces destinataires pour leur éviter toutes conséquences préjudiciables résultant de leur comportement et ainsi veiller à l'inclusion numérique. Le Roi est habilité à spécifier, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les conditions et modalités de ce rappel, et notamment selon quels canaux (papier et/ou électronique). Ce rappel n'aura lieu que s'il est constaté l'absence d'activité durant un certain délai. Ce rappel n'est évidemment pas nécessaire pour les citoyens et entreprises qui consultent régulièrement leur eBox* ».
26. L'Autorité **prend note du constat** posé par l'auteur du projet à propos de la non-utilisation ou de la faible utilisation de l'eBox.
27. L'Autorité **attire l'attention du Roi** sur les éléments suivants lorsqu'il exécutera l'habilitation qui lui est donnée dans cette disposition :
- (1) Dans l'Exposé des motifs, il est indiqué qu'« *il est important de rappeler [...] l'importance de consulter régulièrement son eBox, le fait que les échanges électroniques de messages via l'eBox remplacent et mettent fin aux courriers papiers entre les utilisateurs et les destinataires ainsi que les effets juridiques de ces échanges électroniques, en particulier s'ils sont recommandés* ». L'Autorité ajoute qu'il sera **aussi important de rappeler que l'eBox peut être désactivée** en

retirant son consentement et que, dans ce cas, les échanges d'informations se feront, à nouveau, par voie postale. **Ce rappel devrait être fait, à tout le moins, à chaque fois qu'un rappel est envoyé quant à l'existence de messages non lus.**

- (2) La **communication visant à informer les destinataires** de la disponibilité d'un message dans l'eBox et à leur rappeler les messages non lus et les effets juridiques liés à l'eBox ne devrait pas avoir lieu uniquement par email, **mais également par voie postale et/ou par sms et/ou parGovApp** afin de s'assurer que les personnes qui n'utilisent pas régulièrement d'ordinateur et/ou qui n'en possèdent pas ne sont pas, *de facto*, exclues de l'accès à cette information.

C. À propos de la possibilité pour les fournisseurs de l'eBox de désactiver des eBox « non-utilisées » (nouvel article 6, alinéa 5 de la loi eBox, tel que modifié par l'article 6 de l'avant-projet de loi)

28. Le nouvel article 6, alinéa 5 de la loi eBox prévoit que le « *Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer les conditions et modalités pour la désactivation par le fournisseur de l'eBox visé à l'article 3, alinéa 1^{er}, des eBoxes pour personnes physiques non utilisées* ». Le commentaire des articles n'apporte que peu d'éclaircissements à propos de cette disposition. Il indique, en effet, uniquement qu'« *à l'alinéa 5, le Roi peut spécifier comment et quand les fournisseurs de l'eBox peuvent procéder à la désactivation de l'eBox si le destinataire ne l'utilise pas* ».
29. L'Autorité est d'avis que **les conditions dans lesquelles une eBox « non-utilisée » doit être désactivée** par le fournisseur de l'eBox pour personnes physiques (à savoir, le SPF BOSA) constitue un « **élément essentiel** » du dispositif, lequel doit dès lors être **déterminé par le législateur**. Ainsi, **l'avant-projet de loi** devrait, notamment, fixer **la durée pendant laquelle une eBox ne doit pas être utilisée pour que le fournisseur doive la désactiver**.
30. L'avant-projet de loi peut, par contre, déléguer au Roi le soin de déterminer les modalités de la désactivation. À ce propos, l'Autorité attire l'attention sur le fait qu'il convient de prévoir que le fournisseur de l'eBox pour personnes physiques qui désactive une eBox parce qu'elle n'est pas utilisée **doit en informer la personne concernée par voie postale**.

D. À propos de l'autorisation donnée aux prestataires d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié d'utiliser le numéro de registre national à des fins d'identification et d'authentification (nouvel article 8 de la loi eBox, tel que modifié par l'article 8 de l'avant-projet de loi)

31. L'avant-projet de loi vise à autoriser les prestataires d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié (qui sont visés à l'article 2, alinéa unique, 1°, k et l, nouveau de la loi eBox) à utiliser le numéro de registre national « à des fins d'identification et d'authentification de la personne physique à l'occasion de l'envoi de messages par le biais de l'eBox ». Le commentaire de l'article n'explicite pas pourquoi (concrètement) le prestataire d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié a besoin d'utiliser le numéro de registre national du destinataire du recommandé.
32. Interrogé sur la raison concrète pour laquelle les prestataires d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié devraient utiliser le numéro de registre national des destinataires de tels envois, le délégué du Secrétaire d'Etat a répondu ce qui suit : « *Il faut une identification de haut niveau et la seule manière pour le SPF BOSA d'identifier la personne de manière certaine est d'utiliser son numéro unique d'identification. Pour faire de manière certaine le lien entre le service du prestataire qualifié et l'eBox il faut un numéro unique* ».
33. À la suite d'une demande d'information complémentaire, le délégué du Secrétaire d'Etat a également précisé les informations que l'expéditeur d'un envoi recommandé électronique doit fournir au prestataire de service concernant le destinataire de cet envoi :
- « *Il faut distinguer les éléments suivants :*
- *Les données nécessaires pour pouvoir informer (envoyer une notification) le destinataire par voie électronique qu'un EREQ [ndlr : envoi recommandé qualifié] le concernant est disponible sur la plateforme sécurisée : Nom, prénom/Dénomination sociale, adresse email ou numéro de GSM (pour envoyer la notification) et numéro d'entreprise s'il s'agit d'une entreprise*
 - *La possibilité pour le destinataire d'accéder/consulter/recevoir son EREQ : le prestataire procédera à une identification/authentification de niveau élevé préalablement (exigence eIDAS), ce qui est fait par exemple à l'aide du certificat d'authentification eID ou Itsme.*
 - *Si l'expéditeur pense que le destinataire ne souhaitera pas recevoir/accéder à son EREQ sous forme électronique, l'expéditeur doit en plus indiquer l'adresse géographique du destinataire en vue d'utiliser le recommandé hybride reconnu par le CDE ».*

34. Il ressort de l'avant-projet de loi et des échanges avec le délégué du Secrétaire d'Etat que l'expéditeur d'un envoi recommandé électronique ne doit ni connaître ni communiquer au prestataire de service qualifié le numéro de registre national du destinataire de cet envoi recommandé électronique. Interrogé à ce sujet et sur la manière dont le prestataire de service aurait dès lors connaissance du numéro de registre national du destinataire, le délégué du Secrétaire d'Etat a répondu ce qui suit : *« Nous pensons à une manière pour le prestataire qualifié de pouvoir chercher le numéro dans le registre national ou à un catalogue de numéros eBox qui peuvent être liés à des numéros de registre national ».*
35. L'Autorité rappelle qu'aux termes de l'article 87 du RGPD, les États membres doivent veiller à ce qu'un numéro d'identification national (à l'instar du numéro de registre national) ne soit utilisé que si des garanties appropriées pour les droits et libertés de la personne concernée sont prévues. De telles garanties impliquent, notamment, que **l'utilisation d'un tel numéro soit limitée aux cas dans lesquels cela est strictement nécessaire et proportionné**, étant donné que cette utilisation engendre des risques pour les personnes concernées.
36. En l'espèce, l'Autorité estime que le respect de l'article 87 du RGPD et du principe de minimisation des données (article 5.1.c) du RGPD) exige que ce soit **le gestionnaire de l'eBox pour personnes physiques**, à savoir le SPF BOSA, - et non le prestataire de service qualifié – **qui s'assure que la notification de l'envoi recommandé ou la transmission de l'envoi recommandé est envoyée, par le biais de l'eBox, à la bonne personne physique**. Pour ce faire, en cas d'homonymie, le SPF BOSA peut – comme cela est déjà prévu dans la loi eBox – utiliser le numéro de registre national pour s'assurer de l'identité du destinataire. L'Autorité relève qu'afin de permettre au SPF BOSA de faire cette vérification, le prestataire de service devrait lui fournir l'adresse du domicile du destinataire.
37. **L'avant-projet de loi sera modifié** afin d'y **supprimer l'autorisation** donnée aux prestataires d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié **d'utiliser le numéro de registre national** à des fins d'identification et d'authentification de la personne physique à l'occasion de l'envoi de messages par le biais de l'eBox.

PAR CES MOTIFS,**L'Autorité estime que les modifications suivantes doivent être apportées à l'avant-projet de loi :**

- Permettre aux destinataires de l'eBox pour personnes physiques de retirer leur consentement de manière sélective, c'est-à-dire uniquement pour l'échange d'informations avec certaines institutions publiques (cons. 9-12)
- Permettre aux personnes concernées de consentir à recevoir des notifications et des envois recommandés émanant des autorités publiques tout en refusant que les notifications et les envois recommandés émanant de personnes privées leur soient communiqués par le biais de l'eBox (cons. 13-18)
- Permettre aux personnes concernées de retirer leur consentement de manière granulaire ou sélective, c'est-à-dire uniquement à l'égard de certaines catégories d'expéditeurs (comme les expéditeurs privés) (cons. 13-18)
- Prévoir que l'utilisation de l'eBox pour titulaires d'un numéro d'entreprise reste facultative pour les personnes physiques qui exercent une activité professionnelle à titre d'indépendant (cons. 19-23)
- Prévoir que les personnes physiques qui exercent une activité professionnelle à titre d'indépendant et qui ont activé leur eBox pour titulaires d'un numéro d'entreprise doivent pouvoir retirer leur consentement, selon les mêmes modalités que celles qui doivent être prévues pour les personnes physiques qui activent leur eBox pour personnes physiques (cons. 19-23)
- Déterminer les conditions dans lesquelles une eBox « non-utilisée » doit être désactivée par le fournisseur de l'eBox pour personnes physiques, en particulier la durée pendant laquelle une eBox ne doit pas être utilisée pour que le fournisseur doive la désactiver (cons. 28-29)
- Supprimer l'autorisation donnée aux prestataires d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié d'utiliser le numéro de registre national à des fins d'identification et d'authentification de la personne physique à l'occasion de l'envoi de messages par le biais de l'eBox (cons. 31-37)

L'Autorité attire l'attention sur les éléments suivants :

- Lorsque le Roi exécutera l'habilitation qui lui est faite de déterminer les conditions et modalités des mesures visant à informer les destinataires de la disponibilité d'un message dans l'eBox et à leur rappeler les messages non lus et les effets juridiques liés à l'eBox, Il veillera à ce qu'il soit prévu de rappeler que l'eBox peut être désactivée en retirant son consentement et que, dans ce cas, les échanges d'informations se feront, à nouveau, par voie postale (cons. 24-27)
- Lorsque le Roi exécutera l'habilitation qui lui est faite de déterminer les conditions et modalités des mesures visant à informer les destinataires de la disponibilité d'un message dans l'eBox et à leur rappeler les messages non lus et les effets juridiques liés à l'eBox , Il devra veiller à ce que la communication visant à informer les destinataires de la disponibilité d'un message dans l'eBox et à leur rappeler les messages non lus et les effets juridiques liés à l'eBox n'ait pas lieu uniquement par email, mais également par voie postale et/ou par sms et/ou par GovApp (cons. 24-27)



Pour le Centre de Connaissances,
Cédrine Morlière, Directrice





Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 169/2022 van 19 juli 2022

Betreft: Adviesaanvraag betreffende een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 27 februari 2019 inzake de elektronische uitwisseling van berichten via eBox (CO-A-2022-115)

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"),
aanwezig: mevrouw Cédrine Morlière, de heer Yves-Alexandre de Montjoye en de heer Bart Preneel;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Mathieu Michel, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy, Regie der gebouwen en de Federale Culturele Instellingen, toegevoegd aan de eerste minister, ontvangen op 17 mei 2022;

Gelet op de aanvullende informatie ontvangen op 24 juni en 2 juli 2022;

Brengt op 19 juli 2022 het volgende advies uit:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy, Regie der gebouwen en de Federale Culturele Instellingen vroeg het advies van de Autoriteit over een **voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 27 februari 2019 inzake de elektronische uitwisseling van berichten via eBox** (hierna "het voorontwerp" of "het voorontwerp van wet").
2. Zoals de titel aangeeft, beoogt het wetsontwerp een wijziging van de wet van 27 februari 2019 inzake de elektronische uitwisseling van berichten via de eBox (hierna "de eBox-wet").
3. De eBox-wet creëert een rechtskader voor de elektronische uitwisseling van berichten tussen overheidsinstanties (die worden opgesomd in artikel 2 van de eBox-wet), burgers en houders van ondernemingsnummers. Deze uitwisselingen gebeuren via «*een eBox voor de natuurlijke personen*»¹ en via «*een eBox voor houders van een ondernemingsnummer*».
4. Het wetsontwerp beoogt, zoals in de memorie van toelichting wordt opgemerkt, de verdere uitbouw van de eBox en brengt daarin onder meer de volgende wijzigingen aan:
 - burgers en houders van ondernemingsnummers in staat stellen via de eBox te reageren op berichten die hen via de eBox worden toegezonden (artikel 2 van het voorontwerp van wet tot wijziging van artikel 2 van de eBox-wet).
 - De aanbieder van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging² in staat stellen een notificatie³ in de eBox te verzenden dat een elektronische aangetekende zending beschikbaar is bij de aanbieder, en dit na toestemming van de ontvanger (artikel 2 van het voorontwerp van wet tot wijziging van artikel 2 van de eBox-wet).
 - Aanbieders van een gekwalificeerde elektronische aangetekende bezorging in staat stellen elektronische aangetekende zendingen rechtstreeks naar de eBox te sturen⁴ (artikel 2 van het

¹ Krachtens artikel 3 van de eBox-wet is dat «*De federale overheidsdienst bevoegd voor Digitale Agenda wordt belast met het aanbieden van een eBox voor natuurlijke personen*» en «*De Rijksdienst voor sociale zekerheid wordt belast met het aanbieden van een eBox voor houders van een ondernemingsnummer*».

² Zoals nader omschreven in de toelichting bij artikel 2 van het voorontwerp «*Deze gekwalificeerde diensten voor elektronisch aangetekende bezorging worden aangeboden door gekwalificeerde verleners van vertrouwensdiensten die erkend en gecontroleerd worden door een toezichhoudend orgaan (in België door de FOD Economie) overeenkomstig de bepalingen van de eIDAS-verordening. Op heden werden Connect Solutions, Unifiedpost en IPEX reeds erkend in België*».

³ Zoals uitgelegd in de toelichting bij artikel 2 van het voorontwerp «*De berichten zelf worden op de beveiligde servers van de verlener van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging bewaard, slechts de notificatie komt in de eBox terecht*».

⁴ Volgens de uitleg in de toelichting bij artikel 2 van het voorontwerp van wet «*Hierbij gaat het dan niet meer slechts over de notificatie maar over het bericht zelf dat via de eBox kan afgehaald worden door de bestemmeling*».

voorontwerp van wet tot wijziging van artikel 2 van de eBox-wet). Deze mogelijkheid zal alleen werkzaam zijn wanneer de Koning zulks zal bepalen en onder de voorwaarden die hij zal vaststellen, met dien verstande dat het eBox-ecosysteem zal moeten voldoen aan de vereisten die worden opgelegd door Verordening nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG (hierna "de eIDAS-verordening") (artikel 13 van de eBox-wet, zoals ingevoegd bij het voorontwerp).

- Overheidsinstanties (opgesomd in artikel 2 van de eBox-wet) die een groot aantal aangetekende zendingen versturen, verplichten de eBox te gebruiken voor de verzending van hun aangetekende zendingen (verplichting van kracht ten laatste op 25 januari 2025). Zo zullen overheidsinstanties (gebruikers als bedoeld in artikel 2, lid 1, 1°, a tot i, van de eBox-wet) uiterlijk op 1 januari 2025 verplicht zijn hun aangetekende zendingen via de eBox te versturen (op voorwaarde dat zij een groot volume aangetekende zendingen per jaar versturen (dat door de Koning moet worden bepaald) aan natuurlijke personen (burgers) die ermee hebben ingestemd elektronische aangetekende zendingen via hun eBox te ontvangen. Voor natuurlijke personen (burgers) die er niet mee hebben ingestemd aangetekende post via de eBox te ontvangen, zullen overheidsinstanties aangetekende stukken via het traditionele postsysteem moeten blijven versturen.
 - Houders van een ondernemingsnummer verplichten hun eBox te activeren⁵ (verplichting die uiterlijk 25 januari 2025 van kracht wordt⁶) (artikelen 6 en 11 van het voorontwerp die respectievelijk artikel 6 van de eBox-wet wijzigen en een artikel 14 in de eBox-wet invoegen).
 - Bepaling, op aanvullende wijze, van de regels voor het bepalen van de tijd van verzending en ontvangst van een via de eBox verzonden bericht, alsmede van de wijze waarop het beginpunt van een tijdslimiet wordt berekend (artikel 5 van het voorontwerp tot wijziging van artikel 5 van de eBox-wet).
5. Daarnaast beoogt het wetsontwerp ook bepaalde verduidelijkingen aan te brengen door bestaande bepalingen te wijzigen, met name de bepaling betreffende de vereiste om toestemming te verkrijgen voor de activering van de eBox (artikel 6 van het voorontwerp dat artikel 6 van de eBox-wet wijzigt).

⁵ Zoals aangegeven in de toelichting bij artikel 11 van het voorontwerp, verplicht de wet van 26 januari 2021 betreffende de dematerialisatie van de relaties tussen de FOD Financiën, de burgers, de rechtspersonen en derden, en tot wijziging van diverse fiscale wetboeken en fiscale wetten, de houders van een ondernemingsnummer om via de eBox te communiceren met de FOD Financiën. De Autoriteit verwijst in dit verband naar haar advies nr. 31/2020 van 3 april 2020 m.b.t. een voorontwerp van wet tot wijziging van verscheidene fiscale wetboeken wat betreft de dematerialisatie van de relaties tussen de Federale Overheidsdienst Financiën en de belastingplichtigen die de wet van 26 januari 2021 is geworden.

⁶ Zoals uit de toelichting bij artikel 11 van het wetsontwerp blijkt, komt de datum van 1 januari 2025 overeen met de datum van inwerkingtreding van de wet van 26 januari 2021.

6. De Autoriteit herinnert eraan dat zij reeds verscheidene adviezen heeft uitgebracht over de ontwerp-normen die het normatieve kader moeten vormen voor het gebruik van de eBox:
- **Advies 47/2018** van 23 mei 2018 betreffende een voorontwerp van wet inzake de elektronische uitwisseling van berichten met overheidsinstanties.
 - **Advies 16/2019** van 6 februari 2019 m.b.t. een ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden, de procedure en de gevolgen van de erkenning van dienstverleners voor elektronische uitwisseling van berichten via eBox.
 - **Advies 154/2019** van 4 september 2019 over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2014 betreffende de communicaties via elektronische weg tussen de gebruikers en de Waalse openbare overheden en van het decreet van 27 maart 2014, betreffende de communicaties via elektronische weg tussen de gebruikers en de Waalse openbare overheden voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 138 van de Grondwet.
 - **Advies 165/2019** van 18 oktober 2019 betreffende een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van de artikelen 136/1 en 136/2 van het koninklijk besluit tot uitvoering van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 betreffende de elektronische aanbidding van aanslagbiljetten.
7. Voor alle duidelijkheid verwijst de Autoriteit naar deze adviezen.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

8. In het kader van dit advies spreekt de Autoriteit zich uitsluitend uit over de bepalingen waarbij zij opmerkingen heeft in verband met de bescherming van persoonsgegevens. Het betreft met name de artikelen 6, 8 en 11 van het voorontwerp van wet.

A. Keuzevrijheid inzake de activering van de eBox voor natuurlijke personen (nieuw artikel 6, lid 2, van de eBox-wet, zoals gewijzigd bij artikel 6 van het voorontwerp)

9. Zoals de Privacycommissie (hierna "CBPL"), de rechtsvoorganger van de Autoriteit, en de Autoriteit reeds herhaaldelijk in hun eerdere adviezen hebben opgemerkt, vormt **de toestemming** van de ontvangers voor het gebruik van de eBox voor de burger niet de grondslag voor de rechtmatigheid (in de zin van artikel 6 van de AVG) van de elektronische uitwisseling van berichten via de eBox voor de burger. De uitwisseling van informatie via de eBox zal overeenkomstig artikel 6,1, c) of e) van de AVG, systematisch in casu worden gebaseerd op de regels inzake de bevoegdheid van de overheidsinstantie

die bij de uitwisseling van informatie betrokken is. **Toestemming is een passende aanvullende waarborg.**

10. Het wetsontwerp bepaalt dat de toestemming die vereist is voor de activering van de eBox voor natuurlijke personen "algemeen" is, in die zin dat zij "en bloc" wordt gegeven voor alle overheidsinstanties (of meer bepaald de gebruikers bedoeld in artikel 2, enig lid, 1°, a tot en met i, van de eBox-wet). Evenzo bepaalt het voorontwerp dat de ontvangers van de eBox voor natuurlijke personen hun toestemming kunnen intrekken, maar alleen op algemene wijze ("en bloc"). De intrekking van de toestemming leidt tot de deactivering van de eBox.
11. In zijn advies nr. 47/2018 benadrukte de CBPL dat zij de voorkeur gaf aan de optie waarbij één algemene toestemming wordt gegeven voor de elektronische uitwisseling van berichten met alle overheidsinstanties. Anderzijds moet het mogelijk zijn de **toestemming algemeen in te trekken, maar ook selectief**, d.w.z. alleen ten aanzien van bepaalde, specifieke overheidsinstanties. De CBPL en de Autoriteit hebben het standpunt ingenomen dat ontvangers die mededelingen van specifieke overheidsinstanties per post wensen te ontvangen, deze keuzevrijheid moeten behouden. **Selectieve en facultatieve intrekking** van toestemming moet **even gemakkelijk kunnen worden uitgeoefend als het op algemene wijze verlenen en intrekken van toestemming**. De Autoriteit is namelijk van mening dat het niet voldoende is om burgers deze mogelijkheid te bieden als deze alleen kan worden uitgeoefend door een actieve zoektocht van de burgers in de verschillende parameters van de eBox⁷. Bovendien dringt de Autoriteit er, zoals zij reeds in eerdere adviezen heeft aangegeven, op aan dat burgers die hun eBox activeren **van meet af aan de mogelijkheid wordt geboden hun toestemming selectief in te trekken**⁸.
12. Het is duidelijk dat het voorontwerp bepaalt dat de toestemming voor de activering van de eBox voor natuurlijke personen alleen op algemene wijze kan worden gegeven en ingetrokken. **Het voorontwerp moet worden herzien om ontvangers van de eBox voor natuurlijke personen de mogelijkheid te bieden hun toestemming selectief in te trekken, d.w.z. alleen voor de uitwisseling van informatie met bepaalde overheidsinstellingen.**

B. Keuzevrijheid met betrekking tot de ontvangst van notificaties en aangetekende zendingen via de eBox (nieuw artikel 6, lid 3, van de eBox-wet, zoals gewijzigd bij artikel 6 van het wetsontwerp)

13. In de Memorie van toelichting wordt het volgende hierover uitgelegd «*Het voorontwerp van wet strekt ertoe burgers en bedrijven in staat te stellen in zijn eBox een notificatie te kunnen ontvangen van een*

⁷ Advies 165/2019, overweging 13.

⁸ Advies 165/2019, overweging 13.

verlener van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging, waarin hem wordt meegedeeld dat hem een gekwalificeerde elektronisch aangetekende zending werd gestuurd. De mogelijkheid wordt hem geboden deze zending op te halen bij de aanbieder van een gekwalificeerde elektronische aangetekende zending. [...] Om omslachtige procedures te vermijden ingeval de bestemming niet geregistreerd is op het platform van de verlener van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging, waarop de verzender een beroep doet, is het wenselijk de burger ende onderneming te verwittigen van het feit dat er een zending bij deze verlener op hem of haar wacht via één centraal platform: de eBox. De berichten zelf worden op de beveiligde servers van de verlener van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging bewaard, slechts de notificatie komt in de eBox terecht ».

14. Bovendien beoogt het voorontwerp, zoals in de toelichting wordt uiteengezet, het mogelijk te maken dat elektronisch aangetekende zendingen door de ontvanger via de eBox kunnen worden ontvangen. Deze mogelijkheid zal echter pas op een latere, door de Koning te bepalen datum in werking treden. Volgens de memorie van toelichting zal dit «*pas kunnen als de nodige componenten van het eBox ecosysteem ook het statuut 'gekwalificeerd' hebben overeenkomstig de eIDAS-verordening zodat het gekwalificeerd karakter van de elektronisch aangetekende bezorging behouden blijft, ook bij aflevering via de eBox*».
15. De Autoriteit merkt op dat **het voorontwerp**, door de verzending van notificaties en, in een later stadium, van gekwalificeerde elektronische aangetekende zendingen via de eBox toe te staan, **het oorspronkelijke doel van de eBox wijzigt**. Oorspronkelijk was de eBox alleen bedoeld **om overheidsinstanties in staat te stellen** berichten elektronisch aan burgers en bedrijven te communiceren. Het wetsontwerp staat aanbieders van gekwalificeerde aangetekende zendingen echter toe notificaties of aangetekende zendingen via de eBox te verzenden, die zowel door openbare afzenders (overheidsinstanties) als door particuliere afzenders (particulieren) kunnen worden verzonden. **Het wetsontwerp maakt het dus mogelijk dat de eBox een platform wordt voor de uitwisseling van communicatie tussen particulieren.**
16. Het voorontwerp bepaalt **dat ontvangers van een eBox voor natuurlijke personen** hun **toestemming** moeten geven **voordat elektronische notificaties of aangetekende zendingen via hun eBox aan hen kunnen worden verzonden** door een aanbieder van een gekwalificeerde elektronische aangetekende bezorgingen. Deze toestemming, die los moet staan van de toestemming om de eBox te activeren, kan pas worden gegeven nadat de ontvanger zijn of haar eBox voor natuurlijke personen heeft geactiveerd. Het voorontwerp bepaalt dat de toestemming **op elk moment kan worden ingetrokken.**

17. Evenals de toestemming die is gegeven voor de activering van de eBox, vormt de toestemming die is gegeven voor de ontvangst van notificaties en gekwalificeerde elektronische aangetekende zendingen door aanbieders van gekwalificeerde elektronische aangetekende bezorging, niet de grondslag voor de rechtmatigheid (in de zin van artikel 6 van de AVG) van de gegevensverwerking, maar veeleer een **passende aanvullende waarborg**.
18. Met het oog op de uitbreiding van het oorspronkelijke doel van de eBox en in overeenstemming met het beginsel van transparantie en eerlijkheid (artikel 5.1.a) van de AVG, **moet het voorontwerp bepalen dat de eBox-exploitant de betrokken personen de mogelijkheid moet bieden enkel hun toestemming te geven** voor notificaties en aangetekende zendingen **van overheidsinstanties**, terwijl zij **weigeren** toe te staan dat notificaties en aangetekende zendingen **van particulieren** via de eBox aan hen worden gecommuniceerd. Evenzo moet het voorontwerp de betrokken personen de mogelijkheid bieden **hun toestemming op een gedifferentieerde of selectieve manier in te trekken**, d.w.z. alleen met betrekking tot bepaalde categorieën afzenders (zoals particuliere afzenders). **Het voorontwerp van wet zal in die zin worden aangepast.**

C. Verplicht gebruik van de eBox voor houders van een ondernemingsnummer (nieuw artikel 14 van de eBox-wet, zoals ingevoegd bij artikel 11 van het voorontwerp)

19. Het voorontwerp strekt ertoe vanaf 1 januari 2025 iedereen (natuurlijke of rechtspersoon) die houder is van een ondernemingsnummer te verplichten gebruik te maken van de eBox om informatie uit te wisselen met overheidsinstanties. Vóór 1 januari 2025 blijft het gebruik van de eBox voor houders van ondernemingsnummers facultatief, maar als de eBox eenmaal is geactiveerd, kan hij niet meer worden gedeactiveerd.
20. De Autoriteit merkt op dat **houders van een ondernemingsnummer** niet alleen rechtspersonen, maar **ook natuurlijke personen** kunnen zijn. Elke natuurlijke persoon die als zelfstandige een beroepsactiviteit uitoefent, moet zich immers laten inschrijven bij de Kruispuntbank van Ondernemingen en krijgt als dusdanig een ondernemingsnummer toegewezen⁹.
21. Zoals het Grondwettelijk Hof (destijds Arbitragehof) in zijn arrest nr. 106/2004¹⁰ heeft opgemerkt, beschikken niet alle natuurlijke personen over de nodige uitrusting en kennis om elektronisch

⁹ Zie de artikelen I.1, III en III.17 van het Wetboek economisch recht.

¹⁰ Bij dit arrest zijn de wettelijke bepalingen op grond waarvan het Belgisch Staatsblad alleen nog op internet en niet meer op papier zou worden gepubliceerd, nietig verklaard. Het Hof was van mening stelde hierover het volgende «*die maatregel voert aldus een verschil in behandeling in tussen diegene die, aangezien hij toegang heeft tot informaticamaterieel, op eenvoudige wijze alle nummers kan raadplegen van het Belgisch Staatsblad die zijn uitgegeven sinds de inwerkingtreding van de aangevochten bepalingen en daaronder de tekst kan vinden die hem interesseert, en diegene die, aangezien hij geen toegang heeft tot de informatica, het nummer waarin die tekst is bekendgemaakt niet kan identificeren*» en dat «*aangezien de bestreden*

informatie uit te wisselen. Een maatregel die burgers verplicht elektronische middelen te gebruiken, kan derhalve discriminerend worden geacht indien blijkt dat dit onevenredige gevolgen heeft ten nadele van degenen die niet over de nodige uitrusting of kennis beschikken om elektronische middelen te gebruiken.

22. In de toelichting wordt slechts **een zeer zwakke rechtvaardiging gegeven voor de eis dat alle houders van een ondernemingsnummer de eBox** voor houders van een ondernemingsnummer moeten gebruiken. De enige rechtvaardiging die wordt aangevoerd is het feit dat bij de toepassing van de wet van 26 januari 2021 betreffende de dematerialisatie van de relaties tussen de Federale Overheidsdienst Financiën, de burgers, de rechtspersonen en bepaalde derden, en tot wijziging van diverse fiscale wetboeken en belastingwetten (hierna "de wet van 26 januari 2021") «*de houders van een ondernemingsnummer uiterlijk op 1 januari 2025 verplicht (zullen) worden hun eBox voor ondernemingen te activeren om dit verplichte communicatiekanaal te kunnen gebruiken teneinde hun fiscale verplichtingen te vervullen*». De Autoriteit merkt evenwel op dat, behoudens vergissing, belastingplichtigen die onderworpen zijn aan de personenbelasting krachtens deze wet niet verplicht zijn de eBox te gebruiken om te communiceren met de FOD Financiën en dat alleen belastingplichtigen die onderworpen zijn aan de vennootschapsbelasting en aan de rechtspersonenbelasting de eBox moeten gebruiken om informatie uit te wisselen met de FOD Financiën. Natuurlijke personen die als zelfstandige werkzaam zijn, zijn echter onderworpen aan de inkomstenbelasting voor natuurlijke personen (en niet aan de vennootschapsbelasting of de belasting op rechtspersonen). Zij zijn dus niet verplicht om, in toepassing van de wet van 26 januari 2021, de eBox te gebruiken om met de FOD Financiën te communiceren. Naar aanleiding van een verzoek om nadere inlichtingen heeft de gedelegeerde van de staatssecretaris aangegeven dat (de Autoriteit vertaalt): «*de Nationale Bank van België de vermelding van de neerlegging van de 'aanvaarde jaarrekening en geconsolideerde jaarrekening' enkel via de eBox doorstuurt naar de rechtspersoon waarop het stuk betrekking heeft*» (art. 3:72 KB van 29 april 2019 tot uitvoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen)¹¹. Ook hier gaat het alleen om rechtspersonen en zijn natuurlijke personen die als zelfstandige werkzaam zijn, dus niet betrokken bij deze mededeling via de eBox.
23. Het argument die is aangevoerd ter rechtvaardiging van het verplichte gebruik van de eBox door houders van een ondernemingsnummer, overtuigt de Autoriteit ervan dat deze maatregel geen onevenredige gevolgen kan hebben voor bepaalde natuurlijke personen die als zelfstandige werkzaam zijn, met name degenen die niet over de nodige apparatuur en kennis beschikken om gemakkelijk langs elektronische weg met overheidsinstanties te kunnen communiceren. Met het oog op het risico van digitale uitsluiting **moet het voorontwerp worden gewijzigd** om te bepalen dat :

maatregel niet gepaard gaat met voldoende maatregelen die waarborgen dat de rechtsonderhorigen een gelijke toegang hebben tot die teksten, heeft hij onevenredige gevolgen ten nadele van bepaalde categorieën van personen ».

¹¹ Onderstreept door de Autoriteit.

- (1) **het gebruik van de eBox voor houders van ondernemingsnummers facultatief blijft voor natuurlijke personen die als zelfstandige werkzaam zijn; deze personen moeten de keuze behouden om informatie met de overheid uit te wisselen, hetzij langs elektronische weg, hetzij per post;**
- (2) **natuurlijke personen die als zelfstandige werkzaam zijn en hun eBox voor houders van een ondernemingsnummer hebben geactiveerd, hun toestemming moeten kunnen intrekken op dezelfde wijze als natuurlijke personen die hun eBox voor natuurlijke personen activeren.**

B. Over het informeren van ontvangers over het bestaan van een bericht in de eBox (nieuw artikel 6, lid 4, van de eBox-wet, zoals gewijzigd door artikel 6 van het voorontwerp)

24. Het nieuw artikel 6, 4de lid van de eBoxwet bepaalt *«De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de nadere voorwaarden en modaliteiten voor maatregelen met als doel de bestemmingen te verwittigen over de beschikbaarheid van een bericht in de eBox en te herinneren aan de ongelezen berichten en aan de rechtsgevolgen verbonden aan de eBox»*.
25. De memorie van toelichting verduidelijkt deze bevoegdheid als volgt: *«Hier wordt beoogd de problemen aan te pakken in verband met het niet of nauwelijks gebruik door ontvangers van hun eBox, ondanks het feit dat zij deze hebben geactiveerd. Er is vastgesteld dat, ondanks het feit dat eBox-beheerders en -gebruikers hun informatieverplichtingen correct zijn nagekomen, sommige ontvangers hun eBoxen nooit (of zeer zelden) raadplegen om uiteenlopende redenen, zoals afleiding, weinig aandacht voor nieuwe technologieën of zelfs nalatigheid. Ook al zijn deze redenen toe te schrijven aan de ontvangers en kunnen zij dus niet a priori leiden tot enige aansprakelijkheid voor de beheerders en gebruikers van de eBoxen of de rechtsgevolgen van de berichten tenietdoen, toch lijkt het nuttig een herinnering aan deze ontvangers te richten om eventuele nadelige gevolgen van hun gedrag te voorkomen en zo digitale inclusie te waarborgen. De Koning wordt gemachtigd om bij een in Ministerraad overlegd besluit, de voorwaarden en modaliteiten vast te leggen van deze herinnering, in het bijzonder via welke kanalen (papier en/of elektronisch). Deze herinnering gebeurt alleen als wordt vastgesteld dat er gedurende een bepaalde periode geen activiteit is. Deze herinnering is natuurlijk niet nodig voor burgers en bedrijven die hun eBox regelmatig raadplegen»*.
26. De Autoriteit **neemt nota van de vaststelling** van de auteur van het ontwerp betreffende het niet-gebruik of geringe gebruik van de eBox.

27. De Autoriteit **vestigt de aandacht van de Koning** op het volgende wanneer hij de bevoegdheid uitoefent die hem in deze bepaling wordt verleend

(1) Daarover zegt de memorie van toelichting: «*Voorts is het van belang te herinneren aan het regelmatig raadplegen van de eBox, aan het feit dat de elektronische uitwisseling van berichten via de eBox de papieren post tussen gebruikers en ontvangers vervangt en afschaft, en aan de rechtsgevolgen van deze elektronische uitwisseling, in het bijzonder als zij een aangetekend karakter hebben*». De Autoriteit voegt daaraan toe dat het **ook belangrijk is te onthouden dat de eBox kan worden gedeactiveerd** door de toestemming in te trekken en dat in dat geval de uitwisseling van informatie opnieuw per post zal plaatsvinden. **Deze herinnering moet op zijn minst telkens worden gemaakt wanneer een herinnering wordt verzonden over het bestaan van ongelezen berichten.**

(2) **Communicatie om ontvangers te informeren** over de beschikbaarheid van een bericht in de eBox en hen te herinneren aan ongelezen berichten en de rechtsgevolgen van de eBox moet niet alleen per e-mail, **maar ook per post en/of SMS en/of GovApp** plaatsvinden om ervoor te zorgen dat mensen die niet regelmatig een computer gebruiken en/of er geen bezitten niet de facto van de toegang tot deze informatie worden uitgesloten.

C. Over de mogelijkheid voor eBox-aanbieders om "ongebruikte" eBoxen te deactiveren (nieuw artikel 6, lid 5, van de eBox-wet, zoals gewijzigd bij artikel 6 van het voorontwerp)

28. Het nieuwe artikel 6, 5de lid van de eBox-wet bepaalt «:De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de nadere voorwaarden en modaliteiten voor maatregelen met als doel de bestemmingen te verwittigen over de beschikbaarheid van een bericht in de eBox en te herinneren aan de ongelezen berichten en aan de rechtsgevolgen verbonden aan de eBox». De toelichting bij de artikelen verschaft weinig opheldering over deze bepaling. Deze vermeldt immers enkel dat «de Koning (kan) specificeren hoe en wanneer de aanbieders van de eBox voor burgers kunnen overgaan tot deactivatie van de eBox als de burger deze niet gebruikt ».

29. De Autoriteit is van oordeel dat **de voorwaarden waaronder een "niet-gebruikte" eBox moet worden gedeactiveerd** door de aanbieder van de eBox voor natuurlijke personen (i.e. FOD BOSA) een **"essentieel element"** van de regelgeving vormt, dat derhalve **door de wetgever moet worden bepaald**. Zo moet in het **voorontwerp** onder meer worden bepaald **gedurende welke periode een eBox niet wordt gebruikt, wil de aanbieder deze deactiveren**.

30. Het voorontwerp kan echter aan de Koning de taak delegeren om de modaliteiten van de deactivering te bepalen. In dit verband vestigt de Autoriteit de aandacht op het feit dat moet worden bepaald dat de aanbieder van de eBox voor natuurlijke personen die een eBox deactiveert omdat deze niet wordt gebruikt, **de betrokkene hiervan per post in kennis moet stellen.**

D. Betreffende de machtiging van gekwalificeerde aanbieders van elektronische aangetekende zendingen om het rijksregisternummer te gebruiken voor identificatie- en authenticatiedoeleinden (nieuw artikel 8 van de eBox-wet, zoals gewijzigd bij artikel 8 van het voorontwerp)

31. Het voorontwerp beoogt aanbieders van een gekwalificeerde elektronische aangetekende zenddienst (die worden bedoeld in artikel 2, lid 1, 1°, k en l, nieuw, van de eBox-wet) toe te staan het rijksregisternummer te gebruiken « *voor de identificatie en authenticatie van de natuurlijke persoon bij verzending van berichten via de eBox* ». In de toelichting bij het artikel wordt niet uitgelegd waarom (in de praktijk) de aanbieder van een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorgingen het rijksregisternummer van de ontvanger van de aangetekende zending moet gebruiken.
32. Gevraagd naar de concrete reden waarom aanbieders van een gekwalificeerde dienst voor elektronische aangetekende bezorgingen het rijksregisternummer van de ontvangers van dergelijke zendingen zouden moeten gebruiken, antwoordde de gemachtigde van de staatssecretaris als volgt (de Autoriteit vertaalt): « *Identificatie op hoog niveau is vereist en de enige manier waarop de FOD BOSA de persoon met zekerheid kan identificeren is aan de hand van het unieke identificatienummer. Om een definitief verband te kunnen leggen tussen de dienst van de gekwalificeerde aanbieder en de eBox, is een uniek nummer vereist* ».
33. Naar aanleiding van een verzoek om nadere informatie heeft de gedelegeerde van de minister ook verduidelijkt welke informatie de verzender van een elektronisch aangetekende zending aan de aanbieder moet verstrekken over de ontvanger van deze zending (de Autoriteit vertaalt):
- « *Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen de volgende elementen:*
 - *De gegevens die nodig zijn om de ontvanger elektronisch te kunnen informeren (een notificatie te sturen) dat een gekwalificeerde elektronische aangetekende zending (GEAZ) beschikbaar is op het beveiligde platform : Naam, voornaam/bedrijfsnaam, e-mailadres of mobiel telefoonnummer (om de notificatie te versturen) en ondernemingsnummer indien het om een onderneming gaat*
 - *De mogelijkheid voor de ontvanger om zijn GEAZ te openen/raadplegen/ontvangen: de aanbieder voert vooraf een identificatie/authenticatie op hoog niveau uit (eIDAS-vereiste), die bijvoorbeeld plaatsvindt met behulp van het eID- of Itsme-authenticatiecertificaat.*

- Indien de afzender van mening is dat de geadresseerde de GEAZ niet in elektronische vorm wenst te ontvangen/toegankelijk wenst te maken, dient de afzender bovendien het geografische adres van de geadresseerde op te geven om gebruik te kunnen maken van de door de CDE erkende hybride aangetekende zending ».

34. Uit het voorontwerp en uit gesprekken met de gedelegeerde van de staatssecretaris blijkt duidelijk dat de verzender van een elektronisch aangetekend stuk het rijksregisternummer van de ontvanger van dit elektronisch aangetekende stuk niet mag kennen en ook niet aan de bevoegde dienstverlener mag meedelen. Op de vraag hoe de aanbieder dan op de hoogte is van het rijksregisternummer van de ontvanger, antwoordt de gedelegeerde van de staatssecretaris als volgt (de Autoriteit vertaalt): « *Wij denken aan een manier waarop de gekwalificeerde aanbieder het nummer kan opzoeken in het Rijksregister of aan een catalogus van eBox-nummers die aan rijksregisternummers kunnen worden gekoppeld* ».
35. De Autoriteit herinnert eraan dat de lidstaten er krachtens artikel 87 van de AVG voor moeten zorgen dat een nationaal identificatienummer (zoals een rijksregisternummer) alleen wordt gebruikt als er passende garanties voor de rechten en vrijheden van de betrokkene worden geboden. Dergelijke garanties houden in dat het **gebruik van een dergelijk nummer moet worden beperkt tot gevallen waarin het strikt noodzakelijk en evenredig is**, gezien het feit dat een dergelijk gebruik risico's voor de betrokken personen inhoudt.
36. In dit geval is de Autoriteit van oordeel dat de naleving van artikel 87 van de AVG en van het beginsel van de minimale gegevensverwerking (artikel 5.1.c) van de AVG) vereist dat de **exploitant van de eBox voor natuurlijke personen**, d.w.z. de FOD BOSA, - en niet de gekwalificeerde aanbieder - **ervoor zorgt dat de notificatie van de aangetekende zending of de verzending van de aangetekende zending via de eBox aan de juiste natuurlijke persoon wordt gezonden**. Daartoe kan de FOD BOSA in geval van homonimiteit - zoals reeds voorzien in de eBox-wet - het rijksregisternummer gebruiken om de identiteit van de ontvanger vast te stellen. De Autoriteit merkt op dat, om de FOD BOSA in staat te stellen deze verificatie uit te voeren, de dienstenaanbieder de FOD BOSA het thuisadres van de ontvanger moet bezorgen.
37. **Het voorontwerp zal worden gewijzigd om de machtiging van de aanbieders van een gekwalificeerde elektronische aangetekende bezorging om het rijksregisternummer te gebruiken te schrappen voor de identificatie en authenticatie van de natuurlijke persoon bij het verzenden van berichten via de eBox.**

OM DIE REDENEN,

is de Autoriteit van mening dat de volgende aanpassingen in het voorontwerp van wet moeten worden aangebracht:

- Ontvangers van de eBox voor natuurlijke personen toestaan hun toestemming selectief in te trekken, d.w.z. alleen voor de uitwisseling van informatie met bepaalde overheidsinstellingen (overw. 9-12)
- Toestaan dat betrokkenen toestemming geven om notificaties en aangetekende zendingen van overheidsinstanties te ontvangen en tegelijkertijd weigeren om notificaties en aangetekende zendingen van particulieren via de eBox aan hen door te geven (overw. 13-18)
- Betrokkenen toestaan hun toestemming op granulaire of selectieve basis in te trekken, d.w.z. alleen met betrekking tot bepaalde categorieën afzenders (zoals particuliere afzenders) (overw. 13-18)
- Erin voorzien dat het gebruik van de eBox voor houders van ondernemingsnummers facultatief blijft voor natuurlijke personen die als zelfstandige werkzaam zijn (overw. 19-23)
- Bepalen dat zelfstandige natuurlijke personen die hun eBox voor houders van een ondernemingsnummer hebben geactiveerd, hun toestemming op dezelfde manier moeten kunnen intrekken als natuurlijke personen die hun eBox voor natuurlijke personen activeren (overw. 19-23)
- De voorwaarden bepalen waaronder een "niet-gebruikte" eBox door de eBox-aanbieder voor natuurlijke personen moet worden gedeactiveerd, met name de tijdsduur gedurende welke een eBox niet gebruikt wordt opdat de aanbieder hem moet deactiveren (overw. 28-29)
- Schrapping van de machtiging voor aanbieders van een gekwalificeerde elektronische aangetekende bezorging om het rijksregisternummer te gebruiken voor de identificatie en authenticatie van de natuurlijke persoon bij verzending van berichten via de eBox (overw. 31-37)

De Autoriteit vestigt de aandacht op de volgende elementen:

- Wanneer de Koning de bevoegdheid uitoefent om de voorwaarden en modaliteiten te bepalen van de maatregelen om de ontvangers te informeren over de beschikbaarheid van een bericht in de eBox en hen te herinneren aan ongelezen berichten en de rechtsgevolgen van de eBox, zal hij erop toezien dat wordt voorzien in een herinnering dat de eBox kan worden gedeactiveerd door de toestemming in te trekken en dat in dat geval de uitwisseling van informatie opnieuw per post zal plaatsvinden (overw. 24-27)
- Wanneer de Koning uitvoering geeft aan de bevoegdheid om de voorwaarden en modaliteiten te bepalen van de maatregelen om de ontvangers te informeren over de beschikbaarheid van een bericht in de eBox en hen te herinneren aan ongelezen berichten en rechtsgevolgen in verband met de eBox, zorgt hij ervoor dat de communicatie om de ontvangers te informeren over de beschikbaarheid van een bericht in de eBox en hen te herinneren aan ongelezen berichten en rechtsgevolgen in verband met de eBox niet alleen per e-mail gebeurt, maar ook per post en/of per sms en/of per GovApp (overw. 24-27)

Voor het Kenniscentrum,
Cédrine Morlière, Directeur

