

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 octobre 2023

PROJET DE LOI
portant dispositions diverses
en matière d'économie

Amendement

déposé en séance plénière

Voir:

Doc 55 3392/ (2022/2023):

001: Projet de loi.
002: Amendements.
003: Rapport.
004: Articles adoptés en première lecture.
005: Amendements.
006: Rapport de la deuxième lecture.
007: Texte adopté en deuxième lecture.
008: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 oktober 2023

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen
inzake economie

Amendement

ingediend in de plenaire vergadering

Zie:

Doc 55 3392/ (2022/2023):

001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.
003: Verslag.
004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
005: Amendementen.
006: Verslag van de tweede lezing.
007: Tekst aangenomen in tweede lezing.
008: Tekst aangenomen in tweede lezing.

N° 22 de MM. **Van Lommel** et **Gilissen**

Art. 21

Dans le § 1/1, alinéa 4, proposé, remplacer les mots “de changer de prestataire de services de son choix après le premier tiers de la durée totale de son contrat de crédit” **par les mots** “*de changer librement de prestataire de services deux ans après le début du contrat de crédit*”.

JUSTIFICATION

La disposition prévoyant que le consommateur ne pourra changer de prestataire de services qu’“après le premier tiers de la durée totale de son contrat de crédit” crée une inégalité en matière de protection des consommateurs. Elle implique en effet que, pour certains contrats, le droit de changer d’assureur ne pourra s’exercer qu’après un long délai d’attente. Plus la durée du crédit habitation sera longue et plus le consommateur devra attendre avant d’avoir le droit de changer de prestataire. Cette inégalité porterait préjudice aux consommateurs financièrement faibles (notamment aux jeunes) qui souscrivent des crédits de très longue durée. La fixation de ce délai d’attente à “deux ans” ne sera nullement en contradiction avec le droit de résiliation annuel et offrira la même protection à tous les consommateurs.

Nr. 22 van de heren **Van Lommel** en **Gilissen**

Art. 21

In de voorgestelde § 1/1, vierde lid de woorden “om na het eerste derde van de totale looptijd van zijn kredietovereenkomst te veranderen naar een dienstverlener van zijn keuze” **vervangen door de woorden** “*om na twee jaar de kredietovereenkomst te veranderen naar een dienstverlener van zijn keuze*”.

VERANTWOORDING

De bepaling dat de consument pas zou kunnen veranderen van dienstverlener ‘na het eerste derde van de totale resterende looptijd van zijn kredietovereenkomst’ geeft aanleiding tot ongelijkheid inzake consumentenbescherming. Het recht om te kunnen veranderen van verzekeraar zou dan voor sommige contracten pas kunnen worden uitgeoefend na een lange wachttijd. Des te langer de looptijd van het woonkrediet is, des te langer het zou duren vooraleer de consument het recht zou hebben om over te stappen. Dit speelt in het nadeel van de financieel zwakke consument (o.a. jongeren) die een krediet met een heel lange looptijd heeft. Door het schakelmoment te voorzien na “2 jaar”, zijn er geen tegenstrijdigheden met het jaarlijks opzegrecht en genieten alle consumenten van dezelfde bescherming.

Reccino Van Lommel (VB)
Erik Gilissen (VB)