

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 juillet 2023

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à
l'organisation du marché de l'électricité en ce
qui concerne la surcharge pour le câble**

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission de l'Énergie, de
l'Environnement et du Climat par M. **Thierry
Warmoes**

Sommaire**Pages**

I. Discussion générale.....	3
II. Discussion des articles et votes.....	9
Annexe	11

*Voir:*Doc 55 **3390/ (2022/2023):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Rapport de la première lecture.
- 003: Articles adoptés en première lecture.

Voir aussi:

- 005: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 juli 2023

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 29 april 1999
betreffende de organisatie van de
elektriciteitsmarkt met betrekking tot
de kabeltoeslag**

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie voor Energie, Leefmilieu
en Klimaat uitgebracht door de heer **Thierry
Warmoes**

Inhoud**Blz.**

I. Algemene bespreking.....	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	9
Bijlage.....	13

*Zie:*Doc 55 **3390/ (2022/2023):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Verslag van de eerste lezing.
- 003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Zie ook:

- 005: Tekst aangenomen in tweede lezing.

09946

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Christian Leysen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Wouter Raskin, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Ecolo-Groen PS	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem
cd&v	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Chanelle Bonaventure, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedeboom
Marianne Verhaert, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en deuxième lecture au cours de sa réunion du 27 juin 2023.

I. — DISCUSSION GENERALE

M. Christian Leysen, président, propose que les articles adoptés en première lecture soient adaptés en tenant compte des observations figurant dans la note de légistique du Service juridique de la Chambre (v. annexe).

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, revient sur la suggestion, formulée dans l'observation n° 2 de la note de légistique, de prévoir des mesures transitoires. Elle indique que le projet de loi prévoit que la CREG calculera chaque année, pour le 15 janvier, la surcharge pour le câble de l'année considérée. La formule sur la base de laquelle la CREG effectue son calcul sera modifiée le premier jour du mois suivant la publication du présent projet de loi au *Moniteur belge*. La CREG tiendra donc compte de la nouvelle formule pour le calcul qu'elle effectuera en janvier 2024. La ministre estime dès lors que des mesures transitoires ne sont pas nécessaires.

*
* *

La commission marque son accord sur l'adaptation des articles adoptés en première lecture sur la base de l'observation n° 1 concernant l'article 2, mais pas sur l'observation n° 2 concernant l'article 3 du projet de loi.

*
* *

A. Questions et observations des membres

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) renvoie à ses remarques formulées dans le cadre de la première lecture. Il constate que, durant la première lecture, plusieurs membres ont déclaré que l'industrie de l'éolien offshore est à présent devenue suffisamment rentable et ont exprimé leurs craintes qu'elle reçoive trop de subsides. En outre, cette surcharge pour le câble est imposée alors même qu'il s'agit d'un câble posé sur le fond de la mer et qui ne requiert dès lors pas beaucoup d'entretien.

Au cours de la première lecture, la ministre a indiqué que le passage au *two-sided Contract for Difference* rapporterait 190 millions d'euros au titre de la taxe sur les surprofits pour l'année 2023. L'intervenant fait

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in tweede lezing besproken tijdens haar vergadering van 27 juni 2023.

I. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Christian Leysen, voorzitter, stelt voor dat de in eerste lezing aangenomen artikelen worden aangepast aan de opmerkingen in de wetgevingstechnische nota van de Juridische dienst van de Kamer (zie bijlage).

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, haakt in op de suggestie in opmerking 2 van de wetgevingstechnische nota om te voorzien in overgangsmaatregelen. Zij geeft aan dat het wetsontwerp beoogt dat de CREG elk jaar tegen 15 januari de kabeltoeslag voor het jaar in kwestie zou berekenen. De formule op basis waarvan de CREG haar berekening maakt, zou worden gewijzigd op de eerste dag van de maand die volgt op de bekendmaking van de ontworpen wet in het *Belgisch Staatsblad*. Bij de in januari 2024 uit te voeren berekening zal de CREG dus rekening houden met de nieuwe formule. Derhalve acht de minister overgangsmaatregelen overbodig.

*
* *

De commissie gaat akkoord met de aanpassing van de in eerste lezing aangenomen artikelen op basis van opmerking 1 over artikel 2, maar niet met opmerking 2 over artikel 3 van het wetsontwerp.

*
* *

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) verwijst naar zijn opmerkingen tijdens de eerste lezing. Hij wijst erop dat meerdere leden toen hebben aangegeven dat de offshorewindenergiesector inmiddels voldoende rendabel is geworden, waardoor moet worden gevreesd dat hij te veel subsidies krijgt. Bovendien wordt die kabeltoeslag opgelegd, hoewel de kabel op de zeebodem ligt en dus weinig onderhoud vergt.

Tijdens de eerste lezing heeft de minister verklaard dat de toepassing van het *Two-sided Contract for Difference* 190 miljoen euro zou opbrengen via de overwinstbelasting in 2023. De spreker merkt op dat onduidelijk is hoe groot de opbrengst de komende jaren zal zijn, afhankelijk van de prijsevolutie. Hij merkt

remarquer qu'on ne sait pas combien ça rapportera les prochaines années, en fonction de l'évolution des prix. Il constate que la ministre n'a pas communiqué le détail du calcul de ces 190 millions d'euros, ni celui des estimations pour les prochaines années. Il exprime la crainte que le secteur, au final, reçoive plus d'argent que les recettes qui seront générées par ce "deal" avec le secteur et que la différence soit à charge du contribuable.

Quant au partage des risques entre les autorités publiques et le secteur privé, M. Warmoes se demande quels risques sont réellement assumés par le secteur privé. Il répète que, pour son groupe, des projets d'une telle envergure devraient être dans les mains du secteur public. Il estime que le projet de loi à l'examen a été fait sur mesure pour l'industrie de l'éolien offshore et constitue en réalité un cadeau caché à ce secteur d'activité. C'est pourquoi son groupe votera contre ce projet de loi.

M. Bert Wollants (N-VA) revient sur question du rapport entre les dépenses d'investissement (70 %) et les dépenses d'exploitation (30 %) des câbles. Au cours de la première lecture, la ministre a indiqué que ce rapport devait être le même pour les parcs éoliens que pour les câbles. L'intervenant estime qu'il n'est actuellement pas démontré que ce rapport devrait être identique. Il indique que son groupe ne peut marquer son accord sur des pourcentages qui ne reposent sur aucune explication plausible. Il suspecte que ces pourcentages sont le résultat d'une négociation avec le secteur et constituent en réalité une forme de compensation octroyée au secteur, en échange du prélèvement de 190 millions d'euros pour 2023.

M. Kurt Ravyts (VB) indique que son groupe votera contre ce projet de loi. Même s'il n'y a rien d'illégal à conclure un "deal" avec le secteur, il s'associe à la remarque de M. Wollants quant au manque de justification concernant les pourcentages de dépenses d'investissement (70 %) et de dépenses d'exploitation (30 %). Il renvoie aussi aux observations qu'il avait formulées au cours de la première lecture à propos de l'historique de cette surcharge pour le câble.

B. Réponses

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, répond aux questions et observations des membres de la manière suivante:

Transition énergétique

Le présent projet de loi a été fait sur mesure pour la transition énergétique et pour garantir la production d'électricité en Mer du Nord. Actuellement, il y a déjà une production opérationnelle de 2,2 GW.

op dat de minister geen details heeft verstrekt over de berekening van die 190 miljoen euro, noch over die van de ramingen voor de komende jaren. Het lid vreest dat de sector uiteindelijk meer geld zal ontvangen dan dat er uit deze "deal" met de sector ontvangsten zullen voortvloeien, en dat de belastingbetaler zal moeten opdraaien voor het verschil.

Wat de spreiding van de risico's over de overheids- en de privésector betreft, vraagt de heer Warmoes zich af welke risico's daadwerkelijk worden gedragen door de privésector. Hij herhaalt dat volgens zijn fractie projecten van dergelijke omvang door de overheid moeten worden uitgevoerd. Het lid meent dat het voorliggende wetsontwerp op maat van de offshorewindenergiesector werd geschreven en in werkelijkheid een verkapt cadeau aan die sector is. Daarom zal zijn fractie tegen dit wetsontwerp stemmen.

De heer Bert Wollants (N-VA) gaat in op de verhouding tussen de investeringsuitgaven (70 %) en de exploitatie-uitgaven (30 %) van de kabels. Tijdens de eerste lezing heeft de minister erop gewezen dat die verhouding hetzelfde moest zijn voor de windparken en voor de kabels. Volgens de spreker staat het vandaag niet vast dat die verhouding hetzelfde zou moeten zijn. Hij geeft aan dat zijn fractie niet kan instemmen met percentages die niet op een plausibele verklaring berusten. De spreker vermoedt dat die percentages het resultaat zijn van onderhandelingen met de sector en dat zij in feite een vorm van compensatie voor de sector zijn, in ruil voor de heffing ten belope van 190 miljoen euro voor 2023.

De heer Kurt Ravyts (VB) geeft aan dat zijn fractie tegen het wetsontwerp zal stemmen. Hoewel er niets onwettigs is aan een "deal" met de sector, is hij het met de heer Wollants eens dat de percentages betreffende de investeringsuitgaven (70 %) en de exploitatie-uitgaven (30 %) onvoldoende verantwoord worden. Hij verwijst tevens naar de opmerkingen die hij tijdens de eerste lezing heeft geuit over de totstandkoming van die kabeltoeslag.

B. Antwoorden

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, beantwoordt de vragen en opmerkingen van de leden.

Energietransitie

Dit wetsontwerp is maatwerk om de energietransitie te bewerkstelligen en de elektriciteitsproductie op de Noordzee te waarborgen. Er is thans reeds een operationele productie van 2,2 GW.

Concertation avec le secteur

Le secteur éolien offshore est confronté, d'une part, à des risques complémentaires, et d'autre part, à des recettes supplémentaires. Le présent projet de loi s'inscrit dans le cadre plus large – deux arrêtés royaux ont également été pris – permettant d'équilibrer les risques et les opportunités.

Il est évident que ce cadre a fait l'objet de discussions avec le secteur concerné. Elle rappelle qu'il y a eu des marchés publics, que des contrats ont été conclus et que des investissements ont été réalisés. Même si l'autorité publique peut modifier la législation, elle ne peut le faire qu'en respectant certains principes généraux du droit, dont celui de la sécurité juridique et celui des attentes légitimes. C'est la raison pour laquelle, lorsque l'autorité publique modifie le mécanisme de soutien, elle doit tenir compte des engagements qui avaient déjà été pris.

La ministre affirme que les discussions avec le secteur ne se sont pas tenues en tête-à-tête. Elle rappelle que l'ensemble du dispositif réglementaire a été mis en place sur proposition du régulateur, lequel est contrôlé directement par la Chambre des représentants. En outre, s'agissant d'aides d'État, l'ensemble du dispositif a également dû être soumis à l'approbation de la Commission européenne. Cette dernière a vérifié que le dispositif demeurerait dans les limites de ce qui avait été précédemment validé. Cela signifie que le soutien au secteur n'a pas augmenté. Au contraire, le soutien va diminuer, vu qu'il sera tenu compte des surprofits réalisés par le secteur.

Impact financier

En ce qui concerne l'impact financier, la ministre répète que le *two-sided Contract for Difference* qui limite les surprofits de manière structurelle est entré en vigueur le 1^{er} juin 2023. L'estimation des recettes réalisée par la CREG s'élève à 152 millions d'euros jusque fin décembre 2023. Cela signifie que, au total, le secteur éolien offshore aura payé environ 360 millions d'euros à l'autorité publique en 2023. C'est donc 190 millions d'euros de recettes supplémentaires par rapport à ce qui aurait résulté d'une taxation ordinaire des surprofits.

Rapport entre les dépenses d'investissement et les dépenses d'exploitation

Dans sa décision initiale relative au soutien aux parcs éoliens offshore, la CREG avait confirmé que les dépenses d'exploitation étaient fixées à 30 % des dépenses totales de construction et d'exploitation d'un parc éolien offshore. Dans ces dépenses d'exploitation, sont incluses les dépenses d'entretien prévues

Overleg met de sector

De offshorewindenergiesector krijgt thans te maken met extra risico's én met extra ontvangsten. Dit wetsontwerp maakt deel uit van een ruimer kader – inmiddels zijn ook twee koninklijke besluiten uitgevaardigd – waarmee risico's en opportuniteiten kunnen worden uitgebalanceerd.

Het ligt voor de hand dat dit kader werd besproken met de betrokken sector. Ze wijst erop dat overheidsopdrachten werden uitgeschreven, dat contracten werden gesloten en dat investeringen werden gedaan. De overheid kan de wetgeving weliswaar wijzigen, maar alleen met inachtneming van bepaalde algemene rechtsbeginselen, zoals rechtszekerheid en gerechtvaardigde verwachtingen. Een overheid die een steunregeling wijzigt, moet dus rekening houden met de reeds aangegane verbintenissen.

De minister stelt dat er niet onder vier ogen met de sector werd gesproken. Ze wijst erop dat het hele regelgevingskader werd opgezet op voorstel van de regulator, die onder rechtstreeks toezicht staat van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Aangezien het om staatssteun gaat, moest de hele regeling voorts ter goedkeuring worden voorgelegd aan de Europese Commissie. Die heeft onderzocht of de regeling binnen de perken bleef van wat eerder werd gevalideerd. Een en ander betekent dat de steun voor de sector niet is toegenomen. Integendeel, de steun zal verminderen, omdat rekening zal worden gehouden met de overwinsten van de sector.

Financiële weerslag

Inzake de financiële weerslag herhaalt de minister dat het *Two-sided Contract for Difference*, dat de overwinsten structureel beperkt, op 1 juni 2023 in werking is getreden. De CREG heeft geraamd dat zulks tot eind december 2023 zou moeten leiden tot ontvangsten ten belope van 152 miljoen euro. De offshorewindenergiesector zal met andere woorden in 2023 in totaal ongeveer 360 miljoen euro aan de overheid hebben betaald. Dat komt neer op 190 miljoen euro extra ontvangsten, in vergelijking met wat een gewone overwinstbelasting zou hebben opgeleverd.

Verhouding tussen de investeringsuitgaven en de exploitatie-uitgaven

In haar initiële beslissing betreffende steun voor offshorewindparken had de CREG bevestigd dat de exploitatie-uitgaven werden vastgesteld op 30 % van de totale bouw- en exploitatie-uitgaven van een offshorewindpark. Die exploitatie-uitgaven omvatten de uitgaven betreffende gepland en ongepland onderhoud,

et imprévues, les réparations, les coûts de suivi, les assurances, la gestion de projet et l'entretien ICT. Il est donc logique d'adopter le même pourcentage pour la surcharge pour le câble, vu que toutes ces dépenses sont également d'application pour les câbles.

La ministre fait remarquer que les termes "surcharge pour le câble" ne sont peut-être pas bien choisis, car cette surcharge couvre en réalité les dépenses d'achat et d'installation de l'infrastructure de connexion (câbles sous-marins et transformateurs), les dépenses d'entretien (en ce compris les assurances) et leur financement. Elle rappelle que ceci a déjà fait l'objet de débats sous la précédente législature et que ceci avait été confirmé le 7 mars 2018 par la précédente ministre de l'Énergie, dans le cadre d'une réponse à une question parlementaire. Il ne s'agit donc pas uniquement de dépenses d'entretien d'un câble sous-marin, mais aussi des transformateurs.

C. Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) réplique que les députés ont parfaitement le droit d'être critique par rapport à des propositions formulées par la CREG. Il rappelle que, par le passé, il n'a, parfois à juste titre, pas toujours été tenu compte de l'avis de la CREG, par exemple en ce qui concerne le CRM. Pour les parcs éoliens, le rapport entre les dépenses d'investissement et les dépenses d'exploitation a fait l'objet d'une étude de la CREG et a d'ailleurs été adapté ultérieurement sur la base du retour d'expérience. Mais, aucune étude de ce genre n'a été réalisée au sujet du rapport entre les dépenses d'investissement et les dépenses d'exploitation en ce qui concerne les câbles. Pour M. Wollants, le fait que la Commission européenne ait validé l'ensemble du dispositif de soutien est sans rapport avec cette question.

Si on ajoute le fait que la formule proposée ne tient pas compte de la situation où l'inflation était faible, par exemple durant la période de la COVID-19, l'orateur estime qu'il ne lui est pas possible de savoir si le dispositif élaboré par la ministre est réellement équilibré. Son groupe ne soutiendra donc pas ce projet de loi.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) réplique que son groupe soutient la transition énergétique et est favorable à l'éolien offshore, mais estime que les parcs éoliens offshore devraient être détenus par des sociétés publiques. Il constate que le gouvernement préfère confier la construction et l'exploitation de ces parcs au secteur privé. Il est donc normal que les risques (y compris le risque de faillite) soient alors supportés par ce secteur. Si le risque d'inflation n'était sans doute pas prévisible, il est invraisemblable que le secteur n'ait pas pu anticiper le risque de mauvaises années venteuses.

reparaties, follow-up, verzekeringen, projectbeheer en ICT-onderhoud. Het is dus logisch om hetzelfde percentage te hanteren voor de kabeltoeslag, aangezien al die uitgaven ook voor de kabels moeten worden gedaan.

De minister wijst erop dat de term "kabeltoeslag" misschien niet ideaal is, aangezien die toeslag in feite de uitgaven dekt voor de aankoop en installatie van de verbindinginfrastructuur (onderzeese kabels en transformatoren), de onderhoudsuitgaven (inclusief verzekeringen) en de financiering daarvan. Zij wijst erop dat een en ander al werd besproken tijdens de vorige regeerperiode en op 7 maart 2018 werd bevestigd door de vorige minister van Energie, in het raam van een antwoord op een parlementaire vraag. Het gaat dus niet louter om de onderhoudskosten voor de onderzeese kabels maar ook voor de transformatoren.

C. Replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) repliceert dat de Kamerleden het volste recht hebben kritisch te zijn voor de door de CREG geformuleerde voorstellen. Hij herinnert eraan dat in het verleden, en soms terecht, weleens voorbijgegaan is aan het advies van de CREG, zoals het geval was met diens advies over het CRM. Wat de windparken betreft, heeft de CREG onderzoek gedaan naar de verhouding tussen de investeringsuitgaven en de exploitatie-uitgaven, die trouwens achteraf op basis van feedback nog werd aangepast. Maar aangaande de kabelinfrastructuur is er geen studie naar de verhouding tussen investeringsuitgaven en exploitatie-uitgaven uitgevoerd. Volgens de heer Wollants staat de validering van de volledige steunregeling door de Europese Commissie hier los van.

Aangezien de voorgestelde formule daarbovenop geen rekening houdt met periodes van lage inflatie, zoals tijdens de COVID-19-periode, kan de spreker zich er niet van vergewissen of de door de minister uitgewerkte regeling echt evenwichtig is. Zijn fractie zal dit wetsontwerp dan ook niet steunen.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) repliceert dat zijn fractie de energietransitie ondersteunt en positief staat tegenover offshorewindenergie, maar vindt dat offshorewindparken in handen van overheidsbedrijven zouden moeten zijn. Hij stelt vast dat de regering de bouw en exploitatie van die parken liever aan de privésector toevertrouwt. Dan moet die sector ook maar de risico's dragen (inclusief het risico op faillissement). Hoewel de huidige inflatie wellicht niet te voorspellen viel, is het onwaarschijnlijk dat de sector niet heeft kunnen anticiperen op het risico op windluwe jaren.

L'intervenant réfère ensuite aux interventions de M. Wollants, de Mme Marghem et de M. Leysen lors de la première lecture, dans lesquelles ces membres ont attiré l'attention de la ministre sur le fait que le secteur risquait de recevoir un soutien public trop important. Cela signifie que, même au sein de la majorité, il y a des doutes sur la nécessité de cette aide d'État. Quant à l'argument selon lequel le dispositif a été proposé par la CREG, laquelle est contrôlée directement par le parlement, M. Warmoes rappelle que le régulateur travaille dans le cadre de la politique menée par le gouvernement.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) renvoie à ces observations formulées dans le cadre de la première lecture. Le dispositif mis en place constitue, à ses yeux, un cadeau fait aux exploitants afin de couvrir leurs risques, notamment lorsqu'il n'y a pas de vent.

Elle tient à contextualiser son action en tant que ministre sous la précédente législature. À l'époque, le secteur voulait obtenir les mêmes garanties que celles applicables aux premiers parcs éoliens offshore (prix garanti de 124 euros/MWh). Alors même qu'on se situait dans une période de prix bas, Mme Marghem était parvenue à diminuer le soutien public octroyé aux six nouveaux parcs éoliens offshore à un prix garanti de 79 euros/MWh. Actuellement, les prix de l'électricité sont très élevés et les exploitants font des profits importants. Dans ce contexte, l'intervenante estime qu'il n'est pas justifié d'augmenter le soutien public lorsque l'inflation dépasse un certain pourcentage, d'autant plus que ça alourdira à terme la facture du consommateur. Elle estime que le dispositif envisagé par la ministre actuelle revient à détricoter ce qu'elle avait mis en place sous la précédente législature.

M. Kris Verduyckt (Vooruit) estime que les critiques exprimées par M. Warmoes ne peuvent pas être prises au sérieux. Il est évident qu'il faut investir le plus possible dans l'énergie éolienne et dans l'énergie solaire. Bientôt, les citoyens pourront aussi investir dans des parcs éoliens, via des systèmes coopératifs. L'autorité publique est confrontée à suffisamment d'autres défis. Il n'est pas raisonnable de considérer que tout doit être organisé directement par l'autorité publique. L'intervenant observe que M. Warmoes soutient toujours la CREG, sauf lorsque ce qu'elle dit ne l'arrange pas. M. Verduyckt estime que le dispositif proposé par la ministre est le résultat d'une bonne négociation. D'un côté, on taxe les profits excessifs, et de l'autre, on offre une sécurité d'investissement à un secteur dont le pays a besoin pour assurer sa transition énergétique. Son groupe soutiendra donc le projet de loi à l'examen.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) constate qu'il n'y a pas de contradiction entre les propos de Mme Marghem

De spreker verwijst vervolgens naar de betogen van de heer Wollants, mevrouw Marghem en de heer Leysen tijdens de eerste lezing, waarin zij de minister erop hebben geattendeerd dat de sector wel eens te veel overheidssteun zou kunnen krijgen. Dat betekent dat er zelfs binnen de meerderheid twijfel bestaat over de noodzaak van die staatssteun. Aangaande het argument dat de regeling werd voorgesteld door de CREG, die rechtstreeks door het Parlement wordt gecontroleerd, wijst de heer Warmoes erop dat de regulator uitvoering geeft aan de beleidslijnen van de regering.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) haakt in op de hierboven aangehaalde opmerkingen tijdens de eerste lezing. De ontworpen regeling is volgens haar een geschenk om de exploitanten bij met name windstille geen risico te doen lopen.

Ze wil graag de achtergrond schetsen van haar beleid tijdens de vorige zittingsperiode. Destijds wou de sector dezelfde garanties krijgen als die welke op de eerste offshorewindparken van toepassing waren (gegarandeerde prijs van 124 euro/MWh). Hoewel de prijzen toen laag waren, was mevrouw Marghem erin geslaagd de overheidssteun voor de zes nieuwe offshorewindparken te verlagen tot een gewaarborgde prijs van 79 euro/MWh. Vandaag zijn de elektriciteitsprijzen zeer hoog en maken de exploitanten veel winst. In die context acht de spreker het onverantwoord de overheidssteun te verhogen wanneer de inflatie een bepaald percentage overschrijdt, temeer omdat de factuur voor de consument daardoor op termijn zal stijgen. Volgens haar zal de in uitzicht gestelde regeling van de huidige minister ongedaan maken wat zijzelf onder de vorige regering op de rails heeft gezet.

De heer Kris Verduyckt (Vooruit) vindt dat de bedenkingen van de heer Warmoes niet ernstig te nemen zijn. Het spreekt vanzelf dat zoveel mogelijk in wind- en zonne-energie moet worden geïnvesteerd. Binnenkort zullen ook burgers via coöperaties in windparken kunnen investeren. De overheid wordt met genoeg andere uitdagingen geconfronteerd. Het is niet redelijk te stellen dat alles rechtstreeks door de overheid moet worden georganiseerd. De spreker merkt op dat de heer Warmoes altijd de kant van de CREG kiest, tenzij de regulator iets zegt wat niet in zijn kraam past. Volgens de heer Verduyckt is de door de minister voorgestelde regeling het resultaat van een goede onderhandeling. Enerzijds worden de overwinsten belast en anderzijds wordt investeringszekerheid geboden aan een sector die ons land voor zijn energietransitie nodig heeft. Zijn fractie zegt dus haar steun aan dit wetsontwerp toe.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) stelt vast dat hij en mevrouw Marghem elkaar niet tegenspreken. De

et les siens. Il s'agit donc bien d'un cadeau au secteur éolien offshore.

Il répond à M. Verduyckt que, même s'il est favorable à l'énergie éolienne en tant que telle, son groupe ne veut pas donner de cadeaux aux "capitalistes verts". Il serait préférable que les parcs éoliens offshore soient détenus par les autorités publiques. Quant aux coopératives citoyennes, elles n'existent pas encore. Il ajoute que son groupe a toujours soutenu la CREG lorsqu'il s'agissait de taxer les surprofits, non seulement du secteur nucléaire, mais aussi du secteur éolien offshore.

M. Bert Wollants (N-VA) indique qu'il est exact que, dans toute l'Europe (sauf aux Pays-Bas), on aspire à mettre en place le système du *two-sided Contract for Difference*. Mais, la vraie question est de savoir quel sera finalement le soutien octroyé, une fois la formule appliquée. Or, il constate qu'il existe des différences significatives entre pays, même entre pays qui appliquent le système du *two-sided Contract for Difference*.

Il rappelle que, il y a quelques années, la CREG avait réalisé une étude pour essayer de savoir quel était la différence de soutien entre le parc belge North et Rentel et le parc néerlandais Borssele. Or, à l'époque, un investisseur était prêt à investir dans le parc Borssele sans soutien public si les prix se situaient autour de 72 ou 73 euros/MWh, alors qu'en Belgique, les parcs continuaient à réclamer un soutien public important.

L'intervenant estime qu'il est positif que, sous la précédente législature, on ait réduit le soutien public aux parcs éoliens offshore de 4 à 5 milliards d'euros sur la durée de vie des éoliennes. Mais, il souligne que cette baisse de soutien avait aussi été le résultat d'une négociation. Il se demande en outre si, dans le cadre des appels d'offre qui sont en cours pour les futurs parcs éoliens supplémentaires, le soutien public ne se révélera pas aussi trop important.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

offshorewindenergiesector krijgt dus wel degelijk een cadeau.

Hij antwoordt de heer Verduyckt dat zijn fractie weliswaar voorstander is van windenergie, maar daarom de "groene kapitalisten" nog geen cadeaus wil doen. Het ware beter dat de offshorewindparken in handen van de overheid zouden zijn. Burgercoöperaties bestaan vooralsnog niet. Hij voegt eraan toe dat zijn fractie de CREG altijd heeft gesteund met betrekking tot de overwinstbelasting, niet alleen in de nucleaire sector maar ook in de offshorewindenergiesector.

De heer Wollants (N-VA) stipt aan dat inderdaad in heel Europa (op Nederland na) wordt ingezet op het *Two-sided Contract for Difference*-systeem. De echte vraag is namelijk wat uiteindelijk de toegekende steun zal zijn zodra de formule wordt toegepast. Hij stelt echter duidelijke verschillen tussen landen vast, zelfs tussen landen die het *Two-sided Contract for Difference*-systeem toepassen.

Hij herinnert eraan dat de CREG enkele jaren geleden een studie had uitgevoerd om te achterhalen wat het verschil in steun was tussen de Belgische parken North en Rentel en het Nederlandse park Borssele. Destijds was een investeerder bereid om in het park Borssele te investeren zonder overheidssteun als de prijzen rond 72 of 73 euro/MWh zouden schommelen, terwijl de parken in België veel overheidssteun bleven vragen.

De spreker vindt het positief dat men in de vorige regeerperiode de overheidssteun aan offshorewindparken met 4 à 5 miljard euro heeft verminderd over de levenscyclus van de windturbines heen. Hij benadrukt dat die steunafbouw ook het resultaat was van overleg. Met betrekking tot de uitgeschreven overheidsopdrachten voor de toekomstige bijkomende windparken vraagt hij zich bovendien af of de overheidssteun ook daar niet te riant zal zijn.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheids- grondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés par 9 voix contre 4.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, en ce compris les corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté par 9 voix contre 4.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Séverine de Laveleye, Albert Vicaire;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus;

MR: Florence Reuter;

cd&v: Jan Briers;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Ont voté contre:

N-VA: Wouter Raskin, Bert Wollants;

VB: Kurt Ravyts;

PVDA-PTB: Thierry Warmoes.

Se sont abstenus:

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van de taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Séverine de Laveleye, Albert Vicaire;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus;

MR: Florence Reuter;

cd&v: Jan Briers;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wouter Raskin, Bert Wollants;

VB: Kurt Ravyts;

PVDA-PTB: Thierry Warmoes.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

Le rapporteur, Le président,

Thierry Warmoes Christian Leysen

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: non
communiquées;

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: non
communiquées.

Annexe: note de légistique du Service juridique de
la Chambre.

Nihil.

De rapporteur, De voorzitter,

Thierry Warmoes Christian Leysen

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— krachtens artikel 105 van de Grondwet: niet
meegedeeld;

— krachtens artikel 108 van de Grondwet: niet
meegedeeld.

Bijlage: wetgevingstechnische nota van de Juridische
Dienst van de Kamer.

ANNEXE



dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie
service Affaires juridiques et Documentation parlementaire
afdeling Juridische Zaken – division Affaires juridiques

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU CLIMAT**

Numéro d'ordre : SJD/2023/0172

Date : 22/06/2023

Mots-clés : PROC – Autres – Légistique – Note de légistique de la Chambre (296.1)

Cc : Mme la Présidente, M. le Greffier, M. le Greffier.

Objet : Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité en ce qui concerne la surcharge pour le câble (DOC 55 3390/003).

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES

Art. 2

1. On remplacera le 1° par ce qui suit:

"1° dans l'alinéa 2, la dernière phrase est complétée comme suit: "et est adapté annuellement selon la formule suivante:

$$SC_y = SC_{FC} \times [(70\% + 30\%) \times (1 + \max(0; \frac{IPC_{y-1}}{IPC_{FC}} - \frac{IPC_{Ref,y-1}}{IPC_{FC}}))]$$

où:

a) SC_y est la surcharge pour le câble applicable lors de l'année y, confirmée au plus tard le 15 janvier de l'année y par la commission à chaque titulaire d'une concession domaniale concerné;

b) SC_{FC} est la surcharge pour le câble déterminée par la commission au moment du financial close;

c) IPC_{y-1} est l'indice des prix à la consommation du mois de décembre de l'année y-1;

d) IPC_{FC} est l'indice des prix à la consommation à la fin du mois au cours duquel est intervenu le financial close;

e) $IPC_{Ref,y-1}$ est l'indice de référence des prix à la consommation pour l'année y-1, calculé comme suit: $IPC_{Ref,y-1} = IPC_{FC} \times (1 + 2\%)^{(m-FC)/12}$ où m-FC est le nombre de mois écoulés entre le mois au cours duquel est intervenu le financial close et le dernier mois de l'année y-1."

/

"1° in het tweede lid wordt de laatste zin aangevuld door wat volgt: "en wordt jaarlijks volgens de volgende formule aangepast:

$$KT_y = KT_{FC} \times [(70\% + 30\%) \times (1 + \max(0; \frac{CPI_{y-1}}{CPI_{FC}} - \frac{CPI_{Ref,y-1}}{CPI_{FC}}))]$$

waarbij:

a) KT_y de kabeltoeslag is die van toepassing is in het jaar y, bevestigd door de commissie uiterlijk op 15 januari van het jaar y aan iedere betrokken titularis van een domeinconcessie;

b) KT_{FC} de kabeltoeslag is die de commissie bepaalt op het tijdstip van de financial close;

c) CPI_{y-1} de consumptieprijsindex is voor december van het jaar y-1;

d) CPI_{FC} de consumptieprijsindex is aan het einde van de maand waarin de financial close plaatsvond;

e) $CPI_{Ref,y-1}$ de referentie-index is van de consumptieprijsen voor het jaar y-1, die als volgt wordt berekend: $CPI_{Ref,y-1} = CPI_{FC} \times (1 + 2\%)^{(m-FC)/12}$ waarbij m-FC het aantal maanden is tussen de maand waarin de financial close plaatsvond en de laatste maand van jaar y-1."

(L'article 7, § 2, alinéa 2, en projet, de la loi du 29 avril 1999 'relative à l'organisation du marché de l'électricité' [article 2, 1°, du projet de loi] commence par les mots "*Le montant de l'augmentation précitée du prix minimum*" / "*Het bedrag van de voornoemde verhoging van de minimumprijs*". Or, il est question, dans la phrase précédente de la loi en vigueur, de "*Ce montant*" / "*Dit bedrag*". Pour améliorer la lisibilité du texte et favoriser la sécurité juridique, il s'indique d'aligner l'ajout en projet sur le texte existant quant au fond. Le commentaire de l'article 2 indique que l'indexation partielle aura lieu annuellement¹ ; il convient de l'inscrire explicitement dans le dispositif de la loi. Par souci de clarté, la définition de l'abréviation "KT_y" est en outre placée après la formule du mécanisme d'indexation. Tous les éléments de la formule y sont immédiatement définis pour assurer leur bonne compréhension. Enfin, dans le texte français, les abréviations "KT" et "CPI" sont remplacées respectivement par les abréviations "SC" et "IPC", qui correspondent mieux aux mots "surcharge pour le câble" et "indice des prix à la consommation". Dans le texte néerlandais des c) et d), le mot "consumentenprijsindex" est remplacé par la dénomination officielle utilisée par Statbel, à savoir "consumptieprijsindex".)

Cette observation s'applique également *mutatis mutandis* à l'article 7, § 2, alinéa 4, en projet de la loi précitée du 29 janvier 1999 (article 2, 2°, du projet de loi).

Art. 3

2. Selon le commentaire de l'article 2, la surcharge pour le câble "sera partiellement indexée pour la première fois lors de l'introduction de la réforme citée ci-dessus et ensuite annuellement au 1^{er} janvier"². La question se pose de savoir s'il ne convient pas de prévoir des mesures transitoires si l'on veut déjà appliquer le nouveau mécanisme d'indexation partielle dans le courant de 2023.

¹ DOC 55 3390/001, p. 5.

² DOC 55 3390/001, p. 5.

BIJLAGE



dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie
service Affaires juridiques et Documentation parlementaire
afdeling Juridische Zaken – division Affaires juridiques

NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN KLIMAAT

Volgnummer: SJD/2023/0172

Datum: 22/06/2023

Trefwoorden: PROC – Andere – Wetgevingstechniek – Wetgevingstechnische nota's van de Kamer (296.1) Cc: mevrouw de Voorzitter, de heer Griffier, de heer Adjunct-Griffier.

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt met betrekking tot de kabeltoeslag (DOC 55 3390/003).

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELN

Art. 2

1. Men vervange de bepaling onder 1° door wat volgt:

"1° in het tweede lid wordt de laatste zin aangevuld door wat volgt: "en wordt jaarlijks volgens de volgende formule aangepast:

$$KT_y = KT_{FC} \times ([70]\% + [30]\% \times (1 + \max(0; CPI_{y-1} / CPI_{FC} - CPI_{Ref,y-1} / CPI_{FC})))$$

waarbij:

a) KT_y de kabeltoeslag is die van toepassing is in het jaar y , bevestigd door de commissie uiterlijk op 15 januari van het jaar y aan iedere betrokken titularis van een domeinconcessie;

b) KT_{FC} de kabeltoeslag is die de commissie bepaalt op het tijdstip van de financial close;

c) CPI_{y-1} de consumptieprijsindex is voor december van het jaar $y-1$;

d) CPI_{FC} de consumptieprijsindex is aan het einde van de maand waarin de financial close plaatsvond;

e) $CPI_{Ref,y-1}$ de referentie-index is van de consumptieprijsen voor het jaar $y-1$, die als volgt wordt berekend: $CPI_{Ref,y-1} = CPI_{FC} \times (1 + 2\%)^{(m-FC)/12}$ waarbij $m-FC$ het aantal maanden is tussen de maand waarin de financial close plaatsvond en de laatste maand van jaar $y-1$."

/

"1° dans l'alinéa 2, la dernière phrase est complétée comme suit: "et est adapté annuellement selon la formule suivante:

$$SC_y = SC_{FC} \times ([70]\% + [30]\% \times (1 + \max(0; IPC_{y-1} / IPC_{FC} - IPC_{Ref,y-1} / IPC_{FC})))$$

où:

a) SC_y est la surcharge pour le câble applicable lors de l'année y , confirmée au plus tard le 15 janvier de l'année y par la commission à chaque titulaire d'une concession domaniale concerné;

b) SC_{FC} est la surcharge pour le câble déterminée par la commission au moment du financial close;

c) IPC_{y-1} est l'indice des prix à la consommation du mois de décembre de l'année $y-1$;

d) IPC_{FC} est l'indice des prix à la consommation à la fin du mois au cours duquel est intervenu le financial close;

e) $IPC_{Ref,y-1}$ est l'indice de référence des prix à la consommation pour l'année $y-1$, calculé comme suit: $IPC_{Ref,y-1} = IPC_{FC} \times (1 + 2\%)^{(m-FC)/12}$ où $m-FC$ est le nombre de mois écoulés entre le mois au cours duquel est intervenu le financial close et le dernier mois de l'année $y-1$."

(Het ontworpen artikel 7, § 2, tweede lid, van de wet van 29 april 1999 'betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt' [artikel 2, 1°, van het wetsontwerp] begint met de woorden "*Het bedrag van de voornoemde verhoging van de minumprijs*" / "*Le montant de l'augmentation précitée du prix minimum*", daar waar de voorafgaande zin van de huidige wet het heeft over "*Dit bedrag*" / "*Ce montant*". Voor de leesbaarheid van de tekst en ter wille van de rechtszekerheid is het beter de ontworpen aanvulling inhoudelijk te laten aansluiten bij de bestaande tekst. Uit de toelichting bij artikel 2 blijkt dat de gedeeltelijke indexeringsmechanisme jaarlijks zal gebeuren¹; dit dient uitdrukkelijk in het dispositief van de wet te worden bepaald. Voor de bevattelijkheid van de bepaling wordt de toelichting bij de afkorting "KT_v" bovendien na de formule van het indexeringsmechanisme geplaatst. Op die plaats worden meteen alle onderdelen van de formule gedefinieerd, wat noodzakelijk is voor het goede begrip ervan. Ten slotte worden in de Franse tekst de afkortingen "KT" en "CPI" vervangen door de afkorting "SC" respectievelijk "IPC" die beter aansluiten bij de woorden "surcharge pour le câble" en "indice des prix à la consommation". In de Nederlandse tekst van de bepalingen onder c) en d) wordt het woord "consumentenprijsindex" vervangen door de officiële door Statbel gebruikte benaming "consumptieprijsindex".)

Deze opmerking geldt *mutatis mutandis* voor het ontworpen artikel 7, § 2, vierde lid, van de voornoemde wet van 29 januari 1999 (artikel 2, 2°, van het wetsontwerp).

Art. 3

2. Op grond van de toelichting bij artikel 2 wordt de kabeltoeslag "voor het eerst op het moment van de invoering" van de hoger aangehaalde hervorming en daarna jaarlijks op 1 januari gedeeltelijk geïndexeerd². De vraag rijst of geen overgangsmaatregelen dienen te worden bepaald indien men het nieuwe gedeeltelijke indexeringsmechanisme reeds in de loop van 2023 wil toepassen.

¹ DOC 55 3390/001, bl. 5.

² DOC 55 3390/001, bl. 5.