

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 juillet 2023

PROJET DE LOI

**portant modifications
du Code des droits de succession et
du Code des droits d'enregistrement,
d'hypothèque et de greffe relatives à
la délivrance de renseignements par
les fonctionnaires de l'Administration générale
de la documentation patrimoniale**

Rapport

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Marco Van Hees

Sommaire**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
A. Questions et observations des membres	3
B. Réponses du ministre	5
C. Répliques des membres	5
D. Réponses complémentaires du vice-premier ministre	6
III. Discussion des articles et votes	6

*Voir:*Doc 55 **3342/ (2022/2023)**:

001: Projet de loi.

002: Amendements.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 juli 2023

WETSONTWERP

**houdende wijzigingen van
het Wetboek der successierechten en
van het Wetboek der registratie-, hypotheek-
en griffierechten betreffende de aflevering
van inlichtingen door de ambtenaren
van de Algemene administratie
van de patrimoniumdocumentatie**

Verslag

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Marco Van Hees**

Inhoud**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden van de minister	5
C. Replieken van de leden	5
D. Bijkomende antwoorden van de vice-eersteminister.	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	6

*Zie:*Doc 55 **3342/ (2022/2023)**:

001: Wetsontwerp.

002: Amendementen.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

10003

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
cd&v	Wouter Beke
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
N. , Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mercredi 5 juillet 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale, explique que le projet de loi à l'examen traite de la délivrance de renseignements par les fonctionnaires de l'Administration générale de la documentation patrimoniale, en abrégé AGDP. Ce projet de loi vise tout d'abord à inscrire une base légale directe pour la délivrance de renseignements par ces fonctionnaires. Dans le prolongement, les dispositions relatives au secret professionnel qui s'applique à cette délivrance sont également simplifiées.

Ces dispositions actualisent également les autorités et les institutions auxquelles des renseignements peuvent être délivrés, ce qui permet de mieux tenir compte de la structure de l'État belge.

Enfin, le projet de loi à l'examen prévoit également plusieurs modifications d'ordre légistique et linguistique afin d'actualiser, de moderniser ou de simplifier un code parfois quelque peu dépassé.

Ce projet de loi garantit ainsi que les fonctionnaires de l'AGDP pourront continuer à exécuter leurs missions au mieux de leurs capacités.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Wouter Beke et consorts présentent les amendements nos 1 et 2 tendant à remplacer les articles 4 et 6. Les amendements sont de nature purement légistique. Au lieu d'une modification d'article compliquée avec plusieurs modifications dans les deux versions linguistiques, il est préférable de remplacer l'article dans son intégralité.

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer qu'un avis a été demandé à l'Autorité de protection des données et que cette dernière a renvoyé à son avis standard n° 65/2023 du 24 mars 2023 relatif à la rédaction des textes normatifs.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 5 juli 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, legt uit dat het voorliggende wetsontwerp handelt over de aflevering van inlichtingen door de ambtenaren van de Algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie, kortweg AAPD. Dit wetsontwerp beoogt vooreerst een rechtstreekse wettelijke grondslag in te schrijven voor de aflevering van inlichtingen door die ambtenaren. In het verlengde daarvan worden ook de bepalingen aangaande het beroepsgeheim dat geldt bij die aflevering vereenvoudigd.

Op die manier worden ook de overheden en instellingen waaraan inlichtingen kunnen worden afgeleverd geactualiseerd. Hierbij wordt beter rekening gehouden met de Belgische staatsstructuur.

Tot slot voorziet dit ontwerp ook in enkele legistieke en taalkundige aanpassingen om zo het soms ietwat verouderde wetboek te actualiseren, moderniseren of vereenvoudigen.

Met dit wetsontwerp wordt aldus verzekerd dat de ambtenaren van de AAPD hun dienstverlening ook in de toekomst naar best vermogen kunnen uitvoeren

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wouter Beke c.s. dient de amendementen nrs. 1 en 2 in die ertoe strekken de artikelen de artikelen 4 en 6 te vervangen. De amendementen zijn van zuiver legistieke aard. In plaats van een ingewikkeld wijzigingsartikel met verschillende wijzigingen in de twee taalversies, is het beter het artikel integraal te vervangen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat de Gegevensbeschermingsautoriteit om advies werd gevraagd en heeft verwezen naar zijn standaardadvies 65/2023 van 24 maart 2023 betreffende de redactie van normatieve teksten.

L'intervenant demande comment les modifications proposées garantiront la protection de la vie privée et celle des données. Quelles mesures ont-elles été prises afin d'assurer que la délivrance de renseignements se limite aux renseignements nécessaires à la mise en œuvre des dispositions légales?

L'exposé des motifs indique également que les renseignements fournis ne peuvent être conservés plus longtemps que le requiert la réalisation de l'objectif poursuivi par le traitement des données à caractère personnel. (DOC 55 3342/001, p. 7). Quelles mesures seront-elles prises pour veiller à ce que les données à caractère personnel fournies ne soient pas conservées plus longtemps que nécessaire?

L'exposé des motifs mentionne également que l'intention de l'administration n'est en rien de contourner la procédure relative au droit de consultation de dossiers pénaux (DOC 55 3342/001, p. 7). Quelles mesures seront-elles prises pour veiller à ce que la délivrance de renseignements ne soit pas contraire au droit de consultation de dossiers pénaux? Comment le respect de ce droit de consultation sera-t-il garanti?

Le projet de loi à l'examen chargera également le ministre des Finances de déterminer les rétributions prévues pour la délivrance de renseignements, copies, extraits et attestations. Comment ces rétributions seront-elles déterminées et ces coûts seront-ils transparents pour les demandeurs d'informations? Le ministre a-t-il déjà une idée du montant de ces rétributions?

Les tâches d'établissement et de recouvrement des droits de succession s'exercent dans un contexte particulier. Bien que cet impôt soit devenu un impôt régional en 1989, ces tâches ont continué à être confiées, jusqu'à fin 2014, à l'administration fiscale fédérale pour le compte des trois régions et sans rétribution de leur part. Depuis la reprise du service de cet impôt par la Région flamande au 1^{er} janvier 2015, l'administration fédérale n'exerce plus cette tâche qu'à l'égard d'une partie des contribuables du pays.

De manière générale, ce contexte n'est pas propice à la responsabilisation de l'administration fédérale. En plus du Code des droits de succession fédéral commun, chaque Région dispose donc d'un Code adapté à sa propre législation successorale.

L'exposé des motifs ajoute que la concertation requise avec les Régions concernées à propos Code des droits de succession a eu lieu du 21 au 25 octobre 2022 (DOC 55

De spreker wenst te vernemen hoe de voorgestelde wijzigingen in de wet, de privacy en gegevensbescherming van individuen zullen waarborgen? Welke maatregelen zijn genomen om ervoor te zorgen dat de aflevering van inlichtingen beperkt blijft tot wat noodzakelijk is voor de uitvoering van wettelijke bepalingen?

In de memorie van toelichting staat ook vermeld dat de verstrekte inlichtingen niet langer mogen worden bewaard dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van met de verwerking van de persoonsgegevens nagestreefde doelstelling (DOC 55 3342/001, p. 7). Welke maatregelen worden er genomen om ervoor te zorgen dat de verstrekte persoonsgegevens niet langer worden bewaard dan noodzakelijk?

In de memorie van toelichting staat ook vermeld dat het geenszins de bedoeling is van de administratie om de procedure met betrekking tot het inzage-recht in strafrechtelijke dossiers te omzeilen (DOC 55 3342/001, p. 7). Welke stappen worden genomen om ervoor te zorgen dat de aflevering van inlichtingen niet in strijd is met het inzage-recht in strafrechtelijke dossiers? Hoe zal er worden gewaarborgd dat dit inzage-recht niet wordt omzeild?

De minister van Financiën zal door dit wetsontwerp tevens worden belast met het bepalen van de retributies die verschuldigd zijn voor de aflevering van inlichtingen, afschriften, uittreksels en attesten. Hoe zullen deze retributies worden bepaald en zullen deze kosten transparant zijn voor degenen die de informatie aanvragen? Heeft de minister al een idee hoeveel deze retributies zullen bedragen?

De successierechten worden in een bijzondere context gevestigd en ingevorderd. Hoewel die belasting in 1989 een gewestelijke belasting is geworden, werden die taken tot eind 2014 nog steeds toevertrouwd aan de federale fiscale administratie voor rekening van de drie gewesten en zonder dat ze daarvoor betaalden. Sinds de overname van de dienst van deze belasting door het Vlaams Gewest op 1 januari 2015, oefent de federale administratie die taak enkel nog uit ten aanzien van een deel van de belastingplichtigen van het land.

Die context is over het algemeen niet bevorderlijk voor de responsabilisering van de federale administratie. Bovenop het gemeenschappelijke federale Wetboek der Successierechten beschikt elk gewest dus over een wetboek dat is afgestemd op de gewestelijke wetgeving inzake nalatenschappen.

Er staat in de memorie van toelichting ook dat het vereiste overleg met de betrokken gewesten over het Wetboek der successierechten heeft plaatsgehad

3342/001, p. 4). Quels étaient les principaux volets de cette concertation et quelle était la position des Régions?

M. Christian Leysen (Open Vld) indique que le projet de loi à l'examen vise à conférer un fondement légal à une pratique existante. En effet, dans la mesure où l'administration fiscale peut obtenir toutes sortes d'informations sur les contribuables, il est logique qu'elle facilite les déclarations d'impôts sur les revenus et qu'elle ne les demande plus aux contribuables (le principe *only once*). Le fisc est donc aussi investi d'une certaine responsabilité vis-à-vis des contribuables. Dans ce contexte, il importe que les contribuables ne soient pas punis pour avoir fourni des informations incomplètes lorsque lesdites informations sont déjà à la disposition de l'administration. Il convient de garantir au contribuable un accès permanent à son dossier fiscal, en application du droit constitutionnel de publicité de l'administration.

B. Réponses du ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale, répond que les précisions nécessaires ont été apportées dans la loi, sur la base de l'avis du Conseil d'État relatif aux observations de l'Autorité de protection des données, pour garantir le respect des règles en matière de protection des données. En outre, les autres dispositions générales en matière de protection des données s'appliquent aussi. Il est évident que l'administration fiscale exécute ses missions dans le respect de ces dispositions.

Rien ne changera non plus en ce qui concerne les retributions, et la pratique existante sera maintenue, ce qui est effectivement un gage de transparence.

En ce qui concerne la concertation avec les Régions, aucune observation spécifique n'a été formulée, ce qui est logique dans la mesure où la méthode de travail n'est en rien modifiée. Le projet de loi vise uniquement à garantir qu'il existera désormais un fondement légal direct.

C. Répliques des membres

M. Wouter Vermeersch (VB) rappelle qu'aux termes de l'exposé des motifs, les renseignements fournis ne pourront pas être conservés plus longtemps que le requiert la réalisation de l'objectif poursuivi par le traitement des données à caractère personnel (DOC 55 3342/001, p. 7). L'intervenant constate que

van 21 oktober 2022 tot en met 25 oktober 2022 (DOC 55 3342/001, p. 4). Wat waren de belangrijkste aandachtspunten in dat overleg en wat was het standpunt van de gewesten?

De heer Christian Leysen (Open Vld) wijst erop dat wetsontwerp tot doel heeft om een bestaande praktijk een wettelijke basis te geven. In de mate dat de belastingadministratie zelf allerlei informatie over belastingplichtigen kan bekomen is het ook logisch dat de fiscus de aangiftes van de inkomstenbelastingen ook faciliteert en deze niet meer opvraagt bij de belastingplichtigen (*only once*-principe). De fiscus heeft dus ook een zekere verantwoordelijkheid ten aanzien van de belastingplichtigen. Daarbij is het ook van belang dat de belastingplichtigen niet worden gesanctioneerd voor de gebrekkige verstrekking van informatie als deze informatie bij de administratie reeds voor handen is. De toegang van de belastingplichtige tot het fiscaal dossier moet ten allen tijde worden gewaarborgd conform het grondrecht van de openbaarheid van bestuur.

B. Antwoorden van de minister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, antwoordt dat op basis van het advies van de Raad van State met betrekking tot de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit de nodige verduidelijkingen in de wet zijn opgenomen die het respecteren van de regels inzake gegevensbescherming verzekeren. Bovendien zijn ook de algemene bepalingen inzake gegevensbescherming van toepassing. Uiteraard oefent de fiscale administratie haar taken conform die voorschriften uit.

Ook inzake de retributies wordt niets gewijzigd en wordt de bestaande praktijk verder gezet waarbij dit effectief transparant gebeurt.

Inzake het overleg met de gewesten werden geen specifieke opmerkingen gemaakt. Dat is ook logisch want de werkwijze wordt hier niet gewijzigd. Er wordt enkel verzekerd dat er voortaan een rechtstreekse wettelijke grondslag bestaat.

C. Replieken van de leden

De heer Wouter Vermeersch (VB) herhaalt dat in de memorie van toelichting vermeld staat dat de verstrekte inlichtingen niet langer mogen worden bewaard dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van met de verwerking van de persoonsgegevens nagestreefde doelstelling (DOC 55 3342/001, p. 7). De spreker stelt

le délai de conservation demeure cependant vague et n'est pas précisé dans le projet.

L'intervenant constate en outre que le ministre n'a pas répondu à sa question visant à savoir quelles mesures seraient prises pour s'assurer que la délivrance des informations ne sera pas incompatible avec le droit de consultation de dossiers pénaux. Comment garantira-t-on que ce droit de regard ne sera pas contourné?

D. Réponses complémentaires du vice-premier ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale, précise que l'administration ne peut consulter des dossiers pénaux qu'après avoir obtenu l'autorisation préalable du procureur général. Le projet de loi à l'examen ne modifiera en rien la procédure régissant le droit de consultation des dossiers pénaux.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications du Code des droits de succession et du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe et relatives à la délivrance de renseignements par les fonctionnaires de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale

Articles 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

vast de bewaartermijn toch wel vaag blijft en niet verder wordt geconcretiseerd.

Bovendien stelt de spreker vast dat de minister niet heeft geantwoord op zijn vraag welke stappen worden genomen om ervoor te zorgen dat de aflevering van inlichtingen niet in strijd is met het inzage-recht in strafrechtelijke dossiers. Hoe zal er worden gewaarborgd dat dit inzage-recht niet wordt omzeild?

D. Bijkomende antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, verduidelijkt dat de overheid maar inzage kan krijgen in strafrechtelijke dossiers mits een voorafgaande autorisatie van de procureur-generaal. De procedure voor het inzage-recht in strafrechtelijke dossiers wordt door dit wetsontwerp niet gewijzigd.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek der successierechten en van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten betreffende de aflevering van inlichtingen door de ambtenaren van de Algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie

Artikelen 2 en 3

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 4

M. Wouter Beke et consorts présentent l'*amendement n° 1* (DOC 55 3342/002) tendant à remplacer l'article 4. Pour la justification, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 1 tendant à remplacer l'article 4 est adopté à l'unanimité.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

Art. 6

M. Wouter Beke et consorts présentent l'*amendement n° 2* (DOC 55 3342/002) tendant à remplacer l'article 6. Pour la justification, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 2 tendant à remplacer l'article 6 est adopté à l'unanimité.

Articles 7 à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 7 à 13 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Entrée en vigueur

Art. 14

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 14 est également adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, en ce compris plusieurs corrections de nature législative, est adopté, par vote nominatif, à l'unanimité.

Art. 4

Er wordt een *amendement nr. 1* (DOC 55 3342/002) ingediend door *de heer Beke c.s.* dat ertoe strekt om artikel 4 te vervangen. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 1 dat artikel 4 vervangt wordt eenparig aangenomen.

Art. 5

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6

Er wordt een *amendement nr. 2* (DOC 55 3342/002) ingediend door *de heer Beke c.s.* dat ertoe strekt om artikel 6 te vervangen. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 2 dat artikel 6 vervangt wordt eenparig aangenomen.

Artikelen 7 tot 13

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 7 tot 13 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Inwerkingtreding

Art. 14

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 14 wordt eveneens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt, aldus geamendeerd, en met inbegrip van enkele wetgevingstechnische correcties, bij naamstemming eenparig aangenomen.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Olivier Vajda, Dieter Vanbesien;

PS: Hugues Bayet, Leslie Leonie;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

MR: Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Wouter Beke;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Le rapporteur,

La présidente,

Marco Van Hees

Marie-Christine Marghem

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Olivier Vajda, Dieter Vanbesien;

PS: Hugues Bayet, Leslie Leonie;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

MR: Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Wouter Beke;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

De rapporteur,

De voorzitter,

Marco Van Hees

Marie-Christine Marghem