

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 mai 2023

PROJET DE LOI

**modifiant, en ce qui concerne
l'assurance indemnités et maternité,
la loi relative à l'assurance obligatoire
soins de santé et indemnités,
coordonnée le 14 juillet 1994**

Rapport

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
M. Wim Van der Donckt

Sommaire**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	8
A. Questions et observations des membres	8
B. Réponses du ministre	13
III. Votes.....	17

*Voir:*Doc 55 **3306/ (2022/2023)**:

001: Projet de loi.

002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 mei 2023

WETSONTWERP

**tot wijziging, wat de uitkerings- en
moederschapsverzekering betreft,
van de wet betreffende de verplichte
verzekering voor geneeskundige verzorging en
uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994**

Verslag

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
de heer **Wim Van der Donckt**

Inhoud**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	8
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	8
B. Antwoorden van de minister	13
III. Stemmingen	17

*Zie:*Doc 55 **3306/ (2022/2023)**:

001: Wetsontwerp.

002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK**

09586

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Cécile Cornet

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Cécile Cornet, Louis Mariage
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
cd&v	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Kathleen Pisman, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N ., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquelaïne, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Catherine Fonck
-------------	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 10 mai 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, indique que le projet de loi à l'examen comporte une série d'éléments plutôt techniques dont certains doivent être réglés d'urgence.

Les mesures qu'il contient ont fait l'objet d'un avis favorable unanime du Comité de gestion des indemnités de l'INAMI.

Les dispositions du Chapitre 2 du projet de loi prévoient que les personnes qui exercent une activité d'aidant proche rémunérée par un budget d'assistance personnelle (BAP) peuvent poursuivre sans interruption une prestation de soins déjà entamée lorsqu'elles se retrouvent en incapacité de travail (dans le cadre de leur emploi).

Une personne en incapacité de travail peut exercer cette activité si le médecin-conseil l'y autorise conformément à la réglementation applicable (soit le maintien d'une réduction de la capacité sur le plan médical d'au moins 50 % et la compatibilité de l'activité avec l'affection qui touche cet assuré social).

Toutefois, si l'assuré social qui exerce une activité d'aidant proche devient incapable de travailler, il serait extrêmement injuste d'exiger une cessation immédiate de ces activités.

En effet, il n'est pas rare que ces soins et ce soutien soient fournis à un partenaire ou à un enfant vivant sous le même toit que l'assuré social en incapacité de travail.

Étant donné que l'autorisation de reprendre le travail conformément à l'article 100, § 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités ne peut être octroyée par le médecin-conseil qu'à partir du deuxième jour de la période d'incapacité de travail, le projet de loi prévoit explicitement, par le biais d'une modification de l'article 100, § 1^{er}, de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 évoquée ci-dessus, que l'activité dans le cadre des soins et du soutien non directement accessibles précités pour une personne handicapée, effectuée le premier jour de l'incapacité de travail, n'est

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het onderhavige wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 10 mei 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Dhr. Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, geeft aan dat het voorliggend wetsontwerp bevat een aantal eerder technische elementen waarvan sommigen dringend moeten worden geregeld.

De erin opgenomen maatregelen komen er na een unaniem gunstig advies erover van het Beheerscomité voor de Uitkeringen van RIZIV.

De ontworpen bepalingen onder Hoofdstuk 2 zorgen ervoor dat wie een activiteit als mantelzorger verricht met betaling vanuit een persoonlijk assistentiebudget (PAB) een reeds opgestarte zorgverlening naadloos kan verderzetten op het moment dat hij of zij (vanuit werk) arbeidsongeschikt wordt.

Een arbeidsongeschikte mag dergelijke activiteit verrichten indien de adviserend arts hiervoor de toelating geeft overeenkomstig de toepasselijke reglementering (meer bepaalt het behoud van een vermindering van het vermogen op medisch vlak met ten minste 50 % en de verenigbaarheid van de activiteit met de aandoening van deze sociaal verzekerde).

Als de sociaal verzekerde die mantelzorg verleent arbeidsongeschikt wordt, zou het evenwel uitermate onbillijk zijn om een onmiddellijke stopzetting van die activiteiten te eisen.

Niet zelden wordt deze zorg en ondersteuning immers verleend aan een partner of een kind wonend dat onder hetzelfde dak als de arbeidsongeschikte sociaal verzekerde.

Vermits de toelating om het werk te hervatten door de adviserend arts overeenkomstig artikel 100, § 2 van de ZIV-wet slechts ten vroegste vanaf de tweede dag van de periode van arbeidsongeschiktheid kan worden verstrekt, wordt via een wijziging van artikel 100, § 1 van de voormelde gecoördineerde wet van 14 juli 1994 uitdrukkelijk bepaald dat een activiteit in het kader van de voormelde niet-rechtstreekse toegankelijke zorg en ondersteuning voor een persoon met een handicap verricht op de eerste dag van de arbeidsongeschiktheid, niet wordt beschouwd als een werkzaamheid,

pas considérée comme une activité à condition que cette activité constitue la poursuite pure de l'exécution d'une convention qui avait déjà été conclue et avait déjà été effectivement exécutée avant le début de l'incapacité de travail.

La simple poursuite de l'activité dans le cadre des soins à un proche porteur d'un handicap le premier jour de l'incapacité de travail n'empêche donc pas la reconnaissance de l'état d'incapacité de travail.

L'aidant proche doit toutefois, dans un délai de 30 jours à compter de la déclaration d'incapacité de travail, demander une autorisation de poursuivre l'activité dès le deuxième jour.

Cette réglementation est la même que celle qui a été élaborée pour le travail associatif.

Les dispositions du chapitre 3 prévoient que les allocations "mobilité interrégionale" ou "métiers en pénurie" (qui ont été instaurées dans le cadre du Deal pour l'emploi) peuvent être cumulées avec une indemnité de maladie si l'intéressé tombe malade.

Ces allocations sont octroyées pour une durée de trois mois après la reprise du travail.

Précédemment, la réglementation sur le chômage avait déjà été modifiée: au cours de la période d'emploi pour laquelle le travailleur demande l'allocation "mobilité interrégionale" ou l'allocation "métier en pénurie", il est exempté de l'application d'une série d'articles de la réglementation du chômage, notamment ceux du titre II, chapitre III, sections 2 et 3, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage.

Ce titre suppose en principe l'aptitude au travail du travailleur comme condition d'octroi des allocations de chômage.

Au vu de cette disposition de la réglementation du chômage, la reconnaissance de l'état d'incapacité de travail, voire le bénéfice d'indemnités d'incapacité de travail, ne s'opposent pas à l'octroi de l'allocation "mobilité interrégionale" ou de l'allocation "métier en pénurie".

À la lumière de cette disposition, l'Office national de l'emploi a confirmé au Service des indemnités de l'INAMI que la reconnaissance de l'état d'incapacité de travail et le bénéfice d'indemnités d'incapacité de travail ne s'opposent effectivement pas à l'octroi de l'allocation "mobilité interrégionale" ou de l'allocation "métier en pénurie".

voor zover deze activiteit een loutere voortzetting is van de uitvoering van een overeenkomst die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten en effectief is uitgevoerd.

De loutere voortzetting van de activiteit in het kader van mantelzorg voor een persoon met een handicap op de eerste dag van de arbeidsongeschiktheid verhindert dus de erkenning van de staat van arbeidsongeschiktheid niet.

Wel moet hij binnen een periode van 30 dagen vanaf de aangifte van de AO een toelating vragen voor de verderzetting vanaf de tweede dag.

Dit is dezelfde regeling als de regeling uitgewerkt voor het Verenigingswerk.

De bepalingen onder Hoofdstuk 3 regelen dat de premies voor interregionale mobiliteit of voor de invulling van knelpuntberoepen (die werden ingevoerd in het kader van de Job deal) kunnen worden gecombineerd met een ziekte-uitkering als betrokkene ziek wordt.

Deze premies worden gedurende drie maanden na de werkhervatting toegekend.

Eerder werd reeds de werkloosheidsreglementering aangepast: gedurende de periode van de tewerkstelling waarvoor de werknemer de uitkering "interregionale mobiliteit" of de uitkering "knelpuntberoep" vraagt, is hij vrijgesteld van de toepassing van een reeks artikelen uit de werkloosheidswetgeving. Waaronder die van het Titel II, Hoofdstuk III, afdelingen 2 en 3, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering.

Deze Titel stelt principieel de arbeidsgeschiktheid van de werknemer voorop als toekenningsvoorwaarde voor de werkloosheidsuitkeringen.

Door deze bepaling in de werkloosheidsreglementering is de erkenning van de staat van arbeidsongeschiktheid en het ontvangen van arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, geen beletsel voor de toekenning van de uitkering "interregionale mobiliteit" of de uitkering "knelpuntberoep".

Gelet op deze bepaling heeft de RVA aan de Dienst Uitkeringen van het Riziv bevestigd dat de erkenning van de staat van arbeidsongeschiktheid en zelfs het ontvangen van arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, geen beletsel vormt voor de toekenning van de uitkering "interregionale mobiliteit" of de uitkering "knelpuntberoep".

L'allocation "mobilité interrégionale" et l'allocation "métier en pénurie" peuvent donc être cumulées avec l'allocation de chômage temporaire, l'allocation de garantie de revenus, l'allocation-vacances jeunes et l'allocation-vacances seniors.

La modification proposée est le pendant de cette mesure dans le régime des indemnités d'incapacité de travail (pour la période qui suit l'expiration de la période de salaire garanti).

Les dispositions du chapitre 4 prévoient que les bénéficiaires auront la possibilité de renoncer à la prime de rattrapage versée en mai (comme ils peuvent déjà le faire pour les indemnités d'incapacité de travail "ordinaires") si cela leur permet de bénéficier d'une prestation plus avantageuse (partenaire) dans le cadre de la législation sur les pensions (règles de cumul/modulation familiale).

La réglementation actuelle de l'assurance indemnités prévoit que le titulaire peut renoncer au droit aux indemnités, par exemple si cela lui permet d'obtenir des prestations sociales plus stables ou plus élevées dans un autre régime de prestations (par exemple dans le régime des pensions), compte tenu de la modulation familiale des montants de ces prestations.

Dans le cadre de l'assurance indemnités, la prime de rattrapage n'est toutefois pas considérée comme une indemnité d'invalidité.

Les titulaires invalides qui ne perçoivent aucune indemnité (par exemple parce qu'ils y ont renoncé), peuvent donc également prétendre à cette prime de rattrapage.

Cela a par exemple pour effet que les assurés qui peuvent prétendre à une pension de survie et renoncent pour cela aux indemnités d'invalidité reçoivent, chaque année au mois de mai, une prime de rattrapage en plus de leur pension de survie.

Dans le cadre de la réglementation en matière de pensions, la prime de rattrapage annuelle doit cependant être considérée comme une prestation sociale.

Il en résulte que:

— la prime de rattrapage annuelle n'est pas cumulable avec une pension de retraite de salarié au taux isolé ou avec une pension de retraite de fonctionnaire (si le titulaire pensionné bénéficie lui-même de cette prime);

— la pension de retraite pour un salarié au taux ménage sera ramenée au montant du taux isolé dû pour le mois

De uitkering voor interregionale mobiliteit en de uitkering voor het uitoefenen van een knelpuntberoep kunnen dus worden gecumuleerd met een uitkering wegens tijdelijke werkloosheid, de inkomensgarantie-uitkering, de jeugdvakantie-uitkering en de seniorvakantie-uitkering.

De voorgestelde aanpassing is een "pendant" daarvan in de arbeidsongeschiktheidsuitkeringsverzekering (voor de periode na het verstrijken van de periode van Gewaarborgd Loon).

De bepalingen onder Hoofdstuk 4 regelen dat gerechtigden worden in staat gesteld af te zien van de in mei uitbetaalde inhaalpremie (zoals ze dat ook al kunnen voor "gewone" arbeidsongeschiktheidsuitkeringen) wanneer het bedrag ervan een meer voordelig bedrag (partner) in het kader van de pensioenwetgeving oplevert (cumulregel/gezinsmodulering).

De huidige reglementering van de uitkeringsverzekering bepaalt dat de gerechtigde kan verzaken aan het recht op uitkeringen bijvoorbeeld indien dat een stabielere of beter uitkeringsbedrag mogelijk maakt in een andere uitkeringsregeling (bijvoorbeeld pensioenen), gelet op de gezinsmodulering van deze uitkeringsbedragen.

In het kader van de uitkeringsverzekering wordt de inhaalpremie echter niet gekwalificeerd als een uitkering wegens invaliditeit.

Ook de invalide gerechtigden die geen uitkeringen ontvangen (bijvoorbeeld omdat ze eraan verzaakt hebben), kunnen dus aanspraak maken op deze inhaalpremie.

Dit heeft bijvoorbeeld tot gevolg dat verzekerden die aanspraak maken op een overlevingspensioen en daarvoor verzaken aan de invaliditeitsuitkeringen, jaarlijks in de maand mei, naast hun overlevingspensioen, een inhaalpremie ontvangen.

In de pensioenreglementering geldt echter dat de jaarlijkse inhaalpremie als een sociale uitkering dient te worden beschouwd.

Dit heeft tot gevolg dat:

— de jaarlijkse inhaalpremie niet gecumuleerd kan worden met een rustpensioen voor een werknemer als alleenstaande of met een rustpensioen als ambtenaar (wanneer de pensioengerechtigde zelf deze premie geniet);

— het rustpensioen voor een werknemer aan het gezinsbedrag teruggebracht zal worden tot het bedrag voor

au cours duquel le conjoint du titulaire pensionné bénéficie de la prime de rattrapage annuelle;

— la prime de rattrapage annuelle peut, dans une mesure limitée, être cumulée avec une pension de survie selon les règles générales qui s'appliquent au cumul d'une pension de survie avec une prestation sociale;

— la prime de rattrapage annuelle peut être cumulée, dans une mesure illimitée, avec une allocation transitoire.

Ces dispositions créent donc une situation assez curieuse: la prime de rattrapage n'est pas considérée comme une prestation sociale (à laquelle le titulaire peut renoncer) dans le cadre de l'assurance incapacité de travail, mais elle l'est selon la législation relative aux pensions, ce qui a tous les effets négatifs induits que cela suppose. C'est pourquoi il est proposé, à titre de solution simple, que le titulaire puisse également renoncer à sa prime de rattrapage.

Le chapitre 5 porte sur le droit aux indemnités d'incapacité de travail après l'âge légal de la pension.

La loi du 7 avril 2019 relative aux dispositions sociales de l'accord pour l'emploi a porté à six mois au maximum la période durant laquelle tout travailleur qui ne prend pas sa pension légale de travailleur salarié lorsqu'il atteint l'âge légal de la pension peut prétendre à une indemnité s'il tombe malade après le mois au cours duquel il a atteint l'âge légal de la pension.

Cette loi a également prévu que tout travailleur placé en incapacité de travail avant le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel il a atteint l'âge légal de la pension peut continuer à être indemnisé sous certaines conditions à partir de ce jour pour la période de six mois restante.

La condition que doit remplir tout travailleur pour pouvoir prétendre à ce droit est qu'il doit en principe rester lié par un contrat de travail au cours de la période d'incapacité de travail se situant après le mois au cours duquel il a atteint l'âge légal de la pension.

En octobre 2021, sur la base des arrêts rendus dans l'intervalle par la Cour constitutionnelle (également susceptibles de soulever de nouvelles questions préjudicielles), le Service des indemnités a proposé de modifier les 1° et 2° de l'article 108 de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 en tenant compte de la jurisprudence de la Cour.

een alleenstaande in de maand waarin de echtgenoot van de pensioengerechtigde een jaarlijkse inhaalpremie geniet;

— de jaarlijkse inhaalpremie in beperkte mate gecumuleerd kan worden met een overlevingspensioen en dit volgens de algemene regels die gelden voor de cumulatie van een overlevingspensioen met een sociale uitkering of met een vervangingsinkomen;

— de jaarlijkse inhaalpremie onbeperkt gecumuleerd kan worden met een overgangsuitkering.

Je zit dus met de nogal rare situatie dat in de ongeschiktheidsverzekering de inhaalpremie niét wordt beschouwd als een sociale uitkering (waarvan de gerechtigde kan verzaken) en in de pensioenwetgeving wél. Met alle afgeleide, negatieve, gevolgen daarvan. Vandaar de eenvoudige oplossing dat een gerechtigde ook kan verzaken aan de inhaalpremie.

Hoofdstuk 5 betreft het recht op arbeidsongeschiktheidsuitkeringen na de wettelijke pensioenleeftijd.

Door de wet van 7 april 2019 betreffende de sociale bepalingen van de arbeidsdeal, werd de periode waarin de werknemer die op het moment van zijn of haar wettelijke pensioenleeftijd niet het wettelijk pensioen als werknemer opneemt aanspraak kan maken op een uitkering indien hij of zij ziek wordt na de maand waarin die wettelijke pensioenleeftijd werd bereikt, verlengd naar maximaal zes maanden.

Tevens werd daarin toegevoegd dat een werknemer die arbeidsongeschikt wordt vóór de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin hij de wettelijke pensioenleeftijd heeft bereikt, onder bepaalde voorwaarden vanaf die dag een uitkering kan blijven ontvangen gedurende het resterend saldo van de zes maanden.

De voorwaarde voor dat recht is dat betrokkene in principe met een arbeidsovereenkomst verbonden moet blijven gedurende de periode van arbeidsongeschiktheid na de maand waarin hij/zij de wettelijke pensioenleeftijd heeft bereikt.

Op basis van tussentijdse Arresten van het Grondwettelijk Hof (die op hun beurt nieuwe prejudiciële vragen kunnen uitlokken) heeft de Dienst Uitkeringen in oktober 2021 voorgesteld om 1° en 2° van artikel 108 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 aan te passen, rekening houdend met de rechtspraak van het Hof.

Le raisonnement de la Cour est que les travailleurs qui, arrivés à l'âge de la pension, renoncent (temporairement) au bénéfice de la pension afin d'améliorer leurs droits ultérieurs en matière de pension en poursuivant une activité professionnelle ne peuvent pas en être empêchés (dans un délai raisonnable, d'où le délai de six mois), qu'ils soient tombés malades peu de temps avant ou peu de temps après avoir atteint cet âge.

En vue de la lisibilité de la nouvelle disposition proposée, le Service a souhaité faire une distinction, lors de la formulation des dispositions, entre:

— la situation d'une incapacité de travail débutant avant le mois qui suit le mois au cours duquel l'intéressé a atteint l'âge légal de la pension d'une part (droit à des indemnités pour le solde restant de six mois à partir de l'âge de la pension), et

— la situation d'une incapacité de travail débutant après le mois au cours duquel l'intéressé a atteint l'âge légal de la pension d'autre part (droit à des indemnités pendant une période de six mois à partir du début de l'incapacité de travail primaire).

Par rapport au régime actuel, la modification de fond la plus importante est que l'intéressé, après avoir atteint l'âge légal de la pension, ne doit plus conserver la qualité de titulaire au moyen d'un assujettissement à la "loi ONSS" du 27 juin 1969 pendant la période d'incapacité de travail. Le renvoi à "un titulaire visé à l'article 86, § 1^{er}, 1^o, a)" est dès lors abrogé.

Cela évite, par exemple, que les travailleurs intérimaires n'aient plus droit aux indemnités étant donné qu'ils ne sont généralement plus liés par un contrat de travail pendant la période d'incapacité de travail, alors qu'ils peuvent avoir l'intention de continuer à se constituer des droits à la pension après la courte période de maladie (six mois maximum indemnifiables).

Les titulaires au chômage qui tomberaient en incapacité de travail juste avant d'atteindre l'âge légal de la pension pourraient ainsi également encore bénéficier des indemnités pendant maximum six mois. En effet, il est difficile d'établir "objectivement", du point de vue de l'assurance indemnités, que ces personnes n'ont pas l'intention de poursuivre une activité professionnelle après l'âge légal de la pension afin de continuer à se constituer des droits à la pension.

Enfin, le projet de loi à l'examen permet de limiter l'application de la règle de non-cumul à la situation dans laquelle le bénéfice de la pension de retraite en vertu du

Die redenering van het Hof is dat werknemers die op het moment van de pensioenleeftijd (tijdelijk) afzien van de pensioenopname teneinde via verder werken hun latere pensioenrechten te verbeteren, daartoe (binnen een redelijke termijn, vandaar de 6 maanden) niet mogen verhinderd worden, ongeacht of ze nu ziek worden net voor die leeftijd dan wel net erna.

Met het oog op de leesbaarheid van de voorgestelde nieuwe bepaling wenste de Dienst bij de formulering van de bepalingen een onderscheid te maken tussen:

— de situatie van een arbeidsongeschiktheid die begint vóór de maand die volgt op de maand waarin de betrokkene de wettelijke pensioenleeftijd bereikt enerzijds (recht op uitkering gedurende het resterend saldo van de zes maanden vanaf de pensioenleeftijd), en

— de situatie van een arbeidsongeschiktheid die begint na de maand waarin de betrokkene de wettelijke pensioenleeftijd heeft bereikt anderzijds (recht op uitkering gedurende zes maanden vanaf de aanvang van de primaire arbeidsongeschiktheid).

De belangrijkste inhoudelijke aanpassing in vergelijking met het huidige stelsel is dat niet meer wordt vereist dat de betrokkene na het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd hoedanigheid van gerechtigde moet behouden door middel van een onderwerping aan de "RSZ-wet" van 27 juni 1969 gedurende de periode van arbeidsongeschiktheid. De verwijzing naar "een gerechtigde bedoeld in artikel 86, § 1, 1^o, a)" vervalt dus.

Zo wordt bijvoorbeeld voorkomen dat uitzendkrachten geen recht meer hebben op een uitkering, aangezien zij tijdens de periode van arbeidsongeschiktheid over het algemeen niet meer via een arbeidsovereenkomst verbonden zijn, terwijl zij na de korte ziekteperiode (maximaal zes vergoedbare maanden) misschien pensioenrechten willen blijven opbouwen.

Zo kunnen ook werkloze gerechtigden die net voor het bereiken van de wettelijke pensioengerechtigde leeftijd arbeidsongeschikt zouden worden nog gedurende maximaal zes maanden aanspraak maken op uitkeringen. Het is immers moeilijk om "objectief", vanuit het oogpunt van de uitkeringsverzekering, vast te stellen dat zij niet van plan zijn om na de wettelijke pensioenleeftijd nog een beroepsactiviteit uit te oefenen om pensioenrechten te blijven opbouwen.

Ten slotte wordt het mogelijk gemaakt om de toepassing van de anticumulatieregel te beperken tot de situatie waarin na de maand waarin de wettelijke pensioenleeftijd

régime salarié belge intervient après le mois au cours duquel l'âge légal de la pension est atteint.

Le bénéfice de la pension de retraite belge, en tant qu'indépendant ou fonctionnaire, ainsi que le bénéfice d'une pension de retraite étrangère (indépendamment du régime), en soi, ne constitue donc pas un obstacle à l'octroi des indemnités dans le régime salarié. Il faut néanmoins encore tenir compte de la règle de cumul existante ("règle de la différence") qui est également d'application avant que l'intéressé atteigne l'âge légal de la pension (cf. article 235, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996).

De plus, il convient de souligner que la réglementation actuelle des pensions belges du régime indépendant et du régime des fonctionnaires interdit le cumul avec les indemnités d'incapacité de travail, de sorte que l'intéressé doit renoncer à la pension de retraite de l'autre régime pour pouvoir bénéficier des indemnités *de facto*.

La modification à l'examen offrira toutefois dorénavant aux intéressés l'opportunité de faire un choix, ce qui n'était pas le cas auparavant. Quiconque bénéficiait d'une pension de travailleur indépendant ou de fonctionnaire mais restait actif en tant que salarié (pour augmenter ses droits à la pension dans ce régime) n'avait pas droit à des indemnités en cas de maladie. Cette personne y aura dorénavant droit, mais elle devra choisir entre les indemnités de maladie ou la pension d'indépendant/de fonctionnaire, dès lors que la réglementation en matière de pension interdit le cumul de ces prestations.

Enfin, le chapitre 6 confère un ancrage légal à la pratique existante selon laquelle, pour le secteur des indemnités, les montants indus non récupérables (qui sont graduellement mis à charge des organismes assureurs concernés) sont ventilés entre le régime des salariés et le régime des indépendants.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Wim Van der Donckt (N-VA) souligne que son groupe a des sentiments partagés sur ce projet de loi, ce qui se traduira par des votes différents selon les différents chapitres.

Concernant le chapitre 2, le groupe N-VA soutient cette partie. En effet, la poursuite de l'activité dans le cadre des soins et du soutien pour une personne handicapée le premier jour de l'incapacité de travail ne doit

wordt bereikt, het rustpensioen krachtens het Belgische werknemersstelsel wordt genoten.

Het genieten van een Belgisch rustpensioen als zelfstandige of ambtenaar, evenals het ontvangen van een buitenlands rustpensioen (ongeacht het stelsel) zal op zich geen beletsel vormen voor de toekenning van de uitkeringen in het stelsel van de werknemers. Waarbij wel rekening moet gehouden worden met de bestaande cumulatieregel ("verschilregel") die ook van toepassing voorafgaand aan het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd (vgl. artikel 235, § 1 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996).

Verder dient te worden opgemerkt dat de actuele Belgische pensioenreglementering van het zelfstandigenstelsel en van het ambtenarenstelsel de cumulatie met arbeidsongeschiktheidsuitkeringen principieel verbiedt zodat de betrokkene dient te verzaken aan het rustpensioen van het andere stelsel opdat hij *de facto* de uitkeringen kan genieten.

Door voorliggende aanpassing ontstaat nu wel een keuzemogelijkheid die vroeger niet bestond. Wie het pensioen als zelfstandige of ambtenaars opnam maar verder actief bleef als werknemer (om daar de pensioenrechten te verbeteren) had op het moment van ziekte geen recht op uitkeringen. Voortaan wel. Maar op dat moment zal betrokkene de keuze moeten maken tussen hetzij uitkeringen, hetzij het zelfstandigen/ambtenarenpensioen daar de pensioenregelgeving een combinatie verbiedt.

Hoofdstuk 6 ten slotte regelt een wettelijke verankering van de bestaande praktijk dat voor de Uitkeringen de niet terugvorderbare onverschuldigde bedragen (die gradueel ten laste komen van de betrokken verzekeringsinstellingen) worden opgedeeld volgens werknemers/zelfstandigen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) beklemtoont dat zijn fractie gemengde gevoelens over dit wetsontwerp heeft, wat zal resulteren in verschillende stemmingen naargelang van de verschillende hoofdstukken.

De N-VA-fractie verleent steun aan hoofdstuk 2. De voortzetting van de activiteit in het kader van de zorg voor en de ondersteuning van een persoon met een handicap op de eerste dag van de arbeidsongeschiktheid mag

pas empêcher la reconnaissance de l'état d'incapacité de travail.

L'intervenant s'interroge: une concertation avec le gouvernement flamand a-t-elle eu lieu?

Dans le "financement qui suit la personne" (conformément au décret de la Communauté flamande du 25 avril 2014 portant le financement qui suit la personne pour des personnes handicapées et portant réforme du mode de financement des soins et du soutien pour des personnes handicapées), une grande partie est octroyée par le biais de bons (*vouchers*). Qu'en sera-t-il pour le personnel soignant?

Les activités financées par un "financement qui suit la personne" ne sont plus considérées comme une activité, à condition qu'il s'agisse de la continuation d'une activité qui existait avant le début de l'incapacité de travail.

Est-ce que cela signifie que le médecin conseil devra, pour des activités financées par un "budget qui suit la personne", ne plus prendre en compte ces activités pour décider d'une incapacité de travail?

Concernant le chapitre 3, l'intervenant n'est pas d'accord avec les dispositions qui y sont formulées.

Le groupe N-VA n'est pas favorable aux mesures dans lesquelles les chômeurs peuvent garder leur indemnité s'ils endossent un métier en pénurie ou dans une autre région.

Pour rendre le travail plus attrayant, il faut qu'il y ait une différence entre l'indemnité de chômage et le salaire. Or, ce gouvernement fait exactement l'inverse. Pourtant, il convient d'augmenter le différentiel des revenus entre ceux qui travaillent et ceux qui bénéficient d'une allocation.

Les mesures proposées dans ce projet de loi dépassent l'entendement. Les chômeurs de longue durée qui acceptent un travail et qui sont ensuite en incapacité de travail percevront tout de même la prime. Il s'agit d'une mesure totalement absurde.

L'intervenant s'interroge: y-a-t-il une période minimum pour percevoir la prime? Ou la perçoit-on même si on tombe malade le premier jour?

Dans le projet de loi, on ne voit pas de période minimale qui soit mentionnée, ce qui favorisera l'inactivité. De quelle façon le ministre va-t-il lutter contre les abus? Des sanctions sont-elles prévues?

de erkenning van de staat van arbeidsongeschiktheid immers niet in de weg staan.

De spreker vraagt af of er overleg met de Vlaamse regering heeft plaatsgehad.

Binnen de "persoonsvolgende financiering" (overeenkomstig het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 25 april 2014 houdende de persoonsvolgende financiering voor personen met een handicap en tot hervorming van de wijze van financiering van de zorg en de ondersteuning voor personen met een handicap) wordt een groot deel via bons (*vouchers*) toegekend. Wat zal de situatie zijn voor het zorgpersoneel?

De door een "persoonsvolgende financiering" gefinancierde activiteiten worden niet langer als een activiteit beschouwd, op voorwaarde dat het gaat om de voortzetting van een activiteit die bestond vóór het begin van de arbeidsongeschiktheid.

Betekent zulks dat de adviserend arts voor de door een "persoonsgebonden budget" gefinancierde activiteiten niet meer met die activiteiten rekening zal moeten houden om te beslissen over een arbeidsongeschiktheid?

Wat hoofdstuk 3 betreft, is de spreker het niet eens met de daarin opgenomen bepalingen.

De N-VA-fractie is geen voorstander van de maatregelen waarbij de werklozen hun uitkering kunnen behouden indien zij een knelpuntberoep of een beroep in een ander gewest uitoefenen.

Om werken aantrekkelijker te maken, moet er een verschil bestaan tussen de werkloosheidsuitkering en het loon. Deze regering doet echter net het tegenovergestelde. Het inkomensverschil tussen werkenden en uitkeringsgerechtigden moet nochtans worden vergroot.

De in dit wetsontwerp voorgestelde maatregelen gaan het verstand te boven. De langdurig werklozen die werk aannemen en die vervolgens arbeidsongeschikt worden, zullen toch nog de premie ontvangen. Dat is een compleet absurde maatregel.

De spreker vraagt zich af of er een minimumperiode is om de premie te ontvangen? Of ontvangt men die zelfs indien men de eerste dag al ziek wordt?

In het wetsontwerp wordt geen minimumperiode vermeld, wat de inactiviteit in de hand zal werken. Hoe zal de minister tegen misbruik strijden? Zal in sancties worden voorzien?

M. Van der Donckt indique par contre que son groupe votera en faveur des dispositions du chapitre 4. Il est logique que ceux qui le souhaitent puissent renoncer à l'indemnité de rattrapage.

L'intervenant fait part de ses doutes sur le principe même de la prime de rattrapage, qui fait inutilement augmenter l'inactivité. En premier lieu, elle n'est accordée qu'à celui qui tombe en incapacité de travail au-delà d'une certaine durée; ensuite, le montant de la prime augmente au fur et à mesure de la durée de l'incapacité de travail.

Ne serait-il pas plus judicieux de supprimer cette prime pour ne pas récompenser l'inactivité? Le produit de cette mesure d'économie pourrait être utilisé pour revaloriser l'ensemble des indemnités accordées dans le cadre de l'assurance soins de santé et indemnités.

Concernant le chapitre 5, l'intervenant indique que son groupe va s'abstenir.

M. Van der Donckt comprend le raisonnement de cette modification législative, en refusant les indemnités après une période de 6 mois d'incapacité de travail au titulaire qui a atteint l'âge légal de la pension et qui ne dispose plus d'un contrat de travail.

Cela rétablit sans doute un certain "*level playing field*", ce qui est souhaitable en soi, mais par ailleurs le fait de ne pas subordonner le droit aux indemnités d'incapacité de travail, après l'âge légal de la pension, à la condition d'être effectivement engagé dans les liens d'un contrat de travail, peut conduire à des abus: il peut être aisé de conclure, juste avant d'atteindre l'âge légal de la pension, un contrat de travail à durée déterminée, dans le seul but de percevoir des indemnités d'incapacité de travail pendant encore 6 mois, une fois l'âge légal de la pension atteint, d'un montant plus élevé que la pension à laquelle on aurait droit; en outre, avec ce contrat de travail, le bénéficiaire continue à se constituer des droits pour sa pension.

Ce risque a-t-il seulement été pris en compte lors de la rédaction de ce chapitre? Est-il prévu de prévenir ce genre de fraude et, dans l'affirmative, par quels moyens?

En ce qui concerne le cumul d'indemnités d'incapacité de travail dans le régime des travailleurs salariés avec une pension dans un autre régime (fonctionnaire ou indépendant), le moins qu'on puisse dire c'est que le dispositif n'est pas formulé de façon claire dans l'exposé des motifs. Il est pour l'essentiel renvoyé à un arrêté royal d'exécution sur ce point.

De heer Van der Donckt stelt dat zijn fractie daarentegen wel voor de bepalingen van hoofdstuk 4 zal stemmen. Het is logisch dat zij die dat wensen van de inhaalpremie afstand kunnen doen.

De spreker heeft twijfels over het beginsel zelf van de inhaalpremie, want die doet de inactiviteit onnodig toenemen. Ten eerste wordt die premie alleen toegekend aan wie langer dan een bepaalde duur arbeidsongeschikt wordt. Voorts neemt het bedrag van de premie toe met de duur van de arbeidsongeschiktheid.

Zou het niet verstandiger zijn om die premie af te schaffen, teneinde inactiviteit niet te belonen? De opbrengst van die besparingsmaatregel zou kunnen worden aangewend om alle uitkeringen binnen de ziekte- en invaliditeitsverzekering te verhogen.

De spreker meldt dat zijn fractie zich zal onthouden bij de stemming over hoofdstuk 5.

De heer Van der Donckt begrijpt de redenering achter de voorliggende wetswijziging, waarmee wordt beoogd dat de begunstigde die de wettelijke pensioenleeftijd heeft bereikt en die niet langer een arbeidsovereenkomst heeft, geen recht zou hebben op de uitkeringen na een periode van zes maanden arbeidsongeschiktheid.

Dat zorgt wellicht in zekere mate voor een gelijk speelveld. Zulks is op zich wenselijk, maar desalniettemin kunnen misbruiken ontstaan door het feit dat het recht op arbeidsongeschiktheidsuitkeringen na de wettelijke pensioenleeftijd niet afhankelijk wordt gemaakt van de voorwaarde dat men daadwerkelijk een arbeidsovereenkomst heeft. Vlak vóór men de wettelijke pensioenleeftijd bereikt, kan men immers gemakkelijk een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd sluiten, met als enig doel na het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd nog zes maanden arbeidsongeschiktheidsuitkeringen op te strijken, waarvan het bedrag hoger ligt dan het pensioen waarop men recht zou hebben. Bovendien blijft de begunstigde via die arbeidsovereenkomst pensioenrechten opbouwen.

Werd bij het opstellen van dit hoofdstuk rekening gehouden met dat risico? Is erin voorzien dergelijke fraude te voorkomen? Zo ja, hoe?

Met betrekking tot de cumulatie van arbeidsongeschiktheidsuitkeringen in het werknemersstelsel met een pensioen in een ander stelsel (ambtenaar of zelfstandige), kan er minstens op worden gewezen dat de regeling in de memorie van toelichting niet duidelijk wordt uitgelegd. Er wordt hoofdzakelijk verwezen naar het koninklijk besluit ter uitvoering van dat aspect.

Le ministre peut-il confirmer que l'intéressé peut percevoir des indemnités d'incapacité de travail dans le régime des travailleurs salariés à la condition qu'il renonce à la pension dans les autres régimes? Ou peut-on au contraire cumuler les indemnités d'incapacité de travail avec une pension d'un autre régime? Dans l'affirmative, un plafond est-il prévu?

Mme Valérie Van Peel (N-VA) présente l'amendement n° 1 (DOC 55 3306/002), qui vise à remplacer l'article 9.

L'intervenante estime qu'il conviendrait de revoir en profondeur l'ensemble du mécanisme de responsabilisation des organismes assureurs, prévu à l'article 194, § 3, de la loi coordonnée du 14 juillet 1994, auquel l'article 9 n'apporte qu'une modification technique.

L'article 194, § 3, précité, prévoit actuellement que tout organisme assureur qui commet une erreur entraînant le paiement, par ses soins, d'un montant indu irrécupérable est tenu de répercuter une partie de ce montant irrécupérable sur ses propres frais d'administration.

Introduit en 2014 à la suite d'une observation formulée par la Cour des comptes en 2011, ce mécanisme n'incite nullement à la responsabilisation, dès lors que la contribution financière à charge des organismes assureurs est aujourd'hui largement symbolique.

Ce mécanisme n'est en outre pas cohérent, car ces organismes prennent en charge, en principe, tous les coûts liés aux montants récupérés trop tardivement dont le versement ne découle pas nécessairement d'une erreur de leur part.

Ils sont donc aujourd'hui plus lourdement responsabilisés sur le plan financier pour la récupération en temps utile de montants dont le versement ne découle pas d'une erreur de leur part que pour le paiement indu de montants irrécupérables dont le versement découle d'une erreur de leur part.

L'amendement vise dès lors à imputer comme frais d'administration, à la charge des organismes assureurs, les montants indûment payés qui ne peuvent pas être récupérés en application de l'article 17, alinéa 2, de la loi du 11 avril 1995 visant à instituer la Charte de l'assuré social.

Mme Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) souligne que ce projet de loi en apparence très technique a pour but de simplifier la vie des personnes concernées, en

Kan de minister bevestigen dat de betrokkene arbeidsongeschiktheidsuitkeringen kan ontvangen in het werknemersstelsel, op voorwaarde dat hij afstand doet van het pensioen in de andere stelsels? Zouden daarentegen de arbeidsongeschiktheidsuitkeringen kunnen worden gecumuleerd met een pensioen van een ander stelsel? Zo ja, werd dan voorzien in een bovengrens?

Mevrouw Valérie Van Peel (N-VA) dient amendement nr. 1 (DOC 55 3306/002) in, dat ertoe strekt artikel 9 te vervangen.

De spreekster meent dat heel de regeling met het oog op de verantwoordelijkheidstoedeling aan de verzekeringsinstellingen, vervat in artikel 194, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994, grondig moet worden herwerkt, terwijl artikel 9 van het voorliggende wetsontwerp louter beoogt een technische aanpassing door te voeren.

Het huidige voormelde artikel 194, § 3, bepaalt dat wanneer een verzekeringsinstelling een fout maakt die ertoe leidt dat ze een onverschuldigd maar niet-terugvorderbaar bedrag uitbetaalt, ze dat bedrag gedeeltelijk ten laste moet nemen van haar eigen administratiekosten.

Die regeling werd in 2014 ingesteld, naar aanleiding van een in 2011 geformuleerde opmerking van het Rekenhof, maar stimuleert de verantwoordelijkheid geenszins, omdat de financiële bijdrage ten laste van de verzekeringsinstellingen momenteel in grote mate symbolisch is.

Bovendien is dat mechanisme niet coherent, want die instellingen nemen in principe de volledige kosten ten laste van de te laat teruggevorderde bedragen die niet noodzakelijk als gevolg van hun eigen fouten zijn uitgekeerd.

Ze worden vandaag dus zwaarder financieel geresponsabiliseerd voor de tijdige terugvordering van bedragen die niet door hun eigen fout zijn uitgekeerd dan voor de onterechte uitkering van niet-terugvorderbare bedragen die door hun eigen fouten zijn veroorzaakt.

Dit amendement strekt er dan ook toe om de ten onrechte betaalde bedragen die niet met toepassing van artikel 17, tweede lid, van de wet van 11 april 1995 tot invoering van het "handvest" van de sociaal verzekerde kunnen worden teruggevorderd aan te rekenen als administratiekosten.

Mevrouw Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) beklemtoont dat dit schijnbaar zeer technische wetsontwerp tot doel heeft het leven van de betrokkenen te

permettant le cumul d'une activité dans le cadre des soins et du soutien non directement accessible pour une personne handicapée avec la reconnaissance de l'état d'incapacité de travail.

Il s'agit d'une avancée certaine dans le chef de cette catégorie d'aidants proches.

Mme Ellen Samyn (VB) souhaite savoir pour quel motif la limitation de cumul des indemnités d'incapacité de travail s'applique uniquement aux travailleurs salariés et pas aux fonctionnaires et aux indépendants.

L'intervenante souligne des différences dans les chiffres d'invalidité entre les Régions: 8,7 % en Wallonie, contre 5,6 % en Flandre. Le ministre compte-t-il prendre des initiatives pour réduire cet écart, et singulièrement faire baisser les chiffres observés en Wallonie?

M. Christophe Bombled (MR) note que le projet de loi tend à apporter un certain nombre de correctifs dans les dispositions de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

Le chapitre 2 a trait à l'exercice, par l'assuré social en incapacité de travail, d'une activité dans le cadre des soins et du soutien non directement accessibles pour une personne handicapée.

De combien de personnes s'agit-il? Le texte vise exclusivement des dispositifs en Communauté flamande, n'existerait-il rien de comparable côté francophone qui justifierait l'introduction de la même règle de cumul?

Le chapitre 3 règle le cumul entre les indemnités octroyées par l'assurance indemnités et maternité et l'allocation "mobilité interrégionale" et l'allocation "métier en pénurie".

Il faut encourager la mobilité professionnelle et pourvoir les emplois en pénurie. Combien de cas seraient concernés par cette règle de cumul? Celle-ci ne va-t-elle pas à l'encontre des politiques d'activation et de remise à l'emploi des personnes concernées?

Mme Tania De Jonge (Open Vld) considère que les dispositions contenues aux chapitres 2 et 3 sont cohérentes par rapport à un certain nombre de mesures adoptées dernièrement, que ce soit en matière d'aidant proche ou d'incitation à la mobilité professionnelle.

vereenvoudigen door het mogelijk te maken om een activiteit in het kader van niet-rechtstreeks toegankelijke zorg en ondersteuning voor een persoon met een handicap te cumuleren met de erkenning van de staat van arbeidsongeschiktheid.

Dat is zeker een vooruitgang voor die categorie van mantelzorgers.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) wil weten waarom de cumulatiebeperking van de arbeidsongeschiktheidsuitkeringen uitsluitend voor de werknemers geldt en niet voor de ambtenaren, noch voor de zelfstandigen.

De spreekster wijst op verschillen in de arbeidsongeschiktheidscijfers tussen de gewesten: 8,7 % in Wallonië tegenover 5,6 % in Vlaanderen. Is de minister voornemens initiatieven te nemen om die afwijking te verkleinen, en inzonderheid om de in Wallonië waargenomen cijfers te doen dalen?

De heer Christophe Bombled (MR) merkt op dat het wetsontwerp erop gericht is een aantal correcties aan te brengen in de bepalingen van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Hoofdstuk 2 heeft betrekking op de uitoefening, door een arbeidsongeschikte sociaal verzekerde, van een activiteit in het kader van de niet-rechtstreeks toegankelijke zorg en ondersteuning voor een persoon met een handicap.

Om hoeveel mensen gaat het? De regeling beoogt uitsluitend maatregelen in de Vlaamse Gemeenschap. Zou er aan Franstalige zijde niets vergelijkbaars bestaan dat de invoering van dezelfde cumulatieregel zou verantwoorden?

Hoofdstuk 3 strekt tot regeling van de cumulatie van de uitkeringen toegekend door de uitkerings- en moederschapsverzekering met de uitkering "interregionale mobiliteit" en de uitkering "knelpuntberoep".

Arbeidsmobiliteit moet worden aangemoedigd en knelpuntvacatures moeten worden ingevuld. Voor hoeveel gevallen zou die cumulatieregel gelden? Staat die regel niet haaks op beleidsmaatregelen inzake activering en hertewerkstelling van de betrokkenen?

Volgens mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) stroken de in hoofdstukken 2 en 3 vervatte bepalingen met een aantal maatregelen die onlangs werden aangenomen, bijvoorbeeld met betrekking tot mantelzorgers of ter bevordering van de beroepsmobiliteit.

Le chapitre 4 vise à permettre aux titulaires invalides de renoncer à la prime de rattrapage annuelle. La question qui se pose est de savoir comment les intéressés vont être informés de ce changement.

Mme Catherine Fonck (Les Engagés) soutient globalement le projet de loi.

Des clarifications sont cependant nécessaires sur certains points.

Sur le chapitre 2, les dispositifs visés concernent explicitement et exclusivement des décrets de la Communauté flamande.

Qu'en est-il pour les personnes handicapées du côté francophone?

Il existe en Wallonie et à Bruxelles une reconnaissance spécifique (le "BAP", ou Budget d'assistance personnelle) créant un statut fort similaire à ce qui est visé par le projet de loi, qui concerne également l'aidant proche d'une personne handicapée. Ce dispositif pourrait-il bénéficier de la même règle de cumul que celle visée au chapitre 2? Le cas échéant, comment se fait-il que personne n'ait songé à étendre cette règle au dispositif existant en Wallonie et à Bruxelles? Un oubli éventuel mériterait une correction assez rapide.

Concernant le chapitre 3, et le cumul limité qu'il permettra désormais entre les indemnités octroyées par l'assurance indemnités et maternité et l'allocation "mobilité interrégionale" et l'allocation "métier en pénurie", dispose-t-on de données statistiques voire d'une modélisation pour déterminer le nombre de personnes mises ou remises au travail spécifiquement grâce à ces nouvelles allocations? Quel impact cela a-t-il, en positif ou en négatif, sur le financement de la sécurité sociale?

L'intervenante dispose de chiffres pour le mois de janvier, le ministre peut-il communiquer des données actualisées?

B. Réponses du ministre

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, salue l'approche nuancée de M. Van der Donckt.

Pour répondre de manière claire à la première question de l'intervenant, il convient de se référer aux dispositifs visés à l'article 2 du projet, à savoir le décret de la

Hoofdstuk 4 strekt ertoe het voor de invalide erkende gerechtigden mogelijk te maken te verzaken aan de jaarlijkse inhaalpremie. Daarbij rijst de vraag hoe de betrokkenen van die wijziging op de hoogte zullen worden gebracht.

Over het geheel genomen steunt mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés) het wetsontwerp.

Op bepaalde punten dient het echter te worden verduidelijkt.

In hoofdstuk 2 betreffen de beoogde maatregelen expliciet en uitsluitend decreten van de Vlaamse Gemeenschap.

Wat met personen met een handicap langs Franstalige zijde?

In Wallonië en in Brussel bestaat er een specifieke erkenning (het "BAP" – *Budget d'assistance personnelle*) die toegang geeft tot een status die zeer gelijkaardig is aan de door het wetsontwerp beoogde status en die tevens de mantelzorger van een persoon met een handicap betreft. Zou voor die regeling dezelfde cumulatieregel kunnen als die welke in hoofdstuk 2 is bedoeld? Indien dat zo is, hoe komt het dat niemand eraan heeft gedacht om die regel ook voor de in Wallonië en in Brussel bestaande regeling te doen gelden? Indien het om een vergetelheid gaat, dient die vrij snel te worden rechtgezet.

Inzake hoofdstuk 3 en de beperkte cumulatie van de uitkeringen toegekend door de uitkerings- en moederschapsverzekering eensdeels en de uitkering "inter-regionale mobiliteit" en de uitkering "knelpuntberoep" anderdeels wil mevrouw Fonck weten of men over statistische gegevens of zelfs een simulatie beschikt om te bepalen hoeveel mensen specifiek dankzij die nieuwe uitkeringen (opnieuw) aan het werk zijn. Welke impact heeft die maatregel, ten goede of ten slechte, op de financiering van de sociale zekerheid?

De spreekster beschikt over cijfers voor de maand januari. Kan de minister bijgewerkte gegevens meedelen?

B. Antwoorden van de minister

De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, juicht de genuanceerde houding van de heer Van der Donckt toe.

Voor een duidelijk antwoord op de eerste vraag van de spreker dient te worden verwezen naar de in artikel 2 van het ontwerp bedoelde regelingen, namelijk het decreet

Communauté flamande du 7 mai 2004 portant création de l'agence autonomisée interne dotée de la personnalité juridique "Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap" et le décret de la Communauté flamande du 25 avril 2014 portant le financement qui suit la personne pour des personnes handicapées et portant réforme du mode de financement des soins et du soutien pour des personnes handicapées.

La portée de cet article est claire. Le ministre précise qu'il ne s'agit pas d'une nouvelle allocation au niveau fédéral, mais de la reconnaissance d'une situation dans laquelle il convient d'admettre le cumul d'une indemnité d'incapacité de travail avec une activité limitée qui ouvre certains droits et, notamment, un financement – que ce soit par un système de *voucher* ou autre indemnité – pour l'accompagnement d'une personne handicapée, tel que prévu par la législation de la Communauté flamande.

Le ministre n'a pas connaissance d'un mécanisme similaire en ce qui concerne les Régions bruxelloise et wallonne. Il interrogera le service juridique de l'INAMI pour savoir ce qu'il en est précisément, et le cas échéant une disposition identique à celle en projet devrait alors pouvoir être rapidement adoptée.

Dès lors que le mécanisme relève exclusivement de la sphère de compétence de l'autorité fédérale (à savoir, définir les cas autorisés de cumul des indemnités d'incapacité de travail avec d'autres sources de revenu), il n'y a pas eu de concertation avec la Communauté flamande. Très concrètement, ce sont les mutualités, confrontées sur le terrain avec ces situations, qui ont informé le Comité de gestion de l'INAMI de la nécessité d'une modification de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

Le ministre ne dispose pas de statistiques concernant le nombre de bénéficiaires, qui doit cependant être fort limité. La mesure procède en premier lieu d'un souci d'équité.

Concernant le chapitre 3, le ministre ne souhaite pas engager un débat, dans le cadre de cette discussion, sur l'opportunité ou l'efficacité de l'allocation "mobilité interrégionale" ou de l'allocation "métier en pénurie". Ce n'est pas le choix que fait un travailleur d'aller travailler de l'autre côté de la frontière linguistique ou de se lancer dans un métier en pénurie qui est ici en discussion, mais la logique selon laquelle ces allocations nouvellement créées peuvent ou non se combiner avec d'autres mécanismes de la sécurité sociale.

van de Vlaamse Gemeenschap van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid "Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap" en het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 25 april 2014 houdende de persoonsvolgende financiering voor personen met een handicap en tot hervorming van de wijze van financiering van de zorg en de ondersteuning voor personen met een handicap.

De strekking van dit artikel is duidelijk. De minister benadrukt dat het niet om een nieuwe federale uitkering gaat, maar om de erkenning van een situatie waarbij een arbeidsongeschiktheidsuitkering zou moeten kunnen worden gecumuleerd met een beperkte activiteit die toegang verleent tot bepaalde rechten en, meer bepaald, een financiering – via een voucherregeling of een andere vergoeding – voor de begeleiding van een persoon met een handicap, zoals reeds bepaald in de wetgeving van de Vlaamse Gemeenschap.

De minister heeft geen weet van een soortgelijke regeling in Franstalig België. Hij zal zich bevragen bij de juridische dienst van het RIZIV om te weten wat er precies van aan is. In voorkomend geval zal spoedig een identieke bepaling als die welke in het wetsontwerp wordt beoogd, moeten worden aangenomen.

Aangezien de regeling volledig onder de federale bevoegdheid valt (met name die om te bepalen in welke gevallen een arbeidsongeschiktheidsuitkering kan worden gecumuleerd met andere inkomstenbronnen), werd geen overleg gepleegd met de Vlaamse Gemeenschap. Heel concreet zijn het de ziekenfondsen, die in het veld met dergelijke situaties worden geconfronteerd, die het Beheerscomité van het RIZIV op de hoogte hebben gebracht van de noodzaak de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen te wijzigen.

De minister beschikt niet over statistieken over het aantal begunstigden, maar dat cijfer is wellicht heel laag. De maatregel komt in de eerste plaats voort uit een streven naar rechtvaardigheid.

Wat het hoofdstuk 3 betreft, wil de minister in het kader van deze bespreking geen debat op gang brengen over de opportuniteit of de doeltreffendheid van de uitkering "interregionale mobiliteit" of de uitkering "knelpuntberoep". Het gaat hier niet over de keuze van een werknemer om aan de andere kant van de taalgrens te gaan werken of om een knelpuntberoep te gaan uitoefenen, maar over de logica volgens dewelke die nieuwe uitkeringen al dan niet mogen worden gecombineerd met andere socialezekerheidsregelingen.

Du point de vue de l'assurance soins de santé et indemnités, la question à se poser est la suivante: faut-il suspendre totalement le paiement de ces allocations lorsqu'un travailleur – qui a fait l'effort d'accepter un métier dans une région éloignée ou de se former vers un emploi en pénurie – tombe en incapacité de travail? En équité et en droit, la réponse à apporter est négative.

Sur la question des données statistiques, le ministre indique que le dispositif ne relève pas de ses compétences, mais de celles du ministre du Travail, auquel il est renvoyé.

Par ailleurs, il est très excessif d'agiter sur ce point le spectre de la fraude, le cumul de ces allocations – par ailleurs modiques – avec une indemnité d'incapacité de travail étant limité à deux mois: la prime est accordée pour une période de trois mois, mais le travailleur salarié jouit de toute façon d'une première période d'un mois de salaire garanti.

Accessoirement, avant de prétendre au salaire garanti et ensuite aux indemnités d'incapacité de travail, le travailleur salarié doit d'abord tomber malade.

Cette dernière remarque vaut également pour les pré-occupations exprimées concernant le droit aux indemnités pour incapacité de travail après l'âge légal de la pension: pour en bénéficier, il faut également tomber malade, et être reconnu comme tel par le médecin-conseil.

Concernant la renonciation à la prime de rattrapage annuelle, visée au chapitre 4, le ministre indique que les bénéficiaires de la mesure en seront informés, via les organismes assureurs et le SFP.

En ce qui concerne le chapitre 5 et l'adaptation d'une disposition concernant le droit aux indemnités d'incapacité de travail pour quelqu'un qui continue à travailler après l'âge légal de la pension, le ministre indique tout d'abord que si ce régime ne concerne que les travailleurs salariés, c'est pour la simple raison qu'il n'existe aucun mécanisme similaire pour les fonctionnaires ou pour les indépendants.

Le droit aux indemnités d'incapacité de travail pour quelqu'un qui continue à travailler après l'âge légal de la pension n'existant que dans le régime des travailleurs salariés, il n'est pas possible de cumuler ces indemnités avec une pension de la fonction publique ou une pension d'indépendant.

Vanuit het oogpunt van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen dient de volgende vraag te worden gesteld: moet de betaling van die uitkering volledig worden opgeschort wanneer een werknemer – die bereid is geweest een baan te aanvaarden in een verafgelegen gewest of zich om te scholen met het oog op een knelpuntberoep – arbeidsongeschikt wordt? Omwille van de rechtvaardigheid en het recht dient het antwoord op deze vraag negatief te zijn.

Wat de vraag over de statistische gegevens betreft, stipt de minister aan dat de regeling niet onder zijn bevoegdheid valt, maar wel onder die van de minister van Werk, naar wie wordt verwezen.

Voorts is het fel overdreven om dermate het schrikbeeld van fraude op te roepen. De cumulatie van die – overigens bescheiden – uitkeringen met een arbeidsongeschiktheidsuitkering is immers beperkt tot twee maanden: de premie wordt toegekend voor een periode van drie maanden, maar de werknemer heeft hoe dan ook recht op een eerste periode van één maand gewaarborgd loon.

Overigens moet de werknemer eerst ziek worden vóór hij aanspraak kan maken op het gewaarborgd loon en vervolgens op arbeidsongeschiktheidsuitkeringen.

Die opmerking geldt ook voor de bezorgdheid die werd geuit aangaande het recht op arbeidsongeschiktheidsuitkeringen na de wettelijke pensioenleeftijd: ook hier geldt dat men ziek moet worden en als dusdanig door de adviserend arts moet worden erkend om recht te hebben op die uitkeringen.

Wat de in hoofdstuk 4 beoogde verzaking aan de jaarlijkse inhaalpremie betreft, stipt de minister aan dat de begunstigen van de maatregel daarvan op de hoogte zullen worden gebracht via de verzekeringsinstellingen en de FOD.

Inzake hoofdstuk 5 en de aanpassing van een bepaling betreffende het recht op arbeidsongeschiktheidsuitkeringen voor iemand die blijft werken na de wettelijke pensioenleeftijd, wijst de minister er allereerst op dat die regeling alleen op de werknemers betrekking heeft om de eenvoudige reden dat er voor de ambtenaren of de zelfstandigen geen soortgelijke regeling bestaat.

Aangezien het recht op arbeidsongeschiktheidsuitkeringen voor iemand die blijft werken na de wettelijke pensioenleeftijd alleen in het stelsel voor de werknemers bestaat, kunnen die uitkeringen niet gecumuleerd worden met een ambtenaren- of zelfstandigenpensioen.

Par contre, le choix est désormais ouvert entre ces différents régimes pour ceux qui ont eu des carrières mixtes; et celui qui opte pour une pension dans le régime des travailleurs salariés peut bénéficier du cumul; il devra cependant renoncer à la pension en tant que fonctionnaire ou indépendant.

Concernant l'amendement n° 1 déposé par Mme Van Peel, le ministre rappelle que la discussion sur le fond de la question n'est pas nouvelle: dans quelle mesure faut-il responsabiliser les organismes assureurs vis-à-vis des montants indûment payés qui ne peuvent pas être (totalement) récupérés en application de l'article 17 de la Charte de l'assuré social (limitation dans la récupération de l'indu en cas d'erreur due à l'institution de sécurité sociale et de bonne foi du bénéficiaire)?

L'amendement de Mme Van Peel vise à remplacer le mécanisme de responsabilisation partielle, qui existe actuellement, par une responsabilisation totale des organismes assureurs. En outre, l'amendement ne vise pas seulement les organismes assureurs, mais également les institutions publiques de sécurité sociale pour les montants qu'elles ont indûment versés, dans le cadre des assurances obligatoires, si la faute à l'origine du paiement leur est imputable.

Le ministre note que la solution proposée dans cet amendement procède à un double niveau:

— l'organisme assureur assume une entière responsabilité sur le plan financier;

— dès lors qu'on conserve le principe exprimé à l'article 17 de la Charte de l'assuré social, la responsabilité éventuelle des institutions publiques de sécurité sociale peut être mise en cause, et le paiement mis à leur charge.

On sort de la sorte de la dimension technique à laquelle se cantonne le projet en discussion: il s'agit en effet d'une remise en question de la responsabilité des organismes assureurs, dans la gestion des différentes branches de la sécurité sociale, et des institutions publiques de sécurité sociale. Rien que ce dernier aspect risque de générer, en pratique, de grosses difficultés: tous ces organismes vont devoir procéder à des contrôles et à des vérifications, produire des preuves entre eux, pour déterminer d'où provient l'erreur, et quelle institution ou quel organisme assureur doit rembourser quel montant à quel autre. Sur le plan des principes, on touche à la question du financement et de la responsabilité de

Anderzijds kan wie een gemengde loopbaan heeft gehad voortaan een keuze maken tussen die verschillende stelsels. Wie voor een pensioen in het stelsel voor de werknemers kiest, zal kunnen cumuleren; men dient dan wel af te zien van het ambtenaren- of zelfstandigenpensioen.

Inzake het door mevrouw Van Peel ingediende amendement nr. 1 wijst de minister erop dat die inhoudelijke discussie niet nieuw is: in hoeverre moeten de verzekeringsinstellingen verantwoordelijk worden gesteld met betrekking tot de onterecht uitgekeerde vergoedingen die krachtens artikel 17, tweede lid, van de wet van 11 april 1995 tot invoering van het Handvest van de sociaal verzekerde niet (volledig) kunnen worden teruggevorderd (beperking van de terugvordering van onverschuldigde bedragen wanneer blijkt dat de vergissing te wijten is aan de socialezekerheidsinstelling en de rechthebbende te goeder trouw is)?

Het amendement van mevrouw Van Peel beoogt het thans bestaande mechanisme van de gedeeltelijke responsabilisering te vervangen door een volledige responsabilisering voor de verzekeringsinstellingen. Voorts beoogt het amendement niet louter de verzekeringsinstellingen maar, inzake de in het raam van de verplichte verzekeringen onverschuldigd betaalde bedragen, ook de openbare instellingen van sociale zekerheid, indien de vergissing aan hen te wijten is.

De minister wijst erop dat de in dit amendement voorgestelde oplossing op twee niveaus werkt:

— de verzekeringsinstelling neemt de volledige financiële verantwoordelijkheid op zich;

— daar het beginsel vervat in artikel 17, tweede lid, van het Handvest van de sociaal verzekerde wordt gehandhaafd, kan de eventuele verantwoordelijkheid van de openbare instellingen van sociale zekerheid aan de orde zijn en kan de betaling op hen worden verhaald.

Aldus gaat men een stap verder dan de technische dimensie waartoe het ter bespreking voorliggende wetsontwerp zich beperkt: beoogd wordt, bij het beheer van de verschillende takken van de sociale zekerheid, de verantwoordelijkheid van de verzekeringsinstellingen en van de openbare instellingen van sociale zekerheid aan de orde te stellen. Alleen al dat laatste aspect dreigt in de praktijk aanleiding te geven tot grote moeilijkheden: al die instellingen zullen controles en verificaties moeten uitvoeren, zullen onderling bewijzen moeten leveren om te bepalen aan wie de vergissing te wijten is en welke instelling of welke verzekeringsinstelling dan een bepaald bedrag moet terugbetalen aan welke andere partij. Op

l'ensemble des acteurs de la sécurité sociale, voire aux contours de la Charte de l'assuré social elle-même.

Le ministre suggère de ne pas ouvrir, avec cet amendement, un débat qui dépasse de loin l'objet du présent projet de loi.

III. — VOTES

Article 1^{er}

Cette disposition précise le fondement constitutionnel en matière de compétence et n'appelle aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Art. 2

Cette disposition n'appelle aucune observation.

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Art. 3 et 4

Ces dispositions n'appellent aucune observation.

Les articles 3 et 4 sont successivement adoptés par 12 voix contre 3.

Art. 5 et 6

Ces dispositions n'appellent aucune observation.

Les articles 5 et 6 sont successivement adoptés à l'unanimité des 15 membres présents.

Art. 7

Cette disposition n'appelle aucune observation.

L'article 7 est adopté par 9 voix et 6 abstentions.

het stuk van de principes raakt men aan de financiering en aan de verantwoordelijkheid van alle actoren van de sociale zekerheid, en zelfs aan de contouren van het Handvest van de sociaal verzekerde zelf.

De minister stelt voor om met dit amendement geen bespreking op gang te brengen die veel verder gaat dan waar het in het onderhavige wetsontwerp om gaat.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen door de 15 aanwezige leden.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen door de 15 aanwezige leden.

Art. 3 en 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 3 en 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

Art. 5 en 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 5 en 6 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen door de 15 aanwezige leden.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

Art. 8

Cette disposition n'appelle aucune observation.

L'article 8 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 9

Mme Valérie Van Peel présente l'amendement n° 1 (DOC 55 3306/002), qui vise à remplacer l'article 9.

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'article 9 est adopté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par vote nominatif, par 12 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Séverine de Laveleye, Julie Chanson;

PS: Chanelle Bonaventure, Eric Thiébaud;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

cd&v: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Se sont abstenus:

N-VA: Valerie Van Peel, Wim Van der Donckt, Björn Anseeuw.

Art. 8

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 8 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 9

Mevrouw Valérie Van Peel dient amendement nr. 1 (DOC 55 3306/002) in, dat tot doel heeft artikel 9 te vervangen.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Artikel 9 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Séverine de Laveleye, Julie Chanson;

PS: Chanelle Bonaventure, Eric Thiébaud;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

cd&v: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Valerie Van Peel, Wim Van der Donckt, Björn Anseeuw.

Ont voté contre: nihil.

<i>Le rapporteur,</i>	<i>Le président,</i>
Wim Van der Donckt	Björn Anseeuw

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre): non communiqué.

Hebben tegengestemd: nihil.

<i>De rapporteur,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Wim Van der Donckt	Björn Anseeuw

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement van de Kamer): niet meegedeeld.