

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 avril 2023

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**concernant la protection
des acquis sociaux des travailleurs**

(déposée par Mme Cécile Cornet et
M. Kristof Calvo)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 april 2023

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de bescherming van de sociale
verworvenheden van de werknemers**

(ingediend door mevrouw Cécile Cornet en
de heer Kristof Calvo)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Introduction

La volonté de Delhaize de franchiser ses magasins, alors même que l'entreprise est bénéficiaire, constitue selon nous une manœuvre destinée à modifier unilatéralement les conditions de travail.

Le maintien des conditions de travail et la concertation sociale sont pourtant des facteurs importants pour la paix sociale et ils doivent être protégés.

La présente proposition de résolution demande au gouvernement d'étudier, en concertation avec les partenaires sociaux, la possibilité de considérer les manœuvres visant l'érosion des acquis sociaux au sein d'une entreprise économiquement saine, dans le sens d'une modification unilatérale des conditions de travail, comme un abus.

Problématique

Le 7 mars 2023, le Groupe Ahold-Delhaize a décidé de franchiser ses 128 magasins Delhaize en Belgique. Pour les 9.200 employés, cela signifie qu'ils seront soumis à une commission paritaire prévoyant des conditions de travail moins favorables, et ce alors que l'entreprise est rentable et distribue des dividendes. Le choix de franchiser les magasins est un choix purement économique de la part de la direction de l'entreprise.

Les travailleurs perdront certains acquis sociaux (leur salaire sera moins élevé, ils devront travailler plus d'heures pour un contrat à temps plein, etc.). Les petits acteurs indépendants assumeront les risques financiers des magasins, ce qui entraînera un risque important de licenciements s'ils n'y parviennent pas.

En outre, dans l'état actuel de la législation, cette manœuvre met fin à la concertation sociale dans les magasins qui seront franchisés. En effet, dans ces plus petites structures, la représentation syndicale n'est pas obligatoire.

Il n'est pourtant pas autorisé de modifier unilatéralement les conditions essentielles du contrat d'un travailleur, comme l'indiquent à suffisance l'article 25 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail¹, le rapport de l'examen parlementaire du projet de loi relatif

¹ Loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, publiée au *Moniteur belge* du 22 août 1978, err. *Moniteur belge* du 30 août 1978.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Inleiding

De door Delhaize beoogde franchising van winkels, ook al is de onderneming winstgevend, is volgens ons een manoeuvre om de arbeidsvoorwaarden eenzijdig te wijzigen.

Het behoud van de arbeidsvoorwaarden en het sociaal overleg zijn nochtans belangrijke factoren voor de sociale vrede en moeten beschermd worden.

Dit voorstel van resolutie vraagt de regering om in overleg met de sociale partners de mogelijkheid te onderzoeken om manoeuvres die erop gericht zijn de sociale verworvenheden binnen een economisch gezonde onderneming uit te hollen, in de zin van een eenzijdige wijziging van de arbeidsvoorwaarden, als misbruik te beschouwen.

Probleemstelling

Op 7 maart 2023 besliste de Ahold-Delhaize Groep om 128 Delhaize-winkels in België te franchisen. Dit betekent voor de 9200 werknemers een overgang naar een paritair comité met minder gunstige arbeidsvoorwaarden en dit terwijl het bedrijf winstgevend is en dividenden uitkeert. De keuze om de winkels te verzelfstandigen is een keuze van de directie van de onderneming en een puur economisch keuze.

De werknemers zullen bepaalde sociale verworvenheden verliezen (loon, meer uren werken voor een voltijds contract, ...). De kleine zelfstandige spelers zullen de financiële risico's van de winkels op zich nemen, met een groot risico op ontslagen als ze daar niet in slagen.

Bovendien maakt dit manoeuvre, binnen de huidige wetgeving, een einde aan het sociaal overleg in de winkels die worden verzelfstandigd. In deze kleinere structuren is vakbondsvertegenwoordiging immers niet verplicht.

Het is evenwel niet toegestaan de essentiële voorwaarden van het contract van een werknemer eenzijdig te wijzigen. Artikel 25 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten¹, het verslag over de parlementaire behandeling van het wetsontwerp

¹ Wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 22 augustus 1978, err., *Belgisch Staatsblad* van 30 augustus 1978.

aux contrats de travail² et la jurisprudence pertinente de la Cour de cassation qui établit un lien entre cet article et le livre 5 “Les obligations” du Code civil.³

Selon nous, toute manœuvre destinée à modifier les conditions essentielles du contrat de travail doit être considérée comme un abus.

La convention collective de travail n° 32bis⁴ est censée offrir une protection aux travailleurs, mais dans la pratique, elle n’y parvient pas. Elle ne peut pas garantir le maintien des conditions de travail et de rémunération et n’offre pas de protection suffisante contre le licenciement.

Nous plaçons dès lors en faveur de l’introduction d’une disposition anti-abus dans la législation sociale, qui protège effectivement les droits acquis et les conditions de travail et de rémunération des travailleurs victimes de ce type de manœuvres, et qui rend punissable l’érosion des acquis sociaux au sein d’une entreprise économiquement saine.

Cécile Cornet (Ecolo-Groen)
Kristof Calvo (Ecolo-Groen)

betreffende de arbeidsovereenkomsten² en de relevante cassatierechtspraak die de link legt tussen dit artikel en het boek 5 “Verbintenissen” van het Burgerlijk Wetboek, vormen ter zake een krachtige indicatie.³

Naar onze mening moet elk manoeuvre dat probeert de essentiële voorwaarden van de arbeidsovereenkomst te wijzigen als misbruik worden beschouwd.

De collectieve arbeidsovereenkomst nr. 32bis⁴ zou bescherming moeten bieden aan de werknemers, maar slaagt daar in de praktijk niet in. De cao kan niet garanderen dat de loon- en arbeidsvoorwaarden worden behouden en biedt onvoldoende bescherming tegen ontslag.

Wij pleiten dan ook voor de introductie van een anti-misbruikbepaling in de sociale wetgeving, die de verworven rechten en de arbeids- en loonvoorwaarden van werknemers die het slachtoffer zijn van dergelijke manoeuvres wel beschermt en het uithollen van de sociale verworvenheden binnen een economisch gezond bedrijf strafbaar maakt.

² *Doc. Parl.*, Chambre, 1977-78, DOC 43 293/004 – Rapport de la commission de l’Emploi et du Travail du 5 juin 1978.

³ Voir notamment Cass., 20 décembre 1993, par exemple: <https://rw.be/archief/5808/pdf>.

⁴ Convention collective de travail n° 32bis conclue le 7 juin 1985 au sein du Conseil national du travail, concernant le maintien des droits des travailleurs en cas de changement d’employeur du fait d’un transfert conventionnel d’entreprise et réglant les droits des travailleurs repris en cas de reprise de l’actif après faillite, publiée au *Moniteur belge* du 9 août 1985.

² *Parl. St.*, Kamer, 1977-78, DOC 43 293/004 – Verslag van de commissie voor Tewerkstelling en Arbeid van 5 juni 1978.

³ cf. onder andere Cass., 20 december 1993, bijv. in <https://rw.be/archief/5808/pdf>.

⁴ Collectieve arbeidsovereenkomst nr. 32bis van 7 juni 1985 betreffende het behoud van de rechten van de werknemers bij wijziging van werkgever ingevolge de overgang van ondernemingen krachtens overeenkomst en tot regeling van de rechten van de werknemers die overgenomen worden bij overname van activa na faillissement, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 9 augustus 1985.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu l'article 25 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, en vertu duquel il est en principe impossible pour l'employeur de modifier unilatéralement les conditions d'un contrat de travail;

B. vu le livre 5 "Les obligations" du Code civil, qui définit la convention ou le contrat entre deux parties;

C. vu la convention collective de travail n° 32*bis* qui réglemente le transfert conventionnel d'entreprise,

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

d'étudier la possibilité, en concertation avec les partenaires sociaux, d'ajouter à la législation sociale une disposition anti-abus qui érigerait en infraction pénale les manœuvres destinées à éroder les acquis sociaux au sein d'une entreprise économiquement saine.

30 mars 2023

Cécile Cornet (Ecolo-Groen)
Kristof Calvo (Ecolo-Groen)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op artikel 25 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, waardoor het in principe onmogelijk is voor de werkgever om eenzijdig de voorwaarden van een arbeidsovereenkomst te wijzigen;

B. gelet op boek 5 "Verbintenissen" van het Burgerlijk Wetboek waarin een overeenkomst of een contract tussen twee partijen wordt gedefinieerd;

C. gelet op de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 32*bis* die de overgang van een onderneming krachtens een overeenkomst regelt,

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

de mogelijkheid te onderzoeken om, in overleg met de sociale partners, een antimisbruikbepaling toe te voegen aan de sociale wetgeving die manoeuvres die gericht zijn op het aantasten van de sociale verworvenheden binnen een economisch gezond bedrijf, strafbaar maakt.

30 maart 2023