

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 janvier 2024

MODIFICATION DU RÈGLEMENT

**de la Chambre des représentants
en ce qui concerne le contrôle des comptes
de la Chambre par la Cour des comptes**

Rapport

fait au nom de la commission
du Règlement et
de la Réforme
du travail parlementaire
par
M. Mathieu Bihet

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles.....	5
IV. Votes.....	6

Voir:

Doc 55 **3282/ (2022/2023)**:
001: Proposition de M. Verherstraeten et Mme Lanjri.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:
005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 januari 2024

WIJZIGING VAN HET REGLEMENT

**van de Kamer van volksvertegenwoordigers,
wat de controle van de rekeningen
van de Kamer door het Rekenhof betreft**

Verslag

namens de commissie
voor het Reglement en
voor de Hervorming
van de parlementaire werkzaamheden
uitgebracht door
de heer **Mathieu Bihet**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking.....	5
IV. Stemmingen	6

Zie:

Doc 55 **3282/ (2022/2023)**:
001: Voorstel van de heer Verherstraeten en mevrouw Lanjri.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:
005: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Eliane Tillieux

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	N ., Kristof Calvo, Guillaume Defossé
PS	Jean-Marc Delizée, André Flahaut, Özlem Özen
VB	Barbara Pas, Wouter Vermeersch
MR	Mathieu Bihet, Emmanuel Burton
cd&v	Jef Van den Bergh
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Egbert Lachaert
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Mieke Claes, Kathleen Depoorter, Yoleen Van Camp, Kristien Van Vaerenbergh
N ., Wouter De Vriendt, Gilles Vanden Burre
N ., Ahmed Laaouej, Christophe Lacroix, Eric Thiébaud
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Marijke Dillen
Philippe Goffin, Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
N ., Servais Verherstraeten
Raoul Hedebouw, Sofie Merckx
Maggie De Block, Patrick Dewael
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Catherine Fonck

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 10 janvier 2024 à l'examen de la présente proposition de modification du Règlement de la Chambre.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Servais Verherstraeten (cd&v), auteur principal de la proposition, rappelle que la Chambre a adopté le 9 novembre 2023 le projet de loi habilitant la Cour des comptes à contrôler les comptes de la Chambre des représentants et les institutions à dotation et à assister ces institutions dans la confection des budgets (DOC 55 3281/007). La proposition à l'examen vise à adapter le Règlement de la Chambre en conséquence. Ainsi le Règlement définira-t-il les modalités du contrôle opéré désormais par la Cour des comptes.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Sander Loones (N-VA) note que le rapport d'audit de la Cour des comptes intitulé "*Processus de la Chambre des représentants – Environnement de contrôle, gestion comptable et financière, cycle du personnel, cycle des achats*" (adopté en assemblée générale le 12 décembre 2023) a été discuté en sous-commission Cour des comptes à la demande des membres de la majorité. L'intervenant a indiqué à l'époque sa préférence pour une discussion en commission de la Comptabilité. Cette position n'a pas été suivie. Une note juridique aurait appuyé ce renvoi. Cette note n'a pas été transmise au membre.

La proposition vise à rendre la commission de la Comptabilité compétente. Cette proposition n'est-elle pas en conflit avec la note juridique précitée? Pour quelles raisons le rapport d'audit précité a-t-il été renvoyé en sous-commission Cour des comptes?

M. Servais Verherstraeten (cd&v) fait remarquer que le renvoi du rapport d'audit précité à la sous-commission Cour des comptes résulte d'une appréciation politique. La commission de la Comptabilité examine la comptabilité. Il est logique qu'un rapport d'audit de la Cour des comptes soit examiné dans la sous-commission Cour des comptes. En outre, celle-ci se compose de tous les

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergadering van 10 januari 2024 gewijd aan de bespreking van het voorliggende voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Servais Verherstraeten (cd&v), hoofdindieners van het voorstel, herinnert eraan dat de Kamer op 9 november 2023 is overgegaan tot de aanneming van het wetsontwerp teneinde het Rekenhof de bevoegdheid te verlenen om de rekeningen van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de dotatiegerechtigde instellingen te controleren en die instellingen bij te staan bij de opmaak van de begrotingen (DOC 55 3281/007). Het ter bespreking voorliggende voorstel strekt ertoe het Reglement van de Kamer diensgevolge aan te passen. Zo zal het Reglement de nadere regels bepalen van de controle die voortaan door het Rekenhof wordt uitgeoefend.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat het auditverslag van het Rekenhof met als titel "*Processen van de Kamer van volksvertegenwoordigers – Controleomgeving, boekhoudkundig en financieel beheer, personeelscyclus, aankoopcyclus*" (goedgekeurd door de algemene vergadering van het Rekenhof op 12 december 2023) op verzoek van de leden van de meerderheid werd besproken in de subcommissie Rekenhof. De spreker had bij die gelegenheid zijn voorkeur uitgesproken voor een bespreking in de commissie voor de Comptabiliteit. In die keuze werd hij niet gevolgd. Een juridische nota zou de verwijzing in kwestie hebben gesteund. Die nota werd niet overgemaakt aan het lid.

Het voorstel strekt ertoe de commissie voor de Comptabiliteit bevoegd te maken. Druist dit voorstel niet in tegen de voornoemde juridische nota? Waarom werd het voormelde auditverslag doorverwezen naar de subcommissie Rekenhof?

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) merkt op dat de verwijzing van het voormelde auditverslag naar de subcommissie Rekenhof het resultaat is van een politieke beoordeling. De commissie voor de Comptabiliteit onderzoekt de boekhouding. Het is logisch dat een auditverslag van het Rekenhof wordt besproken in de subcommissie Rekenhof. Daarin zijn bovendien alle

groupes, ce qui n'est pas le cas de la commission de la Comptabilité.

M. Sander Loones (N-VA) ne voit pas ce qui s'oppose à ce que d'autres membres de la Chambre puisse participer aux délibérations de la commission de la Comptabilité. Au contraire, l'article 39 du Règlement de la Chambre impose la solution inverse. Cette question est d'autant plus importante que c'est la commission de la Comptabilité qui, conformément à la proposition à l'examen, "peut charger la Cour des comptes d'effectuer un audit spécifique concernant la gestion de la Chambre" (n° 6 proposé).

Mme Eliane Tillieux, présidente, confirme que d'autres membres peuvent participer aux travaux de la commission de la Comptabilité, conformément à l'article 39 du Règlement de la Chambre. Le n° 6 proposé confère bien à la commission de la Comptabilité la compétence concernant un tel audit spécifique.

M. Sander Loones (N-VA) ne parvient pas à trouver la logique qui sous-tend de revenir sur le choix du renvoi à la sous-commission Cour des comptes. L'intervenant ne peut s'empêcher de penser que le renvoi fut surtout justifié à l'époque par la présidence respective des deux commissions concernées.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) soutient la proposition. Un problème qui existe à la Chambre depuis 1831 est une forme d'entre soi et d'autocontrôle, qui génère un manque de transparence. Ce problème a donné lieu, notamment, au dossier des suppléments de pension et a été mis en exergue par le rapport d'audit précité. Il est donc positif que la Cour des comptes puisse contrôler les comptes de la Chambre et auditer ses services.

Le rapport d'audit de la Chambre n'a pas analysé la question des suppléments de pension. L'intervenant le regrette: il s'agissait de l'élément qui présentait la plus grande acuité. Il est pourtant indispensable que la Chambre respecte les principes qu'elle édicte elle-même et impose à la population. À défaut se créent un décalage et un manque de confiance de la population par rapport au personnel politique.

M. Christophe Lacroix (PS) ne peut pas accepter qu'un membre donne des leçons de démocratie, alors que son parti a fait l'objet d'une enquête journalistique pointue montrant ce qui suit: "A *contrario*, le fonctionnement interne du parti continue à poser des questions. Tout y est très codifié, régenté, et de nombreux élus, déçus, sont partis, critiquant "cette discipline et ce manque de transparence". Les congrès se tiennent à

fracties vertegenwoordigd, wat niet het geval is met de commissie voor de Comptabiliteit.

De heer Sander Loones (N-VA) ziet geen reden waarom andere leden van de Kamer niet zouden kunnen deelnemen aan de beraadslagingen van de commissie voor de Comptabiliteit. Integendeel, artikel 39 van het Reglement van de Kamer legt de omgekeerde oplossing op. Deze kwestie is des te belangrijker daar volgens het voorliggende voorstel precies de commissie voor de Comptabiliteit "het Rekenhof de opdracht kan geven om een audit over het beheer van de Kamer uit te voeren" (voorgesteld punt 6).

Voorzitster Eliane Tillieux bevestigt dat overeenkomstig artikel 39 van het Reglement van de Kamer andere leden mogen deelnemen aan de werkzaamheden van de commissie voor de Comptabiliteit. Het voorgestelde punt 6 strekt er wel degelijk toe de bevoegdheid betreffende een dergelijke specifieke audit toe te wijzen aan de commissie voor de Comptabiliteit.

De heer Sander Loones (N-VA) begrijpt niet welke logica er schuilt achter het terugkomen op de keuze van de doorverwijzing naar de subcommissie Rekenhof. De spreker heeft de stellige indruk dat bij de verwijzing destijds vooral rekening werd gehouden met wie voorzitter was van elk van beide betrokken commissies.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) steunt het voorstel. Sinds 1831 heerst in de Kamer een ons-kent-onssfeer en is de enige controle zelfcontrole, wat leidt tot een gebrek aan transparantie. Dat pijnpunt heeft onder meer geleid tot het pensioenbonusdossier en werd aan de kaak gesteld in het voormelde auditverslag. Het is dus een goede zaak dat het Rekenhof de rekeningen van de Kamer kan controleren en de Kamerdiensten kan doorlichten.

In het auditverslag over de Kamer werd de kwestie van de pensioensupplementen niet ontleed. De spreker betreurt dat, aangezien dat dossier het meest acute probleem vormde. Het is nochtans onontbeerlijk dat de Kamer de beginselen die ze uitvaardigt en aan de bevolking oplegt, ook zelf eerbiedigt. Gebeurt dat niet, dan leidt dat tot een kloof en een vertrouwensbreuk tussen de bevolking en de politici.

De heer Christophe Lacroix (PS) aanvaardt niet dat een lid zich aanmatigt anderen inzake democratie de les te spellen, terwijl uit doorgedreven journalistiek onderzoek blijkt dat men zich vragen kan blijven stellen over de interne werking van diens partij. Alles wordt in die partij namelijk sterk aan regels onderworpen en aangestuurd, waardoor talrijke teleurgestelde verkozenen zijn vertrokken en daarbij de discipline en het gebrek

huis clos, mis à part l'ultime séance, et les participants, triés sur le volet (sur les 25.000 membres, seuls 3.000 peuvent y participer), ont une interdiction de répercuter le contenu des échanges vers l'extérieur. Récemment, Raoul Hedebouw s'en expliquait: "Un petit désaccord se transforme très vite en rancœur et en guerre de clans, et nous essayons de l'éviter autant que possible. C'est pourquoi le PVDA-PTB ne permet pas le droit de tendance car on sait très bien ce qui va se passer à long terme: je vais créer un courant, d'autres aussi, on va compter nos scores et puis chacun finira par créer son propre parti." Un fonctionnement interne bien éloigné de la démocratie participative que prône le parti pour nos institutions." (*Le Soir*, 22 décembre 2023).

Ce parti est-il seulement prêt à appliquer à son propre fonctionnement la transparence qu'il semble défendre?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) qualifie cette intervention de pirouette, ne répondant pas sur le fond. La discussion porte sur le Règlement de la Chambre. Son parti est le plus démocratique en Belgique. Ses congrès sont sérieux et se tiennent sur plusieurs mois. La situation dans d'autres partis est bien différente.

M. Christophe Lacroix (PS) rappelle que les membres de la Chambre sont soumis à de multiples formes de contrôle: déclarations de mandat et de patrimoine, transparence, contrôle par la Cour des comptes, contrôle des déclarations fiscales, enquêtes bancaires en raison de l'exposition publique à des risques particuliers, etc.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article unique

M. Servais Verherstraeten (cd&v) introduit l'*amendement n° 1* (DOC 55 3282/002), qui vise à supprimer l'alinéa 2 du n° 4 proposé. Cet amendement, que l'auteur qualifie de technique, est rendu nécessaire par le fait que la proposition initiale se fondait sur la mouture initiale de la proposition de loi DOC 55 3281/001. Celle-ci a été entre-temps amendée.

aan transparantie hebben gehekelde. De congressen van die partij vinden met gesloten deuren plaats, met uitzondering van de laatste zitting, en het wordt de met zorg uitgekozen deelnemers (slechts 3.000 van de 25.000 leden mogen deelnemen) verboden om de inhoud van de uitwisselingen naar buiten te brengen. Raoul Hedebouw rechtvaardigde dat onlangs door te stellen dat kleine onenigheden snel ontaarden in rancune en clanconflicten, wat PVDA-PTB zoveel mogelijk zou trachten te voorkomen. Om die reden hebben de leden van PVDA-PTB niet het recht een bepaalde strekking te onderschrijven, aangezien luidens de heer Hedebouw algemeen geweten is wat er dan op lange termijn gebeurt: de ene creëert een stroming, vervolgens doen anderen hetzelfde, iedereen telt zijn punten op en uiteindelijk richt eenieder zijn eigen partij op. Een dergelijke interne werking zou sterk afwijken van de participerende democratie die de partij voorstaat voor de instellingen (zie *Le Soir* van 22 december 2023).

De heer Lacroix vraagt of PVDA-PTB bereid is om de transparantie die ze lijkt te verdedigen, toe te passen op haar eigen werking?

Volgens *de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB)* is die opmerking naast de kwestie en heeft ze niets met de grond van de zaak te maken. De bespreking gaat over het Reglement van de Kamer. Het lid beschouwt zijn partij als de meest democratische van het land. De congressen van zijn partij verlopen in alle ernst en worden over verscheidene maanden gespreid. In andere partijen gaat het er heel anders aan toe.

De heer Christophe Lacroix (PS) herinnert eraan dat de Kamerleden aan diverse vormen van toezicht worden onderworpen: mandaten- en vermogensaangiften, transparantie, controle door het Rekenhof, controle van de belastingaangiften, bankonderzoeken wegens publieke blootstelling aan bijzondere risico's enzovoort.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Enig artikel

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) dient *amendement nr. 1* (DOC 55 3282/002) in, dat ertoe strekt het tweede lid van het voorgestelde punt 4 weg te laten. Dat amendement, dat de indiener ervan als een technisch amendement bestempelt, is noodzakelijk geworden doordat het initiële voorstel op de oorspronkelijke versie van wetsvoorstel DOC 55 3281/001 was gebaseerd. Die versie werd ondertussen geamendeerd.

M. Servais Verherstraeten (cd&v) introduit l'amendement n° 2 (DOC 55 3282/002), qui vise à remplacer le n° 5. Il revient à la Cour des comptes de conseiller la commission au sujet de l'élaboration des projets de budget de la Chambre. La justification est identique à celle de l'amendement n° 1.

M. Joris Vandenbroucke (Vooruit) introduit l'amendement n° 4 (DOC 55 3282/003), qui vise à remplacer le n° 5 par un autre dispositif. L'avis de la Cour des comptes doit en effet être adressé à l'ensemble des membres de la Chambre. Ensuite cet avis sera examiné par la commission de la Comptabilité. Le projet de loi adopté par la Chambre l'impose.

M. Servais Verherstraeten (cd&v) souscrit à l'amendement n° 4 et retire par conséquent l'amendement n° 2.

M. Sander Loones (N-VA) comprend que l'amendement n° 4 confère un caractère d'automatisme à l'avis relatif au projet de budget de la Chambre adressé à la Chambre des représentants par la Cour des comptes. Tel serait conforme à l'appui qu'apporte la Cour des comptes lors de la discussion de l'ensemble des documents budgétaires déposés chaque année par le gouvernement.

M. Joris Vandenbroucke (Vooruit) confirme le caractère d'automatisme.

M. Servais Verherstraeten (cd&v) introduit l'amendement n° 3 (DOC 55 3282/002), qui apporte une correction de nature technique au n° 6, deuxième phrase.

IV. — VOTES

Les amendements n°s 1 et 4 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'amendement n° 2 a été retiré.

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité.

Des corrections techniques sont apportées.

L'article unique et, par voie de conséquence, l'ensemble de la proposition, ainsi corrigée et amendée, est adopté par vote nominatif à l'unanimité.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) dient amendement nr. 2 (DOC 55 3282/002) in, dat ertoe strekt het voorgestelde punt 5 te vervangen. Het komt het Rekenhof toe de commissie aangaande de opmaak van de ontwerpbegrotingen van de Kamer te adviseren. De verantwoording is identiek aan die van amendement nr. 1.

De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit) dient amendement nr. 4 (DOC 55 3282/003) in, dat ertoe strekt het voorgestelde punt 5 te vervangen. Het advies van het Rekenhof moet immers aan alle leden van de Kamer worden bezorgd, waarna het door de commissie voor de Comptabiliteit zal worden onderzocht. Het door de Kamer aangenomen wetsontwerp legt dat op.

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) schaart zich achter amendement nr. 4 en trekt amendement nr. 2 bijgevolg in.

De heer Sander Loones (N-VA) begrijpt dat middels amendement nr. 4 het advies van het Rekenhof over de ontwerpbegroting van de Kamer automatisch aan de voltallige Kamer zou worden bezorgd. Dat zou stroken met de ondersteuning die het Rekenhof biedt bij de bespreking van het geheel aan begrotingsdocumenten dat de regering jaarlijks indient.

De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit) bevestigt de automatische bezorging van het advies in kwestie.

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) dient amendement nr. 3 in (DOC 55 3282/002), dat een correctie van technische aard aan punt 6, tweede zin, aanbrengt.

IV. — STEMMINGEN

De amendementen nrs. 1 en 4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Amendement nr. 2 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Er worden technische verbeteringen aangebracht.

Het enig artikel en bijgevolg het gehele aldus geamendeerde en verbeterde voorstel wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

Ont voté pour:

N-VA: Sander Loones;

Ecolo-Groen: Claire Hugon, Kristof Calvo, Guillaume Defossé;

PS: Channelle Bonaventure, Christophe Lacroix;

VB: Barbara Pas;

MR: Mathieu Bihet, Emmanuel Burton;

cd&v: Servais Verherstraeten;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Patrick Dewael;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

Nihil.

Le rapporteur, La présidente,
Mathieu Bihet Eliane Tillieux

Hebben voorgestemd:

N-VA: Sander Loones;

Ecolo-Groen: Claire Hugon, Kristof Calvo, Guillaume Defossé;

PS: Channelle Bonaventure, Christophe Lacroix;

VB: Barbara Pas;

MR: Mathieu Bihet, Emmanuel Burton;

cd&v: Servais Verherstraeten;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Patrick Dewael;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapporteur, De voorzitter,
Mathieu Bihet Eliane Tillieux