

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 octobre 2023

PROPOSITION DE LOI**habilitant la Cour des comptes
à contrôler les comptes
de la Chambre des représentants****Rapport**fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Dieter Vanbesien**Sommaire****Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
A. Réunion du mercredi 26 avril 2023.....	3
B. Réunion du mercredi 5 juillet 2023.....	3
C. Réunion du mardi 26 septembre 2023.....	7
III. Discussion des articles et votes.....	8

Voir:**Doc 55 3281/ (2022/2023):**

- 001: Proposition de loi de M. Verherstraeten et consorts.
- 002: Avis de la Cour des comptes.
- 003: Avis du Conseil d'État.
- 004: Amendements.

Voir aussi:

- 006: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 oktober 2023

WETSVOORSTEL**teneinde het Rekenhof
de bevoegdheid te verlenen om de rekeningen
van de Kamer van volksvertegenwoordigers
te controleren****Verslag**namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Dieter Vanbesien****Inhoud****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting.....	3
II. Algemene bespreking.....	3
A. Vergadering van woensdag 26 april 2023.....	3
B. Vergadering van woensdag 5 juli 2023.....	3
C. Vergadering van dinsdag 26 september 2023.....	7
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	8

Zie:**Doc 55 3281/ (2022/2023):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Verherstraeten c.s.
- 002: Advies van het Rekenhof.
- 003: Advies van de Raad van State.
- 004: Amendementen.

Zie ook:

- 006: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
cd&v	Wouter Beke
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
N ., Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des mercredi 26 avril, mercredi 5 juillet et mardi 26 septembre 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Wouter Beke (cd&v) explique que la proposition de loi à l'examen vise à habiliter la Cour des comptes à contrôler dorénavant aussi les comptes de la Chambre des représentants et des institutions à dotation. Par ailleurs, la proposition de loi habilite également la Cour des comptes à réaliser, d'initiative, des contrôles spécifiques.

La proposition de loi prévoit aussi que la Chambre peut demander à la Cour des comptes de l'assister et de la conseiller:

1° au sujet de l'élaboration des projets de budget de la Chambre et des institutions à dotation dont la Chambre approuve chaque année le budget;

2° au sujet de dossiers ayant de lourdes répercussions financières.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du mercredi 26 avril 2023

M. Sander Loones (N-VA) propose de demander l'avis de la Cour des comptes et du Conseil d'État.

La commission souscrit à l'unanimité aux demandes d'avis à la Cour des comptes et au Conseil d'État.

B. Réunion du mercredi 5 juillet 2023

M. Wouter Beke (cd&v) rappelle que la proposition charge la Cour des comptes de contrôler chaque année les comptes de la Chambre et d'en faire rapport à cette dernière.

Par ailleurs, la proposition de loi habilite également la Cour des comptes à réaliser, d'initiative, des contrôles spécifiques.

La proposition de loi prévoit aussi que la Chambre peut demander à la Cour des comptes de l'assister et de la conseiller:

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van woensdag 26 april, woensdag 5 juli en dinsdag 26 september 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Wouter Beke (cd&v) legt uit dat dit wetsvoorstel beoogt om het Rekenhof de bevoegdheid te geven om voortaan ook de rekeningen van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de dotatiegerechtigde instellingen te controleren. Daarnaast geeft het wetsvoorstel ook de bevoegdheid aan het Rekenhof om op eigen initiatief specifieke controles te kunnen uitvoeren.

Het wetsvoorstel bepaalt voorts dat de Kamer het Rekenhof kan verzoeken haar bij te staan en te adviseren:

1° aangaande de opmaak van de ontwerpbegrotingen van de Kamer en van de dotatiegerechtigde instellingen waarvan de Kamer jaarlijks de begroting goedkeurt;

2° aangaande dossiers die een belangrijke financiële weerslag hebben.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van woensdag 26 april 2023

De heer Sander Loones (N-VA) stelt voor om het advies te vragen aan het Rekenhof en de Raad van State.

De commissie gaat unaniem akkoord met de adviesaanvragen aan het Rekenhof en de Raad van State.

B. Vergadering van woensdag 5 juli 2023

De heer Wouter Beke (cd&v) merkt op dat het voorstel het Rekenhof belast om jaarlijks een controle uit te voeren van de rekeningen van de Kamer en waarvan achteraf aan de Kamer een verslag wordt bezorgd.

Daarnaast geeft het wetsvoorstel ook de bevoegdheid aan het Rekenhof om op eigen initiatief specifieke controles te kunnen uitvoeren.

Het wetsvoorstel bepaalt voorts dat de Kamer het Rekenhof kan verzoeken haar bij te staan en te adviseren:

1° au sujet de l'élaboration des projets de budget de la Chambre et des institutions à dotation dont la Chambre approuve chaque année le budget;

2° au sujet de dossiers ayant de lourdes répercussions financières.

La proposition de loi prévoit également que la Chambre peut demander à la Cour des comptes de réaliser un audit concernant sa gestion.

M. Beke constate que les avis demandés à la Cour des comptes et au Conseil d'État sont positifs. Les avis de la Cour des comptes (DOC 55 3281/002) et du Conseil d'État (DOC 55 3281/003) proposent cependant d'apporter quelques modifications et précisions dans le texte de la proposition de loi. L'intervenant annonce que, d'ici la prochaine réunion, il préparera une série d'amendements répondant aux préoccupations de la Cour des comptes et du Conseil d'État.

M. Sander Loones (N-VA) fait observer que le contenu de la proposition de loi à l'examen est logique, mais tout de même particulier. Dans cette proposition de loi, la Chambre demande à la Cour des comptes de contrôler ses comptes, alors que cette dernière reçoit une dotation de la Chambre. Cela fait tout de même naître un certain champ de tension.

L'intervenant attend avec impatience les amendements qui seront présentés par le groupe cd&v en vue de répondre aux avis de la Cour des comptes et du Conseil d'État.

Ensuite, M. Loones constate avec satisfaction que, dans son avis, la Cour des comptes se déclare prête à assurer ces nouvelles missions et tâches de contrôle. La Cour des comptes fait tout de même observer que ces tâches et missions supplémentaires augmenteront sa charge de travail et demande dès lors expressément une augmentation des moyens disponibles (DOC 55 3281/002, p. 8). L'intervenant demande si l'on peut vérifier quel sera l'impact budgétaire de l'augmentation des moyens demandée. Ainsi, les moyens nécessaires à la Cour des comptes pour mener correctement à bien ses nouvelles tâches et missions pourront également être fournis par le biais d'un circuit parallèle.

M. Wouter Vermeersch (VB) s'étonne que, lors de l'approbation des comptes de la Chambre en séance plénière, le groupe cd&v n'ait pas abordé cette proposition de loi.

L'intervenant soutient le principe de base de la proposition de loi. Il n'y a actuellement pas de contrôle

1° aangaande de opmaak van de ontwerpbegrotingen van de Kamer en van de dotatiegerechtigde instellingen waarvan de Kamer jaarlijks de begroting goedkeurt;

2° aangaande dossiers die een belangrijke financiële weerslag hebben

Verder stipuleert het wetsvoorstel dat de Kamer het Rekenhof kan verzoeken om een audit over haar beheer uit te voeren.

De heer Beke stelt vast dat de gevraagde adviezen van het Rekenhof en de Raad van State over het wetsvoorstel positief zijn. De adviezen van het Rekenhof (DOC 55 3281/002) en de Raad van State (DOC 55 3281/003) stellen wel voor om een aantal wijzigingen en preciseringen aan te brengen in de tekst van het wetsvoorstel. De spreker kondigt aan dat hij tegen de volgende zitting een aantal amendementen zal voorbereiden die tegemoetkomen aan de bezorgdheden van het Rekenhof en de Raad van State.

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat het om een logisch maar toch wel bijzonder wetsvoorstel gaat. De Kamer vraagt met dit wetsvoorstel aan het Rekenhof om haar rekeningen te controleren terwijl het Rekenhof van de Kamer een dotatie ontvangt. Dit zorgt toch wel voor een zeker spanningsveld.

De spreker kijkt uit naar de amendementen die de cd&v-fractie zal neerleggen om tegemoet te komen aan de adviezen van het Rekenhof en de Raad van State.

Verder stelt de heer Loones met tevredenheid vast dat het Rekenhof zich in zijn advies bereid verklaart om deze nieuwe controletaken en opdrachten op zich te nemen. Het Rekenhof merkt daarbij wel op dat deze bijkomende taken en opdrachten extra werk zullen vergen en dringt daarom ook uitdrukkelijk aan op een verhoging van de beschikbare middelen (DOC 55 3281/002, p. 8). De spreker vraagt of kan nagaan worden welke de budgettaire impact is van de gevraagde verhoging van de middelen. Zodoende kunnen de nodige middelen via een parallel circuit ook voorzien worden zodat het Rekenhof de nieuwe taken en opdrachten naar behoren kan uitvoeren.

De heer Wouter Vermeersch (VB) verwondert er zich over dat de cd&v-fractie bij de goedkeuring van de rekeningen van de Kamer in de plenaire vergadering dit wetsvoorstel niet ter sprake heeft gebracht.

De spreker steunt het uitgangspunt van het wetsvoorstel. Vandaag ontbreekt het volledig aan een grondige

approfondi des comptes. M. Vermeersch déplore que les membres de la commission de la Comptabilité reçoivent les comptes trop tard et n'aient donc pas le temps de les examiner dans le détail. Il s'est ainsi avéré que le montant des pensions supplémentaires contestées et illégales était dissimulé dans d'autres postes budgétaires. Les membres de la commission de la Comptabilité n'obtiennent pas assez d'informations pour pouvoir réaliser un examen minutieux des comptes. C'est pourquoi un contrôle supplémentaire de la Cour des comptes sera certainement utile.

M. Vermeersch constate ensuite, à son grand étonnement, qu'en 2023, la Chambre utilise toujours le système de la comptabilité de caisse, alors que presque tous les autres services publics travaillent, depuis des années déjà, avec un système de comptabilité en partie double. Seules quelques asbl et quelques autres petites organisations utilisent encore une comptabilité de caisse. Il y a donc encore beaucoup à faire pour moderniser la comptabilité de la Chambre.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) exprime tout son soutien à la proposition de loi à l'examen. Il constate aussi une attitude ambivalente de la part du groupe cd&v. En commission de la Comptabilité et au sein des organes de gestion de la Chambre, le groupe cd&v fait toujours preuve d'une grande réserve, alors que maintenant, avec la proposition de loi à l'examen, le cd&v devient soudainement le grand défenseur d'un meilleur contrôle et d'une plus grande transparence des comptes de la Chambre.

Au sein des organes stratégiques, on a constaté des infractions très graves, comme le paiement illégal de pensions. Il a ainsi été constaté qu'un montant de 1,5 million d'euros avait été versé mais n'avait pas été inscrit dans le budget. Il s'est avéré par la suite que ce montant se trouvait tout de même dans les comptes, mais dissimulé dans le poste général des rémunérations du personnel.

C'est pour cette raison que le groupe PVDA-PTB s'est abstenu lors de l'approbation des comptes de la Chambre. Il était d'ailleurs frappant de constater qu'en tant que membre de la majorité, M. Leysen s'est abstenu lors de ce vote.

L'intervenant attend avec impatience les amendements du groupe cd&v.

M. Christian Leysen (Open Vld) signale que la proposition de loi n° 3281 est liée à la proposition n° 3282 visant à modifier le Règlement de la Chambre, qui a été renvoyée à la commission de la Comptabilité.

controle van de rekeningen. De heer Vermeersch klaagt aan dat de leden van de commissie Comptabiliteit de rekeningen te laat krijgen toegestuurd zodat ze geen tijd hebben om de rekeningen grondig te bestuderen. Zo bleek het bedrag van de gecontesteerde en onwettige bijkomende pensioenen verstopt te zitten in andere begrotingsposten. De leden van de commissie Comptabiliteit krijgen te weinig informatie om de rekeningen grondig te kunnen nakijken. Vandaar dat een extra controle van de rekeningen door het Rekenhof zeker van nut zal zijn.

Verder stelt de heer Vermeersch tot zijn verbazing vast dat anno 2023 voor de boekhouding van de Kamer nog steeds met het systeem van een kasboekhouding wordt gewerkt, terwijl bijna alle andere overheidsdiensten al jaren met een systeem van dubbele boekhouding werken. Enkel kleine vzw's en wat andere kleine organisaties werken nog met een kasboekhouding. Er is dus nog werk aan de winkel om de boekhouding van de Kamer te moderniseren.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) drukt zijn volle steun uit voor dit wetsvoorstel. Hij stelt ook een tweeslachtige houding van de cd&v-fractie vast. In de commissie Comptabiliteit en de bestuursorganen van de Kamer stelt de cd&v-fractie zich steeds zeer terughoudend op en nu plots is de cd&v-fractie met dit wetsvoorstel de grote pleitbezorger voor meer controle op en meer transparantie over de rekeningen van de Kamer.

In de beleidsorganen werden zeer ernstige overtredingen vastgesteld zoals onwettige pensioenbetalingen. Zo bleek een bedrag van 1,5 miljoen euro te zijn uitgekeerd zonder dat het in de begroting was opgenomen. Achteraf blijkt dit bedrag wel in de rekeningen te staan, weliswaar verborgen in de algemene post voor lonen voor personeel.

Om deze redenen heeft de PVDA-fractie zich onthouden bij de goedkeuring van de rekeningen van de Kamer. Het was trouwens opmerkelijk dat de heer Leysen als lid van de meerderheid zich bij de stemming heeft onthouden.

De spreker kijkt alvast uit naar de amendementen van de cd&v-fractie.

De heer Christian Leysen (Open Vld) signaleert dat het wetsvoorstel nr. 3281 samenhangt met het voorstel tot wijziging van het Reglement nr. 3282 dat naar de commissie voor de Comptabiliteit werd verwezen.

L'intervenant s'étonne que la Chambre, institution dont la mission est d'élaborer une bonne législation, n'ait pas autorisé jusqu'à présent le contrôle de ses propres comptes. Cette absence de contrôle a conduit à la saga des pensions que tout le monde connaît.

M. Leysen fait observer que l'avis du Conseil d'État (DOC 55 3281/003, p. 4) se limite à recommander l'inventorisation des institutions à dotation qui ne sont pas encore sous le contrôle de la Cour des comptes. De son côté, la Cour des comptes formule dans son avis (DOC 55 3281/002) une série d'observations légistiques et demande une augmentation de ses moyens de fonctionnement afin de pouvoir s'acquitter des missions supplémentaires qui lui seraient confiées.

Selon l'intervenant, l'argument selon lequel la Cour des comptes ne pourrait pas contrôler les comptes de la Chambre, étant donné qu'elle perçoit elle-même une dotation de la Chambre, n'est pas valable. Toutes les entreprises et les institutions dont les comptes annuels sont contrôlés par un réviseur d'entreprises paient ce dernier pour qu'il accomplisse sa mission de contrôle. Le contrôle actuel effectué par les membres de la commission de la Comptabilité laisse à désirer, étant donné ceux-ci n'ont accès aux comptes que 24 heures avant de rendre leur avis. L'intervenant conclut qu'un audit externe et indépendant des comptes de la Chambre est une nécessité absolue.

La proposition de loi prévoit également que la Chambre des représentants puisse demander à la Cour des comptes de l'assister et de la conseiller dans l'élaboration des projets de budget de la Chambre et des institutions à dotation dont la Chambre approuve le budget chaque année, ainsi que dans les dossiers ayant de lourdes répercussions financières. La proposition prévoit en outre la possibilité pour la Chambre de charger la Cour des comptes d'effectuer un audit de sa gestion.

M. Leysen préconise pour sa part de limiter provisoirement la mission de la Cour des comptes au contrôle des comptes de la Chambre et des institutions à dotation. Le contrôle des comptes est au cœur des missions de la Cour des comptes. L'intervenant estime que cela ne nécessiterait pas de moyens supplémentaires, si bien que ce contrôle pourrait être mis en place rapidement.

Pour les autres missions (conseil et assistance pour les projets de budget et les dossiers ayant de lourdes répercussions financières, audits de gestion), la Cour des comptes aurait bel et bien besoin de moyens supplémentaires. L'intervenant propose qu'avant de donner un ancrage légal à ces missions, la Chambre en débattenne.

De spreker verwondert er zich over dat de Kamer als instelling die als taak heeft goede wetgeving te maken tot nu toe geen controle toelaat over haar eigen rekeningen. Het gebrek aan controle heeft geleid tot de pensioensaga die voor iedereen bekend is.

De heer Leysen merkt op dat het advies van de Raad van State (DOC 55 3281/003, p. 4) zich beperkt tot de aanbeveling om de dotatiegerechtigde instellingen die nog niet onder de controle van het Rekenhof staan te inventariseren. Het advies van het Rekenhof (DOC 55 3281/002) wijst op een aantal technische aanpassingen en pleit voor een verhoging van de werkmiddelen om de bijkomende taken te kunnen uitvoeren.

Het argument dat het Rekenhof als instelling die van de Kamer een dotatie ontvangt, de rekeningen van de Kamer niet zou kunnen controleren snijdt volgens de spreker geen hout. Alle bedrijven en instellingen die hun jaarrekeningen laten controleren door een bedrijfsrevisor betalen deze revisor voor zijn controletaak. De bestaande controle door de leden van de commissie Comptabiliteit laat te wensen over omdat de commissieleden maar 24 uur op voorhand inzage krijgen in de rekeningen. De spreker besluit dat een onafhankelijke, externe controle van de rekeningen van de Kamer absoluut noodzakelijk is.

Tevens bepaalt het wetsvoorstel dat de Kamer het Rekenhof kan verzoeken haar bij te staan en te adviseren aangaande de opmaak van de ontwerpbegrotingen van de Kamer en van de dotatiegerechtigde instellingen waarvan de Kamer jaarlijks de begroting goedkeurt en aangaande dossiers die een belangrijke financiële weerslag hebben. Daarnaast kan de Kamer het Rekenhof ook gelasten met een audit naar het beheer van de Kamer.

De heer Leysen pleit ervoor om de opdracht van het Rekenhof voorlopig te beperken tot de controle van de rekeningen van de Kamer en de dotatiegerechtigde instellingen. De controle van de rekeningen behoort tot de kerntaak van het Rekenhof. Daarvoor zijn volgens de heer Leysen geen extra middelen nodig en kan dus snel worden geregeld.

Voor de overige taken (advies en bijstand bij de begrotingsontwerpen en dossiers met financiële weerslag en audits over het beheer) heeft het Rekenhof wel extra middelen nodig. De spreker stelt voor dat de Kamer daarover eerst het debat aangaat met het Rekenhof alvorens deze taken wettelijk te verankeren. Hij stelt dus

préalablement avec la Cour des comptes. Il propose donc que ces autres missions fassent ultérieurement l'objet d'une proposition de loi distincte.

M. Sander Loones (N-VA) partage l'avis de M. Leysen. Il demande de ne pas reporter indéfiniment le traitement de la proposition de loi à l'examen et de l'inscrire à nouveau à l'ordre du jour, y compris le vote, après les vacances d'été.

M. Christian Leysen (Open Vld) suggère d'extraire l'article 4 de la proposition de loi et de le soumettre au vote en tant que proposition de loi distincte, de sorte qu'au moins le contrôle des comptes de la Chambre par la Cour des comptes puisse être ancré dans la loi avant les vacances d'été.

M. Sander Loones (N-VA) soutient l'idée de M. Leysen mais insiste sur l'urgence.

M. Wouter Beke (cd&v) propose une concertation avec les autres membres de la commission en vue de présenter des amendements et de voir dans quelle mesure un vote serait encore possible avant les vacances d'été.

C. Réunion du mardi 26 septembre 2023

M. Wouter Beke (cd&v) commente les amendements n^{os} 1 à 10 (DOC 55 3280/004).

Premièrement, l'amendement n^o 2 clarifie les modalités du contrôle, donnant ainsi suite à l'avis de la Cour des comptes, qui soulignait que le contrôle doit porter sur la régularité et la légalité des dépenses et des recettes de la Chambre.

Deuxièmement, suite à l'avis du Conseil d'État, il est également précisé quelles sont les institutions à dotation qui sont liées à la Chambre. Les lois organiques de certaines institutions à dotation prévoient d'ores et déjà que la Chambre est assistée par la Cour des comptes pour le contrôle de leurs comptes. Les amendements prévoient uniquement une modification des lois organiques pour les institutions à dotation pour lesquelles ce n'était pas encore le cas (voir amendements n^{os} 6 à 9), à savoir la Commission BIM, le Conseil supérieur de la Justice, le Comité R et le Comité P et la Commission fédérale de déontologie.

Troisièmement, il est précisé que la loi entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2024 (voir amendement n^o 10), de manière à éviter que la Cour des comptes soit immédiatement associée à la confection du budget de la Chambre pour 2024. En revanche, elle sera bien déjà chargée du

pour om de overige taken later in een apart wetsvoorstel op te nemen.

De heer Sander Loones (N-VA) sluit zich aan bij de heer Leysen. Hij vraagt om het wetsvoorstel niet op de lange baan te schuiven maar vlak na het zomerreces opnieuw te agenderen en te stemmen.

De heer Christian Leysen (Open Vld) oppert het idee om artikel 4 uit het wetsvoorstel te halen en als apart wetsvoorstel te stemmen zodat minstens de controle van de rekeningen van de Kamer door het Rekenhof voor het zomerreces bij wet kan worden vastgelegd.

De heer Sander Loones (N-VA) steunt het idee van de heer Leysen maar dringt wel aan op enige spoed.

De heer Wouter Beke (cd&v) stelt voor om samen met de andere commissieleden overleg te plegen over de indiening van amendementen en te bekijken in hoeverre een stemming voor het zomerreces nog mogelijk is.

C. Vergadering van dinsdag 26 september 2023

De heer Wouter Beke (cd&v) geeft toelichting bij de amendementen nrs. 1 tot 10 (DOC 55 3280/004) in.

Ten eerste wordt met het amendement nr. 2 verduidelijkt de modaliteiten van de controle in navolging van het advies van het Rekenhof namelijk dat de controle betrekking dient te hebben op de regelmatigheid en de wettelijkheid van de uitgaven en de ontvangsten van de Kamer.

Ten tweede wordt in navolging van het advies van de Raad van State tevens verduidelijkt welke dotatie-gerechtigde instellingen verbonden zijn met de Kamer. De organieke wetten van sommige dotatiegerechtigde instellingen bepalen vandaag de dag dat de Kamer wordt bijgestaan door het Rekenhof voor de controle van hun rekeningen. In de amendementen is enkel een aanpassing voorzien voor de organieke wetten voor de dotatiegerechtigde instellingen waarvoor dat nog niet het geval was (zie amendementen nrs. 6 tot 9) namelijk de BIM-commissie, de Hoge Raad voor de Justitie, het Comité I en het Comité P en de Federale Deontologische Commissie.

Ten derde wordt bepaald dat het wetsvoorstel in werking treedt op 1 januari 2024 (zie amendement nr. 10). Zo wordt vermeden dat het Rekenhof nu plots betrokken wordt bij de opmaak van de begroting van de Kamer voor 2024. Anderzijds wordt het Rekenhof wel al ingeschakeld

contrôle des comptes de la Chambre et des institutions à dotation relatifs à l'exercice 2023.

Enfin, M. Beke souligne que ces missions supplémentaires engendreront une charge de travail supplémentaire pour la Cour des comptes, ce qui nécessitera une modification de son cadre du personnel et de sa dotation.

M. Sander Loones (N-VA) demande des précisions sur le suivi ultérieur du dossier. Comment la Chambre veillera-t-elle à ce que la Cour des comptes obtienne davantage de moyens et de soutien? Comment le contrôle assuré par la Cour des comptes s'effectuera-t-il concrètement? Dans quelle commission ces questions seront-elles évoquées?

M. Wouter Beke (cd&v) répond qu'il prendra les initiatives nécessaires afin d'assurer le suivi ultérieur du dossier et d'en débattre au sein de la commission compétente, à savoir la commission de la Comptabilité.

M. Wouter Vermeersch (VB) demande à partir de quel exercice les comptes de la Cour des comptes et des institutions à dotation seront contrôlés par la Cour des comptes.

M. Wouter Beke (cd&v) confirme que ce sera déjà le cas pour les comptes relatifs à l'exercice 2023.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Intitulé

M. Wouter Beke et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 3281/004), qui tend à ajouter des mots à l'intitulé de la proposition de loi.

Pour le commentaire, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

L'intitulé, ainsi modifié, est également adopté à l'unanimité.

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la loi.

pour de controle van de rekeningen van de Kamer en de dotatiegerechtigde instellingen van het boekjaar 2023.

Tot slot wijst de heer Beke erop dat deze bijkomende taken een extra werklast teweegbrengen voor het Rekenhof waardoor een aanpassing van het personeelskader en de dotatie aan het Rekenhof vereist zal zijn.

De heer Sander Loones (N-VA) vraagt hoe de opvolging van het dossier verder zal gebeuren. Hoe zal de Kamer ervoor zorgen dat het Rekenhof meer middelen en ondersteuning zal krijgen? Hoe zal de controle door het Rekenhof praktisch in zijn werk gaan? In welke commissie zal dat worden besproken?

De heer Wouter Beke (cd&v) antwoordt dat hij de nodige initiatieven zal nemen om het dossier verder op te volgen en te bespreken in de bevoegde commissie, de commissie voor de Comptabiliteit.

De heer Wouter Vermeersch (VB) vraagt vanaf welk boekjaar de rekeningen van de Kamer en de dotatiegerechtigde instellingen zullen worden gecontroleerd door het Rekenhof.

De heer Wouter Beke (cd&v) bevestigt dat dit het geval zal zijn voor de rekeningen van het boekjaar 2023.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Opschrift

De heer Wouter Beke c.s. dienen het amendement nr. 1 (DOC 55 3281/004) in dat woorden toevoegt aan het opschrift van het wetsvoorstel.

Voor de toelichting kan verwezen worden naar de algemene bespreking en de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen;

Het opschrift, aldus geamendeerd, wordt ook eenparig aangenomen;

Art. 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsvoorstel.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

M. Wouter Beke et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 3281/004), qui tend à ajouter une phrase à l'article 2.

Pour le commentaire, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

L'article 2, ainsi modifié, est également adopté à l'unanimité.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 4

M. Wouter Beke et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 3281/004), qui tend à compléter l'article 4.

Pour le commentaire, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité.

L'article 4, ainsi modifié, est également adopté à l'unanimité.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

De heer Wouter Beke c.s. dienen het amendement nr. 2 (DOC 55 3281/004) in dat ertoe strekt een zin toe te voegen aan artikel 2.

Voor de toelichting kan verwezen worden naar de algemene bespreking en de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2, aldus geamendeerd, wordt eveneens eenparig aangenomen.

Art. 3

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

De heer Wouter Beke c.s. dienen het amendement nr. 3 (DOC 55 3281/004) in dat ertoe strekt artikel 4 aan te vullen.

Voor de toelichting kan verwezen worden naar de algemene bespreking en de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 4, aldus geamendeerd, wordt eveneens eenparig aangenomen.

Art. 5

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6

M. Wouter Beke et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 3281/004), qui tend à supprimer l'article 6.

Pour le commentaire, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 7 est adopté à l'unanimité.

Art. 8

M. Wouter Beke et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 3281/004), qui tend à remplacer l'article 8.

Pour le commentaire, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

Art. 9

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 9 est adopté à l'unanimité.

Articles 10 à 14 (nouveaux)

M. Wouter Beke et consorts présentent les amendements n°s 6 à 10 (DOC 55 3281/004), qui tendent à ajouter les articles 10 à 14 (nouveaux).

Pour le commentaire, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

Art. 6

De heer Wouter Beke c.s. dienen het amendement nr. 4 (DOC 55 3281/004) in dat ertoe strekt artikel 6 weg te laten.

Voor de toelichting kan verwezen worden naar de algemene bespreking en de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 7

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8

De heer Wouter Beke c.s. dienen het amendement nr. 5 (DOC 55 3281/004) in dat ertoe strekt artikel 8 te vervangen.

Voor de toelichting kan verwezen worden naar de algemene bespreking en de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 9

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 9 wordt eenparig aangenomen.

Artikelen 10 tot 14 (nieuw)

De heer Wouter Beke c.s. dienen de amendementen nrs. 6 tot 10 (DOC 55 3281/004) in die ertoe strekken de artikelen 10 tot 14 (nieuw) toe te voegen.

Voor de toelichting kan verwezen worden naar de algemene bespreking en de verantwoording bij het amendement.

Les amendements n^{os} 6 à 10 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, y compris une série de corrections d'ordre légistique, est adopté par vote nominatif à l'unanimité.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Sander Loones;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch.

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Wouter Beke;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Le rapporteur,

La présidente,

Dieter Vanbesien

Marie-Christine Marghem

De amendementen nrs. 6 tot 10 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel, aldus geamendeerd, wordt met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische correcties, bij naamstemming eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Sander Loones;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch.

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Wouter Beke;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

De rapporteur,

De voorzitter,

Dieter Vanbesien

Marie-Christine Marghem