

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 mars 2023

PROPOSITION

visant à instituer
une commission d'enquête parlementaire
chargée d'examiner les fraudes
et les privilèges en matière de pension
à la Chambre des représentants

(déposée par M. Raoul Hedebouw et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 maart 2023

VOORSTEL

tot oprichting van
een parlementaire onderzoekscommissie
belast met het onderzoek naar pensioenfraude
en pensioenprivileges
in de Kamer van volksvertegenwoordigers

(ingediend door de heer Raoul Hedebouw c.s.)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

À la suite de la réunion du Bureau de la Chambre des représentants du mercredi 1^{er} mars 2023, la discussion sur les suppléments de pension accordés aux anciens présidents de la Chambre Herman de Croo (Open Vld) et Siegfried Bracke (N-VA) a éclaté au grand jour lors de la séance plénière du Parlement fédéral du jeudi 2 mars 2023. En plus de leur pension mensuelle maximale de 7813 euros, les intéressés perçoivent respectivement environ 5350 euros et 3000 euros par mois d'indemnités de départ supplémentaires.

Le fait que les totaux de ces montants dépassent le "plafond Wijninckx" fixé par la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires soulève des questions quant à la légalité de cette situation.

Selon ce que nous savons aujourd'hui, ces indemnités ont été prévues en plusieurs étapes ces dernières décennies.

En janvier 1971, le Bureau du Sénat a mis en place un régime de pension ou de rente supplémentaire pour les anciens présidents du Sénat.

En juillet 1971, le Bureau de la Chambre a décidé de faire de même pour les anciens présidents de la Chambre.

Après l'adoption du plafond instauré par la loi Wijninckx, le Bureau de la Chambre a décidé, en 1981, d'établir un régime de cumul en matière de pensions. Il a été prévu de limiter la rente précitée au cas où le cumul d'une pension et de cette rente dépasserait ce plafond.

Avant cela, en 1979, le Collège des questeurs du Sénat avait décidé de rebaptiser la rente et de la transformer en une "indemnité pour frais de représentation". Cette indemnité n'était pas soumise au plafond de cumul des pensions et elle n'était en outre pas imposable.

Après de précédentes tentatives infructueuses d'harmoniser ces deux régimes, le Collège des questeurs de la Chambre a transformé cette rente, en 1998, en une "indemnité de départ" spécifique. Cette indemnité n'était pas non plus soumise au régime de cumul, mais elle était en revanche entièrement imposable.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Na de bijeenkomst van het Bureau van de Kamer van volksvertegenwoordigers op woensdag 1 maart 2023 brak tijdens de plenaire vergadering van de Kamer op donderdag 2 maart 2023 de discussie over de pensioenextra's van de gewezen Kamervoorzitters Herman de Croo (Open Vld) en Siegfried Bracke (N-VA) volledig door. Boven op hun maximumpensioen van 7813 euro per maand, krijgen ze maandelijks respectievelijk nog eens ongeveer 5350 euro en 3000 euro aan extra uittredingsvergoedingen.

Het feit dat de totale bedragen het zogenaamde plafond-Wijninckx, zoals vastgesteld bij de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen, overschrijden, doet vragen rijzen over de legaliteit van de situatie.

Volgens wat we nu weten, zijn deze pensioenextra's in de afgelopen decennia in verschillende stappen tot stand gekomen.

In januari 1971 voerde het Bureau van de Senaat een regeling in voor een extra pensioen of rente voor de gewezen voorzitters van de Senaat.

In juli 1971 besliste het Bureau van de Kamer om hetzelfde te doen voor de gewezen voorzitters van de Kamer.

In navolging van het plafond-Wijninckx besliste het Bureau van de Kamer in 1981 om een cumulatieregeling inzake pensioenen in te stellen. Ingeval de cumulatie van een pensioen en de hierboven beschreven rente dat plafond zou overstijgen, zou de rente worden beperkt.

Ondertussen had het College van quaestoren van de Senaat in 1979 besloten om de rente om te dopen tot een "vergoeding voor representatiekosten". Deze vergoeding viel niet onder het cumulatieplafond inzake pensioenen en was bovendien niet belastbaar.

Na eerdere, mislukte pogingen om de beide regelingen te harmoniseren, veranderde het College van quaestoren van de Kamer in 1998 de rente in een specifieke "uittredingsvergoeding". Ook deze vergoeding viel buiten de cumulatieregeling, maar was wel volledig belastbaar.

Lorsque cette décision a été prise en 1998, le Collège était composé comme suit:

- Willy Taelman (président, VLD);
- Frans Cauwenberghs (CVP);
- Renaat Landuyt (SP);
- Jacques Vandenhoute (PRL);
- Yvon Harmegnies (PS);
- Chris Moors (CVP).

Enfin, en 2003, le Collège des questeurs a décidé d'étendre la durée d'octroi de cette indemnité de départ au double de la durée du mandat exercé en tant qu'ancien président de la Chambre.

Lorsque cette décision a été prise en 2003, le Collège était composé comme suit:

- Yvon Harmegnies (président, PS);
- Willy Cortois (VLD);
- Jozef Van Eetveld (CVP);
- Denis D'Hondt (PRL);
- Marie-Thérèse Coenen (Ecolo).

Un système parallèle a été élaboré pour les fonctionnaires généraux.

En mars 1998, le Collège des questeurs a décidé que les fonctionnaires généraux pensionnés recevraient une indemnité de départ de la Chambre. Le montant de cette indemnité a été fixé à un montant équivalent à la différence entre la pension à laquelle ils avaient droit et la pension maximale qu'ils percevraient en l'absence de plafond légal.

Par voie de note interprétative rédigée en 2003 par le président du Collège des questeurs, il a ensuite été décidé d'étendre la durée d'attribution de cette indemnité au double de la durée de service en qualité de fonctionnaire général.

Les deux décisions relatives aux fonctionnaires généraux renvoient explicitement au régime des anciens présidents de la Chambre.

Op het moment van de beslissing in 1998 was de samenstelling van het College als volgt:

- Willy Taelman (voorzitter, VLD);
- Frans Cauwenberghs (CVP);
- Renaat Landuyt (SP);
- Jacques Vandenhoute (PRL);
- Yvon Harmegnies (PS);
- Chris Moors (CVP).

Ten slotte besliste het College van quaestoren in 2003 om de periode waarbinnen die uittredingsvergoeding wordt toegekend te verlengen naar twee keer de duur van het uitgeoefende mandaat als voorzitter van de Kamer.

Op het moment van de beslissing in 2003 was de samenstelling van het College als volgt:

- Yvon Harmegnies (voorzitter, PS);
- Willy Cortois (VLD);
- Jozef Van Eetveld (CVP);
- Denis D'Hondt (PRL);
- Marie-Thérèse Coenen (Ecolo).

Parallel hiermee werd een systeem uitgewerkt voor de ambtenaren-generaal.

In maart 1998 besliste het College van quaestoren dat de ambtenaren-generaal die met pensioen gaan een uittredingsvergoeding zouden krijgen van de Kamer. Het bedrag van die vergoeding is het verschil tussen het pensioen waar ze recht op hebben en het maximumpensioen dat ze zouden krijgen indien er geen wettelijk plafond zou bestaan.

In een interpretatieve nota, opgesteld in 2003 door de voorzitter van het College van quaestoren, werd vervolgens beslist om de duur van de toekenning van de vergoeding te verlengen naar twee maal de duur van het uitgeoefende ambt als ambtenaar-generaal.

Bij beide beslissingen over de ambtenaren-generaal werd expliciet verwezen naar de regeling voor de gewezen voorzitters van de Kamer.

Tout semble donc indiquer qu'une construction déli-
bérée a été mise en place par les partis de l'époque
afin de contourner la loi. Les avis de deux cabinets
d'avocats indiquent explicitement que les mesures
relatives aux fonctionnaires généraux sont illégales dès
lors qu'elles dépassent le plafond Wijninckx prévu par
la loi du 5 août 1978.

Si, par analogie, le régime relatif aux anciens prési-
dents de la Chambre devait également être illégal, des
poursuites pénales pourraient être engagées. Il est dès
lors extrêmement important de faire la clarté une fois pour
toutes. La mise en place d'une commission d'enquête
doit garantir que ce débat sera mené publiquement et
en toute transparence.

Dotée des mêmes compétences qu'un juge d'instruc-
tion, cette commission d'enquête pourra réquisitionner
des témoins et des parties concernées – comme les
anciens présidents de la Chambre Herman De Croo et
Siegfried Bracke, ainsi que les membres du Collège des
questeurs qui ont conçu ce régime à l'époque – et les
entendre sous serment. Elle permettra également de
consulter tous les documents pertinents afin de déter-
miner clairement qui avait connaissance de quoi et qui
a décidé. Il sera dès lors possible de déterminer sans
équivoque s'il est effectivement question de pratiques
illégales et qui en porte la responsabilité.

Les faits évoqués ci-dessus sont extrêmement graves.
En effet, les différents gouvernements ont imposé des
conditions de pension plus strictes à la population, mais
les plus hauts responsables politiques du pays ont mis
en place un système pour contourner les différentes lois.

Nous demandons aussi, par la même occasion, que
la Caisse de pension de la Chambre des représentants
soit auditée afin de déterminer si elle respecte toutes
les règles belges et européennes en la matière. Après
la découverte des indemnités évoquées plus haut, nous
souhaitons vérifier qu'il n'y a pas d'autres irrégularités.

Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)
Peter Mertens (PVDA-PTB)
Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Marco Van Hees (PVDA-PTB)
Gaby Colebunders (PVDA-PTB)
Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Maria Vindevoghel (PVDA-PTB)
Roberto D'Amico (PVDA-PTB)
Thierry Warmoes (PVDA-PTB)

Het heeft er dus alle schijn van dat door de partijen
destijds moedwillig een constructie werd opgezet om de
wet te omzeilen. Uit adviezen van twee advocatenkantoren
blijkt expliciet dat de maatregelen met betrekking tot de
ambtenaren-generaal onwettig zijn daar deze het plafond-
Wijninckx in de wet van 5 augustus 1978 overschrijden.

Indien naar analogie daarvan de regeling voor de
gewezen Kamervoorzitters ook onwettig zou zijn, dan is
een strafrechtelijke vervolging mogelijk. Het is daarom
ook van ontzettend groot belang om voor eens en altijd
duidelijkheid te scheppen. Het oprichten van een on-
derzoekscommissie moet ervoor zorgen dat het debat
openbaar, in alle transparantie, wordt gevoerd.

Een onderzoekscommissie, die over dezelfde moge-
lijkheden als een onderzoeksrechter beschikt, geeft de
mogelijkheid om getuigen en betrokken partijen – zoals
gewezen voorzitters van de Kamer Herman De Croo
en Siegfried Bracke, maar ook leden van het College
van quaestoren die alles destijds hebben bedacht – op
te vorderen en onder ede te horen. Ook kunnen zo
alle relevante documenten worden ingekeken opdat er
duidelijk zou kunnen worden bepaald wie wat wist en
besliste. Op deze manier kan eenduidig worden bepaald
of er effectief sprake is van illegale praktijken en wie de
verantwoordelijkheid draagt.

De bovengenoemde feiten zijn zeer ernstig. De ver-
schillende regeringen hebben aan de bevolking strengere
pensioenvoorwaarden opgelegd, terwijl ondertussen de
hoogste politici van dit land een systeem hebben opgezet
om de verschillende wetten te omzeilen.

Tegelijkertijd vragen wij ook om de pensioenkas van
de Kamer van volksvertegenwoordigers door te lichten en
na te gaan of zij voldoet aan alle Belgische en Europese
regels ter zake. Wij willen nagaan of er, na het ontdek-
ken van de hierboven beschreven vergoedingen, geen
andere onregelmatigheden zijn.

PROPOSITION**Article 1^{er}**

Il est institué une commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner:

1° les indemnités de départ allouées aux anciens présidents de la Chambre et aux anciens fonctionnaires généraux;

2° la Caisse de pension de la Chambre des représentants.

Cette commission d'enquête a pour mission:

1° de procéder à une analyse approfondie de la création du système actuel d'indemnités de départ;

2° d'exposer les responsabilités politiques en établissant clairement l'identité des décideurs ainsi que la teneur exacte de leurs décisions, et en déterminant précisément qui savait quoi;

3° de déterminer si les indemnités en question sont illégales ou non, leurs conséquences pénales éventuelles, et si ces sommes peuvent être récupérées;

4° de vérifier que le fonctionnement de la Caisse de pension de la Chambre des représentants est conforme à toutes les règles européennes et belges et les respecte;

5° de présenter un rapport dont les conclusions et les recommandations seront soumises au vote à l'issue d'un débat en séance plénière.

Art. 2

La commission est composée de dix-sept membres effectifs et d'autant de suppléants, désignés par la Chambre des représentants parmi ses membres, suivant la règle de la représentation proportionnelle des groupes politiques. En outre, la commission comprend un membre sans voix délibérative par groupe politique non reconnu.

Art. 3

La commission peut entendre toute personne qu'elle estime devoir faire comparaître et peut disposer de

VOORSTEL**Artikel 1**

Er wordt een parlementaire onderzoekscommissie opgericht, belast met het onderzoek naar:

1° de uittrappingsvergoedingen van gewezen voorzitters van de Kamer en gewezen ambtenaren-generaal;

2° de pensioenkas van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De opdrachten van de onderzoekscommissie bestaan erin:

1° een grondige analyse uit te voeren van de totstandkoming van het huidige systeem van uittrappingsvergoedingen;

2° de politieke verantwoordelijkheden bloot te leggen door duidelijk te maken wie wat precies besliste en wie waar precies van op de hoogte was;

3° te bepalen of de desbetreffende vergoedingen al dan niet illegaal zijn, wat de strafrechtelijke gevolgen zouden zijn en of de sommen teruggevorderd kunnen worden;

4° na te gaan of de pensioenkas van de Kamer van volksvertegenwoordigers conform alle Europese en Belgische regels is en functioneert;

5° een verslag in te dienen, waarvan de conclusies en aanbevelingen na een debat in de plenaire vergadering in stemming zullen worden gebracht.

Art. 2

De commissie bestaat uit zeventien vaste leden en evenveel plaatsvervangers, die door de Kamer van volksvertegenwoordigers onder haar leden worden aangewezen volgens de regel van de evenredige vertegenwoordiging van de politieke fracties. Daarnaast omvat de commissie één niet-stemgerechtigd lid per niet-erkende fractie.

Art. 3

De commissie kan iedere persoon horen die zij meent te moeten laten verschijnen en zij kan beschikken over

toutes les pièces qu'elle juge nécessaires à l'exécution de sa mission.

Art. 4

La commission est investie de tous les pouvoirs prévus par la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires.

Art. 5

La commission peut également prendre toutes les mesures nécessaires pour mener son enquête avec toute l'expertise voulue. Elle peut faire appel à des experts dans le cadre d'un contrat de travail ou d'entreprise. La durée de ces contrats ne peut en aucun cas excéder celle des travaux de la commission.

Art. 6

Les réunions de la commission seront publiques.

Art. 7

La commission fixe toutes les règles de fonctionnement qui ne sont pas prévues par la présente proposition, sans porter atteinte au Règlement de la Chambre des représentants.

Art. 8

La commission déposera un rapport faisant état de ses conclusions et de ses recommandations à la Chambre des représentants dans les trois mois de sa création.

6 mars 2023

Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)
Peter Mertens (PVDA-PTB)
Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Marco Van Hees (PVDA-PTB)
Gaby Colebunders (PVDA-PTB)
Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Maria Vindevoghel (PVDA-PTB)
Roberto D'Amico (PVDA-PTB)
Thierry Warmoes (PVDA-PTB)

alle stukken die zij nuttig acht voor de vervulling van haar taak.

Art. 4

De commissie krijgt alle bevoegdheden waarin de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek voorziet.

Art. 5

De commissie kan verder alle maatregelen nemen die zij nodig acht om haar onderzoek met de vereiste deskundigheid te verrichten. Zij kan arbeids- of aannemingsovereenkomsten opstellen en afsluiten met aangezochte deskundigen. De duur van die overeenkomsten mag in geen geval die van de werkzaamheden van de commissie overschrijden.

Art. 6

De commissievergaderingen zijn openbaar.

Art. 7

De commissie stelt alle werkingsregels vast die niet in dit voorstel worden vermeld, zonder afbreuk te doen aan het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Art. 8

De commissie brengt binnen een termijn van drie maanden na haar oprichting verslag uit aan de Kamer van volksvertegenwoordigers, waarbij zij conclusies en aanbevelingen formuleert.

6 maart 2023