

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 septembre 2023

PROJET DE LOI

relative à l'approche
administrative communale, à la mise en place
d'une enquête d'intégrité communale et
portant création d'une Direction chargée
de l'Évaluation de l'Intégrité
pour les pouvoirs publics

Amendements

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 55 3152/ (2022/2023):

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005 et 006: Amendements.
- 007: Rapport de la deuxième lecture.
- 008: Texte adopté en deuxième lecture.
- 009 et 010: Amendements.
- 011: Avis du Conseil d'État.
- 012: Rapport complémentaire.
- 013: Texte adopté par la commission.
- 014: Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 september 2023

WETSONTWERP

betreffende de gemeentelijke
bestuurlijke handhaving, de instelling
van een gemeentelijk integriteitsonderzoek
en houdende oprichting
van een Directie Integriteitsbeoordeling
voor Openbare Besturen

Amendementen

ingediend in de plenaire vergadering

Zie:

Doc 55 3152/ (2022/2023):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005 en 006: Amendementen.
- 007: Verslag van de tweede lezing.
- 008: Tekst aangenomen in tweede lezing.
- 009 en 010: Amendementen.
- 011: Advies van de Raad van State.
- 012: Aanvullend verslag.
- 013: Tekst aangenomen door de commissie.
- 014: Advies van de Raad van State.

10206

N° 45 de Mme **Ingels**, MM. **D’Haese** et **Metsu** et Mme **Goethals**

Art. 6

Dans le § 3, apporter les modifications suivantes:

1° supprimer l’alinéa 2;

2° dans l’alinéa 3, supprimer les mots “qui étaient déjà mentionnés dans l’arrêté royal ou qui ont été ajoutés à l’arrêté royal,” **et remplacer les mots** “aux secteurs et activités économiques” **par les mots** “à certains secteurs et activités économiques”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 46.

Nr. 45 van mevrouw **Ingels**, de heren **D’Haese** en **Metsu** en mevrouw **Goethals**

Art. 6

In paragraaf 3 de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° het tweede lid weglaten;

2° in het derde lid de woorden “die reeds in het koninklijk besluit stonden vermeld of die aan het koninklijk besluit werden toegevoegd,” **weglaten, en het woord** “bepaalde” **invoegen tussen het woord** “met” **en het woord** “economische”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 46.

Yngvild Ingels (N-VA)
Christophe D’Haese (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)

N° 46 de Mme **Ingels**, MM. **D’Haese** et **Metsu** et Mme **Goethals**

Art. 35

Dans l’article 119ter, § 1^{er}, proposé, compléter l’alinéa 1^{er} par ce qui suit:

“Le conseil communal peut à tout moment étendre l’ordonnance de police communale à certains secteurs et activités économiques moyennant une motivation et une analyse de risques préalable.”

JUSTIFICATION

Dans le projet de loi à l’examen, la DEIPP établit au moins une fois par an une analyse de risques des secteurs et activités économiques au sein desquels la criminalité déstabilisante peut se manifester. L’analyse de risques contient un avis non contraignant concernant les secteurs et activités économiques qui, conformément à l’article 119ter de la Nouvelle Loi communale (NLC), peuvent être soumis à une enquête d’intégrité. Le Roi détermine finalement les secteurs et activités économiques par arrêté délibéré en Conseil des ministres, en tenant compte de l’avis de la DEIPP; une ordonnance de police communale peut être adoptée sur cette base conformément à l’article 119ter de la NLC.

Bien que le Conseil d’État n’ait pas, dans son avis 73.675/2 du 3 juillet 2023, soulevé d’objections de fond ou de droit concernant l’abrogation de l’arrêté royal¹, il nous semble qu’une liste des secteurs et activités économiques pour lesquels une ordonnance de police communale peut être adoptée pourrait aider les pouvoirs locaux et leur indiquer dans quels secteurs et activités économiques la criminalité déstabilisante peut se manifester. Une analyse de risques annuelle assortie d’un avis non contraignant sur ces secteurs et activités économiques pourrait être utile, en particulier pour les pouvoirs locaux qui n’ont pas encore beaucoup d’expérience en matière d’approche administrative.

Compte tenu du caractère volatil et local de la criminalité déstabilisante et organisée, l’établissement annuel d’une liste limitative des secteurs et activités au niveau national est toutefois trop restrictive. En s’appuyant sur une délimitation stricte du champ d’application, les pouvoirs locaux eux-mêmes sont

¹ Amendement 27

Nr. 46 van mevrouw **Ingels**, de heren **D’Haese** en **Metsu** en mevrouw **Goethals**

Art. 35

In het voorgestelde artikel 119ter, § 1, het eerste lid aanvullen als volgt:

“De gemeenteraad kan de politieverordening te allen tijde uitbreiden met economische sectoren en activiteiten, mits motivering en voorafgaande risicoanalyse.”

VERANTWOORDING

In het voorliggende wetsontwerp stelt de DIOB minstens jaarlijks een risicoanalyse op over de economische sectoren en activiteiten waarbinnen ondermijnende criminaliteit zich kan manifesteren. De risicoanalyse bevat een niet-bindend advies over de economische sectoren en activiteiten die overeenkomstig artikel 119ter NGW kunnen worden onderworpen aan een integriteitsonderzoek. Finaal bepaalt de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, rekening houdend met het advies van de DIOB, de economische sectoren en activiteiten op grond waarvan een gemeentelijke politieverordening kan worden aangenomen overeenkomstig artikel 119ter NGW.

Alhoewel de Raad van state in zijn advies 73.675/2 d.d. 3 juli 2023 geen inhoudelijke of juridische bezwaren heeft gemaakt bij het schrappen van het Koninklijk Besluit¹, begrijpen de indieners dat een lijst met economische sectoren en activiteiten op grond waarvan een gemeentelijke politieverordening kan worden aangenomen, lokale besturen kan helpen en hen duiden in welke economische sectoren en activiteiten waarbinnen ondermijnende criminaliteit zich kan manifesteren. Een jaarlijkse risicoanalyse met een niet-bindend advies over de economische sectoren en activiteiten kan nuttig zijn, in het bijzonder voor lokale overheden die nog niet veel ervaring hebben met bestuurlijke handhaving.

Toch is een jaarlijkse limitatieve lijst van sectoren en activiteiten op nationaal niveau te beperkend, gelet op het volatiel en lokaal karakter van de ondermijnende en georganiseerde criminaliteit. Door te werken met een strikte afbakening van het toepassingsgebied, wordt een lokaal bestuur zelf

¹ Amendement 27

bloqués dans leurs actions publiques. Nous entendons éviter une telle situation.

C'est pourquoi nous estimons qu'il convient que les pouvoirs locaux disposent de l'autonomie leur permettant de désigner eux-mêmes des secteurs ou activités critiques supplémentaires pour lesquels une enquête d'intégrité peut être nécessaire sur leur territoire. Il doit être loisible aux pouvoirs locaux d'élargir en tout temps leur ordonnance de police après une analyse des risques en motivant leur décision. La législation doit offrir la flexibilité nécessaire pour des particularités locales et des problèmes qui sont susceptibles de se poser au niveau local. Un champ d'application fédéral trop strict sape cette flexibilité.

Il est nécessaire qu'en complément des secteurs à risques déterminés au niveau national, la commune puisse désigner elle-même, en toute autonomie, les secteurs ou les activités critiques auxquels l'enquête d'intégrité et les effets à y associer peuvent s'appliquer. Outre les tendances nationales, il sera ainsi possible de réagir face à des phénomènes locaux déstabilisants ayant exactement les mêmes répercussions sur le cadre de vie socioéconomique de la commune ou de la ville et qui ressortiraient d'une analyse de risques locale. Fort de cette compétence, le bourgmestre pourra réagir rapidement et de manière ciblée aux tendances locales. Les principes de bonne administration offrent une garantie suffisante que cette décision sera prise avec prudence et de manière proportionnelle.

geconfronteerd met een barrière in haar overheidshandelen. Dat willen de indieners vermijden.

Het is volgens de indiener daarom noodzakelijk dat lokale besturen over de autonomie beschikken om zelf extra kritische sectoren of activiteiten aan te wijzen waarvoor een integriteitsonderzoek noodzakelijk kan zijn op haar grondgebied. Lokale besturen moeten de mogelijkheid hebben na een risicoanalyse en met motivering hun politieverordening te allen tijde uit te breiden. De wetgeving moet de nodige flexibiliteit laten voor lokale eigenheden en mogelijke problematieken die lokaal opduiken. Een te eng federaal toepassingsgebied ondermijnt de flexibele werking.

Het is noodzakelijk dat de gemeente bijkomend naast de nationaal bepaalde riskante sectoren over de autonomie beschikt om zelf kritische sectoren of activiteiten aan te wijzen waarvoor het integriteitsonderzoek en de daaraan te koppelen gevolgen kunnen gelden. Naast de nationale tendensen kan er zo worden ingespeeld op lokale ondermijningsfenomenen met exact dezelfde gevolgen voor het socio-economische leefklimaat in de gemeente of stad, die zouden blijken uit een lokale risicoanalyse. Door deze bevoegdheid aan de burgemeester toe te kennen, kan deze snel en gericht inspelen op lokale tendensen. De beginselen van behoorlijk bestuur bieden voldoende waarborg dat deze beslissing zorgvuldig en op proportionele wijze zal worden genomen.

Yngvild Ingels (N-VA)
 Christophe D'Haese (N-VA)
 Koen Metsu (N-VA)
 Sigrid Goethals (N-VA)

N° 47 de Mme **Ingels**, MM. **D’Haese** et **Metsu** et Mme **Goethals**

Art. 35

Dans la première phrase de l’article 119ter, § 8, alinéa 1^{er}, proposé, remplacer les mots “collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal peut, sur proposition du bourgmestre,” **par les mots** “*le bourgmestre peut, moyennant confirmation par le collège des bourgmestre et échevins ou par le collège communal lors de sa prochaine séance*”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 50.

Nr. 47 van mevrouw **Ingels**, de heren **D’Haese** en **Metsu** en mevrouw **Goethals**

Art. 35

In het voorgestelde artikel 119ter, § 8, eerste lid, eerste zin, de woorden “het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege, op voorstel van de burgemeester,” **vervangen door de woorden** “*de burgemeester, mits bekrachtiging door het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege op het eerstvolgende college*”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 50.

Yngvild Ingels (N-VA)
Christophe D’Haese (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)

N° 48 de Mme **Ingels**, MM. **D’Haese** en **Metsu** et Mme **Goethals**

Art. 35

Dans l’article 119^{ter}, § 8, alinéa 2, proposé, les mots “Le collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal définit” **sont remplacés par les mots** “*le bourgmestre définit, moyennant confirmation par le collège des bourgmestre et échevins ou par le collège communal lors de sa prochaine séance,*”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 50.

Nr. 48 van mevrouw **Ingels**, de heren **D’Haese** en **Metsu** en mevrouw **Goethals**

Art. 35

In het voorgestelde artikel 119^{ter}, § 8, tweede lid, de woorden “het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege,” **vervangen door de woorden** “*de burgemeester, mits bekrachtiging door het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege op het eerstvolgende college*”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 50.

Yngvild Ingels (N-VA)
Christophe D’Haese (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)

N° 49 de Mme **Ingels**, MM. **D’Haese** en **Metsu** et Mme **Goethals**

Art. 35

Dans l’article 119ter, § 9, alinéa 1^{er}, première phrase, en projet, les mots “le collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal peut, sur proposition du bourgmestre,” **sont remplacés par les mots** “*le bourgmestre peut, moyennant confirmation par le collège des bourgmestre et échevins ou par le collège communal lors de sa prochaine séance*”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 50.

Nr. 49 van mevrouw **Ingels**, de heren **D’Haese** en **Metsu** en mevrouw **Goethals**

Art. 35

In het voorgestelde artikel 119ter, § 9, eerste lid, eerste zin, de woorden “het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege, op voorstel van de burgemeester,” **vervangen door de woorden** “*de burgemeester, mits bekrachtiging door het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege op het eerstvolgende college*”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 50.

Yngvild Ingels (N-VA)
Christophe D’Haese (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)

N° 50 de Mme **Ingels**, MM. **D’Haese** en **Metsu** et Mme **Goethals**

Art. 35

Dans l’article 119ter, § 12, alinéa 1^{er}, première phrase, en projet, les mots “le collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal retire” sont remplacés par les mots “le bourgmestre retire, moyennant confirmation par le collège des bourgmestre et échevins ou par le collège communal lors de sa prochaine séance”.

JUSTIFICATION

L’article 119ter proposé de la nouvelle loi communale confère la compétence de refuser, de suspendre ou d’abroger un permis d’établissement ou d’exploitation au collège des bourgmestre et échevins ou au collège communal. Dès lors qu’il s’agit d’une mesure administrative prise en exécution des lois et des règlements de police, nous estimons que le bourgmestre est la personne compétente pour prendre la décision visée. Cette décision doit toutefois être confirmée par le collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal, lors de sa prochaine séance.

Bien que le Conseil d’État n’ait formulé aucune observation à propos de la délégation de la compétence au bourgmestre dans son avis 73.675/2 du 3 juillet 2023, nous comprenons qu’il s’agit de décisions importantes et que les bourgmestres sont de plus en plus souvent confrontés à leur responsabilité individuelle civile et pénale. La confirmation de la décision du bourgmestre par le collège permettra de renforcer la position du bourgmestre.

Nr. 50 van mevrouw **Ingels**, de heren **D’Haese** en **Metsu** en mevrouw **Goethals**

Art. 35

In het voorgestelde artikel 119ter, § 12, eerste lid, eerste zin, de woorden “het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege” vervangen door de woorden “de burgemeester mits bekrachtiging door het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege”.

VERANTWOORDING

In het voorgestelde artikel 119ter van de Nieuwe Gemeentewet wordt de bevoegdheid voor het weigeren, schorsen of opheffen van een vestigings- of uitbatingsvergunning toegekend aan het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege. Aangezien het gaat om een bestuurlijke maatregel in uitvoering van de politiewetten en -verordeningen, zijn wij van oordeel dat de burgemeester de bevoegde persoon is voor het nemen van die beslissing. Die beslissing moet dan wel worden bekrachtigd door het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege op het eerstvolgende college.

Alhoewel de Raad van state in zijn advies 73.675/2 d.d. 3 juli 2023 geen opmerkingen heeft gemaakt bij de delegatie van de bevoegdheid aan de burgemeester, begrijpen de indieners dat het om verregaande beslissingen gaat en dat burgemeesters steeds vaker geconfronteerd met hun individuele burgerlijke en strafrechtelijke aansprakelijkheid. Een bekrachtiging van het besluit van de burgemeester door het college kan de positie van de burgemeester versterken.

Yngvild Ingels (N-VA)
Christophe D’Haese (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)

N° 51 de Mme **Ingels**, MM. **D’Haese** et **Metsu** et Mme **Goethals**

Art. 49

Remplacer l’alinéa 1^{er} par ce qui suit:

“La présente loi entre en vigueur à une date déterminée par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, après qu’il a constaté que les conditions d’exécution de cette loi, en particulier des articles 5 et 6, sont remplies.”

JUSTIFICATION

Selon l’article 49, la loi doit entrer en vigueur dix jours après sa publication au *Moniteur belge*. À partir de cette date, le texte devient contraignant et peut avoir des effets juridiques. C’est à ce moment-là que les personnes concernées doivent respecter les obligations qui leur sont imposées. C’est également à ce moment-là que les autorités chargées de contrôler le respect de l’application du texte peuvent commencer à constater les infractions en la matière.

Il convient de déroger à cette date d’entrée en vigueur, et ce, pour plusieurs raisons. Tout d’abord, les personnes concernées par les nouvelles règles doivent en être informées afin de pouvoir les appliquer facilement et correctement. Les personnes soumises à de nouvelles obligations doivent se voir accorder le temps nécessaire pour pouvoir les respecter. La loi doit encore faire l’objet des mesures d’exécution nécessaires. Il est improbable qu’elle puisse être appliquée correctement dix jours après sa publication. La date d’entrée en vigueur prévue n’est pas réaliste.

L’article 4 crée une Direction chargée de l’Évaluation de l’Intégrité pour les Pouvoirs publics, dénommée “DEIPP”. Cet organisme est chargé d’effectuer des analyses et d’émettre des avis en matière de criminalité déstabilisante conformément aux articles 6 à 9.

L’article 5 fixe la composition de la DEIPP. Le directeur, le directeur adjoint et les membres du personnel du service d’appui sont désignés par le Roi, sur proposition du ministre qui a l’Intérieur dans ses attributions et du ministre qui a la Justice dans ses attributions. Les membres du personnel détachés sont également désignés par le Roi, sur proposition du ministre compétent pour le service au départ duquel la personne concernée est détachée. Le magistrat de liaison

Nr. 51 van mevrouw **Ingels**, de heren **D’Haese** en **Metsu** en mevrouw **Goethals**

Art. 49

Het eerste lid vervangen als volgt:

“De wet treedt in werking op een datum die door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, wordt bepaald, nadat Hij heeft vastgesteld dat aan de uitvoeringsvoorwaarden van deze wet, in het bijzonder van de artikels vijf en zes, is voldaan.”

VERANTWOORDING

Volgens artikel 49 moet de wet in werking treden tien dagen na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*. Vanaf die dag wordt de tekst bindend en kan hij rechtsgevolgen hebben. Dat is het tijdstip waarop de betrokkenen de hun opgelegde verplichtingen in acht moeten nemen. Het is eveneens het moment waarop de overheden belast met het toezicht op de naleving van de toepassing van de tekst de overtredingen ervan kunnen beginnen vast te stellen.

Het is wenselijk om af te wijken van deze datum van inwerkingtreding, om verschillende redenen. Ten eerste moeten de personen op wie de nieuwe regels betrekking hebben, worden ingelicht opdat ze deze gemakkelijk en correct kunnen toepassen. De mensen die nieuwe verplichtingen hebben, behoeven de nodige tijd om deze na te kunnen komen. De wet vergt nog noodzakelijke stappen ter uitvoering met uitvoeringsmaatregelen. De kans dat de wet tien dagen na publicatie correct kan worden toegepast is *nihil*. De beoogde datum van inwerkingtreding is niet realistisch.

Artikel vier richt een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen, DIOB genoemd, op. Dat orgaan wordt belast met de analyse en adviesverlening inzake ondermijnende criminaliteit overeenkomstig de artikelen 6 tot 9.

Artikel vijf bepaalt de samenstelling van de DIOB. De directeur, de adjunct-directeur en de personeelsleden van de ondersteunende dienst worden aangesteld door de Koning, op voorstel van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en van de minister bevoegd voor Justitie. De gedetacheerde personeelsleden worden eveneens aangesteld door de Koning, op voorstel van de minister bevoegd voor de dienst van waaruit de betrokkene wordt gedetacheerd.

et le magistrat de surveillance sont également désignés par le Roi, sur proposition du ministre qui a la Justice dans ses attributions et après avis conforme du Collège des procureurs généraux.

Conformément à l'article 5, le Roi détermine, sur proposition du ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions et du ministre qui a la Justice dans ses attributions, le statut du personnel. En ce qui concerne les membres du personnel détachés, le Roi détermine, sur proposition du ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions et du ministre qui a la Justice dans ses attributions et après avis du ministre compétent pour le service au départ duquel la personne concernée est détachée (1) le statut du personnel, sans porter atteinte à leur statut administratif et pécuniaire d'origine, (2) les règles spécifiques en ce qui concerne l'évaluation et les mesures d'ordre et (3) les conditions dans lesquelles il peut être mis fin au détachement.

Le chapitre deux définit les missions et le fonctionnement de la DEIPP. L'article 6, § 3, prévoit que le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et en tenant compte de l'avis visé au paragraphe 2, alinéa 2, les secteurs et activités économiques pour lesquels une ordonnance de police communale peut être adoptée conformément à l'article 119^{ter} de la Nouvelle Loi communale. L'article 8 prévoit ensuite que la DEIPP délivre, à la demande de la commune requérante, un avis motivé et non contraignant conformément aux articles 23 et 24, dans le cadre de l'enquête d'intégrité visée à l'article 119^{ter} de la Nouvelle Loi communale.

Il est évident que cette loi n'est pas exécutable si la DEIPP n'est pas constituée en bonne et due forme. Ce ne sera pas le cas dix jours après sa publication au *Moniteur belge*. La loi ne pourra dès lors pas être contraignante ni avoir des effets juridiques à compter de cette date. Les personnes concernées ne seront alors pas en mesure de respecter les obligations qui leur sont imposées. Les autorités chargées de veiller à l'application du texte ne pourront que commencer à en constater la violation. Cette situation est juridiquement inacceptable. C'est pourquoi nous proposons de fixer l'entrée en vigueur à une date à déterminer par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil

De verbindingsmagistraat en de toezichtsmagistraat worden ook aangesteld door de Koning, op voorstel van de minister bevoegd voor Justitie en na eensluitend advies van het College van procureurs-generaal.

Volgens artikel vijf bepaalt de Koning, op voorstel van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en de minister bevoegd voor Justitie, het personeelsstatuut. Voor de gedetacheerde personeelsleden bepaalt de Koning, op voorstel van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en de minister bevoegd voor Justitie en na advies van de minister bevoegd voor de dienst waaruit de betrokkene wordt gedetacheerd (1) het personeelsstatuut, zonder afbreuk te doen aan hun oorspronkelijk administratief en geldelijk statuut, (2) de specifieke regels inzake evaluatie en ordemaatregelen en (3) de voorwaarden waaronder een einde kan worden gemaakt aan de detachering.

Hoofdstuk 2 bepaalt de opdrachten en werking van de DIOB. Artikel zes, § 3, bepaalt dat de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, rekening houdend met het advies bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, de economische sectoren en activiteiten bepaalt, waarvoor een gemeentelijke politieverordening kan worden aangenomen overeenkomstig artikel 119^{ter} van de Nieuwe Gemeentewet. Artikel acht bepaalt vervolgens dat de DIOB op vraag van de verzoekende gemeente een met redenen omkleed en niet-bindend advies af overeenkomstig de artikelen 23 en 24, in het kader van het integriteitsonderzoek bedoeld in artikel 119^{ter} van de Nieuwe Gemeentewet.

Het is duidelijk dat deze wet niet uitvoerbaar is zonder dat de DIOB naar behoren is samengesteld. Dat zal niet het geval zijn tien dagen na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*. De wet mag vanaf dan niet bindend zijn en mag geen rechtsgevolgen hebben. Op dat tijdstip zullen de betrokkenen niet in staat zijn de hun opgelegde verplichtingen in acht te nemen. De overheden belast met het toezicht op de naleving van de toepassing van de tekst zullen enkel de overtreding ervan kunnen beginnen vast te stellen. Dat is juridisch onaanvaardbaar. Daarom stellen de indieners voor de inwerkingtreding vast te leggen op een datum die

des ministres, après avoir constaté que les conditions d'exécution de la loi, en particulier ses article 5 et 6, sont réunies.

door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, wordt bepaald, nadat Hij heeft vastgesteld dat aan de uitvoeringsvoorwaarden van deze wet, in het bijzonder van de artikels vijf en zes, is voldaan.

Yngvild Ingels (N-VA)
Christophe D'Haese (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)

N° 52 de Mme **Matz**

Art. 48/1 (*nouveau*)

Insérer un article 48/1 rédigé comme suit:

“Art. 48/1. La Cour des Comptes est chargée d’évaluer, chaque année, l’impact budgétaire de la présente loi pour les communes et la police fédérale.

La première évaluation a lieu un an après l’entrée en vigueur de la loi.”

JUSTIFICATION

Lors des débats en commission de l’intérieur, des demandes précises ont été adressées au gouvernement pour obtenir une évaluation de l’impact budgétaire du projet de loi sur les finances publiques et plus particulières sur celles des pouvoirs locaux et de la police fédérale.

Ces demandes n’ont pas été rencontrées si l’on reprend les explications de la ministre qui déclare ce qui suit: “En ce qui concerne le budget, la ministre indique que ses services préparent la mise en place de la DEIPP. La DEIPP fera d’ailleurs également appel à l’expertise d’autres services, si bien qu’il ne sera pas nécessaire de recruter toute une armée. Cela permettra de réduire les coûts et d’accroître l’efficacité. Le budget global et l’impact sur les pouvoirs locaux dépendront également du nombre de communes qui utiliseront finalement cet instrument, mais il est difficile de faire cette estimation pour les communes qui ne sont pas encore familiarisées avec le concept d’approche administrative”.

Or, une telle évaluation doit être fournie au Parlement préalablement au vote pour lui permettre de juger du bien-fondé du projet de loi.

Nr. 52 van mevrouw **Matz**

Art. 48/1 (*nieuw*)

Een artikel 48/1 invoegen, luidende:

“Art. 48/1. Het Rekenhof is ermee belast elk jaar te ramen welke budgettaire impact deze wet heeft voor de gemeenten en voor de federale politie.

De eerste raming vindt plaats één jaar na de inwerkingtreding van de wet.”

VERANTWOORDING

Tijdens de bespreking in de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken werden aan de regering precieze vragen gericht om een raming te verkrijgen van de budgettaire impact van het wetsontwerp voor de overheidsfinanciën en meer in het bijzonder voor de financiën van de lokale overheden en van de federale politie.

Afgaand op wat de minister heeft verklaard, is er geen gevolg gegeven aan die vragen. Haar verklaring luidt immers als volgt: “Aangaande het budget deelt de minister mee dat haar diensten de oprichting van de DIOB voorbereiden. Overigens zal de DIOB ook een beroep doen op de expertise van andere diensten, waardoor er geen Mexicaans leger zal moeten worden aangeworven. Zo worden de kosten beperkt en de slagkracht vergroot. Het globale budget en de impact op de lokale besturen zullen eveneens afhangen van hoeveel gemeenten dit instrument uiteindelijk zullen aanwenden, maar het is moeilijk om die inschatting te maken voor gemeenten die nog niet vertrouwd zijn met bestuurlijke handhaving.”.

Een dergelijk raming moet echter vóór de stemming aan het Parlement worden verstrekt opdat het de gegrondheid van het wetsontwerp kan beoordelen.

Par conséquent, si l'évaluation de l'impact budgétaire ne peut être obtenue *a priori*, il faut à tout le moins que celle-ci puisse avoir lieu *a posteriori*.

Tel est l'objet du présent amendement.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Indien de raming van de budgettaire impact niet *a priori* kan worden verkregen, dan moet die raming op zijn minst *a posteriori* kunnen plaatsvinden.

Dat is wat met dit amendement wordt beoogd.