

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE1^{er} mars 2023**PROJET DE LOI****portant réforme de la fiscalité
sur la facture d'énergie****Rapport de la première lecture**fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Joris Vandenbroucke**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	6
III. Discussion des articles et votes	52

*Voir:*Doc 55 **3151/ (2022/2023)**:

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 maart 2023

WETSONTWERP**houdende hervorming van de fiscaliteit
op de energiefactuur****Verslag van de eerste lezing**namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Joris Vandenbroucke****INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting.....	3
II. Algemene bespreking.....	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	52

*Zie:*Doc 55 **3151/ (2022/2023)**:

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

09004

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
cd&v	Wouter Beke
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mercredi 15 février 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, présente le projet portant réforme de la fiscalité sur la facture d'énergie. Le vice-premier ministre souligne que la question de la réduction de la TVA et de la réforme des accises a été débattue à de très nombreuses reprises. Il est heureux de présenter aujourd'hui aux membres de la commission les textes qui ont été élaborés en la matière.

Pour protéger le pouvoir d'achat des ménages et mieux maîtriser de manière structurelle les effets des fluctuations des prix de l'électricité et du gaz naturel, le projet de loi réforme la fiscalité fédérale sur la facture d'énergie. La TVA sur la fourniture d'électricité, de gaz naturel utilisé comme combustible de chauffage et de chaleur via des réseaux de chaleur est réduite de façon permanente à 6 %. Cette réduction permanente de la TVA est combinée à une réforme des accises.

Le gouvernement crée ainsi un mécanisme par lequel les charges fédérales sur la facture restent stables et n'augmentent pas en même temps que les prix. En outre, les accises sur la consommation d'énergie de base diminueront automatiquement en cas de fortes hausses de prix. De cette façon, le gouvernement pourra apporter un soutien ciblé lorsque cela s'avère nécessaire.

Au début de la crise énergétique, la TVA a été ramenée à 6 % à titre de mesure temporaire en faveur du pouvoir d'achat. Cette réduction a été prolongée jusqu'à la fin du mois de mars 2023. Mais le gouvernement a toujours insisté sur le fait qu'il s'agissait d'une mesure temporaire – une mesure temporaire et générique visant à soutenir les ménages rapidement et efficacement en période de crise.

Le gouvernement a élaboré dans l'intervalle une réforme qui permet de garantir un soutien plus flexible et plus ciblé lorsque cela s'impose.

Et cette réforme est nécessaire. Le maintien de la TVA à 6 % sans réforme parallèle des accises ferait peser une lourde charge sur nos finances publiques. L'idée de se contenter de procéder à une réduction de la TVA

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 15 februari 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, legt het ontwerp houdende hervorming van de fiscaliteit op de energiefactuur voor. Er is al vaak gedebatteerd over de btw-verlaging en een hervorming van de accijnzen. Nu is het zover en de vice-eersteminister legt graag de teksten aan de leden van deze commissie voor.

Om de koopkracht van de huishoudens te beschermen en de gevolgen van de schommelingen van de elektriciteits- en aardgasprijzen op een structurele manier beter te beheersen, wordt de federale fiscaliteit op de energiefactuur hervormd. De btw op leveringen van elektriciteit, aardgas gebruikt als verwarmingsbrandstof en warmte via warmtenetten wordt permanent verlaagd naar 6 %. Deze permanente btw-verlaging wordt gekoppeld aan een hervorming van de accijnzen.

Hierdoor creëert de regering een mechanisme waarbij de federale lasten op de factuur stabiel blijven en niet meestijgen wanneer de prijzen stijgen. Bovendien zullen de accijnzen voor het basisverbruik van energie automatisch verlagen in geval van grote prijsstijgingen. Zo kan de regering helpen waar het nodig is, op de momenten dat het nodig is.

Bij aanvang van de energiecrisis, werd de btw verlaagd naar 6 % bij wijze van tijdelijke koopkrachtmaatregel. Deze verlaging werd verlengd tot eind maart 2023. Maar de regering heeft altijd benadrukt dat het gaat om een tijdelijke maatregel. Een tijdelijke, generieke maatregel om de gezinnen snel en met impact te kunnen ondersteunen op een moment van crisis.

In tussentijd heeft de regering gewerkt aan een hervorming. Een hervorming die ondersteuning op een meer flexibele en meer gerichte manier toelaat, op die momenten dat het nodig is.

En deze hervorming is nodig. De btw op 6 % houden zonder parallele hervorming in de accijnzen, zou een zware last betekenen voor de overheidsfinanciën. Een loutere btw-verlaging krijgt ook terecht kritiek van

est aussi critiquée à juste titre par les experts. Il s'agit d'une mesure trop générique qui n'encourage pas une utilisation plus rationnelle de l'énergie.

Le retour de la TVA à 21 % n'est pas non plus une solution. Cela ferait peser une lourde charge sur la facture des ménages et dès que les prix repartiraient à la hausse, cette TVA augmenterait avec eux.

En tant qu'autorité publique, le gouvernement opte donc résolument pour une taxation stable basée sur la consommation. Il offre ainsi la stabilité et la clarté aux ménages, ainsi qu'une protection contre les chocs de prix. Grâce aux accises, il y aura un coût stable et prévisible pour les consommateurs en fonction de leur consommation effective, mais aussi des recettes stables et prévisibles pour les pouvoirs publics.

Le projet de loi que le vice-premier ministre présente aujourd'hui aux membres de cette commission comporte deux grandes parties.

La première partie concerne la réduction permanente de la TVA pour la fourniture d'électricité, de gaz naturel utilisé comme combustible et de chaleur via des réseaux de chaleur. Le gouvernement abaisse la TVA de façon permanente à 6 %.

Pour le champ d'application de la réduction de la TVA, le projet de loi se réfère à la consommation non professionnelle au sens de la législation sur les accises. Cela permet de garantir que la TVA de 21 % sera toujours liée aux accises actuelles, moins élevées, pour une consommation professionnelle, et la TVA de 6 %, aux accises majorées pour une consommation non professionnelle.

Cette modification a pour effet que les ACP (associations de copropriétaires) – y compris celles qui ont conclu un contrat pour des installations collectives de gaz naturel – et les organismes publics pourront également bénéficier du taux réduit de TVA lorsque leur consommation est principalement non professionnelle. En effet, la législation sur les accises prévoit explicitement que les organismes publics sont considérés comme des consommateurs non professionnels pour les activités et opérations qu'ils réalisent en tant qu'autorités publiques.

À partir du 1^{er} juillet 2023, le taux réduit de TVA s'appliquera aux livraisons d'électricité et de gaz naturel utilisé comme combustible aux organismes publics et aux ACP qui ont informé leur fournisseur d'énergie que leur contrat porte principalement sur une consommation non professionnelle.

Étant donné que les fournisseurs d'énergie ne font aujourd'hui qu'une distinction binaire entre les contrats

experts. Het is een te generieke maatregel die zuiniger energieverbruik niet aanmoedigt.

De btw opnieuw naar 21 % brengen is ook geen oplossing. Dit zou dan weer een zware last betekenen op de factuur van de gezinnen, en zodra de prijzen opnieuw zouden stijgen, stijgt die btw mee.

De regering kiest hier als overheid resoluut voor een stabiele belasting op basis van verbruik. En zo biedt de regering stabiliteit en duidelijkheid aan de gezinnen, en een bescherming tegen prijsschokken. De accijnzen creëren stabiele en voorspelbare kosten voor de consumenten, op basis van hun effectieve verbruik, maar ook stabiele en voorspelbare inkomsten voor de overheid.

Het wetsontwerp dat de vice-eersteminister vandaag aan de leden van deze commissie voorstelt, is onderverdeeld in twee grote delen.

Het eerste deel betreft de permanente btw-verlaging voor de levering van elektriciteit, van aardgas gebruikt als verwarmingsbrandstof en van warmte via warmtenetten. De regering verlaagt de btw permanent naar 6 %.

Het toepassingsgebied van de btw-verlaging wordt afgestemd op het niet-zakelijk gebruik in de zin van de accijnswetgeving. Op deze manier kan worden gegarandeerd dat 21 % btw steeds gepaard gaat met de huidige, lagere, accijnzen voor zakelijk gebruik, en 6 % btw met de verhoogde accijnzen voor niet-zakelijk gebruik.

Deze wijziging heeft tot gevolg dat ook VME's (verenigingen van mede-eigenaars), met inbegrip van diegene die een contract hebben gesloten voor collectieve aardgasinstallaties, en publieke overheidslichamen ook zullen kunnen genieten van het verlaagd btw-tarief wanneer hun verbruik overwegend niet-zakelijk is. De accijnswetgeving bepaalt namelijk expliciet dat de publiekrechtelijke lichamen als niet-zakelijke verbruikers worden beschouwd voor de activiteiten en handelingen die zij als overheid verrichten.

Vanaf 1 juli 2023 geldt het verlaagd btw-tarief voor leveringen van elektriciteit en aardgas gebruikt als verwarmingsbrandstof aan publieke overheidslichamen en VME's die aan hun energieleverancier hebben meegedeeld dat hun contract overwegend betrekking heeft op niet-zakelijk gebruik.

Aangezien de energieleveranciers vandaag slechts een binair onderscheid kennen tussen residentiële en

résidentiels et les contrats professionnels sur la base du numéro d'entreprise, le projet de loi introduit une double présomption réfragable concernant la communication ou non par le client de son numéro d'entreprise au fournisseur d'énergie. Ces deux présomptions sont inscrites dans la législation sur les accises, mais elles sont également applicables en matière de TVA.

Puisque la "chaleur" fournie via des réseaux de chaleur n'entre pas dans le champ d'application de la législation sur les accises, le critère existant est maintenu pour cette source d'énergie.

Pour permettre aux fournisseurs d'énergie d'adapter leurs systèmes au nouveau champ d'application du taux réduit de TVA, le champ d'application actuel sera maintenu jusqu'au 30 juin 2023.

La deuxième partie du projet de loi porte sur la réforme des accises, qui aura lieu de trois façons:

Premièrement, un nouveau taux d'accise est instauré pour les consommateurs non professionnels. Ce taux a été calculé sur la base de la différence de TVA entre 21 % et 6 % qui était payée, en moyenne, par MWh en 2021. En d'autres termes, le prix moyen de 2021 a été retenu comme prix de référence, et la différence en termes de taux de TVA a été traduite en un taux maximal fixe. C'est de ce taux que les accises sont augmentées. Pour le gaz naturel, les accises augmentent à concurrence de 7,69 euros par MWh, et pour l'électricité, de 33,88 euros par MWh.

Deuxièmement, une nouvelle tranche de consommation est introduite pour les consommateurs non professionnels dans le cadre d'un "paquet de base" d'électricité et de gaz naturel. Cette tranche va jusqu'à 3 MWh pour l'électricité et jusqu'à 12 MWh pour le gaz naturel.

Troisièmement, un mécanisme de protection de prix est instauré dans le but de compenser automatiquement au niveau des accises le "bénéfice TVA" qui découlerait des fluctuations des prix du marché afin de mieux maîtriser les fluctuations des prix. Ce mécanisme de protection de prix n'a d'effet que pour le paquet de base d'électricité et de gaz naturel.

Concrètement, ce mécanisme fonctionne de telle sorte que le taux du droit d'accise spécial est fixe tant que le prix moyen de l'électricité ou du gaz naturel est inférieur à un certain plafond. Lorsque ce plafond est dépassé, le taux du droit d'accise spécial est adapté. La diminution du taux du droit d'accise spécial correspond à la partie TVA de la différence entre le prix moyen du coût de l'énergie calculé par trimestre et le plafond. Lorsque le

professionnel contracte sur la base du numéro d'entreprise, le projet de loi introduit une double présomption réfragable concernant la communication ou non par le client de son numéro d'entreprise au fournisseur d'énergie. Ces deux présomptions sont inscrites dans la législation sur les accises, mais elles sont également applicables en matière de TVA.

Gelet op het feit dat "warmte" geleverd via warmtenetten niet onder het toepassingsgebied van de accijnswetgeving valt, wordt voor deze energiebron het bestaande criterium behouden.

Om de energieleveranciers in staat te stellen hun systemen aan te passen aan het nieuwe toepassingsgebied van het verlaagde btw-tarief, blijft het huidige toepassingsgebied behouden tot 30 juni 2023.

Het tweede deel van het wetsontwerp heeft betrekking op de hervorming van de accijnzen. De hervorming van de accijnzen gebeurt op drie manieren:

Ten eerste wordt een nieuw accijnstarief ingevoerd voor de niet-zakelijke gebruikers. Dit tarief werd berekend op basis van het verschil in btw tussen 21 % en 6 % dat gemiddeld per MWh werd betaald in 2021. Met andere woorden, de gemiddelde prijs van 2021 werd als referentieprij genomen, en het verschil in btw-tarief werd van daaruit vertaald naar een vast maximaal tarief waarmee de accijnzen worden verhoogd. Voor aardgas gaat het om een accijnsverhoging van 7,69 euro per MWh. Voor elektriciteit gaat het om een accijnsverhoging van 33,88 euro per MWh.

Ten tweede wordt een nieuwe verbruiksschijf ingevoerd voor de niet-zakelijke gebruikers, waarbij een "basispakket" aan elektriciteit en aardgas wordt beoogd. Deze schijf gaat tot 3 MWh voor elektriciteit en 12 MWh voor aardgas.

Ten derde wordt een prijsbeschermingsmechanisme ingevoerd, waarbij het de bedoeling is om de "btw-winst" die zou volgen uit schommelingen van de marktprijzen op een automatische manier te compenseren in de accijnzen, zodat schommelingen in de prijzen beter worden beheerst. Dit prijsbeschermingsmechanisme heeft enkel uitwerking voor het basispakket elektriciteit en aardgas.

Concreet werkt dit mechanisme zo dat het tarief van de bijzondere accijns vastligt zolang de gemiddelde elektriciteitsprijs of aardgasprijs onder een bepaalde grenswaarde blijft. Wanneer die prijs echter boven de grenswaarde stijgt, wordt het tarief van de bijzondere accijns aangepast. De verlaging van de bijzondere accijns komt overeen met het btw-gedeelte van het verschil tussen de gemiddelde prijs van de energiekost berekend

prix est à nouveau inférieur au plafond, le taux normal du droit d'accise spécial est à nouveau d'application.

Une limite inférieure est par ailleurs introduite en ce qui concerne le gaz naturel. Lorsque le prix moyen du gaz naturel passe en-dessous de ce seuil, la perte de TVA qui en résulte est compensée par une augmentation des accises. Cette augmentation est appliquée au droit d'accise spécial afférent à la consommation au-delà du paquet de base.

Enfin, un régime distinct est prévu pour les clients bénéficiant du tarif social. Dans le cadre de la législation actuelle, ces clients sont exonérés d'accises. Afin que la fiscalité puisse être ramenée à un niveau équilibré pour ces clients également, le projet de loi prévoit un taux d'accise réduit correspondant à la différence de TVA entre 21 % et 6 % qui était payée, en moyenne, par MWh au second semestre de 2021 par les clients bénéficiant du tarif social.

Le chapitre 3 du volet accises comprend une mesure transitoire, qui prévoit concrètement que les accises applicables aux personnes bénéficiant du tarif social ne seront instaurées qu'à partir du 1^{er} juillet 2023.

En outre, le taux d'accise afférent au paquet de base pour la période du 1^{er} avril 2023 au 30 juin 2023 est déjà fixé afin de tenir compte du fonctionnement du mécanisme de protection de prix.

Enfin, l'entrée en vigueur de la loi est prévue pour le 1^{er} avril 2023.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Observations des membres

M. Peter De Roover (N-VA) fait observer que toute une série d'experts ont déjà souligné, au cours des dernières semaines et des derniers mois, que les mesures de soutien prises par le gouvernement dans le cadre de la crise énergétique avaient un caractère trop générique. La politique menée se traduit notamment par une situation budgétaire catastrophique et par le refus de ce gouvernement de faire des choix.

Entre-temps, tout le monde a bien compris qu'il était impossible de persévérer dans cette voie. L'intervenant estime cependant que l'on aurait pu s'en inquiéter plus tôt.

per kwartaal en de grenswaarde. Wanneer de prijs weer onder de grenswaarde daalt, dan geldt opnieuw het normale tarief van de bijzondere accijns.

Voor aardgas wordt er ook een minimumwaarde ingevoerd. Wanneer de gemiddelde aardgasprijs onder die minimumwaarde daalt, wordt het btw-verlies dat hieruit ontstaat gecompenseerd door een verhoging in de accijnzen. Deze verhoging wordt toegepast in de bijzondere accijns die geldt voor het verbruik boven het basispakket.

Ten slotte wordt ook voorzien in een aparte regeling voor klanten met een sociaal tarief. In de huidige wetgeving zijn klanten met een sociaal tarief vrijgesteld van accijnzen. Opdat de fiscaliteit ook voor deze klanten op een evenwichtig niveau kan worden gebracht, wordt voorzien in een verlaagd accijnstarief dat overeenstemt met het verschil in btw tussen 21 % en 6 % dat gemiddeld per MWh werd betaald in de tweede helft van 2021 door klanten met een sociaal tarief.

In hoofdstuk 3 van het onderdeel "accijnzen" is een overgangsmaatregel opgenomen. Concreet bepaalt deze overgangsmaatregel dat de accijnzen voor personen met een sociaal tarief slechts worden ingevoerd vanaf 1 juli 2023.

Verder wordt het accijnstarief voor het basispakket voor de periode van 1 april 2023 tot 30 juni 2023 al vastgelegd om rekening te houden met de werking van het prijsbeschermingsmechanisme.

Ten slotte is het de bedoeling dat deze wet in werking treedt op 1 april 2023.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Betogen van de leden

De heer Peter De Roover (N-VA) merkt op dat een resem experts er de afgelopen weken en maanden reeds op gewezen hebben dat de ondersteuningsmaatregelen van deze regering in het kader van de energiecrisis te generiek waren. Dit beleid vertaalt zich dan onder meer ook in een bloedrode begrotingstoestand en de weigering van deze regering om keuzes te maken.

Intussen heeft iedereen begrepen dat men niet kan verdergaan op de ingeslagen weg. De spreker meent echter wel dat deze bekommernis reeds vroeger had mogen dagen.

Le gros problème auquel nous sommes confrontés aujourd'hui est que nous ne savons pas vraiment de quoi nous parlons, vu l'effroyable manque de transparence dont fait preuve ce gouvernement. Le groupe de l'intervenant a déjà fait plusieurs tentatives pour y voir plus clair et obtenir des chiffres concrets, mais à chaque fois, il s'est heurté à un mur érigé par la majorité. Ce matin encore, son collègue Sander Loones a tenté d'obtenir auprès de la secrétaire d'État au Budget des chiffres pouvant étayer le fait qu'une mesure qui était censée coûter d'abord 750 millions d'euros puis 350 millions d'euros rapporte aujourd'hui 35 millions d'euros au budget.

Il est clair à présent que ce gouvernement recourt à des astuces comptables et prend en compte toutes sortes d'éléments qui ne sont pas strictement liés au projet de loi à l'examen. L'intervenant évoque notamment l'évolution des prix de gros du gaz naturel et de l'électricité, dont le gouvernement ne retient que les effets positifs. Ainsi, en dépit de la baisse des prix de l'énergie, il table sur le fait que les recettes de la taxe sur les surprofits resteront aussi élevées qu'auparavant.

En ce qui concerne l'impact budgétaire de la réforme des accises, le gouvernement avance un chiffre, sans la moindre explication sur la manière dont il a été calculé. Heureusement, une partie des calculs a été effectuée par le SPF Finances. D'où la question très concrète de l'intervenant: le vice-premier ministre peut-il transmettre ces calculs aux membres de la commission?

Outre le manque considérable de transparence concernant l'impact budgétaire, l'intervenant regrette également l'absence de simulations basées sur différents scénarios qui permettraient tant aux citoyens et aux ménages qu'aux entreprises d'évaluer concrètement l'impact de cette réforme des accises. Le vice-premier ministre pourrait-il, à cet égard également, faire preuve de plus de transparence et transmettre au Parlement les différentes simulations dont il dispose certainement?

M. De Roover évoque ensuite les aspects spécifiques du projet de loi à l'examen. Il rappelle à cet égard que l'objectif de la réforme de fiscalité sur la facture énergétique est de réduire le coût de base de l'énergie pour les ménages. Or, si cet objectif est atteint, le projet de loi réalise également un transfert important du fédéral vers les niveaux de pouvoir inférieurs (Communautés et Régions, provinces, communes), étant donné que les pouvoirs publics sont soumis au même régime que les ménages pour les activités qu'ils mènent et les

Het grote probleem waar we vandaag mee geconfronteerd worden is dat we eigenlijk niet weten waarover we het hebben daar er een stuitend gebrek aan transparantie is vanwege deze regering. Zijn fractie heeft reeds meerdere pogingen ondernomen om meer duidelijkheid en concrete cijfers te bemachtigen maar steeds opnieuw botst men op een muur bij de meerderheid. Deze ochtend probeerde zijn collega de heer Loones nog bij de staatssecretaris van Begroting de cijfers te bemachtigen die kunnen aantonen dat een maatregel die eertijds 750 miljoen euro en daarna 350 miljoen euro zou kosten aan de begroting thans 35 miljoen euro oplevert.

Intussen is duidelijk dat deze regering zich bezondigd aan creatief boekhouden en allerlei elementen mee in rekening neemt die *strictu sensu* niet gelieerd zijn aan het voorliggend wetsontwerp. Zo verwijst de spreker naar de evolutie van de groothandelsprijzen van aardgas en elektriciteit waarbij de regering slechts oog heeft voor de positieve effecten van deze evolutie maar niet voor de negatieve effecten. Zo gaat men ervan uit dat ondanks de dalende energieprijzen de opbrengsten uit de overwinstbelasting even hoog zullen blijven.

Kortom, de accijnshervorming heeft een budgettaire impact waarbij een getal naar voren wordt geschoven, maar de wijze waarop men dit getal berekent, wordt niet bekendgemaakt. Gelukkig werd een deel van de berekeningen verricht door FOD Financiën. Vandaar deze concrete vraag voor de vice-eersteminister: kan hij deze berekeningen bezorgen aan de leden van deze commissie?

Er is echter niet enkel een behoorlijk gebrek aan transparantie betreffende de budgettaire impact, er zijn eveneens geen diverse simulaties opgemaakt vertrekkende vanuit verschillende scenario's op basis waarvan zowel burgers/gezinnen alsook de bedrijven *in concreto* de impact van deze accijnshervorming kunnen inschatten. Kan de vice-eersteminister ook hier meer transparantie verschaffen en alsnog de verschillende simulaties, waarover hij daadwerkelijk beschikt, bezorgen aan het Parlement?

Vervolgens gaat de spreker dieper in op de specifieke aspecten van het voorliggende wetsontwerp. De spreker stipt hierbij aan dat de hervorming van de fiscaliteit op de energiefactuur tot doel heeft de basisenergiekost voor gezinnen te verlagen. Als dat doel wordt bereikt, realiseert het wetsontwerp echter ook een belangrijke transfer van de federale overheid naar de lagere overheden (gemeenschappen en gewesten, provincies, gemeenten) doordat de overheden voor de activiteiten en handelingen die zij als overheid verrichten aan dezelfde regeling als die van

actes qu'ils posent en leur qualité d'autorité publique. L'intervenant demande quel sera, en chiffres, l'impact de ce transfert.

Par ailleurs, l'intervenant souligne que les ménages qui sont associés à une maison d'habitation individuelle et qui ne communiquent pas de numéro d'entreprise seront soumis à une TVA de 6 % et au régime du droit d'accise spécial applicable à la consommation non professionnelle. Il en va de même pour les ménages vivant dans un immeuble à appartements, à condition que le syndic notifie qu'il s'agit d'une consommation principalement non professionnelle. En revanche, les résidents d'une maison de repos, dont l'exploitant exerce une activité économique, ainsi que les hôpitaux et autres établissements similaires ne bénéficieront pas de la TVA réduite et ne seront pas non plus soumis au droit d'accise spécial. Est-ce exact? Fait-on du reste une distinction entre les maisons de repos selon qu'elles relèvent du secteur marchand ou du non marchand? Dans l'affirmative, cette discrimination est-elle défendable?

L'intervenant s'attarde ensuite quelque peu sur la notion de consommation non professionnelle et s'interroge plus spécifiquement sur la manière dont la "consommation principalement non professionnelle" doit être évaluée par le client lorsqu'il s'agit d'une consommation mixte.

Au sein d'une association de copropriétaires, les lots de l'immeuble peuvent avoir un usage à la fois professionnel et non professionnel. Il est courant qu'un magasin soit exploité au rez-de-chaussée et que certains lots aient un usage professionnel, qu'il s'agisse d'un bureau d'architectes, d'un cabinet dentaire, d'une agence de services, etc. Le syndic ne peut pas vérifier physiquement chaque mois l'utilisation qui est faite de chaque lot. Il n'en a d'ailleurs pas le pouvoir. Comment devra-t-il évaluer si une ACP est principalement utilisée à des fins professionnelles ou non professionnelles?

Les assujettis à la TVA qui peuvent déduire la taxe ont tout intérêt à se voir appliquer une TVA de 21 % et les droits d'accise beaucoup plus faibles. Les particuliers préféreront quant à eux une TVA de 6 % et des accises plus élevées.

Le Conseil d'État a attiré l'attention sur une différence de traitement potentielle entre clients d'une même catégorie. Comment le ministre justifie-t-il le fait que des assujettis à la TVA avec droit à déduction établis au sein d'une ACP dont la consommation est principalement professionnelle paient une taxe sur l'énergie (TVA et accises) plus élevée que ces assujettis à la TVA établis dans leur propre immeuble?

gezinnen worden onderworpen. Wat is het cijfermatige effect hiervan in de desbetreffende transfer?

Daarnaast stipt de spreker aan dat huishoudens verbonden aan een individuele woning en die geen ondernemingsnummer meedelen onderhevig zullen zijn aan een btw van 6 % en aan het regime van bijzondere accijnzen niet-zakelijk gebruik. Hetzelfde is van toepassing op huishoudens in een appartementsgebouw op voorwaarde dat de syndicus meedeelt dat het om overwegend niet-zakelijk gebruik gaat. Rusthuisbewoners, waarvan de rusthuisuitbater een economische activiteit heeft, alsook ziekenhuizen en dergelijke meer zullen echter niet genieten van de lagere btw alsook niet onderworpen zijn aan de bijzondere accijnzen. Klopt dit? Is er trouwens een onderscheid tussen rusthuizen uit de non-profitsector en rusthuizen uit de profitsector? Indien dit zo zou zijn, is dat dan een discriminatie die verdedigbaar is?

Vervolgens gaat de spreker in op het concept niet-zakelijk gebruik een meer specifiek gaat zijn aandacht uit naar hoe het overwegend niet-zakelijk gebruik beoordeeld moet worden door de afnemer wanneer het zowel een zakelijk als niet-zakelijk gebruik betreft.

In een VME kunnen de kavels in het gebouw zowel een niet-zakelijk als zakelijk gebruik hebben. Het komt veel voor dat op het gelijkvloers een winkel wordt uitgebaat en een aantal kavels professioneel worden gebruikt: bijvoorbeeld een architectenbureau, tandartspraktijk, dienstverleners, enzovoort. De syndicus kan niet fysiek elke maand nagaan wel gebruik elke kavel kent. Hij heeft daar de bevoegdheid niet voor. Hoe moet hij beoordelen of een VME overwegend zakelijk of niet-zakelijk wordt gebruikt?

Btw-plichtigen met recht op aftrek hebben er alle belang bij dat hen 21 % btw wordt aangerekend en de veel lagere accijnzen. Particulieren zullen 6 % btw en hoge accijnzen verkiezen.

De Raad van State heeft de aandacht gevestigd op een mogelijk gedifferentieerde behandeling van eenzelfde categorie van afnemers. Welke verantwoording geeft de minister voor het feit dat btw-plichtigen met recht op aftrek die in een VME gevestigd zijn met overwegend zakelijk gebruik een hogere energiebelasting (btw en accijnzen) betalen dan die btw-plichtigen die in een eigen pand gevestigd zijn?

L'intervenant ajoute que, dans le cadre d'une consommation non professionnelle de gaz naturel, un droit d'accise spécial plus faible est prévu pour les clients résidentiels protégés. Est-il vrai qu'un problème pourrait également se poser en l'espèce lorsque ces personnes vivent dans un grand immeuble à appartements pour lequel il n'existe qu'un seul contrat? Dans quelle mesure risquent-ils d'être traités autrement que leurs voisins?

Le droit d'accise spécial augmentera fortement (de 0,54 euro à 8,23 euro par MWh) à partir du 1^{er} juillet 2023 afin de compenser budgétairement la perte liée à la baisse de la TVA. Sur la base des données dont il dispose, l'intervenant ne peut toutefois vérifier la justesse de cette affirmation. C'est pourquoi il demande davantage d'informations et de chiffres concrets, afin de pouvoir estimer l'incidence budgétaire de cette réforme ainsi que son impact sur les ménages et les entreprises.

L'intervenant fait par ailleurs observer que le tarif dégressif pour la consommation non professionnelle de gaz naturel disparaît. Par conséquent, la facture de gaz des nombreux immeubles à appartements qui disposent d'un chauffage collectif va augmenter sensiblement. Dans l'exposé des motifs, M. De Roover lit à ce propos l'extrait suivant: "Conformément à l'avis rendu par le Conseil d'État, les tranches les plus élevées concernant les taux dégressifs sont supprimées. Ces tranches les plus élevées ne sont pas utilisées dans la pratique pour les clients non professionnels." (DOC 55 3151/001, p. 18). Or, par le passé, le vice-premier ministre avait précisément invoqué le taux d'accise dégressif pour justifier la non-application du taux réduit de TVA au gaz naturel utilisé pour le chauffage collectif d'immeubles à appartements (Compte-rendu intégral, 16 février 2022, CRIV 55 COM 701, p. 13). Quelle est au juste la position du vice-premier ministre à ce sujet?

La valeur limite supérieure de 100 euros par MWh et la valeur limite inférieure de 45 euros par MWh seront indexées annuellement. En dépit de l'euphorie liée au fait que le prix du gaz est revenu au niveau de septembre 2021, les 51 euros d'aujourd'hui représentent toujours plus du double des 22 euros de la mi-2021. En d'autres termes, la limite inférieure se situe toujours bien au-delà des prix observés à la mi-2021. Dès que le prix passera sous cette limite inférieure, les gens paieront un droit d'accise spécial plus élevé sur leur surconsommation. Cela signifie-t-il que les ménages paieront plus pour leur gaz naturel qu'en 2021?

L'intervenant estime qu'il aurait été plus décent de la part du gouvernement d'expliquer l'impact budgétaire de cette mesure sur la base des calculs de la Cour des comptes. Par ailleurs, le lien entre la réduction de la TVA, d'une part, et l'augmentation des accises, d'autre part,

Vervolgens stipt de spreker aan dat er in het kader van het niet-zakelijk gebruik van aardgas een lagere bijzondere accijns in uitzicht wordt gesteld voor de beschermde residentiële afnemers. Klopt het dat er ook hier een eventueel probleem ontstaat wanneer die mensen wonen in een groot appartementsblok met één contract? In welke mate dreigen zij anders behandeld te worden dan hun burens?

De bijzondere accijns wordt vanaf 1 juli 2023 fors verhoogd van 0,54 euro MWh naar 8,23 euro per MWh om begrotingsgewijs het verlies van de btw-verlaging te compenseren. Op basis van de beschikbare gegevens kan de spreker echter niet nagaan of deze bewering klopt. Vandaar zijn vraag tot meer informatie en concreet cijfermateriaal teneinde de budgettaire impact alsook de impact voor de gezinnen en de bedrijven van deze hervorming te kunnen inschatten.

Daarnaast merkt de spreker dat het degressief tarief voor niet-zakelijk gebruik van aardgas verdwijnt. De vele appartementsgebouwen die collectief worden verwarmd gaan hun gasfactuur fors zien stijgen. In de memorie van toelichting leest de spreker hierover het volgende: "In navolging van het advies van de Raad van State, worden de hogere verbruiksschijven met degressieve tarieven geschrapt. Deze hogere verbruiksschijven worden in de praktijk niet toegepast voor niet zakelijke klanten." (DOC 55 3151/001, blz. 18). Nochtans heeft vice-eersteminister ooit de uitsluiting verantwoord van het verlaagd btw-tarief voor aardgas van appartementsgebouwen, die collectief verwarmd worden met aardgas, omwille van het degressief accijnstarief (Integraal verslag, 16 februari 2022, CRIV 55 COM 701, blz. 13). Wat is het standpunt van de vice-eersteminister nu eigenlijk?

De bovenwaarde van 100 euro per MWh en de onderwaarde van 45 euro per MWh worden jaarlijks geïndexeerd. Ondanks de euforie over het feit dat de gasprijs nu weer op het niveau van september 2021 zit, is de 51 euro vandaag nog altijd meer dan het dubbele van de 22 euro van midden 2021. De ondergrens zit met andere woorden ook nog flink boven de kostprijs die midden 2021 werd genoteerd. Van zodra de prijs onder deze ondergrens gaat zullen de mensen een hogere bijzondere accijns betalen op hun meerverbruik. Betekent dat dan dat gezinnen meer zullen betalen voor aardgas dan het geval was in 2021?

De spreker merkt op dat het meer fatsoenlijk zou geweest zijn indien de regering de budgettaire impact van deze maatregel had toegelicht op basis van berekeningen van het Rekenhof. Bovendien is de verhouding niet duidelijk tussen de btw-verlaging enerzijds en de

n'est pas clair. L'intervenant renvoie dans ce contexte à la notion de neutralité budgétaire. Plus cette mesure sera neutre sur le plan budgétaire, plus la différence entre la réduction de la TVA et l'augmentation des accises sera faible.

L'intervenant se demande ensuite si cette mesure a été soumise au comité de la TVA au niveau européen.

Enfin, M. De Roover fait observer que les gens qui ont opté pour une pompe à chaleur ont l'impression d'être les dindons de la farce. Le vice-premier ministre pourrait-il rassurer les ménages concernés à ce sujet? Informera-t-il correctement les membres de la commission sur les calculs qui sous-tendent ses nombreuses affirmations afin que, grâce à la transparence nécessaire, chacun puisse comprendre sur quoi repose la pièce maîtresse de la politique énergétique de ce gouvernement?

M. Gilles Vanden Burre (*Ecolo-Groen*) souligne que la réforme des accises a déjà suscité de nombreux débats au cours des dernières semaines. Il ajoute que la réforme proposée constitue un choix politique important aux yeux de son groupe.

L'intervenant constate que le débat sur cette réforme tourne principalement autour des conséquences budgétaires des choix faits par ce gouvernement en matière fiscale. Cette dimension budgétaire est certes importante mais ne constitue pas, pour le groupe de l'intervenant, l'élément essentiel du débat. L'essentiel est de soutenir les citoyens dans cette période particulièrement difficile où les prix de l'énergie ont énormément augmenté à la fin de l'année dernière et sont encore relativement élevés par rapport à il y a quelques années.

Ce soutien n'est certes pas illimité et doit être apporté de manière correcte, équitable, efficace et équilibrée. C'est dans ce contexte qu'il convient de comprendre cette réforme, qui prévoit une réduction durable de la TVA à 6 % et une réforme des accises qui vise à moduler les prix de l'énergie de manière plus souple et intelligente que ne peut le faire la TVA, qui n'est qu'un instrument fiscal rigide.

Dans le cadre de la réforme des accises, un "paquet de base" est prévu pour le gaz naturel et l'électricité. Il s'agit d'un nouvel élément important, assorti de systèmes de cliquet supplémentaires destinés à faire en sorte que les taux d'accises augmentent ou diminuent en fonction du niveau des prix de l'énergie. De cette manière, le paquet de base, qui est soumis à ces fluctuations, est à l'abri des aléas des marchés de l'énergie. Ce système pourra amortir les fluctuations de prix de manière structurelle

accijnsverhoging anderzijds. Hierbij verwijst de spreker naar de term budgetneutraliteit. Hoe budgetneutraler deze maatregel hoe kleiner het verschil wordt tussen het verminderen van de btw en het verhogen van de accijnzen.

Vervolgens vraagt de spreker zich af of deze maatregel werd voorgelegd aan het btw-comité op het Europees niveau.

Ten slotte merkt de spreker op dat de indruk ontstaat dat mensen die gekozen hebben voor een warmtepomp de klos zullen zijn. Kan de vice-eersteminister de desbetreffende gezinnen daarover geruststellen? Zal de vice-eersteminister de leden van deze commissie fatsoenlijk informeren over de berekeningen die achter de vele beweringen schuilgaan zodat de nodige transparantie het kroonstuk van deze regering in het kader van het energiebeleid kan stutten?

De heer Gilles Vanden Burre (*Ecolo-Groen*) stipt aan dat de hervorming van de accijnzen de afgelopen weken reeds heel wat debatstof heeft opgeleverd. Hij voegt hieraan toe dat deze hervorming een belangrijke beleidskeuze is voor zijn fractie.

De spreker stelt vast dat het debat over deze hervorming vooral draait rond de budgettaire gevolgen van de fiscale keuzes die gemaakt worden door deze regering. Deze budgettaire dimensie is inderdaad belangrijk maar is voor zijn fractie niet de essentie van het debat. De essentie bestaat erin om de burgers te ondersteunen tijdens deze bijzonder moeilijke periode waarbij de energieprijzen eind vorige jaar enorm gestegen zijn en nog steeds relatief hoog zijn ten opzichte van enkele jaren geleden.

De steun is weliswaar niet ongebreideld en moet op een correcte, rechtvaardige, doeltreffende en evenwichtige wijze verstrekt worden. Het is vanuit dit kader dat deze hervorming moet begrepen worden waarbij de btw duurzaam verlaagd wordt naar 6 % en de accijnzen hervormd worden teneinde op een meer flexibele en intelligente wijze de energieprijzen aan te sturen ten opzichte van de btw die slechts een star fiscaal instrument is.

In het kader van de accijnshervorming is er een basispakket gepland inzake aardgas en elektriciteit. Dit is een belangrijk bijkomend element waarbij er bijkomende cliquetsystemen worden toegepast zodat de accijnstarieven stijgen of dalen naar gelang de hoogte van de energieprijzen. Het basispakket ondergaat echter deze schommelingen en is dus immuun voor de grillen van de energiemarkten. Dit systeem kan op een structurele en aangepaste wijze de prijschommelingen opvangen

et adéquate et permettra ainsi de mieux protéger les ménages et leur pouvoir d'achat.

Dans la foulée de cette réforme, le projet de loi prévoit également une réforme du tarif social élargi. Le tarif social élargi sera en effet progressivement supprimé au cours de l'année. Il s'agit d'une réforme importante, et M. Vanden Burre souligne qu'il est important pour son groupe de veiller à ce qu'aucune personne qui a besoin d'aide ne soit laissée de côté. Il ajoute que cette mesure est universellement reconnue comme l'une des mesures les plus efficaces contre les problèmes de précarité énergétique qui affectent de nombreuses personnes en cette période de crise énergétique.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) fait remarquer que le projet de loi qui est présenté aujourd'hui en commission des Finances et du Budget a été au centre de toutes les attentions au cours de cette législature. Avant même que le texte soit déposé et que les documents et les détails soient connus, la matière a été discutée pendant des mois, les mêmes questions et observations revenant sans cesse. D'aucuns tentent ainsi sans relâche de semer le doute et l'inquiétude. Aujourd'hui, on sait enfin de quoi on parle exactement. L'intervenant espère que le projet de loi mettra fin à certaines questions récurrentes, car il apporte des réponses claires.

L'intervenant indique ensuite quelle est la position de son groupe dans le cadre de cette discussion.

Tout a commencé par la crise énergétique, qui a entraîné la nécessité d'agir rapidement pour protéger le pouvoir d'achat des citoyens. C'est pour ce motif qu'il a été décidé de réduire la TVA sur le gaz et l'électricité à 6 %. Il s'agit d'une bonne mesure qui se justifiait certainement tant que les prix étaient élevés.

Mais à long terme, une telle réduction générale de la TVA n'est peut-être pas une bonne idée, car il s'agit d'une mesure non ciblée. Telle est la principale critique adressée par les économistes, mais aussi par la Cour des comptes et la Commission européenne. Et elle est justifiée. Pour répondre à cette critique, le ministre des Finances Vincent Van Peteghem (cd&v) et la ministre de l'Énergie Tinne Van der Straeten (Groen) ont lancé il y a environ un an l'idée d'une réduction intelligente de la TVA.

L'intervenant salue cette idée. C'est une façon de veiller à ce que des politiques ciblées puissent également être mises en place dans le domaine de l'énergie et de faire en sorte que la facture s'allège pour tout le monde, en particulier lorsque les prix de l'énergie sont élevés. C'est une façon d'attirer l'attention sur la consommation

et op die manier de gezinnen en hun koopkracht beter beschermen.

Aansluitend op deze hervorming vindt er anderzijds ook een hervorming plaats van het uitgebreid sociaal tarief. Het uitgebreid sociaal tarief zal in de loop van het jaar langzaam uitgedoofd worden. Dit is een belangrijke hervorming waarbij het voor zijn fractie belangrijk is dat al diegenen die nood hebben aan ondersteuning niet uit de boot zullen vallen. Hij wijst er tevens op dat deze maatregel door vriend en vijand erkend wordt als één van de meest effectieve maatregelen tegen energiearmoede die in de loop van deze energiecrisis werd getroffen.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) stipt aan dat de commissie voor Financiën en Begroting vandaag het wetsontwerp bespreekt waarover tijdens deze zittingsperiode het meest gepraat is geweest nog voor het bestond. Nog voor dat de documenten en de details bekend waren is er al maanden over gediscussieerd, en telkens opnieuw komen dezelfde vragen en commentaren naar boven. Telkens opnieuw proberen sommigen op dezelfde manier twijfel en onrust te zaaien. Nu weet men eindelijk waarover men praat en zal men hopelijk verlost worden van een aantal terugkerende vragen omdat ondertussen alles duidelijk is geworden.

De spreker wil vervolgens toch ook nog even schetsen hoe zijn fractie in deze discussie staat.

Het verhaal begint met de energiecrisis, en daardoor de nood om snel in te grijpen om de koopkracht van de mensen te beschermen. Daarom werd de btw op gas en elektriciteit verlaagd tot 6 %. Dat was een goede maatregel en zeker te verdedigen zolang de prijzen hoog waren.

Op lange termijn is een dergelijke algemene btw-verlaging waarschijnlijk niet zo'n goed idee, omdat het een maatregel is die niet doelgericht is. Dat is de grootste kritiek van economen, maar ook van het Rekenhof en van de Europese Commissie. En dat is een terechte kritiek. Het antwoord op die kritiek is de zogenaamde slimme btw-verlaging, waar de minister van Financiën, met name de heer Vincent Van Peteghem (cd&v), en de minister van Energie, met name mevrouw Tinne Van der Straeten (Groen), ongeveer een jaar geleden mee op de proppen kwamen.

De idee van de slimme btw-verlaging is een goed idee. Het is een manier om ervoor te zorgen dat ook voor energie een doelgericht beleid mogelijk is. Het is een manier om ervoor te zorgen dat voor iedereen de factuur lichter wordt, zeker bij hoge energieprijzen. Het is een manier om ervoor te zorgen dat men kijkt naar

d'énergie plutôt que sur le prix de l'énergie. Et c'est une façon de rendre l'énergie verte plus attractive que l'énergie fossile.

Cette mesure permettra également de remédier à certains inconvénients liés à la TVA. Lorsqu'on est en présence d'un produit dont le prix est très volatil, comme l'énergie, la TVA a un effet démultiplicateur. Les fortes hausses de prix sont encore amplifiées par la TVA, et *vice versa*. C'est aussi pour cette raison que l'incidence budgétaire varie. En remplaçant cette TVA par des droits d'accise, on pourra à l'avenir absorber bien plus efficacement ces chocs de prix pour les ménages.

L'intervenant est donc entièrement convaincu de la pertinence de ce mécanisme, qui permettra certainement d'améliorer la situation.

Il convient bien entendu de se demander à quel moment cette mesure doit être instaurée. Les mesures de crise sont adoptées lors de la crise et elles sont supprimées progressivement lorsque celle-ci prend fin. Mais quand la crise actuelle prendra-t-elle fin? Les prix de gros ont déjà fortement baissé, mais ceux facturés aux consommateurs n'ont pas tout à fait suivi la même évolution. L'intervenant estime qu'il faut rester prudent. Il sait que le vice-premier ministre a prévu une mise en œuvre progressive de la mesure. Il espère que cela sera suffisant. Le membre estime, à l'instar de son collègue Gilles Vanden Burre, qu'il faudra également faire preuve de prudence dans le cadre de la suppression progressive du tarif social élargi, mais ce n'est bien entendu pas le sujet abordé aujourd'hui et ce n'est pas à cette commission qu'il appartiendra de se prononcer en la matière.

Ainsi que l'intervenant l'a déjà souligné, cette réforme offre l'opportunité de stimuler l'énergie verte plutôt que l'énergie fossile. Cette possibilité n'est pas encore exploitée pour le moment. Il est prévu que le système sera d'abord mis en place et qu'il pourra ensuite être modifié pour privilégier l'énergie verte. L'intervenant se méfie d'une telle façon de faire. Puisqu'on est en train de réformer, pourquoi ne pas agir immédiatement dans ce domaine? Pourquoi ne pas intégrer tout de suite ce verdissement dans le processus? Voilà une question que l'intervenant souhaite poser au vice-premier ministre.

L'intervenant songe en particulier à une proposition concrète du *think tank* Eleni. Une proposition très simple et pratique visant à soutenir les personnes qui ont déjà choisi aujourd'hui de privilégier l'électricité par rapport au gaz, par exemple en utilisant une pompe à chaleur ou en achetant une voiture électrique. Cette proposition

verbruik in plaats van naar de energieprij. En het is een manier om ervoor te zorgen dat men groene energie aantrekkelijker kan maken dan fossiele energie.

Het is ook een manier om bepaalde nadelen van btw op te vangen. Voor een product met een zeer volatiele prijs, zoals energie, is btw als een brandversneller. Scherpe prijsstijgingen worden extra versterkt door de btw, en andersom. Dat is ook de reden waarom de budgettaire impact fluctueert. Die btw vervangen door accijns zal ervoor zorgen dat we die prijsschokken in de toekomst veel beter gaan kunnen opvangen voor de gezinnen.

De spreker is dus 100 % overtuigd van het mechanisme. Dit zal absoluut een verbetering zijn.

De vraag is natuurlijk wanneer men zoiets moet invoeren. Crisismaatregelen worden ingevoerd op moment van de crisis, en worden afgebouwd wanneer de crisis voorbij is. Maar wanneer is de crisis voorbij? De groothandelprijzen zijn intussen fel gezakt, maar prijzen voor de consumenten zijn nog niet helemaal gevolgd. De spreker pleit voor een zekere voorzichtigheid. De spreker weet dat de vice-eersteminister een bepaalde fasering heeft ingebouwd. Hij hoopt dat dat voldoende zal zijn. Dezelfde opmerking geldt trouwens voor het afbouwen van het uitgebreid sociaal tarief, zoals werd aangehaald door zijn collega Gilles Vanden Burre. Ook daar pleit de spreker voor voorzichtigheid, maar dat is natuurlijk hier vandaag niet aan de orde, en ook geen aangelegenheid voor deze commissie.

Zoals de spreker daarnet aangaf, geeft deze hervorming kansen om groene energie te stimuleren boven fossiele energie. Daarvan wordt op dit ogenblik nog geen gebruik gemaakt. Het is zaak om dit eerst in te voeren, en dan kan het nadien gewijzigd worden in het voordeel van groene energie. Die manier van werken boezemt de spreker altijd een beetje wantrouwen in. Waarom zou men dit niet onmiddellijk meenemen? Men is toch aan het hervormen. Waarom niet direct ook die vergroening meenemen? Dat is alvast een vraag voor de vice-eersteminister.

De spreker denkt ook in het bijzonder aan een specifiek voorstel dat gedaan werd door de denktank Eleni. Een heel eenvoudig en praktisch voorstel om tegemoet te komen aan mensen die vandaag al de keuze hebben gemaakt om meer gebruik te maken van elektriciteit dan van gas. Bijvoorbeeld door het gebruik van een

permet à ces personnes d'ajuster de façon dynamique le paquet énergétique de base en faveur de l'électricité.

Aujourd'hui, le paquet de base se compose de 3 MWh d'électricité et de 12 MWh de gaz. La proposition précitée prévoit la possibilité d'échanger chaque fois 3 MWh de gaz contre 1 MWh d'électricité. Cela signifie que le paquet de base pourrait par exemple comporter 7 MWh d'électricité et 0 MWh de gaz pour les personnes qui se chauffent avec une pompe à chaleur. Cela revient au même pour les pouvoirs publics, mais c'est plus avantageux pour les personnes qui ont déjà réalisé des investissements durables.

L'intervenant est conscient du fait que cette adaptation a un impact administratif, mais les systèmes informatiques et l'administration devront de toute façon être adaptés pour pouvoir fonctionner avec un paquet de base. Pourquoi dès lors ne pas introduire cette proposition en même temps? L'intervenant demande au vice-premier ministre si cette proposition lui a également été transmise par le *think tank*. Dans l'affirmative, qu'en pense-t-il et pourquoi ne l'a-t-il pas retenue? Plus généralement: que pouvons-nous attendre concrètement des opportunités créées par le projet de loi en termes de promotion de l'énergie verte? Il serait très dommage de ne pas les exploiter. Le vice-premier ministre pourrait-il s'engager à cet égard dans le cadre d'un calendrier concret?

M. Hugues Bayet (PS) souligne l'importance du projet de loi à l'examen, grâce auquel la TVA sur le gaz naturel et l'électricité sera réduite une fois pour toutes à 6 %. C'est le résultat d'une bataille politique entamée sous le gouvernement di Rupo, qui avait déjà lui-même réduit le taux de TVA à 6 %. Ce taux avait ensuite été relevé sous le gouvernement Michel.

Le gouvernement actuel a choisi de baisser une nouvelle fois le taux de TVA à 6 %. Cela permettra de stabiliser les prix de l'énergie, ce qui est indispensable eu égard aux fluctuations auxquelles ceux-ci sont soumis à l'heure actuelle. Il s'agit d'une mesure importante de ce gouvernement. Elle contraste fortement avec la démarche de certains partis, qui se contentent de lancer de nombreuses pétitions sans rien réaliser de concret.

Une autre mesure importante est l'obligation imposée aux fournisseurs d'énergie d'adapter les acomptes liés aux contrats variables aux prix actuels de l'énergie, qui ont fortement baissé. Cette adaptation devra avoir lieu

warmtepomp, of door de aankoop van een elektrische wagen. Hun voorstel is om mensen de kans te geven het basispakket energie dynamisch aan te passen in het voordeel van elektriciteit.

Vandaag bestaat het basispakket uit 3 MWh elektriciteit en 12 MWh gas. Hun voorstel is om mensen toe te laten om telkens 3 MWh gas te wisselen voor 1 MWh elektriciteit. Op die manier kan het basispakket er bijvoorbeeld uitzien als 7 MWh elektriciteit en geen gas voor mensen die verwarmen met een warmtepomp. Het komt voor de overheid op hetzelfde neer, maar het komt tegemoet aan mensen die reeds duurzame investeringen hebben gedaan.

De spreker beseft dat deze aanpassing een administratieve impact heeft, maar de informaticasystemen en de administratie moeten sowieso worden aangepast om te kunnen werken met een basispakket, dus waarom dit voorstel niet tegelijkertijd introduceren? Zijn vraag aan de vice-eersteminister luidt dus als volgt: heeft de denktank dit voorstel ook aan de vice-eersteminister bezorgd? Zo ja: wat vindt de vice-eersteminister van dat voorstel en waarom heeft hij het niet in aanmerking genomen? Meer algemeen: wat mogen we concreet verwachten inzake het stimuleren van groene energie met de mogelijkheden die hier worden gecreëerd? Het zou zonde zijn om die mogelijkheden te laten liggen. Dus kan de vice-eersteminister daar een engagement nemen wat timing betreft?

De heer Hugues Bayet (PS) onderstreept het belang van het voorliggende wetsontwerp omdat aan de hand van dit wetsontwerp voor eens en voor altijd de btw op aardgas en elektriciteit zal verlaagd worden tot 6 %. Dit is het resultaat van een politieke strijd die reeds onder de regering di Rupo werd aangevat en die op haar beurt het btw-tarief reeds verlaagde naar 6 %. Vervolgens werd dit btw-tarief opnieuw verhoogd onder de regering Michel.

Deze regering heeft er nu opnieuw voor geopteerd op de btw te verlagen naar 6 %. Op die manier worden de energieprijzen gestabiliseerd wat in de huidige tijden van ingrijpende energieprijsschommelingen onontbeerlijk is. Dit is een belangrijke maatregel die door deze regering wordt gerealiseerd en staat in schril contrast met die partijen die aan de lopende band petitieën organiseren maar niets concreet realiseren.

Een andere belangrijke maatregel is de verplichting die aan de energieleveranciers wordt opgelegd om de voorschotten van de variabele contracten aan te passen aan de huidige energieprijzen die intussen sterk

plusieurs fois par an afin que l'acompte à payer par le client soit mieux aligné sur les prix réels du marché.

L'intervenant évoque ensuite la réforme des accises, qui ne figurait pas dans l'agenda politique de son groupe. Il comprend que certains partis de la majorité considèrent que l'énergie la moins chère est celle qui n'est pas consommée. Il faut dès lors sensibiliser les citoyens afin qu'ils régulent et ajustent activement leur consommation d'énergie. L'intervenant tient toutefois à souligner que tous les citoyens ne disposent pas des mêmes moyens et leviers pour maîtriser leur consommation d'énergie. Il souligne l'importance du paquet énergétique de base inclus dans la réforme des accises, qui protégera les ménages les plus vulnérables, et insiste sur la nécessité d'accorder une attention particulière à ce groupe cible dans le cadre de la sensibilisation à la consommation rationnelle d'énergie. L'intervenant demande par ailleurs au vice-premier ministre de lui fournir des calculs et des simulations démontrant quel sera l'impact de cette réforme sur la facture énergétique d'une famille moyenne.

L'intervenant aborde enfin la modification du système du tarif social élargi. Il tient à préciser que seul le tarif social élargi lancé au moment de la crise du coronavirus est visé par cette réforme et non le tarif social ordinaire. Le tarif social élargi sera supprimé en plusieurs phases. Une clause de révision est prévue pour le cas où les prix augmenteraient à nouveau fortement, l'objectif étant de pouvoir réinstaurer le tarif social élargi. Le groupe de l'intervenant déposera encore une proposition de loi au Parlement afin d'introduire un mécanisme par lequel le tarif social élargi sera automatiquement appliqué en cas de forte augmentation des prix.

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer que l'augmentation des accises a déjà été longuement débattue au sein de cette commission et en séance plénière. Il précise qu'il réservera la discussion politique à la séance plénière.

La position de son groupe est claire: le VB préconise une baisse permanente de la TVA et s'oppose à cet accroissement d'impôt pur et simple au travers des accises. Chacun s'accorde sur le fait que le gaz et l'électricité sont des produits de base. Presque tout le monde partage aujourd'hui l'avis qu'il est inadmissible de prélever 21 % de TVA sur des produits de base. Dans le même ordre d'idées, tout le monde devrait être opposé à une augmentation des accises sur des produits de base.

gedaald zijn. Deze aanpassing zal doorheen het jaar meermaals moeten plaatsvinden zodat er een sterkere overeenkomst is tussen het voorschot dat de cliënt moet betalen en de reële marktprijzen.

Daarnaast is er ook de accijnshervorming die geen deel uitmaakte van de politieke agenda van zijn fractie. Hij begrijpt dat voor bepaalde fracties binnen de regering de goedkoopste energie die energie is die niet wordt verbruikt. Bijgevolg moeten de burgers gesensibiliseerd worden om actief hun energieverbruik te reguleren en aan te passen. Hij wenst hierbij wel te onderstrepen dat niet alle burgers over dezelfde middelen en hefboomen beschikken om hun energieverbruik in de hand te houden. Hij onderstreept hierbij het belang van het basispakket energie dat opgenomen is in de accijnshervorming en de meest kwetsbare gezinnen zal beschermen alsook de noodzaak om deze doelgroep met de nodige aandacht te benaderen in het kader van de sensibilisering van rationeel energieverbruik. In het kader van deze hervorming wenst de spreker van de vice-eersteminister graag een aantal berekeningen en simulaties om aan te tonen op welke manier deze hervorming zal ingrijpen op de energiefactuur van een gemiddeld gezin.

Tot slot haakt de spreker in op de aanpassing van het systeem van het uitgebreid sociaal tarief. Hij wenst hierbij te preciseren dat er niet geraakt zal worden aan het sociaal tarief *as such* maar enkel aan het uitgebreid sociaal tarief dat gelanceerd werd ten tijde van de coronacrisis. Het uitgebreid sociaal tarief zal in verschillende fases uitgedoofd worden en er is voorzien in een herzieningsclausule wanneer de prijzen opnieuw fors zouden stijgen zodoende het uitgebreid sociaal tarief opnieuw te implementeren. Zijn fractie zal hieromtrent nog een wetsvoorstel neerleggen in het Parlement teneinde een mechanisme in te voeren waardoor het uitgebreid sociaal tarief automatisch wordt toegepast in het kader van sterke prijsstijgingen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat het debat over de accijnsverhoging al uitvoerig gevoerd is in deze commissie en de plenaire vergadering. Hij stipt aan dat hij de politieke discussie zal voorbehouden voor de plenaire vergadering.

Het standpunt van zijn fractie is duidelijk: zij wil een permanente btw-verlaging en zij verzet zich tegen deze platte belastingverhoging via de accijnzen. We zijn het er allemaal over eens dat gas en elektriciteit basisproducten zijn. We zijn het er ondertussen bijna allemaal over eens dat we op basisproducten geen 21 % btw heffen. Evenzeer zouden we het eens moeten zijn dat men op basisproducten geen accijnsverhoging doorvoert.

Outre la baisse de la TVA, le projet de loi à l'examen prévoit trois mesures:

Il augmente les accises, ce qui constitue un accroissement d'impôt pur et simple. Ce projet de loi plongera dans la pauvreté de nombreux ménages de la classe moyenne, ceux dont les revenus sont trop faibles pour payer l'ensemble des factures et trop élevés pour pouvoir prétendre au tarif social.

Il instaure un "paquet de base énergie". Ce qui a initialement été annoncé comme une "baisse de la TVA intelligente" se révèle finalement être une "augmentation stupide des accises". Le projet sort en effet l'artillerie lourde et n'intègre aucune correction sociale. Il semble que le tarif en matière d'accises sera le même pour l'ensemble des "grands consommateurs", sans distinction, qu'il s'agisse d'une piscine chauffée, d'une famille nombreuse ou d'un logement mal isolé.

Le projet de loi à l'examen entrave même les investissements verts. Les ménages qui investissent dans une pompe à chaleur ou dans une voiture électrique passeront soudainement dans la catégorie des "grands consommateurs" d'électricité et le paieront au prix fort sous la forme d'accises supplémentaires. Ce projet de loi est donc asocial et contreproductif.

Un système de cliquet, comparable à celui déjà en vigueur pour les carburants, est également instauré. Si les prix du gaz naturel sont bas, les accises seront augmentées. L'intervenant abordera toutefois cette question politique en séance plénière.

Ce matin, le membre a eu une discussion intéressante avec Mme Alexia Bertrand (MR), secrétaire d'État au Budget. M. Vermeersch l'a interrogée sur les conséquences budgétaires du projet de loi à l'examen.

La réponse de la secrétaire d'État était claire. Les députés ne recevront pas les calculs et la secrétaire d'État invoque obstinément la neutralité budgétaire de la réforme des accises.

L'intervenant se demande sérieusement si la secrétaire d'État se hasarderait à réexpliquer sa méthode de calcul créative en commission des Finances et du Budget. Chacun a pu se rendre compte de son arithmétique particulière. La discussion au sein de cette commission a toujours porté sur la combinaison entre la baisse de la TVA et la réforme des accises.

La secrétaire d'État invoque toute une série d'autres éléments comme, cyniquement, le "produit" du retrait du tarif social à 400.000 ménages et de la suppression

Naast de btw-verlaging behelst het voorliggende wetsontwerp drie zaken.

Er wordt een verhoogde accijns ingevoerd, wat een platte belastingverhoging is. Het wetsontwerp zal heel wat middenklassegezinnen in de armoede duwen. Zij die te weinig verdienen om al hun facturen te betalen en te veel om gebruik te kunnen maken van het sociaal tarief.

Er wordt een "basispakket energie" ingevoerd. Wat aanvankelijk werd aangekondigd als een "slimme btw-verlaging" blijkt uiteindelijk een "domme accijnsverhoging" te zijn. Want in de plannen wordt de botte bij gehanteerd. Er is namelijk geen sociale correctie. Of men nu "grootverbruiker" is door een verwarmd zwembad, groot gezin of een slecht geïsoleerde huurwoning: de accijnsbehandeling lijkt dezelfde te gaan worden.

Bovendien worden groene investeringen zelfs tegengewerkt. Wie investeert in een warmtepomp of in een elektrische wagen wordt plots "grootverbruiker" voor elektriciteit en lijkt het gelag te gaan betalen in extra accijnzen. Het wetsontwerp is dus asociaal en contraproductief.

Er wordt ook een cliquetsysteem ingevoerd. Dit perverse systeem is reeds van kracht aan de pomp. Voor aardgas worden, bij lage prijzen, de accijnzen opgevoerd. Maar die politieke discussie zal de spreker tijdens de plenaire vergadering voeren.

Deze ochtend heeft de spreker een interessant debat gehad met de staatssecretaris van Begroting, met name mevrouw Alexia Bertrand (MR). De spreker heeft vragen gesteld aan de staatssecretaris over de budgettaire implicaties van het voorliggende wetsontwerp.

Het antwoord van de staatssecretaris was duidelijk. De parlementsleden krijgen de berekeningen duidelijk niet en de staatssecretaris houdt ook hardnekkig vast aan de budgetneutraliteit van de accijnshervorming.

In alle ernst, vraagt de spreker zich af of de staatssecretaris het zou wagen om haar creatieve rekenmethode te herhalen in een commissie Financiën en Begroting. Vriend en vijand kan vaststellen dat de staatssecretaris zich bedient van bijzondere rekenkunde. De discussie ging hier in de commissie steeds over de combinatie btw-verlaging en accijnshervorming.

De staatssecretaris sleurt er allerlei andere zaken bij zoals, cynisch genoeg, de "opbrengst" van het afpakken van de 400.000 gezinnen en van het wegnemen

progressive de la baisse des accises sur les carburants. Les estimations de la secrétaire d'État sont toutefois très optimistes, dès lors qu'elles tiennent seulement compte des effets positifs d'une baisse des prix de l'énergie. La secrétaire d'État fait par exemple fi de la diminution des recettes provenant de la taxation des surprofits. Il va de soi qu'avec ce type de raisonnement, toute décision peut être qualifiée de neutre sur le plan budgétaire.

Sa prédécesseure, Mme De Bleeker, s'opposait clairement à ces méthodes de calculs créatives et aux scénarios trop optimistes. Cette prudence lui a coûté son poste de secrétaire d'État. Ce matin, l'intervenant a pu constater que l'actuelle secrétaire d'État suivait allègrement l'exemple de ses collègues de gouvernement en adoptant des méthodes de calcul fallacieuses et en partageant des estimations trop optimistes.

C'est la raison pour laquelle l'intervenant souhaite également interroger le vice-premier ministre à ce sujet. Dans quelle mesure cette augmentation des accises compense-t-elle la diminution de la TVA? Lorsque M. Peter De Roover a utilisé l'image de la poche trouée à la suite de la déclaration de politique générale du premier ministre au cours d'une séance plénière à la mi-octobre 2022, l'intervenant a filé la métaphore en ajoutant que le gouvernement reprenait d'une main ce qu'il donnait de l'autre.

Si la réforme est budgétairement neutre, cela signifie-t-il que les ménages paieront autant pour leur énergie qu'avant la diminution de la TVA? Le gouvernement reprendra-t-il aux ménages d'une main ce qu'il leur donne de l'autre? Ou le projet de loi à l'examen plonge-t-il le budget encore davantage dans le rouge?

Le premier ministre et les libéraux se cramponnent à la neutralité budgétaire, au contraire, bien entendu, des socialistes et des verts. Le cd&v et le vice-premier ministre avaient initialement mentionné un impact de 761 millions d'euros, puis de 350 millions d'euros. Comment cette diminution de 761 à 350 millions d'euros s'explique-t-elle?

En ce qui concerne la réforme du tarif social, la discussion n'est d'ailleurs pas close. Si la diminution progressive de l'octroi du tarif social a été décidée, aucune alternative n'a encore été proposée. Cette mesure privera du tarif social 400.000 ménages, qui ne pourront de surcroît pas profiter de la baisse des accises. Test-Achats, mais aussi le groupe de l'intervenant, par la voix de son collègue Kurt Ravyts ce matin en commission de l'Énergie, ont déjà déploré cette évolution. Le VB préconise un système de tarif social échelonné, dégressif et basé sur le

en abaisser van de accijnsverlaging aan de pomp. De ramingen die de staatssecretaris hanteert zijn wel heel optimistisch want enkel de positieve effecten van een daling van de energieprijzen worden in rekening gebracht. Zo houdt de staatssecretaris bijvoorbeeld geen rekening met de daling van de inkomsten uit de overwinstbelasting. Op die manier kan natuurlijk elke beslissing budgetneutraal gemaakt worden.

Haar voorganger De Bleeker verzette zich duidelijk tegen zo'n creatieve rekenkunde en al te optimistische scenario's. Deze aanpak heeft haar het staatssecretarischap gekost. Deze ochtend kon de spreker vaststellen dat staatssecretaris Bertrand lustig meedoet met de rest van de regering en meestapt in misleidende rekenmethoden en verbloemde ramingen. De lamlendige begroting van dit land verdient beter.

Vandaar dat de spreker ook de vice-eersteminister hierover wenst te ondervragen. In hoeverre compenseert die accijnsverhoging de btw-verlaging? Toen collega de heer Peter De Roover het in de plenaire vergadering van midden oktober 2023, naar aanleiding van de *State of the Union* van de premier, had over een gat in de zak, bleef de spreker in dezelfde beeldspraak door het over een vestzak-broekzakoperatie te hebben.

Als de hervorming budgetneutraal is, betekent dat dan dat de huishoudens straks evenveel betalen voor hun energie als vóór de btw-verlaging? Een vestzak-broekzakoperatie dus. Is het voor de huishoudens een vestzak-broekzakoperatie? Of duwt dit wetsontwerp de begroting nog dieper in het rood?

De premier en de liberalen blijven vasthouden aan de budgetneutraliteit. De socialisten en de groenen uiteraard niet. De cd&v alsook de vice-eersteminister hadden het aanvankelijk over een impact van 761 miljoen euro, later over een impact van 350 miljoen euro. Vanwaar die daling van 761 miljoen euro naar 350 miljoen euro?

Over die hervorming van het sociaal tarief is het laatste woord trouwens nog niet gezegd. De afbouw van het sociaal tarief werd beslist, maar er is nog geen enkel alternatief. 400.000 gezinnen wordt het sociaal tarief afgepakt, bovendien zullen zij ook niet kunnen genieten van de verlaagde accijnsregeling. Test-Aankoop, maar ook zijn fractie bij monde van zijn collega de heer Kurt Ravyts deze ochtend in de commissie voor Energie, hekelen deze evolutie. Zijn fractie is voorstander van een sociaal tarief op basis van inkomen, een getrapt en

revenu, de manière à mieux protéger les ménages à faible revenu contre les prix élevés de l'énergie.

Durant la discussion sur la réforme des accises, l'intervenant a écouté attentivement l'intervention de M. Vanbesien. Celui-ci s'est demandé quand cette crise serait derrière nous. Tout le monde se pose cette question, car les prix de l'énergie jouent un rôle crucial dans l'ensemble des propositions et des calculs. L'agence de presse financière Bloomberg a indiqué aujourd'hui que le prix du gaz resterait élevé et que la crise n'était pas encore terminée. Les futurs contrats à terme pour la livraison de gaz naturel au cours des prochains mois restent élevés et suivront même une courbe ascendante jusqu'à la fin de 2023. Cette analyse de Bloomberg montre que la crise du gaz est loin d'être terminée.

L'agence de presse précise toutefois que les prix peuvent rapidement évoluer en fonction des circonstances externes. Par exemple, le prix du gaz est actuellement en baisse grâce à la météo clémente et aux stocks élevés. Ces derniers mois, l'Europe a importé de grandes quantités de gaz naturel liquéfié (GNL), ce qui a permis d'exercer une pression à la baisse sur les prix et d'éviter des problèmes d'approvisionnement. Mais Bloomberg avertit qu'il ne faut pas se réjouir trop vite et qu'il convient de tout mettre en œuvre pour maintenir le niveau des stocks européens, en se passant cette fois du fournisseur principal qu'était la Russie.

Il semble que la Commission européenne se concertera durant les prochaines semaines avec les États membres à propos d'une éventuelle prolongation des mesures d'économies. Les traders avertissent, quant à eux, que l'Europe devra faire face à la rude concurrence de l'Asie sur le marché du GNL, qui pourrait entraîner une nouvelle hausse des prix. La question se pose de savoir si le prix du gaz retrouvera un jour le niveau de 2021. Dans cette perspective, l'intervenant se demande de quelles données le gouvernement dispose. Les experts s'attendent en effet à ce que les prix du gaz ne retombent plus jamais à leur niveau de 2021. Comment le gouvernement entend-il réagir à ces prévisions?

L'intervenant pose également une question sur ce que le projet de loi ne contient pas. L'intégralité du projet de loi porte sur les contrats résidentiels. Mais quels sont les projets du vice-premier ministre en ce qui concerne la facture énergétique des entreprises? Les entreprises paient des accises fédérales pour l'électricité et le gaz naturel, à savoir le droit d'accise spécial et la cotisation énergie. Le gouvernement a décidé de diminuer temporairement les taux des droits d'accise et il applique la mesure de soutien supplémentaire pour les entreprises de novembre 2022 à mars 2023 inclus.

degressief systeem. Een systeem gebaseerd op inkomen biedt namelijk de betere garantie om gezinnen met lage inkomens te beschermen tegen hoge energieprijzen.

In het kader van de bespreking van de accijnshervorming heeft de spreker heel goed geluisterd naar de heer Vanbesien. Hij stelde zich de volgende vraag: wanneer is die crisis voorbij? Die vraag stelt iedereen zich, aangezien die energieprijzen een cruciale factor zijn in alle voorstellen en berekeningen. *Bloomberg* zegt vandaag dat de gasprijs hoog zal blijven en dat de crisis nog niet voorbij is. De *gasfutures*, dat zijn de toekomstcontracten, de termijncontracten voor de levering van aardgas voor de volgende maanden, blijven hoog en gaan zelfs nog in stijgende lijn tegen eind 2023. Dat wijst erop dat de gascrisis nog lang niet voorbij is, blijkt uit een analyse van het financiële persagentschap *Bloomberg*.

Het persagentschap wijst er wel op dat prijzen snel kunnen veranderen afhankelijk van de externe omstandigheden. Nu profiteert de gasprijs bijvoorbeeld van het zachte weer en de hoge gasvoorraden waardoor deze prijs daalt. De voorbije maanden werd er in Europa veel vloeibaar gemaakt aardgas (LNG) ingevoerd, wat de prijs drukte en bevoorradingsproblemen heeft voorkomen. Maar *Bloomberg* waarschuwt het vel van de beer niet te snel te verkopen. Alle aandacht moet nu gaan naar het op peil houden van de voorraden in Europa, klinkt het, deze keer zonder dat Rusland de hoofdleverancier is.

De Europese Commissie zou de volgende weken ook overleg plegen met de lidstaten over een mogelijke verlenging van besparingsmaatregelen. Beurshandelaars wijzen er dan weer op dat op de LNG-markt Europa zwaar zal moeten concurreren met Azië. Wat de prijzen dus verder kan opdrijven. Men kan zich de vraag stellen of de gasprijs ooit nog zal dalen tot het niveau van 2021. In het licht van dit vooruitzicht vraagt de spreker zich af over welke gegevens de regering beschikt. Experts verwachten namelijk dat de gasprijzen nooit meer gaan dalen tot het niveau van 2021. Wat nu? Hoe zal de regering hier eventueel op inspelen?

Daarnaast stelt de spreker ook graag een vraag over wat niet in dit wetsontwerp staat. Het ganse wetsontwerp gaat over residentiële contracten. Maar wat zijn de plannen van de vice-eersteminister met de energiefactuur van de ondernemingen? Ondernemingen betalen federale accijnzen voor elektriciteit en aardgas, namelijk de bijzondere accijns en de energiebijdrage. De regering besliste om de accijnstarieven tijdelijk te verlagen. De regering past de extra steunmaatregel voor bedrijven toe van november 2022 tot en met maart 2023.

Quels sont les projets du vice-premier ministre en ce qui concerne les contrats des entreprises? Entend-il prolonger la diminution temporaire des accises pour les entreprises au-delà du 1^{er} avril 2023?

M. Benoît Piedboeuf (MR) indique qu'il posera les mêmes questions que celles qu'il a déjà posées en séance plénière.

Il revient d'abord sur les contrats mixtes dans le cadre d'une copropriété puisque, si l'on ne répartit pas la consommation sur les différentes unités privatives, un problème se posera dans le cadre de l'application du nouveau régime d'accises.

Par ailleurs, son groupe estime que la réforme fiscale des accises sur la facture d'énergie est liée à l'évolution de l'application du tarif social étendu. Tant que l'on ne parvient pas à augmenter le revenu net des citoyens, on risque de créer un piège à l'emploi. Si l'on est déterminé à relever le taux d'emploi, il convient de prendre des mesures visant à éviter que des personnes restent au chômage de peur de perdre des avantages sociaux.

En réaction à l'appel lancé par certains groupes qui préconisent de miser résolument sur la diminution de la consommation d'énergie et, le cas échéant, de sanctionner fiscalement les ménages, l'intervenant indique qu'il convient de tenir compte des familles nombreuses, dont la consommation est forcément supérieure en raison du nombre relativement élevé de personnes qui les composent.

M. Servais Verherstraeten (cd&v) fait observer que lorsque le vice-premier ministre avait présenté à la fin de l'année dernière ses plans visant à coupler une baisse de la TVA à une réforme intelligente des accises, l'indignation avait gagné tant les bancs de l'opposition que ceux de la majorité, où le mot "leurre" avait même été entendu. Bref, cela avait suscité beaucoup de questions et de doutes.

Le même scénario s'est produit il y a quelques semaines lorsque le vice-premier ministre a déposé une proposition concrète et chiffrée sur la table, visant, d'une part, à abaisser de manière permanente la TVA sur le gaz naturel et l'électricité à 6 % et, d'autre part, à lier cette réduction à une réforme intelligente des accises. Cela a une nouvelle fois suscité de nombreux débats au sein de l'opposition et de la majorité, mais finalement, la proposition du vice-premier ministre est aujourd'hui à l'examen.

Wat zijn de plannen van de vice-eersteminister met de contracten voor de ondernemingen? Wil de vice-eersteminister de tijdelijke accijnsverlaging voor ondernemingen verlengen na 1 april 2023?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) geeft aan dat hij op nieuw dezelfde vragen zal stellen zoals hij eerder reeds tijdens de plenaire vergadering heeft gedaan.

Vooreerst haakt hij in op de gemengde contracten in het kader van een mede-eigendom omdat, indien men geen onderverdeling maakt van het verbruik door de verschillende privatieve eenheden, er een probleem zal opduiken in het kader van de toepassing van de nieuwe accijnsregeling.

Daarnaast staat zijn fractie erop dat de fiscale hervorming van de accijnzen op de energiefactuur gelinkt is aan de evolutie van de toepassing van het uitgebreid sociaal tarief. Zolang men er niet in slaagt om het netto-inkomen van de burgers te verhogen riskeert men een werkloosheidsval. Indien men de vaste wil heeft om de activiteitsgraad te verhogen dan moet men maatregelen nemen om te voorkomen dat mensen in de werkloosheid blijven zitten omdat ze anders sociale voordelen kwijtspielen.

In het kader van de oproep van bepaalde fracties om sterk in te zetten op het terugdringen van het energieverbruik en gezinnen hiervoor desnoods fiscaal te straffen, wijst de spreker erop dat er in dit kader rekening moet gehouden worden met grote gezinnen die wegens het relatief hoge aantal gezinsleden sowieso een hoger energieverbruik hebben.

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) merkt op dat, toen de vice-eersteminister eind vorige jaar zijn plannen ontvouwde om een btw-verlaging te koppelen aan een slimme accijnshervorming, er heel wat ophef ontstond zowel op de banken van de oppositie als op de banken van de meerderheid waar zelfs het woord boerenbedrog in de mond werd genomen. Kortom, er waren heel wat vragen en twijfels.

Hetzelfde scenario ontvouwde zich een aantal weken geleden toen de vice-eersteminister een concreet en becijferd voorstel op tafel gooide om enerzijds de btw-verlaging op aardgas en elektriciteit permanent te verlagen naar 6 % en dit te koppelen aan een slimme accijnshervorming. Opnieuw was er over de oppositie en meerderheid heen heel wat discussie maar uiteindelijk ligt het voorstel van de vice-eersteminister thans op tafel.

L'intervenant a d'ailleurs lu sur les réseaux sociaux un commentaire de l'ancien député Peter De Decker (N-VA) publié au moment où le vice-premier ministre avait effectué sa première tentative, commentaire dans lequel M. De Decker indiquait que cette proposition était sensée et correcte. C'est évidemment le prix à payer par les politiques et les partis qui osent entreprendre des réformes, à savoir prêter le flanc aux critiques provenant de l'opposition, mais aussi de la majorité. En d'autres termes, celui qui persévère fait preuve de bonne gouvernance. Avec le projet de loi à l'examen, le pouvoir d'achat des ménages et des entreprises sera renforcé et tant l'index que les éventuelles fluctuations de prix seront stabilisés.

Le projet de loi à l'examen vise à abaisser le taux de la TVA sur le gaz et l'électricité de manière permanente et, par le biais de la réforme des accises, il répond aux aspirations de la Commission européenne. L'intervenant espère d'ailleurs que le gouvernement actuel respectera aussi les aspirations de la Commission européenne dans le cadre d'autres réformes.

Les mesures d'aide sont maintenant beaucoup plus ciblées en raison de la mise en oeuvre d'un paquet de base équivalant à une consommation de base. C'est un premier pas important dans la réforme fiscale de la facture d'énergie.

En outre, l'intervenant indique qu'auparavant, lorsque les prix augmentaient, les recettes de TVA, que le consommateur devait déboursier au travers de sa facture, augmentaient elles aussi. Désormais, les accises diminueront lorsqu'il y aura de fortes augmentations des prix.

De plus, cette réduction permanente de la TVA modèrera l'inflation, ce qui améliorera la compétitivité des entreprises. De la sorte, l'emploi en Belgique pourra être mieux protégé.

L'intervenant estime également que la réforme des accises sera bénéfique pour atteindre les objectifs climatiques. L'introduction du paquet de base énergie est juste sur le plan social, mais il dissuadera aussi de surconsommer de l'énergie. Dans une prochaine phase, la réforme des accises pourra encore être adaptée pour permettre la transition du gaz naturel vers l'électricité. Ce faisant, cette réforme des accises s'inscrit également dans le droit fil de la réforme concernant le verdissement des voitures de société.

Cette réforme des accises est également liée à la réforme du tarif social élargi. Celle-ci entrera en vigueur seulement trois mois plus tard, soit à partir du 1^{er} juillet 2023. Cela se passera aussi de manière graduelle.

De spreker heeft op de sociale media trouwens een commentaar gelezen van gewezen kamerlid Peter De Decker (N-VA) waarin hij, toen de vice-eersteminister zijn eerste worp deed, aangaf dat een dergelijk voorstel goed en correct is. Dit is klaarblijkelijk het lot van die politici en partijen die durven hervormen, met name dat zij sterk blootgesteld worden aan kritiek vanuit de oppositie alsook vanuit de meerderheid. De volhouder pleegt met andere woorden goed bestuur en aan de hand van het voorliggend wetsontwerp wordt de koopkracht van de gezinnen en de bedrijven versterkt en worden zowel de index als eventuele prijsstommelingen gestabiliseerd.

Het voorliggende wetsontwerp verlaagt op permanente basis het btw-tarief op gas en elektriciteit en via de accijnshervorming komt dit wetsontwerp tegemoet aan de verzuchtingen van de Europese Commissie. De spreker hoopt trouwens in het kader van andere hervormingen dat deze regering zal tegemoetkomen aan de verzuchtingen van de Europese Commissie.

De steunmaatregelen zijn nu veel gericht door de implementatie van een basispakket dat gelijkstaat aan een basisverbruik. Dit is een belangrijk eerste stap in de fiscale hervorming van de energiefactuur.

Daarnaast wijst de spreker erop dat vroeger, wanneer de prijs stegen, ook de btw-inkomsten stegen, die de consument moest ophoesten via zijn factuur. Thans zullen de accijnzen dalen wanneer er sterke prijsstijgingen zijn.

Bovendien wordt door deze permanente btw-verlaging de inflatie getemperd waardoor de competitiviteit van de bedrijven wordt verbeterd. Op die manier kan de tewerkstelling binnen België beter beschermd worden.

De spreker meent eveneens dat de accijnshervorming heilzaam is voor het behalen van de klimaatdoelstellingen. De introductie van het basispakket energie is sociaal rechtvaardig maar zal tevens overmatig energieverbruik ontraden. In een volgende fase kan de accijnshervorming verder worden aangepast om de overgang te maken van gebruik van aardgas naar elektriciteit. Op die manier past deze accijnshervorming ook in hetzelfde plaatje als de hervorming in het kader van de vergroening van de bedrijfswagens.

Deze accijnshervorming is tevens gekoppeld aan de hervorming van het uitgebreid sociaal tarief. Deze hervorming zal pas drie maanden later in werking treden en dit vanaf 1 juli 2023. Dit zal tevens op een geleidelijke manier

Par ailleurs, on ne peut pas non plus occulter les inconvénients liés à l'élargissement du tarif social, comme le piège à l'emploi ou le piège à la promotion. Ce risque se réduit à mesure que les prix baissent. L'intervenant plaide pour que l'on rende cette réforme dégressive afin que la différence entre ceux qui bénéficient du tarif social et les autres soit plus petite. En outre, il souhaite souligner que le tarif social est maintenu pour le groupe qui en bénéficiait déjà avant la crise énergétique. La suppression progressive ne vise donc que la catégorie à laquelle le tarif social a été élargi pendant la crise énergétique.

M. Verherstraeten estime que la réforme des accises n'est pas une simple opération budgétaire consistant à reprendre d'une main ce qui a été donné de l'autre. Sur la base des prix actuels, les autorités auraient obtenu 900 millions d'euros de recettes supplémentaires, alors que la réforme des accises ne représente que 544 millions d'euros de recettes. De plus, un ménage moyen recevra 300 euros supplémentaires par an qu'il n'aurait jamais eus sans l'abaissement de la TVA.

M. Sander Loones (N-VA) fait observer que M. Verherstraeten a manqué la réunion de la commission de ce matin. Lors de la séance de questions, la secrétaire d'État au Budget a une nouvelle fois souligné la neutralité budgétaire de la réforme des accises.

L'intervenant enchaîne sur le fait que M. Verherstraeten cite un ancien collègue de son groupe. À nouveau, l'intervenant constate que son collègue parlementaire a manqué quelque chose. Il renvoie à cet égard à une communication de M. Peter De Decker datant du 6 février dernier et il cite: "La coalition Vivaldi trouve un accord sur la réforme de la facture énergétique. Malheureusement, encore un bric-à-brac. À nouveau, il est douloureusement clair de constater qu'Eva De Bleeker (ancienne secrétaire d'État au Budget) avait totalement raison et qu'elle a été injustement mise de côté par son parti. Cet abaissement de la TVA est loin d'être neutre sur le plan budgétaire. Cela coûtera beaucoup d'argent aux jeunes générations de ce pays, qui a le pire budget de l'Union européenne. En attendant, nous avons affaire à un premier ministre qui a menti au peuple et au parlement à plusieurs reprises, mais qui reste tout même à son poste, comme si de rien n'était. Dans tout pays normal, il aurait pris ses responsabilités ou aurait été contraint de les prendre. Ici, il reste la marionnette des partenaires de la coalition/des candidats au poste de premier ministre. L'élargissement du tarif social est, à

gebeuren. Daarnaast mag men ook niet blind zijn voor de nadelen verbonden aan de uitbreiding van het sociaal tarief zoals de werkloosheidsval en de promotieval. Die val wordt kleiner naarmate de prijzen zakken. Hij pleit ervoor om deze hervorming degressief te maken zodat het verschil tussen diegenen die het hebben en zij die het net niet hebben kleiner wordt. Daarenboven wenst de spreker te benadrukken dat het sociaal tarief behouden blijft voor de groep die ook reeds over het sociaal tarief beschikte voorafgaand aan de energiecrisis. De geleidelijke afbouw gebeurt dus enkel bij de categorie die werd uitgebreid tijdens de energiecrisis.

De spreker meent dat de accijnshervorming geen louter budgettaire vestzak-broekzakoperatie is. Op basis van de huidige prijzen zou de overheid 900 miljoen euro meer aan inkomsten gehad hebben. Terwijl de accijnshervorming goed is voor 544 miljoen euro aan inkomsten. Bovendien zal een gemiddeld gezin 300 euro per jaar extra ontvangen die het zonder de btw-verlaging nooit had gekregen.

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat heer Verherstraeten de vergadering van de commissie van deze ochtend heeft gemist. Tijdens de vragensessie heeft de staatssecretaris van Begroting opnieuw de budgetneutraliteit van de accijnshervorming onderstreept.

Daarnaast haakt de spreker in op het feit dat de heer Verherstraeten een oud-fractiegenoot aanhaalt. Opnieuw stelt de spreker vast dat zijn collega-parlementslid iets heeft gemist. Hij verwijst daarbij naar een communicatie van de heer Peter De Decker van 6 februari jongstleden en de spreker citeert: "Vivaldi vindt een akkoord over de hervorming van de energiefactuur. Helaas weer bric-à-brac. Alweer wordt pijnlijk duidelijk dat Eva De Bleeker (voormalig staatssecretaris van Begroting) helemaal gelijk had en onterecht door haar partij onder de bus is gegooid. Die btw-verlaging is allesbehalve budgetneutraal. Het kost de jonge generaties handenvol geld in de slechtste begroting van de Europese Unie. Intussen blijven we zitten met een premier die het volk en het Parlement meermaals voorloog en doodleuk toch blijft zitten. In elk normaal land had hij de eer aan zichzelf gehouden of was hij daartoe gedwongen. Hier blijft hij de dweil van de coalitiepartners/kandidaat-premiers. De uitbreiding van het sociaal tarief wordt, terecht, afgebouwd maar het principe dat dit binair systeem blijft gelden blijft overeind. Wie net boven het grensbedrag zit mag een pak meer betalen en houdt als werkende

juste titre, supprimé progressivement, mais le principe qui sous-tend ce système binaire reste en place. Les travailleurs qui dépassent tout juste le montant limite doivent payer beaucoup plus et risquent de se retrouver une nouvelle fois avec moins en poche que ceux qui ne travaillent pas. Rendre le système graduel, des clous. Avant la réforme, nous avions le pire budget de l'Union européenne et il en demeurera ainsi après la réforme." (traduction). Aussi l'intervenant invite-t-il M. Verherstraeten à chercher d'autres références pour les prochains débats en séance plénière.

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer que la secrétaire d'État au Budget a indiqué lors de la séance de questions de ce matin que la réforme des accises ainsi que la suppression progressive du tarif social élargi rapporteraient même 34 millions d'euros. La secrétaire d'État actuelle se sert d'une arithmétique particulière se basant sur des estimations douteuses et trop optimistes. Bref, l'intervenant souligne que la réforme des accises en soi n'est pas neutre sur le plan budgétaire et que l'ampleur des coûts de l'abaissement du taux dépendra de l'évolution des prix.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) estime que la réforme des accises actuelle signifie une augmentation des charges. Le gouvernement brandit des chiffres basés sur les prix actuels, mais ce n'est pas correct. Si l'on applique l'abaissement de la TVA et la réforme des accises aux prix de l'énergie de l'année 2019, les ménages paient plus que si la TVA restait à 21 % sans cette réforme des accises.

M. Servais Verherstraeten (cd&v) indique qu'il n'a pas assisté à la session de questions du matin en présence de la secrétaire d'État au Budget en commission des Finances et du Budget. Après lecture du résumé, il en connaît toutefois la teneur. Il relève à cet égard que l'opposition réduit la discussion sur le projet de loi à l'examen à une discussion budgétaire. Il répète que le vice-premier ministre a déjà indiqué qu'un ménage moyen économisera 300 euros par an grâce à la réduction de la TVA et à la réforme des accises. Il ne s'agit donc pas d'une opération par laquelle on donnera d'une main ce que l'on reprendra de l'autre: cet argent proviendra évidemment du budget. Il renvoie, à ce propos, à ce qu'il disait déjà en automne, à savoir que la réforme des accises ne sera pas budgétairement neutre et que la secrétaire d'État au Budget devait prendre des mesures complémentaires pour compenser la baisse des recettes de la TVA. La secrétaire d'État au Budget a trouvé de quoi compenser cette baisse dans certaines sous-utilisations qu'elle a évoquées lors de la réunion du matin. Le contrôle budgétaire qui aura lieu cette année sera mis à profit pour déterminer comment compenser les dépenses supplémentaires ou la baisse des recettes de

mogelijks weer minder over dan de niet-werkenden. Gradueel maken, noppes. We hadden voor de hervorming de slechtste begroting van de Europese Unie en we houden na de hervorming de slechtste begroting van de Europese Unie.". Op die manier nodigt de spreker de heer Verherstraeten uit om andere referenties te zoeken tijdens de komende debatten in plenaire vergadering.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat de staatssecretaris van Begroting deze ochtend tijdens de vragensessie poneerde dat de accijnshervorming alsook het terugschroeven van het uitgebreid sociaal tarief zelfs 34 miljoen euro zou opleveren. De huidige staatssecretaris bedient zich van een bijzondere rekenkunde op basis van onbetrouwbare en te optimistische inschattingen. Kortom, de spreker onderstreept dat de accijnshervorming op zich niet budgetneutraal is en de grootte van de kostprijs van de tariefverlaging afhankelijk is van de evolutie van de prijzen.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) meent dat de huidige accijnshervorming een lastenverhoging betekent. De regering schermt met cijfers die gebaseerd zijn op de huidige prijzen maar dat is niet correct. Indien men de btw-verlaging en de accijnshervorming toepast op de energieprijzen van 2019 dan betalen de huishoudens meer dan indien de btw zou behouden blijven op 21 % zonder de voorliggende accijnshervorming.

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) stipt aan dat hij niet aanwezig was tijdens de vragensessie met de staatssecretaris van Begroting die deze ochtend plaatsvond in de commissie voor Financiën en Begroting. Deze vragensessie is hem echter niet ontgaan omdat hij reeds de samenvatting gelezen heeft. Hij merkt hierbij op dat de oppositie de bespreking van dit wetsontwerp herleidt tot een begrotingsdiscussie. Hij herhaalt dat de vice-eersteminister reeds heeft aangegeven dat een gemiddeld gezin 300 euro per jaar zal uitsparen dankzij de btw-verlaging en de accijnshervorming. Het betreft dus geen broekzak-vestzakoperatie en dat geld komt uiteraard uit de begroting. Hij verwijst hierbij naar zijn uitspraken die hij gedaan heeft in het najaar waarin hij stelde dat de accijnshervorming niet budgetneutraal zou zijn en dat de staatssecretaris van Begroting bijkomende maatregelen diende te nemen om de terugloop aan btw-inkomsten te compenseren. De staatssecretaris van Begroting vindt compensaties in onderbenuttingen die ze deze ochtend heeft aangehaald. Tijdens de begrotingscontrole die dit jaar zal plaatsvinden zal men vaststellen op welke wijze de extra uitgaven of de mindering aan inkomsten van de overheid gecompenseerd zullen worden. De

l'État. L'intervenant répète que la réforme à l'examen accroîtra le pouvoir d'achat des ménages grâce à la baisse permanente de la TVA et à une réforme intelligente des accises.

M. Verherstraeten se joint à la question de de M. Benoît Piedboeuf sur les conséquences de cette réforme des accises pour les indépendants qui ont un contrat mixte (privé/professionnel). Il s'agit de consommateurs résidentiels qui sont par ailleurs des travailleurs indépendants. Comment les personnes qui ont ce statut mixte prouveront-elles qu'elles ont conclu un contrat de consommation non professionnelle? La charge de la preuve leur incombera-t-elle et comment va-t-on faire pour éviter l'insécurité juridique et de longues discussions *a posteriori*?

Enfin, l'intervenant souligne que cette réforme audacieuse sera bonne pour l'environnement et pour le pouvoir d'achat des ménages. Par conséquent, son groupe soutiendra pleinement le projet de loi à l'examen.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) indique que la grande réforme fiscale du ministre semble compromise, mais aujourd'hui le ministre dépose sa petite réforme fiscale: un nouvelle taxe de 264 euros pour les ménages.

Les 4 premiers articles du projet de loi concernent la diminution permanente de la TVA à 6 % sur le gaz et l'électricité. S'il n'y avait que ces 4 articles, le PTB pourrait soutenir le projet de loi.

Mais, il y a les 11 articles suivants par lesquels le ministre reprend d'une main ce que le ministre a donné de l'autre en augmentant les accises pour compenser la diminution de la TVA.

Le PTB votera donc contre ce projet de loi. Pour le PTB, l'énergie est un besoin de base qui doit être taxé au taux réduit de 6 %. Point.

On savait que la TVA à 6 % sur le gaz et l'électricité était prolongée au moins jusqu'au 31 mars 2023. Mais depuis octobre 2022, l'orateur a interrogé le ministre à de nombreuses reprises pour savoir à quel taux l'énergie serait taxée à partir du 1^{er} avril et il n'a jamais eu de réponse claire.

Les déclarations contradictoires des ministres et des députés de la majorité n'ont fait que rendre les choses encore plus floues.

spreker herhaalt dat via deze hervorming de gezinnen extra koopkracht winnen dankzij de permanente btw-verlaging en een slimme accijnshervorming.

Vervolgens sluit de spreker zich aan bij de vraag van collega Benoît Piedboeuf, met name de vraag naar de effecten van deze accijnshervorming voor zelfstandigen die een gemengd contract (privé/professioneel) hebben. Het gaat dan om residentiële gebruikers die terzelfdertijd ook zelfstandigen zijn. Hoe dient de overeenkomst van niet-zakelijk gebruik bewezen te worden door mensen met een gemengd statuut? Ligt de bewijslast bij hen en hoe zal dit verlopen zodoende rechtsonzekerheid en aanslepende discussies achteraf te voorkomen?

Tot slot benadrukt de spreker dat deze gedurfde hervorming goed is voor het milieu en de koopkracht van de gezinnen. Zijn fractie zal het voorliggende wetsontwerp dan ook volop steunen.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) geeft aan dat de grote fiscale hervorming van de minister in het gedrang lijkt te komen. Vandaar dat de minister vandaag zijn kleine fiscale hervorming indient: een nieuwe taks van 264 euro voor de gezinnen.

De eerste 4 artikelen van het wetsontwerp betreffen de permanente verlaging van de btw op gas en elektriciteit tot 6 %. Als er alleen maar die 4 artikelen waren, zou de PVDA het wetsontwerp kunnen steunen.

Er zijn echter ook de daaropvolgende 11 artikelen waarmee de minister met de ene hand terugneemt wat hij met de andere heeft gegeven, door de accijnzen te verhogen teneinde de btw-verlaging te compenseren.

De PVDA-PTB zal dan ook tegen dit wetsontwerp stemmen. Volgens de partij is energie een basisbehoefte die tegen het verlaagde percentage van 6 % belast moet worden. Punt.

Het was bekend dat de 6 % btw op gas en elektriciteit op zijn minst tot 31 maart 2023 was verlengd. Sinds oktober 2022 heeft de spreker de minister evenwel vele malen ondervraagd om te vernemen tegen welk percentage energie vanaf 1 april zou worden belast; hij heeft nooit een duidelijk antwoord gekregen.

De tegenstrijdige verklaringen van de ministers en van de volksvertegenwoordigers van de meerderheid hebben de zaken alleen maar warriger gemaakt.

1. Les prix restent trop élevés

En principe, la réforme devait entrer en vigueur quand les prix auraient suffisamment baissé. Manifestement, le ministre estime que ce sera le cas le 1^{er} avril 2023.

Mais sur son site internet, le ministre ne parle pas de baisse des prix mais de stabilisation: “Avec la stabilisation des prix et l’arrivée du printemps et de l’été, les mesures de soutien temporaires touchent à leur fin.”.

Les prix de gros de l’énergie sur les marchés ont commencé à baisser. Mais cela ne se répercute pas immédiatement sur les factures des ménages. Et même si les factures commencent à baisser, elles restent encore élevées.

Les réseaux de lutte contre la pauvreté critiquent sévèrement l’arrêt des mesures de soutien et déclarent dans un communiqué commun que “la décision du gouvernement fédéral ignore qu’avant même la crise du COVID-19, une famille sur cinq avait déjà de grandes difficultés à payer ses factures d’énergie. Et si les prix de l’énergie baissent, ils restent élevés, dans un contexte où le coût d’autres produits a lui aussi grimpé.”.

2. Les partis de la majorité trouvent aussi que les prix sont encore trop élevés

Il n’y a pas que le PTB et les réseaux de lutte contre la pauvreté qui trouvent que les prix sont toujours trop élevés.

Mme Melissa Depraetere (Vooruit) a aussi interpellé le ministre des Finances ainsi que le premier ministre en séance plénière le 26 janvier 2023: “Cela signifie que les accises ne peuvent être introduites que lorsque la facture a baissé durablement. Durablement signifie non pas abandonné pour un jour, mais pour une longue période et sérieusement, comme convenu.”.

Pour les partis Groen et Ecolo, Dieter Vanbesien intervenait aussi lors de la même séance plénière: “La crise énergétique n’est pas terminée. Les gens se battent encore aujourd’hui. Pour notre groupe, il est important que les factures des citoyens n’augmentent pas tant que les prix de l’énergie n’ont pas suffisamment baissé.”.

Dans les rangs de l’Open Vld, la sénatrice Els Ampe a aussi réagi sur Twitter: “Le ministre Van Peteghem veut des accises plus élevées et donc des factures

1. De prijzen blijven te hoog

In beginsel moest de hervorming in werking treden wanneer de prijzen voldoende zouden zijn gedaald. Kennelijk gaat de minister ervan uit dat dit op 1 april 2023 het geval zal zijn.

Op zijn webstek heeft de minister het echter niet over een prijsdaling maar over een prijsstabilisering: “Met stabiliserende prijzen en de lente en zomer in het verschiet, naderen de tijdelijke steunmaatregelen hun einde.”

Op de markten zijn de groothandelsprijzen voor energie beginnen dalen. Dat heeft echter niet onmiddellijk een impact op de facturen van de gezinnen. En ook al beginnen de facturen te dalen, dan nog blijven ze hoog.

De armoedebestrijdingsnetwerken uiten felle kritiek op de stopzetting van de ondersteuningsmaatregelen en verklaren in een gemeenschappelijk persbericht dat de beslissing van de federale regering voorbijgaat aan het feit dat één op vijf gezinnen zelfs al vóór de COVID-crisis grote moeite had om de energiefacturen te betalen. Voorts stellen zij dat de energieprijzen weliswaar dalen, maar wel hoog blijven binnen een context waarin de kosten voor andere producten eveneens fors zijn gestegen.

2. Ook de meerderheidspartijen vinden de prijzen nog te hoog

Niet alleen de PVDA-PTB en de armoedebestrijdingsnetwerken vinden de prijzen nog altijd te hoog.

Aldus heeft mevrouw Melissa Depraetere (Vooruit) de eerste minister evenals de vice-eersteminister en minister van Financiën geïnterpelleerd tijdens het plenum van 26 januari 2023: “Dat betekent dat de accijnzen pas kunnen worden ingevoerd wanneer de factuur duurzaam is gedaald. Duurzaam betekent niet voor één dag gedaald, maar voor een lange periode en ernstig, zoals afgesproken.”

Voor de partijen Groen en Ecolo heeft de heer Dieter Vanbesien tijdens dezelfde plenaire vergadering het volgende betoogd: “De energiecrisis is nog niet voorbij. Mensen hebben het vandaag nog moeilijk. Voor onze fractie is het belangrijk dat de factuur van de mensen niet stijgt zolang de energieprijzen niet voldoende zijn gedaald.”

Bij Open Vld heeft senator Els Ampe op Twitter gereageerd als volgt: “minister Van Peteghem wil hogere accijns en dus hogere energiefactuur (...). Onaanvaardbaar.

énergétiques plus élevées. Inacceptable. Que les taxes supplémentaires soient appelées accises ou TVA, chaque augmentation d'impôt est une augmentation de trop!"

Le 25 janvier 2023, le président du MR Georges-Louis Bouchez twittait qu'il fallait "Attendre aussi le retour à la normale des prix avant d'agir.". Le ministre Clarinval (MR), qui était l'invité de la matinale de Bel RTL le 6 février 2023, a expliqué ce qui avait été convenu pour l'entrée en vigueur de la réforme des accises: "Il a été décidé que ce serait à un moment où les prix seraient sensiblement identiques à ceux de septembre 2021.". Et il a ajouté: "Il faut d'abord qu'on ait la garantie que les prix soient redescendus et que les citoyens voient sur leurs acomptes et leurs factures de clôture un retour à la normale, sinon ce serait une augmentation de la pression fiscale et ce serait inacceptable pour nous."

Or les prix sont toujours significativement supérieurs aux prix de septembre 2021. Alors qu'à cette date, le prix du gaz était déjà 42 % plus élevé qu'une année normale comme 2019.

Pour le gaz: en septembre 2021, la cotation TTF101 pour le prix du gaz s'élevait à 44,184 euros/MWh. En février 2023, elle s'élève à 64,229 euros/MWh. Les projections pour avril restent pour l'instant supérieures à 52 euros/MWh.

Pour l'électricité: la cotation Endex 101 s'élevait à 97,781 euros/MWh en septembre 2021. En février 2023, elle s'élève à 169,062 euros/MWh et les projections pour avril restent supérieures à 134 euros/MWh.

Le ministre n'a aucune garantie que les prix ne vont pas repartir à la hausse.

3. La diminution des acomptes: pas une garantie que les factures vont baisser suffisamment et durablement

La ministre de l'Énergie et la secrétaire d'État à la Protection des consommateurs ont conclu un protocole avec les fournisseurs pour faire baisser les acomptes.

Les fournisseurs se sont engagés à proposer de manière proactive et personnalisée un montant d'acompte ajusté pour les clients ayant conclu un contrat variable entre août et novembre 2022. M. Van Hees constate que tous les clients ne sont donc pas concernés et qu'il ne s'agit que des acomptes.

Of de extra belastingen nu accijns heten of btw, elke belastingverhoging is er één te veel!"

Op 25 januari 2023 heeft MR-voorzitter Georges-Louis Bouchez getwitterd dat voor hem het volgende noodzakelijk is: "Attendre aussi le retour à la normale des prix avant d'agir.". Minister Clarinval (MR), die op 6 februari 2023 te gast was in de ochtenduitzending van Bel RTL, heeft toegelicht wat met betrekking tot de inwerkingtreding van de accijnshervorming overeengekomen was: "(...) il a été décidé que ce serait à un moment où les prix seraient sensiblement identiques à ceux de septembre 2021.". Daaraan heeft hij nog het volgende toegevoegd: "Il faut d'abord qu'on ait la garantie que les prix soient redescendus et que les citoyens voient sur leurs acomptes et leurs factures de clôture un retour à la normale, sinon ce serait une augmentation de la pression fiscale et ce serait inacceptable pour nous."

De prijzen liggen echter nog altijd aanmerkelijk hoger dan in september 2021, met dien verstande dat de gasprijs toen al 42 % hoger lag dan in een normaal jaar zoals 2019.

Voor gas is de situatie als volgt. In september 2021 bedroeg de TTF101-notering voor de gasprijs 44,184 euro/MWh. In februari 2023 bedraagt die 64,229 euro/MWh. De prognoses voor april blijven momenteel boven 52 euro/MWh uitkomen.

Voor elektriciteit ziet de toestand er als volgt uit. De Endex 101-notering beliep in september 2021 97,781 euro/MWh. In februari 2023 bedraagt ze 169,062 euro/MWh. De prognoses voor april blijven boven 134 euro/MWh uitkomen.

De minister beschikt over geen enkele garantie dat de prijzen niet opnieuw de hoogte zullen ingaan.

3. Verlaging van de voorschotten: geen garantie dat de facturen voldoende en duurzaam zullen dalen

De minister van Energie en de staatssecretaris Consumentenbescherming hebben met de leveranciers een protocol gesloten om de voorschotten te doen dalen.

De leveranciers hebben zich ertoe verbonden om proactief en op gepersonaliseerde wijze een bijgestuurd voorschotbedrag aan te bieden voor de klanten die tussen augustus en november 2022 een variabel contract hebben gesloten. De heer Van Hees constateert dat dit dus niet voor alle klanten geldt en dat het daarbij alleen maar om de voorschotten gaat.

Le ministre n'a aucune garantie sur l'ampleur de la diminution. Les acomptes ont atteint des montants astronomiques. Ils vont diminuer. C'est une bonne chose. Mais cela ne garantit pas encore que les factures finales vont revenir à des prix supportables.

4. La “clause de rendez-vous”: des seuils beaucoup trop élevés

Une “clause de rendez-vous” est prévue. Si les prix sur les marchés dépassent 250 euros par MWh pour l'électricité et 100 euros par MWh pour le gaz, l'entrée en vigueur de la loi sera réévaluée.

Les seuils sont beaucoup trop élevés. Avant que les prix ne commencent à augmenter, en juin 2021, les prix sur les marchés étaient fixés à 62,87 euros/MWh pour l'électricité et 25 euros/MWh pour le gaz. Le ministre fixe les seuils à plus de quatre fois le prix normal.

5. La majorité rentre dans le rang

On ne peut qu'être frappé de voir toute la majorité s'aligner pour augmenter la facture énergétique des ménages.

Quel contraste avec les levées de boucliers des 25 et 26 janvier 2023. La presse n'a d'ailleurs pas manqué de relever le changement rapide d'attitude des partis de la majorité:

- *La Libre Belgique* du 7 février 2023: “Après les hurlements, l'accord. Les socialistes, les écologistes et les libéraux ont donc finalement validé la proposition du ministre des Finances. Cet accord contraste avec la levée de boucliers qu'avait suscitée Vincent Van Peteghem lorsqu'il avait présenté son projet devant la presse, le 25 janvier.”

- *L'Avenir* du 7 février 2023: “Les partis francophones avaient poussé des cris d'orfraie lorsque le ministre des Finances (...) a présenté (...) sa future réforme des accises sur l'énergie. Mais moins de deux semaines plus tard, force est de constater qu'après ces indignations de pacotille, le gouvernement s'est finalement accordé pour rétrécir le périmètre du tarif social et remettre une fine couche de fiscalité sur la facture énergétique des citoyens.”

De minister beschikt over geen enkele garantie omtrent de mate waarin de verlaging zal plaatsvinden. De voorschotten hebben astronomische bedragen bereikt. Ze gaan dalen. Dat is een goede zaak. Zulks garandeert echter nog geen slotfacturen met opnieuw draaglijke prijzen.

4. De “clause de rendez-vous”: veel te hoge drempelbedragen

Er is in een zogenoemde “clause de rendez-vous” voorzien. Indien de marktprijzen hoger oplopen dan 250 euro per MWh voor elektriciteit en hoger dan 100 euro per MWh voor gas, dan zal de inwerkingtreding van de wet opnieuw worden geëvalueerd.

De drempelbedragen liggen veel te hoog. Voordat de prijzen in juni 2021 begonnen te stijgen, waren de marktprijzen vastgesteld op 62,87 euro/MWh voor elektriciteit en op 25 euro/MWh voor gas. De minister legt de drempelbedragen vast op meer dan viermaal de normale prijs.

5. De meerderheid loopt opnieuw in het gareel

Het is frappant te zien hoe de hele meerderheid in het gareel gaat lopen en de energiefactuur van de gezinnen optrekt.

Wat een contrast met de stroom van protest op 25 en 26 januari 2023. De pers heeft trouwens niet nagelaten op de gezwinde attitudeverandering van de meerderheidspartijen te attenderen:

- *La Libre Belgique* van 7 februari 2023: “Après les hurlements, l'accord. Les socialistes, les écologistes et les libéraux ont donc finalement validé la proposition du ministre des Finances. Cet accord contraste avec la levée de boucliers qu'avait suscitée Vincent Van Peteghem lorsqu'il avait présenté son projet devant la presse, le 25 janvier.”;

- *L'Avenir* van 7 februari 2023: “Les partis francophones avaient poussé des cris d'orfraie lorsque le ministre des Finances (...) a présenté (...) sa future réforme des accises sur l'énergie. Mais moins de deux semaines plus tard, force est de constater qu'après ces indignations de pacotille, le gouvernement s'est finalement accordé pour rétrécir le périmètre du tarif social et remettre une fine couche de fiscalité sur la facture énergétique des citoyens.”

6. En Belgique les prix de l'électricité sont plus chers et baissent plus lentement que dans les autres pays

Les chiffres de la CREG montrent que le montant de la facture d'électricité baisse plus lentement en Belgique que dans les pays voisins.

En Belgique, l'électricité est la plus chère d'Europe occidentale:

- 179 euros de plus qu'au Royaume-Uni;
- 270 euros de plus qu'en Allemagne;
- 350 euros de plus qu'aux Pays-Bas;
- 1170 euros de plus qu'en France.

7. Au lieu de combler l'écart, le gouvernement augmente encore les prix

En Belgique, nous avons l'électricité la plus chère d'Europe. Et que fait le gouvernement? Il augmente encore le prix de la facture en ajoutant 264 euros d'accises (125,69 euros pour l'électricité et 138,57 pour le gaz) par an pour un ménage ayant une consommation moyenne d'électricité et de gaz (3500 kWh d'électricité et 17.000 kWh de gaz).

8. Les ménages paient plus de taxes sur l'énergie qu'avant la crise énergétique

Le ministre a communiqué à la presse que la réforme des accises représente un avantage de 335,80 euros par an par rapport à une TVA à 21 % pour un ménage ayant une consommation moyenne de gaz et d'électricité.

Le ministre fait sa comparaison sur base de prix de l'énergie relativement élevés (104,54 euros/MWh pour le gaz et 270,83 euros/MWh pour l'électricité). Mais il annonce que son objectif est que l'imposition fédérale sur la facture énergétique reste stable même en cas de forte hausse des prix du marché.

Le ministre précise: "en raison du calcul du taux d'accise sur la base des prix moyens de 2021, il ne sera en principe pas payé plus par l'augmentation de l'accise que ce qui a été payé en 2021 avec une application d'une TVA de 21 p.c."

Mais ce point de comparaison n'est pas correct selon M. Van Hees. Les prix du gaz et de l'électricité ont commencé à augmenter en juin 2021. En se référant

6. In België liggen de elektriciteitsprijzen hoger en dalen ze trager dan in de andere landen

De cijfers van de CREG tonen aan dat het bedrag van de elektriciteitsfactuur in België trager afneemt dan in de buurlanden.

België heeft de duurste elektriciteit van West-Europa:

- 179 euro duurder dan in het Verenigd Koninkrijk;
- 270 euro duurder dan in Duitsland;
- 350 euro duurder dan in Nederland;
- 1170 euro duurder dan in Frankrijk.

7. In plaats van de kloof te dichten, trekt de regering de prijzen nog op

In België hebben wij de duurste elektriciteit van Europa. En wat doet de regering? Die maakt de energiefactuur nog duurder door ze te verhogen met 264 euro aan accijnzen (125,69 euro voor elektriciteit en 138,57 euro voor gas) per jaar voor een huishouden met een gemiddeld elektriciteits- en gasverbruik (3500 kWh elektriciteit en 17.000 kWh gas).

8. De huishoudens betalen meer belastingen op energie dan vóór de energiecrisis

De minister heeft in de media verklaard dat, ten opzichte van een btw-tarief van 21 %, de accijnshervorming een huishouden met een gemiddeld gas- en elektriciteitsverbruik een voordeel zal opleveren van 335,80 euro per jaar.

De minister maakt zijn vergelijking op basis van relatief hoge energieprijzen (104,54 euro/MWh voor gas en 270,83 euro/MWh voor elektriciteit). Hij kondigt echter aan dat hij ernaar streeft de federale belasting op de energiefactuur stabiel te houden, zelfs indien de marktprijzen aanzienlijk stijgen.

De minister verduidelijkt: "En doordat het accijnstarief werd berekend op basis van de gemiddelde prijzen in 2021, zal in principe niet méér worden betaald door de verhoging in accijnzen, dan in 2021 werd betaald bij 21 pct. btw."

Volgens de heer Van Hees is die vergelijking onjuist. De stijging van de gas- en elektriciteitsprijzen is begonnen in juni 2021. Door het accijnstarief te berekenen op

aux prix moyens de l'année 2021, pour calculer le taux d'accise, le ministre fait subir une augmentation de la taxation aux ménages.

L'année 2020 n'est pas non plus représentative car les prix étaient anormalement bas suite à la crise sanitaire du COVID-19 et aux confinements. Il faut donc se référer aux prix de l'année 2019, qui est la première année normale avant la crise énergétique.

Pour que l'imposition soit stable pour les ménages, il faudrait que le montant de taxes payées par ceux-ci sur leur facture d'énergie avec la réforme des accises ne soit pas supérieur au montant payé avec la TVA à 21 % sur la facture d'énergie en 2019.

Or avec cette réforme des accises, les ménages paieront un montant de taxes sur la facture énergétique plus élevé que ce qu'ils payaient en 2019 (et toutes les années précédentes).

Comparaison pour une famille ayant une consommation moyenne gaz et électricité:

— en 2019, elle paie 313 euros de TVA (21 %)

— en 2023, elle va payer 400 euros de TVA (6 %) et accises.

C'est donc la triple peine pour les ménages:

— un ménage belge paie plus que dans les autres pays;

— il paie un prix hors taxe plus élevé qu'avant la crise (années 2019 et antérieures);

— il paie également un montant de taxes plus élevé qu'en 2019.

Le gouvernement a vendu une TVA à 6 % et la TVA réelle, en base 2019, c'est une TVA de 26 %.

9. Les principes qui justifient la diminution permanente de la TVA

Une TVA à 6 % est d'autant plus nécessaire avec l'augmentation des prix de l'énergie, mais ce qui motive avant tout une TVA à 6 %, ce sont des principes de justice fiscale et sociale.

C'est pour cela que la réduction de la TVA à 6 % doit être permanente et ne doit pas être compensée par une autre taxe sur la consommation tout aussi injuste.

basis van de gemiddelde prijzen in 2021, verhoogt de minister de belasting voor de huishoudens.

In 2020 waren de prijzen evenmin representatief, want ze waren toen abnormaal laag als gevolg van de COVID-19-gezondheids crisis en de lockdowns. Men zou dus de prijzen van 2019 in aanmerking moeten nemen, het meest recente normale jaar vóór de energiecrisis.

Om de belasting voor de huishoudens stabiel te houden, zou het bedrag dat zij op hun energiefactuur aan belastingen betalen na de accijnshervorming niet hoger mogen zijn dan het bedrag dat zij in 2019 op hun energiefactuur betaalden, toen het btw-tarief 21 % bedroeg.

Deze accijnshervorming zal er echter voor zorgen dat de huishoudens méér belastingen betalen op hun energierekening dan in 2019 (en in alle voorgaande jaren).

Hieronder de vergelijking voor een gezin met een gemiddeld gas- en elektriciteitsverbruik:

— in 2019 betaalt het 313 euro aan btw (21 %)

— in 2023 zal het 400 euro aan btw (6 %) en accijnzen betalen.

De huishoudens worden dus driedubbel gestraft:

— een Belgisch huishouden betaalt méér dan in de andere landen;

— het betaalt exclusief belasting méér dan voor de crisis (2019 en eerder);

— het betaalt ook méér belastingen dan in 2019.

De regering leurt met een btw-tarief van 6 %, maar het werkelijke btw-tarief – op basis van de cijfers van 2019 – bedraagt 26 %.

9. De beginselen die de permanente verlaging van het btw-tarief verantwoorden

Een btw-tarief van 6 % is des te noodzakelijker gezien de stijgende energieprijzen, maar bovenal geven de beginselen van fiscale en sociale rechtvaardigheid aanleiding tot een btw-tarief van 6 %.

Daarom moet de verlaging van het btw-tarief naar 6 % permanent zijn en mag die niet gecompenseerd worden door een andere, even oneerlijke verbruiksbelasting.

La Vivaldi a bafoué ces principes et remplace une taxe injuste par une autre taxe injuste.

Qu'est-ce qui justifie une TVA à 6 % sur l'énergie?

a) L'énergie est un besoin de base:

Se chauffer pendant l'hiver, c'est un besoin de base. Ce n'est pas comme manger du caviar ou boire du champagne. Sur un produit de base, sur un produit de première nécessité, on applique le taux réduit de TVA, c'est-à-dire le taux de 6 %, et pas de 21 %. C'est une évidence, mais visiblement, ce n'est pas évident pour tout le monde.

b) La réduction de la TVA à 6 % est une mesure sociale:

La TVA n'est pas un impôt progressif, ni même proportionnel, mais un impôt régressif.

Les ménages qui ont les revenus les plus bas habitent en général dans des logements mal isolés et donc plus énergivores. Ainsi, ils consacrent une part plus importante de leur revenu pour payer les factures de gaz et d'électricité.

Et surtout, proportionnellement à leurs revenus, ceux qui gagnent le moins dépensent beaucoup plus pour des produits de base comme l'énergie, l'eau et les médicaments.

C'est pourquoi la TVA est une taxe particulièrement injuste. L'économiste français Thomas Piketty note à ce propos qu'"une taxe sur la consommation est une taxe du 19^e siècle, pas du 21^e". Et il ajoute que "la TVA pèse plus sur les bas revenus parce que les plus hauts revenus ne consomment pas tout ce qu'ils gagnent".

Si on veut faire contribuer fiscalement les plus riches, ce n'est pas via les taxes sur la consommation qu'on peut le faire, mais via des taxes dédiées à cela, comme une taxe des millionnaires.

10. Remplacer une taxe injuste par une autre taxe injuste ou reprendre d'une main ce qu'on a donné de l'autre

Une TVA à 6 % est juste, y ajouter des accises est injuste. La population se rend bien compte que le ministre lui reprend d'une main ce qu'il lui a donné de l'autre.

De vivaldiregering heeft die beginselen met voeten getreden en vervangt de ene onrechtvaardige belasting door een andere.

Wat verantwoordt een btw-tarief van 6 % op energie?

a) Energie is een basisbehoefte:

Verwarming 's winters is een basisbehoefte. Dat is helemaal niet hetzelfde als kaviaar eten of champagne drinken. Op een basisproduct, een product dat een basisbehoefte dekt, is het verlaagde btw-tarief van 6 % en niet het btw-tarief van 21 % van toepassing. Dat ligt voor de hand, maar kennelijk is dat niet voor iedereen even evident.

b) De verlaging van het btw-tarief naar 6 % is een sociale maatregel:

De btw is geen progressieve of zelfs proportionele belasting, maar een degressieve belasting.

De huishoudens met de laagste inkomens wonen over het algemeen in slecht geïsoleerde en daardoor minder energiezuinige woningen. Als gevolg daarvan besteden ze een groter deel van hun inkomen aan de gas- en elektriciteitsfactuur.

En vooral: wie het minst verdient, geeft in verhouding tot het inkomen veel meer uit aan basisproducten als energie, water en geneesmiddelen.

Daarom is de btw een bijzonder oneerlijke belasting. De Franse econoom Thomas Piketty heeft er in dat verband op gewezen dat "*une taxe sur la consommation est une taxe du 19^e siècle, pas du 21^e*". Hij voegt daaraan toe dat "*la TVA pèse plus sur les bas revenus parce que les plus hauts revenus ne consomment pas tout ce qu'ils gagnent*".

Indien beoogd wordt de rijksten fiscaal te doen bijdragen, dan kan dat niet via verbruiksbelastingen maar wel via daartoe bestemde belastingen, zoals een miljonairstaks.

10. Een onrechtvaardige belasting door een andere vervangen of met de ene hand terugnemen wat met de andere werd gegeven

Een btw-tarief van 6 % is eerlijk. Daar nog accijnzen aan toevoegen is oneerlijk. De bevolking beseft heel goed dat de minister met de ene hand terugneemt wat met de andere werd gegeven.

Sur ce point, M. Van Hees doit aussi constater la volte-face de certains partis de la majorité.

Le 22 novembre 2022, M. Laaouej a déclaré au Vif: “Il n’est pas question pour nous de reprendre d’une main ce qui est donné de l’autre.”

Et dans le cadre du débat budgétaire, le 20 décembre, M. Laaouej a été encore plus explicite: il a expliqué comment on pouvait appliquer la neutralité budgétaire en allant “rechercher de l’argent sur des assiettes qui ne contribuent pas assez, comme la spéculation et les revenus du capital” et il a été très clair: “Que quelqu’un me dise qu’il faut compenser financièrement une baisse de tel impôt sur la consommation pour ne pas mettre en danger les protections sociales (...) cela ne me gêne pas, pour autant qu’on n’aille pas rechercher cela dans la poche de nos concitoyens.”

Mais aujourd’hui, M. Laaouej va tout de même voter un texte:

- qui ne prend rien à la spéculation,
- qui ne prend rien au grand capital,
- mais qui prend dans la poche des concitoyens.

11. Le ministre augmente même la fiscalité sur les plus bas revenus

Le comble de l’injustice, c’est que le ministre augmente même la fiscalité pour les personnes ayant les revenus les plus faibles. En effet, le projet de loi supprime l’exonération des accises pour les bénéficiaires du tarif social.

Non seulement, beaucoup de personnes vont purement et simplement perdre le bénéfice du tarif social. Mais ceux qui le conserveront devront désormais payer des accises. Certes le taux sera réduit mais c’est une taxe supplémentaire par rapport à la situation antérieure.

12. Le PTB lance une contre-offensive

Le projet de loi est injuste alors que la Belgique a l’électricité la plus chère d’Europe, alors que les prix de l’énergie sont aujourd’hui encore trois fois plus élevés qu’avant la crise et alors que pour beaucoup de gens, l’énergie reste inabordable.

Le ministre présente un projet de loi pour augmenter les taxes sur la facture énergétique.

Wat dat betreft, neemt de heer Van Hees ook akte van de complete bocht die bepaalde meerderheidspartijen hebben gemaakt.

Op 22 november 2022 heeft de heer Laaouej in *Le Vif* verklaard: “*Il n’est pas question pour nous de reprendre d’une main ce qui est donné de l’autre.*”

Tijdens de begrotingsbesprekingen op 20 december stelde de heer Laaouej dat zelfs nog uitdrukkelijker. Hij zei toen: “De budgetneutrale insteek strekt er ook toe het geld te gaan halen bij belastinggrondslagen die nu niet voldoende bijdragen, zoals speculatie en de inkomsten uit kapitaal, teneinde op die manier de sociale beschermingsmechanismen en openbare diensten te vrijwaren. Dat een verlaging van deze of gene belasting op het verbruik gecompenseerd wordt, stoort me niet voor zover we daarvoor de bevolking niet laten opdraaien.”

Thans zal de heer Laaouej echter toch een tekst goedkeuren:

- die niets gaat halen bij speculatie;
- die niets gaat halen bij het grootkapitaal;
- maar die wel de bevolking ervoor laat opdraaien.

11. De minister verhoogt zelfs de belastingdruk voor de laagste inkomens

Het toppunt van onrechtvaardigheid is dat de minister zelfs de belastingdruk verhoogt voor de laagste inkomens. Het wetsontwerp schaft namelijk de vrijstelling van accijnzen af voor de rechthebbenden op het sociaal tarief.

Dat niet alleen: veel mensen zullen eenvoudigweg geen recht meer hebben op het sociaal tarief. Wie er echter toch nog recht op zal blijven hebben, zal dus voortaan accijnzen moeten betalen. Het tarief zal weliswaar worden verlaagd, maar het is een extra belasting ten opzichte van de situatie daarvoor.

12. PVDA-PTB lanceert een tegenoffensief

Het wetsontwerp is oneerlijk: België heeft de duurste elektriciteit van Europa, de energieprijzen zijn thans nog drie keer zo hoog als voor de crisis en voor veel mensen blijft energie onbetaalbaar.

De minister dient een wetsontwerp in om de belastingen op de energiefactuur te verhogen.

Le PTB votera contre ce projet de loi.

Le PTB va aussi organiser une contre-offensive. Le groupe va déposer une nouvelle proposition de loi pour rendre l'énergie abordable en bloquant l'augmentation des accises et en réduisant drastiquement les factures énergétiques. Cela peut se faire en régulant les prix de l'énergie sur base des coûts de production réels.

Le PTB va aussi mener une ambitieuse campagne de terrain pour recueillir 100.000 signatures en faveur d'une pétition contre les taxes supplémentaire et pour une baisse et un blocage des prix de l'énergie.

13. À propos des pétitions

Hugues Bayet (PS), dans son intervention, a visé le PTB en disant: "Certains préfèrent rester au balcon et faire des pétitions.". Mais que fait le PS? Aujourd'hui, il vote une nouvelle taxe injuste qui se nomme les accises et hier, il a lancé une pétition sur les pensions.

M. Van Hees félicite le groupe PS, non pour la nouvelle taxe, mais pour s'inspirer du PTB jusqu'en reprenant ses méthodes d'action. Une pétition, ce n'est pas rester au balcon, c'est descendre dans la rue.

L'histoire sociale montre que les victoires des travailleurs ont été acquises par les mobilisations sociales.

M. Christian Leysen (Open Vld) explique que maintenant que la phase aiguë de la crise énergétique semble être derrière nous et que les marchés de l'énergie se sont apaisés, le temps est venu de réduire progressivement les mesures d'aide et de réfléchir à plus long terme.

La crise énergétique est-elle définitivement derrière nous? Tout semble en tout cas indiquer que les prix du gaz ne repasseront pas à un niveau extrêmement bas à moyen terme. L'année dernière, les prix du gaz sur le marché ont atteint des sommets en raison de la spéculation. Dans le même temps, la transition énergétique progresse, mais pas à grands pas. L'évolution vers la neutralité carbone est claire, mais c'est un processus ponctué de chocs et de prises de conscience.

C'est pourquoi, comme convenu à l'automne dernier, le gouvernement a convenu d'une réforme des accises et de la TVA sur l'énergie dans le respect de la neutralité budgétaire.

De PVDA-PTB-fractie zal tegen dit wetsontwerp stemmen.

De PVDA-PTB-fractie zal ook een tegenoffensief voeren. De fractie zal een nieuw wetsvoorstel indienen dat ertoe strekt energie betaalbaar te maken, door de accijnsverhoging te blokkeren en de energiefactuur drastisch te verlagen. Dat kan tot stand worden gebracht door de energieprijzen te reguleren op basis van de werkelijke productiekosten.

De PVDA-PTB-fractie zal ook een ambitieuze terreincampagne voeren om 100.000 handtekeningen te verzamelen voor een verzoekschrift tegen de extra belastingen en vóór een verlaging en een blokkering van de energieprijzen.

13. Verzoekschriften

De heer Hugues Bayet (PS) heeft zich in zijn betoog tot de PVDA-PTB-fractie gericht: "*Certains préfèrent rester au balcon et faire des pétitions.*" Maar wat doet de PS-fractie? Die keurt thans een oneerlijke nieuwe belasting – te weten accijnzen – goed en gisteren heeft ze een verzoekschrift over de pensioenen opgesteld.

De heer Van Hees feliciteert de PS-fractie, niet vanwege de nieuwe belasting, maar omdat ze het voorbeeld volgt van de PVDA-PTB-fractie en zelfs haar werkwijze overneemt. Een verzoekschrift is niet op het balkon blijven, maar de straat opgaan.

Uit de sociale geschiedenis blijkt dat de arbeiders overwinningen behaalden dankzij sociale mobilisaties.

De heer Christian Leysen (Open Vld) merkt op dat nu de acute fase van energiecrisis achter de rug lijkt te zijn en de energiemarkten gekalmeerd zijn, het tijd is om de steunmaatregelen van de crisis af te bouwen en de blik op de langere termijn te richten.

Ligt die energiecrisis definitief achter ons? Het heeft er alles van weg dat extreem lage gasprijzen op middellange termijn niet meer terugkomen. De markt werd vorig jaar op extreme wijze door speculatie opgeblazen. Tegelijk schrijdt de energietransitie verder, al is schrijden wellicht niet het beste woord. De evolutie richting koolstofneutraliteit is duidelijk, maar het is een proces met schokken en fases van voortschrijdend inzicht.

Daarom heeft de regering zoals vorig najaar afgesproken een akkoord gesloten om de accijnzen en btw op energie te hervormen en dat op een budgetneutrale manier.

Les lignes de force politiques de cette réforme peuvent se résumer comme suit:

- le caractère abordable de l'énergie est garanti par la pérennisation de la réduction de la TVA à 6 %;
- les paquets de base prévus pour le gaz et l'électricité permettront de mieux stabiliser les prix pour les ménages et les profils de consommation;
- la réforme des accises permettra de disposer d'un meilleur instrument de pilotage de la politique;
- la réforme permettra de promouvoir l'énergie verte par rapport aux énergies fossiles.

M. Leysen cite l'exemple du Danemark, où la première ministre est issue des rangs sociaux-démocrates, mais dont le message est que la politique sociale doit être séparée de la politique énergétique. Cela signifie que la politique sociale doit être ciblée. Il est insensé de distribuer de l'argent, fût-ce avec de bonnes intentions, à ceux qui n'en ont pas besoin, ce qui est toutefois parfois inévitable lorsqu'on doit réagir rapidement.

M. Leysen se réjouit de la suppression progressive ou de l'ajustement des mesures d'aide, soulignant la nécessité d'utiliser efficacement les deniers publics et de ne pas grever davantage le budget. Il estime qu'il est positif que le tarif social élargi soit supprimé progressivement, compte tenu de la baisse des prix de l'énergie. De plus, les chiffres du SPF Finances indiquent qu'il n'y aura pas d'impact budgétaire négatif.

M. Peter De Roover (N-VA) indique qu'il souhaite également pouvoir disposer des chiffres du SPF Finances.

M. Christian Leysen (Open Vld) répond qu'il s'agit de chiffres communiqués par le SPF Finances dans le cadre du budget.

M. Leysen préfère laisser de côté les discussions sémantiques sur le budget. Chaque budget est une estimation des dépenses et des recettes réalisée à un moment donné. Cette estimation n'est déjà plus d'actualité – et n'est donc plus exacte – dès le lendemain de sa publication.

L'intervenant soutient la réforme proposée, car elle prévoit des mesures réalisables sans se hasarder dans des aventures budgétaires.

Le gouvernement doit veiller avant tout à ce que le travail soit récompensé. Il est donc également nécessaire d'adapter le tarif social. Le gouvernement doit garantir la pérennité du modèle social en augmentant le taux

De politieke krachtlijnen van deze hervorming zijn samen te vatten als volgt:

- betaalbaarheid van energie wordt gegarandeerd door de btw-verlaging permanent te maken op 6 %;
- de minimumpakketten voor gas en elektriciteit geven meer prijsstabiliteit voor de gezinnen en hun gebruiksprofiel;
- de hervorming van de accijnzen geeft een beter instrument om het beleid te sturen;
- het biedt kansen om groene energie te stimuleren tegenover fossiele energie.

De heer Leysen wijst naar Denemarken als lichtend voorbeeld. In Denemarken, waar de sociaaldemocraten de premier leveren is de boodschap dat het sociaal beleid moet worden afgescheiden van het energiebeleid. Dit houdt in dat sociaal beleid doelgericht moet zijn. Het heeft geen zin om goedbedoeld geld uit te delen aan wie die steun niet nodig heeft. Als men snel moet reageren is dat soms niet te voorkomen.

De spreker vindt het een goede zaak dat de steunmaatregelen uitgefaseerd respectievelijk bijgeschaafd worden zodat overheidsmiddelen efficiënt worden ingezet en de begroting niet verder wordt belast. Het is positief dat uitgebreide sociaal tarief geleidelijk wordt afgebouwd, gezien de dalende prijzen. Bovendien tonen de cijfers van de FOD Financiën aan dat er geen negatieve budgettaire impact is.

De heer Peter De Roover (N-VA) vraagt om ook te kunnen beschikken over de cijfers van de FOD Financiën.

De heer Christian Leysen (Open Vld) antwoordt dat het gaat om cijfers die door de FOD Financiën naar aanleiding van de begroting zijn medegedeeld.

De heer Leysen laat semantische discussies over de begroting liever aan zich voorbijgaan. Elke begroting is een tijdsgebonden inschatting van uitgaven en inkomsten en is voorbijgestreefd dus niet meer juist de dag na publicatie.

De spreker staat achter deze hervorming om dat het een hervorming is met haalbare maatregelen, zonder budgettaire avonturen.

De regering dient er vooral voor te zorgen dat werken loont. Daarom is een bijsturing van het sociaal tarief ook noodzakelijk. De regering moet het sociaal model veiligstellen door meer mensen aan het werk te krijgen

d'emploi, afin que davantage de personnes puissent contribuer à la sécurité sociale.

La réforme proposée est une mesure politique claire et réfléchie qui s'inscrit dans une stratégie à long terme. C'est pourquoi le groupe Open Vld soutiendra le projet de loi.

M. Joris Vandenbroucke (Vooruit) rappelle que lorsque le ministre des Affaires sociales Vandenbroucke a annoncé que le cabinet restreint avait décidé le 1^{er} septembre 2022 que la TVA sur le gaz et l'électricité ne passerait plus jamais à 21 %, il a essuyé les ricanements de l'opposition. Le projet de loi à l'examen garantit que la TVA sur le gaz et l'électricité sera définitivement fixée à 6 %. Le ministre Vandenbroucke a donc tenu parole et il ne s'est pas du tout avancé à la légère, comme l'opposition l'a prétendu à l'époque.

Le gaz et l'électricité étant des produits de base, il est logique qu'ils bénéficient d'un taux de TVA inférieur. Le groupe Vooruit plaide depuis longtemps en faveur de ce taux de TVA réduit. Il se réjouit donc que la réduction permanente de la TVA soit ancrée dans le projet de loi à l'examen.

M. Wouter Vermeersch (VB) réplique qu'à côté de la réduction de la TVA, le gouvernement choisit d'introduire pour l'utilisateur non professionnel un droit d'accise de 20 euros par mois ou 240 euros par an pour une famille moyenne. M. Vandenbroucke juge-t-il légitime d'instaurer un droit d'accise sur le gaz et l'électricité, qui sont tout de même des produits de première nécessité?

M. Joris Vandenbroucke (Vooruit) estime que M. Vermeersch présente les faits de façon malhonnête. Par rapport au régime standard de la TVA à 21 %, le gouvernement continue à investir dans une taxe réduite sur l'énergie. Entre le 1^{er} avril 2022 et le 1^{er} avril 2023, les ménages auront pu bénéficier d'un taux réduit de TVA de 6 %, ce qui représente facilement une économie de plusieurs centaines d'euros pour un ménage moyen.

Pour ce qui est de l'avenir, la secrétaire d'État au Budget a indiqué lors de la séance de questions de ce matin que le coût de la réduction de la TVA d'avril à décembre 2023 sera de 894 millions d'euros. Les recettes issues des droits d'accise réformés s'élèveront à 544 millions d'euros. Le coût à charge des pouvoirs publics est donc d'environ 350 millions d'euros. Si l'on y ajoute le coût de la réduction de la TVA de janvier à mars, on constate que le gouvernement aura investi cette année 650 millions d'euros dans la facture énergétique des ménages, en plus du tarif social. L'intervenant renvoie également à l'initiative de Vooruit, qui prévoit

zodat er meer mensen kunnen bijdragen aan het sociaal zekerheidsstelsel.

De voorliggende hervorming is een duidelijke en doordachte beleidsmaatregel die past in een lange termijnstrategie. Daarom zal de Open Vld-fractie dit wetsontwerp steunen.

De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit) herinnert eraan dat de boodschap van de minister van Sociale Zaken, de heer Vandenbroucke, dat het kernkabinet op 1 september 2022 had beslist dat btw op gas en elektriciteit nooit meer zou stijgen naar 21 % door de oppositie op hoongelach werd onthaald. Dit wetsontwerp zorgt ervoor dat de btw op gas en elektriciteit permanent op 6 % wordt gebracht. Minister Vandenbroucke heeft dus woord gehouden en heeft dus helemaal niet voor zijn beurt gesproken zoals de oppositie toen beweerde.

Aangezien gas en elektriciteit basisproducten zijn is het ook niet meer dan logisch dat zij kunnen genieten van een lager btw-tarief. De Vooruit-fractie pleit sinds lang voor dit lager btw-tarief en is dan ook verheugd dat de permanente btw-verlaging wordt verankerd met dit wetsontwerp.

De heer Wouter Vermeersch (VB) repliceert dat naast de btw-verlaging de regering er ook voor kiest om een accijns in te voeren voor de niet-zakelijke gebruiker van 20 euro per maand of 240 euro per jaar voor een modaal gezin. Vindt de heer Vandenbroucke het verantwoord dat er op gas en elektriciteit dat toch basis-behoefte zijn een accijns wordt ingevoerd?

De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit) antwoordt dat de heer Vermeersch de feiten oneerlijk voorstelt. Ten opzichte van het standaardregime van 21 % btw blijft de regering investeren in een verlaagde belasting op energie. Tussen 1 april 2022 en 1 april 2023 hebben de gezinnen kunnen genieten van een verlaagd btw-tarief van 6 %. Dit betekent al snel een besparing van enkele honderden euro's voor een modaal gezin.

Wat de toekomst betreft heeft de staatssecretaris van Begroting er tijdens de vragensessie deze ochtend op gewezen dat de kosten van de btw-verlaging van april tot december 2023 894 miljoen euro bedragen. De opbrengst van de hervormde accijnzen zal 544 miljoen euro bedragen. De kosten voor de overheid bedragen dus ongeveer 350 miljoen euro. Als daar de kosten van de btw-verlaging van januari tot maart worden bijgeteld, komt men op een bedrag van 650 miljoen euro dat de regering dit jaar zal investeren in de energiefactuur van de gezinnen bovenop het sociaal tarief. Daarnaast is er ook nog het initiatief van Vooruit waarbij de voorschotfacturen

une réduction automatique des factures d'acompte en cas de baisse du prix de l'électricité ou du gaz.

Le gouvernement a par ailleurs décidé de lier les accises aux prix de l'énergie en vigueur en 2021. Dans un communiqué de presse diffusé la semaine dernière, le ministre des Finances a indiqué que si une hausse importante des prix supérieure au niveau du mécanisme de protection de prix (250 euros pour l'électricité et 100 euros pour le gaz) devait intervenir avant l'entrée en vigueur du projet de loi, les modalités de cette entrée en vigueur seraient réexaminées. Le ministre a également déclaré à cette occasion qu'il était prêt à revoir les modalités d'entrée en vigueur s'il n'y avait pas de baisse durable des prix. Le ministre pourrait-il confirmer ces déclarations? La question du report se pose également en ce qui concerne la réduction progressive du tarif social élargi.

M. Kurt Ravyts (VB) souligne que la discussion relative à la fiscalité de la facture énergétique ne peut être dissociée de la réduction progressive du tarif social élargi. D'un côté, le gouvernement instaure par le biais de la réforme des accises une protection sociale visant à prémunir les ménages à faible consommation contre une hausse des prix mais de l'autre, il détricote la protection sociale en supprimant progressivement le tarif social élargi. Ces deux mesures sont difficiles à concilier.

M. Kris Verduyckt (Vooruit) souligne qu'il ressort des calculs de la CREG que la réduction de la TVA sur le gaz et l'électricité de 21 % à 6 %, qui est en vigueur depuis près d'un an, représente une économie de 650 euros pour un ménage moyen. Cela montre que le gouvernement actuel investit massivement dans le pouvoir d'achat des ménages belges.

L'intervenant nie que cette réforme des accises ait pour effet de pénaliser les ménages qui optent pour l'électrification. Il admet toutefois qu'en Belgique, on prélève plus de taxes sur l'électricité que sur le gaz, ce qui constitue plutôt un frein à la poursuite de l'électrification. Le fait que le déploiement des pompes à chaleur ait lieu 2,5 fois plus rapidement aux Pays-Bas qu'en Belgique est principalement dû à des différences en termes de fiscalité. En agissant sur les accises plutôt que sur la TVA, le gouvernement pourra mieux gérer l'électrification. Il a encore des efforts à faire en la matière. *M. Verduyckt* a déposé dans ce cadre une proposition de loi prévoyant la réalisation par la CREG d'une étude portant sur une norme annuelle sur les pompes à chaleur (voir DOC 55 2828/001). Si cette étude révèle que le rapport entre le coût du chauffage de bâtiments et de la production d'eau chaude sanitaire au moyen, d'une part, de différents

automatisch moeten dalen er is een prijsdaling is van elektriciteit of gas.

De regering heeft eveneens beslist om de accijnzen te koppelen aan de energieprijzen van 2021. In het persbericht dat de minister van Financiën vorige week heeft verspreid stond te lezen dat hij, mocht zich voor de inwerkingtreding van het wetsontwerp een grote prijspiek voordoen die het niveau van het prijsbeschermingsmechanisme overschrijdt (250 euro voor elektriciteit en 100 euro voor gas), de nadere regels inzake de inwerkingtreding zal bespreken. De minister heeft zich in dit persbericht bereid verklaard om de nadere regels van de inwerkingtreding te herzien als er geen sprake zou zijn van een duurzame prijsverlaging. Kan de minister dit bevestigen? Dezelfde vraag geldt voor de geleidelijke vermindering van het uitgebreide sociaal tarief.

De heer Kurt Ravyts (VB) merkt op deze discussie over de fiscaliteit van de energiefactuur niet los kan worden gezien van de geleidelijke vermindering van het uitgebreid sociaal tarief. De regering gaat via de accijnshervorming een sociale bescherming inbouwen door gezinnen met een laag verbruik te beschermen tegen een prijsstijging. Anderzijds bouwt de regering de sociale bescherming af door de geleidelijke uitfasering van het uitgebreid sociaal tarief. Dit valt toch moeilijk met elkaar te rijmen.

De heer Kris Verduyckt (Vooruit) merkt op dat berekeningen van de CREG aantonen dat de btw-verlaging van 21 % naar 6 % voor gas en elektriciteit die nu al bijna een jaar van kracht is, een besparing betekent van 650 euro voor een modaal gezin. Dit toont aan dat deze regering een enorme investering doet in de koopkracht van de Belgische gezinnen.

De spreker ontkent dat gezinnen die kiezen voor elektrificatie het slachtoffer gaan zijn van deze accijnshervorming. Wel is het zo dat er in België meer toeslagen geheven worden op elektriciteit dan op gas wat eerder een rem vormt voor verdere elektrificatie. Het feit dat in Nederland de uitrol van warmtepompen twee en een half keer sneller verloopt dan in België is vooral te wijten aan een verschillende fiscaliteit. Door te kiezen voor accijnzen in plaats van btw kan de regering de elektrificatie beter sturen. Op dat vlak zal de regering nog wel wat inspanningen moeten doen. In dat kader heeft de heer Verduyckt een wetsvoorstel neergelegd om een jaarlijkse warmtepomppnorm te laten bestuderen door de CREG (zie DOC 55 2828/001). Indien uit deze studie zou blijken de verhouding tussen de kostprijs om zich te verwarmen of sanitair warm water te produceren met enerzijds een aantal types van warmtepompen en

types de pompes à chaleur et, d'autre part, de sources d'énergie fossile (gaz naturel, mazout de chauffage, propane et charbon) évolue défavorablement, la CREG pourra, en ce qui concerne les éléments de coût de la facture d'électricité qui relèvent de la compétence fédérale, formuler des propositions d'intervention au ministre compétent.

M. Wouter Vermeersch (VB) cite l'exemple d'un ménage qui bénéficie du paquet de base pour l'électricité et qui achète une voiture électrique. Eu égard à la consommation supplémentaire liée à cette voiture, la consommation totale du ménage dépassera le paquet de base et le ménage devra payer plus d'accises. Il sera donc fiscalement pénalisé par l'achat de la voiture électrique.

M. Kris Verduyckt (Vooruit) réplique qu'il est faux que les ménages qui achètent une voiture électrique seront pénalisés. Les accises permettent de réagir bien plus efficacement à ces situations que la TVA. Le gouvernement devra en tout état de cause prendre d'autres mesures pour encourager la poursuite de l'électrification des ménages (pompes à chaleur et voitures électriques). Ces mesures devront être basées sur des chiffres fiables. La norme sur les pompes à chaleur constitue un outil intéressant à cet effet, car elle pourra fournir ces données chiffrées.

M. Peter De Roover (N-VA) constate qu'à la suite de cette réforme des accises, un ménage qui opte pour une voiture électrique paiera effectivement davantage. Le gouvernement a apparemment l'intention d'encourager l'électrification, mais il ne s'agit encore que de lointains projets.

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, souligne qu'il est faux de dire qu'un consommateur deviendra subitement un "gros consommateur" dès qu'il consommera plus. Chaque consommateur continuera à avoir droit à un paquet de base sur lequel les accises baisseront si le prix dépasse un certain seuil (100 euros par MWh pour le gaz et 250 euros par MWh pour l'électricité). La consommation de base sera donc avantagée si les prix dépassent un certain plafond.

Le ministre souligne qu'après la nouvelle réforme des accises, tout ménage disposant d'une voiture électrique sera également avantagé par rapport à l'ancien régime de TVA à 21 %.

Tant que les prix ne changeront pas, le niveau des accises sur la consommation de base et sur la surconsommation restera inchangé. Lorsque les prix dépasseront

anderzijds met fossiele brandstoffen (aardgas, huisbrandolie, propaan en steenkool) ongunstig evolueert kan de CREG, wat de federaal beheersbare componenten van de energiefactuur betreft, voorstellen tot remediëring doen aan de bevoegde minister.

De heer Wouter Vermeersch (VB) geeft het voorbeeld van een gezin dat voor elektriciteit binnen het basispakket zit en een elektrische wagen aanschaft. Door het meerverbruik van de elektrische wagen zal het verbruik van het gezin boven het basispakket uitstijgen en zal het gezin meer accijnzen moeten betalen. Het gezin zal dus fiscaal worden afgestraft door de aankoop van de elektrische wagen.

De heer Kris Verduyckt (Vooruit) ontkent dat gezinnen die een elektrische wagen kopen zullen worden afgestraft. Accijnzen laten toe om veel beter op deze situaties in te spelen dan btw. Alleszins zal de regering verdere maatregelen moeten nemen om de verdere elektrificatie van gezinnen (warmtepompen en elektrische wagens) aan te moedigen. Deze maatregelen dienen gebaseerd te zijn op betrouwbare cijfers. De warmtepompnorm is een goed instrument om deze cijfers aan te reiken.

De heer Peter De Roover (N-VA) stelt vast dat een gezin dat voor een elektrische wagen kiest met deze accijnshervorming inderdaad meer zal betalen. Blijkbaar heeft de regering plannen om elektrificatie aan te moedigen maar dat is nog toekomstmuziek.

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, ontkent dat een gebruiker plots een grootverbruiker wordt als hij meer gaat verbruiken. Elke gebruiker blijft recht hebben op een basispakket waarop de accijnzen naar beneden gaan als een prijs een bepaalde drempel overschrijdt (voor 100 euro/MWh voor gas en 250 euro/MWh voor elektriciteit). Het basisverbruik wordt dus bevoordeeld als de prijzen een bepaald plafond overschrijden.

De minister benadrukt dat met de nieuwe accijnshervorming een gezin met een elektrische wagen ook een voordeel heeft ten opzichte van het oude systeem met een btw-tarief van 21 %.

Zolang de prijzen gelijk blijven is het accijnsniveau op het basisverbruik en het meerverbruik gelijk. Als de prijzen boven een bepaald drempel gaan, worden de

un certain seuil, les accises sur la consommation de base seront réduites, mais les accises sur la surconsommation resteront inchangées.

M. Kris Verduyckt (Vooruit) déplore que M. Vermeersch essaie d'effrayer les citoyens en donnant des exemples erronés. L'objectif est de prendre des mesures pour encourager l'électrification des ménages (pompes à chaleur et voitures électriques). La réforme des accises est un excellent instrument politique à cette fin.

M. Wouter Vermeersch (VB) maintient que tout ménage qui achètera une voiture électrique sera fiscalement pénalisé par cette réforme des accises, qui pénalisera donc le passage d'une d'énergie fossile à une énergie verte, contrairement à l'objectif politique du gouvernement, qui était de prendre des mesures pour soutenir les énergies vertes, par exemple grâce au verdissement de la fiscalité sur les voitures de société.

M. Kris Verduyckt (Vooruit) regrette également que M. Van Hees donne une image faussée de la réalité lorsqu'il prétend que la situation est meilleure en France. L'intervenant souligne qu'il n'existe pas de tarif social en France, si bien que tout ménage défavorisé doit y déboursier 1000 euros de plus qu'en Belgique pour son énergie. Le tarif social élargi protège 20 % des ménages contre la précarité.

Selon l'intervenant, les chiffres cités par M. Van Hees ne sont en outre pas corrects. Il est faux de dire que les prix de l'électricité et du gaz restent actuellement trois fois plus élevés qu'avant la crise. Les tableaux de la CREG indiquent en effet qu'un ménage moyen payait 1200 euros par an pour le gaz avant la crise et 2100 euros aujourd'hui. Pour l'électricité, un ménage moyen payait 900 euros par an contre 1200 euros aujourd'hui. Ces montants ne sont donc pas deux fois plus élevés qu'avant la crise.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) réplique en indiquant que pour l'électricité, un ménage français moyen paie 1170 euros de moins par an qu'un ménage belge moyen. Il ajoute que le tarif social n'est donc pas nécessaire en France.

M. Josy Arens (Les Engagés) demande d'abord quel sera l'impact budgétaire du projet de loi à l'examen pour l'État et pour les citoyens. Bien que la secrétaire d'État ait donné quelques chiffres, aucune information ne figure à ce sujet dans l'exposé des motifs.

L'intervenant pose ensuite quelques questions d'ordre technique. Pourquoi a-t-on prévu deux tranches de consommation: un paquet de base et une tranche

accijnzen op het basisverbruik verlaagd. De accijnzen op het meerverbruik blijven gelijk.

De heer Kris Verduyckt (Vooruit) betreurt dat de heer Vermeersch de burgers tracht bang te maken met een aantal verkeerde voorbeelden. Het komt erop aan om maatregelen te nemen om verdere elektrificatie van gezinnen (warmtepompen en elektrische wagens) aan te moedigen. De accijnshervorming is daartoe een uitstekend beleidsinstrument.

De heer Wouter Vermeersch (VB) blijft bij zijn standpunt dat een gezin dat een elektrische wagen koopt fiscaal wordt afgestraft met deze accijnshervorming. Iemand die de omslag maakt van fossiele energie naar groene energie wordt dus afgestraft. Dit staat haaks op het beleid van de regering om groene energie aan te moedigen zoals de vergroening van de fiscaliteit op bedrijfswagens.

De heer Kris Verduyckt (Vooruit) betreurt verder dat de heer Van Hees een verkeerde voorstelling van de feiten geeft door erop te wijzen dat de situatie in Frankrijk beter zou zijn. Frankrijk kent geen sociaal tarief waardoor een kansarm gezin in Frankrijk 1000 euro meer aan energie moet betalen dan in België. Door het uitgebreid sociaal tarief worden 20 % van de gezinnen beschermd tegen kansarmoede.

Ook de door de heer Van Hees aangehaalde cijfers zijn niet correct. Het klopt niet dat de prijzen van elektriciteit en gas nog steeds driemaal hoger zijn dan voor de crisis. De tabellen van de CREG tonen dat een gemiddeld gezin voor gas voor de crisis jaarlijks 1200 euro betaalde en nu 2100 euro. Voor elektriciteit betaalde het gezin voor de crisis jaarlijks 900 euro en nu 1200 euro. Dit is dus nog geen verdubbeling.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) repliceert dat een gemiddeld Frans gezin op een jaar 1170 euro minder betaalt voor elektriciteit dan een gemiddeld Belgisch gezin. Er is dus geen nood aan een sociaal tarief in Frankrijk.

De heer Josy Arens (Les Engagés) wenst vooreerst te vernemen wat de budgettaire impact is van dit wetsontwerp voor de staat en voor de burgers. Alhoewel de staatssecretaris daarover een aantal cijfers heeft genoemd ontbreekt elke informatie in de memorie van toelichting.

Verder stelt de spreker een aantal technische vragen. Waarom wordt er gewerkt met twee verbruiksschijven: een basispakket en een meerverbruik? Waar zijn de

applicable en cas de plus grande de consommation? Quand la dégressivité du taux d'accise spécial s'appliquera-t-elle en fonction de la consommation?

Selon le gouvernement, la réforme des accises entraînerait pour le citoyen une augmentation de la charge fiscale de 20 euros par mois. Selon Test-Achats, il pourrait s'agir d'une sous-estimation, compte tenu de la volatilité des prix. Le ministre peut-il préciser ce point?

Enfin, M. Arens revient un instant sur la question du champ d'application de la réforme des accises. *Quid*, par exemple, des maisons de repos et des ASBL actives dans les domaines de la politique sociale, de la santé publique, de l'accueil des sans-abri et des soins de santé mentale? Ces institutions pourront-elles également continuer à bénéficier d'un taux de TVA à 6 %?

B. Réponses du ministre des Finances

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, répond aux questions des membres.

— *Réponses aux questions de M. De Roover*

En réponse à la question concernant l'impact budgétaire, le vice-premier ministre indique qu'il vise uniquement ici l'impact budgétaire du projet de loi à l'examen. Comme dans les autres dossiers, l'impact budgétaire a d'abord fait l'objet d'une estimation par le service d'études du SPF Finances. L'avis de l'Inspecteur des Finances a ensuite été demandé. Enfin, il a été demandé à la secrétaire d'État de donner son accord. La procédure a été suivie correctement, puis le gouvernement a approuvé le projet à l'examen sur la base de ces éléments.

Pour déterminer l'impact budgétaire du projet de loi à l'examen, deux postes ont été estimés: les coûts en matière de TVA et les recettes des accises.

La première estimation a porté sur la diminution de la TVA de 21 % à 6 %. Le coût en matière de TVA est lié au niveau des prix. L'impact de la diminution de la TVA a été estimé à 892,95 millions d'euros pour les mois d'avril à décembre 2023.

La deuxième estimation a porté sur le poste des recettes des accises, estimées à 543,91 millions d'euros pour les trois derniers trimestres de 2023.

Des informations ont effectivement été recueillies auprès de la CREG à propos des prix de l'énergie, mais la CREG n'a pas calculé l'impact budgétaire. Les

bijzondere accijnstarieven degressief naargelang van het verbruik?

Volgens de regering zou de accijnshervorming voor de burgers een belastingverhoging van 20 euro per maand inhouden. Volgens Test-Aankoop is dit mogelijk onderschat, gezien de volatiele prijzen. Kan de minister op dit punt enige verduidelijking geven?

Tot slot staat de heer Arens nog stil bij het toepassingsgebied van de accijnshervorming. Hoe ziet het bijvoorbeeld met rusthuizen en de vzw's die actief zijn op het vlak van sociaal beleid, volksgezondheid, daklozenopvang en geestelijke gezondheidszorg? Zullen deze instellingen ook kunnen blijven genieten van een btw-tarief van 6 %.

B. Antwoorden van de minister van Financiën

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, antwoordt op de vragen van de leden.

— *Antwoorden op de vragen van de heer De Roover*

Met betrekking tot de vraag over de budgettaire impact antwoordt de minister dat hij zich hier beperkt tot een bespreking van de budgettaire impact van het voorliggende ontwerp. Net zoals bij elk ander dossier is een budgettaire impact geraamd door de studiedienst van de FOD Financiën, is vervolgens een advies gevraagd aan de Inspecteur van Financiën en is tot slot een akkoord gevraagd aan de staatssecretaris voor Begroting. Al deze stappen zijn correct doorlopen en op basis van die elementen heeft de regering het voorliggende ontwerp goedgekeurd.

Wat de budgettaire impact van het voorliggende ontwerp betreft: er zijn twee ontvangstposten die geraamd werden, namelijk de btw-kost en de accijnsontvangst.

De eerste raming heeft betrekking op de verlaging van de btw van 21 % naar 6 %. De btw-kostprijs is gekoppeld aan het prijsniveau. De impact van de btw-verlaging wordt geraamd op 892,95 miljoen euro voor de maanden april tot en met december 2023.

De tweede raming is de ontvangstpost voor de accijnzen. Die ontvangst wordt geraamd op 543,91 miljoen euro voor de laatste drie kwartalen van 2023.

Voor de energieprijzen werd inderdaad informatie ingewonnen bij de CREG. De CREG heeft geen berekeningen over de budgettaire impact gemaakt. De

prévisions de la CREG à l'égard de l'évolution des prix de l'énergie ont toutefois été prises en compte dans les calculs réalisés par le service d'études du SPF Finances.

Ces calculs se fondent sur les prix suivants en vigueur en octobre: près de 400 euros par MWh pour l'électricité et 200 euros par MWh pour le gaz naturel. Ces prix et les prévisions en matière de prix ont aujourd'hui considérablement baissé. Il est dès lors logique que l'estimation de l'impact de la baisse de la TVA soit revu proportionnellement.

En réponse à la question sur l'impact du projet de loi à l'examen pour les citoyens, le vice-premier ministre indique que les accises correspondent à un montant en euros par MWh et que c'est précisément l'avantage des accises. Au travers de cette réforme, la situation sera plus claire pour le citoyen quant à sa facture que lorsque le taux de TVA est de 21 % car le montant de la TVA suit alors les fluctuations des prix de l'énergie.

L'impact des accises sur la facture d'énergie est facile à calculer: il suffit de multiplier la consommation du ménage par le taux d'accises.

S'agissant de l'impact pour les entreprises, le ministre souligne que ce projet de loi ne vise que l'utilisation non professionnelle et qu'il n'aura donc pas la moindre incidence sur les accises appliquées aux entreprises. Plusieurs efforts ont déjà été réalisés dans ce domaine par le passé, comme l'instauration d'une norme énergétique.

En ce qui concerne l'impact sur les pouvoirs locaux, le vice-premier ministre précise que, conformément à la législation en matière d'accises, les organismes de droit public ne sont pas considérés comme des entreprises pour les activités ou opérations qu'ils accomplissent en tant qu'autorités publiques. C'est pourquoi leur consommation est qualifiée de non-professionnelle, comme celle des particuliers. Ces organismes de droit public pourront donc, comme les particuliers, bénéficier du taux de TVA de 6 %. Il s'agit donc d'un avantage puisqu'ils ne peuvent pas déduire leur TVA pour ces activités.

Il a été décidé, dans le cadre de l'élaboration du projet de loi à l'examen, d'aligner intégralement les champs d'application de la TVA et des accises. Cette réforme concerne seulement la consommation non professionnelle au sens de la législation en matière d'accises.

Cette législation distingue la consommation professionnelle de la consommation non professionnelle, tandis que la législation sur la TVA distingue l'assujettissement du non-assujettissement.

berekeningen van de studiedienst van de FOD Financiën houden echter wel rekening met de verwachtingen van de CREG wat de evolutie van de energieprijzen betreft.

De prijzen waarmee rekening is gehouden, waren in oktober voor elektriciteit ongeveer 400 euro per MWh en voor aardgas 200 euro per MWh. Vandaag zijn deze prijzen én de prijsverwachtingen fors gedaald. Dat de raming voor de btw-verlaging op dezelfde wijze wordt herzien, hoeft dan ook niet te verbazen.

Aangaande de vraag over de impact van het wetsontwerp op de burger legt de minister uit dat de accijnzen een bedrag in euro per MWh zijn. Dat is juist het voordeel van accijnzen. De burger heeft door deze hervorming dus méér duidelijkheid over zijn factuur, dan bij 21 % btw waar het bedrag aan btw fluctueert naargelang de schommelingen in de energieprijzen.

De impact van de accijnzen op de energiefactuur is eenvoudig te berekenen: het verbruik van het gezin dient te worden vermenigvuldigd met het accijnsstarief.

Wat de impact op de bedrijven betreft benadrukt de minister dat dit wetsontwerp enkel niet-zakelijk gebruik beoogt. Dit wetsontwerp heeft dus geen enkele impact op de accijnzen die aan bedrijven worden aangerekend. Voor de accijnzen voor bedrijven werden in het verleden reeds een aantal inspanningen gedaan zoals de invoering van een energienorm.

Met betrekking tot de impact op de lagere overheden antwoordt de minister dat overeenkomstig de accijnswetgeving publiekrechtelijke lichamen niet als bedrijf worden aangemerkt voor de werkzaamheden of handelingen die zij als overheid verrichten. Daarom wordt hun gebruik als niet-zakelijk gebruik gekwalificeerd, net als dat het geval is bij particulieren. Die publiekrechtelijke lichamen zullen dus net zoals particulieren, kunnen genieten van het stelsel van 6 % btw. Aangezien zij voor deze activiteiten hun btw niet in aftrek kunnen nemen, is dit dus een voordeel.

In het kader van dit wetsontwerp is ervoor gekozen om het toepassingsgebied inzake btw en accijnzen volledig op elkaar af te stemmen. Deze hervorming heeft enkel betrekking op het niet-zakelijk gebruik in de zin van de accijnswetgeving.

De accijnswetgeving maakt een onderscheid tussen zakelijk en niet-zakelijk gebruik, en de btw-wetgeving maakt een onderscheid tussen belastingplicht en geen belastingplicht.

La situation des maisons de repos et des hôpitaux est claire: ces établissements sont déjà considérés aujourd'hui comme des consommateurs professionnels pour l'application des accises.

En matière de TVA, les maisons de repos et les hôpitaux sont d'ailleurs également traités autrement que les particuliers. Les maisons de repos et les hôpitaux sont en effet assujettis à la TVA bien qu'ils effectuent principalement des opérations exemptées, de sorte qu'ils n'appliquent pas de TVA sur leurs opérations à la sortie.

À la suite de la modification du champ d'application du taux de TVA réduit, les associations de copropriétaires (ACP) pourront bénéficier de ce taux réduit si elles informent leur fournisseur d'énergie que leur consommation est principalement non professionnelle.

Pour la fourniture d'énergie à des immeubles à appartements, les contrats d'énergie sont généralement conclus par le syndic pour les parties communes. Dans ce cadre, le syndic transmet au fournisseur d'énergie le numéro d'entreprise de l'ACP sur la base duquel un contrat professionnel est établi.

Si la consommation énergétique d'une ACP est principalement non professionnelle et que cette ACP veut dès lors bénéficier du régime de TVA à 6 %, le syndic pourra le communiquer à son fournisseur d'énergie.

Dans les bâtiments mixtes, le syndic pourra normalement déterminer la consommation principale sur la base de la clé de répartition des coûts énergétiques du bâtiment entre les copropriétaires (souvent selon les quotités de la copropriété).

Le vice-premier ministre souligne que la situation des ACP évoquée par M. De Roover ne concerne que les contrats d'énergie conclus au nom de l'ACP, et donc la consommation énergétique pour les parties communes de la copropriété. L'essentiel de la consommation énergétique des habitants des appartements concerne en revanche les parties privatives et donc la consommation dans le cadre de leur propre contrat d'énergie.

Les accises sont déterminées par point de prélèvement. L'effet pour les clients bénéficiaires du tarif social dépend donc de l'existence ou non d'un seul point de prélèvement, comme c'est déjà le cas aujourd'hui. Une distinction est également déjà prévue aujourd'hui entre les clients SOCTAR et non SOCTAR. En outre, l'observation formulée précédemment s'applique ici aussi: il s'agit seulement du contrat conclu par l'ACP et non du contrat conclu par le copropriétaire.

Er is geen onduidelijkheid wat woonzorgcentra en ziekenhuizen betreft. Zij worden op het vlak van de accijnzen nu reeds als zakelijke gebruikers aangemerkt.

Ook inzake btw worden woonzorgcentra en ziekenhuizen trouwens anders behandeld dan particulieren. Woonzorgcentra en ziekenhuizen worden inzake btw als belastingplichtigen aangemerkt, ook al verrichten zij meestal louter vrijgestelde handelingen, waardoor zij geen btw toepassen op hun uitgaande handelingen.

Ingevolge het gewijzigde toepassingsgebied van het verlaagde btw-tarief, zullen de verenigingen van mede-eigenaars (VME's) kunnen genieten van het verlaagd btw-tarief indien zij hun energieleverancier op de hoogte brengen dat hun verbruik overwegend niet-zakelijk verbruik betreft.

Bij appartementsgebouwen worden voor de energievoorziening van de gemeenschappelijke delen meestal energiecontracten gesloten door de syndicus in het kader waarvan het ondernemingsnummer van de VME wordt medegedeeld aan de energieleverancier op basis waarvan een professioneel contract wordt gesloten.

Wanneer het energieverbruik van een VME overwegend betrekking heeft op niet-zakelijk verbruik en zij dus wil genieten van het stelsel van 6 % btw, zal de syndicus daartoe een verklaring kunnen afleggen bij de energieleverancier.

Bij gemengde gebouwen zal de syndicus het overwegend gebruik normaal gezien bepalen op basis van de verdeelsleutel voor de energiekosten van het betrokken gebouw onder de mede-eigenaars (veelal de quotiteiten in de mede-eigendom).

De minister wenst te benadrukken dat de door de heer De Roover geïllustreerde situatie van VME's enkel de energiecontracten op naam van de VME betreft, en dus het energiegebruik voor de gemeenschappelijke delen van de mede-eigendom. Voor appartementsbewoners zal het grootste deel van het energieverbruik betrekking hebben op de privatieve delen en dus op het verbruik in het kader van hun eigen energiecontract.

De accijnzen worden bepaald per afnamepunt. Het effect voor soctarklanten hangt dus af van de situatie of er één afnamepunt is of niet. Dat is vandaag ook al zo. Ook vandaag is er op het vlak van accijnzen een onderscheid tussen soctarklanten en niet-soctarklanten. Verder geldt dezelfde opmerking als zonet: het gaat enkel over het contract gesloten door de VME, niet over het contract gesloten door de mede-eigenaar.

En réponse à la question sur le calcul du nouveau taux d'accise, le vice-premier ministre indique que le nouveau taux a été calculé sur la base de la différence de TVA entre les taux de 21 % et de 6 % sur les montants payés en moyenne par MWh en 2021. En d'autres termes, le prix moyen de 2021 a été pris comme prix de référence et la différence de taux de TVA a été traduite, sur cette base, en un taux maximal fixe (diminué de 6 % dès lors que les accises font partie des critères de prélèvement de la TVA) à partir duquel les accises sont augmentées.

La modification du champ d'application du taux réduit de TVA aura pour conséquence que les gestionnaires des bâtiments à appartements équipés d'un chauffage collectif pourront, à partir du 1^{er} juillet 2023, bénéficier du taux réduit de TVA s'ils informent leur fournisseur d'énergie que leur consommation est principalement non professionnelle. Le chauffage collectif est, par définition, moins cher qu'une installation individuelle: plus la consommation est importante, plus les conditions du contrat conclu avec le fournisseur d'énergie sont avantageuses.

Pour le gaz naturel, les accises augmenteront en effet lorsque les prix passeront sous les 45 euros par MWh, mais seulement pour la consommation excédant le paquet de base. Dans le cadre de la transition énergétique, il se justifie que des accises plus élevées soient prélevées pour la surconsommation lorsque les prix du gaz sont bas.

Le vice-premier ministre répond que le projet de loi à l'examen ne devait pas être soumis au comité de la TVA, car cette formalité n'est plus obligatoire depuis l'entrée en vigueur de la réforme des taux de TVA au niveau européen à la suite de l'accord conclu entre les États membres en décembre 2021.

En réponse à la question de savoir si les ménages équipés d'une pompe à chaleur seront perdants, le vice-premier ministre indique que les grands consommateurs d'électricité bénéficieront également de la réforme à l'examen car le taux d'accise a été fixé sur la base des prix de 2021. Pour une consommation élevée, le montant des accises à payer sera donc également inférieur au montant dû avec un taux de TVA à 21 %. En outre, la surconsommation ne sera pas "surtaxée". Le projet ne prévoit cependant une protection supplémentaire que pour les trois premiers MWh.

Le ministre donne quelques exemples concrets:

— Si les prix restent sous le seuil de 250 euros, un ménage qui consomme 3 MWh sur base annuelle paiera 33,88 euros supplémentaires par MWh en accises,

Met betrekking tot de vraag naar de berekening van het nieuwe accijnstarief antwoordt de minister dat het nieuwe accijnstarief werd berekend op basis van het verschil in btw tussen 21 pct. en 6 pct. dat gemiddeld per MWh werd betaald in 2021. Met andere woorden, de gemiddelde prijs van 2021 werd als referentieprijs genomen, en het verschil in btw-tarief werd van daaruit vertaald naar een vast maximaal tarief (verlaagd met 6 pct. aangezien de accijnzen deel uitmaken van de maatstaf van heffing voor btw) waarmee de accijnzen worden verhoogd.

Ingevolge het gewijzigde toepassingsgebied van het verlaagde btw-tarief, zullen appartementsgebouwen met een collectieve verwarming vanaf 1 juli 2023 kunnen genieten van het verlaagd btw-tarief indien zij hun energieleverancier op de hoogte brengen dat hun verbruik overwegend niet-zakelijk verbruik betreft. Collectieve verwarming is per definitie goedkoper dan een individuele installatie: hoe hoger de afname, hoe voordeliger het contract met de energieleverancier.

Voor aardgas zullen de accijnzen inderdaad stijgen wanneer de prijzen onder de 45 euro per MWh zakken, maar enkel voor het verbruik dat boven het basispakket valt. In het kader van de energietransitie is het ook te verantwoorden dat bij lage prijzen voor aardgas, er hogere accijnzen worden gevraagd voor meerverbruik.

De minister antwoordt dat dit wetsontwerp niet voorgelegd diende te worden aan het btw-comité, aangezien de voorlegging aan het btw-comité geen verplichting meer is sinds de inwerkingtreding van de hervorming van de btw-tarieven op EU-niveau volgend op het akkoord tussen de lidstaten in december 2021.

Op de vraag of mensen met een warmtepomp de klos zijn antwoordt de minister dat ook mensen met een hoog elektriciteitsverbruik voordeel hebben bij deze hervorming omdat het accijnstarief werd bepaald op basis van de prijzen in 2021. Ook voor groot verbruik zal er dus minder aan accijnzen worden betaald dan aan 21 % btw. Bovendien wordt meerverbruik niet "meer" belast. Het is enkel zo dat de extra bescherming uitsluitend geldt voor de eerste 3 MWh.

De minister geeft een aantal concrete voorbeelden:

— Stel dat een gezin 3 MWh op jaarbasis verbruikt en de prijzen onder de grenswaarde van 250 euro liggen dan zal dit gezin in het kader van deze hervorming 33,88 euro

par rapport à la situation actuelle, après l'adoption de cette réforme.

— Si ce ménage investit dans un véhicule électrique et que sa consommation passe alors à 4 MWh, il ne paiera toujours que 33,88 euros supplémentaires par MWh sur les trois premiers MWh après la réforme à l'examen.

— Si les prix dépassent le seuil de 250 euros par MWh, les trois premiers MWh seront soumis à un droit d'accise inférieur. En revanche, la consommation excédentaire de 1 MWh restera soumise à un droit d'accise de 33,88 euros supplémentaires par MWh.

Le vice-premier ministre précise en outre que les pouvoirs publics entendent appliquer l'instrument des accises pour soutenir la transition énergétique. Dans cette perspective, l'objectif est clairement de baisser les charges sur l'électricité à terme. Les accises permettront d'atteindre cet objectif progressivement et d'orienter la politique.

— *Réponses aux questions de M. Vanbesien*

Sur la question du verdissement, le ministre répond que la TVA est une mesure binaire sans nuance. La réforme des accises en projet crée un instrument politique qui sera utilisé pour soutenir la transition énergétique. Le premier élément majeur est qu'il est déjà acquis qu'une consommation d'électricité plus élevée ne sera pas taxée davantage. Pour le gaz naturel, un tel mécanisme a bien été prévu.

Deuxièmement, le fait de travailler avec des accises permettra à l'avenir un transfert progressif des charges de l'électricité vers d'autres sources d'énergie fossiles. C'est un autre engagement pris par le gouvernement.

Ce transfert de charges vers les combustibles fossiles s'inscrit dans une réforme plus large qui doit couvrir tous les combustibles fossiles, et pas seulement le gaz naturel.

Selon le ministre, la proposition du *think tank* Eleni est intéressante mais elle impliquerait un taux d'accises différent en fonction du choix du consommateur. Or, la législation sur les accises doit être conforme à la directive européenne sur la taxation de l'énergie. Une différenciation des taux ne peut être basée que sur les niveaux de consommation et sur la distinction entre utilisation professionnelle et non professionnelle. La proposition du *think tank* n'est pas conforme aux règles européennes en vigueur.

per MWh extra accijnzen betalen, in vergelijking met de huidige situatie.

— Stel dat dit gezin investeert in een elektrische wagen en daardoor 4 MWh per jaar verbruikt, dan zal dit gezin na deze hervorming nog steeds 33,88 euro per MWh bijkomend betalen op dit verbruik.

— Stel nu dat het gezin in een situatie terechtkomt dat de prijzen boven de 250 euro per MWh liggen. Dan zal de eerste 3 MWh aan een lager accijnstarief belast worden. Voor die 1 MWh meerverbruik geldt nog steeds dat er een bijkomend accijns zal worden betaald aan 33,88 euro per MWh.

De minister verduidelijkt verder dat de overheid de accijnzen als instrument zal inzetten voor de ondersteuning van de energietransitie. Zo is het duidelijk de bedoeling van de overheid om op termijn de lasten op elektriciteit naar beneden te halen. Via accijnzen kan dit op een geleidelijke manier en kan het beleid doelgericht worden gestuurd.

— *Antwoorden op de vragen van de heer Vanbesien*

Met betrekking tot de vraag naar vergroening antwoordt de minister dat de btw een ruwe binaire maatregel is. Met deze accijnshervorming wordt een beleidsinstrument gecreëerd dat zal worden ingezet om de energietransitie te ondersteunen. Eerst en vooral is het nu al zo dat een hoger elektriciteitsverbruik niet méér zal worden belast. Voor aardgas is wel in een dergelijk mechanisme voorzien.

Ten tweede laat het werken met accijnzen ook toe om in de toekomst op een geleidelijke manier lasten van elektriciteit te verschuiven naar andere fossiele energiebronnen. Dat is ook een engagement dat de regering is aangegaan.

Deze verschuiving van lasten naar de fossiele energiedragers is wel een breder verhaal dat betrekking moet hebben op alle fossiele energiedragers, en niet enkel op aardgas.

Het voorstel van de denktank Eleni is volgens de minister een interessant voorstel, maar zou betekenen dat er een verschillend accijnstarief is op basis van de keuze van de consument. De accijnswetgeving moet echter in lijn zijn met de Europese energiebelastingrichtlijn. Een onderscheid in tarief kan enkel op basis van consumptieniveaus en op basis van het onderscheid zakelijk en niet-zakelijk gebruik. Het voorstel van de denktank is niet in lijn met de huidige Europese regels.

— Réponses aux questions de M. Bayet

Le ministre répond que comme déjà indiqué, l'impact pour une famille dépend de l'utilisation spécifique de celle-ci.

Mais la manière dont les accises sont calculées confère un avantage aussi longtemps que les prix sont supérieurs à ceux de 2021. L'importance de cet avantage dépend des prix. C'est logique et c'est ce que le gouvernement vise avec cette réforme. Quand les prix sont particulièrement hauts, le gouvernement accorde, via cette réforme, un grand avantage. Quand le prix est bas, l'avantage est plus limité.

— Réponses aux questions de M. Vermeersch

Le ministre explique qu'il s'agit d'un transfert de la TVA vers les accises, mais la réforme a été conçue de telle sorte que l'on ne paye jamais plus de droits d'accise que ce que l'on payait avec une TVA de 21 % aux prix normaux en 2021. En outre, les accises diminueront automatiquement lorsque les prix seront élevés, car le système inclut une restitution automatique des recettes supplémentaires des autorités.

Une réduction générale de la TVA à 6 % est une mesure générique qui coûte beaucoup d'argent et pèse sur notre budget, comme la Commission européenne l'a déjà souligné à plusieurs reprises.

Au moment où les prix de l'énergie étaient historiquement élevés, le gouvernement a pris cette mesure afin de pouvoir intervenir immédiatement sur la facture et aider les gens quand c'était nécessaire. C'était une bonne politique. Les experts recommandent toutefois de ne pas maintenir de cette mesure générique une fois que les prix se stabilisent à nouveau. Qui plus est, cette méthode de travail n'aide pas où et quand c'est nécessaire, elle coûte beaucoup de moyens publics qui ne peuvent être utilisés autre part et elle ne récompense pas les économies d'énergie.

C'est pourquoi le gouvernement a décidé de réformer la facture énergétique. Le but n'est pas de reprendre d'une main ce que l'on donne de l'autre, mais de créer un instrument politique flexible qui préserve la stabilité des taxes sur la facture énergétique – même en cas de fortes fluctuations des prix – mais aussi la stabilité des recettes publiques.

Les ménages ne vont pas payer plus aujourd'hui parce que les prix de l'énergie restent bien supérieurs à ceux de 2021. L'avantage de cette réforme dépend de l'évolution des prix, et c'est précisément l'intention.

— Antwoorden op de vragen van de heer Bayet

De minister antwoordt op de vragen van de heer Bayet dat de impact van de hervorming voor de gezinnen zal afhangen van hun specifieke verbruik, zoals hij reeds eerder heeft aangegeven.

Zolang de energieprijzen hoger liggen dan die van 2021, is de accijsberekeningswijze echter voordelig voor de energiefactuur. Dat is logisch en net de doelstelling die de regering met deze hervorming nastreeft. Wanneer de prijzen vrij hoog zijn, biedt de regering de gezinnen via die hervorming dus een groot voordeel. Bij lage prijzen is het voordeel beperkter.

— Antwoorden op de vragen van de heer Vermeersch

De minister verduidelijkt dat het gaat om een shift van btw naar accijnzen, maar de hervorming is zo uitgewerkt dat er nooit méér wordt betaald in accijnzen dan dat er in 2021 bij normale prijzen aan 21 % btw werd betaald. Bovendien zullen de accijnzen automatisch dalen bij hoge prijzen omdat er een automatische teruggave is van de meeropbrengsten van de overheid.

Een algemene btw-verlaging naar 6 % is een generieke maatregel die veel geld kost en onze begroting onder druk zet, zoals de Europese Commissie reeds verschillende keren heeft aangegeven.

Op het moment dat de energieprijzen historisch hoog waren, heeft de regering deze maatregel genomen om zo onmiddellijk te kunnen ingrijpen op de factuur en mensen te kunnen helpen op het moment dat het nodig was. Dat was goed beleid. Maar vasthouden aan deze generieke maatregel wanneer de prijzen weer stabiliseren is tegen de adviezen van de experts, helpt niet waar en wanneer het nodig is, kost veel overheidsmiddelen die niet op een andere manier kunnen worden ingezet en belooft energiebesparingen niet.

Daarom heeft de regering beslist om de energiefactuur te hervormen. Dat is geen vestzak-broekzak operatie, maar het creëren van een flexibel beleidsinstrument waardoor de belastingen op de energiefactuur stabiel blijven – ook in geval van grote prijschommelingen – maar waarbij ook de inkomsten van de overheid stabiel blijven.

De gezinnen gaan vandaag niet méér betalen omdat de energieprijzen nog steeds ver boven het niveau van 2021 zitten. Het voordeel van deze hervorming hangt af van de evolutie van de prijzen, en dat is ook juist de

Le gouvernement veut surtout protéger les ménages lorsque les prix sont élevés.

Le ministre précise que les mesures de soutien aux entreprises en matière d'accises ne seront pas prolongées au-delà du 1^{er} avril.

— *Réponses aux questions de M. Piedboeuf*

Le ministre répond que jusqu'à présent, les consommateurs d'électricité ne pouvaient bénéficier du taux réduit de TVA que s'ils avaient un contrat résidentiel, c'est-à-dire s'ils ne communiquaient pas un numéro d'entreprise au fournisseur d'énergie lors de la conclusion du contrat.

Suite à cette réforme, à partir du 1^{er} juillet 2023, tant pour la fourniture d'électricité que de gaz naturel, la conclusion d'un contrat au sens de la réglementation sur les accises sera le critère de base pour l'application du taux réduit de TVA.

Les fournisseurs d'énergie ne disposent pas toujours des informations nécessaires pour juger si la fourniture d'énergie est à usage professionnel ou non professionnel. En pratique, la grande majorité des contrats professionnels conclus par les fournisseurs d'énergie sont des contrats à usage professionnel.

Ce projet ne change rien pour ces contrats. Cependant, il existe des situations où il s'agit d'un contrat professionnel avec un client qui communique un numéro d'entreprise, mais où il s'agit en fait d'un client non professionnel au sens de la législation sur les accises. Cela peut être le cas, par exemple, si le contrat a été conclu pour un bien immobilier qui est utilisé à la fois pour une occupation privée et pour l'exercice d'une activité professionnelle. Si l'utilisation privée de l'énergie dépasse l'utilisation professionnelle, le consommateur peut déclarer à son fournisseur d'énergie qu'il s'agit d'une utilisation non professionnelle au sens de la législation sur les accises. Grâce à cette déclaration, il ne paiera que 6 % de TVA sur la fourniture de gaz naturel et d'électricité. Bien entendu, conformément à la réglementation en matière de TVA, l'assujetti pourra exercer son droit à déduction sur la partie de sa consommation d'énergie pour laquelle il existe un lien avec des opérations imposables donnant droit à déduction.

Concernant la question sur les copropriétés au niveau des accises, le ministre répond que les droits d'accises sont déterminés par point d'enlèvement.

bedoeling. De regering wenst vooral te beschermen wanneer de prijzen hoog zijn.

De minister preciseert dat de steunmaatregelen voor bedrijven inzake accijnzen niet worden verlengd na 1 april.

— *Antwoorden op de vragen van de heer Piedboeuf*

De minister antwoordt dat de elektriciteitsverbruikers tot nog toe enkel het verlaagd btw-tarief genoten indien ze een residentieel contract hadden, met andere woorden indien ze bij het sluiten van het contract geen ondernemingsnummer aan hun energieleverancier meedeelden.

Na de inwerkingtreding van de hervorming van af 1 juli 2023 zal zowel voor de levering van elektriciteit als voor die van aardgas als basiscriterium gelden dat het verlaagde btw-tarief wordt toegepast op de contracten voor overwegend zakelijk gebruik als bedoeld in de accijnswetgeving.

De energieleveranciers beschikken niet altijd over de informatie op basis waarvan ze kunnen oordelen of de levering voor zakelijk of niet-zakelijk gebruik is bestemd. In de praktijk zijn veruit de meeste door de energieleveranciers gesloten professionele contracten inderdaad contracten voor zakelijk gebruik.

Dit wetsontwerp wijzigt niets aan dat soort contracten. Toch kan het gebeuren dat met een klant een professioneel contract werd gesloten omdat hij een ondernemingsnummer heeft opgegeven, terwijl hij in feite naar de letter van de accijnswetgeving een niet-zakelijke klant is. Bijvoorbeeld wanneer het contract werd gesloten voor een onroerend goed dat zowel als privéwoning als voor de uitoefening van een beroepsactiviteit wordt gebruikt. Indien het privéenergiegebruik hoger ligt dan het zakelijk gebruik, kan de verbruiker aan zijn energieleverancier melden dat zijn gebruik als een niet-zakelijk gebruik in de zin van de accijnswetgeving moet worden beschouwd. Dankzij die verklaring zal hij slechts 6 % btw op de levering van aardgas en elektriciteit betalen. Overeenkomstig de btw-wetgeving zal een btw-plichtige uiteraard zijn recht op btw-af trek kunnen doen gelden op het deel van zijn energieverbruik dat kan worden gekoppeld aan belastbare activiteiten die recht geven op aftrek.

Aangaande de vraag over mede-eigendommen en de mate waarin zij door de accijnshervorming worden beïnvloed, antwoordt de minister dat de accijnsrechten per afnamepunt worden bepaald.

Par ailleurs, la même remarque que précédemment s'applique: elle ne concerne que le contrat conclu par la copropriété, et non le contrat conclu par le copropriétaire.

Concernant la question sur les familles nombreuses, le ministre répond qu'il est exact que le paquet de base pour certains clients concerne une consommation faible, mais il est important de nuancer que cette première tranche n'a pas nécessairement pour but de couvrir la totalité de la consommation d'un client. Il s'agit d'une première tranche pour laquelle le gouvernement apporte une protection supplémentaire.

Le ministre rappelle qu'en principe, la consommation multiple n'est pas taxée davantage. Aux prix normaux, les accises sont les mêmes. Cette consommation supplémentaire bénéficie également de l'avantage de cette réforme, à savoir qu'elle fonctionne avec un montant fixe de droits d'accises, au lieu d'une TVA de 21 % qui augmente avec les prix élevés.

Toutefois, le mécanisme de protection supplémentaire est limité à la consommation de base. Cette mesure est également conforme à toutes les recommandations des experts et constitue une réponse aux critiques formulées à l'égard d'une réduction générale de la TVA.

— *Réponses aux questions de M. Loones*

Le ministre souligne que M. Peter Dedecker a, lui aussi, écrit que les propositions en matière d'accises constituent, à tout le moins, un premier geste honorable. Le ministre compte donc sur le soutien du groupe N-VA.

— *Réponses aux questions de M. Van Hees*

Le ministre répond que le genre de comparaison que M. Van Hees a fait n'a pas beaucoup de sens. Comme c'était le cas des mesures temporaires, la présente réforme est marquée par la situation actuelle et tient compte, de par son mécanisme, de l'évolution future des prix, vers le haut ou vers le bas. Très concrètement, la baisse de la TVA à 6 % constitue aujourd'hui un avantage très important pour les concitoyens, singulièrement les moins bien lotis, compte tenu de l'état actuel des prix. Cette réforme constituera une opération plus neutre pour les consommateurs en cas de baisse drastique des prix, ce qui n'est en effet pas attendu.

Il n'est donc pas honnête sur le plan intellectuel de comparer le prix actuel de la facture avec le prix de 2019 dès lors que comme tous les pays européens, la Belgique est dépendante des prix du marché. Dans ce cadre, les mesures prises par le gouvernement, comme la présente réforme, ont permis et permettront aux concitoyens de

Ook hier geldt dezelfde opmerking: de hervorming heeft enkel betrekking op het contract met de vereniging van mede-eigenaars, niet op het contract met de individuele mede-eigenaar.

Wat de vraag over de impact van de hervorming op de grote gezinnen betreft, klopt het volgens de minister dat het basispakket voor sommige klanten uitgaat van een laag verbruik. Er dient echter te worden genuanceerd dat het niet noodzakelijk de bedoeling is dat die eerste schijf het totale verbruik van een klant dekt. Het gaat om een eerste schijf waarvoor de regering een bijkomende bescherming biedt.

De minister herinnert eraan dat het verbruik bovenop dat basispakket in principe niet hoger wordt belast. Bij normale prijzen gelden dezelfde accijnzen. Ook op dat bijkomende verbruik heeft die hervorming een gunstige invloed. Er is immers een vast bedrag aan accijsrechten op van toepassing, in plaats van een btw-tarief van 21 % dat duurder uitvalt naarmate de prijzen stijgen.

Het bijkomende prijsbeschermingsmechanisme is echter beperkt tot het basisverbruik. Die maatregel ligt tevens in de lijn van alle deskundigenaanbevelingen en biedt een antwoord op de kritiek op een algemene btw-verlaging.

— *Antwoorden op de vragen van de heer Loones*

De minister wijst erop dat de heer Peter Dedecker ook heeft geschreven dat de voorstellen rond accijnzen minstens een faire openingszet zijn. De minister rekent dus op de steun van de NVA-fractie.

— *Antwoorden op de vragen van de heer Van Hees*

De minister antwoordt aan de heer Van Hees dat de vergelijkingen die hij maakt, niet veel zin hebben. Zoals ook voor de tijdelijke maatregelen het geval was, is deze hervorming ingegeven door de huidige situatie en houdt ze, via het prijsbeschermingsmechanisme, rekening met de toekomstige prijsevolutie in zowel opwaartse als neerwaartse zin. In het licht van de huidige prijzen is de btw-verlaging naar 6 % vandaag *de facto* zeer voordelig voor de medeburgers, vooral dan voor de minst gegoeden. Bij drastische prijsdalingen zal de hervorming voor de consument een neutraler effect hebben, wat nog niet aan de orde is.

Het is dan ook intellectueel oneerlijk om de prijs van de huidige energiefactuur met die van 2019 te vergelijken, aangezien België, zoals alle Europese landen, van de marktprijzen afhangt. De maatregelen van de regering, zoals de voorliggende hervorming, hebben er in dat kader voor gezorgd en zullen ervoor blijven zorgen

limiter l'impact de ces hausses des prix d'énergie tout en garantissant la possibilité pour l'État d'en encore continuer à remplir ses missions, y compris en cas de crise.

Le ministre indique que le protocole pour faire baisser les acomptes ne relève pas du présent projet et ne dépend pas de sa compétence. Le ministre laissera le soin à sa collègue de répondre à M. Van Hees.

La première protection apportée par cette réforme est le fait que le gouvernement travaille avec des droits d'accise et que ces droits d'accise sont stables en fonction de la consommation et n'augmentent pas avec les prix.

En effet, la protection supplémentaire n'entre en jeu que lorsque les prix sont exceptionnellement élevés. C'est alors que – comme protection supplémentaire – le gouvernement diminue automatiquement les droits d'accise avec le gain de TVA.

Le ministre répond que le gouvernement a fait beaucoup de choses. Le gouvernement a donné des milliards d'euros de soutien aux familles pendant cette crise énergétique.

— *Réponses aux questions de M. Verherstraeten*

Le ministre répond qu'il existe effectivement des situations où il s'agit d'un contrat professionnel pour lequel un consommateur mentionne un numéro d'entreprise alors qu'il s'agit en réalité d'un client non professionnel selon la législation accisienne. Cela peut être le cas, par exemple, si le contrat a été conclu pour un bien immobilier qui est utilisé à la fois pour une occupation privée et pour l'exercice d'une activité professionnelle. Si l'utilisation de l'énergie à des fins privées dépasse l'utilisation professionnelle, le consommateur peut déclarer à son fournisseur d'énergie qu'il s'agit d'une utilisation principalement non professionnelle au sens de la législation accisienne.

Le projet de loi à l'examen prévoit une déclaration standard que le client peut transmettre à son distributeur d'énergie. Cette déclaration peut être communiquée au distributeur sous quelque forme que ce soit, au moment de la conclusion du contrat sur le site web du distributeur, ou de toute autre manière déterminée par le distributeur d'énergie: par lettre, par e-mail, etc.

dat de impact van die stijgende energieprijzen voor de medeburgers beperkt blijft. En tegelijkertijd bieden ze de Staat de waarborg dat hij zijn opdrachten, inclusief in tijden van crisis, kan blijven vervullen.

De minister deelt mee dat het protocol om het bedrag van de voorschotfacturen te doen dalen, buiten het bestek van dit wetsontwerp valt en niet tot zijn bevoegdheid behoort. De collega van de minister is beter geplaatst om op die vraag van de heer Van Hees te antwoorden.

De eerste bescherming waarin deze hervorming voorziet, bestaat erin dat de regering de accijnsrechten doet evolueren teneinde ze naargelang van het verbruik stabiel te maken en ze niet samen met de prijzen te doen stijgen.

De bijkomende bescherming treedt inderdaad pas in werking wanneer de prijzen uitzonderlijk hoog zijn. Bij wijze van bijkomende bescherming vermindert de regering op dat moment de accijnsrechten automatisch met de btw-winst.

De minister antwoordt dat de regering veel heeft gedaan. Ze heeft de gezinnen tijdens deze energiecrisis met miljarden euro gesteund.

— *Antwoorden op de vragen van de heer Verherstraeten*

De minister antwoordt dat er inderdaad situaties mogelijk zijn waarbij het gaat om een professioneel energiecontract met een afnemer die een onderningsnummer opgeeft, maar waarbij het in feite om een niet-zakelijke klant gaat volgens de accijnswetgeving. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn indien het contract werd gesloten voor een pand dat zowel gebruikt wordt voor privéwoning, als het uitoefenen van een beroepsactiviteit. Indien het gebruik voor privédoeleinden van de energiebron meer bedraagt dan het zakelijk gebruik, dan kan de verbruiker verklaren aan zijn energieleverancier dat het om overwegend niet-zakelijk gebruik gaat in de zin van de accijnswetgeving.

Dit wetsontwerp voorziet in een standaardverklaring die de klant aan zijn energiedistributeur kan meedelen. Deze verklaring kan aan de distributeur worden meegedeeld, in welke vorm ook, bij het sluiten van de overeenkomst op de website van de distributeur, dan wel op enige andere wijze door de energiedistributeur bepaald, zoals bijvoorbeeld per brief, e-mail enzovoort.

— *Réponses aux questions de M. Vandenbroucke*

Le ministre confirme que le gouvernement a décidé que si, avant l'entrée en vigueur du projet à l'examen, les prix de gros dépassent le niveau du mécanisme de protection des prix (100 euros/MWh (TTF) pour le gaz et/ou 250 euros/MWh (ENDEX) pour l'électricité), les modalités d'entrée en vigueur du projet seront réévaluées. On saura si c'est le cas avant le vote en plénière du projet à l'examen.

— *Réponses aux questions de M. Arens*

Le ministre répond que les différentes tranches de consommation permettent au gouvernement d'offrir une protection supplémentaire pour un paquet de base. Ce faisant, le gouvernement peut fournir un soutien de manière ciblée.

Les accises qui seront payées ne dépendent que partiellement du niveau des prix. En principe, les accises sont stables. Mais lorsque les prix sont élevés, les droits d'accises du paquet de base diminuent.

Les organismes comme les maisons de repos et les institutions d'accueil sont considérés en vertu des dispositions européennes en matière d'accises comme des consommateurs professionnels. Il en va dès lors de même en matière de TVA.

C. Répliques des membres

M. Benoît Piedboeuf (MR) demande de quelle façon le système de cliquet sera appliqué aux copropriétés et aux maisons de repos.

M. Peter De Roover (N-VA) fait remarquer que les maisons de repos sont considérées comme des consommateurs professionnels. Le problème du cliquet ne se pose donc pas en la matière, puisque ce système ne s'applique qu'à la consommation non professionnelle.

L'intervenant regrette que le ministre refuse de mettre à disposition les calculs sur lesquels il se base pour la réforme des accises. Sans ces calculs, M. De Roover ne peut pas juger de l'impact de cette réforme sur le budget et sur les citoyens.

De grandes incertitudes demeurent en tout état de cause quant à la neutralité budgétaire de l'ensemble de l'exercice. Certains membres de la majorité considèrent que celui-ci sera budgétairement neutre, mais tous ne sont pas de cet avis. Par ailleurs, le projet de loi ne précise pas clairement quelles sont les mesures prises

— *Antwoorden op de vragen van de heer Vandenbroucke*

De minister bevestigt dat de regering heeft beslist dat indien vóór de inwerkingtreding van het voorliggende ontwerp de groothandelsprijzen het niveau van het prijsbeschermingsmechanisme overschrijden (100 euro/MWh (TTF) voor gas en/of 250 euro/MWh (ENDEX) voor elektriciteit), de nadere regels van de inwerkingtreding van het voorliggende ontwerp worden geherevalueerd. Of dit het geval is, zal bekend zijn vóór de stemming van het voorliggende ontwerp in de plenaire vergadering.

— *Antwoorden op de vragen van de heer Arens*

De minister antwoordt dat de regering door het werken met verscheidene verbruiksschijven een bijkomende bescherming voor een basispakket kan bieden. Op die manier kan de regering gericht steun verlenen.

De te betalen accijnzen hangen slechts gedeeltelijk van het prijsniveau af. De accijnzen zijn in principe stabiel, maar bij hoge prijzen zullen de accijnzen met betrekking tot het basispakket dalen.

Entiteiten zoals woonzorgcentra en opvanginstellingen worden krachtens de Europese bepalingen inzake accijnsrechten als zakelijke afnemers beschouwd. Bijgevolg is dat ook zo inzake btw.

C. Replieken van de leden

De heer Benoît Piedboeuf (MR) vraagt hoe het cliquetsysteem gaat worden toegepast in geval van mede-eigendom of rusthuizen.

De heer Peter De Roover (N-VA) stelt vast dat rusthuizen onder het zakelijk verbruik vallen. Bijgevolg stelt het probleem van het cliquet zich daar niet aangezien dat alleen geldt voor niet-zakelijk gebruik.

De spreker betreurt dat de minister weigert om de berekeningen waarop de accijnshervorming is gebaseerd vrij te geven. Zonder deze berekeningen kan de heer De Roover niet oordelen over de gevolgen van deze hervorming op de begroting en de burgers.

Alleszins blijft er grote onduidelijkheid bestaan over de budgetneutraliteit van de hele oefening. Sommige leden van de meerderheid gaan ervan uit dat de hele oefening wel budgetneutraal is en andere niet. Bovendien is het ook niet duidelijk welke maatregelen er allemaal worden meegeteld. Alleszins blijft de hele hervorming

en compte dans le calcul. L'incertitude plane en tout cas sur l'ensemble de la réforme. M. De Roover estime que l'exercice coûtera au total 1,5 milliard d'euros, dont quelque 550 millions seront récupérés par le biais de la réforme des accises.

Il est à noter que le ministre se limite dans ses réponses à traiter de l'incidence budgétaire du projet de loi. Le ministre a au moins l'honnêteté d'indiquer dans ses réponses que le projet de loi n'est pas budgétairement neutre: la réduction de la TVA coûtera 892,95 millions d'euros, dont 543,91 seulement seront récupérés par le biais de la réforme des accises.

Malgré le brouillard qui entoure l'ensemble de la réforme, M. De Roover conclut que celle-ci n'est en aucun cas budgétairement neutre. La neutralité budgétaire promise par le premier ministre n'est pas atteinte. L'intervenant déplore que le gouvernement essaie de vendre cette réforme aux citoyens comme un investissement, dans l'espoir de dissimuler qu'elle crée un déficit budgétaire. Quelle que soit la taille de ce déficit, une chose est certaine: ce sont les citoyens qui en supporteront le coût.

La confusion règne également en ce qui concerne la liaison du projet de loi à la suppression progressive du tarif social élargi. M. Verherstraeten affirme que cette liaison est essentielle, tandis que d'autres partis du gouvernement Vivaldi n'en semblent pas convaincus. Il semble qu'il n'y ait pas encore de consensus à cet égard au sein de la Vivaldi. L'intervenant constate en tout état de cause que cette liaison n'est pas prévue dans le projet de loi à l'examen.

Suite à la modification du champ d'application du taux réduit de TVA, les associations de copropriétaires (ACP) pourront bénéficier du taux réduit de TVA si elles informent leur fournisseur d'énergie que leur consommation est principalement non professionnelle. Si la consommation d'énergie d'une ACP est principalement non professionnelle et que celle-ci souhaite dès lors bénéficier du régime de TVA à 6 % et du régime d'accises y afférent, le syndic pourra faire une déclaration en ce sens auprès du fournisseur d'énergie. Pour les immeubles mixtes, le syndic déterminera normalement la consommation principale en se basant sur la clé de répartition des frais énergétiques de l'immeuble entre les copropriétaires (qui dépend généralement des quotités respectives dans la copropriété). Il se peut donc qu'un magasin situé dans un grand immeuble à appartements soit considéré comme un consommateur non professionnel et soit donc soumis à une TVA faible et à des droits d'accise élevés. Il est également possible qu'un magasin similaire situé dans un immeuble plus petit soit considéré comme un consommateur professionnel, ce qui implique une

bedekt met een waas van onzekerheid. Volgens de heer De Roover zou de hele oefening 1,5 miljard euro kosten waarvan ongeveer 550 miljoen wordt gerecupereerd via de accijnshervorming.

Opmerkelijk is wel dat de minister zich in zijn antwoorden beperkt tot de budgettaire impact van dit wetsontwerp. De minister heeft ten minste de eerlijkheid om in zijn antwoord aan te geven dat het wetsontwerp niet budgetneutraal is: de btw-verlaging kost 892,95 miljoen euro waarvan maar 543,91 miljoen euro wordt gerecupereerd via de accijnshervorming.

Ondanks de mist die rond de hele hervorming hangt besluit de heer De Roover dat de hele hervorming alerm minst budgetneutraal is. De belofte van de premier dat de hele hervorming budgetneutraal zal zijn blijkt dus niet correct te zijn. Het stoort de spreker dat de regering deze hervorming bij de burgers tracht te verkopen als een investering om te verbergen dat de hervorming een gat slaat in de begroting. Hoe groot het gat ook is, er staat één feit vast: de burger zal het gelag betalen.

Ook wat de koppeling van dit wetsontwerp aan de afbouw van het uitgebreid sociaal tarief betreft, heerst er veel onduidelijkheid. Volgens de heer Verherstraeten is de koppeling essentieel, andere partijen van de Vivaldiregering lijken daar niet van overtuigd. Blijkbaar is er nog geen consensus binnen de vivaldimeerderheid. De spreker constateert dat er alvast niet van een koppeling sprake is in het voorliggende wetsontwerp.

Ingevolge het gewijzigde toepassingsgebied van het verlaagde btw-tarief, zullen de verenigingen van mede-eigenaars (VME's) kunnen genieten van het verlaagd btw-tarief indien zij hun energieleverancier op de hoogte brengen dat hun verbruik overwegend niet-zakelijk verbruik betreft. Wanneer het energieverbruik van een VME overwegend betrekking heeft op niet-zakelijk verbruik en zij dus wil genieten van het stelsel van 6 % btw en accijnzen, zal de syndicus daartoe een verklaring kunnen afleggen bij de energieleverancier. Bij gemengde gebouwen zal de syndicus het overwegend gebruik normaal gezien bepalen op basis van de verdeelsleutel voor de energiekosten van het betrokken gebouw onder de mede-eigenaars (veelal de quotiteiten in de mede-eigendom). Het is dus mogelijk dat een winkel die in een groot appartementsgebouw is gevestigd als een niet-zakelijk verbruiker wordt beschouwd met dus een lage btw en hoge accijnzen. Daarnaast is het mogelijk dat een gelijkaardige winkel die is gevestigd in een kleiner pand als zakelijk verbruiker wordt beschouwd met dus een hoge btw en lage accijnzen. De aard van het pand

TVA élevée et des droits d'accise faibles. La nature de l'immeuble dans lequel se trouve le magasin détermine donc le régime de TVA et d'accises. N'y a-t-il pas là un risque de discrimination?

L'intervenant constate par ailleurs que les clients résidentiels protégés qui vivent en copropriété et disposent d'un compteur partagé perdront leur protection. Il pourront toutefois, à l'instar des autres résidents, bénéficier d'un taux de TVA réduit. Ne pourrait-on pas trouver une solution pour que la protection puisse être maintenue dans ces cas?

M. De Roover conclut que son groupe ne nie pas qu'une réforme des accises est bien plus efficace pour soutenir la transition énergétique. Le membre estime toutefois que de nombreuses incertitudes subsistent dans le cadre de cette réforme des accises en ce qui concerne l'incidence budgétaire, le risque de discrimination des commerces situés dans de grandes copropriétés et le sort des clients résidentiels protégés qui vivent en copropriété.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) remercie le ministre pour ses réponses. Malgré les divergences d'opinion, l'intervenant constate que le débat a été serein. Ce fut un débat intéressant et approfondi.

M. Wouter Vermeersch (VB) constate que le ministre ne lie pas ce projet de loi à la suppression progressive du tarif social élargi, à la suite de laquelle 400.000 ménages seront confrontés à des factures d'énergie beaucoup plus élevées. Ces ménages devront par ailleurs également faire face à une augmentation des accises. Une partie de la classe moyenne sera ainsi poussée dans la pauvreté.

Le ministre a déclaré que l'incidence budgétaire de la réforme prévue par le projet de loi s'élève à 350 millions d'euros. On est donc loin de la neutralité budgétaire. Cette incidence pourra encore augmenter ou diminuer en fonction des prix de l'énergie.

Le ministre a confirmé que les accises seront prélevées sur la consommation, c'est-à-dire par MWh.

Ainsi, si la facture annuelle d'un ménage augmente à la suite de l'achat d'une voiture électrique, la consommation et donc les accises augmenteront également. Si l'on parcourt 20.000 kilomètres par an avec une voiture électrique consommant 15 kWh aux 100 kilomètres, on consommera 3000 kWh de plus par an, sur lesquels il faudra payer des accises supplémentaires.

L'intervenant fait encore remarquer que le paquet de base n'opère aucune distinction en fonction de la

waarin de winkel is gevestigd is dus bepalend voor het regime van btw en accijnzen. Dreigt er hier geen gevaar voor discriminatie?

Wat de beschermde residentiële afnemers bij mede-eigendom met een gezamenlijke meter betreft stelt de spreker vast dat deze afnemers hun bescherming zullen verliezen. Net zoals de andere bewoners zullen deze afnemers wel kunnen genieten van een laag btw-tarief. Kan er geen oplossing worden gevonden zodat de bescherming in deze gevallen behouden kan worden?

De heer De Roover besluit dat zijn fractie niet ontkent dat de accijnshervorming beter dan de btw kan worden aangewend om de energietransitie te ondersteunen. Toch is de spreker van mening dat er met deze accijnshervorming nog veel onzekerheden blijven bestaan: de budgettaire impact, de mogelijke discriminatie van winkels in grote mede-eigendommen en het lot van beschermde residentiële afnemers in mede-eigendommen.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) bedankt de minister voor zijn antwoorden. Ondanks de meningsverschillen stelt de spreker vast dat het debat sereen is verlopen. Het was een interessant en diepgaand debat.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt vast dat de minister dit wetsontwerp niet koppelt aan de afbouw van het uitgebreid sociaal tarief. Door de afbouw van het sociaal tarief zullen 400.000 gezinnen een veel hogere energiefactuur krijgen. Bovendien zullen zij ook nog eens geconfronteerd worden met een accijnsverhoging. Een deel van de middenklasse zal dus in de armoede worden geduwd.

De budgettaire impact van de in het wetsontwerp opgenomen hervorming bedraagt volgens de minister 350 miljoen euro. Dit is dus verre van budgetneutraal. Afhankelijk van de energieprijzen kan de impact nog stijgen of dalen.

De minister heeft bevestigd dat de accijns wordt geheven op het verbruik, dus per MWh.

Als uw jaarfactuur bijvoorbeeld stijgt door de aankoop van een elektrische wagen, stijgt ook het verbruik en dus ook de accijns. Stel dat je 20.000 kilometer per jaar rijdt, dan verbruikt je met een elektrische auto die 15 kWh per 100 kilometer verbruikt, 3000 kWh per jaar extra waarop ook extra accijnzen zullen moeten worden betaald.

Het basispakket maakt bovendien geen onderscheid tussen grote of kleine gezinnen. Of men

taille du ménage. Peu importe que le contrat résidentiel concerne 2 ou 6 personnes, le paquet de base restera le même. Une famille de 6 membres se retrouvera rapidement dans la catégorie des gros consommateurs en raison de sa consommation plus élevée.

L'intervenant évoque un exemple cité par le journal *Het Nieuwsblad*. Une femme dénommée Mieke voulait savoir si les 20 euros supplémentaires d'accises à payer chaque mois s'appliquaient également aux personnes isolées. Le cabinet du ministre des Finances lui a répondu ce qui suit: "Les accises sont une taxe sur la consommation. Vous payez un montant en euros par MWh en fonction du total de MWh que vous consommez. Ces 20 euros sont calculés sur la base d'une consommation moyenne. Une personne isolée consommera normalement moins et paiera donc moins qu'un ménage moyen." (traduction) M. Vermeersch en déduit que l'inverse est vrai pour une famille nombreuse. En effet, les familles nombreuses consomment généralement plus qu'une famille moyenne; elles paieront donc également davantage.

L'intervenant fait par ailleurs remarquer que dans ses réponses, le ministre parle de stabilisation des prix et non plus de baisse des prix. Il utilise du reste des comparaisons qui ne tiennent pas la route. En été 2021, les prix avaient déjà triplé.

En outre, le ministre se réfère chaque fois dans ses comparaisons à la TVA de 21 %. Or, le ministre Vandenbroucke a toujours dit – dès l'été 2022 – que cette réduction de TVA était définitivement acquise. Il y a donc lieu de renvoyer dans les comparaisons à la TVA de 6 % et non à la TVA de 21 %.

En ce qui concerne les entreprises, le gouvernement avait décidé de réduire temporairement les taux d'accises qui leur sont applicables. Il supprime donc également cette mesure de soutien à partir du 1^{er} avril, alors que la crise énergétique n'a pas encore pris fin. Le cabinet d'études Bloomberg estime, lui aussi, que les prix du gaz restent élevés et que la crise n'est pas terminée.

M. Vermeersch indique en conclusion que son groupe approuvera les articles qui introduisent une réduction permanente de la TVA. Il votera en revanche contre tous les articles relatifs aux accises.

La position du VB est claire: le groupe souhaite une réduction permanente de la TVA et il s'oppose à une augmentation d'impôt pure et simple par le biais des accises.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) ne comprend pas pourquoi le ministre estime que la comparaison avec les prix de 2019 est injuste. L'intervenant rappelle que

nu 2 of 6 gezinsleden onder hetzelfde residentieel contract leeft, het basispakket blijft hetzelfde. Het gezin van 6 gezinsleden zal door het hogere verbruik al snel binnen de categorie van grootverbruikers vallen.

De spreker haalt een voorbeeld aan dat vermeld stond in de krant *het Nieuwsblad*. Daarin stelde een vrouw, Mieke genaamd, de vraag of de 20 euro aan accijnzen die maandelijks meer moet worden betaald ook geldt voor alleenstaanden. Het kabinet van de minister van Financiën antwoordde daarop: "Accijnzen zijn een belasting op verbruik zijn. Je betaalt een bedrag in euro per MWh naar gelang van het totale aantal MWh dat je verbruikt. Die 20 euro is berekend op basis van een gemiddeld verbruik. Een alleenstaande zal normaal gezien minder verbruiken dan een gemiddeld gezin en dus ook minder betalen." De heer Vermeersch besluit daaruit dat het omgekeerde geldt voor een groot gezin. Een alleenstaande zal normaal gezien méér verbruiken dan een gemiddeld gezin en dus ook méér betalen.

Opmerkelijk is ook dat de minister het in zijn antwoorden heeft over prijzen die stabiliseren. De minister heeft het dus niet langer over prijzen die verlagen. De minister hanteert oneerlijke vergelijkingen. De prijzen waren reeds verdriedubbeld in de zomer van 2021.

Daarnaast vergelijkt de minister ook steeds met de situatie van 21 % btw. Minister Vandenbroucke heeft ons steeds gezegd, reeds in de zomer van 2022, dat die btw-verlaging permanent verworven was. Er dient dus niet vergeleken te worden met de situatie van 21 % btw maar met de situatie van 6 % btw.

Wat de bedrijven heeft de regering beslist om de accijnstarieven voor bedrijven tijdelijk te verlagen. De regering schrapt dus ook deze steunmaatregel vanaf 1 april, terwijl de energiecrisis niet achter de rug is. Ook het onderzoeksbureau Bloomberg zegt vandaag dat de gasprijs hoog blijft en dat de crisis nog niet voorbij is.

De heer Vermeersch besluit dat zijn fractie de artikelen die de btw permanent verlagen zal goedkeuren. Voor alle artikelen over de accijnzen zal zijn fractie tegenstemmen.

Het standpunt van VB is duidelijk: De fractie wenst een permanente btw-verlaging en verzet zich tegen de platte belastingverhoging via de accijnzen.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) begrijpt niet waarom de minister de vergelijking met de prijzen van 2019 oneerlijk vindt. De spreker wijst erop dat de

les prix étaient normaux en 2019 et qu'ils avaient déjà beaucoup augmenté en 2021. Selon un article publié dans Trends en 2021, les prix du gaz et de l'électricité ont connu en 2021 leur plus forte augmentation en dix ans. Outre la forte hausse des prix de l'énergie, les ménages seront dorénavant confrontés à une augmentation des accises alors que les autorités publiques perçoivent plus de recettes de TVA.

Le ministre part du principe que les petits consommateurs paieront moins d'accises. M. Van Hees tient à souligner que de nombreuses familles défavorisées ne sont pas en mesure de réduire leur consommation. Plusieurs études indiquent d'ailleurs que les prix de l'énergie ont un faible impact sur la consommation énergétique des ménages. Ceux-ci n'auront donc pas le choix et devront payer plus d'accises. M. Van Hees votera dès lors contre le projet de loi à l'examen.

M. Joris Vandenbroucke (Vooruit) est ravi que le ministre ait confirmé son intention de réévaluer les modalités de l'entrée en vigueur du projet de loi à l'examen si les prix de gros devaient excéder le montant prévu par le mécanisme de protection de prix (100 euros/MWh (TTF) pour le gaz et/ou 250 euros/MWh (ENDEX) pour l'électricité) avant son entrée en vigueur.

L'intervenant signale que la TVA sur le gaz et l'électricité n'est pas repassée à 21 % comme l'avait prédit l'opposition.

Il n'est pas sérieux que le VB et le PTB reprochent au gouvernement d'alourdir la facture énergétique alors qu'il a déjà dépensé 8 milliards d'euros pour aider les ménages et les entreprises à payer leurs factures énergétiques. La secrétaire d'État au Budget a confirmé que rien qu'en 2023, la réduction d'impôts sur la facture d'énergie s'élèvera à 650 millions d'euros.

M. Sander Loones (N-VA) revient sur la question de l'impact budgétaire. En ce qui concerne la réduction de la TVA déjà en vigueur, un impact budgétaire de 600 millions d'euros a été inscrit au budget 2023 pour les trois premiers mois de l'année. Un montant de 900 millions d'euros y est à présent ajouté, soit un total de près de 1,5 milliard d'euros. Grâce à la réforme des accises, l'État récoltera environ 500 millions d'euros. L'impact budgétaire s'élèvera donc au montant colossal de 1 milliard d'euros. Il est dès lors incompréhensible que le Parlement ne puisse pas consulter les chiffres du SPF Finances et de la CREG et que la Cour des comptes n'effectue pas de contrôle.

prijzen in 2019 normaal waren, terwijl de prijzen in 2021 al sterk gestegen waren. Een artikel in Trends uit 2021 gaf aan dat de elektriciteits- en gasprijzen in 2021 de hoogste waren in tien jaar tijd. Bovenop de sterke stijging van de energieprijzen worden de gezinnen nu nog eens geconfronteerd met een accijnsverhoging, terwijl de overheid meer btw-inkomsten ontvangt.

De minister gaat ervan uit dat wie minder verbruikt ook minder accijnzen zal moeten betalen. De heer Van Hees wijst erop dat vele kansarme gezinnen niet de keuze hebben om minder te verbruiken. Studies tonen trouwens aan dat de energieprijzen weinig impact hebben op het energieverbruik van gezinnen. De gezinnen zullen dus verplicht zijn om meer accijnzen te betalen en hebben geen keuze. De heer Van Hees zal daarom tegen dit wetsontwerp stemmen.

De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit) is verheugd dat de minister bevestigd heeft dat de regering heeft beslist dat indien vóór de inwerkingtreding van het voorliggende ontwerp de groothandelsprijzen het niveau van het prijsbeschermingsmechanisme overschrijden (100 euro/MWh (TTF) voor gas en/of 250 euro/MWh (ENDEX) voor elektriciteit), de nadere regels van de inwerkingtreding van het voorliggende ontwerp worden geherevalueerd.

De spreker wijst erop dat de voorspelling van de oppositie dat de btw op gas en elektriciteit opnieuw naar 21 % zou gaan niet is uitgekomen.

Het is niet ernstig te nemen dat het VB en de PVDA de regering ervan betichten de energiefactuur te verzwaren terwijl de regering al 8 miljard euro heeft uitgegeven om de energiefactuur voor gezinnen en bedrijven te verlichten. De staatssecretaris van Begroting heeft bevestigd dat in 2023 alleen 650 miljoen euro belastingkorting zal worden gegeven op de energiefactuur.

De heer Sander Loones (N-VA) gaat nogmaals in op de budgettaire impact. In de begroting 2023 was voor de bestaande btw-verlaging voor de eerste drie maanden reeds een budgettaire impact ingeschreven van 600 miljoen euro, daar komt nu nog eens 900 miljoen euro bij, in totaal dus ongeveer 1,5 miljard euro. Via de accijnsheffing komt er een opbrengst van ongeveer 500 miljoen euro. Dit maakt dus een budgettaire impact van 1 miljard euro. Dit is een gigantisch bedrag. Het is dan ook onbegrijpelijk dat het Parlement de cijferfiches van de FOD Financiën en de CREG niet mag inkijken en dat er geen controle is van het Rekenhof.

Par ailleurs, la secrétaire d'État a indiqué qu'elle observait une sous-utilisation par rapport au coût estimé à 600 millions d'euros de la réduction de TVA durant les trois premiers mois de l'année 2023. Le ministre peut-il préciser le montant de cette sous-utilisation?

M. Peter De Roover (N-VA) annonce qu'une deuxième lecture sera demandée. Il conseille au gouvernement de profiter de ce délai pour assurer toute la transparence et transmettre au Parlement tous les calculs disponibles.

M. Wouter Vermeersch (VB) considère que M. Vandenbroucke trompe les citoyens en prétendant que l'augmentation des accises équivaut à une réduction fiscale. La réalité est que les ménages paieront 240 euros d'accises en plus par an sur leurs factures d'énergie.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) dément que les ménages possédant une voiture électrique seront pénalisés. Désormais, les accises seront perçues selon la consommation. Ceux qui consomment plus paieront plus d'accises.

Les 600 millions d'euros estimés pour la réduction de la TVA pour les trois premiers mois devront être revus à la baisse car les prix de l'énergie ont baissé entre-temps.

M. Joris Vandenbroucke (Vooruit) répond que ce gouvernement a tenu sa promesse de réduire définitivement la TVA sur l'électricité et le gaz à 6 %. Par rapport à la situation qui prévalait avant la crise énergétique, tout le monde paiera moins pour sa facture d'énergie.

M. Sander Loones (N-VA) réitère sa question sur la sous-utilisation des 600 millions d'euros relatifs à la réduction de la TVA pour les trois premiers mois de 2023. À combien s'élève exactement cette sous-utilisation?

D. Réponses complémentaires du ministre et répliques complémentaires

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, répond à M. Piedboeuf, à propos de l'application du système de cliquet en cas de copropriété, que cette application se fait également par point de prélèvement. C'est d'ailleurs la seule option prévue par la législation accisienne.

Le ministre répond à M. De Roover que les maisons de repos et les centres de soins résidentiels relèvent de l'usage professionnel et ne posent donc pas de problème pour le système du cliquet. Pour l'application

Bovendien heeft de staatssecretaris erop gewezen dat er op de geraamde kostprijs van 600 miljoen euro voor de btw-verlaging van de eerste drie maanden van 2023 een onderbenutting ziet. Kan de minister aangeven hoeveel deze onderbenutting bedraagt?

De heer Peter De Roover (N-VA) kondigt aan dat er een tweede lezing zal worden gevraagd. Hij raadt de regering aan van dit tijdsbestek gebruik te maken om alle transparantie te verlenen en alle beschikbare berekeningen over te maken aan het parlement.

De heer Wouter Vermeersch (VB) vindt het misleidend dat de heer Vandenbroucke de accijnsverhoging wenst te verkopen aan de bevolking als een fiscale korting. De realiteit is dat de gezinnen 240 euro per jaar meer zullen betalen aan accijnzen op hun energiefactuur.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) ontkent dat gezinnen met een elektrische wagen worden afgestraft. De accijnzen worden voortaan geheven per verbruik. Wie meer verbruikt zal meer accijnzen betalen.

De 600 miljoen euro die geraamd was voor de btw-verlaging van de eerste drie maanden zal naar beneden moeten worden herzien omdat de energieprijzen ondertussen zijn gedaald.

De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit) repliceert dat deze regering haar belofte heeft gehouden om btw op elektriciteit en gas permanent te verlagen naar 6 %. In vergelijking met de situatie voor de energiecrisis zal iedereen minder betalen voor zijn energiefactuur.

De heer Sander Loones (N-VA) herhaalt nogmaals zijn vraag naar de onderbenutting van de 600 miljoen euro voor de btw-verlaging voor de eerste drie maanden van 2023. Hoeveel bedraagt de onderbenutting precies?

D. Bijkomende antwoorden van de minister en bijkomende replieken

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, antwoordt in verband met de toepassing van het cliquetsysteem in het geval van mede-eigendom aan de heer Piedboeuf dat de toepassing van het cliquetsysteem eveneens gebeurt per afnamepunt. Het is eveneens de enige optie in de accijnswetgeving.

Aan de heer De Roover antwoordt de minister dat rusthuizen en woonzorgcentra vallen onder zakelijk gebruik en dus geen probleem vormen voor het cliquetsysteem. Voor de toepassing van de btw-wetgeving kwalificeren

de la législation sur la TVA, ils sont considérés comme un assujetti et, pour la législation accisienne, comme une entreprise.

En ce qui concerne la question de M. De Roover concernant le magasin intégré dans une copropriété, le ministre renvoie à son commentaire précédent. Il confirme en outre ce que prévoit le projet: sauf collusion entre les parties, la non-communication de son numéro d'entreprise ou l'indication par le consommateur de la nature principalement non professionnelle de sa consommation décharge la responsabilité du distributeur par rapport à la détermination des taux des droits d'accise et de la TVA applicables. Le fisc devra donc accepter la notification si le distributeur justifie ainsi l'application du nouveau régime au contrat en cours. Si l'administration fiscale estime que cette notification ne correspond pas à la réalité, elle devra donc se tourner vers le consommateur ou prouver une collusion entre les parties concernées.

M. Peter De Roover (N-VA) demande si l'administration fiscale doit nécessairement suivre la qualification du syndic. Cette qualification n'est pas toujours facile à établir. Le syndic peut-il être tenu responsable d'une mauvaise qualification?

Le ministre répond que, sur base des quotités, le syndic va effectivement prendre une décision sur la consommation professionnelle ou non professionnelle au nom de l'ACP. En signalant la qualification au fournisseur, la responsabilité d'appliquer une imposition correcte passe du fournisseur d'énergie à l'ACP, au nom duquel le syndic agit.

M. Peter De Roover (N-VA) donne l'exemple d'un syndic qui décide qu'il s'agit d'une consommation non professionnelle. Le commerçant qui est également installé dans la copropriété est ainsi désavantagé et conteste cette décision. Dans ce cas, le syndic peut-il voir sa responsabilité engagée?

Le ministre répond que, dans la plupart des cas, cela ne concernera que les parties communes car la plupart des commerçants ont des compteurs séparés pour leurs locaux commerciaux.

Normalement, l'ACP aura un numéro d'entreprise qui lui permettra de bénéficier d'un contrat de consommation professionnelle. Le syndic peut changer la qualification en consommation non professionnelle au nom de l'ACP. Le syndic agit dans l'intérêt des copropriétaires. Si nécessaire, la qualification donnée par le syndic peut être confirmée par l'assemblée générale des copropriétaires. La qualification donnée par le syndic ne peut donc en fait plus être contestée.

zij als een belastingplichtige, voor de toepassing van de accijnswetgeving als een bedrijf.

Wat de vraag van de heer De Roover over de winkel in een mede-eigendom betreft, verwijst de minister naar zijn eerdere toelichting. Aanvullend kan de minister bevestigen wat in het ontwerp te lezen staat: behoudens samenspanning tussen de partijen, ontslaat de melding van het overwegend niet-zakelijk gebruik door de verbruiker, de distributeur van zijn aansprakelijkheid ten aanzien van de bepaling van de toepasselijke tarieven van de accijnzen en van de btw. De fiscus zal de melding dus moeten aanvaarden als de distributeur de toepassing van het nieuwe stelsel op het voorliggende contract op die manier verantwoordt. Indien de fiscus meent dat die melding niet overeenkomt met de realiteit, zal de fiscus zich dus tot de verbruiker moeten wenden of moeten aantonen dat sprake is van samenspanning tussen de betrokken partijen.

De heer Peter De Roover (N-VA) vraagt of de fiscus per definitie de kwalificatie van de syndicus moet volgen. Deze kwalificatie is niet altijd eenvoudig om te maken. Kan de syndicus aansprakelijk worden gesteld voor een eventueel verkeerde kwalificatie?

De minister antwoordt dat de syndicus op basis van de quotiteiten inderdaad een beslissing over het zakelijk of het niet-zakelijk verbruik zal nemen namens de VME. Door de melding van de kwalificatie aan de leverancier gaat de verantwoordelijkheid voor de toepassing van de juiste belastingen over van de energieleverancier naar de VME, voor wie de syndicus optreedt.

De heer Peter De Roover (N-VA) geeft het voorbeeld van een syndicus die beslist dat het om een niet-zakelijk gebruik gaat. De handelaar die ook in de mede-eigendom gevestigd is wordt daardoor benadeeld en betwist deze beslissing. Kan in dat geval de syndicus aansprakelijk worden gesteld?

De minister antwoordt dat het in de meeste gevallen enkel zal gaan over de gemeenschappelijke delen omdat de meeste handelaars beschikken over aparte meters voor hun handelspand.

Normaal zal de VME een ondernemingsnummer hebben waardoor de VME normaal gezien een contract zal krijgen van zakelijk gebruik. De syndicus kan namens de VME de kwalificatie wijzigen in niet-zakelijk gebruik. De syndicus handelt in het belang van de mede-eigenaars. Desgevallend kan de kwalificatie van de syndicus worden bevestigd door de algemene vergadering van mede-eigenaars. De kwalificatie die door de syndicus wordt gegeven kan dus eigenlijk niet meer worden betwist.

M. Peter De Roover (N-VA) répond qu'une certaine insécurité juridique subsiste. Il espère que la situation pourra être clarifiée lors de la deuxième lecture.

Le ministre répond ensuite que les 600 millions d'euros déjà budgétisés pour le premier trimestre de 2023 concernent le tarif social et non la réduction de la TVA.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

L'article 1^{er} qui fixe le fondement constitutionnel, ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

TITRE 2

Réforme de la TVA sur l'électricité, le gaz naturel utilisé comme combustible et la chaleur via des réseaux de chaleur

Articles 2 à 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 4 sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE 3

Réforme des accises

CHAPITRE 1^{ER}

Modifications des taux d'accise sur le gaz naturel utilisé comme combustible et introduction d'un mécanisme de protection de prix

Articles 5 à 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

De heer Peter De Roover (N-VA) repliceert dat er toch enige juridische onzekerheid blijft bestaan. Hij hoopt dat de situatie tijdens de tweede lezing kan worden uitgeklaard.

De minister antwoordt vervolgens dat het bedrag van 600 miljoen euro dat reeds in de begroting is opgenomen voor het eerste kwartaal van 2023 gaat over het sociaal tarief en niet over de btw-verlaging.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Artikel 1 dat de grondwettelijke grondslag bevat geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Hervorming van de btw op elektriciteit, aardgas gebruikt als verwarmingsbrandstof en warmte via warmtenetten

Artikelen 2 tot 4

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 2 tot 4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL 3

Hervorming van de accijnzen

HOOFDSTUK 1

Wijzigingen aan de accijnstarieven inzake aardgas gebruikt als verwarmingsbrandstof en invoering van een prijsbeschermingsmechanisme

Artikelen 5 tot 8

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Les articles 5 à 8 sont adoptés par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

CHAPITRE 2

Modifications des taux d'accise sur l'électricité et introduction d'un mécanisme de protection de prix

Articles 9 à 11

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 9 à 11 sont successivement adoptés par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

CHAPITRE 3

Dispositions transitoires

Articles 12 à 15

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 12 à 15 sont adoptés par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

TITRE 4

Entrée en vigueur

Art. 16

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 16 est adopté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

À la demande de MM. De Roover et Van Hees, la commission soumettra le projet de loi à une deuxième lecture (cf. article 83 du Règlement de la Chambre). Une note de légistique est également demandée aux services.

Le rapporteur,

Joris Vandenbroucke

La présidente,

Marie-Christine Marghem

De artikelen 5 tot 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen aan de accijnstarieven inzake elektriciteit en invoering van een prijsbeschermingsmechanisme

Artikelen 9 tot 11

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 9 tot 11 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

Overgangsbepalingen

Artikelen 12 tot 15

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 12 tot 15 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

TITEL 4

Inwerkingtreding

Art. 16

Bij dit artikel worden geen verdere opmerkingen geformuleerd.

Artikel 16 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Op verzoek van de heren De Roover en Van Hees zal de commissie overgaan tot een tweede lezing van het wetsontwerp (cf. artikel 83 van het Kamerreglement). Er wordt tevens een wetgevingstechnische nota gevraagd van de diensten.

De rapporteur,

Joris Vandenbroucke

De voorzitter,

Marie-Christine Marghem