

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 mars 2023

PROJET DE LOI SPÉCIALE
abrogeant l'article 65^{quater}
et l'annexe
de la loi spéciale du 16 janvier 1989
relative au financement
des Communautés et des Régions (I)Projet de loi abrogeant la loi
du 6 janvier 2014 relative au
mécanisme de responsabilisation climat (II)**Rapport**fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. **Sander Loones****Sommaire****Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	12

*Voir:*Doc 55 **3139/ (2022/2023)**:

001: Projet de loi spéciale.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

Doc 55 **3140/ (2022/2023)**

001: Projet de loi.

002: Rapport.

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 maart 2023

ONTWERP VAN BIJZONDERE WET
tot opheffing van het artikel 65^{quater}
en de bijlage
van de bijzondere wet van 16 januari 1989
betreffende de financiering
van de Gemeenschappen en de Gewesten (I)Wetsontwerp tot opheffing van de wet
van 6 januari 2014 met betrekking tot het
klimaatresponsabiliseringsmechanisme (II)**Verslag**namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Sander Loones****Inhoud****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	12

*Zie:*Doc 55 **3139/ (2022/2023)**:

001: Ontwerp van bijzondere wet.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 **3140/ (2022/2023)**

001: Wetsontwerp.

002: Verslag.

003: Tekst aangenomen door de commissie.

09102

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
cd&v	Wouter Beke
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a fusionné et examiné les projets de loi à l'examen au cours de sa réunion du mercredi 8 mars 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Le vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale, M. Vincent Van Peteghem, propose de présenter conjointement les deux projets de loi en raison du lien étroit qui les unit.

La sixième réforme de l'État a introduit un mécanisme de responsabilisation climat. Ce mécanisme visait à stimuler les Régions, par le biais du principe de bonus-malus, à respecter les objectifs assignés en matière de réduction des émissions de gaz à effet de serre dans les bâtiments des secteurs résidentiels et tertiaires.

La responsabilisation s'opérait autour d'une trajectoire de référence établie pour la période 2015 à 2030. Cette trajectoire de référence a été déclinée en objectif annuel pour chaque Région. Une Région reçoit un bonus ou verse un malus selon qu'elle aura atteint ou non l'objectif de l'année concernée. Le financement des bonus proviendra des recettes de la mise aux enchères des quotas de GES revenant à l'État fédéral. Les malus devaient être déduits des moyens attribués aux Régions. Ce mécanisme incitatif de bonus-malus visait à encourager les Régions à prendre des actions positives pour réduire les émissions de gaz à effet de serre dans le secteur des bâtiments.

Toutefois, des obstacles techniques et juridiques se sont posés dès le début, suscitant plusieurs discussions au sein de la Commission nationale Climat. Au fil du temps, il s'est ainsi avéré impossible de mettre en œuvre ce mécanisme.

Les ministres chargés du Climat et de l'Énergie ont aussi abordé le rôle de ce mécanisme au cours des négociations sur la nouvelle répartition de la charge des objectifs énergétiques et climatiques pour la période 2021-2030. Un accord de principe a été conclu le 14 septembre 2022 concernant certains aspects de ce partage. Le Comité de concertation du 30 novembre 2022 a confirmé cet accord de principe. Celui-ci prévoit l'abrogation du mécanisme de responsabilisation climat.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze wetsontwerpen samengevoegd en besproken tijdens haar vergadering van woensdag 8 maart 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale loterij, de heer Vincent Van Peteghem, stelt voor om beide wetsontwerpen gezamenlijk in te leiden omdat ze nauw met elkaar verbonden zijn.

Bij de zesde staatshervorming werd een klimaat-responsabiliseringsmechanisme ingesteld. Dat mechanisme was erop gericht om de gewesten via een bonus-malusprincipe te stimuleren om de toegewezen doelstellingen inzake het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen in de gebouwen uit de residentiële en tertiaire sectoren te respecteren.

De responsabilisering verliep concreet via een referentietraject bepaald voor de periode 2015 tot 2030. Dit referentietraject werd omgezet in een jaarlijkse doelstelling per gewest. Een gewest ontvangt een bonus of stort een malus naargelang de jaarlijkse doelstelling al dan niet bereikt wordt. Die bonus zou worden gefinancierd uit de veilinginkomsten van de broeikasgasemissierechten die de Federale Staat ontvangt. De malus zou worden afgehouden van de middelen die worden toegekend aan de betrokken gewesten. Dit stimulerende bonus-malusmechanisme beoogde de gewesten ertoe aan te zetten acties te ondernemen voor het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen in de bouwensector.

Van bij de aanvang waren er echter technische en juridische obstakels. Deze werden ook meermaals besproken binnen de Nationale Klimaatcommissie. Mettertijd is het onmogelijk gebleken om dit mechanisme uit te voeren.

De rol van dit mechanisme was ook onderdeel van de onderhandelingen tussen de klimaat- en energieministers over een nieuwe lastenverdeling van de energie- en klimaatdoelstellingen voor de periode 2021-2030. Op 14 september 2022 werd er een principiële akkoord gesloten over sommige aspecten van deze lastenverdeling van de energie- en klimaatdoelstellingen. Het Overlegcomité van 30 november 2022 heeft dit principiële akkoord bevestigd. In dit akkoord staat dat het klimaatresponsabiliseringsmechanisme wordt opgeheven.

Les deux projets de loi à l'examen règlent l'abrogation du mécanisme de responsabilisation climat. Sur la base du projet de texte initial, le Conseil d'État a préconisé de traiter cette question dans deux projets de loi distincts, l'abrogation des différentes dispositions reposant sur une base constitutionnelle différente. Le Conseil d'État n'a pas formulé d'autres remarques. Ce n'est toutefois pas étonnant, dès lors qu'il avait émis un avis particulièrement critique sur la proposition de loi déposée à l'époque.

Le projet de loi spéciale modifie la loi spéciale de financement. La disposition et l'annexe qui portent sur le mécanisme de responsabilisation climat sont abrogés.

L'autre projet de loi abroge la loi du 6 janvier 2014 relative au mécanisme de responsabilisation climat à la suite de l'abrogation de sa base juridique dans la loi spéciale de financement du 16 janvier 1989.

Depuis 2013, la part fédérale des recettes issues de la mise aux enchères des droits d'émission est bloquée dans le fonds destiné au mécanisme de responsabilisation climat. Les moyens budgétaires n'ont pas pu être alloués à la mise en œuvre des politiques publiques. Grâce à l'abrogation du mécanisme, ces moyens pourront être réinjectés afin de continuer à investir dans des politiques destinées à réduire les émissions de gaz à effet de serre et dans d'autres mesures permettant d'atteindre les objectifs climatiques belges et européens.

L'accord du 14 septembre 2022 sur la répartition des charges dans le cadre des objectifs climatiques et énergétiques prévoit également une disposition relative à la répartition de ces moyens. Il s'agit d'un montant de 135.757.458 euros qui sera réparti comme suit: 60 millions d'euros pour la Région flamande, 37 millions d'euros pour la Région wallonne, 10 millions d'euros pour la Région de Bruxelles-Capitale et 28.757.458 euros pour l'État fédéral.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Sander Loones (N-VA) souligne qu'il aura fallu de nombreuses années de négociations pour qu'un accord intervienne, en 2022, entre les entités fédérées et l'État fédéral sous la présidence de la ministre flamande, Mme Zuhal Demir. Les projets de loi l'examen exécutent cet accord en modifiant la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des

Beide wetsontwerpen die voorliggen regelen de opheffing van het klimaatresponsabiliseringsmechanisme. De Raad van State heeft op basis van de initiële ontwerp tekst de opmerking gemaakt om dit in twee aparte wetsontwerpen te regelen omdat de opheffing van de verschillende bepalingen op een andere constitutionele grondslag gebaseerd zijn. De Raad van State had geen verdere opmerkingen. Dat hoeft ook niet te verbazen aangezien zij een bijzonder kritisch advies had afgeleverd bij het wetsvoorstel van destijds.

Het ontwerp van bijzondere wet wijzigt de bijzondere financieringswet. De bepaling en de bijlage over het klimaatresponsabiliseringsmechanisme worden opgeheven.

Het andere wetsontwerp heft de wet van 6 januari 2014 met betrekking tot het klimaatresponsabiliseringsmechanisme op ingevolge de opheffing van haar rechtsbasis in de bijzondere financieringswet van 16 januari 1989.

Sinds 2013 staat het federale deel van de opbrengsten uit de veiling van emissierechten geblokkeerd in het fonds bestemd voor het klimaatresponsabiliseringsmechanisme. De budgettaire middelen konden niet worden aangewend om beleid te voeren. Met de opheffing van het mechanisme wordt het mogelijk om deze middelen in te zetten om te blijven investeren in beleid ter vermindering van de uitstoot van broeikasgassen en andere maatregelen om de Belgische en Europese klimaatdoelstellingen te bereiken.

In het akkoord van 14 september 2022 over de lastenverdeling van de klimaat- en energiedoelstellingen wordt er ook een regeling opgenomen over de verdeling van deze middelen. Het gaat over 135.757.458 euro die als volgt zal verdeeld worden: 60 miljoen euro voor het Vlaams Gewest, 37 miljoen euro voor het Waals Gewest, 10 miljoen euro voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en 28.757.458 euro voor de Federale Staat.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) stipt aan dat er na vele jaren onderhandelen in 2022 een akkoord is gesloten tussen de deelstaten en de Federale Staat onder het voorzitterschap van de Vlaamse minister, mevrouw Zuhal Demir. De voorliggende wetsontwerpen geven uitvoering aan dit akkoord door de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de

Régions et en abrogeant la loi du 6 janvier 2014 relative au mécanisme de responsabilisation climat.

L'intervenant estime qu'un mécanisme de responsabilisation climat est un bon principe en soi puisqu'il encourage les pouvoirs publics à mettre en œuvre les bonnes politiques. Par contre, l'élaboration pratique de ce mécanisme étant totalement inadéquate, il ne peut pas être mis en œuvre. Or, la responsabilisation ne réussira que si elle est pleine et entière, et pas si l'autorité fédérale conserve une partie des compétences.

M. Loones soutient l'accord conclu en 2022, qui a permis de débloquer 135 millions d'euros au final. Pour la Flandre, cela veut dire que 60 millions d'euros pourront être investis dans des projets climatiques porteurs.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) indique que le gouvernement poursuit ses efforts en matière de réduction des émissions de CO₂ et de responsabilisation des citoyens et des entreprises. Le mécanisme de responsabilisation climat qui a été élaboré à cet effet s'est avéré inopérant en pratique. Il a donc fallu apporter les modifications législatives qui s'imposent afin de maintenir cet objectif et de pouvoir en améliorer la faisabilité.

L'accord qui a été conclu est un exemple de fédéralisme de coopération performant. Le groupe Ecolo-Groen soutiendra dès lors le projet de loi.

M. Kurt Ravyts (VB) souligne que le projet de loi et le projet de loi spéciale à l'examen visent à supprimer le mécanisme de responsabilisation climat. Ce mécanisme instauré dans le cadre de la sixième réforme de l'État a pour objectif d'encourager les Régions à fournir des efforts pour atteindre les objectifs imposés en matière de réduction d'émissions de gaz à effet de serre. Il s'agissait concrètement d'un mécanisme de bonus/malus encourageant les Régions à réduire les émissions de gaz à effet de serre des bâtiments situés sur leurs territoires respectifs. Ce dossier s'est cependant enlisé dans des discussions juridico-techniques et dans des discussions sur la répartition des compétences. Les recettes de la mise aux enchères organisée par l'autorité fédérale pour la période 2015-2020 sont restées bloquées et n'ont pas été utilisées.

Cela s'inscrit évidemment dans le périmètre de l'accord partiel sur le partage intrabelge des objectifs climatiques et énergétiques européens. Des accords partiels ont été conclus – dès la mi-septembre 2022 au travers d'un accord de principe – sur une partie des recettes de la mise aux enchères des quotas d'émissions (sur la base d'une clé de répartition pour 2021 et 2022), sur le

Gemeenschappen en de Gewesten aan te passen en de wet van 6 januari 2014 met betrekking tot het klimaat-responsabiliseringsmechanisme op te heffen.

Op zich vindt de spreker een klimaatresponsabiliseringsmechanisme een goed principe omdat het overheden aanzet om het juiste beleid te voeren. Echter zit de praktische uitwerking van het mechanisme volledig fout waardoor het niet toepasbaar was. Responsabilisering kan alleen slagen als het ten volle gebeurt maar niet als de federale overheid nog deels de teugels in handen houdt.

De heer Loones steunt het in 2022 gesloten akkoord waardoor de 135 miljoen euro eindelijk kan worden gedeblokkeerd. Voor Vlaanderen betekent dit 60 miljoen euro dat zal kunnen worden geïnvesteerd in waardevolle klimaatprojecten.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) geeft aan dat de regering blijft werken aan de vermindering van de CO₂-uitstoot en van de responsabilisering van burgers en bedrijven. Het daartoe uitgewerkte klimaatresponsabiliseringsmechanisme bleek in de praktijk niet werkbaar. Daarom waren deze wetswijzigingen noodzakelijk om de doelstelling te kunnen behouden en de werkbaarheid te kunnen verbeteren.

Het gesloten akkoord is een voorbeeld van goed werkend samenwerkingsfederalisme. De Ecolo-Groen-fractie zal het wetsontwerp dan ook goedkeuren.

De heer Kurt Ravyts (VB) merkt op dat dit wetsontwerp en ook het ontwerp van bijzondere wet strekken tot de opheffing van het klimaatresponsabiliseringsmechanisme. Het mechanisme werd bij de zesde staatshervorming ingevoerd en had tot doel om de gewesten ertoe aan te zetten inspanningen te leveren om de toegewezen doelstellingen inzake het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen te doen halen. Concreet ging het over een bonus-malus systeem waarbij de gewesten zouden worden aangezet om hun gebouwemissies te reduceren. Maar de zaak verzandde in technisch-juridische discussies en discussies over bevoegdheid. De middelen afkomstig van de federale veilingopbrengsten in de periode 2015-2020 bleven geblokkeerd. Ze bleven onbenut.

Dit kadert natuurlijk in het deelakkoord over de intra-Belgische verdeling van de Europese Klimaat- en Energiedoelstellingen. Er zijn deelaafspraken gemaakt – half september 2022 al via een principiële akkoord – over een deel van de ETS-veilingopbrengsten (via een verdeelsleutel voor deze van 2021 en 2022), internationale klimaatfinanciering, over de verdeling van

financement international de l'adaptation au changement climatique, sur la répartition des efforts en matière de production d'énergies renouvelables jusqu'en 2030 et sur la répartition des moyens fédéraux prévus par le passé pour financer ce mécanisme. Des recettes fédérales découlant de la mise aux enchères, soit près de 136 millions d'euros, seront donc affectées à la politique de réduction des émissions de gaz à effet de serre.

L'échec du mécanisme de responsabilisation climat découle de l'impossibilité de trouver un accord sur une méthodologie harmonisée à appliquer à l'échelle nationale. Une évaluation réalisée *in fine* n'a pu que constater l'existence de ce problème de nature méthodologique.

M. Ravyts estime que ce résultat n'est pas flatteur pour la sixième réforme de l'État. Cet accord institutionnel prévoyait de réformer la Commission nationale Climat. Cet objectif a été repris dans l'accord de gouvernement fédéral de la coalition Vivald mais où en est-on en ce qui concerne cette réforme? La ministre compétente, Mme Zakia Khattabi, se débat depuis deux ans et demi pour trouver sa place au sein du gouvernement, mais se heurte chaque fois à la réalité institutionnelle de notre État. Il s'agit d'une réalité qui démontre qu'en matière de politique énergétique et climatique aussi, la coopération est extrêmement difficile. L'accord partiel précité n'a donc pas été conclu avec beaucoup de passion et d'enthousiasme.

L'intervenant conclut en indiquant que le groupe Vlaams Belang soutiendra les deux projets de loi.

M. Benoît Piedboeuf (MR) estime que l'abrogation du mécanisme de responsabilisation climat est une bonne chose, car ce mécanisme est inapplicable. Cette abrogation permettra en outre de libérer les moyens bloqués.

Le ministre pourrait-il préciser les montants des moyens libérés qui seront attribués aux Régions?

M. Jef Van den Bergh (cd&v) indique que la sixième réforme de l'État a profondément modifié notre pays. En effet, comme l'a encore récemment confirmé le Conseil socioéconomique flamand (*Sociaal-Economische Raad voor Vlaanderen* (SERV)), cette réforme a transféré un très grand nombre de budgets et de compétences aux entités fédérées tout en élargissant considérablement leur autonomie fiscale.

La loi spéciale de financement a instauré plusieurs mécanismes de responsabilisation et l'élargissement de l'autonomie fiscale au travers du modèle des centimes additionnels élargis constitue aussi une forme importante de responsabilisation.

de inspanningen voor de productie van hernieuwbare energie tot 2030 en over de verdeling van de federale middelen waarin in het verleden voorzien was voor het mechanisme. Er komen dus federale veilinginkomsten vrij voor beleidsvoering ter vermindering van de uitstoot van broeikasgassen. Zodoende kan er bijna 136 miljoen euro aan middelen worden vrijgemaakt.

Het falen van het klimaatresponsabiliseringsmechanisme is te wijten aan het feit dat er geen overeenkomst kon worden gevonden over een geharmoniseerde methode die zou worden toegepast op nationale schaal. Uiteindelijk is er een evaluatie gekomen die de methodologische problematiek alleen maar kon vaststellen.

De heer Ravyts is van mening dat dit dossier geen reclame is voor de zesde staatshervorming. Dit institutioneel akkoord bepaalde dat de Nationale Klimaatcommissie moest worden hervormd. Dit werd overgenomen in het federaal regeerakkoord van Vivaldi. Maar waar blijft die hervorming? De bevoegde minister, mevrouw Khattabi, spartelt al 2,5 jaar om zichzelf enige relevantie te geven in deze regering. Maar telkens botst ze op de institutionele realiteit van deze staat. Het is een realiteit die aantoonde dat ook op het vlak van energiebeleid en klimaatbeleid maar zeer moeilijk kan worden samengewerkt. Dit deelakkoord is er dan ook niet gekomen met veel hartstocht en passie.

Tot slot geeft de spreker aan dat de VB-fractie beide ontwerpen zal steunen.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) acht het een goede zaak dat het klimaatresponsabiliseringsmechanisme wordt opgeheven omdat het praktisch niet toepasbaar was. Zodoende kunnen de geblokkeerde middelen worden vrijgemaakt.

Kan de minister aangeven hoeveel van de vrijgemaakte middelen bestemd zijn voor de gewesten?

De heer Jef Van den Bergh (cd&v) wijst erop dat de zesde staatshervorming ons land fundamenteel heeft hertekend. Heel wat budgetten en bevoegdheden werden overgedragen naar de deelstaten en hun fiscale autonomie werd sterk uitgebreid. De Sociaal-Economische Raad voor Vlaanderen (SERV) heeft dit onlangs nog bevestigd.

De bijzondere financieringswet heeft een aantal responsabiliseringsmechanismen ingebouwd. De uitgebreide fiscale autonomie via het uitgebreide opcentiemenmodel is ook een belangrijke vorm van responsabilisering.

L'intervenant reconnaît que tous les éléments de la sixième réforme de l'État n'ont pas été des réussites de même ampleur. En effet, en dépit de la noblesse de son objectif, le mécanisme de responsabilisation climat s'est révélé inapplicable. Il visait à encourager les Régions à respecter les objectifs qui leur étaient imposés en matière de réduction des émissions de gaz à effet de serre des bâtiments des secteurs résidentiel et tertiaire. Or, il est apparu, dès sa mise en place, qu'il était inapplicable en raison d'innombrables obstacles juridiques et techniques.

M. Van den Bergh se réjouit qu'un accord ait été trouvé pour abroger ce mécanisme inapplicable, car il permettra de libérer les moyens bloqués.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) constate que la volonté d'abroger finalement le mécanisme de 'responsabilisation climatique' est un petit pas dans la bonne direction: ce système était complètement absurde et inefficace.

Dans l'exposé des motifs, le ministre liste tous les défauts et les incohérences qui avaient causé l'échec du mécanisme de responsabilisation climatique. L'intervenant remarque, selon le constat du ministre, que les raisons de cet échec sont à imputer à des complications juridiques: "Ce mécanisme comprend de nombreuses imprécisions juridiques et techniques, notamment au niveau de la chronologie, qui ont rendu son application complexe et sujette à contestation" (DOC 55 3139-3140, p. 5). Un autre responsable serait le Bureau du Plan: "Dès le départ, une étude devait être réalisée par le Bureau fédéral du Plan et les services régionaux compétents pour garantir l'application d'une méthodologie harmonisée à l'échelle nationale. Cette étude n'ayant par conséquent jamais été réalisée, elle n'a pu permettre de définir une méthodologie claire et des définitions strictes" (DOC 55 3139-3140, p. 5).

Finalement, le ministre justifie la décision d'abroger les lois qui régissent le mécanisme de responsabilisation climatique car il serait désormais vétuste: "De plus, les trajectoires intégrées par défaut dans le mécanisme de responsabilisation climat n'étaient plus en adéquation avec les nouveaux objectifs attribués à la Belgique et le côté incitatif sur lequel reposait le mécanisme de responsabilisation a disparu. Les difficultés juridiques n'ayant pu être résolues à temps, il n'a pas été possible de procéder à la révision de ce mécanisme et des trajectoires attachées à celui-ci" (DOC 55 3139-3140, p. 5).

De spreker geeft toe dat niet alle elementen van de zesde staatshervorming even geslaagd zijn. Alhoewel het doel nobel was bleek het klimaatresponsabiliseringsmechanisme in de praktijk niet werkbaar. Het doel bestond erin om de gewesten te stimuleren om de toegewezen doelstellingen inzake het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen in de gebouwen uit de residentiële en tertiaire sectoren te respecteren. Wegens talrijke juridische en technische obstakels bleek vanaf het begin dat het mechanisme niet werkbaar was.

De heer Van den Bergh is verheugd dat er een akkoord is gevonden om een niet uitvoerbaar mechanisme af te schaffen waardoor de geblokkeerde middelen kunnen worden vrijgemaakt.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) ziet het als een kleine stap in de goede richting dat men eindelijk van het volstrekt absurde en ondoeltreffende "klimaatresponsabiliseringsmechanisme" af wil.

In de memorie van toelichting somt de minister alle tekortkomingen en onsamenvatbaarheid op die tot de mislukking van dat mechanisme hebben geleid. De spreker merkt op dat de minister tot de vaststelling komt dat die mislukking te wijten is aan juridische verwickelingen: "Dit mechanisme bevat veel juridische en technische onduidelijkheden, met name wat de chronologie betreft, waardoor de toepassing ervan ingewikkeld en aanvechtbaar is" (DOC 55 3139-3140/001, blz. 5). Wie ook verantwoordelijk wordt geacht voor die mislukking is het Federaal Planbureau: "Van bij de aanvang, moest er een studie worden uitgevoerd door het Federaal Planbureau en de bevoegde gewestelijke overheden om te garanderen dat een geharmoniseerde methodologie zou worden toegepast op nationale schaal. (...) Aangezien deze studie nooit werd uitgevoerd, heeft ze geen heldere methodologie en strikte definities opgeleverd." (DOC 55 3139-3140/001, blz. 5).

Tot slot rechtvaardigt de minister de beslissing om de wetten die het klimaatresponsabiliseringsmechanisme regelen op te heffen omdat die verouderd zouden zijn: "Bovendien waren de standaardtrajecten die in het klimaatresponsabiliseringsmechanisme waren opgenomen niet meer in overeenstemming met de nieuwe doelstellingen die aan België waren toegewezen en verdween het stimulerende aspect waarop het responsabiliseringsmechanisme was gebaseerd. Aangezien de juridische problemen niet tijdig konden worden opgelost, was het niet mogelijk dit mechanisme en de bijbehorende trajecten te herzien." (DOC 55 3139-3140/001, blz. 5).

L'intervenant aimerait compléter cette analyse, car les causes de la faillite de ce mécanisme ne sont pas uniquement juridiques ou techniques.

Comme on l'a signalé, le mécanisme de responsabilisation a été établi en échange du soutien d'Ecolo-Groen à la sixième réforme de l'État, qui a approfondi le processus de régionalisation de notre pays. L'intervention de M. Van Besien à ce propos était assez limitée et il n'a pas vraiment analysé les causes de l'échec.

Pour le PTB, l'échec de ce système provient surtout d'un double échec: l'échec de la logique de régionalisation et l'échec de la logique du marché.

1° Échec de la logique de régionalisation

Notre cadre institutionnel – notre “lasagne institutionnelle” – complique la tâche de définir une politique climatique ambitieuse.

Étant donné que les compétences-clés en matière climatique (l'environnement, la mobilité, le logement, etc.) ont été partiellement régionalisées, la Belgique est obligée de saucissonner sa politique climatique, ce qui rend impossible l'élaboration d'un plan climat national cohérent.

Car aucune des quatre entités concernées ne souhaite que les autres fassent proportionnellement moins d'efforts qu'elle. À l'inverse, aucune ne souhaite fournir davantage d'efforts que les autres. Il était donc extrêmement difficile de parvenir à une clé de répartition acceptable pour tous.

Par exemple, si la Flandre ou la Wallonie décidaient de ne pas mettre en œuvre des mesures pour réduire les émissions de CO₂, elles pourraient tout simplement s'en sortir en dédommageant financièrement le reste du pays. Mais ceci révèle le caractère inéquitable et inefficace du mécanisme, car ceci coûterait aux contribuables de la région concernée et ceci n'apporterait aucun bénéfice à la lutte contre le changement climatique.

Et la preuve de cette faillite du mécanisme de responsabilisation est que, pour définir la répartition de l'objectif climatique pour la période 2011-2020, il a fallu pas moins de huit ans aux quatre entités compétentes pour parvenir à un accord à un moment où la décennie et la période stratégique concernées s'étaient pratiquement déjà écoulées.

De spreker zou die analyse willen aanvullen, want de redenen voor de mislukking van dat mechanisme zijn niet alleen van juridische of technische aard.

Zoals werd aangestipt, is het responsabiliseringsmechanisme tot stand gekomen in ruil voor de steun van Ecolo-Groen voor de zesde Staatshervorming, die het regionaliseringsproces in België in een hogere versnelling heeft gebracht. Het betoog van de heer Van Besien was in dat verband vrij beknopt; hij is niet grondig ingegaan op de oorzaken van de mislukking.

Volgens de PVDA-PTB vloeit die mislukking vooral voort uit twee andere mislukkingen: die van de regionaliseringslogica en die van de marktlogica.

1° Mislukking van de regionaliseringslogica

Het Belgische institutionele kader – de zogenaamde “institutionele lasagne” – maakt het moeilijk om een ambitieus klimaatbeleid tot stand te brengen.

Doordat de belangrijkste klimaatbevoegdheden (milieu, mobiliteit, huisvesting enzovoort) gedeeltelijk zijn geregionaliseerd, is België verplicht zijn klimaatbeleid op te splitsen, waardoor het onmogelijk is een samenhangend nationaal klimaatplan uit te werken.

Geen van de vier betrokken deelstaten wil immers dat de anderen naar verhouding minder inspanningen leveren dan zij. Omgekeerd wil ook geen van hen een grotere inspanning leveren dan de anderen. Het was dus uiterst moeilijk om tot een voor iedereen aanvaardbare verdeelsleutel te komen.

Mochten Vlaanderen of Wallonië bijvoorbeeld besluiten om geen maatregelen te nemen om de CO₂-uitstoot te verminderen, dan zouden zij zich er gemakkelijk van kunnen afmaken door de rest van het land financieel te compenseren. Dit verraadt nu echter net de onbillijkheid en ondoeltreffendheid van het mechanisme, aangezien het de belastingbetalers van de betrokken gewest geld zou kosten, terwijl het geen voordeel zou opleveren voor de bestrijding van de klimaatverandering.

Het bewijs van het falen van het responsabiliseringsmechanisme is dat het voor het bepalen van de verdeling van de inspanning voor de klimaatdoelstelling voor de periode 2011-2020 maar liefst acht jaar heeft geduurd tot de vier bevoegde overheden een akkoord hebben bereikt, terwijl het decennium en de desbetreffende strategische periode al nagenoeg verstreken waren.

2° Échec de la logique de marché

Il faut aussi sortir de la logique de marché. Qu'il s'agisse du climat, de la fiscalité, ou du monde du travail, appliquer une logique de marché basée sur des incitants, (comme dans le cas du mécanisme de responsabilisation climatique) est une opération vouée à l'échec.

Le mécanisme de responsabilisation se base sur le système européen d'échange de quotas d'émissions (SEQUE, en anglais ETS pour *Emissions Trading System*). Ce système met en place une limitation des gaz à émettre et un marché du carbone, permettant à chaque entreprise d'acheter ou de vendre des quotas d'émission.

Concrètement, l'ETS permet aux gros pollueurs de payer pour continuer à polluer. Et en plus, même si le système prévoyait des prix pour les quotas d'émission véritablement dissuasifs (ce qui n'est pas le cas), les entreprises pourront toujours répercuter les montants à payer pour les crédits d'émissions sur les factures de leurs clients.

Il s'agit bel et bien d'un système inefficace, antisocial et qui permet aux grandes multinationales de s'enrichir encore plus.

Seule une politique climatique cohérente pour tout le pays définie au niveau fédéral et qui ne répond pas aux logiques du marché pourra véritablement s'avérer efficace dans la lutte aux changements climatiques.

M. Van Hees conclut en indiquant qu'il soutiendra quand même les projets.

M. Sander Loones (N-VA) souligne que le projet de loi à l'examen distribue des moyens aux entités fédérées, ce qui confirme qu'une série de compétences ont été transférées aux entités fédérées. Le plaidoyer de M. Van Hees en faveur d'une refédéralisation de toutes les compétences est donc totalement irréaliste. Il est tout de même assez curieux que M. Van Hees soutienne les projets malgré tout.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) souligne que ce gouvernement a eu le mérite de parvenir à un accord entre l'État fédéral et les entités fédérées concernant la distribution du produit de la mise aux enchères des droits d'émission.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) réplique qu'un accord n'a été conclu qu'après des années de négociations. En termes de politique climatique, notre pays n'est nulle part. Les compétences en matière de climat sont totalement fragmentées entre les entités fédérées et l'État fédéral et toute forme de coopération fait défaut.

2° Mislukking van de marktlogica

Men moet ook uit de marktlogica stappen. Of het nu gaat om klimaat, belastingen of arbeid: het toepassen van een op stimulansen gebaseerde marktlogica (zoals bij het klimaatresponsabiliseringsmechanisme) is gedoemd te mislukken.

Het responsabiliseringsmechanisme is gebaseerd op het Europese emissiehandelssysteem (ETS, *Emissions Trading System*). Dat systeem voorziet in een beperking van de uitstoot van broeikasgas en in een koolstofmarkt, waardoor elk bedrijf emissierechten kan kopen of verkopen.

Concreet biedt het ETS de grote vervuilers de mogelijkheid te betalen om te mogen blijven vervuilen. Bovendien is het zo dat zelfs indien het systeem in werkelijk ontradende prijzen voor emissierechten zou voorzien (wat niet het geval is), de ondernemingen die bedragen aan hun klanten zouden kunnen doorrekenen.

Het is dus wel degelijk een ondoeltreffend en antisociaal systeem dat de grote multinationals de mogelijkheid biedt zich nog meer te verrijken.

Alleen een samenhangend klimaatbeleid voor het hele land, dat op federaal niveau tot stand wordt gebracht en dat niet aan de marktlogica beantwoordt, kan werkelijk doeltreffend zijn in de strijd tegen de klimaatverandering.

De heer Van Hees besluit dat hij de ontwerpen toch zal steunen.

De heer Sander Loones (N-VA) stelt dat dit wetsontwerp een aantal middelen verdeelt over de deelstaten waarbij wordt bevestigd dat een aantal bevoegdheden naar de deelstaten zijn overgedragen. Het pleidooi van de heer Van Hees om alle bevoegdheden terug te gaan herfederaliseren is dus compleet onrealistisch. Het is toch wel enigszins merkwaardig dat de heer Van Hees de ontwerpen toch gaat steunen.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) wijst erop dat het de verdienste is van deze regering dat er een akkoord is bereikt tussen de Federale Staat en de deelstaten omtrent de verdeling van de opbrengst van de ETS-veilingopbrengsten.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) repliceert dat er pas na jarenlange onderhandelingen een akkoord is gekomen. Op het vlak van klimaatbeleid staat ons land nergens. De klimaatbevoegdheden zijn totaal versnipperd tussen de deelstaten en de Federale Staat en elke vorm van samenwerking ontbreekt.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) fait remarquer qu'il est entièrement faux de prétendre que ce gouvernement n'a encore rien fait en matière de politique climatique. Cette majorité, notamment au sein de cette commission, a déjà beaucoup travaillé pour rendre la fiscalité plus juste, plus durable et plus verte. L'intervenant en a vraiment assez des accusations dénigrantes du PVDA-PTB. Le PVDA-PTB n'a lui-même aucune vision en matière de climat.

M. Christian Leysen (Open Vld) se félicite que tous les groupes semblent unanimement d'accord sur les projets de loi. Ceux-ci montrent que la structure de l'État belge est devenue beaucoup trop complexe, ce qui rend presque impossible la mise en œuvre d'une politique efficace dans certains domaines.

L'intervenant plaide également en faveur d'une plus grande responsabilisation des entités fédérées. Il résulte du système actuel des dotations indexées que les entités fédérées ne font guère preuve de sens des responsabilités.

M. Joris Vandenbroucke (Vooruit) indique également qu'il soutiendra les projets.

L'intervenant rappelle que six réformes de l'État successives ont permis aux entités fédérées de se voir attribuer d'importants ensembles de compétences comme l'enseignement, la culture, l'économie et l'environnement, avec le financement y afférent. Ainsi, l'autorité flamande dispose d'un budget de 55 milliards d'euros. M. Vandenbroucke espère que cette autorité flamande fera enfin quelque chose d'utile avec ses compétences.

Par ailleurs, l'intervenant constate que le fédéralisme de coopération ne peut réussir qu'en faisant preuve de la volonté politique et du sens des responsabilités nécessaires. En l'absence de volonté politique, le mécanisme de responsabilisation climat est resté lettre morte. Il est donc positif que ce mécanisme soit supprimé afin que les moyens bloqués puissent être libérés pour contribuer au financement international de la lutte contre le changement climatique.

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) regrette qu'il s'est avéré que le mécanisme de responsabilisation climat était impossible à mettre en œuvre. Ce mécanisme aurait pu donner lieu à une concurrence saine entre les entités fédérées en faveur de l'environnement.

L'intervenant rappelle que les Verts ont accepté la sixième réforme de l'État à la condition qu'un mécanisme de responsabilisation climat soit mis en place. Il est

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) merkt op dat het totaal onjuist is dat deze regering op het vlak van klimaatbeleid nog niets heeft gepresteerd. Deze meerderheid heeft onder meer in deze commissie al heel wat werk verzet om de fiscaliteit rechtvaardiger, duurzamer en groener te maken. De spreker is de denigrerende verwijten van PVDA-PTB grondig beu. De PVDA-PTB heeft zelf geen enkele visie op klimaat.

De heer Christian Leysen (Open Vld) verheugt zich over het feit dat alle fracties het unaniem eens lijken te zijn over de wetsontwerpen. De ontwerpen tonen aan dat de Belgische staatsstructuur veel te complex geworden is waardoor het op sommige vlakken bijna onmogelijk geworden is om nog een gedegen beleid te voeren.

Verder houdt de spreker een pleidooi om de deelstaten meer te responsabiliseren. Het huidige systeem van geïndexeerde dotaties maakt dat de deelstaten weinig verantwoordelijkheidszin aan de dag leggen.

De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit) geeft ook aan dat hij de ontwerpen zal steunen.

De spreker herinnert eraan dat zes opeenvolgende staatshervormingen ervoor gezorgd hebben dat deelstaten belangrijke pakketten bevoegdheden hebben gekregen zoals onderwijs, cultuur, economie en milieu met de bijhorende financiering. Zo beschikt de Vlaamse overheid over een budget van 55 miljard euro. De heer Vandenbroucke hoopt dat deze Vlaamse overheid eindelijk eens iets nuttigs gaat doen met haar bevoegdheden.

Daarnaast stelt de spreker vast dat samenwerkingsfederalisme alleen maar kan slagen met de nodige politieke wil en verantwoordelijkheidszin. Bij gebrek aan politieke wil is het klimaatresponsabiliseringsmechanisme dode letter gebleven. Het is dan ook een goede zaak dat het mechanisme wordt afgeschaft zodat de geblokkeerde middelen kunnen worden vrijgegeven om bij te dragen aan internationale klimaatfinanciering.

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) betreurt het klimaatresponsabiliseringsmechanisme onwerkbaar is gebleken. Het mechanisme had voor een gezonde concurrentie kunnen zorgen tussen de deelstaten ten voordele van het milieu.

De spreker herinnert eraan dat de groenen met de zesde staatshervorming akkoord zijn gegaan onder de voorwaarde dat het klimaatresponsabiliseringsmechanisme

donc quelque peu étrange que les Verts se réjouissent aujourd'hui de ces projets qui suppriment ce mécanisme.

M. Dallemagne déplore ensuite que la politique climatique de notre pays ait totalement échoué en raison d'un manque de volonté politique et de sens des responsabilités. La suppression du mécanisme de responsabilisation climat constitue une occasion manquée à cet égard.

Enfin, l'intervenant demande au ministre quelles sont les garanties que l'argent libéré sera effectivement consacré à la politique climatique. Quelle sera la clé de répartition appliquée à cet égard?

M. Gilles Vanden Burre (*Ecolo-Groen*) constate que M. Dallemagne fait une caricature de la réalité. Il rappelle que, durant cette législature, tant au niveau fédéral qu'au niveau de la Région de Bruxelles-Capitale et de la Région wallonne, les Verts n'ont jamais autant investi dans la mobilité verte et les transports publics, dans l'isolation des habitations et des bâtiments, et dans une fiscalité juste et verte.

Il précise qu'il ne se réjouit pas du tout de la suppression du mécanisme de responsabilisation climat. C'était la solution la plus pragmatique pour libérer les moyens bloqués.

M. Georges Dallemagne (*Les Engagés*) souligne que les projets de loi ne contiennent aucune garantie que les moyens libérés seront consacrés à la politique climatique.

En outre, l'intervenant émet des doutes quant au fait que les Verts aient obtenu tellement de résultats en matière de politique climatique au sein des différents gouvernements.

B. Réponses du ministre

M. Vincent Van Peteghem, *vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale*, se réjouit du consensus qui se dégage au sein de la commission à propos de la suppression du mécanisme de responsabilisation climat.

Le ministre répète que l'accord du 14 septembre 2022 sur la répartition des charges dans le cadre des objectifs climat-énergie contient également une disposition organisant la ventilation de ces moyens. Il s'agit d'un montant de 135.757.458 euros qui sera ventilé comme suit: 60 millions d'euros pour la Région flamande, 37 millions d'euros pour la Région wallonne, 10 millions d'euros pour

er zou komen. Het is dan ook enigszins vreemd dat de groenen nu opgetogen zijn met deze ontwerpen die het mechanisme afschaffen.

Verder betreurt de heer Dallemagne dat het klimaatbeleid in ons land totaal gefaald heeft wegens en gebrek aan politieke wil en verantwoordelijkheidszin. De afschaffing van het klimaatresponsabiliseringsmechanisme is op dat vlak een gemiste kans.

Tot slot vraagt de spreker aan de minister welke garanties er zijn die ervoor zorgen dat het vrijgekomen geld ook effectief naar klimaatbeleid zal gaan. Welke verdeelsleutel zal daarbij worden toegepast?

De heer Gilles Vanden Burre (*Ecolo-Groen*) merkt op dat de heer Dallemagne een karikatuur maakt van de werkelijkheid. Hij wijst erop dat er tijdens deze regeerperiode onder de groenen zowel op federaal niveau als op niveau van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Waals Gewest nog nooit zoveel is geïnvesteerd in groene mobiliteit en openbaar vervoer, de isolatie van woningen en gebouwen en in rechtvaardige en groene fiscaliteit.

Hij verduidelijkt dat hij zich helemaal niet verheugt over de afschaffing van het klimaatresponsabiliseringsmechanisme. Het was de meest pragmatische oplossing om de geblokkeerde middelen vrij te maken.

De heer Georges Dallemagne (*les Engagés*) verduidelijkt dat er geen enkele garantie in de wetsontwerpen is opgenomen dat de vrijgekomen middelen naar klimaatbeleid zullen gaan.

Verder betwijfelt de spreker of de groenen in de verschillende regeringen zoveel bereikt hebben op het vlak van klimaatbeleid.

B. Antwoorden van de minister

De heer Vincent Van Peteghem, *vice-eerste-minister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale loterij*, is tevreden met de consensus die zich binnen de commissie aftekent over de afschaffing van het klimaatresponsabiliseringsmechanisme.

De minister herhaalt dat in het akkoord van 14 september 2022 over de lastenverdeling van de klimaat- en energiedoelstellingen ook een regeling is opgenomen over de verdeling van deze middelen. Het gaat over 135.757.458 euro die als volgt zal verdeeld worden: 60 miljoen euro voor het Vlaams Gewest, 37 miljoen euro voor het Waals Gewest, 10 miljoen euro voor het

la Région de Bruxelles-Capitale et 28.757.458 euros pour l'État fédéral. Cette ventilation a été confirmée par le Comité de concertation et sera mise en œuvre par le biais d'un accord de coopération. Dès lors que ces moyens proviennent des enchères ETS, ils doivent être utilisés en vue de réaliser des objectifs climatiques.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

A. Projet de loi spéciale abrogeant l'article 65^{quater} et l'annexe de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions (DOC 55 3139/001)

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Articles 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par un vote nominatif, à l'unanimité.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Sander Loones, Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Gilles Vanden Burre, Cécile Cornet, Dieter Vanbesien;

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

MR: Benoît Piedboeuf, Marie-Christine Marghem;

cd&v: Jef Van den Bergh;

Brussels Hoofdstedelijk Gewest en 28.757.458 euro voor de Federale Staat. Deze verdeling is bevestigd door het Overlegcomité en zal worden uitgevoerd door een samenwerkingsakkoord. Omdat de middelen afkomstig zijn van een ETS-veiling moeten zij worden aangewend voor klimaatdoeleinden.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

A. Ontwerp van bijzondere wet tot opheffing van het artikel 65^{quater} en de bijlage van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten (DOC 55 3139/001)

Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 en 3

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Sander Loones, Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Gilles Vanden Burre, Cécile Cornet, Dieter Vanbesien;

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

MR: Benoît Piedboeuf, Marie-Christine Marghem;

cd&v: Jef Van den Bergh;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

B. Projet de loi abrogeant la loi du 6 janvier 2014 relative au mécanisme de responsabilisation climat

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Articles 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par un vote nominatif, à l'unanimité.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Sander Loones, Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Gilles Vanden Burre, Cécile Cornet, Dieter Vanbesien;

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

MR: Benoît Piedboeuf, Marie-Christine Marghem;

cd&v: Jef Van den Bergh;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Christian Leysen;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

B. Wetsontwerp tot opheffing van de wet van 6 januari 2014 met betrekking tot het klimaat-responsabiliseringsmechanisme (DOC 55 3140/001)

Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 en 3

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Sander Loones, Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Gilles Vanden Burre, Cécile Cornet, Dieter Vanbesien;

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

MR: Benoît Piedboeuf, Marie-Christine Marghem;

cd&v: Jef Van den Bergh;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Le rapporteur,

Sander Loones

La présidente,

Marie-Christine Marghem

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

De rapporteur,

Sander Loones

De voorzitter,

Marie-Christine Marghem