

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 février 2023

PROJET DE LOI SPÉCIALE

**abrogeant l'article 65^{quater}
et l'annexe
de la loi spéciale du 16 janvier 1989
relative au financement
des Communautés et des Régions (I)**

PROJET DE LOI

**abrogeant la loi
du 6 janvier 2014 relative au
mécanisme de responsabilisation climat (II)**

SOMMAIRE

Pages

Résumé	3
Exposé des motifs (I)	4
Exposé des motifs (II)	8
Avant-projet de loi	12
Analyse d'impact	13
Avis du Conseil d'État	25
Projet de loi (I)	29
Projet de loi (II)	31

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 februari 2023

ONTWERP VAN BIJZONDERE WET

**tot opheffing van het artikel 65^{quater}
en de bijlage
van de bijzondere wet van 16 januari 1989
betreffende de financiering
van de Gemeenschappen en de Gewesten (I)**

WETSONTWERP

**tot opheffing van de wet
van 6 januari 2014 met betrekking tot het
klimaatresponsabiliseringsmechanisme (II)**

INHOUD

Blz.

Samenvatting	3
Memorie van toelichting (I)	4
Memorie van toelichting (II)	8
Voorontwerp van wet	12
Impactanalyse	19
Advies van de Raad van State	25
Ontwerp van bijzondere wet (I)	29
Wetsontwerp (II)	31

08823

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 16 février 2023.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 16 février 2023.

De regering heeft dit wetsontwerp op 16 februari 2023 ingediend.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 16 februari 2023 door de Kamer ontvangen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

RÉSUMÉ

Les projets de loi DOC55 3139/001 et DOC 55 3140/001 visent à abroger le mécanisme de responsabilisation climat.

Le projet de loi spéciale DOC55 3139/001 (article 77) modifie la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

La modification vise l'abrogation de la disposition et de l'annexe qui portent sur le mécanisme de responsabilisation climat dans cette loi spéciale.

L'autre projet de loi DOC55 3140/001 (article 78) abroge la loi du 6 janvier 2014 relative au mécanisme de responsabilisation climat suite à l'abrogation de sa base légale dans la loi spéciale de financement du 16 janvier 1989.

SAMENVATTING

Beide Wetsontwerpen DOC55 3139/001 en DOC 55 3140/001 beogen de opheffing van het klimaatresponsabiliseringsmechanisme.

Het ontwerp van bijzondere wet DOC55 3139/001 (artikel 77) wijzigt de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

De wijziging strekt ertoe de bepaling en de bijlage over het klimaatresponsabiliseringsmechanisme in deze bijzondere wet op te heffen.

Het andere wetsontwerp DOC55 3140/001 (artikel 78) heft de wet van 6 januari 2014 met betrekking tot het klimaatresponsabiliseringsmechanisme op ingevolge de opheffing van haar rechtsbasis in de bijzondere financieringswet van 16 januari 1989.

EXPOSÉ DES MOTIFS (I)**EXPOSÉ GÉNÉRAL**

Lors de la 6^e réforme de l'État, il a été introduit un mécanisme de responsabilisation climat dans le cadre d'une stratégie climatique nationale s'inscrivant dans les objectifs internationaux et européens en matière de politique climatique. Ce mécanisme visait, selon les termes des travaux parlementaires, à stimuler les régions à respecter les objectifs assignés en matière de réduction des émissions de gaz à effet de serre dans les bâtiments des secteurs résidentiels et tertiaires.

En substance, la responsabilisation s'opérait autour d'une trajectoire de référence établie pour la période 2015 à 2030, décliné en objectif annuel pour chaque région. Une région reçoit un bonus ou verse un malus selon qu'elle aura atteint ou non l'objectif de l'année concernée. Le financement des bonus proviendra de la part des recettes de la mise aux enchères des quotas de GES revenant à l'État fédéral, tandis que les malus sont déduits des moyens attribués aux régions concernées et visées au titre IV, chapitre II, section 4 de la loi spéciale de financement des Communautés et des Régions. Ce mécanisme incitatif de bonus/malus vise à encourager les régions à prendre des actions positives pour réduire les émissions de gaz à effet de serre dans le secteur des bâtiments.

L'article 65^{quater} de loi spéciale relative au financement des Communautés et des Régions contenait les principes sur lesquels repose la mise en œuvre de ce mécanisme: définition d'une trajectoire pluriannuelle, établissement annuel de l'écart positif ou négatif des émissions rapportées pour chaque région par rapport à cette trajectoire, et, selon le cas, versement d'un montant à la région prélevé sur le montant provenant de la part fédérale des recettes de la mise aux enchères des droits d'émission de l'année budgétaire au cours l'écart s'est produit ou déduction d'un montant des moyens attribués par la loi spéciale à la région, montant plafonné à un pourcentage de la part de ces mêmes recettes du même année revenant à la région concernée. Tandis que la loi du 6 janvier 2014 relative au mécanisme de responsabilisation climat visait à mettre en œuvre l'habilitation donnée par le législateur spécial, concernant notamment la détermination de la procédure d'adoption des objectifs et des modalités complémentaires et leur

MEMORIE VAN TOELICHTING (I)**ALGEMENE TOELICHTING**

Bij de zesde staatshervorming werd in het kader van een nationale klimaatstrategie die past in de internationale en Europese doelstellingen inzake klimaatbeleid, een klimaatresponsabiliseringsmechanisme ingesteld. Dat mechanisme was erop gericht om, volgens de termijnen van de parlementaire werkzaamheden, de gewesten te stimuleren om de toegewezen doelstellingen inzake het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen in de gebouwen uit de residentiële en tertiaire sectoren, te respecteren.

De responsabilisering verliep concreet via een referentietraject bepaald voor de periode 2015 tot 2030, omgezet in een jaarlijkse doelstelling per gewest. Een gewest ontvangt een bonus of stort een malus naargelang de jaarlijkse doelstelling al dan niet bereikt wordt. Die bonus zou worden gefinancierd uit de veilinginkomsten van de broeikasgasemissierechten die de Federale Staat ontvangt, terwijl de malus zou worden afgehouden van de middelen die worden toegekend aan de betrokken gewesten en bedoeld in titel IV, hoofdstuk II, afdeling 4 van de bijzondere wet betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten. Dit stimulerende bonus-malusmechanisme beoogt de gewesten ertoe aan te zetten positieve acties te ondernemen voor het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen in de bouwensector.

Artikel 65^{quater} van de bijzondere wet betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten bevatte de principes waarop de invoering van dit mechanisme is gebaseerd: definiëren van een meerjaarlijks traject, jaarlijks vaststellen van het positieve of negatieve verschil van de door elk gewest gerapporteerde uitstoot ten opzichte van dat traject, en, naargelang het geval, de betaling van een bedrag aan het gewest van een som afkomstig uit het federaal deel in de opbrengsten uit het veilen van emissierechten in de loop van het begrotingsjaar waarin het verschil zich voordeed of het in mindering brengen van de door de bijzondere wet aan het gewest toegekende middelen, begrensd tot een percentage van het deel van diezelfde opbrengsten voor hetzelfde jaar bestemd voor het betrokken gewest. Daarnaast voorzag de wet van 6 januari 2014 met betrekking tot het klimaatresponsabiliseringsmechanisme in de invoering van het verlenen van de machtiging door de bijzondere wetgever, m.b.t. tot onder meer het bepalen

évaluation annuelle, ainsi que le calcul des montants à prélever et à transférer.

Dès l'adoption de ce mécanisme de responsabilisation climat et avant la première année d'exécution, de nombreuses difficultés juridiques ont été soulevées par les experts en charge de sa mise en œuvre. Ce mécanisme comprend de nombreuses imprécisions juridiques et techniques, notamment au niveau de la chronologie, qui ont rendu son application complexe et sujette à contestation.

Dès le départ, une étude devait être réalisée par le Bureau fédéral du Plan et les services régionaux compétents pour garantir l'application d'une méthodologie harmonisée à l'échelle nationale ainsi qu'à assurer la cohérence entre les trajectoires et les réalisations des objectifs de réduction des émissions de la Belgique à la suite de la législation européenne et à la Convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques et ses protocoles. Cette étude, selon la loi, devait être réalisée et présentée 6 mois avant la fixation des trajectoires (le 1^{er} juillet 2014), donc pour le 1^{er} janvier 2014, soit avant l'entrée en vigueur de la loi.

Cette étude n'ayant par conséquent jamais été réalisée, elle n'a pu permettre de définir une méthodologie claire et des définitions strictes.

Ensuite, au niveau de l'établissement des écarts définitifs entre les émissions réelles et les trajectoires, il existe un délai de deux ans entre le moment où l'inventaire d'émission définitif est connu et l'année à laquelle il se rapporte et non d'un an comme indiqué dans le texte.

Parmi les autres écueils juridiques sur lesquels les divergences de vue se sont manifestées, on retrouve la périodicité des trajectoires annuelles ou encore la possibilité d'adaptation de ces trajectoires.

De plus, les trajectoires intégrées par défaut dans le mécanisme de responsabilisation climat n'étaient plus en adéquation avec les nouveaux objectifs attribués à la Belgique et le côté incitatif sur lequel reposait le mécanisme de responsabilisation a disparu. Les difficultés juridiques n'ayant pu être résolues à temps, il n'a pas été possible de procéder à la révision de ce mécanisme et des trajectoires attachées à celui-ci.

Tous ces éléments ont fait l'objet de plusieurs discussions au sein de la Commission Nationale Climat,

van de goedkeuringsprocedure van de doelstellingen en de aanvullende nadere regels van de jaarlijkse evaluatie ervan, evenals de berekeningsregels van de bedragen en de voorafname en overdracht ervan.

Zodra dit klimaatresponsabiliserings-mechanisme werd aangenomen en nog vóór het eerste uitvoeringsjaar, werden talrijke juridische problemen aangebracht door de deskundigen die instonden voor de uitvoering ervan. Dit mechanisme bevat veel juridische en technische onduidelijkheden, met name wat de chronologie betreft, waardoor de toepassing ervan ingewikkeld en aanvechtbaar is.

Van bij de aanvang, moest er een studie worden uitgevoerd door het Federaal Planbureau en de bevoegde gewestelijke overheden om te garanderen dat een geharmoniseerde methodologie zou worden toegepast op nationale schaal en om voor coherentie te zorgen tussen de trajecten en de realisatie van de Belgische doelstellingen op het vlak van emissiereductie naar aanleiding van de Europese wetgeving en het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering en zijn protocollen. Volgens de wet had die studie klaar moeten zijn en voorgesteld worden zes maanden vóór de vastlegging van de trajecten (1 juli 2014), dus tegen 1 januari 2014, zijnde de datum van inwerkingtreding van de wet.

Aangezien deze studie nooit werd uitgevoerd, heeft ze geen heldere methodologie en strikte definities opgeleverd.

Daarnaast is er voor de vaststelling van de definitieve verschillen tussen de reële uitstoot en de trajecten, een tijdspanne van twee jaar tussen het moment waarop de definitieve emissie-inventaris bekend is en het jaar waarop die betrekking heeft en niet een jaar zoals aangegeven in de tekst.

Andere juridische struikelblokken waarbij er uiteenlopende standpunten opdoken, zijn de periodiciteit van de jaarlijkse trajecten of de mogelijkheid om die trajecten aan te passen.

Bovendien waren de standaardtrajecten die in het klimaatresponsabiliseringsmechanisme waren opgenomen niet meer in overeenstemming met de nieuwe doelstellingen die aan België waren toegewezen en verdween het stimulerende aspect waarop het responsabiliseringsmechanisme was gebaseerd. Aangezien de juridische problemen niet tijdig konden worden opgelost, was het niet mogelijk dit mechanisme en de bijbehorende trajecten te herzien.

Al deze elementen werden meermaals besproken binnen de Nationale Klimaatcommissie, zoals voorzien

comme prévu par la loi spéciale de financement des Communauté et des Régions, pour tenter d'arriver à une vision uniforme et homogène de l'application de ce mécanisme. La loi prévoyait cependant qu'il pouvait être passé outre, mais vu les difficultés méthodologiques existantes, cette option n'a jamais été mise en œuvre.

Vu tous ces obstacles techniques et juridiques, il n'a pas été possible de mettre en œuvre ce mécanisme depuis 2016 conformément aux termes repris dans l'article 65^{quater} de la loi spéciale relative au financement des Communautés et des Régions, mais également dans la loi du 6 janvier 2014 relative au mécanisme de responsabilisation climat.

Pour toutes ces raisons, pour assurer la sécurité juridique et la libération des anciennes et des nouvelles recettes issues de la mise aux enchères des droits d'émission pour l'autorité fédérale, il est préférable de procéder à l'abrogation de ce mécanisme. La part fédérale de ces revenus est bloquée dans le fonds destiné au mécanisme de responsabilisation depuis 2013 et n'a pu être mobilisé. Ces moyens pourront ainsi maintenant permettre de continuer à investir dans des politiques destinées à réduire leurs émissions de gaz à effet de serre et autres mesures permettant d'atteindre les objectifs climatiques belges et européens.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Conformément à l'article 83 de la Constitution, le présent article précise que cette loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2 et 3

Pour les raisons précitées dans les considérations générales, les articles 2 et 3 du présent projet abrogent respectivement l'article 65^{quater} et l'annexe de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

in de bijzondere wet betreffende de financiering van de gemeenschappen en gewesten, in een poging om tot een eenvormige en homogene visie op de toepassing van dit mechanisme te komen. De wet voorzag echter in de mogelijkheid om hiervan af te wijken, maar gezien de methodologische problemen werd deze optie nooit toegepast.

Gelet op al deze technische en juridische obstakels is het sinds 2016 onmogelijk om dit mechanisme uit te voeren in overeenstemming met de voorwaarden vermeld in het artikel 65^{quater} van de bijzondere wet betreffende de financiering van de gemeenschappen en gewesten, maar ook in de wet van 6 januari 2014 met betrekking tot het klimaatresponsabiliseringsmechanisme.

Om al deze redenen geniet het, met het oog op de rechtszekerheid en het vrijmaken van oude en nieuwe opbrengsten uit de veiling van emissierechten voor de federale overheid, de voorkeur dit mechanisme op te heffen. Het federale deel van die opbrengsten is sinds 2013 geblokkeerd in het fonds bestemd voor het responsabiliseringsmechanisme en kon niet worden aangewend. Op deze manier kunnen deze middelen nu worden ingezet om te blijven investeren in beleid ter vermindering van de uitstoot van broeikasgassen en andere maatregelen om de Belgische en Europese klimaatdoelstellingen te bereiken.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELN

Artikel 1

Overeenkomstig artikel 83 van de Grondwet, bepaalt dit artikel dat de wet een door artikel 77 van de Grondwet beoogde aangelegenheid regelt.

Art. 2 en 3

Om de redenen aangehaald hiervoor in de algemene toelichting, heffen artikelen 2 en 3 van dit ontwerp, respectievelijk artikel 65^{quater} en de bijlage op van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

L'annexe abrogée fournissait un tableau reprenant la trajectoire pluriannuelle de la responsabilisation climat jusqu'au 31 décembre 2030, à défaut d'arrêté royal fixant la trajectoire pluriannuelle d'objectifs de réduction d'émission de gaz à effet de serre dans les bâtiments des secteurs résidentiel et tertiaire.

Le premier ministre,

Alexander De Croo

Le ministre des Finances,

Vincent Van Peteghem

Le ministre de la Justice et de la Mer du Nord,

Vincent Van Quickenborne

*La ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal,*

Zakia Khattabi

La Secrétaire d'État au Budget,

Alexia Bertrand

De opgeheven bijlage voorzag in een tabel die het meerjarig traject van de klimaatresponsabilisering weergaf tot 31 december 2030, bij gebreke aan koninklijk besluit dat het traject vastlegt inzake het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen in de gebouwen uit de residentiële en tertiaire sector.

De eerste minister,

Alexander De Croo

De minister van Financiën,

Vincent Van Peteghem

De minister van Justitie en Noordzee,

Vincent Van Quickenborne

*De minister van Klimaat, Leefmilieu,
Duurzame Ontwikkeling en Green Deal,*

Zakia Khattabi

De Staatssecretaris voor Begroting,

Alexia Bertrand

EXPOSÉ DES MOTIFS (II)**EXPOSÉ GÉNÉRAL**

Lors de la 6^e réforme de l'État, il a été introduit un mécanisme de responsabilisation climat dans le cadre d'une stratégie climatique nationale s'inscrivant dans les objectifs internationaux et européens en matière de politique climatique. Ce mécanisme visait, selon les termes des travaux parlementaires, à stimuler les régions à respecter les objectifs assignés en matière de réduction des émissions de gaz à effet de serre dans les bâtiments des secteurs résidentiels et tertiaires.

En substance, la responsabilisation s'opérait autour d'une trajectoire de référence établie pour la période 2015 à 2030, décliné en objectif annuel pour chaque région. Une région reçoit un bonus ou verse un malus selon qu'elle aura atteint ou non l'objectif de l'année concernée. Le financement des bonus proviendra de la part des recettes de la mise aux enchères des quotas de GES revenant à l'État fédéral, tandis que les malus sont déduits des moyens attribués aux régions concernées et visées au titre IV, chapitre II, section 4 de la loi spéciale de financement des Communautés et des Régions. Ce mécanisme incitatif de bonus/malus vise à encourager les régions à prendre des actions positives pour réduire les émissions de gaz à effet de serre dans le secteur des bâtiments.

L'article 65^{quater} de loi spéciale relative au financement des Communautés et des Régions contenait les principes sur lesquels repose la mise en œuvre de ce mécanisme: définition d'une trajectoire pluriannuelle, établissement annuel de l'écart positif ou négatif des émissions rapportées pour chaque région par rapport à cette trajectoire, et, selon le cas, versement d'un montant à la région prélevé sur le montant provenant de la part fédérale des recettes de la mise aux enchères des droits d'émission de l'année budgétaire au cours l'écart s'est produit ou déduction d'un montant des moyens attribués par la loi spéciale à la région, montant plafonné à un pourcentage de la part de ces mêmes recettes du même année revenant à la région concernée. Tandis que la loi du 6 janvier 2014 relative au mécanisme de responsabilisation climat visait à mettre en œuvre l'habilitation donnée par le législateur spécial, concernant notamment la détermination de la procédure d'adoption des objectifs et des modalités complémentaires et leur

MEMORIE VAN TOELICHTING (II)**ALGEMENE TOELICHTING**

Bij de zesde staatshervorming werd in het kader van een nationale klimaatstrategie die past in de internationale en Europese doelstellingen inzake klimaatbeleid, een klimaatresponsabiliseringsmechanisme ingesteld. Dat mechanisme was erop gericht om, volgens de termijnen van de parlementaire werkzaamheden, de gewesten te stimuleren om de toegewezen doelstellingen inzake het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen in de gebouwen uit de residentiële en tertiaire sectoren, te respecteren.

De responsabilisering verliep concreet via een referentietraject bepaald voor de periode 2015 tot 2030, omgezet in een jaarlijkse doelstelling per gewest. Een gewest ontvangt een bonus of stort een malus naargelang de jaarlijkse doelstelling al dan niet bereikt wordt. Die bonus zou worden gefinancierd uit de veilinginkomsten van de broeikasgasemissierechten die de Federale Staat ontvangt, terwijl de malus zou worden afgehouden van de middelen die worden toegekend aan de betrokken gewesten en bedoeld in titel IV, hoofdstuk II, afdeling 4 van de bijzondere wet betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten. Dit stimulerende bonus-malusmechanisme beoogt de gewesten ertoe aan te zetten positieve acties te ondernemen voor het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen in de bouwensector.

Artikel 65^{quater} van de bijzondere wet betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten bevatte de principes waarop de invoering van dit mechanisme is gebaseerd: definiëren van een meerjaarlijks traject, jaarlijks vaststellen van het positieve of negatieve verschil van de door elk gewest gerapporteerde uitstoot ten opzichte van dat traject, en, naargelang het geval, de betaling van een bedrag aan het gewest van een som afkomstig uit het federaal deel in de opbrengsten uit het veilen van emissierechten in de loop van het begrotingsjaar waarin het verschil zich voordeed of het in mindering brengen van de door de bijzondere wet aan het gewest toegekende middelen, begrensd tot een percentage van het deel van diezelfde opbrengsten voor hetzelfde jaar bestemd voor het betrokken gewest. Daarnaast voorzag de wet van 6 januari 2014 met betrekking tot het klimaatresponsabiliseringsmechanisme in de invoering van het verlenen van de machtiging door de bijzondere wetgever, m.b.t. tot onder meer het bepalen

évaluation annuelle, ainsi que le calcul des montants à prélever et à transférer.

Dès l'adoption de ce mécanisme de responsabilisation climat et avant la première année d'exécution, de nombreuses difficultés juridiques ont été soulevées par les experts en charge de sa mise en œuvre. Ce mécanisme comprend de nombreuses imprécisions juridiques et techniques, notamment au niveau de la chronologie, qui ont rendu son application complexe et sujette à contestation.

Dès le départ, une étude devait être réalisée par le Bureau fédéral du Plan et les services régionaux compétents pour garantir l'application d'une méthodologie harmonisée à l'échelle nationale ainsi qu'à assurer la cohérence entre les trajectoires et les réalisations des objectifs de réduction des émissions de la Belgique à la suite de la législation européenne et à la Convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques et ses protocoles. Cette étude, selon la loi, devait être réalisée et présentée 6 mois avant la fixation des trajectoires (le 1^{er} juillet 2014), donc pour le 1^{er} janvier 2014, soit avant l'entrée en vigueur de la loi.

Cette étude n'ayant par conséquent jamais été réalisée, elle n'a pu permettre de définir une méthodologie claire et des définitions strictes.

Ensuite, au niveau de l'établissement des écarts définitifs entre les émissions réelles et les trajectoires, il existe un délai de deux ans entre le moment où l'inventaire d'émission définitif est connu et l'année à laquelle il se rapporte et non d'un an comme indiqué dans le texte.

Parmi les autres écueils juridiques sur lesquels les divergences de vue se sont manifestées, on retrouve la périodicité des trajectoires annuelles ou encore la possibilité d'adaptation de ces trajectoires.

De plus, les trajectoires intégrées par défaut dans le mécanisme de responsabilisation climat n'étaient plus en adéquation avec les nouveaux objectifs attribués à la Belgique et le côté incitatif sur lequel reposait le mécanisme de responsabilisation a disparu. Les difficultés juridiques n'ayant pu être résolues à temps, il n'a pas été possible de procéder à la révision de ce mécanisme et des trajectoires attachées à celui-ci.

Tous ces éléments ont fait l'objet de plusieurs discussions au sein de la Commission Nationale Climat,

van de goedkeuringsprocedure van de doelstellingen en de aanvullende nadere regels van de jaarlijkse evaluatie ervan, evenals de berekeningsregels van de bedragen en de voorafname en overdracht ervan.

Zodra dit klimaatresponsabiliserings-mechanisme werd aangenomen en nog vóór het eerste uitvoeringsjaar, werden talrijke juridische problemen aangebracht door de deskundigen die instonden voor de uitvoering ervan. Dit mechanisme bevat veel juridische en technische onduidelijkheden, met name wat de chronologie betreft, waardoor de toepassing ervan ingewikkeld en aanvechtbaar is.

Van bij de aanvang, moest er een studie worden uitgevoerd door het Federaal Planbureau en de bevoegde gewestelijke overheden om te garanderen dat een geharmoniseerde methodologie zou worden toegepast op nationale schaal en om voor coherentie te zorgen tussen de trajecten en de realisatie van de Belgische doelstellingen op het vlak van emissiereductie naar aanleiding van de Europese wetgeving en het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering en zijn protocollen. Volgens de wet had die studie klaar moeten zijn en voorgesteld worden zes maanden vóór de vastlegging van de trajecten (1 juli 2014), dus tegen 1 januari 2014, zijnde de datum van inwerkingtreding van de wet.

Aangezien deze studie nooit werd uitgevoerd, heeft ze geen heldere methodologie en strikte definities opgeleverd.

Daarnaast is er voor de vaststelling van de definitieve verschillen tussen de reële uitstoot en de trajecten, een tijdspanne van twee jaar tussen het moment waarop de definitieve emissie-inventaris bekend is en het jaar waarop die betrekking heeft en niet een jaar zoals aangegeven in de tekst.

Andere juridische struikelblokken waarbij er uiteenlopende standpunten opdoken, zijn de periodiciteit van de jaarlijkse trajecten of de mogelijkheid om die trajecten aan te passen.

Bovendien waren de standaardtrajecten die in het klimaatresponsabiliseringsmechanisme waren opgenomen niet meer in overeenstemming met de nieuwe doelstellingen die aan België waren toegewezen en verdween het stimulerende aspect waarop het responsabiliseringsmechanisme was gebaseerd. Aangezien de juridische problemen niet tijdig konden worden opgelost, was het niet mogelijk dit mechanisme en de bijbehorende trajecten te herzien.

Al deze elementen werden meermaals besproken binnen de Nationale Klimaatcommissie, zoals voorzien

comme prévu par la loi spéciale de financement des Communauté et des Régions, pour tenter d'arriver à une vision uniforme et homogène de l'application de ce mécanisme. La loi prévoyait cependant qu'il pouvait être passé outre, mais vu les difficultés méthodologiques existantes, cette option n'a jamais été mise en œuvre.

Vu tous ces obstacles techniques et juridiques, il n'a pas été possible de mettre en œuvre ce mécanisme depuis 2016 conformément aux termes repris dans l'article 65*quater* de la loi spéciale relative au financement des Communautés et des Régions, mais également dans la loi du 6 janvier 2014 relative au mécanisme de responsabilisation climat.

Pour toutes ces raisons, pour assurer la sécurité juridique et la libération des anciennes et des nouvelles recettes issues de la mise aux enchères des droits d'émission pour l'autorité fédérale, il est préférable de procéder à l'abrogation de ce mécanisme. La part fédérale de ces revenus est bloquée dans le fonds destiné au mécanisme de responsabilisation depuis 2013 et n'a pu être mobilisé. Ces moyens pourront ainsi maintenant permettre de continuer à investir dans des politiques destinées à réduire leurs émissions de gaz à effet de serre et autres mesures permettant d'atteindre les objectifs climatiques belges et européens.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Conformément à l'article 83 de la Constitution, le présent article précise que cette loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Étant donné qu'avec l'abrogation de l'article 65*quater* dans la loi spéciale du 16 janvier 1989 par la loi spéciale du XXX abrogeant l'article 65*quater* et l'annexe de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, il n'y a plus de base légale pour la loi du 6 janvier 2014 relative au mécanisme de responsabilisation climat, l'article 2 du présent projet l'abroge.

in de bijzondere wet betreffende de financiering van de gemeenschappen en gewesten, in een poging om tot een eenvormige en homogene visie op de toepassing van dit mechanisme te komen. De wet voorzag echter in de mogelijkheid om hiervan af te wijken, maar gezien de methodologische problemen werd deze optie nooit toegepast.

Gelet op al deze technische en juridische obstakels is het sinds 2016 onmogelijk om dit mechanisme uit te voeren in overeenstemming met de voorwaarden vermeld in het artikel 65*quater* van de bijzondere wet betreffende de financiering van de gemeenschappen en gewesten, maar ook in de wet van 6 januari 2014 met betrekking tot het klimaatresponsabiliseringsmechanisme.

Om al deze redenen geniet het, met het oog op de rechtszekerheid en het vrijmaken van oude en nieuwe opbrengsten uit de veiling van emissierechten voor de federale overheid, de voorkeur dit mechanisme op te heffen. Het federale deel van die opbrengsten is sinds 2013 geblokkeerd in het fonds bestemd voor het responsabiliseringsmechanisme en kon niet worden aangewend. Op deze manier kunnen deze middelen nu worden ingezet om te blijven investeren in beleid ter vermindering van de uitstoot van broeikasgassen en andere maatregelen om de Belgische en Europese klimaatdoelstellingen te bereiken.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Overeenkomstig artikel 83 van de Grondwet, bepaalt dit artikel dat de wet een door artikel 78 van de Grondwet beoogde aangelegenheid regelt.

Art. 2

Aangezien, door de opheffing van artikel 65*quater* in de bijzondere wet van 16 januari 1989 door de bijzondere wet van XXX tot opheffing van het artikel 65*quater* en de bijlage van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, er niet langer een rechtsgrond bestaat voor de wet van 6 januari 2014 met betrekking tot het klimaatresponsabiliseringsmechanisme, wordt deze wet opgeheven door artikel 2 van dit ontwerp.

Art. 3

Afin d'éviter l'entrée en vigueur de cette loi avant la loi spéciale du XXX abrogeant l'article 65^{quater} et l'annexe de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, une disposition spécifique d'entrée en vigueur a été ajoutée à cette loi.

Le premier ministre,

Alexander De Croo

Le ministre des Finances,

Vincent Van Peteghem

Le ministre de la Justice et de la Mer du Nord,

Vincent Van Quickenborne

*La ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal,*

Zakia Khattabi

La Secrétaire d'État au Budget,

Alexia Bertrand

Art. 3

Om te vermijden dat deze wet in werking zou treden vooraleer de bijzondere wet van XXX tot opheffing van het artikel 65^{quater} en de bijlage van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten in werking is getreden, werd aan deze wet een specifieke inwerkingtredingsbepaling toegevoegd.

De eerste minister,

Alexander De Croo

De minister van Financiën,

Vincent Van Peteghem

De minister van Justitie en Noordzee,

Vincent Van Quickenborne

*De minister van Klimaat, Leefmilieu,
Duurzame Ontwikkeling en Green Deal,*

Zakia Khattabi

De Staatssecretaris voor Begroting,

Alexia Bertrand

AVANT-PROJET DE LOI SPÉCIALE

Soumis à l'avis du Conseil d'État

**Avant-projet de loi spéciale abrogeant
l'article 65^{quater} de la loi spéciale
du 16 janvier 1989 relative au financement
des Communautés et des Régions**

TITRE 1^{ER} – Disposition générale

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

**TITRE 2 – Modifications relatives à la loi spéciale
du 16 janvier 1989**

Art. 2. L'article 65^{quater} de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, inséré par la loi spéciale du 6 janvier 2014, est abrogé.

Art. 3. L'annexe de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, inséré par la loi spéciale du 6 janvier 2014, est abrogé.

**TITRE 3 – Abrogation de la loi
du 6 janvier 2014 relative au
mécanisme de responsabilisation climat**

Art. 4. La loi du 6 janvier 2014 relative au mécanisme de responsabilisation climat est abrogée.

VOORONTWERP VAN BIJZONDERE WET

Onderworpen aan het advies van de Raad van State

**Voorontwerp van bijzondere wet tot opheffing
van het artikel 65^{quater} van de bijzondere wet
van 16 januari 1989 betreffende de financiering
van de Gemeenschappen en de Gewesten**

TITEL 1 – Algemene Bepaling

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

**TITEL 2 – Wijzigingen aan de bijzondere wet
van 16 januari 1989**

Art. 2. Artikel 65^{quater} van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, ingevoegd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014, wordt opgeheven.

Art. 3. De bijlage van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, ingevoegd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014, wordt opgeheven.

**TITEL 3 – Opheffing van de wet
van 6 januari 2014 met betrekking tot
het klimaatresponsabiliseringsmechanisme**

Art. 4. De wet van 6 januari 2014 met betrekking tot het klimaatresponsabiliserings-mechanisme wordt opgeheven.

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Zakia Khattabi, ministre du climat
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Mathias Bienstman - mathias.bienstman@khattabi.fed.be – 02/220.20.11
Administration compétente	SPF Santé Publique – DG Environnement – Service Changements climatiques
Contact administration (nom, email, tél.)	Henri Kevers – henri.kevers@health.fgov.be - 02/524.95.21

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de loi spéciale abrogeant l'article 65quater de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Ce mécanisme de responsabilisation climat, inséré par la 6e réforme de l'état et qui visait à inciter les régions à faire des efforts dans le secteur des bâtiments résidentiels et tertiaires, n'a jamais été mis en œuvre en raison de nombreux obstacles juridiques. L'abrogation de celui-ci va permettre de libérer les revenus fédéraux issus de la mise aux enchères pour la période 2015-2020 incluse destinés à des politiques visant à réduire les émissions de gaz à effet de serre.	
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	_ _
---	---------------------

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	_ _
---	---------------------

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

28 octobre 2022

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes **3, 10, 11** et **21**, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact**Égalité des chances et cohésion sociale .2.**

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact**Égalité entre les femmes et les hommes .3.**

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

[L'abrogation du mécanisme de repsonsabilisation climat ne crée pas de différences entre les personnes. Cette abrogation va permettre de libérer des fonds destinés à réduire les émissions de gaz à effet de serre.](#)

Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

--

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

--

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?

Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).

Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

Il s'agit de l'abrogation d'un mécanisme mis en place par la 6e réforme de l'Etat et qui n'a jamais été mis en œuvre. Aucune entreprise n'était appelée à intervenir dans son exécution.

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

--

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez

--

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

--

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. __ réglementation actuelle*

b. __ réglementation en projet**

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

a. __ *

b. __ **

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

a. __ *

b. __ **

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

a. __ *

b. __ **

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

--

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	☒ Pas d'impact ↓ Expliquez.

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	☒ Pas d'impact ↓ Expliquez.

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	☒ Pas d'impact ↓ Expliquez.

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.		
☒ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact _L'abrogation du mécanisme de responsabilisation va permettre de libérer la part des revenus fédéraux issus de la mise aux enchères des droits d'émissions et ces montants seront investis dans des politiques destinées à réduire les émissions de gaz à effet de serre.

Ressources naturelles .16.

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	☒ Pas d'impact ↓ Expliquez.

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	☒ Pas d'impact ↓ Expliquez.

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	☒ Pas d'impact ↓ Expliquez.

-----	--

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.			
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez.	☒ Pas d'impact

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.			
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez.	☒ Pas d'impact

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.	
1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :	
○ sécurité alimentaire ○ santé et accès aux médicaments ○ travail décent ○ commerce local et international	○ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation) ○ mobilité des personnes ○ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre) ○ paix et sécurité
Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.	
La Libération de ces revenus pourront être investis dans des politiques de réduction d'émission de gaz à effet de serre et dans le financement climatique international à destination des pays en développement	
↓	S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.
2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel	

↓	S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.
3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?	

Regelgevingsimpactanalyse

RIA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.veroeenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Zakia Khattabi, minister van Klimaat
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Mathias Bienstman - mathias.bienstman@khattabi.fed.be – 02/220.20.11
Overheidsdienst	FOD Volksgezondheid – DG Leefmilieu – Dienst Klimaatverandering
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Henri Kevers – henri.kevers@health.fgov.be – 02/524.95.21

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van bijzondere wet tot opheffing van het artikel 65quater van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Dit klimaatresponsabiliseringssmechanisme, dat bij de zesde staatshervorming is ingevoerd en dat de gewesten ertoe moest aanzetten inspanningen te leveren in de gebouwen uit de residentiële en tertiaire sectoren, is nooit ten uitvoer gelegd wegens talrijke juridische redenen. Door de intrekking van het wetsvoorstel komen federale veilinginkomsten voor de periode 2015-2020 vrij voor beleid om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: __ ☒ Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	--
--	----

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	--
--	----

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

28 oktober 2022

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?



Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11 en 21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

[De intrekking van het responsabiliseringsmechanisme inzake klimaatverandering creëert geen verschillen tussen mensen.](#)

[De intrekking zal middelen vrijmaken om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen.](#)



Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.



Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.



3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit



4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

--

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

--

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

--

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

--

Investerings .8.

Investerings in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

--

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

--

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

Het gaat om de intrekking van een mechanisme dat bij de 6e staatshervorming is ingevoerd en nooit is uitgevoerd. Er waren geen bedrijven betrokken bij de uitvoering ervan.

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

--

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.
Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. __huidige regelgeving*

b. __ontwerp van regelgeving**

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. __*

b. __**

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a. __*

b. __**

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

a. __*

b. __**

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

--

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

--

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

--

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☒ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☐ Geen impact

De intrekking van het responsabiliseringsmechanisme zal het federale deel van de inkomsten uit de veiling van emissierechten vrijmaken en deze bedragen zullen worden geïnvesteerd in beleidsmaatregelen om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen.

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

--

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtqualiteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

--

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoortrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

--

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact**Overheid .20.**

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact**Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.**

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- | | |
|--|---|
| ☐ voedselveiligheid | ☐ inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie) |
| ☐ gezondheid en toegang tot geneesmiddelen | ☐ mobiliteit van personen |
| ☐ waardig werk | ☐ leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling) |
| ☐ lokale en internationale handel | ☐ vrede en veiligheid |

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

De vrijgekomen inkomsten zullen worden geïnvesteerd in beleid om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen en in internationale klimaatfinanciering voor ontwikkelingslanden.

Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.



2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 72.672/VR DU 25 JANVIER 2023**

Le 2 décembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé à quarante-cinq jours^{*}, sur un avant-projet de loi spéciale 'abrogeant l'article 65^{quater} de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions'.

L'avant-projet a été examiné par les chambres réunies le 17 janvier 2023. Les chambres réunies étaient composées de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, président, Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Koen MUYLLE, Patrick RONVAUX, Christine HOREVOETS et Inge Vos, conseillers d'État, Jan VELAERS, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, Christian BEHRENDT et Bruno PEETERS, assessseurs, et Annemie GOOSSENS et Béatrice DRAPIER, greffiers.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS et Anne VAGMAN, premiers auditeurs chefs de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 25 janvier 2023.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet de loi spéciale soumis pour avis a pour objet d'abroger l'article 65^{quater} de la loi spéciale du 16 janvier 1989 'relative au financement des Communautés et des Régions', ainsi que l'annexe de cette loi spéciale (articles 2 et 3 de l'avant-projet). Ces dispositions prévoient un mécanisme dans le cadre de la stratégie climatique nationale s'inscrivant dans les objectifs internationaux et européens en matière de politique climatique, afin d'encourager les régions à respecter

^{*} Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, qui dispose que le délai de trente jours est prorogé à quarante-cinq jours dans le cas où l'avis est donné par les chambres réunies en application de l'article 85^{bis}.

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi spéciale, on entend par "fondement juridique" la conformité avec les normes supérieures.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 72.672/VR VAN 25 JANUARI 2023**

Op 2 december 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot vijfenveertig dagen^{*}, een advies te verstrekken over een voorontwerp van bijzondere wet 'tot opheffing van het artikel 65^{quater} van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten'.

Het voorontwerp is door de verenigde kamers onderzocht op 17 januari 2023. De verenigde kamers waren samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, voorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE, Patrick RONVAUX, Christine HOREVOETS en Inge Vos, staatsraden, Jan VELAERS, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, Christian BEHRENDT en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS en Béatrice DRAPIER, griffiers.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS en Anne VAGMAN, eerste auditeurs-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 januari 2023.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van bijzondere wet strekt tot de opheffing van artikel 65^{quater} van de bijzondere wet van 16 januari 1989 'betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten', alsook van de bijlage bij deze bijzondere wet (artikelen 2 en 3 van het voorontwerp). Die bepalingen voorzien in een mechanisme in het kader van de nationale klimaatstrategie die past in de internationale en Europese doelstellingen inzake klimaatbeleid,

^{*} Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijfenveertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85^{bis}.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van bijzondere wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

les objectifs de réduction d'émissions de gaz à effet de serre dans les bâtiments des secteurs résidentiel et tertiaire. Comme l'indique l'exposé des motifs, ce mécanisme s'est dès le départ avéré comporter "de nombreuses imprécisions juridiques et techniques, notamment au niveau de la chronologie, qui ont rendu son application complexe et sujette à contestation", et "il n'a pas été possible de mettre en œuvre ce mécanisme depuis 2016", compte tenu de divers "obstacles techniques et juridiques". Il est par conséquent choisi d'abroger le mécanisme précité, "pour assurer la sécurité juridique et la libération des anciennes et des nouvelles recettes issues de la mise aux enchères des droits d'émission pour l'autorité fédérale", ce qui permettra maintenant de "continuer à investir (ces moyens) dans des politiques destinées à réduire leur(s) émissions de gaz à effet de serre et autres mesures permettant d'atteindre les objectifs climatiques belges et européens".

La loi du 6 janvier 2014 'relative au mécanisme de responsabilisation climat', qui a été adoptée en exécution des dispositions de loi spéciale précitées, est elle aussi abrogée (article 4 de l'avant-projet).

OBSERVATION GÉNÉRALE

3.1. L'avant-projet entend suivre, selon son article 1^{er}, la procédure prévue à l'article 77 de la Constitution. À cet égard, il convient de relever que tant la loi spéciale du 6 janvier 2014 'portant réforme du financement des communautés et des régions, élargissement de l'autonomie fiscale des régions et financement des nouvelles compétences'², que la loi (adoptée à majorité ordinaire) du 6 janvier 2014 'relative au mécanisme de responsabilisation climat' ont été adoptées selon la procédure prévue audit article 77, qui impose l'adoption des lois qu'il vise par la Chambre des représentants et le Sénat sur pied d'égalité.

À l'époque de l'adoption de ces deux lois, ledit article 77 disposait:

"La Chambre des représentants et le Sénat sont compétents sur un pied d'égalité pour:

1° la déclaration de révision de la Constitution et la révision de la Constitution;

2° les matières qui doivent être réglées par les deux Chambres législatives en vertu de la Constitution;

3° les lois visées aux articles 5, 39, 43, 50, 68, 71, 77, 82, 115, 117, 118, 121, 123, 127 à 131, 135 à 137, 140 à 143, 145, 146, 163, 165, 166, 167, § 1^{er}, alinéa 3, § 4 et § 5, 169, 170, § 2, alinéa 2, § 3, alinéas 2 et 3, § 4, alinéa 2, et 175 à 177, ainsi que les lois prises en exécution des lois et articles susvisés;

² Dont l'article 68 a inséré l'article 65^{quater}, à abroger, dans la loi spéciale du 16 janvier 1989.

teneinde de gewesten te stimuleren om de doelstellingen inzake het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen in de gebouwen uit de residentiële en tertiaire sectoren, na te leven. Zoals in de memorie van toelichting wordt uiteengezet, bleek dit mechanisme van bij de aanvang "veel juridische en technische onduidelijkheden [te bevatten], met name wat de chronologie betreft, waardoor de toepassing ervan ingewikkeld en aanvechtbaar is" en bleek het "sinds 2016 onmogelijk om dit mechanisme uit te voeren", gelet op verscheidene "technische en juridische obstakels". Daarom wordt gekozen voor de opheffing van het voormelde mechanisme, "met het oog op de rechtszekerheid en het vrijmaken van oude en nieuwe opbrengsten uit de veiling van emissierechten voor de federale overheid", waardoor die middelen "nu [kunnen] worden ingezet om te blijven investeren in beleid ter vermindering van de uitstoot van broeikasgassen en andere maatregelen om de Belgische en Europese klimaatdoelstellingen te bereiken".

Ook de wet van 6 januari 2014 'met betrekking tot het klimaatresponsabiliseringsmechanisme', die aangenomen is ter uitvoering van de voormelde bijzonderewetsbepalingen, wordt opgeheven (artikel 4 van het voorontwerp).

ALGEMENE OPMERKING

3.1. Het voorontwerp beoogt, volgens artikel 1, de procedure te volgen waarin artikel 77 van de Grondwet voorziet. In dat verband dient te worden opgemerkt dat zowel de bijzondere wet van 6 januari 2014 'tot hervorming van de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, tot uitbreiding van de fiscale autonomie van de gewesten en tot financiering van de nieuwe bevoegdheden'² als de (met een gewone meerderheid aangenomen) wet van 6 januari 2014 'met betrekking tot het klimaatresponsabiliseringsmechanisme' aangenomen zijn volgens de procedure bedoeld in het voornoemde artikel 77, dat voorschrijft dat de wetten waarnaar het verwijst moeten worden aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat, die daarvoor gelijkelijk bevoegd zijn.

Op het tijdstip waarop die twee wetten werden aangenomen, luidde dat artikel 77 als volgt:

"De Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat zijn gelijkelijk bevoegd voor:

1° de verklaring tot herziening van de Grondwet en de herziening van de Grondwet;

2° de aangelegenheden die krachtens de Grondwet door beide wetgevende Kamers dienen te worden geregeld;

3° de wetten bedoeld in de artikelen 5, 39, 43, 50, 68, 71, 77, 82, 115, 117, 118, 121, 123, 127 tot 131, 135 tot 137, 140 tot 143, 145, 146, 163, 165, 166, 167, § 1, derde lid, § 4 en § 5, 169, 170, § 2, tweede lid, § 3, tweede en derde lid, § 4, tweede lid, en 175 tot 177, evenals de wetten ter uitvoering van de voormelde wetten en artikelen;

² Waarvan artikel 68 het op te heffen artikel 65^{quater} heeft ingevoegd in de bijzondere wet van 16 januari 1989.

4° les lois à adopter à la majorité prévue à l'article 4, dernier alinéa, ainsi que les lois prises en exécution de celles-ci;

5° les lois visées à l'article 34;

6° les lois portant assentiment aux traités;

7° les lois adoptées conformément à l'article 169 afin de garantir le respect des obligations internationales ou supranationales;

8° les lois relatives au Conseil d'état;

9° l'organisation des cours et tribunaux;

10° les lois portant approbation d'accords de coopération conclus entre l'état, les communautés et les régions.

Une loi adoptée à la majorité prévue à l'article 4, dernier alinéa, peut désigner d'autres lois pour lesquelles la Chambre des représentants et le Sénat sont compétents sur un pied d'égalité".

C'est sur la base de l'alinéa 1^{er}, 4°, de cet article, que la loi spéciale du 6 janvier 2014, ainsi que la loi ordinaire du 6 janvier 2014, qui procure exécution à celle-ci, ont été adoptées selon la procédure du bicaméralisme intégral.

3.2. Toutefois, depuis le jour des élections en vue du renouvellement intégral des Parlements de communauté et de région en 2014, l'article 77 a été remplacé par la disposition suivante:

"La Chambre des représentants et le Sénat sont compétents sur un pied d'égalité pour:

1° la déclaration de révision de la Constitution ainsi que la révision et la coordination de la Constitution;

2° les matières qui doivent être réglées par les deux Chambres législatives en vertu de la Constitution;

3° les lois à adopter à la majorité prévue à l'article 4, dernier alinéa;

4° les lois concernant les institutions de la Communauté germanophone et son financement;

5° les lois concernant le financement des partis politiques et le contrôle des dépenses électorales;

6° les lois concernant l'organisation du Sénat et le statut de sénateur.

Une loi adoptée à la majorité prévue à l'article 4, dernier alinéa, peut désigner d'autres matières pour lesquelles la Chambre des représentants et le Sénat sont compétents sur un pied d'égalité".

4° de wetten aan te nemen met de meerderheid bepaald in artikel 4, laatste lid, evenals de wetten ter uitvoering hiervan;

5° de wetten bedoeld in artikel 34;

6° de wetten houdende instemming met verdragen;

7° de wetten aangenomen overeenkomstig artikel 169 om de naleving van internationale of supranationale verplichtingen te verzekeren;

8° de wetten op de Raad van State;

9° de organisatie van de hoven en rechtbanken;

10° de wetten tot goedkeuring van samenwerkingsakkoorden tussen de Staat, de gemeenschappen en de gewesten.

Een wet aangenomen met de meerderheid bepaald in artikel 4, laatste lid, kan andere wetten aanduiden waarvoor de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat gelijkelijk bevoegd zijn."

Het is op basis van het eerste lid, 4°, van dat artikel dat zowel de bijzondere wet van 6 januari 2014 als de gewone wet van 6 januari 2014, die aan deze bijzondere wet uitvoering geeft, is aangenomen volgens de volledig bicamerale procedure.

3.2. Sinds de dag van de verkiezingen met het oog op de algehele vernieuwing van de gemeenschaps- en gewestparlementen in 2014, is artikel 77 evenwel vervangen door de volgende bepaling:

"De Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat zijn gelijkelijk bevoegd voor:

1° de verklaring tot herziening van de Grondwet, alsook de herziening en de coördinatie van de Grondwet;

2° de aangelegenheden die krachtens de Grondwet door beide wetgevende Kamers dienen te worden geregeld;

3° de wetten aan te nemen met de meerderheid bepaald in artikel 4, laatste lid;

4° de wetten met betrekking tot de instellingen van de Duitstalige Gemeenschap en de financiering ervan;

5° de wetten met betrekking tot de financiering van politieke partijen en de controle op de verkiezingsuitgaven;

6° de wetten met betrekking tot de organisatie van de Senaat en het statuut van senator.

Een wet aangenomen met de meerderheid bepaald in artikel 4, laatste lid, kan andere aangelegenheden aanduiden waarvoor de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat gelijkelijk bevoegd zijn."

Il suit de cette disposition, spécialement son alinéa 1^{er}, 3^o, que les lois prises en exécution de lois spéciales ne sont plus visées à l'article 77 de la Constitution. Conformément à l'article 78, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, de la Constitution, elles doivent désormais être adoptées selon la procédure prévue par cet article.

3.3. Par conséquent, l'avant-projet de loi spéciale à l'examen doit être scindé en deux avant-projets, le premier un avant-projet de loi spéciale,³ qui sera adopté selon la procédure prévue à l'article 77 de la Constitution et qui comportera les articles 2 et 3 de l'avant-projet à l'examen, et le second un avant-projet de loi ordinaire,⁴ qui sera adopté selon la procédure prévue à l'article 78 de la Constitution et qui comportera l'article 4 de l'avant-projet.

3.4. Afin d'éviter que la deuxième loi à adopter, précitée, entre en vigueur avant la première loi à adopter, il conviendrait d'ajouter au deuxième avant-projet une disposition d'entrée en vigueur, rédigée comme suit:

"Art. 3. La présente loi entre en vigueur le même jour que la loi spéciale du ... abrogeant l'article 65^{quater} et l'annexe de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions".

Le greffier,

Annemie Goossens

Le président,

Pierre Vandernoot

Uit die bepaling, inzonderheid uit het eerste lid, 3^o, volgt dat artikel 77 van de Grondwet geen betrekking meer heeft op de wetten aangenomen ter uitvoering van bijzondere wetten. Overeenkomstig artikel 78, § 1, eerste lid, 1^o, van de Grondwet moeten deze wetten voortaan worden aangenomen volgens de procedure waarin dat artikel voorziet.

3.3. Bijgevolg moet het voorliggende voorontwerp van bijzondere wet in twee voorontwerpen worden gesplitst: enerzijds een voorontwerp van bijzondere wet³ dat moet worden aangenomen volgens de procedure bedoeld in artikel 77 van de Grondwet en dat de artikelen 2 en 3 van het voorliggende voorontwerp omvat, en anderzijds een voorontwerp van gewone wet⁴ dat moet worden aangenomen volgens de procedure bedoeld in artikel 78 van de Grondwet en dat artikel 4 van het voorontwerp omvat.

3.4. Om te vermijden dat de voormelde tweede aan te nemen wet in werking zou treden vooraleer de eerste aan te nemen wet in werking is getreden, zou aan het tweede voorontwerp een inwerkingtredingsbepaling moeten worden toegevoegd, die luidt als volgt:

"Art. 3. Deze wet treedt in werking op dezelfde datum als de bijzondere wet van ... tot opheffing van artikel 65^{quater} en van de bijlage van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten."

De griffier,

Annemie Goossens

De voorzitter,

Pierre Vandernoot

³ Portant l'intitulé "avant-projet de loi spéciale abrogeant l'article 65^{quater} et l'annexe de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions".

⁴ Portant l'intitulé "avant-projet de loi abrogeant la loi du 6 janvier 2014 relative au mécanisme de responsabilisation climat".

³ Met als opschrift "voorontwerp van bijzondere wet tot opheffing van artikel 65^{quater} en van de bijlage van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten".

⁴ Met als opschrift "voorontwerp van wet tot opheffing van de wet van 6 januari 2014 met betrekking tot het klimaatresponsabiliseringsmechanisme".

PROJET DE LOI (I)

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du Premier ministre, du ministre des Finances, du ministre de la Justice et de la Mer du Nord, de la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du *Green deal* et de la secrétaire d'État au Budget,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le premier ministre, le ministre des Finances, le ministre de la Justice et de la Mer du Nord, la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du *Green Deal* et la secrétaire d'État au Budget sont chargés de présenter, en Notre nom, aux Chambres législatives et de déposer à la Chambre des représentants le projet de loi spéciale dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

L'article 65^{quater} de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, inséré par la loi spéciale du 6 janvier 2014, est abrogé.

ONTWERP VAN BIJZONDERE WET (I)

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de Eerste minister, de minister van Financiën, de minister van Justitie en Noordzee, de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame ontwikkeling en *Green deal* en de staatssecretaris voor Begroting,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De eerste minister, de minister van Financiën, de minister van Justitie en Noordzee, de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame ontwikkeling en *Green Deal* en de staatssecretaris voor Begroting zijn ermee belast het ontwerp van bijzondere wet, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze Naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen en bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 65^{quater} van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, ingevoegd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014, wordt opgeheven.

Art. 3

L'annexe de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, inséré par la loi spéciale du 6 janvier 2014, est abrogé.

Donné à Bruxelles, le 14 février 2023

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le premier ministre,

Alexander De Croo

Le ministre des Finances,

Vincent Van Peteghem

Le ministre de la Justice et de la Mer du Nord,

Vincent Van Quickenborne

La ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal,

Zakia Khattabi

La secrétaire d'État au Budget,

Alexia Bertrand

Art. 3

De bijlage van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, ingevoegd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014, wordt opgeheven.

Gedaan te Brussel, 14 februari 2023

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De eerste minister,

Alexander De Croo

De minister van Financiën,

Vincent Van Peteghem

De minister van Justitie en Noordzee,

Vincent Van Quickenborne

De minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal,

Zakia Khattabi

De staatssecretaris voor Begroting,

Alexia Bertrand

PROJET DE LOI (II)

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

*À tous, présents et à venir,**SALUT.*

Sur la proposition du premier ministre, du ministre des Finances, du ministre de la Justice et de la Mer du Nord, de la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green deal et de la secrétaire d'État au Budget,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le premier ministre, le ministre des Finances, le ministre de la Justice et de la Mer du Nord, la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal et la secrétaire d'État au Budget sont chargés de présenter en Notre nom aux Chambres législatives et de déposer à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

La loi du 6 janvier 2014 relative au mécanisme de responsabilisation climat est abrogée.

WETSONTWERP (II)

FILIP,

KONING DER BELGEN,

*Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,**ONZE GROET.*

Op de voordracht van de eerste minister, de minister van Financiën, de minister van Justitie en Noordzee, de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green deal en de staatssecretaris voor Begroting,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De eerste minister, de minister van Financiën, de minister van Justitie en Noordzee, de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame ontwikkeling en Green Deal en de staatssecretaris voor Begroting zijn ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen en bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

De wet van 6 januari 2014 met betrekking tot het klimaatresponsabiliseringsmechanisme wordt opgeheven.

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le même jour que la loi spéciale du XXX abrogeant l'article 65^{quater} et l'annexe de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Donné à Bruxelles, le 14 février 2023

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le premier ministre,

Alexander De Croo

Le ministre des Finances,

Vincent Van Peteghem

Le ministre de la Justice et de la Mer du Nord,

Vincent Van Quickenborne

La ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal,

Zakia Khattabi

La secrétaire d'État au Budget,

Alexia Bertrand

Art. 3

Deze wet treedt in werking op dezelfde datum als de bijzondere wet van XXX tot opheffing van artikel 65^{quater} en de bijlage van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Gegeven te Brussel, 14 februari 2023

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De eerste minister,

Alexander De Croo

De minister van Financiën,

Vincent Van Peteghem

De minister van Justitie en Noordzee,

Vincent Van Quickenborne

De minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal,

Zakia Khattabi

De staatssecretaris voor Begroting,

Alexia Bertrand