

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 avril 2024

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à une stratégie climatique intégrée
pour la Défense**

Rapport

fait au nom de la commission
de la Défense nationale
par
M. Kris Verduyckt

Sommaire Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	7
IV. Discussion des considérants et du dispositif et vote	14
Annexe: rapport de l'audition du 6 décembre 2023	32

Voir:

Doc 55 **3118/ (2022/2023)**:
001: Proposition de résolution de MM. Defossé et Wouter De Vriendt.
002: Amendements.

Voir aussi:
004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 april 2024

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende een geïntegreerde klimaatstrategie
voor Defensie**

Verslag

namens de commissie
voor Landsverdediging
uitgebracht door
de heer **Kris Verduyckt**

Inhoud Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	7
IV. Bespreking van de consideransen en het verzoekend gedeelte en stemming	14
Bijlage: verslag van de hoorzitting van 6 december 2023	32

Zie:

Doc 55 **3118/ (2022/2023)**:
001: Voorstel van resolutie van de heren Defossé en Wouter De Vriendt.
002: Amendementen.

Zie ook:
004: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Peter Buysrogge

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Buysrogge, Theo Francken, Darya Safai
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Hugues Bayet, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Pieter De Spiegeleer, Annick Ponthier
MR	Christophe Bombled, Denis Ducarme
cd&v	Hendrik Bogaert
PVDA-PTB	Maria Vindevoghel
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Mieke Claes, Michael Freilich, Frieda Gijbels
Kim Buyst, Samuel Cogolati, Barbara Creemers
Malik Ben Achour, Hervé Rigot, Sophie Thémont, Özlem Özen
Steven Creyelman, Joris De Vriendt, Ellen Samyn
Daniel Bacquelaine, Philippe Pivin, Caroline Taquin
Wouter Beke, Nawal Farih
Roberto D'Amico, Steven De Vuyst
Patrick Dewael, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 24 mai et 6 décembre 2023 et du 27 mars 2024.

I. — PROCÉDURE

Votre commission a décidé, en application de l'article 28 du Règlement, de procéder, le 6 décembre 2023, à une audition dont le rapport figure en annexe. Ont été entendus au cours de cette audition:

- le colonel Luc Smeets (Défense);
- le sous-lieutenant Hannes De Reu (Défense);
- M. James Appathurai, *Deputy Assistant Secretary General (DASG) for Emerging Security Challenges Division*, OTAN;
- M. Tom Köller, conseiller, représentant permanent du Grand-Duché de Luxembourg auprès de l'OTAN.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Guillaume Defossé (*Ecolo-Groen*) commente la proposition de résolution dont le texte vise à émettre une série de recommandations afin de mettre en œuvre une stratégie climatique intégrée pour la Défense.

En effet, le changement climatique affecte considérablement la sécurité nationale de chaque pays et plus largement bien sûr, la sécurité internationale dans son ensemble. Il existe donc un impact concret et immédiat pour la Défense. D'ailleurs, le plan STAR consacre quelques pages sur le sujet, ce qui prouve que le gouvernement et la ministre font de cet enjeu une priorité. Cette proposition de résolution vise évidemment un scope plus large. Le texte contient trois volets.

Premièrement, le changement climatique peut être l'une des principales causes de conflits, et attiser les conflits existants et le sera plus encore à l'avenir. Ensuite, il présente des risques pour le territoire de la Belgique, menaçant ses intérêts vitaux, notamment en raison d'un risque accru d'inondations. Enfin, le secteur de la défense est lui-même un gros émetteur de gaz à effet de serre (GES).

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 24 mei en 6 december 2023 en 27 maart 2024.

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft, overeenkomstig art. 28 van het Reglement van de Kamer, op 6 december 2023 een hoorzitting gehouden waarvan het verslag als bijlage is opgenomen. Tijdens die hoorzitting werden de volgende personen gehoord:

- kolonel Luc Smeets (Defensie);
- onderluitenant Hannes De Reu (Defensie);
- de heer James Appathurai, *Deputy Assistant Secretary General (DASG) for Emerging Security Challenges Division*, NATO;
- de heer Tom Köller, adviseur, Permanent vertegenwoordiger van het Groothertogdom Luxemburg bij de NAVO.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Guillaume Defossé (*Ecolo-Groen*) licht het voorstel van resolutie toe. Daarin worden meerdere aanbevelingen gedaan met het oog op de tenuitvoerlegging van een geïntegreerde klimaatstrategie voor Defensie.

De klimaatverandering heeft immers een aanzienlijke weerslag op de nationale veiligheid van elk land en uiteraard ook – ruimer – op de algehele internationale veiligheid. Voor Defensie houdt dat een concrete en onmiddellijke weerslag in. In het STAR-plan komt het onderwerp overigens een aantal bladzijden lang aan bod, waaruit blijkt dat de regering en de minister het als een prioriteit beschouwen. Dit voorstel van resolutie heeft uiteraard een bredere reikwijdte. Het omvat drie onderdelen.

Ten eerste is de klimaatverandering een van de mogelijke hoofdoorzaken van conflicten en kan ze bestaande conflicten aanwakkeren. Dat zal in de toekomst nog meer het geval zijn. Daarnaast zijn er risico's voor het Belgisch grondgebied, waarbij de vitale belangen in het gedrang kunnen komen, bijvoorbeeld door een groter overstromingsrisico. Tot slot stoot de defensiesector zelf veel broeikasgassen uit.

Cela explique pourquoi la crise climatique est de plus en plus prioritaire dans de nombreux départements de la Défense. En Belgique, la première stratégie de sécurité nationale a été adoptée le 1^{er} décembre 2021 par le Conseil national de sécurité et le plan STAR le 7 mai 2022. Ces deux documents confirment l'impact significatif du changement climatique sur la Défense. Partant de ce constat, l'heure est venue de proposer une stratégie climatique intégrée pour la Défense.

Cette stratégie inclut la stratégie à l'égard de l'étranger, d'une part, et la politique interne, d'autre part. Tant au cours de ses missions d'aide à la nation que lors de ses missions à l'étranger, la Défense doit de plus en plus tenir compte du changement climatique. Cette problématique doit être envisagée de manière transversale.

Durabilisation interne de la Défense

Dans le secteur de la Défense, l'environnement et le climat ne sont des priorités que depuis peu. Même si dans certaines armées, c'est une réflexion qui a été entamée il y a déjà quelques années, ce n'est par exemple qu'en 2022 que la thématique climatique a été inscrite pour la première fois à l'ordre du jour de la Conférence de Munich sur la sécurité à côté bien évidemment de la guerre en Ukraine. De la même manière, en 2021, l'OTAN a adopté un Plan d'Action sur le changement climatique et la sécurité.

Si la sécurité et la fiabilité occupent, à juste titre, une place centrale dans les achats de la Défense, la durabilité et le respect de l'environnement ne doivent pas en être exclus. La pression exercée sur l'industrie de la défense pour se décarboner ne cesse de s'intensifier. Les investisseurs entendent durabiliser massivement leurs portefeuilles et l'industrie de la défense devra s'y adapter. Les forces armées font partie des plus gros émetteurs de CO₂, on estime que les armées et l'industrie de la défense sont responsables de 6 % des émissions mondiales. Le ministère américain de la Défense est même le plus gros consommateur institutionnel de combustibles fossiles au monde. Une étude chiffre les émissions de CO₂ des forces armées de l'Union européenne à 24,8 millions de tonnes en 2019.

Outre l'urgence pour le secteur de la défense de réduire ses émissions de GES au plus vite, les forces armées doivent pouvoir travailler dans de nouvelles conditions, par exemple dans des conditions météorologiques plus extrêmes. Pour ce faire, le matériel et les uniformes devront être adaptés aux conditions météorologiques.

Een en ander verklaart waarom de klimaatcrisis in veel departementen van Defensie steeds hoger op de agenda komt te staan. In België werd op 1 december 2021 de eerste Nationale Veiligheidsstrategie aangenomen door de Nationale Veiligheidsraad en op 7 mei 2022 werd het STAR-plan aangenomen. Die twee documenten bevestigen de verregaande weerslag van de klimaatverandering op Defensie. Vanuit die vaststelling is thans de tijd aangebroken om een geïntegreerde klimaatstrategie voor Defensie voor te stellen.

Die klimaatstrategie omvat de buitenlandstrategie enerzijds, en het intern beleid anderzijds. Zowel in haar rol van hulpverlener aan de natie als bij missies in het buitenland dient Defensie steeds meer rekening te houden met de klimaatverandering. Het komt erop aan die problematiek transversaal te benaderen.

De interne verduurzaming van Defensie

Het milieu en het klimaat zijn pas recent prioriteiten voor Defensie geworden. In sommige legers wordt daar al enkele jaren over nagedacht, maar het klimaatthema stond bijvoorbeeld pas in 2022 op de agenda van de Veiligheidsconferentie in München, naast de oorlog in Oekraïne uiteraard. Evenzo heeft de NAVO pas in 2021 een actieplan inzake klimaatverandering en veiligheid aangenomen.

Veiligheid en betrouwbaarheid staan terecht centraal bij de aankopen van Defensie. Dit sluit een duurzaam en milieubewust aankoopbeleid evenwel niet uit. De druk op de defensie-industrie om koolstofarm te worden, neemt almaar toe. De investeerders beogen hun portefeuilles massaal te verduurzamen en de defensie-industrie zal zich daaraan moeten aanpassen. De strijdkrachten behoren tot de grootste CO₂-uitstoters. Geraamd wordt dat de legers en de defensie-industrie verantwoordelijk zijn voor 6 % van de wereldwijde uitstoot. Het Amerikaanse ministerie van Defensie is zelfs de grootste institutionele gebruiker van fossiele brandstoffen ter wereld. Een studie raamt de CO₂-uitstoot van de strijdkrachten van de Europese Unie op 24,8 miljoen ton in 2019.

De defensiesector moet haar uitstoot van broeikasgassen zo snel mogelijk verlagen. Daarnaast moeten de strijdkrachten bij machte zijn onder nieuwe omstandigheden te werken, in extremere weersomstandigheden bijvoorbeeld. Daartoe zullen het materiaal en de uniformen moeten worden aangepast aan de weersomstandigheden.

Déploiement sur le territoire national: préparation aux effets du changement climatique

Sur le territoire belge également, le changement climatique sera lourd de conséquences. Les inondations de juillet 2021 ont permis d'en mesurer les effets. Tenter de prévenir de telles catastrophes et, lorsqu'elles adviennent, en réduire l'impact, doivent être une priorité absolue. La Défense s'est engagée, dans le cadre de l'aide à la nation, à soutenir les populations locales. L'aide fournie par la Défense a notamment consisté à pomper l'eau, à acheminer des biens et à évacuer les décombres. Selon une enquête, le coût total des dégâts dans les zones inondées d'Europe s'élèverait à 38 milliards d'euros.

D'innombrables études indiquent que le nombre d'inondations et de tempêtes ne fera qu'augmenter à travers le monde. Cette augmentation menace également les infrastructures vitales dont l'endommagement pourrait avoir des coûts importants sur le plan humain et sur le plan financier. Le Centre commun de recherche, le service scientifique de la Commission européenne, a calculé, en 2020, que le coût des inondations dues à la montée du niveau des mers pourrait atteindre, en Europe, 240 milliards d'euros par an.

La multiplication des incendies est également dramatique. En ce moment même, en Alberta au Canada, c'est déjà 1 millions d'hectares qui sont partis en fumée. L'Espagne sort de plusieurs jours d'incendies en Estremadure qui ont ravagé 12.000 hectares. En France, quatre villages n'ont plus eu accès à de l'eau potable pour cause de sécheresse. Toutes ces catastrophes engendrent des évacuations et un défi logistique et sécuritaire énorme pour les autorités. Ces catastrophes n'épargneront évidemment pas notre territoire.

En 2020, le Bureau des Nations Unies pour la réduction des risques de catastrophes (UNDRR) a publié un rapport sur les catastrophes naturelles dont les chiffres sont alarmistes. Entre 2000 et 2019, on a recensé 7.348 catastrophes naturelles qui ont impacté 4,2 milliards de personnes un chiffre qui a doublé en vingt ans.

Déploiement à l'étranger et coordination internationale: prévention et réaction

L'augmentation constante des conséquences du changement climatique en matière de sécurité présente de multiples défis multidimensionnels et s'étend au-delà de la conception conventionnelle des questions de sécurité que nous connaissons aujourd'hui. La crise climatique exacerbe les conflits existants. À cet égard, on parle

Binnenlandse inzet: paraatheid voor de gevolgen van de klimaatverandering

Ook op het Belgische grondgebied zal de klimaatverandering een grote impact hebben. Ter illustratie daarvan de overstromingen van juli 2021. Het moet een absolute prioriteit zijn om te proberen dergelijke rampen te voorkomen en, wanneer ze zich toch voordoen, de impact ervan te verkleinen. Defensie werd, in het kader van de hulp aan de natie, ingezet om de lokale bevolking te ondersteunen. Defensie hielp onder andere met het wegpompen van water, alsook met het transporteren van goederen en puin. Volgens een onderzoek zou de totale schade in de in Europa overstroomde gebieden tot 38 miljard euro zijn opgelopen.

Tallose onderzoeken tonen aan dat het aantal overstromingen en stormen wereldwijd enkel zal toenemen. Dat brengt ook risico's mee voor de vitale infrastructuur, met schade waaraan een enorm menselijk en financieel kostenplaatje kan hangen. Het Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek, de wetenschappelijke dienst van de Europese Commissie, heeft in 2020 berekend dat de kostprijs van de stijging van de zeespiegel in Europa kan oplopen tot 240 miljard euro per jaar.

Het toenemende aantal branden zorgt eveneens voor drama's. Op dit eigenste moment is in de Canadese provincie Alberta reeds 1 miljoen hectare in vlammen opgegaan. Spanje bekommt van dagenlange branden in Extremadura, die daar 12.000 hectaren in de as hebben gelegd. In Frankrijk hebben vier dorpen door de droogte geen toegang meer tot drinkwater. Al die rampen brengen evacuatie teweeg en vormen voor de overheden een enorme uitdaging op het vlak van logistiek en veiligheid. Ons grondgebied zal uiteraard niet van dergelijke rampen gespaard blijven.

In 2020 publiceerde het Bureau van de Verenigde Naties voor de beperking van het risico op rampen (UNISDR) een klimaatrapport over natuurrampen met daarin zorgwekkende cijfers. In de periode 2000-2019 telde men wereldwijd 7.348 natuurrampen, waarbij 4,2 miljard mensen zijn getroffen. Dat is een verdubbeling in twintig jaar.

Buitenlandse inzet en internationale coördinatie: preventie en respons

De almaar groter wordende veiligheidsimplicaties van de klimaatverandering brengen een verscheidenheid aan multidimensionale uitdagingen mee en omvatten meer dan de huidige klassieke veiligheidsvraagstukken. De klimaatcrisis versterkt bestaande conflicten. Dit wordt ook wel de "*threat multiplier*" genoemd, een term die

également d'un "multiplicateur de menaces", comme le nomme l'OTAN et l'Union européenne.

Le changement climatique menace sérieusement la stabilité internationale. Il entraîne une augmentation des catastrophes naturelles, mais restreint aussi l'accès à un cadre de vie sûr et à l'enseignement. Les effets du changement climatique sont par ailleurs inégalement répartis dans le monde. Dans les régions qui sont et seront le plus impactées par le changement climatique, la société et l'administration ne sont pas assez robustes pour faire face aux multiples défis en matière de sécurité. Selon les prévisions, des États raisonnablement stables pourraient également être déstabilisés par les défis colossaux du changement climatique, comme des inondations et une migration incontrôlée.

Sans sécurité climatique, le développement et la stabilité ne sont pas envisageables. Les sécheresses extrêmes provoquent des pénuries d'eau pouvant alimenter les conflits locaux. L'instabilité découlant du changement climatique peut servir de terreau à l'extrémisme. Et sur tous les continents, la sécheresse plonge les populations dans la pauvreté, ce qui menace le développement essentiel de nombreux pays et, partant, met en péril la sécurité régionale et internationale.

L'Afghanistan et le Mali sont des exemples de régions où la Défense a été déployée récemment et qui font face aux répercussions du changement climatique sur la sécurité. Le *Climate Security Expert Network* est le fruit d'une collaboration internationale en matière de recherche sur le lien entre le climat et la sécurité. L'une des principales conclusions des experts est qu'il est absolument essentiel d'intégrer le changement climatique dans l'évaluation des risques et des stratégies de la Défense, sans quoi les efforts déployés pour construire la paix risquent même d'avoir l'effet inverse. Les catastrophes naturelles entraînent des coûts considérables sur les plans humain et économique, mais peuvent également être source de tensions sociales.

Pour les militaires, des facteurs tels que le terrain, le climat et les conditions géographiques sont autant de données à prendre constamment en compte. La prise en compte du changement climatique doit occuper une place de choix dans chaque analyse opérationnelle de la Défense.

Sahel

Dans la région du Sahel, on peut observer comment le changement climatique renforce les conflits existants. On observe ainsi un lien entre le recrutement d'enfants par les groupes extrémistes armés et les périodes de sécheresse.

zowel door de NAVO als door de Europese Unie wordt gebruikt.

De klimaatverandering heeft drastische gevolgen voor de internationale stabiliteit. Ze leidt niet alleen tot meer natuurrampen, maar beperkt eveneens de toegang tot een veilige leefomgeving en tot onderwijs. De gevolgen van de klimaatverandering zijn bovendien ongelijk over de wereld verdeeld. In regio's waar de klimaatverandering de grootste impact heeft en zal hebben, zijn de samenleving en de overheid onvoldoende veerkrachtig om een antwoord te bieden op de vele veiligheidsuitdagingen. Voorspeld wordt dat de enorme uitdagingen die de klimaatverandering met zich brengt, ook vrij stabiele Staten uit balans kunnen brengen. Denken we maar aan overstromingen en ongecontroleerde migratie.

Zonder klimaatveiligheid is er geen ruimte voor ontwikkeling en stabiliteit. Door extreme droogte kan waterschaarste ontstaan, die op haar beurt lokale conflicten kan aanwakken. De instabiliteit als gevolg van de klimaatverandering kan een voedingsbodem voor extremisme worden. En op alle continenten drijft droogte mensen in armoede, waardoor de essentiële ontwikkeling van veel landen en daarmee ook de regionale en internationale veiligheid in gevaar komen.

Afghanistan en Mali zijn voorbeelden van landen waar Defensie recent actief was en die te kampen hebben met de veiligheidsgevolgen van de klimaatverandering. Het *Climate Security Expert Network* is ontsproten aan een internationale samenwerking voor onderzoek naar het verband tussen klimaat en veiligheid. Een van de voornaamste conclusies van de experts houdt in dat het onontbeerlijk is om de klimaatverandering mee te nemen in de risicobeoordelingen en strategieën van Defensie. Anders dreigen de inspanningen tot vredesopbouw zelfs een averechts effect te sorteren. Natuurrampen eisen niet enkel een zware menselijke en economische tol, ze kunnen ook leiden tot sociale spanningen.

Voor militairen zijn aspecten zoals het terrein, het klimaat en de geografische context factoren waar voortdurend rekening mee moet worden gehouden. De klimaatverandering moet centraal staan in elke operationele analyse van Defensie.

De Sahel

In de Sahelregio wordt duidelijk hoe de klimaatverandering bestaande conflicten kan versterken. Zo is bijvoorbeeld gebleken dat in periodes van droogte extremistische gewapende groeperingen vlotter kinderen rekruteren.

Par ailleurs, la MINUSMA a eu un impact écologique sur l'environnement, ce qui a entraîné des protestations locales en raison de l'accélération de l'assèchement des puits dans la région. Les adversaires de la mission des Nations Unies profitent de cette occasion pour renforcer l'opposition à la mission. La réduction de l'empreinte écologique des missions peut dès lors également avoir un effet positif sur leur efficacité, en l'occurrence grâce à l'adhésion de la population locale.

Afghanistan

En Afghanistan, les trois quarts de la population dépendent de l'agriculture. C'est pourquoi la politique de l'eau est cruciale pour fournir aux Afghans leurs moyens de subsistance. Or, aucune politique de l'eau efficace n'a été élaborée. De nombreux agriculteurs étaient depuis longtemps endettés vis-à-vis des talibans et n'avaient pas la moindre perspective. Cette situation a favorisé l'essor de la culture du pavot, qui permet aux talibans de s'enrichir grassement. Le changement climatique a ainsi contribué à renforcer les talibans.

Il est évident que le changement climatique entraîne une série de problèmes de sécurité. Le changement climatique n'est pas un problème de nature militaire, mais le secteur de la défense et de la sécurité joue un rôle important dans la limitation des conséquences du changement climatique. Le secteur de la défense est un partenaire essentiel dans la lutte contre la désorganisation mondiale causée par le changement climatique. Cette lutte requiert des efforts intenses et concrets, tant au niveau international qu'au niveau national en vue de limiter les causes et de nous adapter aux conséquences de ce qui constitue le plus grand défi de notre temps et de l'humanité à ce jour.

C'est pourquoi la proposition de résolution demande au gouvernement de prendre 25 mesures sur le plan interne et 15 mesures sur le plan externe.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) commente les 87 amendements des partis de la majorité (DOC 55 3118/002) tendant à actualiser le texte de la résolution à l'examen en tenant notamment compte des connaissances acquises au cours de l'audition du 6 décembre 2023.

M. Pieter De Spiegeleer (VB) indique que la proposition à l'examen s'inscrit, certes, dans le cadre de la politique de défense de la ministre Dedonder visant à ériger le changement climatique en défi de sécurité

MINUSMA heeft bovendien een ecologische impact gehad op de omgeving, wat heeft geleid tot lokaal protest doordat de waterputten in de regio sneller droog kwamen te staan. Tegenstanders van de VN-missie grijpen dat aan om het verzet ertegen aan te wakkeren. Het verkleinen van de ecologische voetafdruk van dergelijke missies kan hun effectiviteit met andere woorden ten goede komen, in dit geval doordat er dan meer draagvlak ontstaat bij de lokale bevolking.

Afghanistan

In Afghanistan is driekwart van de bevolking afhankelijk van de landbouw. Het waterbeleid is dan ook cruciaal voor het levensonderhoud van de Afghanen. Van een doeltreffend waterbeheer was echter geenszins sprake. Veel boeren hadden bovendien al lange tijd schulden bij de taliban en hadden niet het minste perspectief. Dat bleek de perfecte katalysator voor de papaverteelt, waar de taliban nu grof geld mee verdienen. Op die manier heeft het veranderende klimaat de taliban sterker gemaakt.

Het mag duidelijk zijn dat de klimaatverandering een heel scala aan veiligheidsproblemen met zich brengt. De klimaatverandering is geen militair probleem, maar de defensie- en veiligheidssector hebben wel een sleutelrol in het beperken van de gevolgen ervan. De defensiesector is een essentiële partner in de strijd tegen de mondiale ontwrichting als gevolg van de klimaatverandering. Dat vraagt om sterke en concrete inspanningen, zowel nationaal als internationaal, om de oorzaken terug te dringen en ons aan te passen aan de gevolgen van dé uitdaging van onze tijd, de grootste die de mensheid ooit het hoofd heeft moeten bieden.

Daarom behelst dit voorstel van resolutie een verzoek aan de regering om 25 nationale en 15 internationale maatregelen te nemen.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) licht de 87 amendementen (DOC 55 3118/002) toe die door de meerderheidspartijen werden ingediend teneinde de tekst van de resolutie te actualiseren, mede rekening houdend met de inzichten die werden verworven tijdens de hoorzitting van 6 december 2023.

De heer Pieter De Spiegeleer (VB) stelt dat dit voorstel van resolutie weliswaar past in het defensiebeleid van minister Dedonder om de klimaatverandering als een prioritaire veiligheidsuitdaging op te nemen in de

prioritaire dans la Vision stratégique, mais ajoute que cette proposition va nettement plus loin. La proposition de résolution à l'examen semble presque subordonner les missions essentielles de la Défense à la lutte contre le changement climatique.

La mission de la Défense consiste à assurer la sécurité externe, la défense du territoire, les intérêts belges à l'étranger et nos obligations opérationnelles. La lutte contre les émissions de CO₂ ne relève pas du domaine militaire, le changement climatique ne représentant pas un ennemi que la Défense doit ou peut combattre par les armes. Il va sans dire que l'intervenant ne formule aucune objection au verdissement des infrastructures de la Défense en vue de tenir compte des conditions géographiques ou climatiques dans le cadre des opérations, mais c'est déjà le cas aujourd'hui. Il n'est nullement nécessaire d'adopter, à cette fin, la résolution à l'examen, laquelle contient d'ailleurs de nombreuses propositions insensées.

Alors que la Défense est confrontée à de graves déficits capacitaires dans toutes ses composantes, il est hallucinant de mobiliser la Défense pour lutter contre le changement climatique. Après des dizaines d'années d'indifférence manifestée par le monde politique, la Défense est sur la corde raide et n'est même plus en mesure d'assurer ses missions essentielles. Ce constat n'est pas seulement celui du groupe VB. En effet, Wally Struys, professeur émérite à l'École royale militaire et économiste spécialisé dans la Défense, a récemment indiqué que la contribution de la Belgique à la montée en puissance militaire prévue de l'OTAN sera insignifiante si notre pays ne consent pas des investissements nettement supérieurs. Il ne s'agit donc pas d'investir dans des éoliennes, des panneaux solaires ou des casernes neutres en carbone, contrairement à ce qu'indique la résolution à l'examen. Dans un conflit cinétique de haute intensité, la Belgique ne pourrait résister que quelques jours, faute de munitions. Cela a également été confirmé par l'Institut Egmont. Il convient donc d'effectuer les investissements nécessaires dans les stocks et dans de nombreux autres achats de matériel qui sont actuellement suspendus par manque de moyens financiers. Il est donc insensé d'ériger le climat en priorité pour la Défense comme la résolution à l'examen semble le faire.

Cela ne signifie évidemment pas que la Défense doit ignorer complètement les conséquences du changement climatique sur notre sécurité collective. Ce point peut certainement figurer dans la Vision stratégique, mais il y a lieu de bien analyser la situation.

Les groupes écologistes semblent avoir effectué l'analyse de notre sécurité au travers du seul prisme

Stratégische Visie, maar dat het wel veel verder gaat. Het lijkt haast de primaire kerntaken van Defensie ondergeschikt te maken aan de strijd tegen de klimaatverandering.

De opdracht van Defensie is te zorgen voor de externe veiligheid, de verdediging van het grondgebied, de Belgische belangen in het buitenland en onze operationele verplichtingen. De strijd tegen de CO₂-uitstoot is geen militaire kwestie, de klimaatverandering is geen vijand waartegen Defensie zich moet of kan wapenen. Vanzelfsprekend is er geen enkel bezwaar tegen de vergroening van de defensie-infrastructuur of de inaanmerkingneming van geografische of klimatologische omstandigheden bij operaties, maar dat gebeurt al. Daar is deze resolutie, die trouwens tal van waanzinnige voorstellen bevat, niet voor nodig.

Op een moment dat Defensie kampt met ernstige capaciteitstekorten in al haar componenten, is het hallucinant om het leger in te schakelen als vehikel tegen klimaatverandering. Defensie is momenteel door de decennialange politieke verwaarlozing volledig kaalgeplukt en zelfs niet meer in staat om haar kerntaken te vervullen. Dit is geen geïsoleerde VB-stelling, ook professor emeritus aan de KMS en militair econoom Wally Struys stelde onlangs dat België geen betekenisvolle bijdrage zal kunnen leveren aan de geplande militaire machtsopbouw van de NAVO, zonder veel meer te investeren. Het gaat dan niet om investeren in windmolens, zonnepanelen of CO₂-neutrale kazernes, zoals deze resolutie beoogt. In een kinetisch conflict van hoge intensiteit zou België slechts enkele dagen weerstand kunnen bieden wegens een gebrek aan munitie, zoals ook het Egmontinstituut bevestigde. De noodzakelijke investeringen dienen dan ook te gebeuren in de stocks en in vele andere materiële aankopen die momenteel *on hold* staan door geldgebrek. Het is dan ook onzinnig om van klimaat een prioriteit voor Defensie te maken, zoals deze resolutie lijkt te beogen.

Dit betekent vanzelfsprekend niet dat Defensie totaal geen oog moet hebben voor de gevolgen van de klimaatverandering voor onze collectieve veiligheid en dat mag zeker vermeld worden in de Strategische Visie, maar men dient wel de juiste analyse te maken.

Het lijkt erop dat de groene fracties onze veiligheidsanalyse volledig aan de kapstok van de klimaatverandering

du changement climatique. Cela ressort notamment du passage sur l'instabilité dans la région du Sahel, en Afghanistan et en Somalie.

L'instabilité de nombreux pays africains est d'abord alimentée par la corruption endémique et par la mauvaise répartition de la nourriture et des terrains par les pouvoirs locaux. C'est particulièrement vrai pour le Sahel, où les régimes sont passés de l'agriculture nomade à l'agriculture sédentaire parce que cette transition s'inscrit dans leurs projets de modernisation. Les bergers nomades Fulani sont victimes de cette transition, ce qui alimente un important vivier pour les groupes djihadistes tels que le groupe Boko Haram. Le changement climatique peut effectivement être la cause de mauvaises récoltes et de sécheresses, et donc de pénuries alimentaires. Toutefois, même dans les régions qui ne sont pas touchées par une pénurie alimentaire, la nourriture est également répartie de manière inégale par les autorités. Les autorités corrompues n'affectent pas correctement les moyens disponibles. La corruption et les inégalités sont justement les principales causes de l'instabilité, du recrutement par les djihadistes et des conflits entre les groupes de population. Les déplacements de population de certaines tribus jouent également un rôle important dans la violence ethnique. Le changement climatique n'est pas la principale cause de la misère en Afrique. Il jette tout au plus de l'huile sur le feu.

En l'Afghanistan, le changement climatique n'est certainement pas le principal coupable, contrairement à la dictature islamiste des talibans. La résolution à l'examen donne l'impression que le changement climatique permet d'expliquer partiellement la progression des talibans, mais c'est évidemment absurde. Le texte indique que c'est en raison d'une politique de l'eau inadéquate que les agriculteurs se sont endettés vis-à-vis des talibans et qu'ils se sont lancés dans la culture du pavot, culture qui permet aux talibans de s'enrichir grassement. Cela signifie-t-il que les talibans ne se seraient pas lancés dans la culture du pavot et qu'ils ne se seraient pas enrichis grassement grâce au commerce de l'héroïne si le changement climatique avait été moindre et si la pluie était plus abondante? Et concernant la seule question de la gestion de l'eau, le changement climatique a-t-il contribué à renforcer les talibans?

Même sans le réchauffement climatique, l'Afrique et les pays musulmans tels que l'Afghanistan seraient très instables. Cette situation est principalement causée par la corruption, les inégalités entre les riches et les pauvres, la polarisation ethnique et l'islamisation. Même sans le réchauffement climatique, la migration de masse vers notre continent continuerait d'exister, ne fût-ce qu'en raison de l'existence de nos États providence dotés d'économies développées. Les défis de sécurité

ophangen, zoals onder meer blijkt uit de passus over instabiliteit in de Sahel, Afghanistan en Somalië.

De instabiliteit in veel Afrikaanse landen wordt in de eerste plaats veroorzaakt door de endemische corruptie en de slechte allocatie van voedsel en grond door de lokale overheden. Dit is in het bijzonder het geval voor de Sahel, waar de regimes overschakelen van nomadische naar sedentaire landbouwsystemen omdat dat in hun moderniseringsplannen past. Hiervan zijn de nomadische Fulani-herders de dupe, wat zorgt voor een grote kweekvijver voor jihadistische groeperingen als Boko Haram. De klimaatverandering kan inderdaad leiden tot misoogsten en droogte en daardoor tot voedselgebrek, maar ook waar geen voedselgebrek heerst, wordt het voedsel evenzeer ongelijk gealloceerd door de overheden. De beschikbare middelen worden door corrupte overheden niet op de juiste manier besteed. Het is precies die corruptie en ongelijkheid die de hoofdoorzaak vormt van instabiliteit, rekrutering door jihadisten en conflicten tussen bevolkingsgroepen. Uiteraard spelen de volksverhuizingen van bepaalde stammen ook een belangrijke rol in etnisch geweld. Niet de klimaatverandering is de hoofdoorzaak voor de ellende in Afrika; die gooit hoogstens olie op het vuur.

Wat Afghanistan betreft, is klimaatverandering al zeker niet de grootste boosdoener, maar wel de islamdictatuur van de taliban. In deze resolutie lijkt het alsof de klimaatverandering mee de opmars van de taliban verklaart, maar dat is natuurlijk onzin. Door een slecht waterbeleid zouden boeren schulden hebben bij de taliban en papaver beginnen telen, wat voor inkomsten voor de taliban zorgde, staat in de tekst te lezen. Zouden de taliban met minder klimaatopwarming en meer regenval dan geen papaver telen en grof geld verdienen aan heroïne? En als het gewoon om waterbeheer gaat, is de klimaatverandering dan een oorzaak van de versterking van de taliban?

Ook zonder klimaatopwarming zouden Afrika en moslimlanden als Afghanistan zeer instabiel zijn; de hoofdoorzaken zijn immers corruptie, ongelijkheid tussen arm en rijk, etnische polarisatie en islamisering. Ook zonder klimaatopwarming zouden massamigratiestromen naar ons continent blijven bestaan, alleen al omdat wij hier sociale welvaartstaten zijn met ontwikkelde economieën. Die door de klimaatopwarming in de hand gewerkte veiligheidsuitdagingen, zoals vluchtelingenstromen en

exacerbés par le réchauffement climatique, par exemple les flux de réfugiés et la radicalisation, se poseraient également sans réchauffement climatique. La question se pose ensuite de savoir comment la Défense belge peut apporter une solution au réchauffement climatique.

Compte tenu des objections précitées, le groupe VB ne soutiendra pas la proposition de résolution à l'examen.

M. Peter Buysrogge (N-VA) se demande si la proposition de résolution à l'examen sera vraiment l'accomplissement majeur du groupe Ecolo-Groen au cours de cette législature. Le groupe N-VA peut souscrire à certaines propositions visant une plus grande durabilité et une efficacité accrue, tant en matière de défense que dans d'autres domaines; l'intervenant estime dès lors que, dans son esprit, la proposition de résolution à l'examen n'est pas entièrement déplacée. La ministre de la Défense a d'ailleurs déjà pris bon nombre de mesures dans ce domaine. Des gains d'efficacité considérables peuvent certainement encore être réalisés en renouvelant l'infrastructure de la Défense elle-même, ce qui profitera aussi directement au personnel et renforcera l'attractivité de l'organisation. La Défense et la gestion de la nature dans les domaines militaires peuvent certainement aller de pair, et les mesures de durabilité proposées visant à renforcer l'opérationnalité et l'autonomie de la Défense lors de ses missions, comme la réduction de la consommation d'eau et de la dépendance aux combustibles fossiles, méritent également d'être soutenues. L'intervenant se réjouit au passage de constater que le groupe Ecolo-Groen reconnaît lui aussi l'importance de l'OTAN pour la mise en œuvre d'une politique climatique efficace.

M. Buysrogge regrette toutefois que certains groupes trouvent ce débat – qui porte souvent sur des détails tels que la lutte contre le frelon asiatique – plus important que des problématiques beaucoup plus graves comme la guerre en Ukraine et notre positionnement dans ce conflit. De manière plus générale, de nombreuses questions se posent sur l'impact financier et la faisabilité de toute une série de propositions. Ces aspects ont-ils fait d'ailleurs l'objet d'une véritable analyse? La loi de programmation militaire, par exemple, ne prévoit rien concernant l'électrification de la flotte de véhicules et les alternatives à faible émission de carbone. Les mesures demandées par les auteurs de la proposition de résolution nécessiteront indéniablement des budgets supplémentaires substantiels, qui ne sont pas disponibles.

Que signifie d'ailleurs l'ambition de rendre la Défense climatiquement neutre d'ici 2050? Il existe actuellement des programmes d'acquisition en cours (frégates, F-35) pour lesquels la neutralité climatique est impossible. Cet objectif implique-t-il dès lors que ce matériel devra être déclassé d'ici 2050? Les auteurs de la résolution ont-ils

radicalisering, zouden er ook zijn zonder de opwarming. En dan is het nog maar de vraag wat de Belgische Defensie aan de klimaatopwarming kan doen.

Wegens de aangehaalde bezwaren zal de VB-fractie het voorstel van resolutie dan ook niet steunen.

De heer Peter Buysrogge (N-VA) vraagt zich af of dit voorstel van resolutie werkelijk het Opus Magnum wordt van de Groene fractie in deze legislatuur? De N-VA-fractie kan zich weliswaar scharen achter een aantal voorstellen gericht op verduurzaming en efficiëntiewinst – zowel bij Defensie als in andere departementen op andere vlakken – en is de geest van dit voorstel van resolutie dan ook niet geheel ongenegen. Overigens heeft de minister van Defensie ter zake ook reeds heel wat maatregelen genomen. Er kan ongetwijfeld nog aanzienlijke efficiëntiewinst geboekt worden door de infrastructuur van Defensie zelf te vernieuwen, wat ook rechtstreeks het personeel en de aantrekkingskracht van de organisatie ten goede zal komen. Defensie en natuurbeheer van militaire domeinen kunnen stellig hand in hand gaan en ook de voorgestelde maatregelen ter verduurzaming die tegelijk de operationaliteit en zelfredzaamheid van Defensie tijdens missies verhogen, zoals een lager waterverbruik en een verminderde afhankelijkheid van fossiele brandstoffen, verdienen steun. Daarbij is het verheugend vast te stellen dat ook de Ecolo-Groen-fractie het belang onderkent van de NAVO voor een gedegen klimaatbeleid.

De heer Buysrogge betreurt wel dat een aantal fracties dit debat, vaak over details als de problematiek van de bestrijding van de Aziatische hoornaar, belangrijker vinden dan veel prangender kwesties zoals de oorlog in Oekraïne en onze positie daarin. Meer algemeen rijzen ook heel wat vragen over de financiële impact en haalbaarheid van een rist voorstellen; werd hierover trouwens een degelijke analyse gemaakt? De militaire programmeringswet bevat bijvoorbeeld niets over de elektrificatie van het wagenpark en koolstofarme alternatieven. De door voorliggend voorstel van resolutie gevraagde maatregelen zullen onmiskenbaar aanzienlijke extra budgetten vergen, die niet beschikbaar zijn.

Wat betekent overigens de ambitie om Defensie tegen 2050 klimaatneutraal te maken? Er lopen momenteel aankoopprogramma's (fregatten, F-35) die onmogelijk klimaatneutraal kunnen zijn; houdt deze doelstelling dan in dat deze aankopen tegen 2050 uit dienst moeten worden genomen? Hebben de indieners van het voorstel

suffisamment réfléchi à l'ampleur des conséquences de leurs demandes?

La résolution adresse également certaines demandes à l'OTAN, ce qui est plutôt culotté et arrogant, sachant que la Belgique est loin de réaliser les investissements demandés par l'OTAN et que, par ailleurs, l'Alliance fait déjà beaucoup d'efforts en matière de climat. Il aurait été beaucoup plus crédible que les auteurs de la proposition demandent une augmentation du budget de la Défense pour atteindre certains objectifs.

En résumé, la proposition de résolution à l'examen n'a pas fait l'objet d'un travail de réflexion suffisant et nécessite une analyse plus poussée, tant sur le fond que sur le volet budgétaire.

M. Hendrik Bogaert (cd&v) souscrit aux objectifs de la résolution en matière de durabilité, notamment la nécessité de réduire progressivement le recours aux combustibles fossiles, y compris au niveau de la Défense. Le texte contient toutefois certaines hypothèses à connotation idéologique, notamment l'idée selon laquelle l'extrémisme serait toujours le résultat du changement climatique, alors que c'est plutôt la guerre qui est à l'origine de la pollution.

Le coût des mesures proposées est en effet un paramètre important, mais on ne peut pas non plus s'attendre à ce que la Défense soit complètement en dehors du cadre sociétal existant. Il convient par ailleurs de prendre en compte l'impact global des investissements, dès lors que ces dépenses se traduiront à plus long terme par de moindres dépenses.

M. Kris Verduyckt (Vooruit) estime que la proposition de résolution contient des éléments très pertinents et aborde la problématique à bon escient. La critique du VB selon laquelle la vision stratégique pour la Défense se concentre trop sur le changement climatique est injustifiée: les auteurs de cette vision sont des spécialistes de la défense qui adressent précisément une mise en garde en soulignant que le changement climatique constitue une nouvelle menace pour la sécurité. L'affirmation selon laquelle le changement climatique ne jouerait pas un rôle significatif dans les conflits internationaux ne tient pas la route, car il est tout à fait clair que l'instabilité dans la région du Sahel et en Afghanistan est causée par le réchauffement et la sécheresse, qui ont pour effet que la population, qui dépend traditionnellement de l'agriculture, n'a plus d'avenir et devient une proie facile pour l'extrémisme.

L'affirmation selon laquelle la proposition de résolution à l'examen est truffée de propositions absurdes n'est pas étayée sur le fond. Par ailleurs, le lien entre

van resolutie afdoende nagedacht over de verregaande consequenties van hun verzoeken?

De resolutie richt ook een aantal verzoeken tot de NAVO, wat toch nogal kras en aanmatigend is gelet op het feit dat België de door de NAVO gevraagde investeringen lang niet haalt en het Bondgenootschap bovendien al heel wat klimaatinspanningen levert. Het ware veel geloofwaardiger geweest, indien de indieners van het voorstel verzocht hadden om het Defensiebudget op te trekken teneinde een aantal doelstellingen te realiseren.

Samengevat, dit voorstel van resolutie is onvoldoende overdacht en noopt tot verdere inhoudelijke en budgettaire analyse.

De heer Hendrik Bogaert (cd&v) onderschrijft de oogmerken inzake duurzaamheid van de resolutie; zo moet gebruik van fossiele brandstoffen stellig worden afgebouwd, ook bij Defensie. De tekst bevat wel een aantal ideologisch getinte aannames, onder meer dat extremisme altijd het gevolg zou zijn van de klimaatverandering, terwijl het veeleer zo is dat oorlog tot vervuiling leidt.

De kostprijs van de voorstellen is inderdaad een belangrijke factor, maar men kan ook niet verwachten dat Defensie volledig buiten het bestaande maatschappelijk kader zou staan. Men moet ook de volledige impact van de investeringen doorrekenen aangezien dergelijke bestedingen op langere termijn tot minderuitgaven zullen leiden.

De heer Kris Verduyckt (Vooruit) vindt dat het voorstel van resolutie zeer zinvolle elementen bevat en de juiste problematiek aanpakt. De kritiek van VB dat de Strategische Visie te veel focust op de klimaatwijziging is onterecht; de opstellers van deze visie zijn trouwens defensiespecialisten die er net voor waarschuwen dat de klimaatverandering een nieuwe veiligheidsdreiging is. Ook de bewering dat de klimaatverandering geen significante rol zou spelen bij internationale conflicten houdt geen steek, aangezien het overduidelijk is dat de instabiliteit in de Sahel-regio en in Afghanistan veroorzaakt wordt door de opwarming en droogte waardoor de traditioneel landbouwafhankelijke bevolking geen toekomst meer heeft en vatbaar is voor extremisme.

De bewering dat dit voorstel van resolutie bol staat van onzinnige voorstellen, raakt kant noch wal en wordt niet inhoudelijk gestaafd. Het verband tussen Defensie

la défense, la durabilité et la biodiversité n'est pas du tout farfelu: de vastes domaines militaires sont situés dans des zones naturelles et sont à l'origine de certains problèmes, comme l'a montré, par exemple, l'incendie de forêt à Brecht. Ces risques augmentent et doivent faire l'objet d'une approche rigoureuse. Le coût de certaines mesures doit être évalué à la lumière du coût des risques.

Dans le cadre de l'objet de la résolution à l'examen, la problématique du frelon asiatique est une préoccupation légitime; la mettre sur le même plan que des conflits internationaux et le terrorisme, comme le fait l'opposition, est excessif et populiste.

M. Verduyckt conclut que les changements climatiques causent des problèmes dans le monde entier et nécessitent que des mesures soient prises, y compris par la Défense.

M. Denis Ducarme (MR) approuve la teneur générale de la proposition de résolution. La lutte contre le réchauffement climatique et la sauvegarde de la planète nécessitent de prendre des mesures. Si des efforts sont requis de la part des opérateurs privés, il est évident que les institutions publiques, telles que la Défense, ont également un rôle à jouer. En ce sens, il est normal et nécessaire que la Défense tienne compte de ce paramètre dans ses investissements (en privilégiant par exemple des infrastructures et des équipements économes en énergie) et dans ses opérations. Certains aspects du texte à l'examen, tels que la lutte contre le frelon asiatique, relèvent plutôt d'autres commissions et ne font pas partie des attributions de la Défense. La demande 1.7 soulève également la question de savoir si la plantation de forêts relève ou non de la Défense. À cet égard, il est recommandé d'étendre le *caveat* formulé dans la demande 1.18 ("en veillant toutefois à ce que cela ne se fasse pas au détriment des performances militaires") au texte intégral de la proposition de résolution.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) affirme que cette proposition de résolution ne réduit en rien la Défense à la question climatique. Il est décourageant de constater que certains membres de l'opposition ridiculisent le défi climatique alors que l'OTAN, notamment, considère depuis longtemps ce phénomène comme un risque sérieux pour la sécurité. La résolution à l'examen appelle donc, à juste titre, à accorder encore plus d'attention à la problématique sous l'angle de la Défense, sans pour autant en faire l'unique sujet de préoccupation.

Le réchauffement climatique représente bel et bien un enjeu stratégique; le pouvoir d'attraction de l'extrémisme au Sahel et en Afghanistan, notamment, est dû à l'absence de perspectives économiques liée au réchauffement climatique et à la sécheresse croissante,

en durabilité et biodiversité is overigens helemaal niet vergezocht: grote militaire domeinen liggen in natuurgebied en zorgen voor de nodige problemen zoals bijvoorbeeld bleek bij de bosbrand in Brecht. Deze risico's worden steeds groter en vergen een ernstige aanpak. De kostprijs van maatregelen dient te worden afgezet tegenover de kostprijs van de risico's.

De problematiek van de Aziatische hoornaar is in het kader van het voorwerp van deze resolutie een terecht aandachtspunt; dit vervolgens op één lijn zetten met internationale conflicten en terrorisme, zoals de oppositie doet, is een brug te ver en populistisch.

De heer Verduyckt besluit dat klimaatverandering wereldwijd problemen veroorzaakt en noopt tot actie, ook vanwege Defensie.

De heer Denis Ducarme (MR) onderschrijft de algemene teneur van het voorstel van resolutie. De strijd tegen de klimaatopwarming en de redding van de planeet vergen maatregelen. Deze worden gevraagd van private operatoren maar vanzelfsprekend hebben ook de publieke instellingen, zoals Defensie, een rol te spelen. In die zin is het vanzelfsprekend en noodzakelijk dat Defensie hiermee rekening houdt in haar investeringen (bijvoorbeeld energiezuinige infrastructuur en materieel) en bij operaties. Bepaalde aspecten uit voorliggende tekst, zoals de bestrijding van de Aziatische hoornaar, horen veeleer thuis in andere commissies en behoren niet tot het takenpakket van Defensie. Bij verzoek 1.7 rijst eveneens de vraag of de aanplanting van bossen een taak is voor Defensie. In die zin verdient het aanbeveling dat het *caveat* geformuleerd in verzoek 1.18 ("mits dit niet ten koste gaat van de militaire performantie") zou worden uitgebreid tot de volledige tekst van het voorstel van resolutie.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) stelt dat dit voorstel van resolutie Defensie geenszins reduceert tot de klimaatproblematiek. Het is ontmoedigend dat sommigen oppositieleden de klimaatuitdaging ridiculiseren, terwijl met name de NAVO de klimaatopwarming reeds lang als een ernstig veiligheidsrisico inschaalt. Deze resolutie vraagt dan ook terecht nog meer aandacht voor de problematiek vanwege Defensie, zonder dat dit uiteraard het enige aandachtspunt zou zijn.

De klimaatopwarming is wel degelijk een strategische uitdaging. De aantrekkelijkheid van extremisme in onder meer de Sahel en Afghanistan is te wijten aan het gebrek aan economisch perspectief ten gevolge van de klimaatopwarming en de oprukkende droogte. Dit staat

comme le démontrent indiscutablement les rapports de l'ONU, de l'OTAN et de l'UE, entre autres.

Du reste, le réchauffement climatique a également une incidence directe sur le plan national, comme en témoignent les inondations récurrentes. La Défense n'est en effet pas isolée de la société et doit prendre en compte les critères climatiques dans ses acquisitions; dans cette optique, l'amendement n° 55 (DOC 55 3118/002) reconnaît l'importance du maintien de l'efficacité militaire et de l'interopérabilité, ce qui répond incontestablement aux préoccupations de M. Ducarme en la matière.

La plantation de forêts mentionnée dans la demande 1.7 renvoie au principe de compensation – peu importe qui prend concrètement en charge cette reforestation.

M. Peter Buysrogge (N-VA) refuse que les personnes qui critiquent la proposition à l'examen soit qualifiées de climatosceptiques. L'observation nuancée de M. Ducarme concernant de la lutte contre le frelon asiatique est tout à fait pertinente. Par ailleurs, la question générale relative à l'impact financier concret des mesures proposées reste sans réponse, d'autant plus que les investissements en matière de défense prévus dans la loi de programmation militaire s'avèrent beaucoup plus coûteux qu'initialement prévu, ce qui signifie qu'en fin de compte, les ambitions initiales en termes d'investissements devront être revues à la baisse. M. Buysrogge réitère ses objections concernant le caractère arrogant des demandes adressées à l'OTAN, alors même que la Belgique est le pire élève de la classe.

M. Denis Ducarme (MR) réitère son soutien au texte à l'examen mais maintient certaines réserves, notamment sur le fait que la plantation de forêts ne relève pas des compétences de la Défense, contrairement à ce que réclame la demande 1.7. Comme mentionné précédemment, le *caveat* formulé dans la demande 1.18 devrait également être étendu à l'ensemble du texte.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) précise que le coût initial des investissements demandés sera récupéré par la suite, mais qu'il appartient à la Défense de dégager les ressources nécessaires à cet effet. En ce qui concerne la demande 1.7, M. De Vriendt répète que la Défense doit effectivement se limiter à ses tâches principales. La demande 1.18 est supprimée par l'amendement n° 62, et l'observation pertinente de M. Ducarme concernant le *caveat* est reprise dans la nouvelle demande 1.11/1 (amendement n° 55, (DOC 55 3118/002) faisant référence à la nécessité de l'interopérabilité et de l'efficacité militaire).

onomstootbaar vast, zoals blijkt uit de rapporten van onder meer de VN, de NAVO en de EU.

Trouwens, de klimaatopwarming heeft ook een directe impact in eigen land, zoals bleek bij de herhaalde overstromingen. Defensie is inderdaad geen eiland in de samenleving en dient bij haar aankopen rekening te houden met klimaatcriteria; amendement nr. 55 (DOC 55 3118/002) houdt daarbij wel degelijk rekening met het belang van behoud van militaire doeltreffendheid en interoperabiliteit, wat ongetwijfeld tegemoetkomt aan de bezorgdheid van de heer Ducarme.

De aanplanting van bossen vermeld in verzoek 1.7 slaat op het compensatieprincipe; wie de aanplanting uiteindelijk verricht, is van minder belang.

De heer Peter Buysrogge (N-VA) aanvaardt niet dat wie kritiek heeft op dit voorstel, weggezet wordt als klimaatontkenner. De genuanceerde opmerking van de heer Ducarme over de Aziatische hoornaar is volkomen terecht. Vervolgens blijft de omvattende vraag over de concrete financiële impact van de voorgestelde maatregelen onbeantwoord – temeer daar de in de militaire programmeringswet opgenomen defensie-investeringen intussen veel duurder uitvallen dan initieel gedacht, waardoor er uiteindelijk minder investeringen kunnen gebeuren dan gepland. De heer Buysrogge herhaalt nogmaals zijn bezwaar dat de verzoeken aan de NAVO getuigen van arrogantie, als men bedenkt dat België daar net de slechtste leerling van de klas is.

De heer Denis Ducarme (MR) herhaalt zijn steun voor de voorliggende tekst maar handhaaft bepaalde bemerkingen, met name dat het niet toekomt aan Defensie om bossen aan te planten zoals gevraagd in verzoek 1.7. Zoals reeds gezegd zou ook het *caveat* uit verzoek 1.18 tot de volledige tekst moeten worden uitgebreid.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) stelt dat de initiële kosten van de gevraagde investeringen naderhand worden terugverdiend, maar het is aan Defensie om de nodige middelen daartoe vrij te maken. Aangaande verzoek 1.7 herhaalt de heer De Vriendt dat Defensie zich inderdaad moet beperken tot haar kerntaken. Verzoek 1.18 wordt middels amendement nr. 62 weggelaten en de terechte opmerking van de heer Ducarme inzake het *caveat* wordt opgevangen door het nieuwe verzoek 1.11/1 (amendement nr. 55 (DOC 55 3118/002), dat verwijst naar de noodzakelijke interoperabiliteit en militaire doeltreffendheid).

M. Tim Vandenput (Open Vld) rappelle que la question du financement des mesures sollicitées trouve sa réponse dans l'amendement n° 7 (DOC 55 3118/002), qui précise "qu'il faut adapter et compléter les moyens budgétaires destinés à réaliser les objectifs".

À cet égard, *Mme Annick Ponthier (VB)* déplore que les partis de gauche aient à l'époque ramené l'objectif d'investissement de 1,6 % tel que proposé par la ministre Dedonder à 1,54 % du PIB, alors que l'objectif initial aurait permis de dégager la marge nécessaire pour réaliser les investissements climatiques qui s'imposent.

IV. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF ET VOTE

1. Intitulé

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer l'intitulé.

L'amendement n° 1 est adopté par 11 voix contre 2.

2. Considérants

Considérant A

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Considérant A/1 (*nouveau*)

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 3118/002) tendant à insérer un considérant A/1.

L'amendement n° 2 est adopté par 12 voix contre 2.

Considérant A/2 (*nouveau*)

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 3118/002) tendant à insérer un considérant A/2.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) wijst erop dat de vraag inzake de financiering van de gevraagde maatregelen wordt beantwoord door amendement nr. 7 (DOC 55 3118/002), dat stelt dat "de begrotingsmiddelen moeten worden aangepast en aangevuld om de doelstellingen te verwezenlijken".

Mevrouw Annick Ponthier (VB) betreurt in dit verband dat de linkse partijen indertijd de door minister Dedonder voorgestelde investeringsdoelstelling van 1,6 % hebben teruggebracht tot 1,54 % van het bbp, wat de nodige marge had opgeleverd om de nodige klimaatinvesteringen te verrichten.

IV. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANS EN HET VERZOEKEND GEDEELTE EN STEMMING

1. Opschrift

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt het opschrift te vervangen.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

2. Consideransen

Considerans A

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze wordt eenparig aangenomen.

Considerans A/1 (*nieuw*)

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans A/1 in te voegen.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Considerans A/2 (*nieuw*)

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans A/2 in te voegen.

L'amendement n° 3 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Considérant A/3 (*nouveau*)

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 3118/002) tendant à insérer un considérant A/3.

L'amendement n° 4 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Considérant A/4 (*nouveau*)

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 3118/002) tendant à insérer un considérant A/4.

L'amendement n° 5 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Considérant A/5 (*nouveau*)

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 3118/002) tendant à insérer un considérant A/5.

L'amendement n° 6 est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Considérant A/6 (*nouveau*)

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 3118/002) tendant à insérer un considérant A/6.

L'amendement n° 7 est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Considérants B et C

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans A/3 (*nieuw*)

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans A/3 in te voegen.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans A/4 (*nieuw*)

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans A/4 in te voegen.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Considerans A/5 (*nieuw*)

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans A/5 in te voegen.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans A/6 (*nieuw*)

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans A/6 in te voegen.

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Consideransen B en C

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considérant D

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer le considérant D.

L'amendement n° 8 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Considérant D/1 (*nouveau*)

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 9 (DOC 55 3118/002) tendant à insérer un considérant D/1.

L'amendement n° 9 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Considérant E

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 10 voix contre 4.

Considérant F

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer le considérant F.

L'amendement n° 10 est adopté par 10 voix contre 4.

Considérant G

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 12 voix contre 2.

Considérant H

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Considerans D

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt considerans D te vervangen.

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans D/1 (*nieuw*)

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans D/1 in te voegen.

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans E

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Considerans F

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt considerans F te vervangen.

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Considerans G

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Considerans H

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze wordt eenparig aangenomen.

Considérant I

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 11 (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer le considérant I.

L'amendement n° 11 est adopté par 10 voix contre 4.

Considérant J

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 12 voix contre 2.

Considérant K

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Considérant L

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 12 (DOC 55 3118/002) tendant à supprimer le considérant L.

L'amendement n° 12 est adopté à l'unanimité.

Considérant M

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Considérant M/1 (*nouveau*)

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 13 (DOC 55 3118/002) tendant à insérer un considérant M/1.

L'amendement n° 13 est adopté à l'unanimité.

Considerans I

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 11 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt considerans I te vervangen.

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Considerans J

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Considerans K

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans L

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 12 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt considerans L weg te laten.

Amendement nr. 12 wordt eenparig aangenomen.

Considerans M

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze wordt eenparig aangenomen.

Considerans M/1 (*nieuw*)

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans M/1 in te voegen.

Amendement nr. 13 wordt eenparig aangenomen.

Considérant N

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Considérant O

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 14 (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer le considérant O.

L'amendement n° 14 est adopté par 12 voix contre 2.

Considérant P

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 15 (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer le considérant P.

L'amendement n° 15 est adopté par 12 voix contre 2.

Considérant P.1

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 16 (DOC 55 3118/002) tendant à supprimer le considérant P.1.

L'amendement n° 16 est adopté à l'unanimité.

Considérant P.2

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 17 (DOC 55 3118/002) tendant à supprimer le considérant P.2.

L'amendement n° 17 est adopté à l'unanimité.

Considéran­ts Q et Q.1

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considerans N

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze wordt eenparig aangenomen.

Considerans O

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 14 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt een considerans O te vervangen.

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Considerans P

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 15 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt considerans P te vervangen.

Amendement nr. 15 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Considerans P.1

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 16 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt considerans P.1 weg te laten.

Amendement nr. 16 wordt eenparig aangenomen.

Considerans P.2

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 17 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt considerans P.2 weg te laten.

Amendement nr. 17 wordt eenparig aangenomen.

Consideransen Q en Q.1

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considérants Q.2 et Q.3

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix contre 2.

Considérant R

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Considérant S

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'*amendement n° 18* (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer le considérant S.

L'amendement n° 18 est adopté par 12 voix contre 2.

Considérant S.1

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'*amendement n° 19* (DOC 55 3118/002) tendant à supprimer le considérant S.1.

L'amendement n° 19 est adopté à l'unanimité.

Considérant S.2

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'*amendement n° 20* (DOC 55 3118/002) tendant à supprimer le considérant S.2.

L'amendement n° 20 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Considérant S.3

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'*amendement n° 21* (DOC 55 3118/002) tendant à supprimer le considérant S.3.

L'amendement n° 21 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Consideransen Q.2 en Q.3

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Considerans R

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze wordt eenparig aangenomen.

Considerans S

De heer Guillaume Defossé c.s. dient *amendement nr. 18* (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt considerans S te vervangen.

Amendement nr. 18 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Considerans S.1

De heer Guillaume Defossé c.s. dient *amendement nr. 19* (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt considerans S.1 weg te laten.

Amendement nr. 19 wordt eenparig aangenomen.

Considerans S.2

De heer Guillaume Defossé c.s. dient *amendement nr. 20* (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt considerans S.2 weg te laten.

Amendement nr. 20 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans S.3

De heer Guillaume Defossé c.s. dient *amendement nr. 21* (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt considerans S.3 weg te laten.

Amendement nr. 21 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Considérants T et U

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant V à W.3

M. Guillaume Defossé et consorts présentent les amendements n^{os} 22 à 26 (DOC 55 3118/002) tendant à supprimer les considérants V à W.3.

Les amendements n^{os} 22 à 26 à sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant X

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Considérant Y

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n^o 27 (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer le considérant Y.

L'amendement n^o 27 est adopté à l'unanimité.

Considérant Z

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 12 voix contre 2.

Considérant AA

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n^o 28 (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer le considérant AA.

L'amendement n^o 28 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Consideransen T en U

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Consideransen V tot W.3

De heer Guillaume Defossé c.s. dient de amendementen nrs. 22 tot 26 (DOC 55 3118/002) in, die ertoe strekken de consideransen V tot W.3 weg te laten.

De amendementen nrs. 22 tot 26 tot worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans X

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze wordt eenparig aangenomen.

Considerans Y

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 27 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt considerans Y te vervangen.

Amendement nr. 27 wordt eenparig aangenomen.

Considerans Z

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Considerans AA

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 28 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt considerans AA te vervangen.

Amendement nr. 28 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Considérant BB

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Considérant BB/1 (*nouveau*)

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'*amendement n° 29* (DOC 55 3118/002) tendant à insérer un considérant BB/1.

L'amendement n° 29 est adopté à l'unanimité.

Considérant CC

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Considérant DD

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Considérant EE

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 12 voix contre 2.

Considérant FF

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'*amendement n° 30* (DOC 55 3118/002) tendant à supprimer le considérant FF.

L'amendement n° 30 est adopté à l'unanimité.

Considérant GG

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Considerans BB

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans BB/1 (*nieuw*)

De heer Guillaume Defossé c.s. dient *amendement nr. 29* (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans BB/1 in te voegen.

Amendement nr. 29 wordt eenparig aangenomen.

Considerans CC

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans DD

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze wordt eenparig aangenomen.

Considerans EE

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Considerans FF

De heer Guillaume Defossé c.s. dient *amendement nr. 30* (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt considerans FF weg te laten.

Amendement nr. 30 wordt eenparig aangenomen.

Considerans GG

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Il est adopté par 10 voix contre 4.

Considérant HH

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Considérant II

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 31 (DOC 55 3118/002) tendant à supprimer le considérant II.

L'amendement n° 31 est adopté à l'unanimité.

Considérant JJ (*nouveau*)

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 32 (DOC 55 3118/002) tendant à insérer un considérant JJ.

L'amendement n° 32 est adopté à l'unanimité.

Considérant KK (*nouveau*)

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 33 (DOC 55 3118/002) tendant à insérer un considérant KK.

L'amendement n° 33 est adopté par 11 voix contre 2 et une abstention.

Considérant LL (*nouveau*)

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 34 (DOC 55 3118/002) tendant à insérer un considérant LL.

L'amendement n° 34 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Considérant MM (*nouveau*)

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 35 (DOC 55 3118/002) tendant à insérer un considérant MM.

Ze wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Considerans HH

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans II

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 31 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt considerans II weg te laten.

Amendement nr. 31 wordt eenparig aangenomen.

Considerans JJ (*nieuw*)

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 32 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans JJ in te voegen.

Amendement nr. 32 wordt eenparig aangenomen.

Considerans KK (*nieuw*)

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 33 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans KK in te voegen.

Amendement nr. 33 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Considerans LL (*nieuw*)

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 34 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans LL in te voegen.

Amendement nr. 34 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans MM (*nieuw*)

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 35 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans MM in te voegen.

L'amendement n° 35 est adopté à l'unanimité.

Considérant NN (*nouveau*)

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 36 (DOC 55 3118/002) tendant à insérer un considérant NN.

L'amendement n° 36 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Considérant OO (*nouveau*)

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 37 (DOC 55 3118/002) tendant à insérer un considérant OO.

L'amendement n° 37 est adopté à l'unanimité.

Considérant PP (*nouveau*)

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 38 (DOC 55 3118/002) tendant à insérer un considérant PP.

L'amendement n° 38 est adopté à l'unanimité.

Considérant QQ (*nouveau*)

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 39 (DOC 55 3118/002) tendant à insérer un considérant QQ.

L'amendement n° 39 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Considérant RR (*nouveau*)

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 40 (DOC 55 3118/002) tendant à insérer un considérant RR.

L'amendement n° 40 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Amendement nr. 35 wordt eenparig aangenomen.

Considerans NN (*nieuw*)

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 36 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans NN in te voegen.

Amendement nr. 36 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Considerans OO (*nieuw*)

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 37 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans OO in te voegen.

Amendement nr. 37 wordt eenparig aangenomen.

Considerans PP (*nieuw*)

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 38 (DOC 55 3118/002) in dat ertoe strekt een nieuwe considerans PP in te voegen.

Amendement nr. 38 wordt eenparig aangenomen.

Considerans QQ (*nieuw*)

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 39 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans QQ in te voegen.

Amendement nr. 39 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans RR (*nieuw*)

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 40 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans RR in te voegen.

Amendement nr. 40 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

3. Dispositif

Demande 1

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 41 (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer la demande 1.

L'amendement n° 41 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Demande 1.1

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 42 (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer la demande 1.1.

L'amendement n° 42 est adopté à l'unanimité.

Demandes 1.2 à 1.5

M. Guillaume Defossé et consorts présentent les amendements n°s 43 à 46 (DOC 55 3118/002) tendant à supprimer les demandes 1.2 à 1.5.

Les amendements n°s 43 à 46 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Demandes 1.6 et 1.7

M. Guillaume Defossé et consorts présentent les amendements n°s 47 à 48 (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer les demandes 1.6 et 1.7.

Les amendements n°s 47 et 48 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Demande 1.7/1 (nouvelle)

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 49 (DOC 55 3118/002) tendant à insérer une demande 1.7/1.

L'amendement n° 49 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Demande 1.8

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 50 (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer la demande 1.8.

3. Beschikkend gedeelte

Verzoek 1

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 41 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 1 te vervangen.

Amendement nr. 41 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 1.1

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 42 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 1.1 te vervangen.

Amendement nr. 42 wordt eenparig aangenomen.

Verzoeken 1.2 tot 1.5

De heer Guillaume Defossé c.s. dient de amendementen nrs. 43 tot 46 (DOC 55 3118/002) in, die ertoe strekken de verzoeken 1.2 tot 1.5 weg te laten.

De amendementen nrs. 43 tot 46 worden achtereenvolgens aangenomen.

Verzoeken 1.6 en 1.7

De heer Guillaume Defossé c.s. dient de amendementen nrs. 47 en 48 (DOC 55 3118/002) in, die ertoe strekken de verzoeken 1.6 en 1.7 te vervangen.

De amendementen nrs. 47 en 48 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Verzoek 1.7/1 (nieuw)

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 49 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 1.7/1 in te voegen.

Amendement nr. 49 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 1.8

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 50 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 1.8 te vervangen.

L'amendement n° 50 est adopté à l'unanimité.

Demande 1.8/1 (*nouvelle*)

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 51 (DOC 55 3118/002) tendant à insérer une demande 1.8/1.

L'amendement n° 51 est adopté à l'unanimité.

Demande 1.9

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 52 (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer la demande 1.9.

L'amendement n° 52 est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Demande 1.10

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 53 (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer la demande 1.10.

L'amendement n° 53 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Demande 1.11

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 54 (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer la demande 1.11.

L'amendement n° 54 est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Demande 1.11/1 (*nouvelle*)

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 55 (DOC 55 3118/002) tendant à insérer une demande 1.11/1.

L'amendement n° 55 est adopté à l'unanimité.

Demande 1.12

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 56 (DOC 55 3118/002) tendant à supprimer la demande 1.12.

Amendement nr. 50 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 1.8/1 (*nieuw*)

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 51 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 1.8/1 in te voegen.

Amendement nr. 51 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 1.9

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 52 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 1.9 te vervangen.

Amendement nr. 52 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 1.10

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 53 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 1.10 te vervangen.

Amendement nr. 53 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 1.11

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 54 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 1.11 te vervangen.

Amendement nr. 54 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 1.11/1

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 55 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 1.11/1 in te voegen.

Amendement nr. 55 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 1.12

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 56 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 1.12 weg te laten.

L'amendement n° 56 est adopté à l'unanimité.

Demande 1.13

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 57 (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer la demande 1.13.

L'amendement n° 57 est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Demande 1.14

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 58 (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer la demande 1.14.

L'amendement n° 58 est adopté par 10 voix contre 4.

Demande 1.15

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 59 (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer la demande 1.15.

L'amendement n° 59 est adopté à l'unanimité.

Demande 1.16

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 60 (DOC 55 3118/002) tendant à supprimer la demande 1.16.

L'amendement n° 60 est adopté à l'unanimité.

Demande 1.17

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 61 (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer la demande 1.17.

L'amendement n° 61 est adopté à l'unanimité.

Demande 1.18

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 62 (DOC 55 3118/002) tendant à supprimer la demande 1.18.

Amendement nr. 56 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 1.13

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 57 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 1.13 te vervangen.

Amendement nr. 57 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 1.14

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 58 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 1.14 te vervangen.

Amendement nr. 58 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Verzoek 1.15

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 59 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 1.15 te vervangen.

Amendement nr. 59 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 1.16

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 60 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 1.16 weg te laten.

Amendement nr. 60 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 1.17

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 61 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 1.17 te vervangen.

Amendement nr. 61 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 1.18

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 62 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 1.18 weg te laten.

L'amendement n° 62 est adopté à l'unanimité.

Demande 1.19

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 63 (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer la demande 1.19.

L'amendement n° 63 est adopté à l'unanimité.

Demande 1.20

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 64 (DOC 55 3118/002) tendant à supprimer la demande 1.20.

L'amendement n° 64 est adopté à l'unanimité.

Demande 1.21

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 65 (DOC 55 3118/002) tendant à supprimer la demande 1.21.

L'amendement n° 65 est adopté à l'unanimité.

Demande 1.22

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 66 (DOC 55 3118/002) tendant à supprimer la demande 1.22.

L'amendement n° 66 est adopté à l'unanimité.

Demande 1.22/1 (*nouvelle*)

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 67 (DOC 55 3118/002) tendant à insérer une demande 1.22/1.

L'amendement n° 67 est adopté par 9 voix contre 4 et une abstention.

Demande 1.23

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 68 (DOC 55 3118/002) tendant à supprimer la demande 1.23.

L'amendement n° 68 est adopté à l'unanimité.

Amendement nr. 62 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 1.19

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 63 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 1.19 te vervangen.

Amendement nr. 63 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 1.20

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 64 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 1.20 weg te laten.

Amendement nr. 64 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 1.21

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 65 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 1.21 weg te laten.

Amendement nr. 65 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 1.22

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 66 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 1.22 weg te laten.

Amendement nr. 66 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 1.22/1 (*nieuw*)

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 67 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 1.22/1 in te voegen.

Amendement nr. 67 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 1.23

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 68 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 1.23 weg te laten.

Amendement nr. 68 wordt eenparig aangenomen.

Demande 1.23/1 (*nouvelle*)

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'*amendement n° 69* (DOC 55 3118/002) tendant à insérer une demande 1.23/1.

L'amendement n° 69 est adopté à l'unanimité.

Demande 1.24

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'*amendement n° 70* (DOC 55 3118/002) tendant à supprimer la demande 1.24.

L'amendement n° 70 est adopté par 10 voix contre 4.

Demande 1.24/1 (*nouvelle*)

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'*amendement n° 71* (DOC 55 3118/002) tendant à insérer une demande 1.24/1.

L'amendement n° 71 est adopté par 10 voix contre 4.

Demande 1.25

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'*amendement n° 72* (DOC 55 3118/002) tendant à supprimer la demande 1.25.

L'amendement n° 72 est adopté à l'unanimité.

Demande 2

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'*amendement n° 73* (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer la demande 2.

L'amendement n° 73 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Demande 2.1

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'*amendement n° 74* (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer la demande 2.1.

L'amendement n° 74 est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Verzoek 1.23/1 (*nieuw*)

De heer Guillaume Defossé c.s. dient *amendement nr. 69* (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 1.23/1 in te voegen.

Amendement nr. 69 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 1.24

De heer Guillaume Defossé c.s. dient *amendement nr. 70* (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 1.24 weg te laten.

Amendement nr. 70 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Verzoek 1.24/1 (*nieuw*)

De heer Guillaume Defossé c.s. dient *amendement nr. 71* (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 1.24/1 in te voegen.

Amendement nr. 71 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Verzoek 1.25

De heer Guillaume Defossé c.s. dient *amendement nr. 72* (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 1.25 weg te laten.

Amendement nr. 72 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 2

De heer Guillaume Defossé c.s. dient *amendement nr. 73* (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 2 te vervangen.

Amendement nr. 73 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 2.1

De heer Guillaume Defossé c.s. dient *amendement nr. 74* (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 2.1 te vervangen.

Amendement nr. 74 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Demande 2.1/1 (*nouvelle*)

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'*amendement n° 75* (DOC 55 3118/002) tendant à insérer une demande 2.1/1.

L'amendement n° 75 est adopté à l'unanimité.

Demande 2.2

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'*amendement n° 76* (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer la demande 2.2.

L'amendement n° 76 est adopté par 10 voix contre 4.

Demande 2.3

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'*amendement n° 77* (DOC 55 3118/002) tendant à supprimer la demande 2.3.

L'amendement n° 77 est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Demande 2.4

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'*amendement n° 78* (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer la demande 2.4.

L'amendement n° 78 est adopté par 10 voix contre 4.

Demande 2.5

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'*amendement n° 79* (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer la demande 2.5.

L'amendement n° 79 est adopté à l'unanimité.

Demande 2.6

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'*amendement n° 80* (DOC 55 3118/002) tendant à supprimer la demande 2.6.

L'amendement n° 80 est adopté à l'unanimité.

Verzoek 2.1/1 (*nieuw*)

De heer Guillaume Defossé c.s. dient *amendement nr. 75* (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 2.1/1 in te voegen.

Amendement nr. 75 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 2.2

De heer Guillaume Defossé c.s. dient *amendement nr. 76* (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 2.2 te vervangen.

Amendement nr. 76 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Verzoek 2.3

De heer Guillaume Defossé c.s. dient *amendement nr. 77* (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 2.3 weg te laten.

Amendement nr. 77 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 2.4

De heer Guillaume Defossé c.s. dient *amendement nr. 78* (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 2.4 te vervangen.

Amendement nr. 78 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Verzoek 2.5

De heer Guillaume Defossé c.s. dient *amendement nr. 79* (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 2.5 te vervangen.

Amendement nr. 79 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 2.6

De heer Guillaume Defossé c.s. dient *amendement nr. 80* (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 2.6 weg te laten.

Amendement nr. 80 wordt eenparig aangenomen.

Demande 2.7

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 81 (DOC 55 3118/002) tendant à supprimer la demande 2.7.

L'amendement n° 81 est adopté à l'unanimité.

Demande 2.8

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 82 (DOC 55 3118/002) tendant à supprimer la demande 2.8.

L'amendement n° 82 est adopté à l'unanimité.

Demande 2.9

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

Elle est adoptée par 10 voix contre 4.

Demande 2.10

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

Elle est adoptée par 12 voix contre 2.

Demande 2.11

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 83 (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer la demande 2.11.

L'amendement n° 83 est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Demande 2.12

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 84 (DOC 55 3118/002) tendant à supprimer la demande 2.12.

L'amendement n° 84 est adopté à l'unanimité.

Demande 2.13

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 85 (DOC 55 3118/002) tendant à supprimer la demande 2.13.

Verzoek 2.7

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 81 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 2.7 weg te laten.

Amendement nr. 81 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 2.8

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 82 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 2.8 weg te laten.

Amendement nr. 82 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 2.9

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Verzoek 2.10

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Verzoek 2.11

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 83 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 2.11 te vervangen.

Amendement nr. 83 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 2.12

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 84 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 2.12 weg te laten.

Amendement nr. 84 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 2.13

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 85 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 2.13 weg te laten.

L'amendement n° 85 est adopté à l'unanimité.

Demande 2.14

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 86 (DOC 55 3118/002) tendant à remplacer la demande 2.14.

L'amendement n° 83 est adopté par 10 voix contre 4.

Demande 2.15

M. Guillaume Defossé et consorts présentent l'amendement n° 87 (DOC 55 3118/002) tendant à supprimer la demande 2.15.

L'amendement n° 87 est adopté à l'unanimité.

*
* *

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Wouter De Vriendt, Eva Platteau, Gilles Vanden Burre;

PS: André Flahaut, Christophe Lacroix;

MR: Christophe Bombled, Denis Ducarme;

cd&v: Hendrik Bogaert;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Chris Verduyckt.

Ont voté contre:

N-VA: Peter Buysrogge, Darya Safai.

Se sont abstenus:

VB: Pieter De Spiegeleer, Annick Ponthier.

Le rapporteur,

Kris Verduyckt

Le président,

Peter Buysrogge
Tim Vandenput, *a.i.*

Amendement nr. 85 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 2.14

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 86 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 2.14 te vervangen.

Amendement nr. 83 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Verzoek 2.15

De heer Guillaume Defossé c.s. dient amendement nr. 87 (DOC 55 3118/002) in, dat ertoe strekt verzoek 2.15 weg te laten.

Amendement nr. 87 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Wouter De Vriendt, Eva Platteau, Gilles Vanden Burre;

PS: André Flahaut, Christophe Lacroix;

MR: Christophe Bombled, Denis Ducarme;

cd&v: Hendrik Bogaert;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Chris Verduyckt.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Darya Safai.

Hebben zich onthouden:

VB: Pieter De Spiegeleer, Annick Ponthier.

De rapporteur,

Kris Verduyckt

De voorzitter,

Peter Buysrogge
Tim Vandenput, *a.i.*

ANNEXE: AUDITION

I. — AUDITION DU 6 DÉCEMBRE 2023

A. Exposés introductifs

1. M. James Appathurai, secrétaire général adjoint délégué (DASG) pour les défis de sécurité émergents, OTAN

M. Appathurai a lu la proposition de résolution avec beaucoup d'intérêt et remercie les membres pour leurs propositions, qui sont très proches des positions de l'OTAN.

Il s'agit d'une matière très complexe. La question climatique a fortement évolué ces dernières années. Alors que le climat ne bénéficiait que de peu d'attention par le passé, cette question est aujourd'hui évoquée beaucoup plus souvent, notamment dans les programmes technologiques et les programmes de recherche.

L'orateur n'entend pas mentionner, au cours de son exposé, toutes les raisons pour lesquelles cette question est importante, mais bien indiquer les actions menées par l'OTAN en matière de climat¹. L'OTAN s'est fixé l'objectif de devenir l'organisation internationale faisant autorité en ce qui concerne les conséquences du changement climatique en matière de sécurité. L'OTAN publie chaque année une analyse² de cette question dans laquelle elle examine les technologies toujours plus performantes et de nouveaux outils permettant à l'OTAN d'avoir une vision plus globale de la situation.

En outre, l'OTAN entend prendre plusieurs mesures pour s'y adapter. La dégradation du climat a une incidence sur les forces armées qui, outre qu'elles sont contraintes de s'adapter au changement climatique, sont par exemple déployées lors des catastrophes naturelles, les déploiements de cette nature ayant connu une hausse exponentielle ces dernières années.

L'OTAN a élaboré un recueil³ de bonnes pratiques à ce sujet et l'a communiqué à plusieurs partenaires, qui y contribuent également. L'OTAN a par ailleurs noué un dialogue avec l'Irak et avec plusieurs États africains, car

¹ https://www.nato.int/cps/fr/natohq/topics_91048.htm

² https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2023/7/pdf/230.711-climate-security-impact.pdf

³ https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2023/7/pdf/230.710-climate-change-best-practices.pdf

BIJLAGE: HOORZITTING

I. — HOORZITTING VAN 6 DECEMBER 2023

A. Inleidende uiteenzettingen

1. Inleidende uiteenzetting van de heer James Appathurai, Deputy Assistant Secretary General (DASG) for Emerging Security Challenges Division, NATO

De heer Appathurai heeft het voorstel van resolutie met veel belangstelling gelezen en bedankt de leden voor de voorstellen, die nauw aansluiten bij de standpunten van de NAVO.

Het gaat hier om een uiterst complexe materie. De klimaatkwestie is de laatste jaren zeer sterk geëvolueerd. Waar vroeger weinig aandacht aan het klimaat werd besteed, wordt er vandaag veel vaker over gesproken, met name in de technologische en onderzoeksprogramma's.

Het is niet de bedoeling om hier alle redenen aan te halen die maken dat dit thema belangrijk is, maar om aan te geven wat er bij de NAVO precies rond het klimaat wordt gedaan.¹ De NAVO heeft zich tot doel gesteld om de toonaangevende internationale organisatie te worden met betrekking tot de veiligheidsimplicaties van de klimaatwijziging. Elk jaar wordt zo een analyse² gepubliceerd, waarin steeds betere technologieën en nieuwe tools worden besproken die de NAVO in staat stellen om een bredere kijk te hebben op de situatie.

Het Bondgenootschap gaat verder ook een aantal aanpassingsmaatregelen treffen. Het klimaat verslechtert en dat heeft implicaties op de strijdkrachten. Die worden niet alleen genooddaakt om zich aan het zich wijzigende klimaat aan te passen, maar ze worden ook ingezet bij bijvoorbeeld natuurrampen, een inzet die de laatste jaren exponentieel de hoogte in gaat.

Er werd door de NAVO in dit kader een compendium³ van goede praktijken opgesteld, dat wordt gedeeld met een aantal partners, die er op hun beurt ook een bijdrage toe leveren. Daarnaast is de NAVO ook een dialoog

¹ https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_91048.htm

² https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2023/7/pdf/230.711-climate-security-impact.pdf

³ https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2023/7/pdf/230.710-climate-change-best-practices.pdf

ces pays ont acquis une expertise dans la gestion des températures extrêmes.

L'OTAN continuera par ailleurs à se concentrer largement sur les mesures relatives à la question, également très importante, de la réduction des émissions. Il s'agit, en particulier, de limiter les gaz à effet de serre. À cet égard, l'objectif est d'atteindre, au moyen d'une méthodologie⁴ élaborée à cet effet, des émissions nulles à l'horizon 2050.

Plusieurs éléments n'ont toutefois pas encore été publiés car plusieurs pays sont réticents à l'idée de communiquer des données concernant des pays de l'OTAN, notamment à propos des infrastructures énergétiques et de la consommation énergétique, qui pourraient être utilisées à mauvais escient par d'éventuels adversaires. Ces données peuvent toutefois être examinées à huis clos dans un Parlement, mais elles ne peuvent pas être publiées.

Le secrétaire général de l'OTAN a également récemment participé à la COP28 à Dubaï, où il est apparu que de nombreuses organisations souhaitaient communiquer avec l'OTAN à propos de la question climatique. De plus en plus de personnes semblent comprendre que l'OTAN a également quelque chose à offrir dans ce domaine, et l'OTAN est également convaincue que de nouveaux partenariats sont possibles.

Par ailleurs, un Centre d'excellence a été créé à Montréal en vue de l'élaboration de normes et d'étalons qui seront pleinement opérationnels en 2024. En matière d'innovation, l'OTAN soutient également un système d'éco-innovation auquel participent un grand nombre d'organisations scientifiques et de start-up actives dans le domaine du climat. Ce système permettra de partager de nombreuses données à propos des innovations technologiques qui contribueront à améliorer la politique en matière de climat.

Comme l'a indiqué le secrétaire général de l'OTAN, la guerre représente la plus grande menace pour le climat, ne serait-ce que parce que les belligérants n'ont pas le temps de se soucier du climat. La guerre entre la Russie et l'Ukraine a donc des conséquences catastrophiques à cet égard. C'est pourquoi la principale mission de l'OTAN consiste à maintenir la paix et la sécurité, et cette mission demeurera toujours sa priorité.

D'autre part, des progrès sont toutefois enregistrés et toutes les parties sont gagnantes lorsque des technologies

⁴ https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2023/7/pdf/230.710-NATO-GHG-Methodology.pdf

aangegaan met Irak en met een aantal Afrikaanse staten, omdat die landen goed weten hoe moet worden omgegaan met extreme temperaturen.

De NAVO zal zich verder in grote mate toespitsen op maatregelen met betrekking tot mitigatie, eveneens een zeer belangrijk aandachtspunt. Het gaat hier meer bepaald om het inperken van broeikasgassen. Het is daarbij de bedoeling om, aan de hand van een daartoe uitgewerkte methodologie⁴, tegen 2050 een nuluitstoot te bereiken.

Een aantal gegevens werd echter vooralsnog niet verspreid, omdat bepaalde landen wat argwanend staan tegenover het mogelijk verstrekken van data van NAVO-landen, met name omtrent de energie-infrastructuur en het energieverbruik, die door mogelijke tegenstanders zouden kunnen worden misbruikt. Dergelijke gegevens kunnen wel in een besloten vergadering van een parlement besproken worden, maar kunnen niet worden gepubliceerd.

De secretaris-generaal van de NAVO was recent ook aanwezig op de COP28-vergadering in Dubai. Daar is gebleken dat er tal van organisaties zijn die rond de klimaatkwestie in contact willen treden met de NAVO. Steeds meer mensen blijken te beseffen dat de NAVO op dit vlak eveneens iets te bieden heeft, en de NAVO zelf is er eveneens van overtuigd dat nieuwe partnerschappen mogelijk zijn.

Er werd daarnaast in Montreal ook een Centre of Excellence ontwikkeld voor het uitwerken van normen en standaarden, dat medio 2024 volledig operationeel zal zijn. Op het vlak van innovatie ondersteunt de NAVO verder eveneens een eco-innovatiesysteem, waar een groot aantal wetenschapsorganisaties en start-ups die rond het klimaat werken, deel van uitmaken. Dat maakt de deling mogelijk van tal van gegevens omtrent technologische ontwikkelingen die bijdragen tot een beter klimaatbeleid.

Oorlog is, zoals de secretaris-generaal van de NAVO heeft gesteld, de grootste bedreiging voor het klimaat, al was het maar omdat landen die oorlog voeren geen tijd hebben om aandacht te besteden aan het klimaat. De oorlog tussen Rusland en Oekraïne heeft dan ook catastrofale gevolgen wat dat betreft. Daarom bestaat de voornaamste taak van de NAVO uit het bewaren van de vrede en de veiligheid, en dat zal altijd een prioriteit blijven.

Maar anderzijds zijn er dus ook positieve ontwikkelingen en kunnen er duidelijk win-winsituaties ontstaan,

⁴ https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2023/7/pdf/230.710-NATO-GHG-Methodology.pdf

développées pour préserver le climat sont également utiles à des fins militaires. Le recours aux véhicules hybrides permettra de réduire considérablement la consommation de carburant. Par ailleurs, l'utilisation de réseaux intelligents permettra de contribuer à des applications plus efficaces sur le plan militaire.

Il existe donc clairement de nombreuses possibilités pour mettre en place une politique climatique de qualité dans le domaine de la défense. Les difficultés se situent toutefois au niveau de la transition vers des technologies et des sources d'énergie plus durables et, à l'égard de leur mise en œuvre, au niveau de l'efficacité et de l'interopérabilité militaires.

L'Alliance a été chargée d'élaborer une transition énergétique applicable dès le niveau de la conception. Dans ce cadre, elle examine les innovations dans le domaine industriel et dans les infrastructures civiles, et la manière de les traduire dans le domaine militaire tout au long de la transition énergétique et pour tous les membres de l'Alliance. Dans ce cadre, elle doit également tenir compte du rapport entre les dimensions purement militaires et civiles, et du rapport entre l'OTAN et l'Union européenne.

Dans le cadre de la transition énergétique applicable dès le niveau de la conception, il convient en outre de pouvoir garantir la transition vers les sources d'énergie durables en évitant de créer une nouvelle dépendance stratégique à l'égard d'autres régions, par exemple lors de l'acquisition des minéraux critiques.

Enfin, lorsqu'on demande aux populations de choisir entre la sécurité et le climat, leur choix se porte toujours sur la sécurité. Il incombe donc à l'OTAN de garantir la sécurité et de permettre parallèlement de relever les défis de nature climatique. Il va sans dire qu'il conviendra également de déployer les efforts requis dans le domaine militaire pour atteindre la neutralité climatique à l'horizon 2050.

Les meilleures technologies sont les technologies vertes. Ce n'est pas sans raison que l'on y consacre aujourd'hui presque tous les moyens alloués à la recherche et à l'aide au développement. L'OTAN est donc convaincue qu'il convient d'intégrer ces nouvelles mutations technologiques dans le fonctionnement de l'organisation.

waarbij klimaatgerichte technologieën worden ontwikkeld die nuttig zijn voor militaire doeleinden. Door gebruik te maken van hybride voertuigen kan het brandstofverbruik drastisch worden beperkt. Het benutten van slimme netwerken kan verder ook bijdragen tot meer efficiënte toepassingen op militair gebied.

Er zijn dus duidelijk veel mogelijkheden om tot een degelijk klimaatbeleid te komen op het vlak van defensie. De moeilijkheid ligt hem echter in de transitie naar meer duurzame technologieën en energiebronnen, en de toepassing ervan op het vlak van militaire effectiviteit en interoperabiliteit.

De Alliantie heeft de opdracht gekregen om een energietransitie *by design* te ontwikkelen, waarbij wordt gekeken naar wat er zich op industrieel vlak en in het kader van de civiele infrastructuur ontwikkelt, en hoe dit op militair vlak kan worden uitgewerkt, gedurende de hele energietransitie, en voor alle leden van het Bondgenootschap. Daarbij moet ook worden rekening gehouden met het verband tussen louter militaire en civiele aspecten, en tussen de NAVO en de Europese Unie.

Verder moet men binnen het kader van de energietransitie *by design* ook de overgang naar duurzame energiebronnen kunnen garanderen zonder dat men daarbij opnieuw strategisch afhankelijk wordt van andere regio's, bijvoorbeeld bij het verwerven van kritieke mineralen.

Tot slot is het zo dat wanneer men mensen de vraag stelt om een keuze te maken tussen veiligheid en klimaat, ze steeds voor de eerste optie zullen kiezen. Het is dan ook de taak van de NAVO om de veiligheid te garanderen, en er tegelijk voor te zorgen dat de uitdagingen op het vlak van het klimaat kunnen worden aangegaan. Het spreekt voor zich dat ook op militair vlak de nodige inspanningen moeten worden geleverd om tegen 2050 klimaatneutraal te zijn.

De beste technologieën zijn groene technologieën. Niet voor niets wordt hier vandaag nagenoeg alle onderzoeken en ontwikkelingsgeld aan besteed. De NAVO is er dan ook van overtuigd dat het deze nieuwe technologische ontwikkelingen in de werking van de organisatie moet integreren.

2. *M. Tom Köller, conseiller à la délégation du GDL auprès de l'OTAN*

M. Köller se montre honoré par l'invitation et souligne les liens bilatéraux très étroits qui unissent son pays à la Belgique depuis plusieurs siècles en matière de défense. Ce n'est pas par hasard que le projet le plus important de la Défense luxembourgeoise porte sur la création d'un bataillon commun avec la Belgique.

Comme l'a déjà indiqué M. Appathurai, il convient d'abord de tenir compte d'un risque accru de conflits dans le contexte du changement climatique. Il convient par ailleurs de déployer des efforts pour mieux armer la Défense contre le changement climatique. Par exemple, la hausse croissante des températures, la montée du niveau de la mer ainsi que la pénurie croissante de matières premières nécessiteront des adaptations majeures.

Cela impactera également le rôle de la Défense dans la société. Ces dernières années, l'armée luxembourgeoise a, par exemple, dû intervenir à plusieurs reprises lors de catastrophes naturelles. La Défense a par ailleurs un rôle majeur à jouer non seulement en matière de réduction des émissions de CO₂ et d'exploitation des sources d'énergies renouvelables, mais aussi en ce qui concerne le développement des technologies permettant une meilleure efficacité énergétique. Il convient donc d'investir également davantage dans la recherche scientifique.

L'OTAN examine actuellement la façon dont l'Alliance peut répondre à la transition énergétique. À cet égard, il s'agit surtout de garantir l'interopérabilité des troupes. En d'autres termes, il s'agit d'éviter que les différents pays, unités et départements aient systématiquement recours à des sources d'énergies différentes, ce qui nuirait certainement à l'efficacité de l'OTAN.

Il est souvent dit que l'adoption d'une meilleure politique climatique serait la bienvenue à condition qu'elle ne nuise cependant pas à l'efficacité militaire, car cela imposerait de choisir entre les deux défis. Toutefois, les efforts d'adaptation peuvent aussi réduire les risques militaires, les forces spéciales ukrainiennes par exemple utilisent des véhicules électriques qui sont moins bruyants que les véhicules à combustible.

En ce qui concerne le renforcement de l'efficacité énergétique et la réduction des émissions de CO₂ de la Défense, il convient d'abord de se pencher sur une série de mesures qui permettraient d'obtenir des gains

2. *Inleidende uiteenzetting van de heer Tom Köller, adviseur bij de vertegenwoordiging van het Groothertogdom Luxemburg bij de NAVO*

De heer Köller is vereerd met de uitnodiging en benadrukt de zeer sterke bilaterale banden die zijn land sedert meerdere eeuwen met België heeft op het vlak van defensie. Het is geen toeval dat het belangrijkste project van de Luxemburgse Defensie het opstarten is van een gezamenlijk bataljon met ons land.

Zoals de heer Appathurai reeds heeft gezegd moet in de eerste plaats worden rekening gehouden met een vergroot risico op conflicten in het kader van de klimaatverandering. Er moeten daarnaast ook inspanningen worden geleverd om Defensie beter te wapenen in de strijd tegen de klimaatverandering. Zo zullen met name de steeds hogere temperaturen en de stijging van de zeespiegel maar ook de toenemende schaarste van grondstoffen grote aanpassingen vergen.

De maatschappelijke rol van Defensie verandert daardoor eveneens. Zo heeft het Luxemburgse leger de voorbije jaren meermaals moeten ingrijpen bij natuurrampen. Defensie heeft verder ook een belangrijke rol te vervullen op het vlak van het terugdringen van de uitstoot van CO₂, het benutten van hernieuwbare energiebronnen, maar ook het ontwikkelen van technologieën die tot een betere energie-efficiëntie kunnen leiden, waardoor er ook meer moet worden ingezet op wetenschappelijk onderzoek.

De NAVO gaat momenteel na op welke manier het Bondgenootschap op de energietransitie kan inspelen. Het gaat hem op dit vlak vooral om het garanderen van de interoperabiliteit van de troepen. Men moet met andere woorden vermijden dat verschillende eenheden, landen en afdelingen telkens verschillende energiebronnen gaan aanwenden, hetgeen de efficiëntie van de NAVO allicht niet ten goede zou komen.

Er wordt vaak geopperd dat een beter klimaatbeleid welkom is, maar dat anderzijds de militaire efficiëntie niet in het gedrang mag komen, hetgeen als het ware een keuze tussen de twee uitdagingen zou opdringen. Inspanningen om zich aan te passen kunnen echter ook militaire risico's verminderen; de Oekraïense speciale strijdkrachten gebruiken bijvoorbeeld elektrische voertuigen die minder lawaai maken dan voertuigen die op brandstof rijden.

Wat betreft het nastreven van een betere energie-efficiëntie en het terugdringen van de CO₂-uitstoot door Defensie, moet er in de eerste plaats worden gedacht aan een aantal *quick wins* die snel tot een verbetering

rapides et d'améliorer rapidement la situation. Il est, par exemple, plus simple de rendre les bâtiments plus efficaces sur le plan énergétique que les navires ou les avions.

À cet égard, il peut être intéressant de revenir sur l'exemple du Luxembourg. Le ministre de la Défense luxembourgeois avait pris l'initiative pour organiser un conseil informel entre ministres de la défense de l'UE au sujet du changement climatique et de ses implications pour la sécurité et la défense. Le Grand-Duché de Luxembourg a analysé ses propres émissions de CO₂ en se fondant sur une méthode basée sur le cycle de vie, cette méthode ayant d'ailleurs été partagée avec les partenaires de l'OTAN. Sur base de ce calcul, la Défense luxembourgeoise compense ses émissions et est probablement la seule au monde à la faire.

Le centre militaire du Luxembourg fait actuellement l'objet d'une rénovation pour laquelle les autorités visent aussi à limiter les émissions de CO₂ autant que possible et à exploiter les énergies renouvelables le plus possible.

Le Luxembourg finance par ailleurs un groupe de travail sur l'économie circulaire de l'Agence européenne de défense (AED), qui a récemment publié plusieurs études et organisé une conférence à ce sujet. En outre, le Luxembourg collabore avec le Centre d'excellence de l'OTAN en matière de changement climatique et de sécurité.

Le Luxembourg s'engage par ailleurs pour augmenter les fonds de l'UE et de l'OTAN consacrés à la recherche et le développement technologique afin de réduire les émissions liés à la défense.

Dans le cadre de sa politique étrangère orientée sur la prévention des conflits, le Luxembourg forme plusieurs médiateurs en conflits au Sahel et déploie des efforts pour améliorer la gouvernance dans cette région en protégeant par exemple l'accès aux matières premières, compromis par le changement climatique. Outre le déploiement de militaires, le Luxembourg déploie des efforts sur le plan civil, ce qui réduit à la fois le nombre de victimes et les frais.

De surcroît, les autorités publiques luxembourgeoises financent la recherche scientifique en matière

kunnen leiden. Zo is het eenvoudiger om gebouwen energie-efficiënter te maken dan bijvoorbeeld schepen of vliegtuigen.

Het is wellicht interessant om in deze context terug te komen op het voorbeeld van Luxemburg. De Luxemburgse minister van Defensie nam het initiatief tot een informele bijeenkomst van de EU-ministers van Defensie om de klimaatverandering en de gevolgen daarvan voor veiligheid en defensie te bespreken. Het Groothertogdom heeft een analyse laten uitvoeren van de eigen CO₂-uitstoot. Die analyse is gebeurd aan de hand van een methode gebaseerd op de levenscyclus, een methode die trouwens ook met de NAVO-partners werd gedeeld. Op basis van die berekening compenseert de Luxemburgse Defensie haar uitstoot en ze is waarschijnlijk de enige ter wereld dat dit doet.

Momenteel wordt het militair centrum in Luxemburg gerenoveerd en ook bij die renovatie wordt getracht om de CO₂-uitstoot zoveel mogelijk te beperken en om zoveel mogelijk hernieuwbare energie te benutten.

Luxemburg financiert eveneens een werkgroep rond de circulaire economie van het Europees Defensie Agentschap (EDA), die over dit thema recent een aantal studies heeft gepubliceerd en ook een conferentie heeft georganiseerd. Luxemburg werkt rond klimaatverandering en veiligheid eveneens samen met het Centre of Excellence van de NAVO.

Luxemburg engageert zich trouwens ook om de EU- en NAVO-fondsen voor onderzoek en technologische ontwikkeling te verhogen teneinde defensiegerelateerde emissies te verminderen.

Luxemburg vormt verder, in het kader van het buitenlands beleid gericht op conflictpreventie, een aantal conflictbemiddelaars in de Sahel, waarbij eveneens inspanningen worden geleverd om het bestuur in de regio te verbeteren. Dit gebeurt met name door het vrijwaren van de toegang tot natuurlijke grondstoffen, die door de klimaatverandering in het gedrang komt. Er wordt dus niet enkel gedacht aan het inzetten van militairen, maar er worden ook inspanningen geleverd op civiel vlak, hetgeen meestal minder slachtoffers eist en tegelijk ook minder geld kost.

De Luxemburgse overheid financiert daarnaast ook wetenschappelijk onderzoek op het vlak van

de changement climatique et de sécurité. Elles ont par exemple récemment publié une étude intitulée “*Climate Proofing the Military*”⁵ dont plusieurs exemplaires seront transmis aux membres de la commission.

L'orateur conclut en ajoutant quelques observations complémentaires. Dans le meilleur des mondes, il conviendrait d'intégrer la problématique climatique dans toute décision concernant la Défense. Les États-Unis l'ont fait. L'Union européenne tient également compte du changement climatique dans sa politique de Défense.

De manière générale, l'analyse des menaces doit tenir compte autant que possible des conséquences du changement climatique et de l'incidence environnementale. De plus, pour parvenir à une réduction effective des émissions de CO₂, il est indispensable de les mesurer.

Ceci permet d'identifier des sources d'émissions où l'on peut accomplir des progrès rapidement. La méthode la plus prometteuse pour réduire les émissions de gaz à effet de serre à l'échelle internationale est l'électrification, une piste notamment suivie par les États-Unis et l'UE. Cela ne doit évidemment pas nous empêcher de rechercher parallèlement des méthodes pour mieux économiser l'énergie.

Enfin, l'Union européenne et l'OTAN doivent coopérer le plus possible pour intégrer le volet climatique dans la prospection et dans le développement des capacités militaires, y compris via les marchés publics à passer.

L'empreinte écologique du déploiement des forces armées doit être limitée autant que possible, et le matériel militaire doit être adapté au mieux aux conditions climatiques toujours plus extrêmes. Sur ce plan, la protection des infrastructures critiques constitue également un élément à ne pas perdre de vue.

Enfin, la prévention des conflits et l'accélération des interventions humanitaires constituent d'autres thématiques importantes à prendre en considération, dans la mesure où elles gagneront sans doute en importance en raison des changements climatiques, au même titre que l'utilité des interventions humanitaires menées dans ce contexte. Il n'est en l'occurrence pas seulement question du caractère international de ces interventions, mais aussi du déploiement de militaires sur le territoire national, en cas de catastrophe naturelle.

⁵ https://gouvernement.lu/en/actualites/toutes_actualites/communiqués/2023/02-fevrier/15-defence-climate-proofing-military.html

klimaatverandering en veiligheid. Zo werd recent een studie gepubliceerd onder de titel *Climate Proofing the Military*⁵, waarvan een aantal exemplaren aan de leden van de commissie zullen worden overhandigd.

Ten slotte heeft de spreker nog een aantal randbemerkingen. In een ideale wereld zou het klimaatprobleem in elke beleidsbeslissing op het vlak van Defensie moeten doorwegen. De Verenigde Staten hebben dit gedaan. Ook de Europese Unie houdt in het Europees defensiebeleid rekening met de klimaatverandering.

Algemeen gezien moet er zo veel mogelijk worden gedaan om in de analyse van de bedreigingen rekening te houden met de gevolgen van de klimaatverandering en de impact op het milieu. Daarnaast moet men de CO₂-uitstoot meten, een noodzakelijk voorwaarde om die uitstoot uiteindelijk te kunnen reduceren.

Zo kan men de emissiebronnen identificeren waar snel vooruitgang te boeken is. De meest beloftevolle manier om op internationaal niveau de broeikasgassen te reduceren is door middel van elektrificatie, een piste die onder meer door de Verenigde Staten en de EU wordt gevolgd. Dat neemt natuurlijk niet weg dat daarnaast ook onderzoek moet gedaan worden naar de manier waarop energie beter kan worden bespaard.

Ten slotte moeten de Europese Unie en de NAVO zo veel mogelijk samenwerken in het integreren van het klimaat in het onderzoek en in de ontwikkeling van de militaire capaciteit, met andere woorden de aanbestedingen die moeten worden gedaan, en die op zeer lange termijn gebeuren.

De ecologische voetafdruk bij het ontplooiën van de gevechtseenheden moet zo veel mogelijk worden ingeperkt, en het militair materieel moet zo goed mogelijk worden aangepast aan de steeds extremere weersomstandigheden. De bescherming van de kritieke infrastructuur is wat dat betreft eveneens een aspect dat niet uit het oog mag worden verloren.

Conflictpreventie en een snellere interventie op humanitair vlak zijn tot slot andere belangrijke thema's waarmee rekening moet worden gehouden, aangezien door de klimaatverandering deze aspecten, en het nut van militaire interventies in dit kader, wellicht zullen toenemen. Het gaat hierbij niet louter om het internationale karakter van dergelijke interventies, maar ook om de inzet van militairen op het eigen grondgebied, in geval van natuurrampen.

⁵ https://gouvernement.lu/en/actualites/toutes_actualites/communiqués/2023/02-fevrier/15-defence-climate-proofing-military.html

3. Colonel Luc Smeets (Défense)

Le colonel Smeets présente les activités et le processus suivi par l'état-major en matière de climat, à l'occasion des travaux de cette commission autour du projet de résolution relative à une stratégie climatique intégrée pour La Défense. Cette présentation a pour but dans un premier temps de vous informer du contexte, des orientations politiques et du processus de gouvernance au sein de la Défense en lien avec le climat, et dans un deuxième temps de vous expliciter les lignes de force de notre nouvelle stratégie climat.

Le colonel Smeets appartient au département stratégique du Chef de la Défense, dont les activités portent principalement sur la bonne gouvernance et la conduite stratégique de la Défense. Son rôle est de s'assurer que les mécanismes nécessaires soient mis en place au sein de la Défense pour donner au Chef de la Défense une assurance raisonnable que l'ensemble de la Défense fonctionne de manière efficace et cohérente pour atteindre les objectifs repris dans l'Accord de gouvernement, les notes de politique de Madame la ministre de la Défense, et le Plan STAR.

En d'autres mots, le département stratégique doit assurer la bonne gouvernance de la Défense et cette bonne gouvernance s'applique à l'ensemble des domaines, y compris celui du développement durable dont fait partie le climat.

Les effets recherchés par cette bonne gouvernance pour notre organisation sont multiples. Le premier effet recherché est l'efficacité, c'est-à-dire le fait que la Défense puisse réaliser le plan d'entreprise qu'elle a établi, en exécution du Plan STAR et des notes de politique de Madame la ministre. Cette efficacité recherchée est en effet primordiale: elle forme une condition indispensable pour que la Défense soit capable de remplir les missions qui lui sont confiées.

Le deuxième effet recherché est une gestion responsable, c'est-à-dire une Défense qui utilise les ressources nécessaires de manière responsable, qui réussit à équilibrer efficacement les impacts négatifs et positifs de ses activités, et c'est aussi une Défense qui tient compte du contexte dans lequel elle évolue, assure sa contribution au développement durable et suscite la confiance dans sa sphère d'influence et au sein de la société. En alignant sa gouvernance sur le développement durable, via les objectifs de développement durable définis par l'ONU et repris dans le plan Fédéral de développement durable, la Défense contribue à créer ses conditions de succès futur.

3. Inleidende uiteenzetting van kolonel Luc Smeets (Defensie)

Kolonel Smeets geeft toelichting bij de activiteiten en de follow-up inzake klimaat die binnen de Defensiestaf plaatsvinden naar aanleiding van de werkzaamheden van deze commissie omtrent het voorstel van resolutie betreffende een geïntegreerde klimaatstrategie voor Defensie. Met deze presentatie wil de spreker vooreerst de leden inlichten over de context, de beleidskoers en het goed bestuur binnen Defensie met betrekking tot het klimaat. Vervolgens zal hij de krachtlijnen van de nieuwe klimaatstrategie van Defensie uiteenzetten.

Kolonel Smeets maakt deel uit van het departement Strategie van de Defensiestaf, dat zich hoofdzakelijk toelegt op het goed bestuur en de strategische koers van Defensie. Het heeft tot taak ervoor te zorgen dat binnen Defensie de nodige stappen worden gezet om het hoofd van Defensie een redelijke waarborg te bieden dat heel het departement efficiënt en samenhangend functioneert, opdat de doelstellingen die in het regeerakkoord, de beleidsnota's van de minister van Defensie en het STAR-plan zijn vervat, kunnen worden verwezenlijkt.

Het departement Strategie verzekert met andere woorden het goed bestuur binnen alle geledingen van Defensie, ook met betrekking tot het duurzameontwikkelingsbeleid, dat onder meer betrekking heeft op het klimaat.

Goed bestuur binnen Defensie moet tal van doelen dienen. Het eerste streefdoel is efficiëntie: Defensie moet het bedrijfsplan, opgesteld om uitvoering te geven aan het STAR-plan en aan de beleidsnota's van de minister, in de praktijk kunnen omzetten. Die efficiëntie is van levensgroot belang; het is een absolute voorwaarde opdat Defensie de haar toegewezen opdrachten kan vervullen.

Een tweede streefdoel is verantwoordelijk beheer: Defensie moet de nodige middelen op verantwoorde wijze aanwenden en daarbij een gezond evenwicht tussen de negatieve en de positieve gevolgen van haar activiteiten bewerkstelligen. Defensie moet ook rekening houden met de context waarin het departement actief is, moet bijdragen aan duurzame ontwikkeling en moet vertrouwen scheppen binnen haar invloedssfeer en binnen de samenleving. Defensie vergroot haar kans op slagen in de toekomst door haar bestuursaanpak te richten op duurzame ontwikkeling, met als houvast de door de VN opgestelde duurzameontwikkelingsdoelen die in het Federaal Plan voor Duurzame Ontwikkeling zijn opgenomen.

Comme indiqué dans la note de politique générale de la Défense publiée le 31 octobre 2023, la Défense contribue activement aux objectifs de développement durable du gouvernement fédéral et elle a l'ambition de devenir une organisation plus durable conformément à sa mission (au sens large) et au travers de la transformation telles que fixées par le gouvernement dans le plan STAR.

Différents chapitres du Plan STAR, entre autres ceux sur la recapitalisation des infrastructures dans une perspective durable et sur le renforcement du potentiel scientifique, technologique et industriel, confirment que le principe de durabilité est important pour l'avenir. Ce principe, le 7^e des dix principes approuvés en 2021 par le gouvernement pour l'élaboration du plan STAR, est énoncé comme suit:

“La Défense s’engage à réduire de manière significative les émissions de gaz à effet de serre de ses activités et installations militaires, sans compromettre la sécurité du personnel ou l’efficacité opérationnelle. La modernisation et le développement des infrastructures de la Défense s’effectuera dans le respect des normes actuelles en matière de sécurité et de bien-être au travail. Ceci s’accompagnera d’un plan ambitieux afin de tendre vers un patrimoine immobilier de la Défense neutre en carbone et durable à l’horizon 2040, y compris à travers des modes de financement innovants pour le développement et la rénovation des infrastructures de défense. Lors de l’achat d’équipements, il est systématiquement examiné si et comment l’impact négatif sur le climat et l’environnement peut être réduit, conformément à la politique fédérale d’achat. La Défense continuera son action de protection et d’amélioration de la biodiversité de ses sites, conformément à la stratégie nationale pour la biodiversité.”

Les notes de politique publiées en 2021 et 2022 avaient déjà mis en lumière différents projets mis en œuvre au sein de la Défense en lien avec les objectifs de développement durable.

La note de 2023 souligne que la Défense travaille depuis cette année sur trois piliers et poursuivra ses efforts dans ces domaines en 2024. Ces trois piliers sont: “*Governance, People and Planet*”.

Je me permets de rappeler les deux piliers en lien direct avec le projet de résolution relative à une stratégie climatique pour la Défense, à savoir les piliers “*Governance*” et “*Planet*”

Zoals aangegeven in de beleidsnota van de minister van Defensie de dato 31 oktober 2023 draagt Defensie actief bij tot de duurzameontwikkelingsdoelen van de federale overheid en heeft ze de ambitie om zelf een duurzamere organisatie te worden, in lijn met haar missie (in brede zin) en haar transformatie zoals bepaald door de regering in het STAR-plan.

Dat duurzaamheid belangrijk is voor de toekomst, wordt bevestigd in verschillende hoofdstukken van het STAR-plan, zoals die met betrekking tot de nieuwe financiering van de infrastructuur in een duurzaam perspectief en over de versterking van het wetenschappelijk, technologisch en industrieel potentieel. Het duurzaamheidsbeginsel is het zevende van de tien beginselen die de regering in 2021 met het oog op de totstandkoming van het STAR-plan heeft goedgekeurd. Het luidt als volgt:

“Defensie engageert zich om de broeikasgasemissies van haar militaire activiteiten en installaties aanzienlijk te verminderen zonder evenwel afbreuk te doen aan de veiligheid van het personeel of de operationele doeltreffendheid. Bij de modernisering en uitbouw van de infrastructuur van Defensie zullen de geldende normen inzake veiligheid en welzijn op het werk in acht worden genomen. Dit zal gepaard gaan met een ambitieus plan om tegen 2040 tot een CO₂-neutrale en duurzame vastgoedportefeuille van Defensie te komen. Inclusief middels innoverende financieringsmethoden voor de ontwikkeling en renovatie van defensie-infrastructuur. Bij de aankoop van materieel wordt systematisch gekeken naar duurzaamheid, of en hoe negatieve impact op klimaat en milieu gereduceerd kan worden, conform het Federaal aankoopbeleid. Defensie zal haar actie voortzetten om de biodiversiteit van haar sites te beschermen en te verbeteren, in overeenstemming met de nationale strategie voor biodiversiteit.”

De in 2021 en 2022 uitgebrachte beleidsnota's vermeldten reeds de verschillende projecten die bij Defensie werden uitgevoerd in verband met de duurzameontwikkelingsdoelen.

De beleidsnota van 2023 beklemtoont dat Defensie sinds dat jaar aan drie pijlers werkt en dat de inspanningen in die drie domeinen ook in 2024 zullen worden voortgezet. De drie pijlers in kwestie zijn *governance*, *people* en *planet*.

De spreker herinnert aan de twee pijlers die rechtstreeks verband houden met het voorstel van resolutie betreffende een geïntegreerde klimaatstrategie voor Defensie, namelijk de pijlers “*governance*” en “*planet*”.

Les mesures prises au sein du pilier “*Governance*” permettront d’élargir et de renforcer la gouvernance par rapport à la mise en œuvre de la politique du développement durable au sein de la Défense. Ces mesures renforceront en effet notre capacité à établir, mettre en œuvre et suivre l’accomplissement des objectifs et les politiques liés au développement durable, ainsi que d’en justifier les résultats. De plus, ces mesures garantiront que les décisions et actions prises en matière de développement durable soient alignées au maximum avec les valeurs de la Défense, avec les objectifs du plan d’entreprise de la Défense 2023-2026, ainsi qu’avec les intérêts de nos partenaires.

Les domaines d’action pour contribuer aux objectifs de développement durable définis par l’ONU dans le domaine “*Governance*” en 2024 comporteront les 4 volets suivants:

- “*Focus and planning*”, c’est-à-dire effectuer une analyse des partenaires et de matérialité, ainsi qu’élaborer un plan d’action pour faire de la Défense une organisation plus durable;
- “*Awareness*”, à savoir communiquer, sensibiliser et former dans le domaine du développement durable;
- “*Cooperation*”, c’est-à-dire contribuer aux objectifs de développement durable du gouvernement fédéral, notamment par le biais d’une collaboration avec les différents SPF au sein de la Commission Interdépartementale pour le Développement Durable (CIDD);
- “*International*”, à savoir participer aux consultations nationales et internationales en matière de développement durable et des thématiques connexes liées à la défense et à la sécurité (EU, OTAN, ...).

Pour le pilier “*Planet*” qui englobe le climat, la Défense est consciente de son impact sur la planète et des différentes crises auxquelles celle-ci est confrontée. La Défense en est d’autant plus consciente que ces crises impactent également l’environnement sécuritaire et corollairement ses propres missions et les théâtres dans lesquels elle opère. Les domaines d’action du développement durable dans le domaine “*Planet*” en 2024 comporteront les trois volets suivants:

Un volet “Changement climatique”, c’est-à-dire que la Défense s’adapte pour mener à bien ses missions dans un monde affecté par le changement climatique tout en s’efforçant de réduire ses émissions de gaz à effet de serre conformément aux objectifs de réduction des émissions du Plan national énergie climat (PNEC).

Dankzij de maatregelen die binnen de pijler “*governance*” werden getroffen, kan het goed bestuur inzake de implementatie van het duurzameontwikkelingsbeleid bij Defensie worden uitgebreid en robuuster worden gemaakt. Zo zullen de strijdkrachten beter in staat zijn om de doelstellingen en het beleid inzake duurzame ontwikkeling te bepalen, uit te voeren en te monitoren, alsook verantwoording af te leggen over de resultaten ervan. Daarenboven zullen die maatregelen waarborgen dat de beslissingen en acties inzake duurzame ontwikkeling zoveel mogelijk aansluiten bij de waarden van Defensie, bij de doelstellingen van het bedrijfsplan van Defensie voor 2023-2026, alsook bij de belangen van de partners van het departement.

De actiegebieden die in 2024 moeten bijdragen tot de duurzameontwikkelingsdoelen die door de VN werden vastgelegd inzake *governance* zullen de vier volgende componenten omvatten:

- “*focus and planning*” (een analyse uitvoeren van de partners en van de materiële aspecten, alsook een actieplan ontwikkelen om van Defensie een duurzamere organisatie te maken);
- “*awareness*” (communiceren, sensibiliseren en opleiding verstrekken op het vlak van duurzame ontwikkeling);
- “*cooperation*” (bijdragen tot de duurzameontwikkelingsdoelen van de federale regering, inzonderheid via samenwerking met de diverse FOD’s binnen de Interdepartementale Commissie voor Duurzame Ontwikkeling (ICDO));
- “*international*” (deelnemen aan nationaal en internationaal overleg rond duurzame ontwikkeling en aanverwante thema’s, gelinkt aan defensie en veiligheid (EU, NAVO enzovoort)).

Wat de pijler “*planet*” betreft, geeft Defensie zich rekenschap van haar impact op de planeet, alsook van de verschillende crisissen waarmee die wordt geconfronteerd. De strijdkrachten zijn zich daarvan des te meer bewust omdat die crisissen eveneens gevolgen hebben voor de veiligheidsomgeving en bijgevolg ook voor de eigen missies en de gebieden waarin ze opereren. In 2024 zullen de actiegebieden inzake duurzame ontwikkeling op het vlak van “*planet*” de drie hierna beschreven onderdelen omvatten.

Binnen het onderdeel “klimaatverandering” spant Defensie zich in om overeenkomstig de emissieverminderingdoelstellingen van het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) haar broeikasgasuitstoot te verlagen. Tegelijkertijd past Defensie zich aan om haar missies uit te voeren in een wereld die wordt getroffen door

Ceci contribue à la réalisation des objectifs de développement durable en termes d'augmentation de l'accès aux énergies renouvelables et abordables, d'action sur le climat et de résilience du pays face aux catastrophes naturelles, ou encore d'amélioration de l'éducation et de la sensibilisation aux questions climatiques.

En ce qui concerne les déplacements domicile-travail, la Défense contribue à la mise en œuvre du plan d'action du gouvernement fédéral pour la promotion du vélo, ainsi qu'à l'accessibilité par les transports publics et à la limitation du kilométrage parcouru pour les déplacements domicile-travail.

Dans le volet "Durabilité et Environnement", la Défense vise à intégrer pleinement la protection de l'environnement dans des exercices de grande envergure et investit dans les achats circulaires (durables) et dans l'efficacité du cycle de vie du matériel. Elle réduira également la quantité de déchets produits en proposant une cartographie des flux de déchets et en élaborant des plans de réduction des déchets, tout en travaillant sur la réutilisation et la revalorisation des matières premières. Cela participe à la réalisation des objectifs de développement durable en termes de production et de consommation responsables et durables.

Dans le volet "Biodiversité", la Défense continuera en 2024 de coopérer avec le projet de biodiversité du gouvernement fédéral. Elle poursuivra également sa coopération avec les autorités régionales pour la gestion des terrains d'entraînement, conformément à la stratégie nationale pour la biodiversité. Cela participe à la réalisation des objectifs de développement durable en termes de préservation et de restauration des écosystèmes terrestres, de gestion durable de tous les types de forêts et d'enrayement du processus de dégradation des terres pour mettre fin à l'appauvrissement de la biodiversité.

Le changement climatique est devenu une réalité dont il faut tenir compte dans de plus en plus de domaines dont ceux de la Défense. Cela se produit, cela ne connaît pas de frontières et cela provoque une crise croissante dans la société. Quand on parle de crise, le réflexe est de se tourner vers la Défense pour les résoudre. Par conséquent, en ces temps d'incertitude et de changement, la Défense doit évoluer pour pouvoir continuer à opérer efficacement et en toute sécurité, avec de nouveaux types de missions, sur de nouveaux théâtres d'opérations, dans des circonstances nouvelles. Cela nécessite des ajustements en termes de formation, de planification et d'équipement.

klimaatverandering. Zulks draagt bij tot de verwezenlijking van de duurzameontwikkelingsdoelen; de toegang tot hernieuwbare en betaalbare energie wordt namelijk uitgebreid, er wordt actie ondernomen ten bate van het klimaat en met het oog op een grotere weerbaarheid van het land bij natuurrampen, en de opleiding en bewustmaking inzake klimaatkwesties worden verbeterd.

Inzake woon-werkverkeer draagt Defensie bij tot de uitvoering van het fietsactieplan van de federale overheid, alsook tot de bereikbaarheid met het openbaar vervoer en tot de beperking van de af te leggen afstanden voor woon-werkverkeer.

Binnen het onderdeel "duurzaamheid en milieu" streeft Defensie ernaar milieubescherming volledig te integreren in grootschalige oefeningen en investeert ze in circulaire (duurzame) aankopen, alsook in levenscyclusefficiëntie van het materieel. Defensie zal bovendien de hoeveelheid voortgebracht afval verminderen door de afvalstromen in kaart te brengen en door afvalverminderingssplannen uit te werken. Tegelijk zal werk worden gemaakt van hergebruik en herwaardering van grondstoffen. Zulks draagt bij tot de verwezenlijking van de duurzameontwikkelingsdoelen op het vlak van verantwoorde en duurzame productie en consumptie.

Binnen het onderdeel "biodiversiteit" zal Defensie in 2024 blijven samenwerken met het biodiversiteitsproject van de federale overheid. Defensie zal bovendien haar samenwerking met gewestelijke overheden met het oog op het natuurbeheer van de oefenterreinen voortzetten, in overeenstemming met de nationale biodiversiteitsstrategie. Zulks draagt bij tot de verwezenlijking van de duurzameontwikkelingsdoelen op het vlak van behoud en herstel van de ecosystemen op het land en inzake duurzaam beheer van alle soorten bossen. Bovendien wordt aldus de geleidelijke bodemdegradatie een halt toegeroepen, waardoor er een einde wordt gemaakt aan de teloorgang van de biodiversiteit.

De klimaatverandering is vandaag een realiteit die onder andere ook Defensie steeds meer in haar beleid moet inbedden. Die verandering stopt niet aan de landsgrenzen en leidt tot een steeds acutere maatschappelijke crisis. Wanneer het woord crisis valt, duikt de reflex op om zich tot Defensie te richten om de crisis op te lossen. In deze tijden van onzekerheid en verandering moet Defensie daarom evolueren, opdat ze doeltreffend en in alle veiligheid kan blijven optreden, met nieuwe soorten opdrachten, in nieuwe operatiegebieden en in nieuwe omstandigheden. Dat brengt aanpassingen op het vlak van opleiding, planning en uitrusting met zich.

La Défense doit également continuer à contribuer aux efforts concernant le climat sur le plan sociétal: émettre moins, compenser les émissions résiduelles ou consommer autrement en sont quelques exemples. Toutes ces actions devaient être réalisées de manière cohérente et harmonieuse. Pour le dire clairement, une stratégie climat pour la Défense était nécessaire et l'état-major vient de l'établir et de la mettre en œuvre. Une telle stratégie était d'ailleurs appelée par la Boussole Stratégique de l'EU.

Cette stratégie ne consiste pas à faire moins, au contraire, elle consiste à faire différemment et mieux. Cela se traduit par deux objectifs pour la Défense:

- objectif 1: Continuer à fonctionner efficacement et en toute sécurité dans un environnement touché par les changements climatiques;
- objectif 2: Évoluer conformément aux objectifs sociétaux en matière de climat, et ce – et nous le soulignons – sans préjudice de la sécurité du personnel ou des obligations opérationnelles de la Défense.

Une stratégie est par principe une combinaison d'objectifs à atteindre – je viens de les évoquer – une série de lignes directrices et des moyens pour y arriver. Les moyens pour réaliser notre stratégie climat jusqu'en 2030 sont ceux planifiés dans la trajectoire budgétaire du chapitre 4 du plan STAR, et alloués sous forme de crédits annuels par le parlement. Les moyens nécessaires pour la stratégie climat au-delà de 2030 devront être repris dans les futurs plans stratégiques pour la Défense.

Le colonel Smeets cède la parole à son collègue Hannes De Reu, responsable du développement durable au sein du service d'appui à la gouvernance, et qui va vous expliciter notre stratégie climat plus en détail.

4. *Sous-lieutenant Hannes De Reu (Défense)*

Le sous-lieutenant De Reu complète la présentation du colonel Smeets en indiquant que, comme le décrit la proposition de résolution, la Défense est confrontée de plusieurs manières aux changements climatiques. C'est pourquoi la Défense a aussi défini en la matière les deux objectifs que le colonel Smeets a exposés. Il fonde son analyse sur ce double objectif, tout en faisant le lien avec les trois dimensions décrites dans la résolution: la durabilisation interne de la Défense, le déploiement sur

Defensie moet ook vanuit maatschappelijk oogpunt blijven bijdragen aan de klimaatinspanningen. De res-temissies compenseren of alternatieve verbruikswijzen nastreven zijn hiervan enkele voorbeelden. Dit alles moet coherent en harmonieus worden uitgerold. Concreet betekende een en ander dat er een klimaatstrategie voor Defensie nodig was. De Generale Staf heeft die nu opgesteld en ten uitvoer gelegd. Tot een dergelijke strategie werd overigens opgeroepen in het Strategisch Kompas van de EU.

Die strategie houdt niet in dat minder moet worden gedaan; wel dienen de zaken anders en beter te worden aangepakt. Dat vertaalt zich in twee doelstellingen voor Defensie, namelijk:

- doelstelling 1: doeltreffend en in alle veiligheid blijven werken in een omgeving die onderhevig is aan klimaatverandering;
- doelstelling 2: evolueren in lijn met de maatschappelijke klimaatdoelstellingen, maar nadrukkelijk zonder afbreuk te doen aan de veiligheid van het personeel of de operationele verplichtingen van Defensie.

In beginsel is een strategie een combinatie van (zonet vermelde) doelstellingen met een reeks richtsnoeren, en middelen om de doelstellingen waar te maken. De middelen om de klimaatstrategie van Defensie tot 2030 uit te voeren, zijn vastgelegd in het begrotingstraject beschreven in hoofdstuk 4 van het STAR-plan, en worden door het Parlement toegewezen in de vorm van jaarlijkse kredieten. De nodige middelen voor de tenuitvoerlegging van de klimaatstrategie na 2030 zullen moeten worden opgenomen in de toekomstige strategische plannen voor Defensie.

Kolonel Smeets geeft het woord aan zijn collega, onderluitenant Hannes De Reu, die verantwoordelijk is voor duurzame ontwikkeling binnen de bestuurs-ondersteuningsdienst. Onderluitenant De Reu zal de klimaatstrategie van Defensie nader toelichten.

4. *Inleidende uiteenzetting van onderluitenant Hannes De Reu (Defensie)*

Onderluitenant De Reu vervolgt de uiteenzetting van kolonel Smeets met de stelling dat, zoals wordt beschreven in de resolutie, Defensie op verschillende manieren wordt geconfronteerd met de klimaatverandering. Vandaar ook de twee doelstellingen die Defensie hieromtrent heeft, zoals geformuleerd door kolonel Smeets. Hij baseert zijn analyse op deze binaire doelstelling en legt daarbij ook de link met de drie dimensies beschreven in de resolutie: de interne verduurzaming van Defensie, de

le territoire national et, enfin, le déploiement à l'étranger et la coordination nationale.

En ce qui concerne la durabilisation interne, il faut aller au-delà de la seule question climatique, comme il ressort également des éléments de la résolution. Le colonel Smeets vient d'expliquer le fonctionnement de la Défense. Il s'agit donc en l'occurrence du pilier "*Planet*" de la politique de durabilité, qui comprend notamment l'environnement, la biodiversité, la gestion durable de l'eau, et évidemment le climat.

En ce qui concerne le climat, la Défense entend atteindre ses objectifs en travaillant sur trois axes: l'adaptation, l'atténuation et la résilience.

En ce qui concerne le premier objectif, à savoir l'incidence des changements climatiques sur l'environnement de sécurité et sur les missions de la Défense, la proposition de résolution précise qu'il concerne tant le déploiement sur le territoire national que les missions à l'étranger.

Cependant, la Défense ne doit pas seulement prendre en compte les conséquences directes du changement climatique, mais aussi les répercussions primaires et secondaires de celles-ci. Pour expliquer ce point de vue, il examine plus en détail les conséquences primaires et secondaires de la sécheresse, que le réchauffement climatique entraînera dans certaines régions.

Parmi les conséquences primaires de la sécheresse figure la diminution de la quantité d'eau disponible. Une conséquence secondaire de la sécheresse est la baisse des rendements agricoles. Une autre conséquence primaire de la sécheresse est l'augmentation du risque d'incendies de forêt, qui amènent la déforestation, laquelle débouche à son tour sur une augmentation et une aggravation des inondations.

Une conséquence du changement climatique – en l'occurrence la sécheresse – peut donc avoir de multiples répercussions affectant l'environnement de sécurité et les opérations de Défense. Dans cet exemple, nous observons une concurrence accrue pour de l'eau en voie de raréfaction, une baisse des rendements agricoles, une hausse des incendies de forêt et une aggravation des inondations.

C'est surtout lorsque les effets des changements climatiques convergent et se conjuguent que les pays font face à des défis inédits. À mesure que la fréquence et l'intensité de ces dangers augmentent, leurs conséquences accentueront probablement la concurrence accrue pour les territoires et les ressources.

binnenlandse inzet en ten slotte de buitenlandse inzet en internationale coördinatie.

Wat betreft de interne verduurzaming moeten we dit zoals ook blijkt uit de elementen in de resolutie breder bekijken dan enkel het klimaat. Kolonel Smeets heeft zonet uitgelegd hoe Defensie werkt. Het gaat hier dus over de *planet*-pijler binnen het duurzaamheidsbeleid. Dit omvat onder meer het milieu, de biodiversiteit, duurzaam waterbeheer en uiteraard ook het klimaat.

Op het vlak van het klimaat, en teneinde de objectieven te bereiken, werkt Defensie op drie lijnen: adaptatie, mitigatie en weerbaarheid.

Wat betreft de eerste doelstelling, namelijk de impact van de klimaatverandering op de veiligheidsomgeving en de missies van Defensie, stelt de resolutie dat dit over inzet in zowel het binnen- als het buitenland kan gaan.

Defensie moet echter niet enkel rekening houden met de rechtstreekse gevolgen van de klimaatverandering, maar ook met de primaire en secundaire impact die hieruit voortkomt. Om dit te verklaren moet dieper ingegaan worden op de primaire en secundaire gevolgen van droogte, waar klimaatopwarming in bepaalde regio's toe zal leiden.

Tot de primaire gevolgen van droogte behoort een verminderde beschikbaarheid van water. Een secundair gevolg van droogte zijn lagere landbouwopbrengsten. Een ander primair gevolg van door droogte is een stijgende kans op bosbranden. Dit leidt tot ontbossing. Ontbossing leidt tot meer en ernstigere overstromingen.

Een gevolg van klimaatverandering – in dit geval droogte – kan dus leiden tot meerdere consequenties die impact hebben op de veiligheidsomgeving en de operaties van Defensie. In dit voorbeeld hebben we een toename van de concurrentie om het schaarsere water, dalende landbouwopbrengsten, meer bosbranden, ernstigere overstromingen.

Het is vooral wanneer de gevolgen van klimaatverandering samenkomen en accumuleren dat landen voor ongekende uitdagingen komen te staan. Naarmate de frequentie en intensiteit van deze gevaren toenemen, zullen de gevolgen waarschijnlijk leiden tot meer concurrentie om gebieden en middelen.

Sur la base de la dernière analyse réalisée par l'OTAN dans ce cadre, il convient de manière générale de tenir compte des effets suivants du changement climatique sur les forces armées:

1. le changement climatique en tant que multiplicateur de menaces ayant des répercussions significatives sur l'environnement stratégique;
2. les effets perceptibles du changement climatique sur tous les théâtres d'opérations militaires;
3. les forces armées qui doivent intervenir dans des conditions climatiques plus extrêmes et faire face à des exigences opérationnelles nouvelles et contraignantes;
4. la vulnérabilité des infrastructures et du matériel militaires face aux conséquences du changement climatique;
5. les incidences sur les missions et opérations de la Défense en raison d'une concurrence géostratégique croissante, des liens avec d'autres menaces écologiques émergentes et de la lutte pour des ressources naturelles rares;
6. une intensification de la demande d'assistance de la part des autorités civiles en cas de catastrophe ainsi que de l'aide humanitaire, compte tenu de la gravité et de la fréquence croissantes des catastrophes naturelles causées par le changement climatique;
7. les défis que doit relever la nation pour assurer les services critiques, à l'égard tant de la population que des forces armées. Il s'agit de maintenir des secteurs vitaux tels que les communications, l'énergie, les transports, l'alimentation et l'eau.

Comme le décrit également la résolution, nous pouvons donc observer une incidence du changement climatique sur l'engagement de la Défense, tant sur le territoire national qu'à l'étranger.

Pour ce qui est des interventions en Belgique, il arrive aussi que les autorités civiles sollicitent l'aide de la Défense lorsque la capacité civile disponible est insuffisante. La Défense n'est toutefois pas le premier intervenant en cas de catastrophe naturelle, mais la capacité disponible peut être déployée de manière *ad hoc*.

Une concertation structurelle et permanente est cependant menée entre les commandements et les gouverneurs de province. Il convient en outre de mentionner le projet de *Medical Hub* permettant de déployer également les capacités au profit de la société. Enfin, la Compagnie

Op basis van de recentste analyse van de NAVO in dit verband moet men in het algemeen rekening houden met de volgende impact van klimaatverandering op de strijdkrachten:

1. klimaatverandering als *threat multiplier* die de strategische omgeving significant beïnvloedt;
2. voelbare effecten van de klimaatverandering binnen alle militaire operatiedomeinen;
3. strijdkrachten die moeten opereren in meer extreme klimaatcondities en geconfronteerd worden met nieuwe en veeleisende operationele vereisten;
4. kwetsbaarheid van militaire infrastructuur en materieel voor de gevolgen van de klimaatverandering;
5. implicaties op de missies en operaties van Defensie, wegens toenemende geostrategische competitie, linken met andere opkomende ecologische bedreigingen en de strijd om schaarse natuurlijke middelen;
6. een stijging van de vraag om bijstand door civiele autoriteiten bij rampenbestrijding en humanitaire hulpverlening door de toename in ernst en aantal van door klimaatverandering veroorzaakte natuurrampen;
7. uitdagingen voor de Natie om in kritieke diensten te voorzien, zowel voor de bevolking als voor de strijdkrachten. Dit betreft vitale sectoren zoals communicatie, energie, transport, voedsel en water.

We zien dus, zoals ook de resolutie beschrijft, een impact van de klimaatverandering op de inzet van Defensie, zowel in binnen- als buitenland.

Wat betreft de inzet in België is het zo dat de civiele autoriteiten, wanneer de beschikbare civiele capaciteit ontoereikend is, de hulp kunnen inroepen van Defensie. Dit gebeurt ook. Defensie is geen *first responder* bij natuurrampen, maar de beschikbare capaciteit kan wel *ad hoc* worden ingezet.

Toch vindt op structurele wijze een permanent overleg plaats tussen de Provinciecommando's en de Provinciegouverneurs, is er het project van de *Medical Hub* waar ook capaciteiten ten voordele van de samenleving ingezet kunnen worden en is er steeds een

de protection territoriale (PROTER) est toujours prête à intervenir en cas de crise sur le territoire national.

Les capacités duales et les moyens déployés sur le territoire national sont devenus de plus en plus importants dans le cadre de la résilience et de l'aide à la nation dans les situations d'urgence. Lorsque le changement climatique se traduit par un besoin d'aide accru, il faut veiller à ce que ces besoins n'affectent pas la capacité de projection et de déploiement durable des forces armées.

Pour ce qui est du déploiement à l'étranger, la Défense doit se préparer à pouvoir intervenir en toute efficacité et sécurité et à se voir confier de nouvelles missions, sur de nouveaux théâtres d'opérations et dans des circonstances nouvelles, ce qui nécessite des ajustements en termes de formation, de planification et de matériel. L'adaptation en cours des nouvelles fréquences afin qu'elles puissent être opérationnelles sur de nouveaux théâtres d'opérations – en Arctique – en est un exemple concret.

Nous en arrivons au deuxième objectif de notre stratégie climatique, qui est d'évoluer conformément aux objectifs climatiques de la société, et ce, sans affecter la sécurité de notre personnel ni les obligations opérationnelles de la Défense.

L'objectif de la loi européenne sur le climat est d'atteindre zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050. Cet objectif concerne la société dans son ensemble et ne comprend pas de dispositions spécifiques pour la Défense.

La neutralité carbone sera un défi majeur à relever pour la Défense, en particulier en ce qui concerne l'opérationnalité. Force est de constater que les solutions appliquées dans le secteur civil ne sont pas toujours transposables aux activités de la Défense. Nous observons par exemple une forte tendance à l'électrification comme solution permettant de rendre les processus plus écologiques.

La Défense suit en partie cette tendance, mais se heurte aux limites de ce qui est possible en raison des exigences opérationnelles des forces armées, comme par exemple les exigences techniques de nos grands systèmes d'armes, mais aussi en raison de la transportabilité, de la rapidité de ravitaillement, etc.

Dans le cadre de l'OTAN, notamment, la Défense examine quels carburants durables pourraient être utilisés par les forces armées. Mais il n'existe pas encore de candidat sérieux pour remplacer tous les types de pétrole. Par conséquent, compte tenu de l'état actuel de la technologie et du temps nécessaire pour développer de nouvelles

compagnie voor Territoriale Bescherming (PROTER) in gereedheid voor bijstand in geval van een crisis op het eigen grondgebied.

Duale capaciteiten en middelen die op het nationale grondgebied worden ingezet, zijn steeds belangrijker geworden in het domein van veerkracht en hulp aan de natie in tijden van nood. Wanneer klimaatverandering de noodzaak aan bijstand verhoogt moet er over gewaakt worden dat dit het projectievermogen en de duurzame inzetbaarheid van de strijdkrachten niet aantast.

Voor de inzet van Defensie in het buitenland moet Defensie zich voorbereiden om doeltreffend en veilig te kunnen blijven opereren, met nieuwe opdrachten, in nieuwe operatietheaters en in nieuwe omstandigheden. Dit vereist aanpassingen qua training, planning en materieel. Een concreet voorbeeld hiervan dat reeds in uitvoering is, zijn de aanpassingen aan de nieuwe fregatten om operationeel te kunnen zijn in nieuwe – arctische – operatietheaters.

Hiermee zijn we terechtgekomen bij de tweede doelstelling van onze klimaatstrategie, namelijk de evolutie conform maatschappelijke klimaatdoelstellingen en dit zonder impact op de veiligheid van ons personeel of op de operationele verplichtingen van Defensie.

Het is de doelstelling van de EU-klimaatwet om te evolueren naar een netto nuluitstoot van broeikasgasen tegen 2050. Deze doelstelling betreft de totale maatschappij en omvat geen specifieke bepalingen voor Defensie.

Defensie CO₂-neutraal maken is een grote uitdaging. Dit geldt in het bijzonder op het vlak van de operationeleiteit. We stellen vast dat oplossingen komende vanuit de civiele sector niet altijd overdraagbaar zijn op de Defensieactiviteiten. Zo zien we een sterke trend richting elektrificatie als oplossing om processen te vergroenen.

Defensie volgt deels deze trend maar hier botsen we op de grenzen van wat mogelijk is, rekening houdend met de operationele vereisten van strijdkrachten, bijvoorbeeld de technische vereisten van onze grote wapensystemen, maar ook de transporteerbaarheid, de snelheid waarmee kan worden bijgetankt enzovoort.

Er wordt onder meer in NAVO-verband onderzocht welke duurzame brandstoffen in aanmerking komen als brandstof voor de strijdkrachten. Maar er is nog geen duidelijke kandidaat om alle petroleumsoorten te vervangen. Dit wil zeggen dat wij, rekening houdende met de stand van de technologie vandaag en rekening

capacités de défense, nous devons nous attendre à ce qu'en 2050, lorsque l'Union européenne entend atteindre la neutralité carbone nette, la défense européenne ait encore globalement des émissions résiduelles.

Toutefois, lorsque la Défense dispose d'alternatives et pour autant que celles-ci ne limitent pas son opérationnalité (conformément au plan STAR), la Défense opte systématiquement pour des solutions qui nous permettent d'atteindre nos objectifs climatiques ambitieux, et continuera à le faire. Les futurs F-35 seront, par exemple, techniquement compatibles avec l'utilisation de kérosène synthétique durable.

Les émissions résiduelles ne vont pas à l'encontre des objectifs de l'Union européenne, qui ne parlent pas d'un résultat net sans raison, mais cela signifie que nous devons tenir compte de la nécessité de compenser ces émissions résiduelles. Et des compensations sont donc possibles.

Le sous-lieutenant De Reu tient à souligner une nouvelle fois que, si de nouveaux développements technologiques devaient faire évoluer la situation dans le bon sens, la Défense en tiendrait compte. Elle recherche d'ailleurs activement des solutions. Les nouvelles énergies durables avec des applications dans le domaine de la sécurité et de la défense sont mentionnées dans le plan STAR comme étant l'une des niches de recherche prioritaires. Des solutions sont également recherchées au niveau international. Par exemple, la Belgique participe au *Forum consultatif sur l'énergie durable et la sécurité de la défense* de l'Agence européenne de Défense.

Les défis précités n'empêchent aucunement la Défense d'agir dès à présent. En matière de transports, par exemple, la Défense encourage l'utilisation du vélo et des transports publics, et s'est fixé pour objectif de disposer d'une flotte civile de transport de passagers composée d'au moins 45 % de véhicules respectueux de l'environnement (électriques) d'ici 2030. En outre, la plupart des équipements de soutien aux F-35 pourront être alimentés par l'électricité, étant entendu que l'électricité verte constitue la règle depuis plusieurs années pour la Défense dans son ensemble. Cette transformation est déjà en cours aujourd'hui.

En ce qui concerne la gestion de l'infrastructure, la Défense respecte la législation relative à la performance énergétique des bâtiments et à l'efficacité énergétique. Depuis le 1^{er} janvier 2019, elle applique notamment la réglementation NZEB⁶ à tous les bâtiments neufs ou assimilés et à toutes les rénovations "importantes". En

houdende met de duurtijd van de ontwikkeling van nieuwe defensiecapaciteiten, er rekening mee moeten houden dat in 2050, wanneer de EU netto CO₂-neutraal wil zijn, de Europese defensie, globaal bekeken, nog restuitstoot zal hebben.

Wanneer er echter alternatieven ter beschikking zijn en voor zover dat dit onze operationaliteit niet beperkt (conform het STAR-plan) opteert Defensie steeds en zal ze steeds opteren voor oplossingen die ons instaat stellen onze ambitieuze doelstellingen op vlak van het klimaat te behalen. Onze toekomstige F-35's zullen bijvoorbeeld technisch compatibel zijn met het gebruik van duurzame synthetische kerosine.

Restuitstoot is niet in tegenspraak met de EU-doelstellingen, dewelke niet voor niks over een nettore-sultaat spreken, maar dit wil wel zeggen dat we rekening moeten houden met de noodzaak tot compensatie van deze restuitstoot. En compensaties zijn dus mogelijk.

Maar de spreker wil nogmaals benadrukken dat indien nieuwe technologische evoluties de situatie positief beïnvloeden wij daar uiteraard op zullen inspelen. En BELDEF zoekt overigens actief mee naar oplossingen. Nieuwe duurzame energie met toepassingen in het domein van veiligheid en defensie is in het STAR-plan opgenomen als een van de prioritaire niches voor onderzoek. En ook in Internationaal verband wordt gezocht naar oplossingen. Zo participeert België in het *Consultation Forum for Sustainable Energy in the Defence and Security Sector* van het *European Defence Agency*.

In geen geval houden de uitdagingen die hier vermeld zijn Defensie tegen om vandaag reeds actie te ondernemen. Zo moedigt Defensie op het vlak van transport het gebruik van fiets en openbaar vervoer aan, en heeft men heeft zich tot doel gesteld om tegen 2030 te beschikken over een civiele vloot voor personenvervoer die voor ten minste 45 % bestaat uit milieuvriendelijke voertuigen (elektrisch). Ook zullen de meeste ondersteuningstuigen voor de F-35 elektrisch kunnen functioneren, dit in combinatie met groene elektriciteit die al jaren de regel is voor de hele Defensie. Deze transformatie is vandaag reeds bezig.

Op het vlak van het beheer van infrastructuur eerbiedigt Defensie de wetgeving rond de energieprestatie van gebouwen en energie-efficiëntie. In het bijzonder past Defensie sinds 1 januari 2019 de NZEB⁶-reglementering toe op alle nieuwe of gelijkgestelde gebouwen en op alle "belangrijke" renovaties. Daarnaast wil Defensie

⁶ Nearly Zero-Energy Buildings

⁶ Near Zero Energy Building (NZEB).

outre, la Défense entend améliorer l'efficacité énergétique des bâtiments existants en réalisant de petits travaux/ *quick wins*.

L'ambition pour la période 2018-2030 est de réduire la consommation d'énergie primaire de l'ensemble de l'infrastructure d'au moins 23 %, de faire en sorte qu'au moins 25 % de la consommation d'électricité soit produite par des sources d'énergie renouvelable, de réduire les émissions totales de CO₂ de 30 %, et enfin de réduire la consommation d'eau de 20 %. Ces objectifs sont conformes à l'ambition du plan STAR visant à mettre en place une infrastructure neutre sur le plan climatique d'ici à 2040.

La collaboration joue également un rôle important. La diapositive présente un aperçu non exhaustif des groupes de travail et des forums auxquels la Défense participe activement et où des sujets liés au climat sont traités. Il apparaît donc clairement que la Défense est un partenaire actif à la fois au niveau national (au sein de l'administration fédérale) et au niveau international. Elle présente la particularité de devoir tenir compte tant de l'aspect national – dans le cadre duquel elle s'efforce de collaborer, chaque fois que c'est possible, avec les collègues des Services publics fédéraux – que du contexte international au sein duquel elle est appelée à opérer. Les liens noués dans le cadre de l'UE et de l'OTAN ainsi que l'interopérabilité avec nos alliés, qui revêt une grande importance, lui donnent également l'occasion d'utiliser des solutions développées par d'autres forces militaires.

En fin de compte, les changements climatiques sont une certitude; ce phénomène se produit déjà aujourd'hui, ne connaît pas de frontières et entraîne un risque de crise de plus en plus important. Par conséquent, la Défense doit se préparer adéquatement pour pouvoir continuer à intervenir de manière efficace et sûre.

Pour relever ce défi, la Défense a adopté, le 4 décembre 2023, sa stratégie climat, qui sera publiée dans les prochaines semaines. Cette stratégie ne consiste pas du tout à en faire moins mais, au contraire, à faire les choses différemment et mieux. À cet égard, les deux objectifs principaux suivants seront poursuivis en parallèle:

- les forces armées belges sont aptes à continuer à opérer efficacement et en toute sécurité dans un environnement soumis aux changements climatiques;
- la Défense a connu une évolution réaliste et calquée sur les objectifs de la société en matière de climat.

via kleine werken (*quick wins*) de energie-efficiëntie van bestaande gebouwen verbeteren.

Hierbij ligt de ambitie van 2018 tot 2030 op het reduceren van het primair energieverbruik van de totale infrastructuur met minimaal 23 %, op het produceren van het resterende elektriciteitsverbruik voor minimaal 25 % door hernieuwbare energieopwekking, op het reduceren van de totale CO₂-uitstoot met 30 %, en ten slotte op het invoeren van een waterbesparing van 20 %. Dit alles ligt in de lijn van de ambitie van het STAR-plan om tegen 2040 te streven naar een klimaatneutrale infrastructuur.

Ook samenwerking speelt een belangrijke rol. Op de slide ziet men een niet-exhaustief overzicht van de werkgroepen en fora waar Defensie actief betrokken is en waar thema's gelinkt aan het klimaat behandeld worden. Zowel op nationaal niveau (binnen de federale overheid) als op internationaal niveau is Defensie dus een actieve partner. Het is de eigenheid van Defensie dat wij enerzijds moeten rekening houden met het nationale aspect en daarvoor waar het kan altijd proberen samen te werken met de collega's van de Federale Overheidsdiensten maar tegelijkertijd is er ook de internationale context waarbinnen wij werken, met de link naar EU, NATO en het grote belang aan interoperabiliteit met onze bondgenoten. Dit biedt ons ook de kans om gebruik te maken van oplossingen die door andere strijdkrachten ontwikkeld worden.

Klimaatverandering is per slot van rekening een feit, een fenomeen dat vandaag reeds plaatsgrijpt, dat geen grenzen kent en een groeiende risico op een crisis veroorzaakt. Daarom moet Defensie voorbereid zijn om doeltreffend en veilig te kunnen blijven opereren.

Teneinde deze uitdaging aan te gaan heeft Defensie op 4 december 2023 haar klimaatstrategie aangenomen, die in de komende weken gepubliceerd zal worden. Deze strategie gaat helemaal niet over minder doen, maar integendeel over anders en beter doen. Hierbij zullen de twee vermelde hoofdobjectieven parallel worden nagestreefd:

- de Belgische strijdkrachten zijn in staat om doeltreffend en veilig te blijven opereren in een aan de klimaatverandering onderhevige omgeving;
- Defensie is op een realistische wijze geëvolueerd conform de maatschappelijke doelstellingen in verband met het klimaat.

La poursuite de ces objectifs se fera toujours dans le respect des garanties militaro-opérationnelles nécessaires:

- la spécificité de la mission souveraine de la Défense et la nécessité de disposer des capacités adéquates requises;
- la garantie de l'opérationnalité militaire;
- la sécurité du personnel.

Pour atteindre ces objectifs, la Défense travaillera autour de trois axes: l'adaptation, l'atténuation et la résilience.

Les moyens nécessaires à la mise en œuvre de cette stratégie sont, jusqu'en 2030, ceux prévus par le plan STAR. Pour l'après-2030, les ressources devront être prévues par les futurs plans stratégiques de la Défense.

Pour la première fois en Belgique, cette stratégie climatique de la Défense lui offre un cadre intégré, tenant compte à la fois de la nécessité d'une Défense forte, performante et capable de remplir à tout moment ses obligations opérationnelles, et des attentes de la société en matière d'action en faveur du climat.

B. Questions et observations des membres

M. Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) déplore le faible nombre de membres de la commission présents lors de cette audition. Il se réjouit toutefois que les orateurs soient favorables à la proposition de résolution, qui va donc manifester dans le bon sens, même si certains membres formulent des critiques à son égard.

Dans son intervention, M. Appathurai a évoqué l'objectif de ramener les émissions à leur plus simple expression dans le cadre du fonctionnement de l'OTAN. Selon lui, cet objectif est-il réaliste? Dans quelle mesure les développements technologiques contribueront-ils à sa réalisation? Peut-on garantir en même temps une efficacité suffisante? Celle-ci pourrait-elle même être augmentée? Si l'on parvenait à mettre en place une politique climatique cohérente, la sécurité pourrait-elle également s'en trouver renforcée?

En ce qui concerne la réduction des émissions de CO₂, il existe encore quelques obstacles à surmonter, en particulier au niveau de la mesure des émissions des différents États membres. Nous sommes en effet

Het nastreven van deze doelstellingen zal steeds gebeuren met respect voor de noodzakelijke militair-operationele garanties:

- de specificiteit van de soevereine missie van Defensie en de noodzaak aan adequate capaciteiten die hiermee samenhangt;
- het verzekeren van de militaire operationaliteit;
- de veiligheid van het personeel.

Om deze doelstellingen te bereiken zal Defensie werken rond drie lijnen: adaptatie, mitigatie en weerbaarheid.

De middelen voor de uitvoering van deze strategie zijn de middelen waarin is voorzien in het STAR-plan tot 2030. Voor de periode na 2030 zal in de nodige middelen voorzien moeten worden in de toekomstige strategische plannen van Defensie.

Deze klimaatstrategie voor Defensie biedt voor het eerst in België een geïntegreerd kader vanuit het perspectief van de Belgische Defensie dat zowel rekening houdt met de noodzaak voor een sterke en performante Defensie die haar operationele verplichtingen te allen tijde kan nakomen, als met de maatschappelijke verwachtingen betreffende klimaatactie.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) betreurt dat er niet meer commissieleden aanwezig zijn tijdens deze hoorzitting. Hij is evenwel tevreden over het feit dat de sprekers zich kunnen vinden in het voorstel van resolutie, en dat dit dus blijkbaar in de goede richting gaat, ook al wordt het door een aantal leden bekritiseerd.

De heer Appathurai had het in zijn interventie verder over een nuldoelstelling met betrekking tot de werking van de NAVO. Is dit volgens hem een haalbare doelstelling? In welke mate zullen de technologische ontwikkelingen bijdragen tot het verwezenlijken van deze doelstelling? Kan tegelijk ook voldoende doeltreffendheid worden gegarandeerd, en kan die misschien nog worden verhoogd? Indien men tot coherent klimaatbeleid zou komen, zou dit dan ook de veiligheid kunnen versterken?

Wat betreft het verminderen van de CO₂-uitstoot zijn er nog een aantal beperkingen, met name aangaande het meten van de uitstoot van de verschillende lidstaten. Hier staan we toch nog voor een aantal uitdagingen, al

encore confrontés à certains défis à cet égard, ne fût-ce que sur le plan de l'information, qui peut certainement être améliorée.

L'OTAN considère le climat comme un thème important, mais il n'est pas considéré comme une priorité par tous les États membres. L'Alliance pourrait-elle jouer un rôle de coordination en la matière? L'OTAN peut-elle encourager, voire contraindre les États membres à adopter une attitude plus volontariste?

Comme l'ont également souligné les orateurs, le principal problème lié au climat est celui de la transition. Sur ce point, il existe assurément un risque pour l'efficacité et l'interopérabilité de l'OTAN. L'Alliance peut-elle également jouer un rôle de coordination dans le cadre de cette transition?

Comme l'a dit le secrétaire général de l'OTAN, la guerre constitue effectivement la menace la plus grave pour le climat. Il ajoute également que les gens privilégieront la sécurité au détriment du climat. Cependant, puisque le climat est menacé, la sécurité l'est également. Il faudra donc à court terme opérer des choix qui devront être pesés et soupesés sur le long terme. Quoi qu'il en soit, nous nous trouvons dans une situation d'urgence.

Plusieurs entreprises sont associées aux travaux menés par l'OTAN dans le domaine du changement climatique et des développements technologiques pouvant y être liés. Sur quelle base ces entreprises ont-elles été sélectionnées? N'y a-t-il pas de conflit d'intérêts? M. Appathurai peut-il offrir davantage de transparence à ce sujet?

Les émissions de CO₂ constitueront-elles par ailleurs aussi un critère de sélection dans le cadre des marchés publics?

L'intervention de M. Köller appelle également quelques observations. Dans quelle mesure la réduction et la compensation des émissions de CO₂ sont-elles importantes sur le plan budgétaire? Une généralisation à tous les États membres est-elle possible? La Défense belge prend-elle des initiatives dans ce domaine?

La Défense est depuis longtemps un moteur de l'évolution technologique. Peut-on s'attendre à une évolution comparable dans le domaine du changement climatique? Cela pourrait en effet susciter une certaine réticence au sein de la société. Les éventuels développements technologiques au sein de la Défense pourraient-ils en être freinés?

was het maar wat betreft de informatie hieromtrent, die men zeker moet kunnen verbeteren.

Het klimaat wordt door de NAVO als een belangrijk thema naar voren geschoven, maar toch wordt dit thema niet door alle lidstaten als een prioriteit aanzien. Kan het Bondgenootschap op dit vlak misschien een coördinerende rol spelen? Kan de NAVO lidstaten aanmoedigen, of zelfs dwingen om krachtadiger op te treden?

Het belangrijkste probleem inzake klimaat is dat van de transitie, zoals dat ook door de sprekers werd aangehaald. Er bestaat op dit vlak vast en zeker een risico voor de doeltreffendheid en de interoperabiliteit van de NAVO. Kan het Bondgenootschap in deze transitie ook een coördinerende rol vervullen?

De ergste bedreiging voor het klimaat is inderdaad de oorlog, zoals de secretaris-generaal van de NAVO heeft gezegd. Hij stelt ook dat mensen zullen kiezen voor veiligheid ten koste van het klimaat, maar doordat het klimaat wordt bedreigd komt ook de veiligheid in het gedrang. Er moeten dus op korte termijn keuzes worden gemaakt die op lange termijn moeten worden gewikt en gewogen. Maar er is in elk geval sprake van hoogdringendheid.

Er werden een aantal bedrijven betrokken bij de werkzaamheden van de NAVO op het vlak van de klimaatverandering en de technologische ontwikkelingen die daaraan gekoppeld kunnen worden. Op welke basis werden deze bedrijven geselecteerd? Is er geen sprake van belangenvermenging? Kan de heer Appathurai hier meer transparantie rond bieden?

Wordt de CO₂-uitstoot verder ook opgenomen als criterium bij het uitvaardigen van openbare aanbestedingen?

Met betrekking tot de interventie van de heer Köller zijn er eveneens een aantal opmerkingen. In welke mate is het terugdringen en het compenseren van de CO₂-uitstoot belangrijk op budgettair vlak? Kan dit worden veralgemeend naar alle lidstaten? Doet de Belgische Defensie iets op dit vlak?

Defensie is reeds lang een motor voor technologische ontwikkelingen. Kan men een gelijkaardige evolutie verwachten op het vlak van de klimaatverandering? Er kan binnen de samenleving namelijk een zekere terughoudendheid bestaan wat dat betreft. Kan dit een rem zijn op de mogelijke technologische ontwikkelingen op het vlak van Defensie?

Par ailleurs, la prévention des conflits va assurément de pair avec la lutte contre le changement climatique, même si cela ne semble pas évident pour tout le monde. On peut cependant se demander dans quelle mesure la sécurité en tant que telle est liée au changement climatique au sein de l'OTAN. Ces deux dimensions sont-elles intrinsèquement liées, non seulement au sein de l'OTAN, mais aussi dans les différents États membres de l'Alliance?

En ce qui concerne l'intervention des deux représentants de la Défense, il est indéniable que les initiatives en matière de climat exigeront de la discipline, ce en quoi la Défense excelle en principe. Quoi qu'il en soit, il est rassurant de constater que les militaires sont de plus en plus conscients de la nécessité d'agir en faveur du climat.

À Washington, le Pentagone a introduit les objectifs climatiques dans chacune de ses composantes, mais est-ce également le cas de la Défense belge? La Belgique jouant un rôle de premier plan dans l'examen de cette problématique au sein de l'OTAN, la Défense œuvre-t-elle sur ce thème ou se limite-t-elle à suivre certaines recommandations? Dans quelle mesure les recommandations de l'OTAN sont-elles suivies? Quel est le rôle de l'Union européenne dans ce contexte?

La Défense mesure-t-elle ses émissions de CO₂? Si oui, de quelle manière? Les informations à ce sujet sont-elles publiques ou non, et dans ce dernier cas, pourquoi? Peut-on mesurer l'évolution des émissions de CO₂ au sein de la Défense? Comment la Défense apportera-t-elle les modifications nécessaires et quelles mesures y a-t-il lieu de prendre sur le plan opérationnel?

Comment la Défense réagit-elle à la pression exercée par l'OTAN au niveau budgétaire? La transition énergétique ne pourrait-elle pas permettre à la Défense de faire des économies? Réfléchit-on aux économies qui pourraient être réalisées si la Défense devenait entièrement neutre en termes d'émissions de CO₂?

Des initiatives communes sont-elles prises au niveau opérationnel en vue de lutter contre les conséquences du changement climatique dans le domaine civil? Enfin, y a-t-il encore des éléments de la résolution qui ne figurent pas pour l'instant dans la stratégie climatique de la Défense?

M. Steven Creyelman (VB) admet qu'il est plutôt critique à l'égard de certains concepts, même s'il ne sous-estime pas pour autant l'importance du thème examiné.

Verder gaat de preventie van conflicten vast en zeker gepaard met de strijd tegen de klimaatverandering, ook al lijkt dit niet voor iedereen evident. Men kan zich echter de vraag stellen in welke mate de veiligheid als dusdanig in relatie staat tot de klimaatverandering binnen de NAVO. Zijn beide intrinsiek met mekaar verbonden, niet alleen bij de NAVO, maar ook wat de verschillende lidstaten van het Bondgenootschap betreft?

Wat betreft de interventie van beide vertegenwoordigers van Defensie lijdt het geen twijfel dat de initiatieven met betrekking tot het klimaat de nodige discipline zullen vereisen, iets waar Defensie in principe zeer goed in is. Het is in elk geval een geruststelling dat ook binnen het militair apparaat het besef is gegroeid dat er rond het klimaat actie moet worden ondernomen.

Het Pentagon in Washington heeft de klimaatdoelstellingen in alle geledingen ingevoerd, maar is dit ook het geval voor de Belgische Defensie? Aangezien België aan de spits staat van de vraagstelling hieromtrent binnen de NAVO, wordt van dit thema werk gemaakt binnen Defensie, of beperkt men er zich toe om een aantal aanbevelingen te volgen? In welke mate worden de aanbevelingen van de NAVO opgevolgd? Wat is de rol van de Europese Unie in deze context?

Maakt Defensie verder ook werk van het meten van de CO₂-uitstoot? Zo ja, op welke manier gebeurt dit? Is de informatie hieromtrent openbaar of niet, en zo neen, waarom niet? Kan de evolutie gemeten worden met betrekking tot de CO₂-uitstoot van Defensie? Hoe zal Defensie de nodige aanpassingen doorvoeren, en welke maatregelen moeten er op operationeel vlak worden genomen?

Hoe reageert Defensie op de druk van de NAVO met betrekking tot de begroting? Zou de energietransitie er niet toe kunnen leiden dat Defensie geld gaat besparen? Wordt er nagedacht over de mogelijke besparingen die zouden kunnen worden gemaakt indien Defensie volledig CO₂-neutraal zou worden?

Worden er verder gezamenlijke initiatieven genomen op operationeel vlak om de gevolgen van de klimaatverandering op civiel vlak te bestrijden? Zijn er ten slotte nog elementen in de resolutie die vooralsnog niet zijn opgenomen in de klimaatstrategie van Defensie?

De heer Steven Creyelman (VB) geeft toe dat hij eerder kritisch staat tegenover een aantal concepten, ook al neemt dat niet weg dat hij het belang van het thema niet onderschat.

On est ainsi en droit de se poser certaines questions concernant la réduction à zéro des émissions de CO₂ de la Défense et l'opportunité pour la Défense ou l'OTAN d'en faire une priorité. Inversement, on pourrait se demander si le verdissement de l'appareil militaire a des chances d'aboutir s'il ne va pas de pair avec un avantage militaire tactique ou stratégique. C'est certainement une bonne idée de verdir la Défense en temps de paix. Il faut toutefois se fixer d'autres priorités en temps de guerre.

L'objectif primaire de la Défense est de défendre le pays contre des ennemis extérieurs tangibles. L'analyse réalisée au cours des derniers mois, notamment en ce qui concerne la guerre qui est menée par la Russie en Ukraine, révèle un épuisement des capacités de la Défense et de l'OTAN.

Le meilleur service que la Défense puisse rendre au climat est de s'employer à défendre et à protéger la paix. Or, une politique neutre sur le plan climatique est-elle le meilleur moyen d'y parvenir? L'intervenant demande, avec tout le respect de rigueur, s'il ne s'agit pas simplement en l'espèce de mettre en œuvre un agenda idéologique? La question n'est pas d'admettre ou de nier le changement climatique mais de rechercher la meilleure voie à suivre pour parvenir à la paix.

La stratégie proposée en matière de climat ne se traduira-t-elle pas par un désavantage stratégique si nos ennemis n'optent pas, eux aussi, pour une stratégie similaire? Une fois encore, aucun problème ne se pose en temps de paix, mais il en va autrement en cas de conflit.

Par ailleurs, dans l'hypothèse d'un basculement de la Défense vers le tout-électrique, ne s'expose-t-on pas à une faiblesse tactique et stratégique face à des ennemis potentiels? Cette question n'est pas anodine, car l'objectif fondamental de l'appareil de défense est et reste de défendre la population contre ceux qui n'ont pas de bonnes intentions à l'égard de notre société.

Quelles sont en outre les conditions liées à l'intégration de technologies vertes au sein de l'infrastructure militaire? L'analyse intéressante de la Défense a en outre montré que le changement climatique engendre une série de conséquences primaires et secondaires dont il faut tenir compte. La Défense a également évoqué les conditions auxquelles il faut répondre afin de réaliser le verdissement de l'appareil militaire, à savoir la sécurité du personnel et le fait que cette transition ne peut pas avoir d'impact sur les objectifs opérationnels. Il serait toutefois opportun d'obtenir davantage d'informations concernant les autres conditions auxquelles il y a lieu de satisfaire dans ce contexte.

Zo kan men zich een aantal vragen stellen rond het herleiden van de CO₂-uitstoot van Defensie naar nul, en of Defensie dan wel de NAVO daar al dan niet een prioriteit moet van maken. Omgekeerd zou men zich kunnen afvragen of de vergroening van het militair apparaat kans op slagen zou maken indien er geen tactisch of strategisch militair voordeel aan verbonden zou zijn. Het vergroenen van Defensie in tijden van vrede is zeker een goed idee. In tijden van oorlog moeten er echter andere prioriteiten worden gesteld.

De primaire doelstelling van Defensie is het verdedigen van het land tegen tastbare externe vijanden. De analyse van de voorbije maanden, met name rond de oorlog die door Rusland in Oekraïne wordt gevoerd, wijst op een uitputting van de capaciteiten van Defensie en van de NAVO.

De beste inspanning die Defensie kan doen ten behoeve van het klimaat is het verdedigen, het veilig stellen van de vrede. Maar is een klimaatneutraal beleid de beste manier om dit te bereiken? Gaat het hier, met alle respect, niet louter om het doorvoeren van een ideologische agenda? Het gaat er niet om de klimaatverandering al dan niet te ontkennen, maar om het zoeken naar de beste weg om vrede te bereiken.

Leidt de voorgestelde strategie met betrekking tot het klimaat niet tot een strategisch nadeel als onze vijanden zelf niet voor een gelijkaardige strategie opteren? Nogmaals, in tijden van vrede is alles goed en wel, maar bij een conflict liggen de zaken enigszins anders.

Anderzijds, en in de veronderstelling dat Defensie volledig elektrisch zou gaan werken, stelt men zich dan niet bloot aan een tactische, strategische zwakte tegenover potentiële vijanden? Dit is niet onbelangrijk, want de primaire doelstelling van het defensieapparaat is en blijft het verdedigen van de bevolking tegen hen die minder goede bedoelingen hebben met onze samenleving.

Wat zijn verder de voorwaarden die verbonden zijn aan het integreren van groene technologie binnen de militaire infrastructuur? De interessante analyse van Defensie heeft verder aangetoond dat de klimaatverandering een aantal primaire en secundaire gevolgen heeft waarmee rekening moet worden gehouden. Er werd door Defensie ook gesproken over de voorwaarden waaraan moet worden voldaan om de vergroening van het militaire apparaat te realiseren, met name de veiligheid van het personeel en het feit dat deze transitie geen impact mag hebben op de operationele doelstellingen. Het zou echter goed zijn om meer te vernemen over de andere voorwaarden waaraan moet worden voldaan in deze context.

On peut en outre une nouvelle fois se demander si le verdissement de l'appareil militaire est effectivement réalisable si aucun avantage opérationnel n'y est lié, en d'autres termes s'il ne profite pas à la capacité d'engagement de l'armée. Autrement dit, l'avantage stratégique ou tactique ne constitue-t-il pas une condition *sine qua non* de la réussite du verdissement de la Défense?

En ce qui concerne l'OTAN, l'objectif "zéro émission" est réaliste, du moins d'ici 2050. Dans quelle mesure l'est-il pour la Défense belge, compte tenu notamment des restrictions budgétaires et de l'échelle de notre pays? Un zérotage a-t-il d'ailleurs été réalisé au sujet de ce "zéro émission" ou cette valeur zéro a-t-elle été définie?

Enfin, outre des aspects tels que le carburant synthétique, existe-t-il d'autres technologies pouvant être rendues applicables immédiatement ou dans un futur proche, pour peu forcément que des moyens financiers suffisants soient disponibles?

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) commente tout d'abord brièvement ce qui l'a motivé à déposer la proposition de résolution à l'examen. Il s'agit de donner une visibilité à la lutte contre le réchauffement climatique au niveau de la Défense, comme cela a été le cas dans d'autres secteurs publics. Ceux-ci ont formulé et atteint une série d'objectifs, et la Défense doit à son tour contribuer à cet effort.

La lutte contre les changements climatiques est quelque peu passée inaperçue jusqu'à présent au sein de la Défense. La proposition de résolution à l'examen tente d'y remédier. Les auditions sont d'une grande utilité à cet égard car elles mettent en lumière une profonde prise de conscience au sein de la Défense concernant l'importance de cette thématique. Cette évolution est apparue très clairement au cours de la présente audition, en particulier au travers des propos des orateurs.

Ce n'est pas vraiment surprenant au regard du niveau élevé de capacité stratégique au sein de la Défense, où les changements climatiques sont effectivement perçus comme un risque pour la sécurité, en dépit des positions relativement critiques qui subsistent ici et là vis-à-vis de l'importance de cette thématique.

D'après les propos de M. Appathurai, la prise de conscience de l'importance des changements climatiques semble s'être généralisée au sein de l'OTAN. Il convient de souligner cette tendance, même si elle semble couler de source.

De vraag mag daarnaast ook opnieuw worden gesteld of de vergroening van het militair apparaat eigenlijk wel haalbaar is indien er geen operationeel voordeel aan verbonden is, met andere woorden als het de inzetbaarheid van het leger niet ten goede komt. Is het strategisch of tactische voordeel met andere woorden geen *conditio sine qua non* voor het welslagen van de vergroening van Defensie?

Voor de NAVO is nuluitstoot een realistische doelstelling, althans tegen 2050. Is een dergelijke doelstelling enigszins realistisch wat betreft de Belgische Defensie, met name gezien de budgettaire beperkingen en de beperkte schaal van dit land? Is er trouwens met betrekking tot deze nuluitstoot ooit een nulmeting doorgevoerd, of een bepaling van deze nulwaarde?

Tot slot, zijn er naast zaken als synthetische brandstof nog technologieën die meteen of in de nabije toekomst toepasbaar gemaakt kunnen worden, gesteld natuurlijk dat er voldoende geld voorhanden zou zijn om dit te doen?

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) geeft eerst een korte toelichting omtrent de motivering voor het indienen van deze resolutie. Het gaat erom de strijd tegen de klimaatopwarming zichtbaar te maken in relatie tot Defensie, net zoals dat op het vlak van andere overheidssectoren is gebeurd. Net zoals daar een aantal doelstellingen zijn geformuleerd en ook behaald, dient ook Defensie dergelijke inspanningen te doen.

De strijd tegen de klimaatverandering is binnen Defensie tot op heden enigszins onder de radar gebleven. Dit voorstel van resolutie is een poging om daar iets aan te veranderen. De hoorzittingen zijn in dit opzicht van groot nut, omdat ze wijzen op het feit dat binnen Defensie een groot besef is ontstaan rond het belang van deze thematiek. Dit is tijdens deze hoorzitting, en met name op basis van wat de sprekers hebben gezegd, zeer duidelijk geworden.

Dit komt enerzijds niet meteen als een verrassing, gezien het hoge niveau van de strategische capaciteit binnen Defensie, waar de klimaatverandering wel degelijk als een veiligheidsrisico wordt aanzien, ondanks het feit dat men her en der nog steeds vrij kritisch staat tegenover het belang van deze thematiek.

Binnen de NAVO blijkt het besef over het belang van de klimaatverandering, volgens hetgeen de heer Appathurai heeft gezegd, zelfs mainstream te zijn gegaan. Deze tendens moet zeker worden benadrukt, ook al lijkt het de logica zelf.

Dans le même temps, il faut néanmoins mener une réflexion sur les risques pour la sécurité, dans l'hypothèse où une stratégie durable serait appliquée tant au sein de la Défense qu'au niveau de l'OTAN. Quelles doivent être l'ampleur et la vitesse de cette transformation? Ne risque-t-on pas de devenir trop transparents et de fournir ainsi trop d'informations à des ennemis potentiels?

Quelles conditions doivent être réunies pour garantir notre sécurité? Quelles procédures doivent être prévues dans ce domaine, tant au niveau administratif qu'au niveau opérationnel?

Il va sans dire que la performance militaire doit demeurer la priorité absolue. On ne peut rien entreprendre qui pourrait à terme nuire à cette performance. Cela ne concorde aucunement avec l'esprit de la résolution à l'examen.

C'est pourquoi les réponses aux questions posées précédemment sont également importantes. En d'autres termes, il convient de fixer les limites des stratégies climatiques de la Défense et de l'OTAN afin de s'assurer qu'elles ne menacent pas notre sécurité.

M. Peter Buysrogge (N-VA) se félicite d'abord et surtout que la résolution à l'examen reconnaisse le rôle de l'OTAN en tant que partenaire dans l'élaboration d'une stratégie climatique.

Quelles actions l'OTAN attend-elle de la part de la Défense belge, notamment en matière d'infrastructure opérationnelle, pour se conformer aux objectifs climatiques proposés par l'Alliance? Cette stratégie climatique est-elle d'ailleurs réaliste, compte tenu du faible budget alloué à la Défense par la Belgique comparé aux autres États membres et en dépit de la trajectoire de croissance définie en la matière?

Enfin, en ce qui concerne la stratégie climatique de la Défense approuvée récemment et les objectifs qui y sont associés, existe-t-il une réelle possibilité que le Parlement puisse la consulter, ne fût-ce que sous une forme vulgarisée?

C. Réponses des orateurs

1. M. James Appathurai, secrétaire général adjoint délégué (DASG) pour les défis de sécurité émergents, OTAN.

M. Appathurai confirme que les questions qui ont été posées sont identiques à celles que l'OTAN se pose.

Toch moet er tegelijk worden nagedacht over de risico's op het vlak van de veiligheid indien een duurzame strategie zou worden doorgevoerd binnen zowel Defensie als op het niveau van de NAVO. Hoe ver, hoe snel moet deze transformatie gaan? Loopt men niet het risico om te transparant te worden, en aldus potentiële vijanden te veel informatie te verstrekken?

Aan welke voorwaarden moet worden voldaan om onze veiligheid te garanderen, en in welke procedures moet er worden voorzien op dit vlak, zowel op administratief als op operationeel niveau?

Het moet duidelijk zijn dat de militaire performantie de absolute prioriteit moet blijven. Men mag niet iets in gang zetten dat deze performantie op termijn in gevaar brengt. Dit strookt zeker niet met de geest van deze resolutie.

Daarom zijn de antwoorden op de eerder gestelde vragen ook van belang. Men moet met andere woorden bepalen wat de limieten zijn van de klimaatstrategieën van zowel Defensie als van de NAVO, zodat men er kan van uitgaan dat ze onze veiligheid niet in het gedrang brengen.

De heer Peter Buysrogge (N-VA) drukt eerst en vooral zijn tevredenheid uit over het feit dat de rol van de NAVO als partner in het uitwerken van een klimaatstrategie in deze resolutie wordt erkend.

Welke acties verwacht de NAVO van de Belgische Defensie, onder meer op het vlak van de operationele infrastructuur, om zich aan te passen aan de voorgestelde klimaatdoelstellingen van de Alliantie? Is deze klimaatstrategie voor ons land überhaupt realistisch, gezien het vrij povere budget dat België uittrekt voor Defensie in verhouding tot de andere lidstaten, en ondanks het bepalen van een zeker groeitraject ter zake?

Ten slotte vraagt de spreker zich met betrekking tot de onlangs goedgekeurde klimaatstrategie van Defensie en de daaraan gekoppelde doelstellingen af of de kans reëel is dat het Parlement hierin inzage zou krijgen, al was het maar in een vulgariseerde vorm?

C. Antwoorden van de sprekers

1. Antwoorden van de heer James Appathurai, Deputy Assistant Secretary General (DASG) for Emerging Security Challenges Division, NATO

De heer Appathurai bevestigt dat de vragen die werden gesteld ook de vragen zijn die de NAVO zich stelt.

Pour commencer, c'est sur le front intérieur que l'on peut avoir le plus grand impact en matière d'émissions de CO₂. On peut déjà faire beaucoup en interne. Les États-Unis ont démontré qu'il était possible de développer une politique militaire durable. De la modification de la flotte et des infrastructures à la mise en place de réseaux intelligents et d'un approvisionnement énergétique autonome, tout est possible.

Les technologies vertes, notamment celles favorisant un approvisionnement énergétique autonome, profitent à l'environnement mais réduisent également la vulnérabilité de l'armée. À cet égard – et il est ici davantage question de la transition énergétique en tant que telle que du changement climatique –, il convient d'examiner d'abord ce que l'on peut changer en interne. Modifier la capacité de combat est toutefois nettement plus difficile. Il convient en effet de veiller à ne pas accroître notre vulnérabilité à l'égard d'adversaires tels que la Chine et la Russie, qui n'apportent pas les mêmes modifications et qui garantissent leur approvisionnement énergétique d'une autre manière.

Une transition énergétique est par ailleurs aussi en cours dans la société civile, et celle-ci aura également un impact sur la transition énergétique militaire. C'est ainsi par exemple que l'Allemagne sera quasi totalement dépendante de sources d'énergie renouvelables à l'horizon 2050, ce qui signifie qu'il n'y aura alors plus guère de pompes à essence. Cette transition est également en cours en Norvège et au Danemark. L'armée ne pourra donc pas toujours compter sur des combustibles fossiles et elle devra dès lors tenir compte de cette transition énergétique de la société civile.

Par ailleurs, le réseau électrique sera soumis à une pression sans cesse croissante, ce qui aura également une incidence sur les infrastructures militaires. Inversement, les opérations militaires menées à l'aide de véhicules électriques auront également un impact sur le réseau civil. L'OTAN a dès lors demandé aux fournisseurs d'énergie de tenir compte de ce facteur.

Toutes ces dimensions font donc partie de la transition énergétique sur laquelle l'OTAN se penche actuellement. En tout état de cause, il sera encore nécessaire, durant les prochaines années, d'utiliser des combustibles fossiles – éventuellement des combustibles synthétiques – au niveau de la capacité de combat, du moins tant que ceux-ci seront encore disponibles. La transition devra quoi qu'il en soit se dérouler de la façon la plus efficace possible.

Pour l'heure, il est difficile de dire s'il est réaliste pour l'OTAN de viser à ramener à zéro les émissions de ses propres infrastructures. De nombreux États membres

In de eerste plaats is het zo dat de grootste impact op het vlak van de CO₂-uitstoot gebeurt op het thuisfront. Wat we intern kunnen doen is al heel wat. De Verenigde Staten hebben bewezen dat een duurzaam militair beleid wel degelijk mogelijk is. Van het aanpassen van de vloot, de faciliteiten, tot het overschakelen op *smart grids* en autonome energiebevoorrading, alles kan.

Groene technologieën, onder meer op het vlak van autonome energiebevoorrading, zijn niet alleen goed voor het milieu maar ze maken het leger ook minder kwetsbaar. Er moet op dit vlak, en daarbij spreken we ook eerder over de energietransitie als dusdanig dan over de klimaatverandering, in de eerste plaats worden gekeken naar wat men intern kan veranderen. De gevechtscapaciteit aanpassen is echter een ander paar mouwen. Men moet er op dat vlak voor zorgen dat men zichzelf niet in gevaar brengt ten overstaan van tegenstanders, zoals China of Rusland, die niet dezelfde aanpassingen doorvoeren en hun energiebevoorrading op een andere manier garanderen.

Er is daarnaast ook een energietransitie aan de gang op maatschappelijk vlak, en die zal eveneens een impact hebben op de militaire energietransitie. Zo zal Duitsland tegen 2050 zowat 100 procent afhankelijk zijn van hernieuwbare energiebronnen, wat maakt dat er tegen die datum wellicht weinig of geen benzinstations meer zullen zijn. Ook in Noorwegen en Denemarken is een dergelijke transitie aan de gang. Het leger zal dus niet altijd op fossiele brandstoffen kunnen rekenen, en moet zich aldus aanpassen aan de maatschappelijke energietransitie.

Anderzijds zal het elektriciteitsnet onder een steeds grotere druk komen te staan, wat ook een impact zal hebben op de militaire faciliteiten. Omgekeerd zullen militaire operaties uitgevoerd met elektrische voertuigen ook een impact hebben op het civiele netwerk. De NAVO heeft dan ook aan de energiebedrijven gevraagd om rekening te houden met dit aspect.

Dit maakt dus allemaal deel uit van de energietransitie waar de NAVO zich over buigt. Feit is dat, hoe dan ook, in de nabije toekomst nog steeds fossiele brandstoffen gebruikt zullen moeten worden op gevechtsniveau, ook al kan het daarbij om synthetische brandstoffen gaan, tenminste zolang de voorraad strekt. Daarom zal dit sowieso op een zo efficiënt mogelijke manier moeten gebeuren.

Of het realistisch is voor de NAVO om een nultuitstoot te beogen voor de eigen faciliteiten, is momenteel moeilijk te zeggen. Tal van lidstaten hebben verschillende

ont des objectifs différents dans ce domaine et il n'est pas aisé de les aligner. Il devrait toutefois être possible d'atteindre cet objectif à l'horizon 2050 grâce à de meilleures technologies, à de meilleures méthodes et à une plus grande compréhension de la part des alliés.

La raison pour laquelle certains pays ne divulguent pas l'ensemble des composantes de leur transition énergétique est d'ordre méthodologique et sécuritaire. Il s'agit de décisions qui sont prises au niveau national et sur lesquelles l'OTAN n'a pas d'emprise. En outre, des considérations politiques dictent l'attitude de certains pays, à savoir en Europe de l'Est, qui ne sont pas ouverts aux technologies vertes car la pression exercée par la Russie leur pose un grave problème de sécurité.

La transition énergétique au sein de l'OTAN doit tenir compte de l'ensemble des considérations. En tout état de cause, il convient de prendre la question de la sécurité en compte dans le cadre d'une transition énergétique dans le domaine militaire. Ce n'est que si cette transition peut garantir la sécurité qu'elle sera mutuellement bénéfique et que l'ensemble des parties prenantes pourront être convaincues de son utilité.

Au travers de la transition énergétique, l'OTAN vise principalement à obtenir un aperçu des décisions prises par les alliés, mais aussi des mesures que prennent le secteur privé et le secteur de l'énergie. Une série de lignes directrices non contraignantes pourront ainsi être soumises aux alliés et des décisions pourront ensuite être proposées à ceux-ci en vue de parvenir à une politique climatique cohérente. Cet exercice sera réalisé en étroite coopération avec l'Union européenne, dès lors qu'il aura une incidence sur les États membres de l'Union européenne, qui représentent 80 % de l'Alliance atlantique. À cet égard, il va de soi que les alliés n'appartenant pas à l'Union européenne ne seront pas oubliés.

L'OTAN est en outre convaincue qu'en ce qui concerne la Belgique, un budget de la Défense équivalant à 2 % de son PIB garantirait une efficacité suffisante. Mais il est clair qu'un budget correspondant à 1 % de son PIB ne suffira pas.

S'agissant enfin de la question cruciale de savoir si une politique énergétique et climatique cohérente profiterait à la sécurité en général, il va sans dire que les opérations militaires impliquent de toute façon une logistique lourde, y compris en matière d'approvisionnement en carburant. Ces inconvénients sont d'autant plus importants face à un ennemi moins dépendant de ces approvisionnements énergétiques.

doelstellingen op dit vlak, en het is moeilijk om hierin een lijn te trekken. Maar met betere technologieën en methodologieën, en een beter begrip bij de bondgenoten, moet het mogelijk zijn om deze doelstelling tegen 2050 te bereiken.

De reden waarom sommige landen niet alles openbaar maken inzake de energietransitie heeft te maken met methodologische aspecten en met veiligheidsredenen. Dit zijn beslissingen die op nationaal niveau worden genomen en die de NAVO niet onder controle heeft. Daarnaast zijn ook politieke overwegingen niet los te koppelen van de houding van bepaalde landen, met name in Oost-Europa. Zo hebben een aantal landen daar geen oor naar groene technologieën, omdat ze met een ernstig veiligheidsprobleem te maken hebben doordat ze te sterk onder druk staan van Rusland.

Als we het hebben over een energietransitie binnen de NAVO, dan moet rekening worden gehouden met alle overwegingen. Men moet hoe dan ook rekening houden met het aspect veiligheid als het gaat over het doorvoeren van een energietransitie op militair vlak. Pas als die de veiligheid kan garanderen zal er een win-winsituatie ontstaan, en zal men iedereen kunnen overtuigen van het nut van een militaire energietransitie.

Wat de NAVO uiteindelijk beoogt met de energietransitie is in de eerste plaats een overzicht krijgen van de beslissingen die door de bondgenoten worden genomen, maar ook wat de privésector en de energiesector daarnaast onderneemt. Op basis daarvan kan aan de bondgenoten een aantal niet-bindende richtlijnen worden voorgelegd, en kunnen er daarna beslissingen worden voorgesteld die de bondgenoten in overweging kunnen nemen om tot een coherent klimaatbeleid te komen. Dit zal gebeuren in nauwe samenwerking met de Europese Unie, omdat dit ook implicaties heeft voor de Europese lidstaten, die 80 procent uitmaken van het NAVO-Bondgenootschap. Daarbij worden de niet-EU-bondgenoten uiteraard niet uit het oog verloren.

De NAVO is er verder van overtuigd dat wat België betreft 2 procent van de uitgaven voor Defensie voldoende efficiëntie zou garanderen. Met 1 procent komt men er niet, zoveel is duidelijk.

Ten slotte spreekt het met betrekking tot de cruciale vraag of een coherent energie- en klimaatbeleid de veiligheid in het algemeen ten goede zou komen, voor zich dat militaire operaties in elk geval een zware logistiek met zich meebrengen, onder meer wat betreft de brandstoftoevoer. Die nadelen zijn des te groter naarmate men te maken krijgt met een vijand die minder afhankelijk is van dergelijke energievoorzieningen.

Il n'existe pas de réponse univoque à cet égard. S'il est vrai que les technologies vertes peuvent apporter une réponse à ces défis, il convient en tout cas de veiller à maintenir un juste équilibre entre le déploiement de technologies vertes et la préservation de la sécurité des militaires et de la population.

2. M. Tom Köller, conseiller à la délégation du Grand-Duché de Luxembourg auprès de l'OTAN

Dans le droit fil de l'intervention de M. Appathurai, M. Köller évoque d'abord le rôle de l'OTAN dans la création d'un cadre permettant de réduire les émissions de CO₂. L'OTAN recourt principalement à la pression des pairs (*peer pressure*) et à l'échange de bonnes pratiques entre Alliés.

Mais l'OTAN n'est pas une organisation qui impose des normes, du moins pas en ce qui concerne les émissions de CO₂ des alliés. Ici, c'est surtout l'UE qui est un acteur de premier plan. À l'avenir, cette dimension pourrait être inscrite, avec le concours de l'Union européenne, dans des accords internationaux visant à réduire les émissions des différents alliés.

Le système de compensation du carbone n'est pas très compliqué en soi. Certaines organisations se sont spécialisées dans ce domaine et la Défense luxembourgeoise a lancé un marché public pour financer des projets de compensation gérés par ces organisations. L'exemple classique sont des projets de reforestation pour compenser ses émissions. L'idéal serait évidemment de ne rien émettre du tout, mais ce n'est pas encore possible. Des éléments sociaux sont également pris en compte dans le cadre de la compensation des émissions de CO₂, en veillant, par exemple, à ce que les populations ne soient pas expropriées dans le cadre des projets de reforestation.

La transition énergétique au sein de l'OTAN bat son plein, comme vient de le confirmer M. Appathurai. C'est une nouvelle réalité à laquelle l'Alliance doit s'adapter. Les États-Unis ont substantiellement augmenté leur budget de recherche dans ce domaine. Lorsque le pays doté du budget de Défense le plus élevé au monde fournit de tels efforts, cela a naturellement des répercussions sur les autres pays.

La problématique climatique est prise en compte dans les analyses de risques ou de menaces toute défense qui agit de manière sérieuse. On ne peut tout simplement pas ignorer cette thématique. Il n'en va pas seulement de l'incidence du climat sur les opérations militaires

Er is geen eenduidig antwoord wat dat betreft. Groene technologieën kunnen op dergelijke uitdagingen wel degelijk een antwoord bieden, maar men moet er in elk geval voor zorgen dat er een goede balans bewaard blijft tussen het invoeren van groene technologieën en het vrijwaren van de veiligheid van het leger en van de bevolking.

2. Antwoorden van de heer Tom Köller, adviseur bij de vertegenwoordiging van het Groothertogdom Luxemburg bij de NAVO

De heer Köller gaat, voortbouwend op wat de heer Appathurai heeft gezegd, eerst en vooral in op de rol van de NAVO in het creëren van een kader om tot een vermindering van de uitstoot te komen. De NAVO werkt voornamelijk op basis van *peer pressure* en op het uitwisselen van goede praktijken tussen geallieerden.

Maar de NAVO is niet een organisatie die normen oplegt, althans niet wat betreft de CO₂-uitstoot van de bondgenoten. Hier is vooral de EU een hoofdrolspeler. Dit kan in de toekomst, met de hulp van de Europese Unie, worden opgenomen in internationale akkoorden, om zodoende de uitstoot te verminderen bij de verschillende bondgenoten.

Het CO₂-compensatiesysteem is op zich niet erg ingewikkeld. Er zijn organisaties die hierin zijn gespecialiseerd en het Luxemburgse ministerie van Defensie heeft een overheidsopdracht gelanceerd voor de financiering van compensatieprojecten die door deze organisaties worden beheerd. Klassiek voorbeeld zijn herbebossingsprojecten om de uitstoot te compenseren. Idealiter zou men natuurlijk beter helemaal geen uitstoot hebben, maar dat is nog niet mogelijk. Er wordt bij de compensatie van de CO₂-uitstoot eveneens rekening gehouden met sociale aspecten, waardoor er bijvoorbeeld voor wordt gezorgd dat mensen niet worden onteigend bij herbebossingsprojecten.

De energietransitie binnen de NAVO is volop aan de gang, zoals de heer Appathurai dat zonet heeft bevestigd. Het is een nieuwe realiteit waaraan het Bondgenootschap zich moet aanpassen. De Verenigde Staten hebben hun onderzoeksbudgetten op dit gebied aanzienlijk verhoogd. Als het land met het grootste defensiebudget ter wereld dergelijke inspanningen levert, dan heeft dit vanzelfsprekend invloed op de andere landen.

Het klimaatprobleem wordt opgenomen in de risico- of dreigingsanalyses van elke defensie die ernstig handelt. Het thema kan eenvoudigweg niet worden genegeerd. Het gaat daarbij niet louter om de gevolgen van het klimaat op de militaire operaties in extreem warme

dans les régions extrêmement chaudes, mais aussi du déploiement de troupes en Europe, par exemple en cas d'inondations.

À court terme, la menace russe pose un problème aigu. Le risque d'une guerre conventionnelle en Europe n'est plus imaginaire. À long terme, les changements climatiques constituent une autre menace sérieuse. Ces deux problèmes doivent être résolus simultanément et les moyens financiers prévus doivent être suffisants pour y parvenir.

Ce n'est évidemment pas facile pour des pays comme la Belgique confrontés à de fortes contraintes budgétaires. Le Luxembourg connaît une situation similaire. Le soutien à l'Ukraine et le développement capacitaire de la défense luxembourgeoise ont réduit les marges de manœuvre.

En ce qui concerne l'acquisition de capacités, l'agence en charge de l'OTAN, la NSPA qui est située au Luxembourg, prend en compte des critères environnementaux dans les procédures d'attribution.

Le verdissement de l'approvisionnement énergétique de l'Europe nous permet de renforcer notre autonomie en matière d'approvisionnement énergétique, ce qui relève également d'une question d'indépendance en matière de sécurité.

L'importance du thème du changement climatique est bien comprise dans le domaine de la défense, comme l'illustre par exemple la conférence sur la sécurité de Munich⁷, où un événement parallèle a été consacré exclusivement à ce sujet.

3. Colonel Luc Smeets (Défense)

Le colonel Smeets indique que les diapositives présentées seront bien entendu transmises aux membres. La stratégie proprement dite sera également rendue publique.

La Défense pourra-t-elle atteindre les objectifs de l'OTAN? Dans ce cadre, il faudra avant tout tenir compte des priorités du gouvernement belge mais aussi des aspects budgétaires, un point qui a déjà été évoqué. Le schéma budgétaire actuel s'étend jusqu'en 2030, et d'ici à 2050, il faudra donc débloquer des moyens financiers supplémentaires. Tout dépendra du budget dont pourra disposer à terme la Défense. En tout état de cause, les moyens actuels ne permettront pas d'atteindre les objectifs de 2050.

⁷ <https://securityconference.org/en/>

gebieden, maar ook om de inzet van troepen in Europa, bijvoorbeeld bij overstromingen.

Op korte termijn vormt de dreiging vanuit Rusland een acuut probleem. Het risico op een conventionele oorlog in Europa is niet langer denkbeeldig. Daarnaast vormt ook de klimaatverandering op lange termijn een ernstige bedreiging. Beide problemen moeten tegelijk worden aangepakt en de financiële middelen moeten toereikend genoeg zijn om dit mogelijk te maken.

Dit is natuurlijk niet gemakkelijk voor landen als België, die te kampen hebben met ernstige budgettaire beperkingen. Ook Luxemburg legt zichzelf keuzes op. De steun voor Oekraïne en de ontwikkeling van de defensiecapaciteit van Luxemburg hebben de speelruimte verkleind.

Wat betreft de aankoop van capaciteiten houdt het agentschap dat zich hierover binnen de NAVO ontfemt, en dat zich in Luxemburg bevindt, de NSPA, wel degelijk rekening met milieucriteria in de aanbestedingsprocedures.

De vergroening van de Europese energievoorziening moet ervoor zorgen dat we niet alleen minder afhankelijk worden van derden, maar door een grotere autonomie op het vlak van de energievoorziening kan ook onze veiligheid worden verhoogd.

Hoe belangrijk de thematiek van de klimaatverandering uiteindelijk is, wordt in defensiekringen goed begrepen, zoals onder meer blijkt uit de Veiligheidsconferentie te München⁷, waar tijdens een *side event* enkel en alleen over dit onderwerp werd gesproken.

3. Antwoorden van kolonel Luc Smeets (Defensie)

Kolonel Smeets geeft aan dat de voorgestelde slides vanzelfsprekend zullen worden overhandigd aan de leden. Ook de strategie zelf zal openbaar worden gemaakt.

Kan Defensie de NAVO-doelstellingen realiseren? Hiermee moet in de eerste plaats worden rekening gehouden met de prioriteiten van de Belgische regering maar ook, zoals aangehaald, met budgettaire aspecten. Het huidige begrotingsschema reikt tot 2030, en tegen 2050 moeten er daarom ook bijkomende financiële middelen vrijgemaakt worden. Alles hangt af van het budget waarover Defensie op termijn zal kunnen beschikken. De huidige middelen zullen in elk geval niet toelaten om de doelstellingen van 2050 te bereiken.

⁷ <https://securityconference.org/en/>

En ce qui concerne la mesure de référence, la Défense se base sur les méthodes appliquées par d'autres services publics, tout en veillant à ce que celles-ci puissent être utilisées au niveau de l'OTAN et de l'Union européenne. Aucune méthodologie commune n'a toutefois encore été élaborée pour permettre d'effectuer des mesures de manière objectivée. La Défense dispose de mesures relatives aux émissions actuelles, mais pas encore d'une valeur de référence commune permettant de pondérer ces mesures.

4. *Sous-lieutenant Hannes De Reu (Défense)*

Le sous-lieutenant Hannes De Reu rappelle que la Défense a élaboré, dans le cadre de l'architecture climatique européenne, une série de points d'action et de mesures à l'horizon 2030 qui figurent dans le Plan national énergie-climat.

La stratégie en question vise non seulement à tout recenser, mais aussi à permettre à la Défense de mieux analyser les enjeux futurs, en tenant compte de l'aspect sécuritaire et des objectifs sociétaux.

Il n'est pas prévu dans l'immédiat de déterminer les émissions exactes de la Défense dans le cadre de cette stratégie. Il s'agira de déterminer d'ici à 2050 comment atteindre l'objectif de zéro émission au sein de la Défense, et comment ces émissions pourront ensuite être compensées, sachant qu'à cette échéance, la Défense risque toujours d'émettre du CO₂ en fonction de ses missions. Il n'appartient toutefois pas à la Défense de déterminer la redistribution sociétale de ces émissions.

Quant à la question de savoir si la Belgique pourra assumer financièrement cette stratégie compte tenu de sa taille limitée, il est un fait que la Défense travaillera toujours main dans la main avec l'OTAN et l'Union européenne. Il reste donc à déterminer la manière de s'atteler à une stratégie climatique en collaboration avec les alliés. Cette collaboration est également nécessaire pour que la Belgique ne soit pas à la traîne par rapport à ses partenaires dans ce domaine.

C'est d'ailleurs à la demande de l'Union européenne que la Défense a élaboré la stratégie climatique actuelle. Un cadre avait été établi au niveau européen et c'est sur cette base que la Défense a élaboré sa stratégie. Les objectifs climatiques proposés s'inscrivent donc dans le cadre des objectifs climatiques européens. L'OTAN s'appuie quant à elle sur des objectifs plus opérationnels.

Met betrekking tot de nulmeting baseert Defensie zich op de methodes die door andere overheidsdiensten worden gehanteerd. Er wordt tegelijk voor gezorgd dat deze methode kan worden gebruikt op het niveau van de NAVO en van de Europese Unie. Er is vooralsnog echter nog geen gemeenschappelijke methodologie ontwikkeld om de metingen op een geobjectiveerde wijze te kunnen doorvoeren. Defensie beschikt wel over metingen met betrekking tot de huidige uitstoot, maar vooralsnog niet over een gemeenschappelijke nulwaarde om die metingen af te wegen.

4. *Antwoorden van onderluitenant Hannes De Reu (Defensie)*

Onderluitenant Hannes De Reu herhaalt dat Defensie naar 2030 een aantal actiepunten en maatregelen heeft ontwikkeld die in het nationaal energie- en klimaatplan zijn opgenomen, binnen het kader van de klimaatarchitectuur die op Europees niveau werd uitgewerkt.

De bedoeling van de strategie is niet alleen om alles in kaart te brengen, maar ook om Defensie in staat te stellen om de toekomstige uitdagingen beter te analyseren, rekening houdend met het veiligheidsaspect en met de maatschappelijk doelstellingen.

Het is niet meteen de bedoeling om binnen deze strategie de concrete uitstoot van Defensie te gaan bepalen. Tegen 2050 zal bepaald worden op welke manier de nuluitstoot zal worden bereikt binnen Defensie, en op welke manier die dan zal worden gecompenseerd, wetende dat ook op dat moment Defensie wellicht nog steeds CO₂ zal uitstoten, afhankelijk van haar missies. Het is echter niet de rol van Defensie om de maatschappelijke herverdeling van deze uitstoot te gaan bepalen.

Met betrekking tot de kwestie of deze strategie betaalbaar zal zijn, rekening houdend met de beperkte schaalgrootte van België, is het zo dat Defensie altijd zal samenwerken met de NAVO en met de Europese Unie. Het komt er dus op aan om na te gaan op welke manier er samen met de bondgenoten werk kan worden gemaakt van een klimaatstrategie. Deze samenwerking is tevens noodzakelijk om ervoor te zorgen dat België niet achterloopt op de partners in dit verband.

Het was trouwens op vraag van de Europese Unie dat Defensie ertoe gekomen is om de huidige klimaatstrategie op te stellen. Er werd op Europees niveau een kader opgesteld op basis waarvan Defensie een strategie heeft ontwikkeld. De voorgestelde klimaatdoelstellingen werden dan ook uitgewerkt binnen het kader van de Europese klimaatdoelstellingen. In het kader van de NAVO wordt dan weer gewerkt rond meer operationele doelstellingen.

Enfin, force est de constater que la transition énergétique requiert une certaine discipline, raison pour laquelle la Défense entend procéder de manière très méthodique. Le développement durable est un processus en plusieurs étapes dont la stratégie climatique est un volet important, mais certainement pas le volet final.

*
* *

Tot slot vergt de energietransitie inderdaad een zekere discipline, en Defensie gaat daarom ook zeer methodologisch te werk. Duurzame ontwikkeling is een proces van meerdere stappen waarvan de klimaatstrategie een belangrijk, maar zeker niet het ultieme onderdeel vormt.

*
* *