

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 février 2023

PROJET DE LOI**portant dispositions diverses
en matière d'agriculture et de santé animale****Rapport**fait au nom de la commission
de la Santé et de l'Égalité des chances
par
Mme **Dominiek Sneppe****SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
III. Discussion des articles et votes.....	10

*Voir:*Doc 55 **3131/ (2022/2023)**:
001: Projet de loi.**Voir aussi:**

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 februari 2023

WETSONTWERP**houdende diverse bepalingen
inzake landbouw en diergezondheid****Verslag**namens de commissie
voor Gezondheid en Gelijke kansen
uitgebracht door
mevrouw **Dominiek Sneppe****INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	10

*Zie:*Doc 55 **3131/ (2022/2023)**:
001: Wetsontwerp.**Zie ook:**

003: Tekst aangenomen door de commissie.

08916

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Thierry Warmoes

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Mieke Claes, Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Laurence Hennuy, Kathleen Pisman
PS	Patrick Prévot, Hervé Rigot, Laurence Zanchetta
VB	Steven Creyelman, Dominiek Sneepe
MR	Daniel Bacquelaine, Caroline Taquin
cd&v	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Robby De Caluwé
Vooruit	Karin Jiroflée

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
Barbara Creemers, Simon Moutquin, Nicolas Parent, Eva Platteau
Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
Nathalie Dewulf, Kurt Ravyts, Hans Verreyt
Michel De Maegd, Benoît Piedboeuf, Florence Reuter
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Tania De Jonge, Goedeke Liekens
Gitta Vanpeborgh, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Catherine Fonck
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 7 février 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Le vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique explique que le projet de loi à l'examen vise d'abord à modifier l'arrêté royal fixant les rétributions et cotisations dues au Fonds budgétaire des matières premières et des produits.

Il vise également à modifier l'arrêté royal fixant les cotisations obligatoires à payer au Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux, secteur lait.

L'arrêté royal du 26 avril 2007 relatif aux cotisations obligatoires au Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux, fixées en fonction des risques sanitaires liés aux entreprises détenant des ovins, caprins ou des cervidés, n'a pas été confirmé. Le projet de loi entend dès lors combler cette lacune juridique.

Il comporte également un chapitre prévoyant l'abrogation des dispositions légales actuelles sur les procédures de perception des cotisations obligatoires aux sous-fonds du Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux.

La loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux est modifiée à la suite de l'avis du Conseil d'État.

Enfin, le projet de loi comporte des dispositions modifiant la loi du 23 mars 1998 relative à la création d'un Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux afin d'exclure certains type d'opérateurs de la cotisation au fonds sanitaire.

Le ministre parcourt ensuite le projet de loi chapitre par chapitre.

Les chapitres 2 et 3 portent sur des dispositions de deux arrêtés royaux de 2021 qui n'ont pas pu être confirmées à temps. Le projet de loi portant dispositions diverses vise à combler cette lacune juridique.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 7 februari 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing legt uit dat het wetsontwerp in eerste instantie het koninklijk besluit tot vaststelling van de retributies en bijdragen verschuldigd aan het Begrotingsfonds voor de grondstoffen en de producten wijzigt.

Het wetsontwerp wijzigt tevens het koninklijk besluit tot vaststelling van de verplichte bijdragen verschuldigd aan het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, sector zuivel.

Gelet op het feit dat het koninklijk besluit van 26 april 2007 betreffende de verplichte bijdragen aan het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, vastgesteld volgens de sanitaire risico's verbonden aan bedrijven waar schapen, geiten of hertachtigen gehouden worden, niet bekrachtigd werd, beoogt dit wetsontwerp deze juridische lacune op te vangen.

Er is ook een hoofdstuk dat voorziet in de opheffing van de huidige wettelijke bepalingen over de inningsprocedures van de verplichte bijdragen aan de deelfondsen van het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten.

De Dierengezondheidswet van 24 maart 1987 wordt gewijzigd naar aanleiding van het advies van de Raad van State.

Ten slotte bevat het wetsontwerp bepalingen om de wet van 23 maart 1998 betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten te wijzigen om bepaalde types operatoren uit te sluiten van de bijdrage aan het sanitair fonds.

Vervolgens overloopt de minister het wetsontwerp hoofdstuk per hoofdstuk.

De hoofdstukken 2 en 3 hebben betrekking op de bepalingen van twee koninklijke besluiten uit 2021 die niet tijdig bekrachtigd konden worden. Dit wetsontwerp houdende diverse bepalingen beoogt deze juridische lacune op te vangen.

Le chapitre 2 reproduit les dispositions de l'article 16 de l'arrêté royal du 28 avril 2021 relatif à l'agrément des organismes d'évaluation de la conformité des fertilisants.

Cet article prévoit une rétribution de 100 euros par certificat concernant les engrais, amendements du sol ou substrats de culture.

Le chapitre 3 reprend les dispositions de l'arrêté royal du 11 mai 2021 modifiant l'arrêté royal du 18 février 2005 fixant les cotisations obligatoires à payer au Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux, secteur lait.

L'arrêté royal du 26 avril 2007 relatif aux cotisations obligatoires au Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux, fixées en fonction des risques sanitaires liés aux entreprises détenant des ovins, caprins ou des cervidés, n'a pas été confirmé à temps. Les dispositions de cet arrêté royal sont reprises dans l'article 4 du projet de loi.

Le chapitre 5 comporte des dispositions abrogatoires relatives aux cotisations obligatoires au Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux.

Afin de simplifier et d'accroître l'efficacité de la perception des cotisations obligatoires, il est nécessaire d'harmoniser les procédures de perception actuelles pour les cinq sous-fonds existants au moyen de nouveaux arrêtés royaux qui entreront en vigueur le 1^{er} avril 2023.

Ceux-ci devront être confirmés par le législateur dans un délai d'un an à compter de leur publication au *Moniteur belge*.

L'entrée en vigueur de ces nouveaux arrêtés royaux doit s'accompagner de l'abrogation des dispositions légales existantes concernant les procédures de perception actuelles pour les cinq sous-fonds.

Le chapitre 6 vise à modifier la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux.

En effet, le Conseil d'État indique qu'il n'existe pas de base légale pour mettre à charge de l'exploitant les coûts de réalisation des examens obligatoires dans le cadre du programme de lutte contre la rhinotrachéite infectieuse bovine (IBR).

Hoofdstuk 2 neemt de bepalingen over van artikel 16 van het koninklijk besluit van 28 april 2021 betreffende de erkenning van conformiteitsbeoordelingsinstanties van bemestingsproducten.

Dit artikel voorziet in een retributie van 100 euro per certificaat inzake meststoffen, bodemverbeterende middelen of teeltsubstraten.

Hoofdstuk 3 herneemt de bepalingen van het koninklijk besluit van 11 mei 2021 tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 februari 2005 tot vaststelling van de verplichte bijdragen verschuldigd aan het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, sector zuivel.

Het koninklijk besluit van 26 april 2007 betreffende de verplichte bijdragen aan het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, vastgesteld volgens de sanitaire risico's verbonden aan bedrijven waar schapen, geiten of hertachtigen gehouden worden, werd niet tijdig bekrachtigd. De bepalingen van dit koninklijk besluit werden opgenomen in hoofdstuk 4 van het wetsontwerp.

Hoofdstuk 5 bevat opheffingsbepalingen betreffende de verplichte bijdragen aan het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten.

Met het oog op een vereenvoudigde en efficiëntere inning van de verplichte bijdragen, is het noodzakelijk om de huidige inningsprocedures voor de vijf bestaande deelfondsen te harmoniseren via nieuwe koninklijke besluiten die op 1 april 2023 in werking zullen treden.

Zij zullen binnen het jaar na hun publicatie in het *Belgisch Staatsblad* bekrachtigd moeten worden door de wetgever.

Tegelijkertijd met de inwerkingtreding van die nieuwe koninklijke besluiten moeten de bestaande wettelijke bepalingen over de huidige inningsprocedures voor de vijf deelfondsen opgeheven worden.

Hoofdstuk 6 beoogt de Dierengezondheidswet van 24 maart 1987 te wijzigen.

De Raad van State stelt dat hij geen rechtsgrond ziet om de kosten voor het uitvoeren van de verplichte onderzoeken in het kader van het programma voor de bestrijding van infectieuze bovine rhinotracheïtis (IBR) ten laste te leggen van de exploitant.

Le chapitre 7 modifie la loi du 23 mars 1998 relative à la création d'un Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux.

Le paragraphe ajouté exclut les établissements fermés comme les parcs animaliers des cotisations obligatoires au Fonds sanitaire. Les espèces détenues dans ces établissements sont atypiques et ne peuvent pas être indemnisées par un Fonds public.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

a. Questions et observations des membres

Mme Mieke Claes (N-VA) indique que les premiers chapitres du projet de loi à l'examen corrigent une lacune juridique. Plusieurs arrêtés royaux devaient être confirmés avant la fin 2022 mais ne l'ont pas été. L'intervenante se demande pourquoi ils n'ont pas pu l'être dans le délai.

La rétribution pour les certificats concernant les engrais, les amendements du sol ou les substrats de culture a été relevée de 80 à 100 euros. Cette rétribution plus élevée a déjà été perçue l'année dernière. Était-ce le cas l'année précédente?

Cette augmentation ne se fonde sur aucune base juridique et le ministre entend remédier à cette lacune au travers du projet de loi à l'examen. S'agit-il d'une procédure correcte?

La membre demande également combien cette augmentation rapportera au total.

Elle se demande par ailleurs quel était le solde du Fonds budgétaire fin 2022. Le ministre estime que l'effet rétroactif de la mesure se justifie, dès lors qu'elle est indispensable pour atteindre un objectif d'intérêt général. Si le Fonds budgétaire est quasiment vide, l'intervenante peut accepter cette justification. En revanche, si le Fonds budgétaire est suffisamment approvisionné, elle ne peut pas l'accepter. Ce Fonds est de surcroît alimenté par de nombreuses autres rétributions, ce qui rend l'argument de l'intérêt général encore moins crédible.

La membre propose dès lors de rembourser les 20 euros qui ont été imputés sans base juridique. Il est vrai que cela engendrerait une charge administrative pour les services, mais elle estime que cette tâche ne devrait pas être insurmontable.

Hoofdstuk 7 wijzigt de wet van 23 maart 1998 betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten.

Het toegevoegde lid sluit gesloten inrichtingen, zoals dierenparken, uit van de verplichte bijdragen aan het Sanitair fonds. De in deze inrichtingen gehouden soorten zijn atypisch en kunnen niet door een overheidsfonds worden vergoed.

II. — ALGEMENE BESPREKING

a. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Mieke Claes (N-VA) stelt dat de eerste hoofdstukken van het voorliggende wetsontwerp een juridische lacune opvangen. Verschillende koninklijke besluiten (KB) moesten voor het einde van 2022 worden bekrachtigd, maar dat is niet gebeurd. De spreekster vraagt zich af waarom de timing niet is gehaald.

De retributie voor de certificaten inzake meststoffen, bodemverbeterende middelen of teeltsubstraten is verhoogd van 80 naar 100 euro. Die verhoging is vorig jaar al geïnd. Was dat het jaar voordien ook het geval?

Er was voor die verhoging eigenlijk geen juridische basis. De minister wil met dit wetsontwerp hieraan tegemoetkomen. Is het wel correct om dat op deze wijze te doen?

De spreekster verneemt ook graag hoeveel die verhoging in totaal zal opbrengen.

Ze vraagt zich verder af hoeveel geld er eind 2022 nog aanwezig was in het Begrotingsfonds. Volgens de minister is de terugwerkende kracht van de maatregel gerechtvaardigd omdat zij onontbeerlijk is voor het bereiken van een doelstelling van algemeen belang. Als het Begrotingsfonds zo goed als leeg is, dan kan de spreekster zich in deze rechtvaardiging vinden. Is het Begrotingsfonds voldoende gespekt, dan niet. Bovendien wordt het Begrotingsfonds gespijsd met tal van andere retributies, wat het argument van algemeen belang nog minder aannemelijk maakt.

Het lid doet dan het voorstel om de 20 euro die zonder juridische basis zijn aangerekend, terug te betalen. Dat zou inderdaad een administratieve last betekenen voor de diensten, maar die is volgens haar niet onoverkomelijk.

L'intervenante s'interroge également sur la nécessité de la rétroactivité des mesures prévues dans les chapitres 3 et 4.

Enfin, Mme Claes demande si, outre les parcs animaliers, d'autres établissements fermés sont exclus des cotisations obligatoires au Fonds sanitaire. Ces établissements ont-ils dès lors jusqu'à présent toujours payé ces cotisations obligatoires, même s'ils détenaient des espèces qui ne peuvent pas être indemnisées par un fonds public? À combien s'élève l'impact financier de cette exclusion?

M. Albert Vicaire (Ecolo-Groen) interroge tout d'abord le ministre au sujet du chapitre 6. Conformément à l'avis du Conseil d'État n° 71.259/3 du 25 avril 2022 relatif à un projet d'arrêté royal concernant la lutte contre la rhinotrachéite infectieuse bovine, le projet de loi à l'étude crée une base légale visant à mettre à la charge de l'exploitant les coûts de réalisation des examens obligatoires dans le cadre des programmes de lutte contre les maladies animales.

Le député explique que la rhinotrachéite infectieuse bovine se propage par la reproduction. La proximité entre les animaux joue un rôle important dans la propagation de cette maladie. En outre, plus les animaux sont nombreux, plus le risque de contracter la maladie est grand.

L'orateur est dès lors d'avis que les petites exploitations, qui ont leurs bêtes en prairie et qui ne participent pas à la reproduction, doivent être protégées de ces charges, étant donné que cette maladie concerne particulièrement les reproducteurs. Les commerçants sont aussi concernés par les contaminations, car ils mettent les animaux en contact les uns avec les autres. La cotisation devrait donc aussi s'appliquer à eux.

L'intervenant se demande ensuite si les cotisations sont comptabilisées par exploitation ou par tête de bétail. Il semblerait que les grandes exploitations soient favorisées par rapport aux petites exploitations. En effet, plus le nombre d'animaux est élevé plus la cotisation est faible. M. Vicaire n'est pas favorable à ce principe. Le ministre peut-il infirmer ou confirmer ce système et compte-t-il corriger cela dans les futurs arrêtés royaux? Existe-t-il par ailleurs un seuil sous lequel il y a une dispense de cotisation?

Enfin, M. Vicaire souhaiterait savoir si les cinq nouveaux arrêtés royaux seront prêts pour le 1^{er} avril 2023.

Mme Dominiek Snelpe (VB) se demande pourquoi l'arrêté royal du 28 avril 2021 relatif à l'agrément des

De spreekster stelt zich ook vragen bij de noodzakelijkheid van de retroactiviteit van de maatregelen in hoofdstukken 3 en 4.

Voorts verneemt mevrouw Claes graag of er andere gesloten inrichtingen dan dierenparken uitgesloten worden van de verplichte bijdragen aan het Sanitair fonds. Betaalden zij dan tot nu toe wel altijd die verplichte bijdragen, ook al ging het om gehouden soorten die niet door een overheidsfonds kunnen worden vergoed? Wat is de financiële impact van die uitsluiting?

De heer Albert Vicaire (Ecolo-Groen) ondervraagt de minister allereerst over hoofdstuk 6. Overeenkomstig het advies van de Raad van State nr. 71.259/3 van 25 april 2022 over een ontwerp van koninklijk besluit betreffende de bestrijding van infectieuze bovine rhinotracheïtis beoogt het ter bespreking voorliggende wetsontwerp een rechtsgrond te creëren om de kosten voor het uitvoeren van de verplichte onderzoeken in het kader van de programma's ter bestrijding van dierziekten ten laste te leggen van de exploitant.

De volksvertegenwoordiger legt uit dat infectieuze bovine rhinotracheïtis wordt verspreid door de fokkerij. De onderlinge nabijheid van de dieren speelt een belangrijke rol bij de verspreiding van die ziekte. Het risico om de ziekte op te lopen, neemt bovendien toe naarmate het aantal dieren groter is.

De spreker vindt derhalve dat de kleine landbouwbedrijven, die hun dieren op grasland houden en niet aan het fokken deelnemen, tegen die kosten moeten worden beschermd, aangezien die ziekte inzonderheid de fokdieren treft. De handelaren krijgen eveneens met de besmettingen te maken daar zij de dieren met elkaar in contact brengen. De bijdrage zou dus ook voor hen horen te gelden.

Vervolgens vraagt de spreker zich af of de bijdragen worden geboekt per landbouwbedrijf of per dier. Het lijkt erop dat de grote bedrijven worden bevoordeeld ten opzichte van de kleine. Hoe groter het aantal dieren is, hoe lager immers de bijdrage uitvalt. De heer Vicaire is niet voor dat beginsel te vinden. Kan de minister dat systeem ontkrachten of bevestigen en is hij voornemens dat in de toekomstige koninklijke besluiten bij te sturen? Geldt er overigens een ondergrens waaronder er een vrijstelling van bijdragen geldt?

Tot slot wil de heer Vicaire weten of de vijf nieuwe koninklijke besluiten tegen 1 april 2023 klaar zullen zijn.

Mevrouw Dominiek Snelpe (VB) vraagt zich af waarom het koninklijk besluit van 28 april 2021 betreffende de

organismes d'évaluation de la conformité des fertilisants UE et modifiant des dispositions diverses en matière de rétribution et de procédure d'autorisation n'a pas été confirmé à temps. La même question se pose pour l'arrêté royal du 18 février 2005 fixant les cotisations obligatoires à payer au Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux, secteur lait.

L'intervenante exprime ensuite son soutien à l'article 6 du projet de loi.

L'article 15 dispose que "L'article 8, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux est complété avec les mots: "et mettre le coût de ces mesures à la charge du responsable"". Qui désigne-t-on par le terme "responsable"? S'agit-il de tout agriculteur ou de tout commerçant confronté à l'apparition d'une maladie animale? L'intervenante estime que ces acteurs sont souvent plutôt victimes que responsables de l'émergence de ces maladies.

La membre renvoie à l'avis du Conseil d'État concernant l'article 17, 5°. Celui-ci estime que l'intention ne peut pas être d'infliger des amendes avec effet rétroactif à l'encontre d'agriculteurs ou de commerçants. Il n'est toutefois écrit nulle part noir sur blanc que ce ne sera pas le cas. Dans quelle mesure le ministre peut-il garantir que des amendes ne seront pas infligées avec effet rétroactif?

M. Daniel Bacquelaine (MR) souligne l'intérêt du projet de loi à l'étude en ce qu'il contient une série de dispositions qui visent à créer une meilleure harmonisation technique dans la réglementation existante. L'orateur pense notamment aux mesures proposées au chapitre 5.

Il attire également l'attention sur l'importance des articles 3 et 4. Il s'avère en effet que le secteur du lait ait été entendu dans le sens où il ne sera plus question de doublement de la cotisation obligatoire au Fonds budgétaire en cas de retard mais bien d'une augmentation de 20 % de la cotisation. Il s'agit là d'une mesure bienvenue en cette période compliquée d'un point de vue économique. Quand une mesure réduit la charge des acquéreurs, elle contribue à accroître la rentabilité économique des acheteurs de lait.

L'orateur est d'avis qu'il faut lutter contre la rhinotra-chéite infectieuse bovine et améliorer la sécurité juridique à ce propos. Quel est le nombre de cas recensés en 2022? Observe-t-on une augmentation ou une diminution des cas au fil des années?

reconnaissance van conformiteitsbeoordelingsinstanties van EU-bemestingsproducten en tot wijziging van verschillende bepalingen inzake retributie en toelatingsprocedure niet op tijd werden bekrachtigd. Dezelfde vraag stelt zich voor het koninklijk besluit van 18 februari 2005 tot vaststelling van de verplichte bijdragen verschuldigd aan het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, sector zuivel.

De spreker drukt vervolgens haar steun uit voor artikel 6 van het wetsontwerp.

Artikel 15 luidt als volgt: "Artikel 8, eerste lid, 1^o, van de diergezondheidswet van 24 maart 1987 wordt aangevuld met de woorden: "en de kosten van die maatregelen ten laste leggen van de verantwoordelijke". Wie verstaat men onder 'verantwoordelijke'? Gaat het om elke landbouwer of elke handelaar die te kampen heeft met een uitbraak van een dierenziekte? Voor de spreker zijn deze mensen vaak het slachtoffer eerder dan de verantwoordelijke van dergelijke uitbraken.

Het lid verwijst dan naar het advies van de Raad van State inzake art. 17, 5°. Het kan volgens de Raad van State niet de bedoeling zijn met terugwerkende kracht over te gaan tot het beboeten van landbouwers of handelaars. Het staat echter nergens zwart op wit geschreven dat het zo zal zijn. Welke garantie kan de minister bieden dat er niet met terugwerkende kracht zal worden beboet?

De heer Daniel Bacquelaine (MR) beklemtoont dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp belangrijk is aangezien het een aantal bepalingen bevat die een betere technische harmonisatie binnen de bestaande regelgeving beogen. De spreker denkt daarbij met name aan de in hoofdstuk 5 voorgestelde maatregelen.

Voorts attendeert hij op het belang van de artikelen 3 en 4. Kennelijk is namelijk de melksector gehoord, in de zin dat in geval van vertraging niet langer sprake zou zijn van een verdubbeling van de verplichte bijdrage aan het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, sector zuivel, maar wel van een bijdrageverhoging met 20 %. In deze uit economisch oogpunt heikale periode is dat een welkome maatregel. Wanneer de kosten voor de kopers worden verlicht via een maatregel, dan draagt die ertoe bij dat de economische rentabiliteit voor de kopers van melk toeneemt.

Volgens de spreker moet infectieuze bovine rhinotra-chéïtis worden tegengegaan en dient de rechtszekerheid te worden verbeterd. Hoeveel gevallen zijn er in 2022 geteld? Wordt er in de loop der jaren een toename of een afname van het aantal gevallen waargenomen?

Enfin, M. Bacquelaine demande au ministre de bien vouloir préciser la marche de l'harmonisation à venir pour les sous-fonds du Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux.

Mme Nawal Farih (cd&v), présidente, exprime son soutien au projet de loi à l'examen.

M. Robby De Caluwé (Open Vld) se félicite que les parcs animaliers soient eux aussi dorénavant officiellement dispensés de la cotisation obligatoire au Fonds sanitaire. Comment expliquer que cette dispense soit seulement accordée maintenant? Ces parcs ont-ils effectivement payé des cotisations par le passé ou s'agit-il de l'ancrage d'une pratique existante dans la loi?

L'article 14 crée une base juridique pour porter à la charge de l'exploitant les coûts des mesures s'inscrivant dans le cadre des programmes de lutte contre les maladies animales. L'intervenant demande une nouvelle fois pourquoi on légifère seulement maintenant sur ce point. Les pouvoirs publics ont-ils supporté ces coûts à tort par le passé?

Mme Karin Jiroflée (Vooruit) indique que le ministre harmonise une série de points au travers du projet de loi à l'examen, auquel elle apportera dès lors son soutien.

b. Réponses du ministre

Le ministre reconnaît que le SPF SPSCAE a pris un peu de retard dans la préparation du projet de loi en raison du nombre d'acteurs tels que les Fonds et l'Inspection des finances qui devaient être consultés.

Le Conseil d'État a formulé des observations à propos de l'absence de base légale pour la perception des cotisations. C'est le cas de nombreuses années. Pour donner suite à l'observation du Conseil d'État, le ministre corrige cette lacune au travers du projet de loi à l'examen.

Le ministre transmettra à la commission les chiffres exacts relatifs aux différents sous-fonds.

Les parcs animaliers n'étaient pas non plus tenus de verser des cotisations au Fonds budgétaire par le passé. Le projet de loi confère donc une base légale à une pratique qui était déjà en vigueur.

La rhinotrachéite infectieuse bovine (RIB) est une maladie très grave. Depuis 1987, notre pays a mis en place une politique spécifique pour lutter contre cette

Ten slotte verzoekt de heer Bacquelaine de minister te preciseren hoe de toekomstige harmonisering zal verlopen voor de deelfondsen van het Begrotingsfonds voor de gezondheid- en de kwaliteit van dieren en dierlijke producten.

Mevrouw Nawal Farih (cd&v), voorzitter, drukt haar steun uit bij dit wetsontwerp.

De heer Robby De Caluwé (Open Vld) vindt het een goede zaak dat er voor dierenparken voortaan ook een officiële vrijstelling komt voor de verplichte bijdrage aan het Sanitair fonds. Hoe komt het dat deze vrijstelling er nu pas komt? Hebben die parken in het verleden wel bijdragen betaald of gaat het om een wettelijke verankering van iets dat in de praktijk al in het verleden werd toegepast?

De bepaling in artikel 14 creëert een juridische basis om de kosten voor de maatregelen in het kader van de dierziektebestrijdingsprogramma's ten laste te leggen van de exploitant. Waarom gebeurt ook dat nu pas? Heeft de overheid in het verleden deze kosten onterecht op zich genomen?

Mevrouw Karin Jiroflée (Vooruit) vindt dat de minister met dit wetsontwerp een aantal losse eindjes harmoniseert. Ze zal dan ook dit initiatief steunen.

b. Antwoorden van de minister

De minister erkent dat de FOD VVVL wat vertraging heeft opgelopen bij de voorbereiding van het wetsontwerp, wegens het aantal actoren die geraadpleegd moesten worden, zoals de Fondsen en de Inspectie van Financiën.

De Raad van State maakte opmerkingen over het ontbreken van een wettelijke basis voor de inning van bijdragen. Die wettelijke basis ontbreekt al jaren. Naar aanleiding van de opmerking van de Raad van State corrigeert de minister deze lacune door middel van dit wetsontwerp.

De minister zal de correcte cijfers met betrekking tot de verschillende deelfondsen verzenden aan de commissie.

Dierenparken moesten in het verleden ook geen bijdragen betalen aan het Begrotingsfonds. In het wetsontwerp krijgt een praktijk die reeds gangbaar was dus een wettelijke basis.

Infectieuze boviene rhinotracheïtis (IBR) is een zeer ernstige ziekte. Sinds 1987 beschikt ons land over een specifiek beleid om tegen de ziekte te strijden. Dit begint

maladie. Cela commence à porter ses fruits, puisque 98 % des troupeaux de notre pays ne sont pas touchés par cette maladie. Les 2 % de troupeaux restants présentent encore des traces de la maladie. L'ambition du ministre est que la Belgique soit totalement indemne de RIB dans les prochaines années.

En ce qui concerne les contributions pour les examens effectués dans le cadre du programme de lutte contre les maladies animales, rien ne change. Le projet ne fait que conférer une base légale à une méthode qui existe depuis 1987. Les coûts ont toujours été à la charge des exploitants. Cela ne change pas. Les paiements sont effectués lors du prélèvement sanguin. Tout bovin doit être testé au moins une fois dans sa vie.

Il existe en effet des seuils sous lesquels aucune cotisation n'est due, à savoir: deux cents poules, trois porcs et six petits ruminants.

Le ministre ne doute pas que les arrêtés royaux seront prêts le 1^{er} avril 2023. Ils sont actuellement en cours d'examen au Conseil d'État et reviendront au gouvernement le 21 février 2023. On prévoit une harmonisation de tous les sous-fonds pour animaux. Le fonds pommes de terre est donc exclu de cette harmonisation.

Le ministre confirme que les agriculteurs et les commerçants ne seront pas soumis à des amendes rétroactives.

c. Répliques

Mme Mieke Claes (N-VA) souligne que son groupe est d'accord avec le fond du projet de loi. Toutefois, en raison de son dépôt tardif, Mme Claes s'abstiendra lors du vote. Enfin, elle souhaite plaider pour une régionalisation complète de la compétence de l'agriculture, car les entités fédérées sont déjà largement compétentes dans cette matière.

Mme Dominiek Snelpe (VB) se rallie au plaidoyer de Mme Claes. Elle espère que le ministre prendra les dispositions nécessaires dans le cadre de ses compétences en matière de Réformes institutionnelles.

zijn vruchten af te werpen, want 98 % van de kuddes in ons land zijn vrij van de ziekte. De overige 2 % van de kuddes vertoont nog sporen van de ziekte. De minister heeft de ambitie om ons land in de volgende jaren 100 % vrij van IBR te maken.

Met betrekking tot de bijdragen voor de onderzoeken in het ziektebestrijdingsprogramma verandert er niets. Er wordt enkel een wettelijke basis gegeven aan een methode die reeds bestaat sinds 1987. De kosten zijn altijd ten laste van de exploitanten geweest. Ook dat verandert niet. De betalingen worden gedaan bij de bloedafname. Elk rund moet minstens eenmaal in zijn leven getest worden.

Er zijn inderdaad drempels waaronder men vrijgesteld is van bijdragen, namelijk: tweehonderd kippen, drie varkens en zes kleine herkauwers.

De minister twijfelt er niet aan dat de koninklijke besluiten op 1 april 2023 klaar zullen zijn. Zij worden momenteel bestudeerd door de Raad van State en zullen op 21 februari 2023 terug naar de regering komen. Er wordt in een harmonisatie voorzien van alle deelfondsen voor dieren. Het fonds voor aardappelen is dus uitgesloten van deze harmonisatie.

De minister bevestigt dat landbouwers en handelaars niet met terugwerkende kracht zullen worden beboet.

c. Replieken

Mevrouw Mieke Claes (N-VA) onderstreept dat haar fractie het eens is met de inhoud van het wetsontwerp. Wegens de tardieve indiening van het wetsontwerp zal mevrouw Claes zich echter onthouden. Tot slot wenst zij nog te pleiten voor een volledige regionalisering van de bevoegdheid landbouw, aangezien de deelstaten reeds voor een groot deel van het pakket landbouw bevoegd zijn.

Mevrouw Dominiek Snelpe (VB) treedt het pleidooi van mevrouw Claes bij. Zij hoopt dat de minister binnen zijn bevoegdheid Institutionele hervorming de nodige regelingen zal treffen.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modification de l'arrêté royal du 13 novembre 2011 fixant les rétributions et cotisations dues au Fonds budgétaire des matières premières et des produits

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Modification de l'arrêté royal du 18 février 2005 fixant les cotisations obligatoires à payer au Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux, secteur lait

Art. 3 et 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 et 4 sont successivement adoptés à l'unanimité.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van het koninklijk besluit van 13 november 2011 tot vaststelling van de retributies en bijdragen verschuldigd aan het Begrotingsfonds voor de grondstoffen en de Producten

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van het koninklijk besluit van 18 februari 2005 tot vaststelling van de verplichte bijdragen verschuldigd aan het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, sector zuivel

Art. 3 en 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 3 en 4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

CHAPITRE 4

Cotisations obligatoires au Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux, fixées en fonction des risques sanitaires liés aux entreprises détenant des ovins, caprins ou des cervidés

Art. 5 à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 5

Dispositions abrogatoires relatives aux cotisations obligatoires au Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux

Art. 14

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 14 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 6

Modification de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux

Art. 15

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 15 est adopté à l'unanimité.

HOOFDSTUK 4

Verplichte bijdragen aan het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, vastgesteld volgens de sanitaire risico's verbonden aan bedrijven waar schapen, geiten of hertachtigen gehouden worden

Art. 5 tot 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 5 tot 13 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 5

Opheffingsbepalingen betreffende de verplichte bijdragen aan het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten

Art. 14

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 14 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 6

Wijziging van de diergezondheidswet van 24 maart 1987

Art. 15

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 15 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 7

Modification de la loi du 23 mars 1998 relative à la création d'un Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux

Art. 16

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 16 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 8

Entrée en vigueur

Art. 17

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 17 est adopté par 11 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, par 11 voix et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Kathleen Pisman, Albert Vicaire;

PS: Hervé Rigot, Jean-Marc Delizée;

VB: Steven Creyelman, Dominiek Sneppe;

MR: Daniel Bacquelaine, Caroline Taquin;

cd&v: Nawal Farih;

Open Vld: Robby De Caluwé;

Vooruit: Karin Jiroflée.

S'est abstenue:

N-VA: Mieke Claes.

HOOFDSTUK 7

Wijziging van de wet van 23 maart 1998 betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten

Art. 16

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 16 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 8

Inwerkingtreding

Art. 17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 17 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Kathleen Pisman, Albert Vicaire;

PS: Hervé Rigot, Jean-Marc Delizée;

VB: Steven Creyelman, Dominiek Sneppe;

MR: Daniel Bacquelaine, Caroline Taquin;

cd&v: Nawal Farih;

Open Vld: Robby De Caluwé;

Vooruit: Karin Jiroflée.

Heeft zich onthouden:

N-VA: Mieke Claes.

Ont voté contre:

Nihil.

La rapporteure,

La présidente,

Dominiek Sneppe

Nawal Farih (a.i.)

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement): non communiqué.

Hebben tegen gestemd:

Nihil.

De rapportrice,

De voorzitter,

Dominiek Sneppe

Nawal Farih (a.i.)

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): niet meegedeeld.