

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 décembre 2022

Cour des comptes, Cour constitutionnelle, Conseil supérieur de la Justice, Comité Permanent de contrôle des services de police, Comité Permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité, Médiateurs fédéraux, Autorité de protection des données, Commissions de nomination pour le notariat, Commission BIM, Organe de contrôle de l'information policière, Commission fédérale de déontologie, Conseil central de surveillance pénitentiaire, Institut fédéral des droits humains

- **Travaux des groupes de travail dans le cadre du projet de synergie**
- **Comptes de l'année budgétaire 2021**
 - **Ajustements budgétaires de l'année budgétaire 2022**
 - **Propositions budgétaires pour l'année budgétaire 2023**

Rapport

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA COMPTABILITÉ
PAR
MM. **Christian Leysen et André Flahaut**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 december 2022

Rekenhof, Grondwettelijk hof, Hoge Raad voor de Justitie, Vast comité van toezicht op de politiediensten, Vast comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, Federale ombudsmannen, Gegevensbeschermingsautoriteit, Benoemingscommissies voor het notariaat, BIM-Commissie, Controleorgaan op de politionele informatie, Federale Deontologische Commissie, Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen, Mensenrechteninstituut

- **Werkzaamheden van de werkgroepen in het kader van het synergieproject**
- **Rekeningen van het begrotingsjaar 2021**
 - **Begrotingsaanpassingen van het begrotingsjaar 2022**
 - **Begrotingsvoorstellen voor het begrotingsjaar 2023**

Verslag

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE COMPTABILITEIT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Christian Leysen en André Flahaut**

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Eliane Tillieux

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien
PS	André Flahaut, Ahmed Laaouej
VB	Wouter Vermeersch
MR	Benoît Piedboeuf
cd&v	Servais Verherstraeten
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
N. , Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Jean-Marc Delizée, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Frank Troosters, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Raoul Hedebouw, Thierry Warmoes
Patrick Dewael, Egbert Lachaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

I. Travaux des groupes de travail	4	I. Werkzaamheden van de werkgroepen	4
1. Suivi et discussion au cours de la réunion du 23 mars 2022	4	1. Opvolging en bespreking tijdens de vergadering van 23 maart 2022	4
1.1. Travaux des groupes de travail	4	1.1. Werkzaamheden van de werkgroepen	4
1.2. Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains IFDH – recrutement d'un assistant de secrétariat....	14	1.2. Mensenrechteninstituut (FIRM) – aanwerving van een secretariaats- medewerker.....	14
2. Suivi et discussion au cours de la réunion du 1 ^{er} juin 2022.....	15	2. Opvolging en bespreking tijdens de vergadering van 1 juni 2022.....	15
2.1. État d'avancement du projet de synergie.....	15	2.1. Stand van zaken van het synergieproject....	15
2.2. Discussion au cours de la réunion du 1 ^{er} juin 2022.....	22	2.2. Bespreking tijdens de vergadering van 1 juni 2022.....	22
3. Suivi et discussion au cours de la réunion du 8 novembre 2022	24	3. Opvolging en bespreking tijdens de vergadering van 8 november 2022	24
3.1. État d'avancement du projet de synergie.....	25	3.1. Stand van zaken van het synergieproject....	25
3.2. Discussion au cours de la réunion du 8 novembre 2022	36	3.2. Bespreking tijdens de vergadering van 8 november 2022	36
II. Documents budgétaires	42	II. Begrotingsdocumenten	42
1. Cour des comptes.....	44	1. Rekenhof.....	44
2. Cour constitutionnelle	53	2. Grondwettelijk Hof	53
3. Conseil supérieur de la Justice.....	58	3. Hoge Raad voor de Justitie	58
4. Comité P	64	4. Comité P	64
5. Comité I.....	70	5. Comité I.....	70
6. Médiateurs fédéraux.....	75	6. Federale ombudsmannen.....	75
7. Autorité de protection des données.....	86	7. Gegevensbeschermingsautoriteit.....	86
8. Commissions de nomination pour le notariat	94	8. Benoemingscommissies voor het notariaat	94
9. Commission BIM.....	98	9. BIM-Commissie	98
10. Organe de contrôle de l'information policière.....	101	10. Controleorgaan op de politionele informatie	101
11. Commission fédérale de déontologie	106	11. Federale Deontologische Commissie.....	106
12. Conseil central de surveillance pénitentiaire.....	109	12. Centrale Raad voor het Gevangeniswezen	109
13. Institut des Droits de l'homme	114	13. Mensenrechteninstituut	114
14. Conclusion	119	14. Besluit	119
Annexe 1.....	122	Bijlage 1	122
Annexe 2.....	172	Bijlage 2	172
Annexe 3.....	195	Bijlage 3.....	195

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission s'est réunie les 23 mars, 1^{er} juin et 8 novembre 2022 pour examiner l'avancement des travaux des groupes de travail mis en place dans la perspective des synergies entre les institutions à dotation hébergées au Forum et la commission BIM, ainsi que les 21 et 28 novembre et 5 décembre 2022 pour examiner les comptes 2021, les ajustements budgétaires 2022 et les propositions budgétaires 2023 des institutions à dotation.

I. — TRAVAUX DES GROUPES DE TRAVAIL

1. *Suivi et discussion au cours de la réunion du 23 mars 2022*

1.1. *Travaux des groupes de travail*

La présidente de la Chambre donne la parole aux services de la Chambre pour que ceux-ci exposent la note et le projet de proposition de loi qui ont été transmis aux membres de la commission.

1.1.1. Recrutement par le centre de services partagés

Jusqu'à présent, quatre personnes ont été engagées pour le lancement du centre de services partagés, à savoir un gestionnaire de flotte, un délégué à la protection des données (DPD), un manager RH et un manager IT. Ce dernier entrera en fonction le 1^{er} mai 2022. Au cours des prochains mois, ce cadre sera renforcé par un expert financier, un conseiller d'organisation, un OSSI (officier de la sécurité des systèmes d'information) et un collaborateur RH afin de préparer soigneusement le lancement du centre de services partagés. Comme pour tous les profils déjà engagés, un appel à candidature pour ces nouveaux recrutements va également être lancé auprès du personnel des institutions Il ne s'agit donc pas de recrutements externes.

1.1.2. Transfert volontaire vers le centre de services partagés

Comme prévu dans le projet de la proposition de loi à l'examen, lorsque le statut harmonisé sera adopté, les membres du personnel d'appui des institutions à dotation seront transférés de plein droit au centre de services partagés. Afin de préparer ce transfert, il est proposé de lancer un appel à candidature en mai-juin 2022 pour les membres du personnel qui souhaitent, de leur propre chef, être transférés au centre de services partagés. Dans ce cas, la date prévue d'entrée en service serait le 1^{er} janvier 2023. Cette façon de faire permet une arrivée plus progressive des nouveaux membres du

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft op 23 maart, 1 juni en 8 november 2022 vergaderd over de werkzaamheden van de werkgroepen die werden opgericht in het kader van de synergieën tussen de dotatiegerechtigde instellingen gehuisvest in het Forum en de BIM-commissie en op 21 en 28 november en 5 december over de rekeningen 2021, de begrotingsaanpassingen 2022 en de begrotingsvoorstellen 2023 van de dotatiegerechtigde instellingen.

I. — WERKZAAMHEDEN VAN DE WERKGROEPEN

1. *Opvolging en bespreking tijdens de vergadering van 23 maart 2022*

1.1. *Werkzaamheden van de werkgroepen*

De Kamervoorzitster geeft het woord aan de diensten van de Kamer om toelichting te geven bij de nota en het ontwerp van wetsvoorstel die werden bezorgd aan de leden van de commissie.

1.1.1. Aanwerving door het gedeeld dienstverleningscentrum

Tot nu toe werden vier personen aangeworven om het gedeeld dienstverleningscentrum op te starten, met name: een fleet manager, een functionaris voor gegevensbescherming (DPO), een HR-manager en een IT-manager. De IT-manager zal op 1 mei 2022 in dienst treden. Met het oog op een grondig voorbereide opstart van het gedeeld dienstverleningscentrum zal dit kader in de komende maanden worden uitgebreid met een financieel expert, een organisatieadviseur, een CISO (IT security officer) en een HR-medewerker. Zoals dit het geval was voor de al aangeworven profielen, zal ook voor deze nieuwe aanwervingen een oproep tot kandidaten worden gelanceerd onder het personeel van de instellingen. Het gaat dus niet om externe aanwervingen.

1.1.2. Vrijwillige overstap naar het gedeeld dienstverleningscentrum

Zoals vooropgesteld in het ontwerp van wetsvoorstel zal bij de aanneming van het geharmoniseerd statuut het ondersteunend personeel van de dotatiegerechtigde instellingen van rechtswege worden overgedragen aan het gedeeld dienstverleningscentrum. Om deze overdracht van het personeel voor te bereiden, wordt voorgesteld om in mei-juni 2022 een oproep tot kandidaten te lanceren voor de personeelsleden die uit eigen beweging wensen over te stappen naar het gedeeld dienstverleningscentrum. De vooropgestelde datum van indiensttreding zou in dat geval 1 januari 2023 zijn.

personnel et permet au personnel d'effectuer un choix positif concernant leur transfert. Il se recommande de faire précéder cet appel volontaire par une nouvelle session d'information.

1.1.3. Décisions de principe sur le statut harmonisé

Le deuxième groupe de travail fournira d'ici mai-juin 2022 une première version du statut harmonisé qui sera partagée avec les institutions à dotation. Afin de faciliter l'élaboration et l'adoption du statut harmonisé, il est demandé aux membres de la commission de la Comptabilité de valider plusieurs principes:

— le statut harmonisé des institutions à dotation se basera le plus possible sur les dispositions du statut harmonisé de la Chambre et du Sénat;

— le besoin d'adapter les lois organiques des institutions à dotation pour permettre l'adoption uniforme du statut harmonisé et de procéder aux adaptations nécessaires des cadres du personnel;

— l'approbation des décisions de principe qui figurent dans l'annexe 2 de la note qui a été remise aux membres.

1.1.4. Nom et logo du centre de services partagés

Le premier groupe de travail propose de nommer le centre de services partagés "Incentris", et propose le logo suivant:



1.1.5. Commentaire sur le projet de proposition de loi

Les institutions à dotation ont reçu une version du projet de proposition de loi le 14 février 2022 et ont eu la possibilité d'y réagir jusqu'au 4 mars 2022. Les membres de la commission ont reçu une version adaptée du projet qui tient compte, dans la mesure du possible, des remarques qui ont été formulées par les institutions à dotation. Le projet vise à prévoir une intervention législative qui soit la plus limitée possible tout en permettant de créer le centre de services partagés et d'adopter le statut harmonisé. Enfin, la structure proposée dans le projet doit être flexible pour, à l'avenir, pouvoir répondre aux besoins changeants.

Deze aanpak leidt tot een meer geleidelijke instroom van de nieuwe personeelsleden en laat de personeelsleden toe om een positieve keuze voor hun overstap te maken. Het is aangewezen dat deze vrijwillige oproep wordt voorafgegaan door een nieuwe informatiesessie.

1.1.3. Principebeslissingen over het geharmoniseerd statuut

Werkgroep 2 zal tegen mei-juni 2022 een eerste versie opleveren van het geharmoniseerd statuut die zal worden gedeeld met de dotatiegerechtigde instellingen. Om de uitwerking en de aannahme van het geharmoniseerd statuut te faciliteren, wordt aan de leden van de commissie comptabilité gevraagd om een aantal uitgangspunten te valideren:

— het geharmoniseerde statuut van de dotatiegerechtigde instelling zal een maximum worden gebaseerd op de bepalingen van het geharmoniseerde statuut van Kamer en Senaat;

— de noodzaak tot aanpassing van de organieke wetten van de dotatiegerechtigde instellingen om de uniforme aannahme van het geharmoniseerd statuut mogelijk te maken en de nodige aanpassing van de personeelskaders door te voeren;

— een goedkeuring van de principesbeslissingen die zijn opgenomen in bijlage 2 van de nota die aan de leden werd bezorgd.

1.1.4. Naam en logo van het dienstverleningscentrum

Werkgroep 1 stelt "Incentris" voor als de naam van het gedeeld dienstverleningscentrum met het onderstaande logo:



1.1.5. Toelichting bij het ontwerp van wetsvoorstel

De dotatiegerechtigde instellingen ontvingen een versie van het ontwerp van wetsvoorstel op 14 februari 2022 en kregen de kans om hierop te reageren tot 4 maart 2022. Aan de leden van de commissie werd een aangepaste versie van het ontwerp bezorgd die in de mate van het mogelijke rekening houdt met de opmerkingen die geformuleerd werden door de dotatiegerechtigde instellingen. Het ontwerp streeft een zo beperkt mogelijke wetgevende interventie na die moet toelaten om het gedeeld dienstverleningscentrum op te richten en het geharmoniseerd statuut aan te nemen. Tot slot moet de structuur die het ontwerp vooropstelt flexibel zijn zodat in de toekomst snel kan worden ingespeeld op veranderende noden.

Les définitions utilisées dans la proposition de loi sont formulées de manière ouverte pour anticiper les futures évolutions. En définissant la notion d'“institution à dotation” de manière non exhaustive, on évite qu'une modification soit nécessaire à chaque création d'une institution à dotation. La notion de “services d'appui” est également définie de manière large pour s'assurer que le centre de services partagés puisse assumer suffisamment de tâches pour développer son service de manière efficace et judicieuse. Suite aux commentaires des institutions à dotation, il a été précisé que les tâches de coordination (les fonctions de staff) ne relèvent pas de cette définition.

Le projet de proposition de loi distingue différentes manières de solliciter les services du centre. Toutes les institutions à dotation logées dans le bâtiment FORUM et la Commission BIM doivent faire appel aux services du centre de services partagés. En outre, certaines institutions, telles que la Cour des comptes, la Cour constitutionnelle, la Commission fédérale de déontologie et la Chambre peuvent librement faire appel aux services du centre de services partagés. Enfin, le projet prévoit également la possibilité de confier sur une base volontaire des tâches supplémentaires au centre de services partagés pour veiller à ce que le service puisse continuer à se développer de manière flexible à l'avenir.

En réponse aux préoccupations des institutions à dotation, il est précisé dans les développements que l'utilisation volontaire des services ne doit pas se faire au détriment de la disponibilité de l'offre de services pour les institutions qui sont obligées de faire appel au centre de services. En outre, la qualité et la disponibilité des services fournis sont toujours garanties par un contrat de prestation de services, que l'institution ait recours à l'offre de services de manière volontaire ou obligatoire.

Le centre de services partagés est dirigé par un directeur général. Compte tenu de la taille probable du centre de services et de la nécessité de pouvoir procéder efficacement à des arbitrages entre tous les besoins divers et urgents des différentes institutions à dotation, le projet propose une structure de management la plus simple possible.

Dans leurs réactions, les institutions à dotation ont demandé que le centre de services soit supervisé par un conseil d'administration doté de pouvoirs de décision. En réponse à cette demande, le projet prévoit la création d'une assemblée générale afin d'associer plus étroitement

De definities die het wetsvoorstel hanteert, zijn op een open wijze geformuleerd om te anticiperen op toekomstige ontwikkelingen. Door het begrip “dotatiegerechtigde instelling” op niet-exhaustieve wijze te definiëren wordt vermeden dat een wetsaanpassing nodig is telkens een nieuwe dotatiegerechtigde instelling wordt opgericht. Ook het begrip “ondersteunende diensten” is breed gedefinieerd om te garanderen dat het gedeeld dienstverleningscentrum voldoende taken kan overnemen om haar dienstverlening op een efficiënte en zinvolle manier te ontplooiën. Gelet op de feedback van de dotatiegerechtigde instellingen werd verduidelijkt dat coördinerende taken (zogenaamde staffuncties) niet vallen onder deze definitie.

Het ontwerp van wetsvoorstel onderscheidt verschillende vormen van dienstafname. Al de dotatiegerechtigde instellingen die gehuisvest zijn in het FORUM-gebouw en de BIM-commissie moeten een beroep moeten doen op de diensten van het gedeeld dienstverleningscentrum. Daarnaast kunnen enkele instellingen, zoals het Rekenhof, het Grondwettelijk Hof, de Federale Deontologische Commissie en de Kamer vrijwillig een beroep doen op de diensten van het dienstverleningscentrum. Tot slot voorziet het ontwerp ook in de mogelijkheid om op vrijwillige basis bijkomende taken toe te vertrouwen aan het dienstverleningscentrum om ervoor te zorgen dat de dienstverlening naar de toekomst toe zich op een flexibele manier verder kan ontwikkelen.

In antwoord op de bezorgdheden van de dotatiegerechtigde instellingen verduidelijkt de memorie van toelichting dat de vrijwillige dienstafname niet ten koste mag gaan van de dienstverlening ten aanzien van de dotatiegerechtigde instellingen die verplicht een beroep moeten doen op het dienstverleningscentrum. Bovendien worden de kwaliteit en de beschikbaarheid van de verleende diensten steeds door een dienstverleningsovereenkomst gegarandeerd, ongeacht of de instelling vrijwillig dan wel verplicht een beroep doet op het dienstenaanbod.

Aan het hoofd van het gedeeld dienstverleningscentrum staat een directeur-generaal. Rekening houdende met de vermoedelijke omvang van het dienstverleningscentrum en de noodzaak om met daadkracht te kunnen arbitrerend tussen al de uiteenlopende en dringende behoeftes van de verschillende dotatiegerechtigde instellingen, stelt het ontwerp een zo eenvoudig mogelijke managementstructuur voorop.

In hun reacties vroegen de dotatiegerechtigde instellingen om het dienstverleningscentrum onder het toezicht te plaatsen van een raad van bestuur met beslissingsbevoegdheid. Om tegemoet te komen aan deze vraag voorziet het ontwerp in de oprichting van een algemene

les institutions à dotation au suivi et à l'évaluation de l'offre de services. Toutefois, cette assemblée générale n'aura qu'un rôle consultatif, de manière à éviter que les intérêts et besoins divergents des institutions à dotation paralysent le fonctionnement du centre de services partagés. C'est également l'assemblée générale qui sera consultée en cas de modification du statut harmonisé des institutions à dotation, afin que la Chambre dispose d'un interlocuteur unique pour les adaptations de ce statut.

Le projet de proposition de loi crée plusieurs formes de mobilité. Il s'agit en premier lieu du transfert de plein droit du personnel d'appui des institutions à dotation vers le centre de services. Ce transfert aura lieu dès que la Chambre aura adopté le statut harmonisé des institutions à dotation. À la demande de ces dernières, le projet prévoit expressément que le statut harmonisé s'applique également au personnel du centre de services partagés. À l'avenir, il est concevable que les tâches et le personnel correspondants soient transférés au centre de services partagés. L'article 10, § 3, prévoit dès lors la possibilité de transférer le personnel vers le centre de services partagés sur une base consensuelle. Enfin, le projet prévoit que la mobilité interne est possible pour le personnel des institutions à dotation. Afin de respecter l'autonomie de chaque institution, le projet prévoit que les institutions doivent adopter un protocole à ce sujet. Si la Chambre le souhaite, elle peut également organiser cette mobilité pour son personnel.

Enfin, la proposition de loi contient un certain nombre de dispositions modificatives des lois organiques des institutions à dotation, en vue de permettre l'adoption uniforme du statut harmonisé. Les dispositions modificatives sont également nécessaires pour faire en sorte que, lors du transfert du personnel d'appui, les cadres du personnel des institutions transférantes soient adaptés en conséquence.

1.1.6. Discussion au cours de la réunion du 23 mars 2022

M. André Flahaut (PS) salue le travail effectué par les services de la Chambre et constate que le projet se trouve à un stade intermédiaire important. En ce qui concerne les recrutements à court terme, il s'enquiert des alternatives disponibles si l'appel à candidatures interne au sein des institutions à dotation n'aboutit pas. En outre, les institutions à dotation continueront sans aucun doute à demander des moyens et du personnel

vergadering om de dotatiegerechtigde instellingen nader te betrekken bij de opvolging en de evaluatie van het dienstenaanbod. Deze algemene vergadering heeft echter slechts een adviserende bevoegdheid om te vermijden dat de uiteenlopende belangen en noden van de dotatiegerechtigde instellingen de werking van het gedeeld dienstverleningscentrum zouden verlammen. Het is ook de algemene vergadering die zal worden geraadpleegd om wijzigingen aan het geharmoniseerd statuut van de dotatiegerechtigde instellingen door te voeren zodat de Kamer één gesprekspartner kent voor de aanpassingen aan dit statuut.

Het ontwerp van wetsvoorstel creëert verschillende vormen van mobiliteit. In de eerste plaats is er de overdracht van rechtswege van het ondersteunend personeel van de dotatiegerechtigde instellingen naar het dienstverleningscentrum. Deze overdracht vindt plaats van zodra de Kamer het geharmoniseerd statuut van de dotatiegerechtigde instellingen heeft aangenomen. Op vraag van de dotatiegerechtigde instellingen verduidelijkt het ontwerp uitdrukkelijk dat het geharmoniseerd statuut ook van toepassing is op het personeel van het gedeeld dienstverleningscentrum. Naar de toekomst toe, is het denkbaar dat bijhorende taken en personeel worden overgedragen naar het gedeeld dienstverleningscentrum. Daarom voorziet artikel 10, § 3 in de mogelijkheid om op consensuele basis personeel over te dragen aan het gedeeld dienstverleningscentrum. Tot slot stelt het ontwerp voorop dat een interne mobiliteit mogelijk is voor de personeelsleden van de dotatiegerechtigde instellingen. Om de autonomie van elke instelling te respecteren, bepaalt het ontwerp dat de instellingen hierover een protocol moeten goedkeuren. Indien de Kamer dit wenst, kan zij ook voor haar personeel een dergelijke mobiliteit organiseren.

Tot slot bevat het wetsvoorstel een aantal wijzigingsbepalingen aan de organieke wetten van de dotatiegerechtigde instellingen om een eenvormige aanneming van het geharmoniseerd statuut mogelijk te maken. De wijzigingsbepalingen zijn ook noodzakelijk om ervoor te zorgen dat bij de overdracht van het ondersteunend personeel de personeelskaders van de overdragende instellingen op overeenstemmende wijze worden aangepast.

1.1.6. Bespreking tijdens de vergadering van 23 maart 2022

De heer André Flahaut (PS) verwelkomt het werk verricht door de diensten van de Kamer en stelt vast dat het project zich in een belangrijke tussenfase bevindt. Met betrekking tot de wervingen op korte termijn stelt hij de vraag welk alternatief voorhanden is wanneer de interne oproep tot kandidaturen binnen de dotatiegerechtigde instellingen geen resultaat oplevert. Bovendien zullen de dotatiegerechtigde instellingen ook in de toekomst

supplémentaires à l'avenir, lorsque le législateur leur confiera de nouvelles missions.

L'intervenant demande par ailleurs s'il existe déjà des formes de représentation du personnel au sein des institutions à dotation, qui devraient être consultées lors de l'adoption du statut harmonisé.

Il souligne que la Commission BIM ne doit certainement pas rester en marge de l'exercice de synergie en cours. Il serait logique que la Commission BIM s'installe dans le bâtiment FORUM, dès lors que cette institution reçoit une dotation de la Chambre. Pour l'heure, la Commission BIM est hébergée dans les bâtiments de la Sûreté de l'État. Pour l'intervenant, il est problématique de loger l'organe de contrôle et l'instance contrôlée dans le même bâtiment. Qui plus est, la Commission BIM envisagerait de déménager dans un nouveau bâtiment que la Régie des Bâtiments a aménagé pour les services de Sûreté de l'État. Le membre insiste sur le fait que la Commission BIM est la bienvenue dans les locaux de la Chambre. La Commission BIM doit être pleinement associée à cet exercice de synergie.

L'intervenant demande ensuite des explications supplémentaires sur la façon dont le logo et le nom du centre de services partagés ont été créés et sur leur signification. Il regrette que le logo ne fasse pas explicitement référence à la Chambre des représentants.

Il craint que, compte tenu des conditions de nomination étendues du directeur général, le recrutement de ce dirigeant prenne trop de temps. Il souligne qu'après la période de transition actuelle, il devrait y avoir rapidement une personne à la barre qui soit immédiatement opérationnelle. Il serait donc peut-être opportun d'assouplir la procédure de nomination.

L'intervenant souhaiterait également obtenir davantage d'informations sur la réglementation applicable aux collaborateurs contractuels et temporaires.

Enfin, l'intervenant souligne qu'il conviendra de veiller à terme à assurer un équilibre linguistique équitable au sein de l'effectif du personnel du centre de services partagés.

M. Christian Leysen (Open Vld) salue la dynamique qui se déploie dans le cadre de la mise en œuvre de ce projet. Il souscrit à la philosophie selon laquelle le cadre législatif ne doit pas aboutir à un cadre trop formaliste et doit permettre de développer une trajectoire de croissance axée sur le futur. Il demande comment le

ongetwijfeld blijven vragen om bijkomende middelen en personeel wanneer de wetgever hun nieuwe taken toekent.

Daarnaast wenst de spreker te vernemen of er binnen de dotatiegerechtigde instellingen op dit ogenblik al vormen van personeelsvertegenwoordiging bestaan die geraadpleegd moeten worden bij de aanneming van het geharmoniseerd statuut.

Hij benadrukt dat de BIM-commissie zeker niet aan de zijlijn mag blijven van de lopende synergie-oefening. Het is logisch dat de BIM-commissie zijn intrek zou nemen in het FORUM-gebouw gelet op het feit dat deze instelling een dotatie ontvangt van de Kamer. Momenteel is de BIM-commissie gehuisvest in de gebouwen van de Veiligheid van de Staat. Voor de spreker is het problematisch om de controlerende en gecontroleerde instantie te huisvesten in éénzelfde gebouw. Bovendien zou de BIM-commissie overwegen om te verhuizen naar een nieuw gebouw dat de Regie der Gebouwen heeft ingericht voor de diensten van de Veiligheid van de Staat. Het moet duidelijk zijn dat de BIM-commissie welkom is in de gebouwen van de Kamer. De BIM-commissie moet ten volle betrokken worden in deze synergie-oefening.

Vervolgens vraagt de spreker om extra toelichting te krijgen over de wijze van totstandkoming en de betekenis van het logo en de naam van het gedeeld dienstverleningscentrum. Hij betreurt dat het logo niet uitdrukkelijk verwijst naar de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Hij vreest dat rekening houdende met de uitgebreide benoemingsvoorwaarden van de directeur-generaal, er een risico bestaat op een langzame werving van deze leidinggevende. Hij benadrukt dat na de huidige overgangperiode er snel een persoon aan het roer moet staan die onmiddellijk operationeel is. Misschien is het daarom nuttig om de benoemingsprocedure te versoepelen.

De spreker wenst ook meer informatie over de toepasselijke regelgeving voor de contractuele en tijdelijk medewerkers.

Tot slot merkt de spreker op dat op er termijn moet gewaakt worden over een billijk taalevenwicht binnen het personeelsbestand van het gedeeld dienstverleningscentrum.

De heer Christian Leysen (Open Vld) verwelkomt de dynamiek die zich ontplooit bij de uitvoering van dit project. Hij onderschrijft de filosofie dat het wetgevend kader niet mag leiden tot een al te formalistisch kader en de mogelijkheid moet scheppen om een toekomstgericht groeitraject uit te bouwen. Hij wenst graag te vernemen

personnel des institutions se positionne jusqu'à présent par rapport au projet.

L'intervenant suggère d'entendre encore les institutions à propos du projet de proposition de loi, de rédiger ensuite une synthèse de leurs observations et d'expliquer pourquoi ces observations ont pu être prises en compte ou non. La note de synthèse soumise devrait de préférence également contenir les explications complémentaires concernant la proposition de loi que les services de la Chambre ont fournies au cours de la réunion.

Il salue l'utilisation de définitions ouvertes. Le centre de services partagés doit en effet être en mesure de réagir de manière flexible aux besoins sans cesse en évolution des institutions. Il n'est dès lors pas nécessairement judicieux de fixer le recrutement de statutaires comme principe de départ.

En ce qui concerne l'organigramme, l'intervenant souligne que, surtout dans une phase de démarrage, les membres du personnel ne doivent pas être trop segmentés en différents services. Les différentes fonctions doivent pouvoir être remplies de manière flexible, certaines personnes occupant des fonctions doubles.

L'intervenant rappelle que l'ensemble de l'exercice de synergie doit aboutir non seulement à des services plus efficaces, mais également à une plus grande efficacité en matière de coûts. Les conséquences budgétaires du projet ne sont pas encore claires pour l'instant. Il est dès lors nécessaire d'élaborer un cadre financier permettant de déterminer les coûts transférés et les économies qui seront réalisées à long terme.

Enfin, l'intervenant indique qu'il serait intéressant que le futur directeur du centre de services partagés soit recruté en interne afin que cette personne dispose déjà de l'expérience requise. Il souligne qu'il est toutefois encore plus important que cette personne puisse porter le processus de changement engagé et motiver ses futurs collaborateurs.

Mme Laurence Hennuy (Ecolo-Groen) salue la feuille de route que les services de la Chambre ont préparée. Elle considère ces étapes opérationnelles comme la suite logique des décisions prises par les membres de la commission. Elle souligne toutefois la nécessité de bien comprendre comment le personnel des institutions vit cet exercice.

L'intervenante n'a pas d'observations à formuler concernant le nom et le logo du centre de services.

op welke manier het personeel van de instellingen zich tot nog toe verhoudt tot het project.

De spreker suggereert om de instellingen alsnog te horen over het ontwerp van wetsvoorstel en vervolgens een overzicht op te stellen van hun opmerkingen en een verklaring waarom er al dan niet rekening kon worden gehouden met deze opmerkingen. De voorgelegde synthesesnota zou best ook de bijkomende toelichting over het wetsvoorstel omvatten die de diensten van de Kamer tijdens deze vergadering hebben uiteengezet.

Hij verwelkomt het gebruik van open definities. Het dienstverleningscentrum moet immers op een flexibele manier kunnen inspelen op de steeds veranderende noden van de instellingen. Bijgevolg is het niet noodzakelijk aangewezen om statutaire aanwervingen voorop te stellen als principiële uitgangspunt.

Met betrekking tot het organogram merkt de spreker op dat zeker in een opstartfase de leden van het personeel niet te veel mogen worden gesegmenteerd in verschillende diensten. Een flexibele invulling van de verschillende functies waarbij sommige personen dubbele functies waarnemen, moet mogelijk zijn.

De spreker brengt in herinnering dat de hele synergieoefening niet alleen moet leiden tot een meer efficiënte dienstverlening, maar ook tot meer kostenefficiëntie. De budgettaire gevolgen van het project zijn op dit ogenblik nog onduidelijk. Daarom is het noodzakelijk om een financieel kader op te zetten dat inzicht verschaft in de overgehevelde kosten en de besparingswinsten die op langere termijn gerealiseerd zullen worden.

Tot slot stelt de spreker dat het een voordeel zou zijn, moest de toekomstige directeur van het dienstverleningscentrum *in house* worden gerekruteerd zodat deze persoon al over de nodige ervaring beschikt. Hij benadrukt dat het echter nog veel belangrijker is dat deze persoon het ingezette veranderingsproces kan dragen en zijn toekomstige medewerkers kan motiveren.

Mevrouw Laurence Hennuy (Ecolo-Groen) verwelkomt het stappenplan dat de diensten van de Kamer hebben voorbereid. Zij beschouwt deze operationele stappen als het logische gevolg van de beslissingen die de leden van de commissie destijds hebben genomen. Zij benadrukt wel de nood om goed aan te voelen hoe het personeel van de instellingen deze oefening ervaart.

De spreekster heeft geen opmerkingen bij de naam en het logo van het dienstverleningscentrum.

Enfin, elle demande si les institutions qui font volontairement appel au centre de services partagés doivent ou non lancer un marché public à cet effet.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) estime que le projet de proposition de loi soumis est un travail de qualité qui contribuera à atteindre les objectifs du projet de synergie.

Il souligne que le nouveau centre de services partagés ne doit pas constituer une nouvelle strate administrative supplémentaire, mais doit réellement aboutir à des gains d'efficacité. C'est la raison pour laquelle l'accent doit être mis en premier lieu sur le recrutement interne afin de veiller à atteindre les objectifs en termes d'efficacité et d'économies.

Enfin, l'intervenant demande des précisions sur le fonctionnement et la composition de l'assemblée générale des institutions à dotation.

Les services de la Chambre expliquent que le nom et le logo ont été conçus en interne. Le groupe de travail 1 a finalement opté pour le nom "Incentris" parmi une présélection de possibilités.

En ce qui concerne les recrutements, l'accent sera mis en premier lieu sur le recrutement interne. Si cela ne donne pas de résultats, il faudra attendre le transfert obligatoire de personnel, qui aura lieu en principe le 1^{er} janvier 2023. Si les institutions à dotation souhaitent engager du personnel supplémentaire dans le futur, il conviendra toujours d'opérer une distinction entre le personnel opérationnel et le personnel d'appui. Dans la mesure où les institutions se verront attribuer de nouvelles missions nécessitant du personnel supplémentaire, elles pourront adresser une demande dans ce sens à la commission de la comptabilité.

Les services précisent qu'un accord de principe prévoit déjà d'accueillir la Commission BIM dans le bâtiment FORUM, plus précisément dans des locaux actuellement occupés par le Comité permanent R. Cela permettra également de réduire le coût des investissements nécessaires à la sécurisation de ces locaux.

À ce stade, l'organigramme constitue une ébauche qui sera affinée ultérieurement. Ce cadre ne sera pas nécessairement rempli immédiatement. Après la mise en place du centre de services partagés, il sera déterminé si ce cadre est suffisant ou non avant de procéder, le cas échéant, à des recrutements externes.

Les services de la Chambre perçoivent une certaine inquiétude dans les rangs du personnel des institutions.

Tot slot wenst zij te vernemen of de instellingen die een vrijwillig beroep doen op het gedeeld dienstverleningscentrum hiertoe al dan niet een overheidsopdracht moeten uitschrijven.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) is van mening dat het voorgelegde ontwerp van wetsvoorstel een mooi werkstuk vormt dat bijdraagt tot het bereiken van de doelstellingen van het synergieproject.

Hij benadrukt dat het nieuwe dienstverleningscentrum geen, nieuwe bijkomende administratieve laag mag vormen, maar daadwerkelijk moet leiden tot efficiëntiewinsten. Daarom moet er in de eerste instantie worden ingezet op interne rekrutering om erover te waken dat de efficiëntie- en besparingsdoelinden worden bereikt.

Tot slot wenst de spreker een verduidelijking over het functioneren en de samenstelling van de algemene vergadering van de dotatiegerechtigde instellingen.

De diensten van de Kamer lichten toe dat de naam en het logo intern werd ontwikkeld. Werkgroep 1 heeft uit een shortlist van mogelijkheden uiteindelijk gekozen voor de naam "Incentris".

Inzake de aanwervingen wordt in de eerste plaats ingezet op interne rekrutering. Indien dit geen resultaat oplevert, zal er moeten worden gewacht op de verplichte overdracht van personeel dat in principe zal plaatsvinden op 1 januari 2023. Indien de dotatiegerechtigde instellingen in de toekomst bijkomend personeel wensen aan te werven, zal steeds een onderscheid moeten worden gemaakt tussen operationeel en ondersteunend personeel. In de mate dat nieuwe taken van de instellingen tot gevolg hebben dat zij bijkomend operationeel personeel nodig hebben, kunnen zij hiertoe een vraag richten tot de commissie comptabiliteit.

De diensten verduidelijken dat er al een principiële akkoord bestaat om de BIM-commissie in het FORUM-gebouw te huisvesten in enkele lokalen die momenteel worden gebruikt door het Vast Comité I. Dit drukt ook de kosten voor de noodzakelijke investeringen inzake beveiliging van deze lokalen.

Het organogram is op dit ogenblik een vertrekpunt dat in de toekomst nog zal worden verfijnd. Dit kader zal niet noodzakelijk meteen worden opgevuld. Bij de start van het dienstverleningscentrum zal worden geëvalueerd of dit kader al dan niet toereikend is om dan pas over te gaan tot externe wervingen.

Bij het personeel van de instellingen voelen de diensten van de Kamer een zekere ongerustheid. Daarom

C'est pourquoi il est important d'informer le personnel concerné formellement et informellement afin de gagner sa confiance. C'est pourquoi le calendrier proposé prévoit une nouvelle session d'information destinée à l'ensemble des membres du personnel.

En termes financiers, l'exercice de synergie entraînera des dépenses supplémentaires, en tout cas durant la phase de transition. La synergie entraînera par exemple des frais de déménagement. L'idée est toutefois de financer le fonctionnement du centre en lui transférant les crédits dont les institutions à dotation n'auront plus besoin par suite du transfert de leur personnel. Le recrutement rapide d'un expert financier est donc nécessaire pour fixer les contours de ce processus. Certaines économies d'échelle se font déjà sentir, notamment sous la forme de meilleures conditions d'assurance pour la flotte de véhicules. Enfin, un budget sera établi pour les coûts déjà encourus dans le courant de cette année, de même qu'un pronostic pour l'année 2023.

Les services précisent qu'à l'heure actuelle, il n'existe pas de structure formelle de représentation du personnel dans toutes les institutions. Le statut harmonisé vise à remédier à cette lacune en prévoyant une forme commune de représentation du personnel pour toutes les institutions à dotation. Cela n'empêche évidemment pas d'engager un dialogue dès à présent avec le personnel des institutions.

L'assemblée générale réunira toutes les institutions qui feront appel aux services du centre de services partagés. Lors de l'adoption annuelle du budget du centre de services partagés, la Chambre exercera toujours une fonction de contrôle du fonctionnement du centre, dans le cadre de laquelle il pourra être tenu compte de l'évaluation de l'offre de services telle qu'elle est définie par l'assemblée générale.

Enfin, il va de soi que les institutions qui auront volontairement recours aux services partagés ne seront pas tenues de lancer une procédure de marché public à cette fin.

M. André Flahaut (PS) rappelle que l'idée de créer des synergies existe depuis longtemps et qu'elle a toujours dû surmonter certaines réticences conservatrices. Il souligne qu'en créant le centre de services partagés, la Chambre crée une alternative valable à la privatisation de ces tâches d'appui.

is het van belang om in te zetten op zowel formele als informele informatieverstrekking om het vertrouwen van het personeel te winnen. In die zin voorziet de vooropgestelde tijdslijn dan ook in een nieuwe informatiesessie voor al de personeelsleden.

Op financieel vlak zal de synergie-oefening, zeker in de overgangsfase, een aantal meeruitgaven tot gevolg hebben. Een voorbeeld hiervan zijn de verhuiskosten. Het is echter de bedoeling om de werking van het dienstverleningscentrum te financieren via een overheveling van de kredieten die de dotatiegerechtigde instellingen niet meer nodig zullen hebben door de overdracht van hun personeel. De snelle werving van een financieel expert is daarom noodzakelijk om dit proces in kaart te brengen. Sommige schaalvoordelen zijn nu al voelbaar, zoals bijvoorbeeld betere verzekeringsvoorwaarden voor het wagenpark. Tot slot zal er een begroting worden opgemaakt voor de kosten die tijdens dit jaar al werden gemaakt, samen met een prognose voor het jaar 2023.

De diensten verduidelijken dat er momenteel niet binnen alle instellingen een formele vorm van personeelsvertegenwoordiging bestaat. Het geharmoniseerd statuut wil aan deze tekortkoming tegemoetkomen door te voorzien in een gemeenschappelijke vorm van personeelsvertegenwoordiging voor alle dotatiegerechtigde instellingen. Dit belet natuurlijk niet dat ook vandaag al moet worden ingezet op een dialoog met het personeel van de instellingen.

De algemene vergadering omvat al de instellingen die een beroep doen op de diensten van het gedeeld dienstverleningscentrum. Bij de jaarlijkse goedkeuring van de begroting van het gedeeld dienstverleningscentrum zal de Kamer steeds een controlerende rol uitoefenen op de werking van het centrum, waarbij rekening kan gehouden worden met de evaluatie van het dienstenaanbod zoals geformuleerd door de algemene vergadering.

Tot slot is het vanzelfsprekend dat de instellingen die een vrijwillig beroep doen op het gedeeld dienst, hiertoe geen overheidsopdracht moeten uitschrijven.

De heer André Flahaut (PS) brengt in herinnering dat het idee van de synergieën al lang bestaat en steeds bepaalde conservatieve reacties moet overwinnen. Hij benadrukt dat de Kamer door de oprichting van het gedeeld dienstverleningscentrum een valabel alternatief in het leven roept voor de privatisering van deze ondersteunende taken.

Il partage la conviction des intervenants précédents selon qui cet exercice doit être complété par une estimation de l'impact financier du projet de synergie.

M. Flahaut souligne la nécessité de rassurer d'urgence le personnel des institutions à dotation en précisant qu'il n'y aura absolument ni suppression d'emploi ni externalisation du travail. Le personnel doit également pouvoir proposer certaines orientations et exprimer son approbation ou sa désapprobation. À cet égard, il soutient la création du service social commun prévu dans la nota d'accompagnement.

Il aimerait également savoir où le centre de services partagés sera installé et s'il est envisagé d'associer le Sénat à cet exercice de synergie.

Enfin, l'intervenant souligne l'importance de permettre à la Cour des comptes et à la Cour constitutionnelle de faire appel au centre de services partagés.

M. Benoît Piedboeuf (MR) félicite les services de la Chambre pour le travail effectué et souligne l'importance d'y joindre une analyse financière. Étant donné que l'exercice à l'examen vise à être budgétairement neutre, il conviendra de procéder à un transfert de personnel et au transfert des crédits correspondants en matière de personnel. Cela signifie qu'un suivi minutieux des conséquences comptables sera nécessaire.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) exprime sa confiance à l'égard du travail réalisé par les services de la Chambre. Il distingue trois grands objectifs: 1) renforcer l'efficacité des services; 2) réaliser des économies sur les coûts; et 3) miser sur le dialogue social. Il est logique que cet exercice ait certains coûts initiaux, mais il doit être clair qu'à moyen terme, des économies seront réalisées. À cet égard, il serait utile de faire également des prévisions financières pour les années budgétaires 2024 et 2025.

Enfin, l'intervenant précise que l'objectif en matière de concertation sociale et de protection des droits acquis ne doit pas être poursuivi au détriment des objectifs en matière d'efficacité et de d'économie.

M. Christian Leysen (Open Vld) souligne que le centre de services doit pouvoir répondre de manière flexible à des besoins qui évolueront indubitablement au fil du temps. Il encourage la poursuite de la communication à destination du personnel, mais souligne également la

Hij treedt de voorgaande sprekers bij in de overtuiging dat deze oefening moet worden aangevuld met een schatting van de financiële impact die uit het synergieproject voortvloeit.

De spreker wijst op de noodzaak om het personeel van de dotatiegerechtigde instellingen met spoed gerust te stellen door te verduidelijken dat er in geen geval jobverlies en uitbesteding van werk zullen plaatsvinden. Het personeel moet ook de kans krijgen om bepaalde oriëntaties aan te reiken en blijf te geven van hun goed- of afkeuring. In dit opzicht ondersteunt hij de oprichting van een gedeelde sociale dienst zoals die wordt voorzien in de begeleidende nota van de diensten.

Hij wenst ook te vernemen waar het gedeeld dienstverleningscentrum zich zou bevinden en of er is overwogen om de Senaat te betrekken in deze synergie-oefening.

Tot slot onderstreept de spreker het belang om te voorzien in de mogelijkheid om het Rekenhof en het Grondwettelijk Hof een beroep te laten doen op het gedeeld dienstverleningscentrum.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) feliciteert de diensten van de Kamer met het geleverde werk en benadrukt dat het van belang is om een hier een financiële analyse aan toe te voegen. Gelet op het feit dat de oefening beoogt om budgetneutraal te zijn, zal er moeten worden gewerkt met een overheveling van het personeel en de bijhorende personeelskredieten. Dit betekent dat een nauwgezette opvolging van de boekhoudkundige gevolgen noodzakelijk zal zijn.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) benadrukt zijn vertrouwen in het werk van de diensten van de Kamer. Hij onderscheidt drie grote doelstellingen: 1) een meer efficiënte dienstverlening; 2) het realiseren van kostenbesparingen; en 3) het inzetten op sociaal overleg. Het is logisch dat deze oefening gepaard gaat met bepaalde opstartkosten, maar het moet duidelijk zijn dat er op middellange termijn wel degelijk besparingen worden gerealiseerd. In dat opzicht zou het nuttig zijn om ook financiële prognoses op te stellen voor de begrotingsjaren 2024 en 2025.

Tot slot verduidelijkt de spreker dat de doelstelling inzake het sociaal overleg en de bescherming van de verworven rechten niet ten koste mag gaan van de doelstellingen inzake efficiëntie- en besparingswinsten.

De heer Christian Leysen (Open Vld) benadrukt dat het dienstverleningscentrum soepel moet kunnen inspelen op behoeften die ongetwijfeld zullen wijzigen doorheen de tijd. Hij moedigt de verdere communicatie naar het personeel aan, maar benadrukt tevens de noodzaak om

nécessité de rester en contact direct avec les points de contact au sein des institutions à dotation elles-mêmes.

Les services de la Chambre précisent que le centre de services partagés sera hébergé dans le bâtiment FORUM. Une coopération avec le Sénat a été initialement envisagée, mais étant donné que la proposition de loi aurait alors dû faire l'objet d'une procédure bicamérale, cette piste a été abandonnée.

Le projet de proposition de loi prévoit bel et bien la possibilité pour la Cour des comptes et la Cour constitutionnelle d'utiliser le centre de services partagés.

Enfin, les services précisent que les différents groupes de travail se réunissent toujours, de sorte qu'il y a toujours des moments de contact réguliers avec les institutions à dotation.

La présidente de la Chambre remercie les services pour leurs explications et demande aux membres de la commission s'ils sont d'accord avec les principes décrits dans la note d'accompagnement, et en particulier avec le principe selon lequel le statut harmonisé devrait être aussi proche que possible du statut harmonisé de la Chambre et du Sénat pour permettre la mobilité.

M. Christian Leysen (Open Vld) demande que les explications données lors de la réunion d'aujourd'hui, ainsi que les commentaires des membres de la commission, soient d'abord intégrés dans la note de synthèse. En particulier, il faut avoir une vision claire du cadre financier de cet exercice.

La présidente de la Chambre souligne qu'il convient d'abord de valider les principes proposés pour pouvoir ensuite élaborer le cadre budgétaire.

M. Christian Leysen (Open Vld) soutient les grandes lignes de la voie proposée, mais souhaite éviter que les excès des statuts de certaines institutions soient exportés à toutes les autres. Le feu vert final dépendra donc des plans budgétaires concrets.

La présidente de la Chambre précise que l'exercice de synergie vise à être budgétairement neutre et suggère que la commission se réunisse à nouveau en mai avec une proposition élaborée plus avant.

M. Benoît Piedboeuf (MR) estime que la méthode proposée doit être testée en concertation avec le personnel. Pour l'année budgétaire 2023, les budgets de toutes

in direct contact te blijven met aanspreekpunten binnen de dotatiegerechtigde instellingen zelf.

De diensten van de Kamer verduidelijken dat het gedeeld dienstverleningscentrum zal gehuisvest worden in het FORUM-gebouw. Een samenwerking met de Senaat werd aanvankelijk overwogen, maar gelet op het feit dat het wetsvoorstel daardoor een bicamerale procedure zou doorlopen, werd deze piste verlaten.

Het ontwerp van wetsvoorstel voorziet wel degelijk in de mogelijkheid om het Rekenhof en het Grondwettelijk Hof een beroep te laten doen op het gedeeld dienstverleningscentrum.

Tot slot verduidelijken de diensten dat de verschillende werkgroepen nog steeds samenkomen waardoor er steeds regelmatige contactmomenten zijn met de dotatiegerechtigde instellingen.

De Kamervoorzitster dankt de diensten voor hun toelichting en vraagt de leden van de commissie of zij kunnen instemmen met de uitgangspunten zoals beschreven in de begeleidende nota en in het bijzonder het principe dat het geharmoniseerd statuut zo dicht mogelijk moet aansluiten op het geharmoniseerd statuut van de Kamer en Senaat om mobiliteit mogelijk te maken.

De heer Christian Leysen (Open Vld) vraagt dat de toelichting die vandaag werd gegeven tijdens de vergadering, samen met de opmerkingen van de commissieleden, eerst in de synthesenota wordt geïntegreerd. In het bijzonder moet er een duidelijk zicht zijn op het financieel kader van deze oefening.

De Kamervoorzitster benadrukt dat het in de eerste plaats noodzakelijk is om de vooropgestelde uitgangspunten te valideren om vervolgens het budgettaire kader te kunnen uitwerken.

De heer Christian Leysen (Open Vld) steunt de grote lijnen van het vooropgestelde traject, maar wenst te vermijden dat de excessen in de statuten van bepaalde instellingen zouden worden geëxporteerd naar alle andere instellingen. Het definitieve groene licht zal bijgevolg afhangen van de concrete begrotingsplannen.

De Kamervoorzitster verduidelijkt dat de synergieoefening nastreeft om budgetneutraal te zijn en stelt voor dat de commissie in mei opnieuw samenkomt met een verder uitgewerkt voorstel.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) stelt dat de voorgestelde werkwijze in overleg met het personeel moet worden uitgetest. Voor het begrotingsjaar 2023 zullen

les institutions à dotation devront ensuite être ajustés afin de compléter les crédits du centre de services créé.

La présidente de la Chambre constate qu'il y a un consensus sur le nom et le logo proposés pour le centre de services partagés et sur les principes pour l'établissement du statut harmonisé. Le projet de proposition de loi est en cours d'adaptation pour répondre aux préoccupations concernant l'équilibre linguistique au sein de l'effectif du personnel.

La présidente de la Chambre propose que les membres de la commission de la Comptabilité signent tous ensemble la proposition de loi. Les membres de la commission présents y souscrivent.

1.2. Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains IFDH – recrutement d'un assistant de secrétariat

La présidente de la Chambre explique que, par lettre du 17 mars 2022, l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains (IFDH) a demandé le recrutement d'un assistant de secrétariat à temps partiel. Avant de procéder à ce recrutement, l'IFDH a lancé un appel aux différentes institutions à dotation afin de savoir si un collaborateur existant pouvait être mis à sa disposition. Cependant, cet appel n'a pas eu d'issue positive.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) souligne que ce recrutement ne peut pas saper le processus de changement et doit en faire partie. L'intervenant peut accepter ce recrutement si les services de la Chambre l'estiment compatible avec les objectifs du projet de synergie.

M. Benoît Piedboeuf (MR) fait remarquer que si le centre de services partagés fonctionne efficacement, il peut toujours fournir des services au Sénat.

La présidente de la Chambre explique qu'il s'agit d'un recrutement temporaire jusqu'à la mise en place du centre de services partagés.

Les membres de la commission souscrivent au recrutement.

vervolgens de begrotingen van al de dotatiegerechtigde instellingen moeten worden aangepast om de kredieten van het opgerichte dienstverleningscentrum aan te vullen.

De Kamervoorzitster stelt vast dat er een consensus bestaat rond de voorgestelde naam en het logo van het gedeeld dienstverleningscentrum en over de uitgangspunten voor het opstellen van het geharmoniseerd statuut. Het ontwerp van wetsvoorstel wordt aangepast om tegemoet te komen aan de bezorgdheden met betrekking tot het taalevenwicht binnen het personeelsbestand.

De Kamervoorzitster stelt voor dat de leden van de commissie Comptabiliteit het wetsvoorstel samen zouden ondertekenen. De aanwezige leden van de commissie stemmen hiermee in.

1.2. Mensenrechteninstituut (FIRM) – aanwerving van een secretariaatsmedewerker

De Kamervoorzitster licht toe dat het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de Rechten van de Mens (FIRM) per brief van 17 maart 2022 de vraag heeft gesteld om een deeltijdse secretariaatsmedewerker aan te werven. Alvorens over te gaan tot deze aanwerving heeft het FIRM een oproep gelanceerd bij de verschillende dotatiegerechtigde instellingen om na te gaan of een bestaande medewerker ter beschikking kon gesteld worden van het FIRM. Deze oproep had echter geen positief resultaat.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) benadrukt dat deze aanwerving het veranderingsproces niet mag ondermijnen en moet kaderen in dit proces. De spreker kan instemmen met deze aanwerving als de diensten van de Kamer van oordeel zijn dat deze aanwerving verenigbaar is met de doelen van het synergieproject.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) merkt op dat indien het gedeeld dienstverleningscentrum efficiënt functioneert, het steeds diensten kan verlenen aan de Senaat.

De Kamervoorzitster licht toe dat het gaat om een tijdelijke aanwerving tot aan de oprichting van het gedeeld dienstverleningscentrum.

De leden van de commissie stemmen in met de aanwerving.

2. *Suivi et discussion au cours de la réunion du 1^{er} juin 2022*

2.1. *État d'avancement du projet de synergie*

La présidente de la Chambre renvoie à la note des services qui a été transmise aux membres à propos des recettes et des dépenses d'Incentris pour l'année 2022.

M. Christian Leysen (Open Vld) demande si la proposition de loi instituant le centre de services partagés a été déposée depuis lors. Il indique qu'il est nécessaire de la déposer à temps pour recevoir l'avis du Conseil d'État et pour poursuivre la mise en œuvre de la trajectoire de changement. Il demande à la présidente de la Chambre de déposer d'urgence ladite proposition.

La présidente de la Chambre indique que tous les membres n'ayant pas été présents lors de la précédente réunion de la commission, un délai supplémentaire a été nécessaire pour parvenir à un accord. Elle propose de signer symboliquement la proposition de loi au nom de tous les membres de la commission de la Comptabilité et de demander immédiatement l'avis du Conseil d'État.

Elle donne la parole aux services pour que ceux-ci fournissent plus de précisions à propos de la note précitée.

2.1.1. Révision du calendrier et de la stratégie

À la suite de la réunion de la commission de la Comptabilité du 23 mars 2022, des informations ont été communiquées directement au personnel des institutions à dotation:

— le 27 avril 2022, une séance d'information destinée à l'ensemble du personnel des institutions à dotation a été organisée à propos du lancement d'Incentris et du statut harmonisé;

— entre le 23 mai et le 13 juin 2022, cinq sessions d'information sont planifiées en vue d'associer plusieurs groupes-cibles spécifiques exerçant des fonctions d'appui à l'élaboration des procédures de travail au sein d'Incentris.

Plusieurs facteurs externes imposent un ajustement du calendrier établi proposé lors de la réunion de commission du 23 mars 2022:

— la difficulté de recruter, encore en 2022, des membres du personnel supplémentaires au sein des institutions à dotation au moyen d'une convention de détachement pour le lancement rapide d'Incentris;

2. *Opvolging en bespreking tijdens de vergadering van 1 juni 2022*

2.1. *Stand van zaken van het synergieproject*

De Kamervoorzitster verwijst naar de nota van de diensten over de inkomsten en de uitgaven 2022 van Incentris die aan de leden werd bezorgd.

De heer Christian Leysen (Open Vld) wenst te vernemen of het wetsvoorstel tot oprichting van het gedeeld dienstverleningscentrum ondertussen werd ingediend. Hij wijst erop dat een tijdige indiening noodzakelijk is om het advies van de Raad van State te ontvangen en om het veranderingstraject verder te zetten. Hij vraagt de Kamervoorzitster om het voorstel met spoed in te dienen.

De Kamervoorzitster antwoordt dat bij de vorige vergadering van de commissie niet alle leden aanwezig waren, waardoor bijkomende tijd nodig was om een akkoord te bereiken. Zij stelt voor om het wetsvoorstel symbolisch te ondertekenen in naam van alle leden van de commissie comptabiliteit en om meteen het advies van de Raad van State te vragen.

Zij geeft het woord aan de diensten om nadere toelichting te geven bij de hogervermelde nota.

2.1.1. Nieuwe tijdslijn en plan van aanpak

In opvolging van de vergadering van de commissie comptabiliteit van 23 maart 2022 werd ingezet op een rechtstreekse communicatie met het personeel van de dotatiegerechtigde instellingen:

— op 27 april 2022 werd een informatiesessie georganiseerd voor al het personeel van de dotatiegerechtigde instellingen over de opstart van Incentris en het geharmoniseerd statuut;

— tussen 23 mei en 13 juni 2022 worden vijf informatiesessies ingepland om een aantal specifieke doelgroepen van ondersteunende functies te betrekken bij de uitbouw van de werkprocessen binnen Incentris.

Een aantal externe factoren nopen tot het bijstellen van de tijdslijn die werd vooropgesteld tijdens de commissievergadering van 23 maart 2022:

— de moeilijkheid om in 2022 nog bijkomende personeelsleden aan te werven binnen de dotatiegerechtigde instellingen via de formule van een detacheringsovereenkomst voor de snelle opstart van Incentris;

— la mise en œuvre du nouveau statut harmonisé par le biais de PersoPoint prendra au moins six mois après l'adoption du statut harmonisé;

— avant de lancer l'appel au personnel d'appui des institutions, il est recommandé que la proposition de loi portant création d'Incentris ait été déposée.

— la proposition de loi et l'appel volontaire constituent des éléments cruciaux pour déterminer quels membres du personnel et quels crédits de personnel y afférents seront transférés.

À la lumière de ces facteurs, il est proposé:

— d'organiser l'appel au transfert volontaire en octobre 2022;

— de reporter le lancement opérationnel d'Incentris au 1^{er} juillet 2023 au lieu du 1^{er} janvier 2023.

Ce nouveau calendrier offre l'avantage supplémentaire qu'il ne sera pas nécessaire de prévoir un hébergement temporaire pour Incentris au cours de la période allant du 1^{er} janvier 2023 à la date du déménagement des autres institutions à dotation au cours de l'été 2023.

2.1.2. Dépenses d'incentris 2022

Dans l'attente de la création d'Incentris par une loi, les dépenses engagées pour Incentris sont actuellement supportées par la Chambre. À cet effet, un centre de frais distinct a été créé dans le budget de la Chambre. Les dépenses totales pour 2022 sont budgétisées à 778.280 euros.

Personnel

Jusqu'à présent, quatre personnes ont été engagées pour le lancement du centre de services partagés, à savoir un gestionnaire de flotte, un délégué à la protection des données, un manager RH et un manager IT. Le coût salarial des quatre membres du personnel déjà recrutés s'élève pour 2022 à 350.000 euros.

En vue du lancement d'Incentris, la commission a marqué, le 23 mars 2022, son accord sur le lancement d'un appel à candidats parmi le personnel des institutions pour les fonctions d'expert financier, de conseiller d'organisation, d'OSSI (officier de la sécurité des systèmes d'information) et de collaborateur RH. Personne n'a posé sa candidature pour la fonction d'OSSI. Pour les trois autres fonctions, les épreuves de la sélection comparative et le classement ont eu lieu. Le premier lauréat pour la fonction d'expert financier a retiré sa candidature.

— de uitrol van het nieuwe, geharmoniseerde statuut via PersoPoint neemt minstens zes maanden in beslag na de aannahme van het geharmoniseerd statuut;

— alvorens de oproep te lanceren aan het ondersteunend personeel van de instellingen, is het aangewezen dat het wetsvoorstel tot oprichting van Incentris is ingediend;

— het wetsvoorstel en de vrijwillige oproep zijn cruciale elementen om concreet te bepalen welke personeelsleden en bijhorende personeelskredieten worden overgedragen.

In het licht van deze factoren wordt voorgesteld om:

— de oproep tot vrijwillige overstap te organiseren in oktober 2022;

— de operationele opstart van Incentris te verschuiven naar 1 juli 2023 i.p.v. 1 januari 2023.

Deze nieuw tijdslijn biedt als bijkomend voordeel dat het niet nodig zou zijn om te voorzien in een tijdelijke huisvesting voor Incentris tussen de periode van 1 januari 2023 tot aan de verhuis van de overige dotatiegerechtigde instellingen in de zomer van 2023.

2.1.2. Uitgaven van Incentris 2022

In afwachting van de oprichting van Incentris bij wet, worden de uitgaven voor Incentris momenteel gedragen door de Kamer. Hiertoe werd een apart kostencentrum aangemaakt binnen de begroting van de Kamer. De totale uitgaven voor 2022 worden begroot op 778.280 euro.

Personeel

Tot nu toe zijn vier personen aangeworven om Incentris op te starten, met name: een fleet manager, een functionaris voor gegevensbescherming, een HR-manager en een IT-manager. De loonkost van de vier reeds aangeworven personeelsleden bedraagt voor 2022.350.000 euro.

Met het oog op de opstart van Incentris stemde de commissie op 23 maart 2022 in met de lancering van een oproep tot kandidaten onder het personeel van de instellingen voor de functies financieel expert, organisatieadviseur, CISO (IT security officer) en HR-medewerker. Voor de functie CISO werd geen kandidatuur ontvangen, voor de overige drie functies hebben de vergelijkende proeven tot selectie en rangschikking plaatsgevonden. De eerste laureaat voor de functie van financieel expert heeft zich teruggetrokken.

Le coût salarial des membres du personnel à désigner est évalué à près de 77.000 euros, en partant de l'hypothèse suivante:

- pas de recrutement d'OSSI
- pas de recrutement d'expert financier;
- entrée en service du collaborateur RH et du conseiller d'organisation respectivement au 1^{er} juin et au 1^{er} septembre.

Les dépenses totales pour le personnel s'élèvent à 427.000 euros si on ne lance pas de nouvel appel pour l'OSSI, si l'expert financier n'est pas désigné et si les deux autres profils ouverts peuvent être désignés selon le schéma mentionné.

Prestation de services externes relatives au statut harmonisé

Dans le cadre de l'élaboration du statut harmonisé, un contrat-cadre a été conclu avec un cabinet d'avocats afin d'assurer un appui à l'équipe de rédaction interne. Cette équipe de rédaction élabore un projet de statut commun qui sera soumis à l'avis des institutions à dotation concernées. Au cours de ce processus, l'équipe de rédaction pourra compter sur un appui juridique spécialisé dans le domaine du droit du travail et du droit de la fonction publique. Le coût maximal de cet appui juridique s'élèvera à 260.150 euros. Les dépenses seront fixées par module de travail. Jusqu'à présent, un module de travail a été commandé et réceptionné pour un montant de 13.431 euros.

Informatique

Incentris élabore un projet pour la gestion des clés et pour le système de réservation du parc automobile partagé. Dans ce cadre, une boîte à clés sécurisée a été installée dans le garage, à hauteur de la zone de stationnement du parc automobile partagé. Afin d'opérationnaliser cette boîte à clés, il est nécessaire de développer une plateforme informatique minimale. Cette plateforme sera développée de manière durable afin de permettre au futur environnement informatique d'Incentris de s'y greffer. Le coût de cet environnement informatique et de l'appui externe nécessaire à la mise en œuvre et l'entretien de cet environnement s'élève à 76.130 euros.

Il conviendra également de consentir des investissements pour le regroupement des fonctions de traducteur/interprète et de comptable afin de centraliser les outils d'appui (logiciels de traduction et logiciels de comptabilité et de paiement). Ce regroupement entraînera

De loonkost van de aan te stellen personeelsleden wordt ingeschat op circa 77.000 euro uitgaande van de volgende hypothese:

- geen aanwerving CISO;
- geen aanwerving financieel expert;
- indiensttreding van de HR-medewerker en de organisatie adviseur op respectievelijk 1 juni en 1 september.

De totale uitgaven voor personeel bedragen 427.000 euro indien er geen nieuwe oproep voor de CISO wordt gelanceerd, de financieel expert niet wordt aangesteld en de twee overige openstaande profielen volgens het vermelde schema kunnen aangesteld worden.

Externe dienstverlening geharmoniseerd statuut

Voor het opstellen van het geharmoniseerd statuut werd ter ondersteuning van het intern redactieteam een raamovereenkomst afgesloten met een advocatenkantoor. Het redactieteam maakt een ontwerp van gemeenschappelijk statuut op dat voor advies zal worden voorgelegd aan de betrokken dotatiegerechtigde instellingen. Doorheen dit proces kan het redactieteam terugvallen op gespecialiseerde juridische ondersteuning op gebied van arbeidsrecht en ambtenarenrecht. De maximale kostprijs van deze juridische ondersteuning bedraagt 260.150 euro. De uitgaven zullen per werkpakket vastgelegd worden. Tot op heden werd 1 werkpakket besteld en opgeleverd ter waarde van 13.431 euro.

Informatica

Incentris werkt een project uit voor het sleutelbeheer en het reservatiesysteem van het gedeelde wagenpark. Een beveiligde sleutelkast werd daarbij in de garage, ter hoogte van de parkeerzone van het gedeeld wagenpark, geïnstalleerd. Om deze sleutelkast te operationaliseren, is het noodzakelijk om een minimaal IT-platform uit te werken. Dit platform wordt duurzaam uitgebouwd zodat de toekomstige IT-omgeving Incentris zich hierop zal kunnen enten. De kost van de IT-omgeving en de noodzakelijk externe bijstand om deze te implementeren en te onderhouden bedraagt 76.130 euro.

Voor het samenbrengen van de functies vertalers/tolken en boekhouders moeten ook investeringen gedaan worden om de ondersteunende tools (vertaalssoftware en boekhoud- en betaalssoftware) te centraliseren. Dit brengt een migratiekost teweeg van de decentrale toepassingen

des frais de migration des applications décentralisées vers des applications centralisées. À partir de 2023, la gestion centralisée de ces applications induira une économie. Ces frais de migration uniques sont budgétisés à 15.000 euros.

Les dépenses informatiques pour 2022 sont budgétisées à 91.130 euros.

naar centrale toepassingen. Vanaf 2023 zal dit een besparing betekenen door het gecentraliseerd beheer van deze toepassingen. Deze eenmalige migratiekost wordt begroot op 15.000 euro.

De ICT-uitgaven voor 2022 worden begroot op 91.130 euro.

Dépenses Incentris 2022/ Uitgaven Incentris 2022	
Personnel/ Personeel	€ 427 000
Statut/ Statuut	€ 260 150
Informatique/ Informatica	€ 91 130
Total/ Totaal	€ 778 280

2.1.3. Financement d'Incentris 2022

Comme précisé ci-avant, les dépenses engagées en 2022 pour Incentris sont actuellement supportées par la Chambre. Dès lors que la proposition de loi prévoit qu'Incentris bénéficiera de sa propre dotation, il est logique qu'Incentris rembourse les frais de lancement à la Chambre.

La commission de la Comptabilité dispose de plusieurs possibilités pour permettre ce remboursement. Ces différentes possibilités peuvent également être combinées.

Option 1: Transfert (d'une partie) de la dotation 2022

En tant qu'institution à dotation, Incentris devra financer ses dépenses par ses propres moyens. Si la proposition de loi est adoptée en 2022, Incentris aura droit à une dotation pour cette année budgétaire. Cette dotation pourra être utilisée pour financer ses frais d'installation et le remboursement à la Chambre.

Option 2: Transfert de réserves des institutions à dotation

- *Méthode A – Transfert de réserves*

Les dépenses effectuées par la Chambre pour Incentris pourront également être financées en transférant (une partie) des réserves de certaines institutions à dotation. Les Commissions de nomination réunies pour le notariat et la Commission fédérale de déontologie disposent depuis longtemps de réserves non utilisées.

2.1.3. Financiering van Incentris 2022

Zoals hierboven verduidelijkt, worden de uitgaven 2022 voor Incentris momenteel gedragen door de Kamer. Aangezien in het wetsvoorstel wordt voorzien dat Incentris een eigen dotatie zal ontvangen, is het logisch dat deze opstartkosten door Incentris worden terugbetaald aan de Kamer.

De Commissie Comptabiliteit beschikt over meerdere mogelijkheden om deze terugbetaling te laten plaatsvinden. Deze verschillende mogelijkheden kunnen ook worden gecombineerd.

Optie 1: Overdracht van (een deel van) de dotatie 2022

Als dotatiegerechtigde instelling zal Incentris haar uitgaven via eigen middelen moeten financieren. Indien het wetsvoorstel in 2022 wordt aangenomen, heeft Incentris recht op een dotatie voor dat begrotingsjaar. Deze dotatie kan worden aangewend voor de financiering van de opstartkosten en de terugbetaling van de Kamer.

Optie 2: Overdracht van reserves van de dotatiegerechtigde instellingen

- *Methode A – Overdracht van reserves*

De uitgaven van de Kamer voor Incentris kunnen ook worden gefinancierd via een overdracht van (een deel van) de reserves van bepaalde dotatiegerechtigde instellingen. De Verenigde Benoemingscommissies voor het notariaat en de Federale Deontologische Commissie beschikken reeds geruime tijd over reserves die niet worden aangewend.

Cette méthode de remboursement présenterait l'avantage de ne pas nécessiter de dépenses supplémentaires à charge du Trésor public.

La mise à disposition des réserves de ces institutions peut être motivée comme suit:

— Commissions de nomination pour le notariat: réserve de 397.000 euros. Les Commissions de nomination n'auraient plus besoin de leur propre personnel après la création d'Incentris. Si Incentris se charge non seulement des tâches d'appui mais aussi des tâches opérationnelles pour les Commissions de nomination, il se justifiera d'utiliser leur réserve pour financer les frais d'installation d'Incentris.

— Commission fédérale de déontologie: réserve de 529.000 euros. Lors de la création de la Commission fédérale de déontologie, une dotation plus élevée que nécessaire lui a été accordée durant plusieurs années pour financer les travaux de cette Commission. Un protocole ayant été conclu avec la Chambre afin que le secrétariat de cette Commission soit pris en charge par les services de la Chambre, la Commission de déontologie n'a pas dû recruter son propre personnel et elle peut limiter ses dépenses.

Les réserves qu'elle a constituées au cours de ses premières années d'existence pourraient être restituées à la Chambre et utilisées pour financer les frais d'installation d'Incentris.

Un transfert de moyens similaire entre institutions a déjà eu lieu par le passé. Lorsque l'Organe de contrôle de l'information policière (COC) a été créé, il a reçu une dotation trop élevée au cours de ses premières années d'existence et ses réserves ont ensuite été utilisées pour financer les dépenses d'autres institutions à dotation.

Cette piste pourrait être suivie immédiatement dans l'attente de l'adoption par la Chambre de la proposition de loi portant création d'Incentris.

• *Méthode B – Utilisation des réserves pour financer le budget 2023 et augmentation de la dotation de la Chambre*

Les réserves de ces institutions pourraient également être utilisées pour financer leurs crédits 2023. La dotation 2023 de ces institutions serait par conséquent réduite. Les montants économisés pourraient être affectés à la dotation de la Chambre pour 2023.

Dans ce cas, la Chambre devra attendre plus longtemps le remboursement des frais d'installation d'Incentris. Par

Deze wijze van terugbetaling biedt als voordeel dat zij geen bijkomende uitgaven ten laste van de Schatkist vergt.

De terbeschikkingstelling van de reserves van deze instellingen kan als volgt worden gemotiveerd:

— Benoemingscommissies voor het notariaat: reserve van 397.000 euro. De Benoemingscommissies zouden geen eigen personeel meer nodig hebben na de oprichting van Incentris. Indien Incentris niet alleen ondersteunde taken, maar ook operationele taken zou uitvoeren voor de Benoemingscommissies, is het te verantwoorden om hun reserve te gebruiken om de opstartkosten van Incentris te financieren.

— Federale Deontologische Commissie: reserve van 529.000 euro. Bij de oprichting van de Federale Deontologische Commissie werd gedurende meerdere jaren een hoger dotatiebedrag toegekend dan nodig voor de financiering van de werkzaamheden van de Commissie. Er werd met de Kamer een protocol afgesloten om het secretariaat van de Commissie te behartigen door de diensten van de Kamer waardoor de Commissie geen eigen personeel diende aan te werven en haar uitgaven kan beperken.

Deze reserves die in de beginjaren werden opgebouwd, zouden kunnen terugvloeiën naar de Kamer en gebruikt worden voor de financiering van de opstartkosten van Incentris.

Een dergelijke overheveling van middelen tussen instellingen vond in het verleden reeds plaats. Bij de oprichting van het Controleorgaan op de politieke informatie (COC) werd aan deze instelling in de beginjaren een te hoge dotatie toegekend en werden zijn reserves gebruikt voor de financiering van de uitgaven van andere dotatiegerechtigde instellingen.

Deze piste kan meteen worden geïmplementeerd in afwachting van de aanneming van het wetsvoorstel tot oprichting van Incentris door de Kamer.

• *Methode B – Gebruik van de reserves voor financiering begroting 2023 en toename dotatie Kamer*

De reserves van deze instellingen kunnen eveneens worden aangewend om hun kredieten 2023 te financieren. De dotatie 2023 van deze instellingen zou bijgevolg verminderen. De uitgespaarde bedragen kunnen worden toegewezen aan de dotatie voor de Kamer van 2023.

Deze piste heeft tot gevolg dat de Kamer langer zal moeten wachten op de terugbetaling van de opstartkosten

ailleurs, cette méthode est plus conforme au principe selon lequel les boni du passé doivent être utilisés par les institutions pour financer leurs crédits.

Option 3: Transfert de crédits de personnel des institutions

Étant donné qu'une grande partie des dépenses effectuées par Incentris en 2022 découlera du détachement de personnel des institutions à la Chambre pour préparer le lancement des activités d'Incentris, les crédits prévus par les institutions à cet effet pourraient être transférés à la Chambre.

À cet égard, il convient d'observer qu'à ce jour, il a été procédé au recrutement de deux membres du personnel qui effectuaient des tâches *opérationnelles* dans leur institution d'origine. La commission de la Comptabilité ayant décidé, le 18 octobre 2021, que les institutions pouvaient remplacer le personnel opérationnel, les crédits relatifs à ces membres du personnel ne peuvent pas être récupérés.

Les crédits prévus dans les institutions concernées pour les deux membres du personnel d'Incentris qui effectuaient des tâches *d'appui* dans leur institution d'origine s'élèvent à 185.000 euros. Ce montant pourrait donc être récupéré auprès des institutions concernées.

2.1.4. Projections budgétaires Incentris 2023

Pour les projections budgétaires Incentris 2023, il est renvoyé à la note transmise aux membres.

Parmi les principaux points, on peut souligner les postes suivants:

— *Dépenses de personnel*

Les dépenses de personnel représentent le poste de dépenses le plus important du budget d'Incentris. Ces dépenses seront financées en transférant les crédits de personnel concernés des institutions à Incentris. Au cours de la phase de démarrage, un surcoût limité pourrait être constaté car les institutions pourront conserver un nombre restreint de fonctions d'encadrement en plus du personnel opérationnel. La centralisation des fonctions d'appui permettra non seulement d'améliorer la qualité du service, mais aussi de rationaliser à terme le cadre du personnel en optimisant l'emploi du temps des collaborateurs. Il est par exemple prévu de diminuer le nombre de chauffeurs à terme.

pour Incentris. Anderzijds, sluit deze methode beter aan bij het principe dat boni uit het verleden door de instellingen moeten worden aangewend om hun kredieten te financieren.

Optie 3: Overdracht van personeelskredieten van de instellingen

Aangezien een groot deel van de uitgaven 2022 van Incentris betrekking heeft op de detachering van personeel van de instellingen naar de Kamer om de opstart van Incentris voor te bereiden, kunnen de kredieten die de instellingen hiervoor hebben voorzien, worden overgedragen naar de Kamer.

Hierbij dient te worden opgemerkt dat tot op heden 2 personeelsleden werden aangeworven die *operationele* taken uitvoerden bij hun instelling van oorsprong. Aangezien de commissie Comptabiliteit op 18 oktober 2021 heeft beslist dat de instellingen operationeel personeel kunnen vervangen, kunnen de kredieten voor deze personeelsleden niet worden teruggevorderd.

De kredieten die bij de instellingen waren voorzien voor de 2 personeelsleden van Incentris die *ondersteunende* taken uitvoerden bij hun instelling van oorsprong, bedragen 185.000 euro. Dit bedrag zou dus bij de betrokken instellingen kunnen worden teruggevorderd.

2.1.4. Budgettaire projecties Incentris 2023

Voor de budgettaire projecties van Incentris 2023 wordt verwezen naar de nota die aan de leden werd bezorgd.

Als belangrijkste punten kunnen de volgende posten worden aangestipt:

— *Personeelsuitgaven*

De personeelsuitgaven betreffen de belangrijkste uitgavenpost binnen de begroting van Incentris. Deze uitgaven zullen gefinancierd worden via de overdracht van de desbetreffende personeelskredieten van de instellingen naar Incentris. In een opstartfase kan een beperkte meerkost mogelijk zijn doordat de instellingen naast het operationeel personeel nog een beperkt aantal staffuncties mogen behouden. Door het centraliseren van de ondersteunende functies verhoogt niet alleen de kwaliteit van de dienstverlening maar zal op termijn ook een rationalisering van het personeelskader ontstaan door het optimaliseren van het tijdsgebruik van de medewerkers. Zo wordt bijvoorbeeld voorzien dat het aantal chauffeurs op termijn zal dalen.

La centralisation des fonctions d'appui au sein d'Incentris se traduira également, selon toute vraisemblance, par une baisse des coûts de fourniture de services externes.

— *Parc automobile partagé*

Le parc automobile partagé se compose de 16 véhicules de service transférés qui, depuis le 1^{er} mai 2022, peuvent être sollicités au moyen d'un système de réservation. La mise en place de ce parc nécessitera des dépenses d'investissement, par exemple pour l'achat d'une boîte à clés, et elle entraînera des frais de consommation (assurances, carburant, entretien, etc.). Cependant, dans le cadre des protocoles de mise à disposition des véhicules de service, il a été convenu que les organismes concernés transfèreraient à la Chambre les coûts budgétés pour 2022.

Selon les premières statistiques d'utilisation, les coûts réels pour 2022 (dépenses d'investissement + frais de consommation) seront largement compensés par les crédits inscrits par les institutions dans leurs budgets 2022 respectifs, lesquels ont été transférés à la Chambre. Les dépenses d'investissement seront compensées en sus des avantages résultant de l'agrandissement d'échelle (la centralisation des assurances de dommages a déjà généré une économie de 45 %).

— *Dépenses courantes*

Les registres des contrats des différentes institutions ont été demandés et une première analyse de ces registres indique que plusieurs contrats pourront être joints par étapes en fonction de leur durée contractuelle.

— *Transfert des crédits*

Incentris proposera des missions d'appui aux institutions sur la base de contrats de services. Outre les crédits de personnel, les institutions transféreront à Incentris les crédits nécessaires à l'accomplissement de ces missions – crédits qui étaient jusqu'à présent inscrits par les institutions dans les budgets correspondants – et ces crédits seront centralisés dans le budget d'Incentris.

2.1.5. Estimation des frais de déménagement

Dans le cadre du regroupement des institutions à dotation, les services de la Chambre préparent le déménagement des institutions à dotation établies dans le bâtiment FORUM et de la commission BIM. Ce déménagement visera à regrouper des institutions à dotation dotées de compétences analogues et à assurer une répartition plus équitable de l'espace de bureau disponible entre les institutions à dotation. Enfin, ce déménagement est

Het centraliseren van de ondersteunende functies binnen Incentris zal naar alle waarschijnlijkheid ook een daling betekenen inzake de kosten voor externe dienstverlening.

— *Gedeeld wagenpark*

Het gedeeld wagenpark bestaat uit 16 overgedragen dienstvoertuigen die sinds 01/05/2022 via een reservatiesysteem kunnen aangevraagd worden. De opstart van dit wagenpark genereert een aantal investeringskosten zoals bv. de aankoop van een sleutelkast en geeft vanaf mei 2022 aanleiding tot verbruikskosten zoals verzekeringen, brandstof, onderhoud, ... Daartegenover staat dat via de protocollen voor het ter beschikking stellen van de dienstvoertuigen werd overeengekomen dat de betrokken organen de voor 2022 begrote kosten overdragen aan de Kamer.

Op basis van de eerste gebruiksstatistieken wordt verwacht dat de werkelijke kosten voor 2022 (investeringskosten + verbruikskosten) ruimschoots gecompenseerd worden door de kredieten die de instellingen in hun begroting 2022 hebben ingeschreven en die werden overgedragen aan de Kamer. Samen met de voordelen die voortvloeien uit de schaalvergroting (het centraliseren van de schadeverzekeringen leidde al tot een besparing van 45 %) zullen de investeringskosten worden opgevangen.

— *Lopende uitgaven*

De contractregisters van de verschillende instellingen zijn opgevraagd en een eerste analyse van deze registers leert ons dat meerdere contracten gefaseerd in functie van de contractduur kunnen samengevoegd worden.

— *Overheveling van kredieten*

Incentris zal, via de dienstverleningsovereenkomsten, ondersteunende taken aanbieden aan de instellingen. Naast de personeelskredieten zullen de instellingen de kredieten voor deze taken, die tot op heden per instelling werden ingeschreven in de desbetreffende begrotingen, overdragen aan Incentris en zullen ze gecentraliseerd via de begroting van Incentris worden ingeschreven.

2.1.5. Kostenraming verhuis

In het kader van de clustering van de dotatiegerechtigde instellingen bereiden de diensten van de Kamer een verhuis voor van de dotatiegerechtigde instellingen gehuisvest in het FORUM-gebouw en de BIM-commissie. De verhuisoefening groepeert dotatiegerechtigde instellingen met gelijkaardige bevoegdheden en zorgt voor een meer billijke verdeling van de beschikbare kantoorruimte tussen de dotatiegerechtigde instellingen. Tot slot

également nécessaire pour libérer un espace suffisant pour installer Incentris dans le bâtiment FORUM.

is deze verhuis ook noodzakelijk om voldoende ruimte vrij te maken om Incentris in het FORUM-gebouw te huisvesten.

L'estimation de ces frais se présente comme suit:

De kostenraming ziet eruit als volgt:

Estimation des frais de déménagement 2023/ <i>Raming verhuiskosten 2023</i>	Prix hors TVA/ <i>Prijs excl. BTW</i>
Déménagement des institutions par clusters (y compris l'aménagement d'Incentris)/ <i>Verhuis van de instellingen volgens clusters (inclusief inrichting Incentris)</i>	€ 810.129
Déménagement de la commission BIM (y compris les aménagements prévus au Comité R)/ <i>Verhuis van de BIM-commissie (inclusief aanpassingen bij het Comité I)</i>	€ 678.422
Achat de nouveau matériel du bureau Incentris/ <i>Aankoop nieuw bureaumateriaal Incentris</i>	€ 100.801
Total/ <i>Totaal</i>	€ 1.589.352

Dans le cadre de la confection du budget 2023, la commission BIM a demandé au SPF BOSA d'inscrire un fonds de réserve de 500.000 euros pour couvrir ses frais de déménagement.

L'achat de mobilier pour les membres du personnel d'Incentris est budgétisé à hauteur de 100.801 euros. Ces frais pourront être fortement réduits si la commission de la Comptabilité décide que les institutions doivent céder le mobilier des membres de personnel transférés à Incentris.

Étant donné que toutes les institutions à dotation devront déménager simultanément, le déménagement pourra intervenir au plus tôt durant l'été 2023.

2.2. Discussion au cours de la réunion du 1^{er} juin 2022

M. Benoit Piedboeuf (MR) demande quelles dépenses, en dehors de l'achat de mobilier neuf, sont incluses dans les frais de déménagement. Les services précisent que les frais de déménagement incluent également le regroupement des institutions ainsi que le déménagement de la commission BIM au Forum.

M. Piedboeuf (MR) estime que le montant de 1,6 million d'euros est exorbitant. Il souhaite pouvoir disposer d'un calcul plus détaillé.

M. Christian Leysen (Open Vld) s'interroge également sur le coût élevé du déménagement. Il demande quelle est la valeur ajoutée de ce déménagement et de quelle manière il pourrait produire des effets retour positifs.

In het kader van de opmaak van de begroting 2023 heeft de BIM-Commissie aan de FOD BOSA gevraagd om een reservefonds in te schrijven van 500.000 euro om zijn verhuiskosten te dekken.

De aankoop van meubilair voor de personeelsleden van Incentris wordt begroot op 100.801 euro. Deze kosten kunnen sterk ingeperkt worden indien de commissie voor de Comptabiliteit beslist dat de instellingen het meubilair van de overgedragen personeelsleden moet overdragen aan Incentris.

Aangezien alle dotatiegerechtigde instellingen gelijktijdig zullen moeten verhuizen, kan de verhuis ten vroegste plaatsvinden tijdens de zomer 2023.

2.2. Bespreking tijdens de vergadering van 1 juni 2022

De heer Benoit Piedboeuf (MR) vraagt welke uitgaven, naast de aankoop van nieuw meubilair, inbegrepen zijn in de verhuiskosten. De diensten preciseren dat de verhuiskosten ook de clustering van de instellingen omvatten evenals de verhuis van de BIM-commissie naar het Forum.

De heer Piedboeuf (MR) vindt het bedrag van 1,6 miljoen euro onredelijk hoog. Hij vraagt om over een meer gedetailleerde berekening te kunnen beschikken.

De heer Christian Leysen (Open Vld) stelt zich ook vragen bij de hoge kostprijs van de verhuis. Hij vraagt zich af wat de meerwaarde hiervan is en op welke wijze hierdoor terugverdieneffecten kunnen worden gerealiseerd.

M. André Flahaut (PS) rappelle que toutes les institutions à dotation, à l'exception de la Cour des comptes et de la Cour constitutionnelle, ont été regroupées dans le bâtiment du Forum. Il fait observer que pour le déménagement de plusieurs institutions, notamment des Comités permanents P et R, des montants importants ont déjà été dépensés. Il constate que plusieurs institutions, en particulier au sein du cluster "Sécurité", résistent à la réforme proposée.

Les services indiquent que les détails des dépenses liées à l'installation de la commission BIM au Forum et au regroupement des institutions dans ce bâtiment seront communiqués aux membres. Ils soulignent que si la commission estime que le regroupement des institutions n'est pas nécessaire, une autre solution pourra être élaborée. Dans ce cas, de l'espace ne sera libéré que pour accueillir Incentris, qui pourra s'installer au troisième ou au quatrième étage, dans les locaux du Comité P et du Conseil supérieur de la justice, qui disposent actuellement de plus d'espace. Les services soumettront aux membres de la commission une estimation des coûts pour ces deux scénarios.

M. Christian Leysen (Open Vld) souligne que les institutions concernées doivent être accompagnées dans ce processus de mutation et qu'il convient de faire preuve de psychologie et d'un certain sens de l'organisation si l'on veut qu'elles adhèrent à ce projet. Il demande que l'organisation d'Incentris reste flexible et puisse être aisément ajustée. Il fait observer que la modification du calendrier prévu pourrait alimenter des résistances supplémentaires. Il suggère de faire appel à un contrôleur de gestion (*business controller*) chargé de suivre de près le volet financier du processus de mutation. Il rappelle au passage son plaidoyer en faveur de la désignation, à la Chambre, d'un gestionnaire du changement (*change manager*) qui pourrait superviser l'ensemble de cette procédure.

L'intervenant s'interroge également sur les dépenses prévues pour la convention-cadre d'aide juridique spécialisée en vue de l'élaboration du statut harmonisé. Il estime que le montant de 260.000 euros est très élevé et demande de faire davantage appel à de l'expertise interne.

Les services précisent que le statut sera intégralement élaboré en interne et que la convention-cadre ne sera appliquée que pour des questions spécifiques liées au droit du travail et au droit de la fonction publique, pour lesquelles l'expertise interne est insuffisante. Il est également souligné qu'une validation externe du statut contribuera à renforcer la confiance du personnel des institutions dans ce statut.

De heer André Flahaut (PS) herinnert eraan dat de dotatiegerechtigde instellingen, met uitzondering van het Rekenhof en het Grondwettelijk Hof, in het Forumgebouw werden gegroepeerd. Hij merkt op dat voor de verhuis van verschillende instellingen, waaronder de Vaste Comités P en I, reeds grote bedragen werden uitgegeven. Hij stelt vast dat verschillende instellingen, inzonderheid van de cluster "veiligheid", weerstand bieden tegen de voorgestelde hervorming.

De diensten delen mee dat de details van de uitgaven voor de verhuis van de BIM-commissie naar het Forumgebouw en voor de clustering van de instellingen in het Form aan de leden zullen worden bezorgd. Zij merken op dat indien de commissie van mening is dat de clustering van de instellingen niet noodzakelijk is, een alternatief kan worden uitgewerkt waarbij er enkel ruimte voor Incentris zal worden gecreëerd. In dat geval zou Incentris kunnen worden gehuisvest op de derde of vierde verdieping in de lokalen van het Comité P en de Hoge Raad voor Justitie die momenteel ruimer zijn gehuisvest. De diensten zullen voor beide scenario's een kostenraming ter beschikking stellen van de commissieleden.

De heer Christian Leysen (Open Vld) merkt op dat de instellingen dienen te worden begeleid bij dit veranderingsproces en dat organisatorisch en psychologisch inzicht noodzakelijk zijn om hen mee te krijgen in het verhaal. Hij vraagt om de organisatie van Incentris soepel te houden zodat gemakkelijk kan worden bijgestuurd. Hij merkt op dat het bijstellen van de tijdslijn die werd vooropgesteld, kan leiden tot bijkomende tegenkanting. Hij suggereert om een business controller in te zetten die het financieel plaatje van het veranderingsproces nauwlettend opvolgt. Daarnaast herinnert hij aan zijn pleidooi om een *change manager* aan te stellen in de Kamer die het volledige veranderingstraject kan begeleiden.

Dezelfde spreker stelt zich ook vragen bij de uitgaven voor de raamovereenkomst voor gespecialiseerde juridische ondersteuning voor het opstellen van het geharmoniseerd statuut. Hij vindt een bedrag van 260.000 euro zeer hoog en pleit ervoor om een groter beroep te doen op interne expertise.

De diensten wijzen erop dat het statuut volledig intern wordt opgesteld en dat enkel voor specifieke vragen over arbeidsrecht en ambtenarenrecht waarvoor onvoldoende expertise in huis is, een beroep wordt gedaan op de raamovereenkomst. Er wordt ook op gewezen dat een externe validatie van het statuut bijdraagt aan het vertrouwen van het personeel van de instellingen in het statuut.

M. Christian Leysen (Open Vld) estime qu'il convient de réfléchir à la mesure dans laquelle les services de la Chambre pourraient être associés à ce projet.

Il demande également plus de précisions à propos des gains d'efficacité potentiels à plus long terme. Il comprend qu'il faut tenir compte de frais initiaux, mais demande qu'un plan pluriannuel d'économies chiffrées soit établi.

M. André Flahaut (PS) demande des précisions à propos de l'utilisation de l'armoire à clés pour le parc automobile partagé. Il propose de convoquer une nouvelle réunion de la commission au cours de laquelle des informations complémentaires pourraient être données à propos de l'ensemble des postes de dépenses avant que la commission se prononce sur les dépenses prévues et sur le financement d'Incentris.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) demande qu'un état d'avancement détaillé de ce projet et ses objectifs soient à nouveau présentés au cours de cette nouvelle réunion de commission.

La présidente de la Chambre propose d'organiser à court terme une nouvelle réunion au cours de laquelle le calendrier du projet et un aperçu des dépenses nécessaires à l'installation d'Incentris seront présentées, de même que les économies potentiellement réalisables à long terme. Elle indique qu'elle attendra l'accord de la commission à propos des dépenses et du financement d'Incentris avant de déposer la proposition de loi portant création du centre de services partagés.

M. Christian Leysen (Open Vld) est favorable à un dépôt immédiat de cette proposition de loi dès lors que l'avis du Conseil d'État devra de toute façon être demandé.

M. André Flahaut (PS) n'est pas du même avis et demande d'abord davantage de précisions sur les moyens et les dépenses d'Incentris avant le dépôt de la proposition de loi.

3. Suivi et discussion au cours de la réunion du 8 novembre 2022

La présidente de la Chambre se réfère à la note des services du 28 octobre 2022 faisant le point sur les travaux dans le cadre du projet de synergie. Elle donne la parole aux services pour apporter des précisions sur cette note.

De heer Christian Leysen (Open Vld) is van mening dat dient te worden nagedacht in welke mate de diensten van de Kamer kunnen worden betrokken bij dit project.

Dezelfde spreker vraagt ook meer duidelijkheid over de efficiëntiewinsten die op langere termijn kunnen worden gerealiseerd. Hij begrijpt dat er opstartkosten zullen zijn maar vraagt dat een meerjarenplanning wordt opgesteld met becijferde besparingen.

De heer André Flahaut (PS) vraagt om bijkomende verduidelijkingen over het gebruik van de sleutelkast voor het gedeelde wagenpark. Hij stelt voor om een nieuwe commissievergadering bijeen te roepen waarin bijkomende informatie kan worden verschaft over alle uitgavenposten alvorens de commissie zich uitspreekt over de geplande uitgaven en de financiering van Incentris.

Hierbij aansluitend vraagt de *heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)* dat bij een nieuwe vergadering van de commissie een uitgebreide stand van zaken en de doelstellingen van het project nogmaals worden voorgesteld.

De Kamervoorzitster stelt voor om op korte termijn een nieuwe vergadering te organiseren waarin de tijdslijn van het project zal worden toegelicht evenals een overzicht van de uitgaven die nodig zijn om Incentris op te starten en de mogelijke besparingen op lange termijn. Zij deelt mee dat zij het akkoord van de commissie over de uitgaven en de financiering van Incentris zal afwachten alvorens het wetsvoorstel tot oprichting van het gedeeld dienstverleningscentrum in te dienen.

De heer Christian Leysen (Open Vld) pleit ervoor om het wetsvoorstel meteen in te dienen aangezien hierover hoe dan ook het advies van de Raad van State dient te worden gevraagd.

De heer André Flahaut (PS) is het hier niet mee eens en vraagt eerst meer duidelijkheid over de middelen en de uitgaven van Incentris alvorens over te gaan tot de indiening van het wetsvoorstel.

3. Opvolging en bespreking tijdens de vergadering van 8 november 2022

De Kamervoorzitster verwijst naar de nota van de diensten van 28 oktober 2022 met een stand van zaken van de werkzaamheden in het kader van het synergieproject. Zij verleent het woord aan de diensten om toelichting te geven bij deze nota.

3.1. État d'avancement du projet de synergie

3.1.1. Contexte et historique

Le regroupement des institutions à dotation au sein du Forum a commencé en 2010. À l'exception de la Cour des comptes, de la Cour constitutionnelle et de la Commission BIM, les institutions ont progressivement déménagé au Forum. En les regroupant dans le même bâtiment, on recherchait des synergies entre les institutions. La plus grande économie réalisée alors a été la suppression du loyer des institutions pour leur hébergement sur le marché privé.

En 2018, la commission a décidé de faire réaliser un audit pour évaluer si les institutions travaillent de manière suffisamment efficace et si des synergies supplémentaires pourraient être créées entre elles. Cet audit a été réalisé par la Cour des comptes et E&Y et a donné lieu à une série de recommandations.

En 2020, la Cour des comptes a été invitée à vérifier si ces recommandations avaient été mises en œuvre par les institutions. L'audit de suivi de la Cour des comptes a révélé que les recommandations n'avaient été mises en œuvre que dans une mesure limitée et qu'un pilotage central était nécessaire pour créer des synergies.

Fin 2020, les services ont été invités à continuer à concrétiser les recommandations. Les services ont eu des discussions à ce sujet avec les institutions hébergées au Forum et la Commission BIM au début de 2021. Sur la base de ces discussions et des recommandations, les services ont élaboré une série de propositions qui ont abouti au document parlementaire Doc 55.1924/001. Ce document a été approuvé en séance plénière le 29 avril 2021.

À ce jour, le document parlementaire et les propositions qu'il contient servent de cadre aux travaux des différents groupes de travail.

Les groupes de travail ont commencé leurs travaux en juin 2021. Depuis lors, leurs travaux ont fait l'objet de rapports en commission à plusieurs reprises. Deux sessions d'information générale ont également été organisées pour le personnel des institutions en septembre 2021 et avril 2022. Des séances d'information thématiques ont aussi été organisées en mai-juin 2022 pour les traducteurs et interprètes, les comptables, les chauffeurs, le personnel des RH et le personnel informatique.

En ce qui concerne les objectifs du projet de synergie, il est précisé qu'il ne s'agit pas seulement de réaliser des économies mais aussi des gains d'efficacité, tels que l'amélioration du bien-être du personnel, la création

3.1. Stand van zaken van het synergieproject

3.1.1. Context en historiek

In 2010 werd gestart met de groepering van de dotatiegerechtigde instellingen in het Forum. Met uitzondering van het Rekenhof, het Grondwettelijk Hof en de BIM-commissie verhuisden de instellingen geleidelijk aan naar het Forum. Door de huisvesting in hetzelfde gebouw werd gezocht naar synergieën tussen de instellingen. De grootste besparing die toen tot stand werd gebracht was het wegvallen van de huur van de instellingen voor hun huisvesting op de private markt.

In 2018 besliste de commissie om een audit te laten uitvoeren om na te gaan of de instellingen voldoende efficiënt werkten en of er bijkomende synergieën tussen hen tot stand konden worden gebracht. Deze audit werd uitgevoerd door het Rekenhof en E&Y en leverde een reeks aanbevelingen op.

In 2020 werd aan het Rekenhof gevraagd om na te gaan of deze aanbevelingen door de instellingen waren opgevolgd. Uit de opvolgingsaudit van het Rekenhof bleek dat de aanbevelingen slechts in beperkte mate waren gerealiseerd en dat er een noodzaak was aan een centrale sturing om synergieën tot stand te brengen.

Eind 2020 werd aan de diensten gevraagd de aanbevelingen verder te concretiseren. De diensten voerden hierover begin 2021 gesprekken met de instellingen gehuisvest in het Forum en de BIM-commissie. Op basis van deze gesprekken en op basis van de aanbevelingen werkten de diensten een reeks voorstellen uit die geleid hebben tot het parlementair document Doc 55.1924/001. Dit document werd door de plenaire vergadering op 29 april 2021 goedgekeurd.

Het parlementair document en de voorstellen erin vvat, vormen tot op heden het kader voor de werkzaamheden van de verschillende werkgroepen.

De werkgroepen hebben hun werkzaamheden aangevat in juni 2021. Sindsdien werd verschillende keren in commissie verslag uitgebracht van hun werkzaamheden. Ook werden in september 2021 en april 2022 twee algemene infosessies georganiseerd voor het personeel van de instellingen. In mei-juni 2022 werden ook thematische infosessies gehouden voor de vertalers en tolken, de boekhouders, de chauffeurs, de HR-medewerkers en de IT-medewerkers.

Wat de doelstellingen van het synergieproject betreft, wordt erop gewezen dat het niet louter de bedoeling is om besparingen te realiseren maar ook efficiëntiewinsten, zoals de verbetering van het welzijn van het personeel,

de backups, des gains d'expertise et le développement des compétences par le regroupement des services, une simplification administrative, etc.

3.1.2. Groupe de travail "Vade-mecum des règles budgétaires"

Le groupe de travail "Vade-mecum des règles budgétaires" a terminé ses travaux. Ce vade-mecum constitue un guide pour les institutions dans la rédaction de leurs documents budgétaires. Il vise à permettre l'harmonisation des estimations des postes budgétaires. Il clarifie également la portée des différents articles budgétaires. En outre, le vade-mecum contient également des informations sur le calendrier budgétaire et sur le moment du dépôt des documents budgétaires.

Le vade-mecum a été rédigé en coopération avec la Cour des comptes. Le projet a été soumis aux institutions et présenté aux comptables des institutions en juin 2022. Leurs commentaires ont été largement intégrés dans le projet.

Le groupe de travail demande à la commission d'approuver le vade-mecum afin qu'il puisse être utilisé pour la préparation des futurs documents budgétaires.

3.1.3. Groupe de travail "Réaménagement du bâtiment Forum"

Pour les travaux du groupe de travail "Réaménagement du bâtiment Forum, il convient de faire une distinction entre, d'une part, le réagencement des locaux des institutions dans le Forum et, d'autre part, le déménagement de la commission BIM.

Le groupe de travail s'est fixé pour objectif de parvenir à une répartition plus équitable des locaux entre les institutions. Les institutions qui ont emménagé dans le bâtiment Forum à l'époque de sa création disposent de plus d'espace de bureaux que celles qui ont emménagé dans le bâtiment récemment. Le réaménagement des locaux vise également à créer des zones tampons entre les institutions afin d'accueillir d'éventuelles extensions du cadre et d'accueillir le centre de services. Enfin, le réaménagement tient également compte de l'augmentation du télétravail.

Pour atteindre ces objectifs, il convient de réaménager les locaux des institutions de manière plus rationnelle, dans l'optique d'une optimisation et d'une redistribution des espaces de bureaux disponibles, à la fois équitable et orientée vers l'avenir. Les dépenses pour ce réaménagement global (option 1 de la note des services) sont estimées à 1.078.281 euros (TVA comprise).

het creëren van back-ups, expertisewinsten en competentieontwikkeling door de groepering van diensten, administratieve vereenvoudiging, enz.

3.1.2. Werkgroep "Vademecum begrotingsregels"

De werkgroep "Vademecum begrotingsregels" heeft zijn werkzaamheden afgerond. Dit vademecum vormt een handleiding voor de instellingen voor het opstellen van hun begrotingsdocumenten. Het heeft als doel een harmonisering van de ramingen van de budgettaire posten mogelijk te maken. Het verduidelijkt ook de draagwijdte van de verschillende budgettaire artikels. Daarnaast bevat het vademecum ook informatie over de budgettaire kalender en over de timing van de indiening van de begrotingsdocumenten.

Het vademecum werd opgesteld in samenwerking met het Rekenhof. Het ontwerp werd voorgelegd aan de instellingen en werd in juni 2022 voorgesteld aan de boekhouders van de instellingen. Hun opmerkingen werden grotendeels geïntegreerd in het ontwerp.

De werkgroep vraagt aan de commissie om het vademecum goed te keuren zodat het kan worden gebruikt voor het opstellen van de toekomstige begrotingsdocumenten.

3.1.3. Werkgroep "Herinrichting van het Forumgebouw"

Voor de werkzaamheden van de werkgroep "herinrichting Forumgebouw" dient een onderscheid gemaakt te worden tussen enerzijds de herinrichting van de kantoren van de instellingen in het Forum en, anderzijds, de verhuis van de BIM-commissie.

Als doelstelling stelde de werkgroep voorop om een billijkere verdeling van de lokalen tussen de instellingen te realiseren. De instellingen die in de periode van de oprichting van het Forumgebouw verhuisden, beschikken immers over meer kantoorruimte dan de instellingen die recent hun intrek namen in het gebouw. Ook beoogt de herschikking van de lokalen buffers te creëren tussen de instellingen om eventuele kaderuitbreidingen op te vangen en om het dienstverleningscentrum te huisvesten. Tot slot wordt er bij de herschikking ook rekening gehouden met het toegenomen telewerk.

Om deze doelstellingen te realiseren, dienen de kantoren van de instellingen op een meer rationele wijze te worden herschikt met het oog op een optimalisering en herverdeling van de beschikbare bureauimte die billijk en toekomstgericht is. De uitgaven voor deze globale herschikking (optie 1 in de nota van de diensten) worden geraamd op 1.078.281 euro (incl. BTW).

Compte tenu du coût important, 2 autres options ont été élaborées par les services dans le but de ne créer que l'espace nécessaire pour accueillir le centre de services au Forum.

La deuxième option consiste à héberger le centre de services au troisième ou quatrième étage du Forum. Le Conseil supérieur de la justice, le Comité P et, le cas échéant, l'Organe de contrôle de l'information policière devraient mettre à disposition des espaces de bureau à cet effet. Ces institutions, qui disposent du plus grand nombre de mètres carrés par personne, doivent donc céder des locaux sans bénéficier des avantages qui découlent de l'option 1.

Sur la base du nombre de mètres carrés disponibles par personne et de la possibilité de prévoir des possibilités d'extension pour Incentris, l'emménagement d'Incentris au 3ème étage du Forum conduirait à la meilleure répartition de la superficie de bureau. Les dépenses liées à cette option sont estimées à 253.705,24 euros.

La troisième option vise à héberger le centre de services dans un espace vacant du Sénat. Le Sénat dispose d'un bureau paysager vacant avec environ 30 postes de travail précédemment utilisés par son service des comptes rendus. Les services de la Chambre ont visité cet espace et ont effectué une estimation des coûts pour le câblage de cet espace. Pour le reste, cet espace est prêt à être utilisé. Cette option ne crée pas non plus d'espace supplémentaire au Forum dans l'optique d'une extension future du personnel des institutions.

Les conditions définitives et l'indemnisation éventuelle (indemnité ou loyer) pour l'utilisation de ce bureau paysager doivent être convenues par les comités de direction de la Chambre et du Sénat. Les services du Sénat ont préparé un projet de note à l'attention du Comité de gestion du Sénat dans lequel ils proposent un montant de location de 68.760 euros/an (CVC, éclairage, téléphone, entretien des parties communes, ascenseurs et mobilier présent inclus). Avec le montant du loyer proposé, l'option 3 dépasserait le coût total de l'option 2 après quatre ans.

La Commission est invitée à choisir entre les options 1, 2 ou 3 pour l'hébergement du centre de services.

En ce qui concerne le déménagement de la Commission BIM au Forum, il est noté qu'elle doit

Gelet op de aanzienlijke kostprijs werden door de diensten 2 andere opties uitgewerkt met als doel enkel de nodige ruimte te creëren om het dienstverleningscentrum onder te brengen in het Forum.

De tweede optie bestaat erin om het dienstverleningscentrum op de derde of de vierde verdieping van het Forum te huisvesten. De Hoge Raad voor de Justitie, het Comité P en desgevallend het Controleorgaan op de politieke informatie zouden hiervoor bureau-ruimte ter beschikking dienen te stellen. Deze instellingen, die over het grootste aantal vierkante meters per persoon beschikken, dienen dus lokalen af te staan zonder dat zij de voordelen genieten die voortvloeien uit optie 1.

Op basis van het aantal beschikbare vierkante meter per persoon en de mogelijkheid om te voorzien in uitbreidingsmogelijkheden voor Incentris, zou een inrichting van Incentris op de 3de verdieping van het Forum leiden tot de beste verdeling van de bureauoppervlakte. De uitgaven verbonden aan deze optie worden geraamd op 253.705,24 euro.

De derde optie heeft tot doel om het dienstverleningscentrum onder te brengen in een leegstaande ruimte van de Senaat. De Senaat beschikt over een leegstaand landschapsbureau met een dertigtal werkposten dat voorheen werd gebruikt door haar dienst verslaggeving. De diensten van de Kamer hebben deze ruimte bezocht en hebben een kostenraming uitgevoerd voor de bekabeling van deze ruimte. Voor het overige is deze ruimte gebruiksklaar. Met deze optie wordt evenmin extra plaats gecreëerd in het Forum voor toekomstige personeelsuitbreidingen van de instellingen.

De uiteindelijke voorwaarden en eventuele vergoeding (kostenvergoeding of huur) voor het gebruik van dit landschapsbureau moet worden overeengekomen door de Bestuurscomités van de Kamer en de Senaat. De diensten van de Senaat hebben een ontwerpnota voorbereid ter attentie van het Beheerscomité van de Senaat waarin zij een huurbedrag van € 68.760/jaar voorstellen (HVAC, verlichting, telefoon, onderhoud van de gemeenschappelijke delen, liften en aanwezig meubilair inbegrepen). Aan het voorgestelde huurbedrag zou optie 3 na vier jaar de totale kostprijs van optie 2 overstijgen.

Aan de Commissie wordt gevraagd om een keuze te maken tussen optie 1, 2 of 3 voor de huisvesting van het dienstverleningscentrum.

Wat de verhuis van de BIM-commissie naar het Forum betreft, wordt opgemerkt dat zij tegen 2025 dient te

déménager d'ici 2025 car le bail du bâtiment qui l'abrite actuellement ne sera pas renouvelé.

En concertation avec la Commission BIM, les services de la Chambre ont préparé une estimation du coût de l'hébergement de la Commission BIM dans le bâtiment FORUM, plus précisément dans un certain nombre de bureaux du Comité R (qui seraient mis à disposition par cette institution). Cette opération de déménagement nécessite de lourds investissements en matière de TIC et de sécurité afin de respecter les directives de l'Autorité nationale de sécurité. Les dépenses sont estimées à 968.786,65 euros.

La clé de répartition des coûts doit être convenue avec la commission BIM. Dans le passé, la Chambre a toujours pris en charge les coûts d'aménagement généraux et les institutions bénéficiant d'une dotation assumaient les coûts d'aménagement spécifiques résultant de leurs missions légales (par exemple, en matière de sécurisation supplémentaire). Si cette clé de répartition était appliquée, 90.193,55 euros du total des coûts seraient à la charge de la Chambre.

Par ailleurs, il reste encore la possibilité que la Commission BIM déménage vers le nouveau site de la VSSE, à savoir le bâtiment Möbius dans le quartier nord de Bruxelles. Selon le président de la Commission BIM, cette option de logement présente surtout des avantages opérationnels.

La Commission BIM n'a pas encore pu fournir une estimation complète des dépenses totales pour un déménagement dans le bâtiment Möbius. Sur la base d'une estimation provisoire des postes de dépenses qui pourraient ne pas s'appliquer au bâtiment Möbius, un déménagement vers le bâtiment Möbius pourrait coûter jusqu'à 310.607,15 euros de moins qu'un déménagement vers le Forum.

La Commission est invitée à confirmer si la Commission BIM doit déménager dans le bâtiment FORUM ou dans le bâtiment Möbius situé dans le quartier nord de Bruxelles.

3.1.4. Groupe de travail "Rationalisation du parc automobile"

Ce groupe de travail vise à créer un pool de véhicules pour toutes les institutions hébergées au Forum. Le regroupement des véhicules permettra d'en réduire le nombre. La suppression des véhicules de fonction accordés par certaines institutions à leurs membres permettra également de réduire le nombre de véhicules.

verhuizen aangezien de huurovereenkomst van het gebouw waar zij momenteel is gehuisvest, niet zal worden verlengd.

In overleg met de BIM-commissie hebben de diensten van de Kamer een raming opgesteld van de kosten om de BIM-commissie onder te brengen in het FORUM-gebouw, meer bepaald in een aantal bureaus van het Comité I (die door deze instelling ter beschikking zouden worden gesteld). Deze verhuisoperatie vergt zware investeringen in ICT en beveiliging om te voldoen aan de richtlijnen van de Nationale Veiligheidsdienst. De uitgaven worden geraamd op 968.786,65 euro.

De sleutel inzake de kostenverdeling moet worden overeengekomen met de BIM-commissie. In het verleden nam de Kamer steeds de algemene inrichtingskosten ten laste en namen de dotatiegerechtigde instellingen de specifieke inrichtingskosten ten laste die voortvloeien uit hun wettelijke opdrachten (bijv. inzake bijkomende beveiliging). Indien deze verdeelsleutel zou worden toegepast, zou 90.193,55 euro van de totale kosten ten laste van de Kamer vallen.

Daarnaast bestaat de mogelijkheid nog steeds dat de BIM-commissie verhuist naar de nieuwe locatie van de VSSE, nl. het Möbius-gebouw in de Brusselse Noordwijk. Volgens de voorzitter van de BIM-commissie heeft deze huisvestingsmogelijkheid voornamelijk operationele voordelen.

De BIM-commissie kon nog geen volledige raming bezorgen van de totale uitgaven voor een verhuis naar het Möbiusgebouw. Op basis van een voorlopige inschatting van de uitgavenposten die niet van toepassing zouden kunnen zijn op het Möbiusgebouw, zou een verhuis naar het Möbiusgebouw tot 310.607,15 euro minder kunnen kosten dan een verhuis naar het Forum.

Aan de Commissie wordt gevraagd om te bevestigen of de BIM-commissie moet verhuizen naar het FORUM-gebouw, dan wel naar het Möbius-gebouw in de Brusselse Noordwijk.

3.1.4. Werkgroep "Rationalisering van het wagenpark"

Deze werkgroep beoogt een pool van wagens op te richten voor alle instellingen gehuisvest in het Forum. Door de groepering van wagens kan het aantal voertuigen worden afgebouwd. Ook door de afschaffing van de functievoertuigen die bepaalde instellingen aan hun leden toekennen, vermindert het aantal voertuigen.

Par ailleurs, un système central de réservation a été mis au point avec une armoire à clés qui permet de réserver les voitures 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7. Cette armoire à clés permet de libérer les clés en fonction des réservations et de garder une trace de qui a pris quelle clé à quel moment. Cette armoire à clés doit être connectée à un environnement IT pour être opérationnelle. Cette connexion n'a pas encore été réalisée. Il y a lieu, en effet, d'attendre que les dépenses nécessaires à l'activation de cet environnement IT soient approuvées.

Depuis le 1^{er} juin 2022, le parc est opérationnel avec un total de 17 véhicules. L'utilisation des voitures fait l'objet d'un suivi afin d'élaborer éventuellement une politique efficace en matière d'achat et de cession, de sorte que la flotte puisse atteindre sa composition idéale, tant en termes de nombre que de type de véhicules. Une première vague de cession de sept voitures pourra être réalisée en 2023. Six voitures du parc ne seront pas autorisées à circuler dans la Région de Bruxelles-Capitale après 2024 en raison des normes LEZ. En outre, le contrat de leasing d'une voiture du parc expire à la fin de 2022. Une première étude de marché suggère que la vente des six voitures pourrait générer un revenu unique de 50.000 euros. Ces recettes reviendront aux organes concernés qui possèdent encore les voitures, mais pourraient – moyennant leur accord – être investies dans l'écologisation du parc automobile.

Actuellement, tous les frais de fonctionnement de la flotte sont couverts par un transfert des crédits correspondants des institutions vers la Chambre. Des dépenses ont été réalisées en matière de carburant, d'assurance, d'entretien, etc. pour un montant de 23.646,65 euros. Les crédits transférés des institutions s'élevaient en revanche à 54.441,59 euros. En outre, une économie de 6.514,98 euros a pu être réalisée en regroupant les assurances auto des voitures.

En plus des 18 véhicules prioritaires du Service Enquêtes du Comité P, le Conseil supérieur dispose encore d'un véhicule, le COC de trois véhicules (de fonction) (en attendant l'expiration du mandat des membres) et la commission BIM d'un véhicule (en attendant son éventuel emménagement au Forum).

3.1.5. Groupe de travail "harmonisation des statuts"

Le statut harmonisé du personnel des institutions à dotation poursuit deux objectifs principaux. Premièrement, un statut unique harmonisé doit permettre la mobilité du personnel des institutions. Deuxièmement, le statut harmonisé est nécessaire pour appliquer un seul et même statut au centre de services partagés - quelle

Daarnaast werd een centraal reservatiesysteem ontwikkeld met sleutelkast waardoor de wagens 24/7 kunnen worden gereserveerd. Deze sleutelkast laat toe om sleutels vrij te geven volgens de reservaties en zal een overzicht bewaren van wie welke sleutel op welk tijdstip heeft genomen. Deze sleutelkast moet worden aangesloten op een IT-omgeving om operationeel te worden. Deze aansluiting vond tot nog toe niet plaats in afwachting van de goedkeuring van de uitgaven die noodzakelijk zijn om deze IT-omgeving te activeren.

Sinds 1 juni 2022 is de pool operationeel met in totaal 17 voertuigen en wordt het gebruik van de wagens gemonitord om op termijn tot een gedragen aankoop- en afstootbeleid uit te werken zodat het wagenpark zijn ideale samenstelling kan krijgen, zowel qua aantal als qua aard van de voertuigen. Een eerste afstootgolf van 7 wagens kan worden gerealiseerd in 2023. Zes poolwagens zullen door de LEZ-normen na 2024 niet meer in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest mogen rijden. Bovendien eindigt het leasecontract van één poolwagen eind 2022. Uit een eerste marktverkenning kan worden afgeleid dat de verkoop van de 6 poolwagens een eenmalige opbrengst van 50.000 euro kan genereren. Deze opbrengst komt toe aan de betrokken organen die nog eigenaar zijn van de wagens, maar zou – mits hun akkoord - kunnen worden geïnvesteerd in de vergroening van het wagenpark.

Momenteel worden alle werkingskosten voor het wagenpark gedekt door een overdracht van de overeenstemmende kredieten van de instellingen naar de Kamer. Er werden uitgaven gerealiseerd voor brandstof, verzekeringen, onderhoud enz. ten bedrage van 23.646,65 euro. De overgedragen kredieten van de instellingen bedragen daarentegen 54.441,59 euro. Daarnaast kon een besparing worden gerealiseerd van 6.514,98 euro door de autoverzekeringen van de wagens te groeperen.

Naast de 18 prioritaire voertuigen voor de dienst Enquêtes van het Comité P, beschikt de Hoge Raad nog over één voertuig, het COC over drie (functie)voertuigen (in afwachting van de afloop van het mandaat van de leden) en de BIM-commissie over één voertuig (in afwachting van hun eventuele verhuis naar het Forum).

3.1.5. Werkgroep "Harmonisering van de statuten"

Het geharmoniseerd statuut voor de dotatiegerechtigde instellingen streeft twee hoofddoelen na. Ten eerste moet één geharmoniseerd statuut een mobiliteit van het personeel van de instellingen mogelijk maken. Ten tweede is het geharmoniseerd statuut noodzakelijk om één statuut te kunnen toepassen op het gedeeld

que soit la forme que prendrait ce centre - regroupant les membres du personnel de plusieurs institutions.

Jusqu'à présent, douze des dix-sept chapitres du statut harmonisé ont été communiqués aux institutions et un avis juridique externe a été recueilli. Une projection du coût probable de l'introduction de barèmes salariaux harmonisés a également été réalisée.

En tenant compte de l'engagement précédent de garantir les droits acquis du personnel, une proposition de barèmes harmonisés a été élaborée sur la base suivante:

— **niveau A:** harmonisation vers le barème des Médiateurs fédéraux

— **niveau B:** harmonisation vers le barème des Médiateurs fédéraux

— **niveau C:** harmonisation vers le barème des Comités permanents P et R

— **niveau D collaborateur:** harmonisation vers le barème des Comités permanents P et R

— **niveau D entretien:** harmonisation vers le barème du Conseil supérieur de la Justice

— **Dirigeants:** harmonisation vers le barème des Médiateurs fédéraux

Sur la base de cette proposition, l'augmentation annuelle du coût salarial brut pour l'ensemble des institutions concernées s'élève à 1.228.575,22 euros, soit une augmentation de 5,22 % de la masse salariale totale du personnel telle qu'inscrite dans les budgets des institutions pour l'année 2022. La part importante que représente le CCSP dans l'augmentation du surcoût annuel s'explique par le fait que cette institution n'a recruté jusqu'à présent que des agents contractuels à des barèmes sensiblement inférieurs aux barèmes des autres institutions. Si l'on fait abstraction du CCSP, l'augmentation totale de la masse salariale est de 3,08 %.

Pour tous les autres avantages tels que les chèques repas, les primes linguistiques, les écochèques, etc., un tableau comparatif a été établi en vue d'être soumis aux institutions. En ce qui concerne ces avantages, un choix doit être fait entre, d'une part, l'extinction de certains avantages et, d'autre part, l'extension d'autres avantages à l'ensemble des institutions. Cependant, dans un scénario d'extinction, ces avantages ne peuvent pas être

dienstverleningscentrum – ongeacht onder welke vorm dit centrum zou tot stand komen – waarbinnen de personeelsleden van meerdere instellingen worden samengebracht.

Tot nu toe werden twaalf van de zeventien hoofdstukken van het geharmoniseerd statuut met de instellingen gedeeld en werd één extern juridisch advies ingewonnen. Er werd ook een projectie gemaakt van de vermoedelijke kostprijs voor de invoering van geharmoniseerde barema's.

Rekening houdend met het eerdere engagement om de verworven rechten van het personeel te garanderen, werd een voorstel van de geharmoniseerde barema's uitgewerkt op basis van het volgende:

— **niveau A:** harmonisering naar het barema van de Federale Ombudsmannen

— **niveau B:** harmonisering naar het barema van de Federale Ombudsmannen

— **niveau C:** harmonisering naar het barema van het Vast Comité P en I

— **niveau D medewerker:** harmonisering naar het barema van het Vast Comité P en I

— **niveau D onderhoud:** harmonisering naar het barema van de Hoger Raad Justitie

— **Leidinggevenden:** harmonisering naar het barema van de Federale Ombudsmannen

Op basis van dit voorstel bedraagt de totale toename van de brutoloonkost voor het geheel van de betrokken instellingen 1.228.575,22 euro per jaar. Dit betekent een toename van 5,22 % van de totale loonmassa voor het personeel zoals ingeschreven in de begrotingen van de instellingen voor het jaar 2022. Het aanzienlijke aandeel dat de CTRG vertegenwoordigt in de toename van de jaarlijkse meerkost valt te verklaren door het feit dat deze instelling tot nog toe uitsluitend contractuele personeelsleden aanwierf aan barema's die significant lager liggen dan de barema's van de overige instellingen. Indien de CTRG buiten beschouwing wordt gelaten, zou de toename van de totale loonmassa 3,08 % bedragen.

Voor al de overige voordelen zoals bijv. maaltijdcheques, taalpremies, ecocheques enz. werd een vergelijkende tabel opgesteld die aan de instellingen moet worden voorgelegd. Wat betreft deze voordelen moet een keuze worden gemaakt tussen enerzijds het uitdoven van bepaalde voordelen en anderzijds het uitbreiden van andere voordelen naar het geheel van alle instellingen. In een uitdoofscenario kunnen deze voordelen echter

retirés aux personnes qui en bénéficient actuellement. Le choix entre l'harmonisation et l'extinction dépend également de considérations budgétaires.

Enfin, sur la base d'une extrapolation des dépenses budgétisées par la Chambre pour les prestations sociales destinées à son personnel et aux collaborateurs politiques, un coût a été estimé pour l'instauration d'un service social commun pour les institutions à dotation. Un budget annuel de 148.000 euros devrait être prévu à cette fin. À cet égard, il convient toutefois de tenir compte du fait que les institutions inscrivent déjà actuellement une partie limitée de ces crédits dans leurs budgets.

Si, vu le coût, la Commission ne souhaite pas harmoniser les barèmes de toutes les institutions à dotation, il est possible d'instaurer un statut harmonisé sans harmonisation des barèmes. Dans ce cas, cependant, l'objectif d'amélioration du bien-être du personnel des institutions par le biais d'une forme de mobilité interne ne sera pas réalisé à cause du fait que les divergences en matière de rémunération et des carrières planes (l'évolution de la carrière) persisteront. Les scénarios envisageables sont les suivants:

— Scénario 1: Incentris est créé. Dans un premier temps, seul Incentris instaure le statut harmonisé et les nouveaux barèmes pour son personnel. Le statut harmonisé et les barèmes seront étendus ultérieurement aux autres institutions à dotation.

— Scénario 2: Incentris n'est pas créé. Le statut harmonisé est instauré pour toutes les institutions à dotation et est publié avec un aperçu de l'ensemble des différents barèmes et des autres avantages. L'harmonisation des barèmes est postposée. Cette option crée de la transparence sur les barèmes et les autres avantages qui existent au sein des institutions et fera en sorte que ceux-ci seront gelés afin d'éviter des divergences encore plus importantes dans le futur.

— Scénario 3: Ni les barèmes ni les statuts des différentes institutions à dotation ne sont harmonisés. L'équipe de rédaction cesse ses travaux.

3.1.6. Proposition de loi portant création d'un centre de services partagés

Le projet de proposition de loi portant création d'un centre de services partagés a été communiqué une deuxième fois aux institutions à dotation afin de recueillir leurs commentaires. Les institutions avaient jusqu'au 9 septembre 2022 pour transmettre leur réponse. Le 31 octobre 2022, les institutions ont reçu une nouvelle

niet worden ontnomen aan personen die deze voordelen momenteel genieten. De keuze tussen harmonisering of uitdoving hangt ook af van budgettaire overwegingen.

Tot slot werd op basis van een extrapolatie van de uitgaven die de Kamer begroot voor sociale dienstverlening aan haar personeel en de politieke medewerkers, een kostprijs geraamd voor de invoering van een gemeenschappelijk sociale dienst van de dotatiegerechtigde instellingen. Een jaarlijks budget van 148.000 euro zou hiertoe moet worden voorzien. Hierbij moet echter rekening worden gehouden met het feit dat de instellingen momenteel een beperkt deel van deze kredieten reeds in hun begroting inschrijven.

Als de Commissie – gelet op de kostprijs – de barema's van alle dotatiegerechtigde instellingen niet wenst te harmoniseren, is het mogelijk om een geharmoniseerd statuut in te voeren zonder een harmonisering van de barema's. De doelstelling om het welzijn van het personeel van de instellingen te verhogen via een vorm van interne mobiliteit wordt in dit geval niet verwezenlijkt doordat de verschillen inzake verloning en de vlakke loopbanen (evolutie doorheen de carrière) zullen blijven bestaan. De volgende opties bieden zich aan:

— Optie 1: Incentris wordt opgericht. Voorlopig voert alleen Incentris het geharmoniseerde statuut en de nieuwe barema's in voor zijn personeel. Het geharmoniseerd statuut en de barema's worden later uitgebreid naar de andere dotatiegerechtigde instellingen.

— Optie 2: Incentris wordt niet opgericht. Het geharmoniseerd statuut wordt ingevoerd voor alle dotatiegerechtigde instellingen en wordt gepubliceerd met een overzicht van al de verschillende barema's en overige voordelen. De harmonisering van de barema's wordt uitgesteld. Deze optie creëert transparantie over de barema's en overige voordelen die bestaan binnen de instellingen en zorgt ervoor dat deze worden bevroren waardoor wordt vermeden dat er nog meer verschillen ontstaan tussen de barema's en overige voordelen van de instellingen.

— Optie 3: Noch de barema's, noch de statuten van al de dotatiegerechtigde instellingen worden geharmoniseerd. Het redactieteam staakt haar werkzaamheden.

3.1.6. Wetsvoorstel tot oprichting van het gedeeld dienstverleningscentrum

Het ontwerp van wetsvoorstel tot oprichting van een gedeeld dienstverleningscentrum werd voor een tweede keer gedeeld met de dotatiegerechtigde instellingen voor feedback. De instellingen konden reageren tot 9 september 2022. Op 31 oktober 2022 ontvingen de instellingen een nieuwe versie van het ontwerp met een

version du projet accompagnée d'un tableau récapitulatif précisant quels sont les commentaires auxquels il a été donné suite ou non et quelles sont les raisons de cette décision. Suite à la réunion de la commission, le Comité P et l'IFDH ont exprimé leurs préoccupations quant à l'article 26 du projet de proposition de loi, qui prévoit l'adoption du statut harmonisé au 31 décembre 2022. Le projet sera adapté sur ce point, car il n'est pas question d'adopter le statut sans passer par un processus participatif avec les institutions concernées.

Les adaptations apportées au projet de proposition de loi peuvent être classées en trois grandes catégories:

— Renforcement de l'assemblée générale des institutions à dotation. Cet organe n'est plus purement consultatif, il dispose du droit d'initiative et d'une compétence matérielle plus étendue. L'organe décide à la majorité des deux tiers, ce qui permet de garantir un large soutien mais aussi d'éviter que la prise de décision puisse être bloquée par quelques institutions.

— Il a été tenu compte autant que possible dans les adaptations apportées aux lois organiques des observations formulées par les institutions. Ces dispositions sont cruciales pour l'adoption simultanée du statut harmonisé, même si Incentris n'est pas créé en tant qu'institution distincte. En outre, les dispositions relatives au cadre et au statut du personnel permettent également à la commission de mieux évaluer les crédits demandés par les institutions.

— Enfin, certaines observations étaient tellement fondamentales qu'elles ont été mises en attente pour l'instant. L'Organe de contrôle de l'information policière estime que l'obligation de faire appel aux services du centre viole les dispositions du droit européen qui garantissent l'indépendance des autorités de protection des données. Étant donné que quatre institutions à dotation jouent (parfois) le rôle d'autorité de protection des données, cela pourrait modifier profondément le point de départ du recours obligatoire aux services du centre. En outre, le CSJ a attiré l'attention sur le fait que le Conseil d'État avait déjà rendu dans le passé un avis négatif quant à l'idée de charger la Chambre des représentants de fixer le statut du personnel. Cela exclurait le CSJ du statut harmonisé. Eu égard à ces observations fondamentales, les services proposent de recueillir l'avis du Conseil d'État.

samenvattende tabel die aangaf aan welke opmerkingen al dan niet een gevolg werd gegeven en waarom. Naar aanleiding van de vergadering van de commissie hebben het Comité P en het FIRM hun bezorgdheid geuit over het artikel 26 van het ontwerp van wetsvoorstel dat voorziet in de aanneming van het geharmoniseerd statuut op 31 december 2022. Het ontwerp zal op dit punt worden aangepast omdat het niet de bedoeling is om het statuut aan te nemen zonder eerst een participatieproces te hebben doorlopen met de betrokken instellingen.

De doorgevoerde aanpassingen in het ontwerp van wetsvoorstel vallen samen te vatten in drie grote categorieën:

— een versterking van de algemene vergadering van de dotatiegerechtigde instellingen. Dit orgaan is niet langer louter adviserend, beschikt over initiatiefrecht en heeft een bredere materiële bevoegdheid. Het orgaan moet beslissen met een meerderheid van twee derden om een breed draagvlak te garanderen, maar ook te vermijden dat enkele instellingen de besluitvorming kunnen blokkeren.

— bij de aanpassingen van de organieke wetten werd zo veel mogelijk rekening gehouden met de opmerkingen van de instellingen. Deze bepalingen zijn cruciaal voor de gelijktijdige aanneming van het geharmoniseerd statuut, ook indien Incentris niet wordt opgericht als een afzonderlijke instelling. De bepalingen m.b.t. het kader en het personeelsstatuut laten de commissie bovendien ook toe om de gevraagde kredieten van de instellingen beter te beoordelen.

— Tot slot waren er een aantal opmerkingen die dermate fundamenteel zijn dat zij voorlopig "on hold" werd geplaatst. Het controleorgaan op politionele informatie was van mening dat een verplichting tot dienstenafname in strijd is met de Europeesrechtelijke bepalingen die de onafhankelijkheid van gegevensbeschermingsautoriteiten garandeert. Aangezien vier dotatiegerechtigde instellingen (soms) optreden als gegevensbeschermingsautoriteit kan dit het uitgangspunt van verplichte dienstafname grondig wijzigen. Daarnaast vestigde de HRJ de aandacht op het feit dat de Raad van State in het verleden al een negatief advies gaf over het toevertrouwen van de bevoegdheid tot vaststelling van het personeelsstatuut aan de Kamer van volksvertegenwoordigers. *De facto* zou dit de HRJ uitsluiten van het geharmoniseerd statuut. Rekening houdend met deze fundamentele opmerkingen, stellen de diensten voor om het advies van de Raad van State in te winnen.

3.1.7. Groupe de travail “Création centre de services partagés”

Un montant de 410.474 euros a été dépensé jusqu'en octobre 2022 pour la création du centre de services partagés. Ces dépenses correspondent en grande partie au coût salarial des quatre membres du personnel (un manager RH, un DPO, un manager IT et un gestionnaire de parc automobile) qui ont été engagés pour préparer la création du centre. Un montant de 13.431 euros a également été dépensé pour la révision par un cabinet d'avocats d'une partie du projet de statut commun, et des dépenses ont été engagées pour l'utilisation et l'entretien des voitures du pool (voir point 3.1.4).

En outre, un montant de maximum 242.862 euros serait encore dépensé en 2022 pour le recrutement d'un expert financier, d'un collaborateur des ressources humaines et d'un conseiller en organisation, ainsi que pour l'environnement informatique du centre de services et pour la mission de consultance effectuée par le cabinet d'avocats concernant le statut commun. Les dépenses seront de toute façon inférieures, car il sera difficile de procéder encore en 2022 aux recrutements prévus.

La commission dispose de plusieurs options pour financer ces dépenses, qui sont actuellement avancées par la Chambre.

Si la proposition de loi est adoptée en 2022, Incentris aura droit à une dotation pour cette année budgétaire. Cette dotation pourra être affectée au financement des frais de démarrage et au remboursement de la Chambre. Ce scénario requiert l'adoption rapide de la proposition de loi portant création du centre de services partagés. Or, il semble peu probable que cette proposition soit encore adoptée en 2022.

Une deuxième option concerne le transfert des crédits de fonctionnement et de personnel des institutions vers la Chambre. Pour les frais découlant de la gestion du parc automobile, les institutions concernées ont transféré les crédits de fonctionnement y afférents à la Chambre à concurrence d'un montant de 54.441,59 euros.

S'agissant des frais découlant du transfert du personnel d'appui, il est proposé de financer systématiquement ces dépenses par un transfert des crédits de personnel. Pour les quatre personnes recrutées, un montant de 132.997,95 euros de crédits de personnel a pu être transféré, à savoir les crédits de personnel afférents aux deux membres du personnel qui effectuaient des tâches d'appui dans leur institution d'origine.

3.1.7. Werkgroep “Oprichting gedeeld dienstverleningscentrum”

Voor de oprichting van het gedeeld dienstverleningscentrum werd tot oktober 2022 een bedrag van 410.474 euro uitgegeven. Deze uitgaven hebben grotendeels betrekking op de loonkost van de 4 medewerkers (HR-manager, DPO, IT-manager en Fleet manager) die werden aangeworven om de oprichting van het centrum voor te bereiden. Tevens werd een bedrag van 13.431 euro uitgegeven voor de revisie door een advocatenkantoor van een deel van het ontwerp van gemeenschappelijk statuut en werden uitgaven gedaan voor het gebruik en het onderhoud van de wagens van de pool (zie 3.1.4).

Daarnaast zou er in 2022 nog maximaal een bedrag van 242.862 euro worden uitgegeven voor de aanwerving van een financieel expert, een HR-medewerker en een organisatieadviseur, voor de IT-omgeving van het dienstverleningscentrum en voor consultancy van het advocatenkantoor voor het gemeenschappelijk statuut. Aangezien de geplande aanwervingen moeilijk nog in 2022 kunnen plaatsvinden, zullen de uitgaven hoe dan ook lager liggen.

De Commissie beschikt over meerdere mogelijkheden om deze uitgaven te financieren. Momenteel worden deze uitgaven voorgeschoten door de Kamer.

Indien het wetsvoorstel in 2022 wordt aangenomen, heeft Incentris recht op een dotatie voor dat begrotingsjaar. Deze dotatie kan worden aangewend voor de financiering van de opstartkosten en de terugbetaling van de Kamer. Deze optie vereist een spoedige aanname van het wetsvoorstel tot oprichting van het gedeeld dienstverleningscentrum. Het lijkt evenwel weinig waarschijnlijk dat het wetsvoorstel in 2022 nog zal worden goedgekeurd.

Een tweede optie heeft betrekking op de overdracht van werkings- en personeelskredieten van de instellingen naar de Kamer. Voor kosten die voortvloeien uit het beheer van het wagenpark hebben de betrokken instellingen de bijhorende werkingskredieten overgedragen aan de Kamer ten belope van 54.441,59 euro.

Voor kosten die voortvloeien uit de overheveling van ondersteunend personeel wordt voorgesteld om deze uitgaven systematisch te financieren door een overheveling van de personeelskredieten. Voor de vier aangeworven personeelsleden zou 132.997,95 euro aan personeelskredieten kunnen worden overgeheveld, meer bepaald de personeelskredieten van de 2 personeelsleden die ondersteunende taken uitvoerden in hun instelling van oorsprong.

Enfin, plusieurs institutions ont inscrit des crédits dans leur budget 2022 pour faire appel, contre paiement, au délégué à la protection des données (DPO) de l'APD. Dès lors que le DPO effectue désormais des prestations pour les institutions à dotation sans qu'une rémunération soit due en contrepartie, ces crédits peuvent être transférés à concurrence de 27.000 euros.

Au total, environ 200.000 euros de recettes pourraient être générés par ce scénario, ce qui ne serait toutefois pas suffisant pour financer les dépenses de 2022.

Troisième option: transfert (d'une partie) des réserves des Commissions de nomination pour le notariat et de la Commission fédérale de déontologie. Ces deux institutions disposent depuis un certain temps déjà de réserves qui ne sont pas utilisées, pour des montants respectifs de 397.000 euros et de 529.000 euros.

Il est demandé à la commission de se prononcer sur l'opportunité des dépenses encore prévues pour 2022 et sur le mode de financement des dépenses 2022.

Pour le démarrage du centre de services partagés, il est proposé de limiter les effectifs approuvés le 23 mars 2022 par la commission à 40 ETP, afin de limiter le cadre au strict nécessaire. Seules les fonctions nécessaires au démarrage et celles où la plupart des synergies peuvent être réalisées ont été inscrites dans le cadre adapté. Le cadre sera par ailleurs rempli progressivement afin qu'il soit possible de l'adapter le cas échéant avec la flexibilité nécessaire.

En principe, ce cadre sera exclusivement composé de membres du personnel d'appui transférés des institutions à dotation, de sorte qu'aucun recrutement externe ne sera nécessaire et que les crédits de personnel y afférents pourront être transférés.

Pour un certain nombre de fonctions, il est toutefois possible, dans la pratique, que le membre du personnel en question ne puisse pas être recruté parmi le personnel d'appui des institutions à dotation. Deux cas de figure peuvent se présenter: soit le candidat exerçait des tâches opérationnelles dans son institution d'origine (et il pourra par conséquent être remplacé), soit il devra être recruté en externe. Dans ces deux cas, les coûts de personnel ne pourront pas être couverts par un transfert de crédits.

Sur le cadre de 40 personnes, il est estimé que les frais de personnel de 4 ETP (conseiller en prévention, manager RH, CISO et fleet manager) ne seront pas couverts par un transfert de crédits de personnel. Le

Ook hebben meerdere instellingen in hun begroting 2022 nog kredieten ingeschreven om tegen betaling een beroep te doen op de data protection officer (DPO) van de GBA. Aangezien de DPO nu prestaties verricht voor de instellingen zonder dat hiervoor een vergoeding is verschuldigd, kunnen deze kredieten ten belope van 27.000 euro worden overgeheveld.

In totaal zou via deze optie ongeveer 200.000 euro aan inkomsten kunnen worden gegenereerd, hetgeen evenwel niet volstaat om de uitgaven 2022 te financieren.

Een derde optie heeft betrekking op de overdracht van (een deel van) de reserves van de Benoemingscommissies voor het notariaat en van de Federale Deontologische Commissie. Beide instellingen beschikken al geruime tijd over reserves die niet worden aangewend, ten bedrage van respectievelijk 397.000 euro en 529.000 euro.

Aan de commissie wordt gevraagd zich uit te spreken over de opportuniteit van de uitgaven die nog worden gepland voor 2022 en over de wijze van financiering van de uitgaven 2022.

Voor de opstart van het dienstverleningscentrum wordt voorgesteld om het personeelskader dat op 23 maart 2022 door de commissie werd goedgekeurd, te beperken tot 40 VTE om erover te waken dat het kader zich beperkt tot het noodzakelijke minimum. Enkel de functies die noodzakelijk zijn voor de opstart en de functies waar de meeste synergieën kunnen worden gerealiseerd, werden in het aangepaste kader opgenomen. Ook zal het kader gradueel worden ingevuld zodat het, indien nodig, met de nodige flexibiliteit kan worden bijgestuurd.

In beginsel wordt dit kader uitsluitend bezet door ondersteunend personeel van de dotatiegerechtigde instellingen over te dragen waardoor geen externe wervingen noodzakelijk zijn en de bijhorende personeelskredieten kunnen worden overgedragen.

Voor een aantal functies bestaat echter de reële mogelijkheid dat het betrokken personeelslid niet binnen het ondersteunend personeel van de dotatiegerechtigde instellingen kan worden geworven. Dit betekent dat de kandidaat hetzij operationele taken waarnam in de instelling van oorsprong (en bijgevolg mag worden vervangen), hetzij extern moet worden aangeworven. In deze gevallen kan de personeelskost niet worden gedekt door een overheveling van kredieten.

Op het kader van 40 personen wordt ingeschat dat voor 4 VTE (preventieadviseur, CISO, HR-manager en Fleet manager) de personeelskost niet gedekt zal zijn door een overheveling van personeelskredieten. Voor

coût salarial du directeur sera également intégralement supporté par le centre de services partagés.

Pour 2023, il est supposé que le centre de services partagés entamera ses activités le 1^{er} septembre 2023. Les dépenses antérieures à cette date devront être financées par la Chambre. Les dépenses relatives à cette phase intermédiaire sont estimées à 1.526.929,37 euros et concernent le coût salarial des 4 personnes recrutées et des 4 personnes restant à recruter (expert financier, collaborateur RH, consultant en organisation et CISO), les dépenses informatiques (licences, environnements de travail, etc.) et les dépenses d'utilisation et d'entretien des voitures.

La centralisation des fonctions d'appui au sein d'Incentris devrait mener à une rationalisation du nombre total de membres du personnel d'appui. Grâce au transfert des effectifs d'appui, Incentris pourra assurer le suivi de cette rationalisation basée sur le principe du non-remplacement des départs naturels. Si les services d'appui ne sont pas centralisés, les départs naturels seront plus difficiles à réaliser et il semble très probable que les institutions les plus petites demanderont des crédits supplémentaires pour leurs propres services d'appui, par exemple dans le domaine de l'informatique.

Plus précisément, en ce qui concerne les chauffeurs, les comptables et les collaborateurs HR, les départs naturels peuvent être compensés en regroupant ces fonctions. Entre 2022 à 2030, 2.487.000 euros pourraient ainsi être économisés. Les trois chauffeurs qui ont déjà pris leur retraite en 2021 n'ont pas été inclus dans le calcul de cette économie, car les institutions concernées ont indiqué qu'elles ne les auraient de toute façon pas remplacés.

La note des services inclut une estimation du nombre de membres du personnel (et des crédits de personnel y afférents) qui seraient transférés par institution au centre de services partagés sur la base du cadre ajusté. Cette estimation permet d'estimer le volume potentiel de membres du personnel à transférer et des crédits de personnel y afférents. L'institution d'origine des membres du personnel transférés peut changer (en particulier pour ce qui concerne le conseiller juridique, les collaborateurs informatiques, les collaborateurs RH, le collaborateur communication et les collaborateurs marchés publics). En outre, cette estimation se fonde sur une année entière alors que le centre de services partagés entamera progressivement ses activités au cours de l'année 2023.

de directeur valt de loonkost ook volledig ten laste van het dienstverleningscentrum zelf.

Voor 2023 wordt ervan uitgegaan dat het dienstverleningscentrum zal starten op 1 september 2023. De uitgaven voorafgaand aan deze datum, dienen te worden gefinancierd door de Kamer. De uitgaven in deze tussenfase worden geraamd op 1.526.929,37 euro en hebben betrekking op de loonkost van de 4 aangeworven medewerkers en de 4 nog aan te werven medewerkers (financieel expert, HR-medewerker, organisatieadviseur en CISO), op uitgaven voor Informatica (licenties, werkomgevingen, enz.) en op de uitgaven voor het gebruik en het onderhoud van de wagens.

Het groeperen van ondersteunende functies binnen Incentris moet leiden tot een rationalisering van het totaal aantal ondersteunende personeelsleden. Door de overdracht van het ondersteunend personeel aan het dienstverleningscentrum, zal het centrum deze rationalisering kunnen opvolgen met als uitgangspunt dat er bij natuurlijke afvloeiingen geen vervangingen plaatsvinden. Als de ondersteunende diensten niet worden samengevoegd, zullen deze afvloeiingen moeilijker kunnen worden gerealiseerd en lijkt het waarschijnlijk dat kleinere instellingen extra kredieten zullen vragen om hun eigen ondersteunende diensten uit te bouwen, zoals IT-ondersteuning.

Meer bepaald bij de chauffeurs, de boekhouders en de HR-medewerkers kunnen natuurlijke afvloeiingen worden opgevangen door het groeperen van deze functies. Van 2022 tot 2030 zou hierdoor een bedrag van 2.487.000 euro kunnen worden bespaard. De drie chauffeurs die reeds met pensioen gingen in 2021 werden in deze besparing niet meegerekend aangezien de betrokken instellingen meedeelden dat zij deze chauffeurs hoe dan ook niet zouden hebben vervangen.

In de nota van de diensten werd een inschatting gemaakt van het aantal personeelsleden (en bijhorende personeelskredieten) die per instelling zouden worden overgedragen naar het dienstverleningscentrum op basis van het aangepaste kader. Op die manier kan de mogelijke omvang van de over te dragen personeelsleden en de bijhorende personeelskredieten worden ingeschat. De instelling van oorsprong van de overgedragen personeelsleden kan wijzigen (in het bijzonder voor wat betreft de juridisch adviseur, IT-medewerkers, HR-medewerkers, medewerker communicatie en de medewerkers overheidsopdrachten). Voorts is de inschatting gebaseerd op een volledig jaar, terwijl het dienstverleningscentrum in de loop van 2023 geleidelijk zal opstarten.

De plus, il convient de noter que les crédits de personnel réellement transférés pourront différer des crédits hypothétiques en fonction de la situation individuelle de chaque membre du personnel transféré.

Le coût salarial du personnel pour lequel aucun crédit ne pourra être transféré est estimé à 518.740 euros. Si l'on tient compte des départs naturels prévus et des économies en matière de frais de personnel qui en découleront, une partie de ces dépenses supplémentaires pourra être compensée. A partir de 2025, le coût net du personnel du centre de services partagés serait de 185.340 euros. Il convient de noter que ce coût inclut les profils de CISO et de conseiller en prévention, ces deux fonctions étant actuellement très peu remplies dans les institutions mais néanmoins jugées nécessaires à leur bon fonctionnement.

Plusieurs décisions nécessaires à la poursuite du projet de synergie sont soumises à la commission. La commission doit décider, en particulier, de constituer ou de ne pas constituer le centre de services partagés sous sa forme actuelle, et indiquer comment les dépenses devront être financées. Elle devra également décider de la poursuite éventuelle de l'harmonisation des statuts et/ou des barèmes, et se prononcer sur le réaménagement du Forum et sur le déménagement de la commission BIM.

3.2. Discussion au cours de la réunion du 8 novembre 2022

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) remercie les services pour leur présentation claire de la situation. Il souligne que des décisions politiques doivent être prises pour donner une direction à ce projet de synergie. Il se réjouit de prendre connaissance des positions de ses collègues et estime qu'un plan devrait être élaboré au cours de l'organisation des travaux pour que les décisions politiques nécessaires puissent être prises.

M. André Flahaut (PS) fait observer que les institutions craignent la création d'un centre de services partagés et indique que si ce projet n'est pas soutenu par les institutions, il risque de se solder par un échec. Il souligne que les discussions budgétaires avec les institutions auront lieu prochainement et que cette occasion pourrait être mise à profit pour entendre les institutions à propos du projet de synergie.

En ce qui concerne l'harmonisation des barèmes, il souligne la nécessité de protéger, en particulier, les barèmes les plus bas. A cet égard, il est favorable à un service social commun et rappelle qu'il a toujours

Ook dient te worden opgemerkt dat de reële overgedragen personeelskredieten kunnen afwijken van de hypothetische kredieten in functie van de individuele situatie van elk overgedragen personeelslid.

De loonkost van het personeel waarvoor geen kredieten kunnen worden overgeheveld, worden geraamd op 518.740 euro. Indien rekening wordt gehouden met de geplande natuurlijke afvloeiingen en de daaruit voortvloeiende besparingen op de personeelskost kan een deel van deze meeruitgave worden opgevangen. Vanaf 2025 zou de netto personeelskost van het dienstverleningscentrum 185.340 euro bedragen. Hierbij dient te worden opgemerkt dat in deze kostprijs de profielen van CISO en preventieadviseur zijn inbegrepen, 2 functies die momenteel slechts in zeer beperkte mate worden ingevuld bij de instellingen maar die noodzakelijk worden geacht voor de goede werking van de instellingen.

Aan de commissie worden verschillende beslissingen voorgelegd die noodzakelijk zijn voor het vervolg van het synergieproject. Meer bepaald dient de commissie te beslissen of zij het dienstverleningscentrum in de huidige vorm al dan niet wenst op te richten en dient zij aan te geven op welke wijze de uitgaven dienen te worden gefinancierd. Ook dient zij te beslissen of de harmonisering van de statuten en/of barema's dient te worden verdergezet en dient zij zich uit te spreken over de herinrichting van het Forum en over de verhuis van de BIM-commissie.

3.2. Bespreking tijdens de vergadering van 8 november 2022

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) dankt de diensten voor de duidelijke stand van zaken. Hij wijst erop dat op politiek vlak knopen moeten worden doorgehakt om richting te geven aan het synergieproject. Hij kijkt uit naar de zienswijze van de collega's en is van mening dat tijdens de regeling van de werkzaamheden een plan van aanpak dient te worden uitgewerkt om de nodige politieke beslissingen te kunnen nemen.

De heer André Flahaut (PS) merkt op dat de instellingen bevreesd zijn voor de oprichting van een dienstverleningscentrum. Zonder draagvlak bij de instellingen dreigt deze oefening uit te monden in een mislukking. Hij wijst erop dat binnenkort de begrotingsbesprekingen met de instellingen zullen plaatsvinden en dat van deze gelegenheid gebruik kan worden gemaakt om de instellingen te horen over het synergieproject.

Voor de harmonisering van de barema's benadrukt hij dat met name de laagste barema's moeten worden beschermd. In dit opzicht is hij voorstander van een gemeenschappelijke sociale dienst en brengt hij in

préconisé la création d'une crèche pour le personnel de la Chambre. Incentris pourrait peut-être également s'en charger.

Il estime qu'un cadre du personnel de 40 personnes pour le centre de services partagés semble être un cadre important. Il observe que le personnel des Commissions de nomination pour le notariat ne figure pas dans la présentation des services concernant le transfert du personnel d'appui par institution alors que les réserves de cette institution seraient utilisées pour financer les dépenses d'Incentris en 2022.

Les services de la Chambre font observer que les Commissions de nomination pour le notariat ne disposent pas de leur propre personnel mais font appel à deux collaborateurs détachés du Conseil supérieur de la justice et de la Chambre.

En ce qui concerne la proposition de loi portant création d'un centre de services partagés, M. Flahaut s'étonne de la création d'une assemblée générale, d'un conseil d'administration, d'un poste de directeur, etc. Il estime que cela aboutira à la création d'une administration inutile. Il se demande quel rôle les autorités politiques de la Chambre (Comité de gouvernance et Bureau) peuvent jouer à cet égard.

Les services de la Chambre indiquent que la création d'une assemblée générale a en partie été inscrite dans la proposition de loi à la demande des institutions pour leur donner un droit de regard sur le fonctionnement du centre de services partagés.

M. Flahaut s'interroge également sur le transfert des réserves de certaines institutions en vue du financement des dépenses du centre de services partagés. Il estime qu'il conviendrait de demander à toutes les institutions de communiquer les montants de leurs réserves/bonis.

Les services observent qu'il convient de faire une distinction entre les bonis et les réserves. Les bonis des institutions de l'année budgétaire ⁿ⁻¹ sont toujours utilisés pour financer le budget de l'année budgétaire ⁿ⁺¹. Toutefois, par le passé, certaines institutions, notamment les Commissions de nomination pour le notariat et la Commission fédérale de déontologie, ont reçu des dotations nettement supérieures à leurs dépenses, et elles ont ainsi constitué des réserves qui n'ont pas été utilisées pour financer les budgets ⁿ⁺¹.

M. Flahaut réitère qu'il n'est pas favorable à l'installation de la commission BIM au sein des services de la Sûreté de l'État (VSSE). Il s'étonne aussi des dépenses

herinnering dat hij steeds heeft gepleit voor de inrichting van een kinderdagverblijf voor de personeelsleden van de Kamer. Misschien kan Incentris deze taak ook waarnemen.

Hij is van mening dat een personeelskader van 40 personen voor het dienstverleningscentrum talrijk lijkt. Hij merkt hij op dat het personeel van de Benoemingscommissies voor het notariaat niet wordt vermeld in het overzicht van de diensten met de overheveling van het ondersteunend personeel per instelling, terwijl nochtans een beroep zou worden gedaan op de reserves van deze instelling om de uitgaven van Incentris in 2022 te financieren.

De diensten van de Kamer merken op dat de Benoemingscommissies voor het notariaat niet over eigen personeel beschikken maar een beroep doen op 2 medewerkers gedetacheerd uit de Hoge Raad voor de Justitie en uit de Kamer.

Wat betreft het wetsvoorstel tot oprichting van een gedeeld dienstverleningscentrum, verwondert de heer Flahaut zich over de oprichting van een algemene vergadering, een raad van bestuur, de creatie van een functie van directeur, enz. Hij meent dat dit leidt tot het creëren van onnodige administratie. Hij vraagt zich af welke rol de politieke overheden van de Kamer (Bestuurscomité en Bureau) hierbij kunnen spelen.

De diensten van de Kamer wijzen erop dat de invoering van een algemene vergadering mede op vraag van de instellingen in het wetsvoorstel werd ingeschreven om hen zeggenschap te geven over de werking van het dienstverleningscentrum.

Dezelfde spreker stelt zich vragen bij de overdracht van reserves van bepaalde instellingen voor de financiering van de uitgaven van het dienstverleningscentrum. Hij is van mening dat aan alle instellingen dient te worden gevraagd hoeveel hun reserves/boni bedragen.

De diensten merken op dat een onderscheid dient te worden gemaakt tussen de boni en de reserves. De boni van de instelling van het begrotingsjaar ⁿ⁻¹ worden steeds aangewend voor de financiering van de begroting van het begrotingsjaar ⁿ⁺¹. In het verleden hebben een aantal instellingen, o.a. de Benoemingscommissies notariaat en de Federale Deontologische Commissie, evenwel dotaties ontvangen die aanzienlijk hoger waren dan hun uitgaven en hebben zij reserves aangelegd die niet werden gebruikt voor de financiering van de begroting ⁿ⁺¹.

De heer Flahaut herhaalt nogmaals dat hij geen voorstander is van een huisvesting van de BIM-commissie bij de diensten van de Veiligheid van de Staat (VSSE).

élevées qui seront nécessaires pour le réaménagement du bâtiment Forum et pour le déménagement de la commission BIM. Il renvoie à cet égard aux dépenses de sécurité réalisées au moment de l'installation des Comités P et R dans le Forum.

M. Flahaut indique que s'il soutient effectivement l'harmonisation des statuts, qu'il juge réalisable, il ne soutient pas l'harmonisation des barèmes y afférente, compte tenu de son coût. En outre, il doute qu'il soit possible d'harmoniser aussi tous les avantages additionnels. Il plaide pour une approche prudente, qui tienne compte des possibles réticences de la part des institutions à dotation.

M. Benoît Piedboeuf (MR) souscrit au fait de demander aux institutions à dotation d'exposer, dans le cadre des discussions budgétaires, leurs positions respectives sur le projet de synergie. Il est favorable à ce que l'avis du Conseil d'État soit demandé sur la proposition de loi créant le centre de services partagés, pour examiner quelles objections juridiques pourraient éventuellement se poser. En ce qui concerne les dépenses du centre de services partagés pour l'année 2022, il demande que la commission prenne une décision à ce sujet.

M. Christian Leysen (Open Vld) souligne la complexité du projet de synergie. Il estime que la commission devrait valider le projet de vade-mecum des règles budgétaires et qu'il faudrait poursuivre les travaux de rationalisation du parc automobile.

En ce qui concerne la création d'un centre de services partagés, il avertit que la création de certaines structures ne peut pas primer le véritable objectif de la réalisation de synergies.

Compte tenu du nombre limité de collaborateurs disponibles au cours de la phase de lancement du centre de services partagés, il estime qu'un réaménagement complet du bâtiment Forum n'est aujourd'hui pas encore à l'ordre du jour. Il estime qu'aucune dépense ne doit être réalisée pour le réaménagement du Forum.

Les services de la Chambre soulignent que plusieurs institutions à dotation ont déjà proposé une extension de leur cadre de personnel. À l'heure actuelle, le Forum ne dispose pas d'un espace suffisant pour accueillir ces extensions de cadre. Les services soulignent également les fortes disparités observées entre les institutions en matière d'espace disponible pour les bureaux, les institutions qui ont été installées les premières au Forum disposant de plus d'espace que celles qui viennent de s'y installer. Ils renvoient notamment à la situation de

Hij verwondert zich ook over de hoge uitgaven die noodzakelijk zijn voor de herinrichting van het Forum-gebouw en de verhuis van de BIM-commissie. Hij verwijst hierbij naar de uitgaven voor beveiliging op het ogenblik van de installatie van de Comités P en I in het Forum-gebouw.

De heer Flahaut stelt dat hij de harmonisering van de statuten wel steunt en haalbaar acht, maar de bijhorende harmonisering van de barema's niet, gelet op de kostprijs die hieraan is verbonden. Bovendien twijfelt hij eraan of het haalbaar is om alle bijkomende voordelen ook te harmoniseren. Hij pleit voor een voorzichtige aanpak die rekening houdt met de mogelijke terughoudendheid bij de dotatiegerechtigde instellingen.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) gaat ermee akkoord om naar aanleiding van de begrotingsbesprekingen de mening van de instellingen te vragen over het synergieproject. Hij is voorstander om het advies van de Raad van state te vragen over het wetsvoorstel tot oprichting van het gedeeld dienstverleningscentrum om na te gaan welke de eventuele juridische bezwaren zijn. Wat de uitgaven 2022 voor het dienstverleningscentrum betreft, dringt hij erop aan dat de commissie hierover een beslissing neemt.

De heer Christian Leysen (Open Vld) wijst op de complexiteit van het synergieproject. Hij is van mening dat de commissie het ontwerp van vademecum voor begrotingsregels dient te valideren en dat de werkzaamheden inzake de rationalisering van het wagenpark dienen te worden verdergezet.

Wat de oprichting van een gedeeld dienstverleningscentrum betreft, waarschuwt hij ervoor dat de creatie van bepaalde structuren niet mag primeren op de eigenlijke doelstelling van het tot stand brengen van synergieën.

Gelet op het beperkte aantal medewerkers in de opstartfase van het dienstverleningscentrum is hij van mening dat een algehele herinrichting van het Forum voorlopig nog niet aan de orde is. Hij is van mening dat er geen uitgaven dienen te gebeuren voor de herinrichting van het Forum.

De diensten van de Kamer merken op dat verschillende dotatiegerechtigde instellingen reeds een uitbreiding van hun personeelskader in het vooruitzicht stellen. Op dit ogenblik is er onvoldoende ruimte in het Forum om deze kaderuitbreidingen van instellingen op te vangen. Zij wijzen ook op het grote verschil in bureau-ruimte tussen de instellingen, waarbij de instellingen die als eerste in het Forum werden gehuisvest over meer ruimte beschikken dan de instellingen die recent hun intrek namen in het Forum. Zij wijzen o.a. op de situatie van

l'IFDH, qui dispose aujourd'hui de trois bureaux et d'un espace de réunion pour dix collaborateurs.

M. Christian Leysen (Open Vld) ne perçoit pas la logique d'une harmonisation des statuts des institutions, surtout tant qu'aucune décision n'aura été prise sur le fond.

Il souligne qu'il faut examiner avec bon sens les pistes pragmatiques qui permettraient de réaliser progressivement des gains d'efficacité et indique que cela ne devra pas nécessairement passer par la création d'une nouvelle institution. Il serait plutôt favorable à des synergies avec la Chambre, dans le respect de l'indépendance de chaque institution. Il estime qu'il faudrait plutôt miser sur des profils qui pourraient accompagner les institutions tout au long de ce processus de changement, pour gagner leur confiance. La complexité de ce processus est telle qu'il ne suffira pas de se contenter d'orienter l'ensemble du personnel d'appui vers une seule institution.

Il souligne l'importance de gagner la confiance des institutions et il est également favorable à ce qu'on leur demande leur avis sur le projet de synergies au cours des prochaines discussions budgétaires.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) indique que plusieurs pas dans la bonne direction ont été réalisés, mais qu'il reste sur sa faim en ce qui concerne la réalisation d'économies et de gains d'efficacité à plus long terme.

Il est favorable à l'instauration du vade-mecum des règles budgétaires, mais il recommande d'y prévoir l'obligation, pour les institutions déficitaires, de présenter un budget pluriannuel.

En ce qui concerne le courrier de l'APD du 5 septembre 2022 relatif à l'inclusion de la Concertation stratégique des achats fédéraux (CSAF) dans les contrats-cadres, il estime que cette demande va à l'encontre de l'objectif de l'exercice de synergie.

M. Servais Verherstraeten (cd&v) souligne que les réformes peuvent parfois aussi avoir des effets contre-productifs et il souligne qu'il ne faut pas tenir compte uniquement des économies éventuelles, mais aussi d'autres objectifs, comme le renforcement de l'efficacité des services et le bien-être du personnel.

Il souligne qu'il sera difficile de pouvoir tenir le calendrier initial du projet, mais que cela ne doit pas faire obstacle à la quête de davantage de gains d'efficacité.

het FIRM dat momenteel beschikt over 3 kantoren en 1 vergaderruimte voor 10 medewerkers.

De heer Christian Leysen (Open Vld) ziet de logica niet in van een harmonisering van de statuten van de instellingen, zeker niet zolang er inhoudelijk geen knopen worden doorgehakt.

Hij benadrukt dat met gezond verstand moet worden gekeken naar pragmatische pistes waar stap per stap efficiëntiewinsten kunnen worden geboekt en dat het niet per definitie noodzakelijk is om hiervoor een nieuwe instelling op te richten. Hij is eerder voorstander van synergieën met de Kamer met respect voor de onafhankelijkheid van iedere instelling. Hij meent dat veeleer dient te worden ingezet op profielen die de instellingen kunnen begeleiden bij dit veranderingsproces om het vertrouwen van de instellingen te winnen. Dit proces is te complex om eenvoudigweg al het ondersteunend personeel te duwen naar één enkele instelling.

Hij benadrukt het belang om het vertrouwen van de instellingen te winnen en is ook voorstander om hun mening te vragen over het synergieproject tijdens de komende begrotingsbesprekingen.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) wijst erop dat een aantal stappen werden gezet in de goede richting maar blijft op zijn honger wat de realisatie van besparingen en efficiëntiewinsten op langere termijn betreft.

Hij is voorstander van de invoering van het vade-mecum van begrotingsregels maar suggereert om in het vademecum een bepaling in te voeren die stelt dat instellingen die kampen met een tekort, een meerjarenbegroting dienen in te dienen.

Wat de brief van de GBA van 5 september 2022 betreft over de toetreding tot de kadercontracten van het Strategisch Federaal aankoopoverleg (SFA) is hij van mening dat deze vraag ingaat tegen het opzet van de synergieoefening.

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) wijst erop dat hervormingen soms ook contraproductieve effecten met zich mee kunnen brengen en benadrukt dat niet enkel de mogelijke besparingen in rekening mogen worden gebracht maar ook andere doelstellingen, zoals toegenomen efficiëntie van de dienstverlening en het welbevinden van het personeel.

Hij merkt op dat de oorspronkelijk vooropgestelde deadlines van het project moeilijk zullen kunnen worden gehaald maar dit mag de zoektocht naar meer efficiëntiewinsten niet belemmeren.

En ce qui concerne l'éventail des missions du gestionnaire de parc automobile, il souligne le nombre restreint de véhicules qui composent le *pool*.

En ce qui concerne l'option d'installer le centre de services partagés au Sénat, il indique qu'il conviendra de revoir le montant du loyer à payer au Sénat. Il jugerait inadmissible que la Chambre doive payer pour occuper des bureaux que le Sénat n'utilise pas. À cet égard, il indique que la réduction progressive des effectifs de personnel du Sénat pourrait éventuellement être couplée à la création d'un centre de services partagés.

En ce qui concerne l'harmonisation des statuts, il souligne les inquiétudes nourries par le personnel des institutions à ce sujet. L'intervenant renvoie à un document qui indique que la participation formelle des institutions à dotation au processus d'adoption du statut harmonisé sera suspendue et il demande des précisions à ce sujet. Il estime qu'il faut garantir la participation de ces institutions audit processus. Il souligne les dépenses supplémentaires considérables induites par cette harmonisation et demande que son coût soit ajusté. Enfin, il demande si le Sénat est également associé à cet exercice d'harmonisation des statuts.

Les services de la Chambre notent que les organismes ont été associés aux travaux des différents groupes de travail. Jusqu'à présent, 12 des 17 chapitres du statut harmonisé du personnel ont été partagés avec les institutions. À la demande des institutions, il a également été précisé que l'intention n'est pas de faire entrer en vigueur le statut harmonisé le 31 décembre 2022. Dès qu'une version complète du statut harmonisé sera prête, un trajet de participation sera lancé avec les institutions et leur personnel, y compris une session d'information. Le projet de loi créant un centre de services partagés supprime l'approbation formelle préalable des institutions à dotation lors de l'adoption initiale du statut harmonisé. Cela est nécessaire car les lois organiques des différentes institutions prévoient actuellement des mécanismes très disparates pour l'adoption des statuts de leur personnel, ce qui rend presque impossible l'adoption simultanée d'un statut unique harmonisé pour l'ensemble des institutions concernées.

Il note également qu'à ce stade, le projet de synergie a un coût important dans plusieurs domaines. Il se demande si le large socle horizontal du centre de services partagés n'est pas trop lourd. Il observe également que le coût du déménagement de la Commission BIM

Wat het takenpakket van de fleetmanager betreft, wijst hij op het beperkte aantal wagens van de pool.

Over de optie om het dienstverleningscentrum onder te brengen in de Senaat stelt hij dat het bedrag van de huur dat aan de Senaat moet worden betaald, dient te worden herzien. Het is voor hem niet mogelijk dat de Kamer zou moeten betalen voor kantoren die de Senaat niet gebruikt. Dienaangaande wijst hij er op dat de afbouw van het personeelsbestand van de Senaat eventueel kan gelinkt worden aan de oprichting van een dienstverleningscentrum.

Wat de harmonisering van de statuten betreft, wijst hij op de bezorgdheid die hierover bestaat bij het personeel van de instellingen. De spreker verwijst naar een document waarin vermeld staat dat de formele betrokkenheid van de dotatiegerechtigde instellingen wordt uitgeschakeld bij de aanneming van het geharmoniseerd statuut en wenst hieromtrent verduidelijking. Hij is van mening dat de betrokkenheid van de instellingen moet worden gegarandeerd. Hij wijst op de aanzienlijke bijkomende uitgaven die de harmonisering met zich meebrengt en vraagt dat de kostprijs hiervan wordt bijgesteld. Tot slot stelt hij de vraag of de Senaat ook betrokken is bij deze oefening inzake de harmonisering van de statuten.

De diensten van de Kamer merken op dat de organen betrokken werden bij de werkzaamheden van de verschillende werkgroepen. Tot nu toe werden twaalf van de zeventien hoofdstukken van het geharmoniseerd statuut gedeeld met de instellingen. Op vraag van de instellingen werd ook verduidelijkt dat het niet de bedoeling is om het geharmoniseerd statuut op 31 december 2022 in werking te laten treden. Eénmaal een volledige versie van het geharmoniseerd statuut klaar is, zal een participatietraject met de instellingen en hun personeel worden opgestart, met onder meer een informatiesessie. Het wetsontwerp tot oprichting van een gedeeld dienstverleningscentrum schakelt een formele voorafgaande goedkeuring door de dotatiegerechtigde instellingen uit bij de initiële aanneming van het geharmoniseerd statuut. Dit is noodzakelijk omdat de organieke wetten van de verschillende instellingen op dit ogenblik voorzien in zeer uiteenlopende mechanismen voor de aanneming van hun personeelsstatuut, waardoor het bijna onmogelijk is om gelijktijdig één geharmoniseerd statuut aan te nemen voor alle betrokken instellingen samen.

Hij merkt voorts op dat in dit stadium het synergieproject op meerdere vlakken een forse kostprijs heeft. Hij vraagt zich af of de brede horizontale sokkel voor het gedeeld dienstverleningscentrum niet te zwaar is. Hij merkt ook op dat de uitgaven voor de verhuis van

dans les locaux du comité R est très élevé. Lorsqu'il est possible de faire des économies, il faut le faire.

Les services de la Chambre confirment que le déménagement de la Commission BIM implique des investissements importants en matière de TIC et de sécurisation afin de se conformer aux directives de l'Autorité nationale de sécurité. Ils notent que la Commission BIM ne peut pas utiliser le câblage du comité R pour des raisons de sécurité. Ils rappellent en outre que le coût du déménagement de la Commission R au Forum en 2011 était déjà de 735.000 euros.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) relève que plusieurs groupes politiques ne sont pas représentés au sein de la commission. Il juge important d'associer ces groupes politiques aux travaux de la commission sur le projet de synergie, dès lors qu'il concerne l'organisation générale des institutions à dotation.

M. Ahmed Laaouej (PS) propose de demander l'avis du Conseil d'État et du service juridique de la Chambre sur le projet de proposition de loi portant création du centre de services partagés. Il indique par ailleurs qu'il s'indique peut-être d'élaborer d'autres formules éventuelles en vue de créer des synergies.

M. André Flahaut (PS) souligne que la proposition de loi devrait dès lors être signée par tous les groupes politiques concernés puisqu'il s'agit de la gestion commune de la Chambre et des institutions qui en dépendent. En ce qui concerne le mobilier disponible au Forum, il estime qu'en cas de réaménagement, le mobilier disponible doit être réutilisé autant que possible. Enfin, l'orateur réitère son plaidoyer en faveur de la mise en place de services de garderie d'enfants pour le personnel de la Chambre et des institutions à dotation.

M. Christian Leysen (Open Vld) fait remarquer que c'est déjà la troisième réunion où le même plan est proposé. Toutefois, ce plan ne peut pas être suivi plus avant dès lors qu'il ne permet pas de réaliser des économies tangibles. L'orateur ne se sent donc pas lié par les propositions actuelles qui semblent conduire principalement à une augmentation des coûts. Il demande explicitement que soit élaboré un plan alternatif permettant de réaliser des synergies sans créer de structures administratives supplémentaires.

La présidente de la Chambre dégage de l'échange de vues entre les membres de la commission les propositions suivantes:

de la BIM-commissie naar de lokalen van het Comité I zeer hoog zijn. Waar het mogelijk is om besparingen te realiseren, moet dat worden gedaan.

De diensten van de Kamer bevestigen dat de verhuis van de BIM-commissie grote investeringen in ICT en beveiliging met zich meebrengt om te voldoen aan de richtlijnen van de Nationale Veiligheidsoverheid. Zij merken op dat de BIM-commissie geen gebruik kan maken van de bekabeling van het Comité I omwille van veiligheidsredenen. Zij herinneren er voorts aan dat de kostprijs voor de verhuis van het Comité I naar het Forum in 2011 reeds 735.000 euro bedroeg.

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) merkt op dat een aantal fracties niet vertegenwoordigd zijn in de commissie. Hij vindt het van belang om ook deze fracties bij de werkzaamheden van de commissie rond het synergieproject te betrekken aangezien het betrekking heeft op de algemene organisatie van de dotatiegerechtigde instellingen.

De heer Ahmed Laaouej (PS) stelt voor om het advies van zowel Raad van State als de juridische dienst van de Kamer te vragen over het ontwerp van wetsvoorstel tot oprichting van het gedeelde dienstverleningscentrum. Daarnaast geeft hij aan dat het misschien is aangewezen om eventuele andere formules uit te werken voor het tot stand brengen van synergieën.

De heer André Flahaut (PS) wijst erop dat het wetsvoorstel dan ook door alle betrokken fracties zou moeten worden ondertekend aangezien het gaat om het gemeenschappelijke beheer van het de Kamer en de instellingen die van haar afhangen. Met betrekking tot het meubilair dat in het Forum ter beschikking is, is hij van mening dat bij een herinrichting het beschikbare meubilair zo veel mogelijk dient te worden hergebruikt. Tot slot herhaalt de spreker zijn pleidooi om te voorzien in kinderopvang voor het personeel van de Kamer en de dotatiegerechtigde instellingen.

De heer Christian Leysen (Open Vld) wijst erop dat dit reeds de derde vergadering is waarbij nog steeds hetzelfde plan wordt voorgesteld. Dit plan kan echter niet verder worden gevolgd aangezien het niet tot aantoonbare besparingen leidt. De spreker voelt zich dan ook niet gebonden tot de huidige voorstellen die voornamelijk tot meer kosten lijken te leiden. Hij vraagt expliciet om een alternatief plan te ontwikkelen waarbij synergieën tot stand komen zonder dat hierbij bijkomende administratieve structuren in het leven worden geroepen.

De Kamervoorzitster distilleert de volgende voorstellen uit de gedachtewisseling tussen de leden van de commissie:

— lors de la présentation des propositions budgétaires 2023, les institutions à dotation seront invitées à donner leur avis sur le projet de synergie;

— le projet de proposition loi portant création d'un centre de services partagés sera soumis au Conseil d'État et au service juridique de la Chambre pour avis;

— le vade-mecum contenant les règles budgétaires communes aux institutions à dotation est adopté par la commission;

— le dossier sur le réaménagement complet du FORUM n'est pas encore prêt pour permettre la prise d'une décision mais il devra être discuté à terme compte tenu des prochaines extensions du cadre.

La présidente de la Chambre précise que l'exercice d'harmonisation des statuts ne concerne que les statuts du personnel des institutions à dotation. Par conséquent, le statut harmonisé de la Chambre et du Sénat restera inchangé.

Enfin, en ce qui concerne la Commission BIM, la *présidente de la Chambre* propose qu'il soit décidé que cette institution déménage au FORUM, étant donné que la Chambre n'aurait à supporter que 90.193,55 euros du coût et que la Commission BIM a demandé une réserve de 500.000 euros.

M. Christian Leysen (Open Vld) s'oppose à cette proposition et souhaite d'abord entendre la commission BIM à ce sujet avant de prendre une décision.

II. — DOCUMENTS BUDGÉTAIRES

Votre commission s'est réunie les 21 et 28 novembre et le 5 décembre 2022 pour examiner les documents suivants qui ont été transmis à la commission:

1. *Cour des comptes*

- comptes de l'année budgétaire 2021
- ajustement du budget 2022
- propositions budgétaires 2023.

2. *Cour constitutionnelle*

- comptes de l'année budgétaire 2021
- ajustement du budget 2022

— bij de voorstellingen van de begrotingsvoorstellen 2023 zal aan de dotatiegerechtigde worden gevraagd om hun mening te geven over het synergieproject;

— het ontwerp van wetsvoorstel tot oprichting van een gedeeld dienstverleningscentrum wordt ter advies voorgelegd aan de Raad van State en de juridische dienst van de Kamer;

— het vademecum met de gemeenschappelijke begrotingsregels voor de dotatiegerechtigde instellingen wordt aangenomen door de commissie;

— het dossier over de gehele herinrichting van het FORUM is nog niet beslissingsklaar maar zal op termijn wel moeten worden besproken gelet op de komende kaderuitbreidingen.

De Kamervoorzitster licht toe dat de oefening inzake de harmonisering van de statuten uitsluitend betrekking heeft op de personeelsstatuten van de dotatiegerechtigde instellingen. Bijgevolg blijft het geharmoniseerd statuut van Kamer en Senaat onverlet.

Tot slot stelt de *Kamervoorzitster* voor om met betrekking tot de BIM-commissie te beslissen dat deze instelling verhuist naar het FORUM, gelet op het feit dat de Kamer slechts 90.193,55 euro van de kosten op zich zou moeten nemen en de BIM-commissie een reserve van 500.000 euro heeft aangevraagd.

De heer Christian Leysen (Open Vld) verzet zich tegen dit voorstel en wil eerst de BIM-commissie hierover horen alvorens een beslissing te nemen.

II. — BEGROTINGSDOCUMENTEN

De commissie vergaderde op 21 en 28 november en 5 december over de hiernavolgende aan de commissie overgezonden stukken:

1. *Rekenhof*

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2021
- de aanpassing van de begroting 2022
- de begrotingsvoorstellen 2023.

2. *Grondwettelijk Hof*

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2021
- de aanpassing van de begroting 2022

- propositions budgétaires 2023.

3. *Conseil supérieur de la Justice*

- comptes de l'année budgétaire 2021
- ajustement du budget 2022
- propositions budgétaires 2023.

4. *Comité permanent de contrôle des services de police*

- comptes de l'année budgétaire 2021
- ajustement du budget 2022
- propositions budgétaires 2023.

5. *Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité*

- comptes de l'année budgétaire 2021
- ajustement du budget 2022
- propositions budgétaires 2023.

6. *Médiateurs fédéraux*

- comptes de l'année budgétaire 2021
- ajustement du budget 2022
- propositions budgétaires 2023.

7. *Autorité de protection des données*

- comptes de l'année budgétaire 2021
- ajustement du budget 2022
- propositions budgétaires 2023.

8. *Commissions de nomination pour le notariat*

- comptes de l'année budgétaire 2021
- ajustement du budget 2022
- propositions budgétaires 2023.

9. *Commission BIM*

- comptes de l'année budgétaire 2021

- de begrotingsvoorstellen 2023.

3. *Hoge Raad voor de Justitie*

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2021
- de aanpassing van de begroting 2022
- de begrotingsvoorstellen 2023.

4. *Vast Comité van toezicht op de politiediensten*

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2021
- de aanpassing van de begroting 2022
- de begrotingsvoorstellen 2023.

5. *Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten*

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2021
- de aanpassing van de begroting 2022
- de begrotingsvoorstellen 2023.

6. *Federale ombudsmannen*

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2021
- de aanpassing van de begroting 2022
- de begrotingsvoorstellen 2023.

7. *Gegevensbeschermingsautoriteit*

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2021
- de aanpassing van de begroting 2022
- de begrotingsvoorstellen 2023.

8. *Benoemingscommissies voor het notariaat*

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2021
- de aanpassing van de begroting 2022
- de begrotingsvoorstellen 2023.

9. *BIM-Commissie*

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2021

- propositions budgétaires 2023.

10. **Organe de contrôle de l'information policière**

- comptes de l'année budgétaire 2021
- ajustement du budget 2022
- propositions budgétaires 2023.

11. **Commission fédérale de déontologie**

- comptes de l'année budgétaire 2021
- propositions budgétaires 2023.

12. **Conseil central de surveillance pénitentiaire**

- comptes de l'année budgétaire 2021
- ajustement du budget 2022
- propositions budgétaires 2023.

13. **Institut des Droits de l'homme**

- comptes de l'année budgétaire 2021
- ajustement du budget 2022
- propositions budgétaires 2023.

1. **Cour des comptes**

Au cours de la réunion du 21 novembre 2022, *M. Jan Debucquoy, conseiller à la Cour des comptes*, commente les comptes 2021, l'ajustement budgétaire 2022 et le budget 2023 de son institution.

1.1. *Comptes 2021*

Le conseiller à la Cour des comptes indique que les comptes 2021 mentionnent des recettes de 51.048.500 euros et des dépenses de 53.539.700 euros.

Il indique que le compte des dépenses présente trois dépassements de crédits. À l'article D1000, Documentation, 3.250 euros de plus que le montant des crédits ont été imputés en raison d'augmentations de prix. L'article N1000 – Dépenses imprévisibles a été dépassé à concurrence de 650 euros à la suite de l'imputation de la publication du faire-part de décès de l'ancien président Richard Leclercq. Enfin, l'article V1000 – Frais financiers présente un dépassement

- de begrotingsvoorstellen 2023.

10. **Controleorgaan op de politionele informatie**

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2021
- de aanpassing van de begroting 2022
- de begrotingsvoorstellen 2023.

11. **Federale Deontologische Commissie**

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2021
- de begrotingsvoorstellen 2023.

12. **Centrale Raad voor het Gevangeniswezen**

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2021
- de aanpassing van de begroting 2022
- de begrotingsvoorstellen 2023.

13. **Mensenrechteninstituut**

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2021
- de aanpassing van de begroting 2022
- de begrotingsvoorstellen 2023.

1. **Rekenhof**

De heer Jan Debucquoy, raadsheer bij het Rekenhof, geeft tijdens de vergadering van 21 november 2022 toelichting bij de rekeningen 2021, de begrotingsaanpassing 2022 en de begroting 2023 van zijn instelling.

1.1. *Rekeningen 2021*

De raadsheer bij het Rekenhof deelt mee dat de rekeningen 2021, 51.048.500 euro vermelden aan ontvangsten en 53.539.700 euro aan uitgaven.

Hij merkt op dat de uitgavenrekening drie kredietoverschrijdingen vertoont: op het artikel D1000, Documentatie, is 3.250 EUR boven het kredietbedrag aangerekend te wijten aan prijsstijgingen; het artikel N1000, Onvoorzienbare uitgaven, is met 650 EUR overschreden door de aanrekening van de publicatie van het overlijdensbericht van oud-voorzitter Richard Leclercq; het artikel V1000, Financiële kosten, tenslotte, vertoont een overschrijding met 3.525 EUR door de aanrekening van negatieve

de 3.525 euros à la suite de l'imputation des intérêts créditeurs négatifs sur les comptes détenus par la Cour auprès de la banque Belfius.

La Commission de la comptabilité approuve les comptes 2021 au cours de sa réunion du 5 décembre 2022 par 9 voix et une abstention.

1.2. Ajustements budgétaires 2022

Le conseiller à la Cour des comptes signale qu'un premier ajustement budgétaire concernant l'année 2022 (augmentation de la dotation d'un montant de 1.607.000 euros pour les indexations salariales d'octobre 2021 et de février 2022) a déjà été approuvé par la Chambre (cf. loi du 3 juillet 2022).

Un deuxième ajustement budgétaire concernant l'année 2022 a trait à l'augmentation des dépenses dues aux indexations salariales d'avril, de juin et d'octobre 2022. Une augmentation de la dotation de 957.000 euros a été demandée à cet effet.

L'arrêté royal du 20 septembre 2022 a déjà transféré un montant de 882.000 euros à la Cour des comptes par le biais d'une provision interdépartementale. Le solde de 75.000 euros sera financé de la même manière.

La Commission de la comptabilité approuve les deux ajustements budgétaires 2022 au cours de sa réunion du 5 décembre 2022 par 9 voix et une abstention.

1.3. Budget 2023

1.3.1. Présentation du budget

Le conseiller à la Cour des comptes indique que les dépenses budgétées s'élèvent à 65.998.900 euros, soit 13,33 % de plus que dans le budget initial 2022.

Il énumère ensuite les principaux postes du budget des dépenses: la masse salariale (82,3 %), les autres formes de rémunération (6,6 %), l'indemnité d'occupation du bâtiment (2,9 %), l'informatique et la bureautique (3,3 %) et toutes les autres dépenses de fonctionnement et d'investissement (4,8 %).

Il souligne que les crédits relatifs aux rémunérations augmentent de 7.294.800 euros, soit 14,20 % par rapport au budget initial pour 2022. Ils représentent 94 % de l'augmentation du budget des dépenses. Cette augmentation est due aux dépassements passés et prévus de l'indice pivot et aux augmentations subséquentes des traitements, des salaires et de plusieurs allocations et indemnités. Par rapport aux paramètres utilisés lors de

creditintresten op de bankrekeningen die het Rekenhof aanhoudt bij Belfius Bank.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2021 tijdens haar vergadering van 5 december 2022 goed met 9 stemmen voor en 1 onthouding.

1.2. Begrotingsaanpassingen 2022

De raadsheer bij het Rekenhof deelt mee dat een eerste begrotingsaanpassing voor 2022 (toename van de dotatie ten belope van 1.607.000 euro voor de loon-indexeringen van oktober 2021 en februari 2022) reeds werd goedgekeurd door de Kamer (zie wet van 3 juli 2022).

Een tweede begrotingsaanpassing 2022 heeft betrekking op de toename van de uitgaven ingevolge de loon-indexeringen van april, juni, en oktober 2022. Hiervoor werd een vermeerdering van de dotatie gevraagd ten belope van 957.000 euro.

Door het KB van 20 september 2022 werd reeds een bedrag van 882.000 euro overgemaakt aan het Rekenhof via een interdepartementale provisie. Het saldo van 75.000 euro zou op dezelfde manier worden gefinancierd.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de tweede begrotingsaanpassing 2022 tijdens haar vergadering van 5 december 2022 goed met 9 stemmen voor en 1 onthouding.

1.3. Begroting 2023

1.3.1. Voorstelling van de begroting

De raadsheer bij het Rekenhof deelt mee dat de begrote uitgaven 65.998.900 euro bedragen, 13,33 % meer dan in de initiële begroting 2022.

Hij somt vervolgens de grote posten in de uitgavenbegroting op: de loonmassa (82,3 %), andere vormen van verloning (6,6 %), de bezettingsvergoeding voor het gebouw (2,9 %), informatica en bureautica (3,3 %) en alle andere werkings- en investeringsuitgaven (4,8 %).

Hij wijst erop dat de kredieten voor de verloningen toenemen met 7.294.800 euro, of 14,20 % ten opzichte van de initiële begroting voor 2022. Zij zorgen voor 94 % van de toename van de uitgavenbegroting. Deze stijging is te wijten aan de voorbije en verwachte overschrijdingen van de spilindex en de daaropvolgende verhoging van de wedden, lonen en een aantal toelagen en vergoedingen. In vergelijking met de parameters bij de opmaak

la confection du budget 2022, l'indexation totale s'élève à 13,93 %.

Il fait observer que les crédits relatifs aux utilitaires (électricité, gaz et eau) ont augmenté de 103,42 % en raison des prix élevés de l'énergie. Il signale que l'installation de chauffage au gaz naturel n'a été mise en service qu'en septembre 2022. Auparavant, la Cour des comptes se chauffait au mazout.

En ce qui concerne l'augmentation des crédits informatiques (+75.000 euros), il souligne le développement du nouveau système de gestion des dossiers électroniques Agora. Cette augmentation est principalement due à l'inflation soutenue et au dollar élevé. Elle s'explique également, d'une part, par les remplacements et mises à niveau de la centrale téléphonique, du système de stockage de disques central et du pare-feu coïncidant en 2023 et, d'autre part, par la nette diminution des crédits destinés aux imprimantes et l'abandon de plusieurs logiciels. Il souligne que la Cour des comptes s'oriente vers un système sans papier.

Il informe par ailleurs que, pour financer le budget des dépenses 2023 (65.998.900 euros), une dotation de 60.402.000 euros est demandée, soit 13,2 % de plus que la dotation 2022. En outre, les dépenses sont financées par 723.800 euros de recettes propres et par le boni 2021 pour un montant de 4.873.000 euros.

Il note que, dans le projet de budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2023, le gouvernement a inscrit une dotation de 57.027.000 euros (voir DOC 55 2932/001, 182). Il souligne que ce montant a été calculé sur la base de la dotation ajustée 2022 de la Cour des comptes qui incluait les indexations au prorata, alors que pour 2023, ces augmentations produisent leurs effets pendant toute l'année.

Concernant le budget pluriannuel 2023-2025, il indique qu'il n'a pas tenu compte de l'incidence de l'inflation car elle était inconnue. Dans le budget pluriannuel présenté, le montant de la dotation pour 2023 a été retenu en 2024 et 2025.

Il souligne également que, lors de la fixation du budget des dépenses, il a été tenu compte d'une économie linéaire de 1,11 % sur les crédits de fonctionnement. Il précise toutefois que cette demande d'économie ne tient pas compte de la situation spécifique de chaque institution. Par exemple, le bâtiment dans lequel se trouve la Cour des comptes n'est pas un bâtiment durable.

Enfin, il annonce qu'un nouveau premier président de la Cour des comptes sera nommé à partir du 1^{er} juin 2023. L'actuel premier président a demandé que les

van de begroting voor 2022 bedraagt in 2023 de totale indexverhoging 13,93 %.

Hij merkt op dat de kredieten voor de nutsvoorzieningen (elektriciteit, gas en water) met 103,42 % zijn verhoogd door de hoge energieprijzen. Hij deelt mee dat de verwarmingsinstallatie op aardgas pas in september 2022 in gebruik is genomen, voordien werd verwarmd via stookolie.

Wat de toename van de informaticakredieten betreft (+75.000 euro), wijst hij op de ontwikkeling van het nieuwe elektronische dossierbeheersysteem Agora. Deze verhoging is voornamelijk te wijten aan de hoge inflatie en de sterke dollar en de vervangingen en upgrades van de telefooncentrale, het centrale schijvenopslagsysteem en de firewall die in 2023 samenvallen, enerzijds, en het sterk verminderen van de kredieten voor printers en het afstoten van een aantal softwareproducten, anderzijds. Hij benadrukt dat het Rekenhof evolueert naar een *paperless* systeem.

Hij deelt voorts mee dat voor de financiering van de uitgavenbegroting 2023 (65.998.900 euro) een dotatie wordt gevraagd van 60.402.000 euro, dit is 13,2 % meer dan de dotatie voor 2022. Daarnaast worden de uitgaven gefinancierd door 723.800 euro aan eigen ontvangsten en door de boni 2021 ten bedrage van 4.873.000 euro.

Hij merkt op dat in het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2023 door de regering een dotatie werd ingeschreven van 57.027.000 euro (zie DOC 55 2932/001, 182). Hij wijst erop dat dit bedrag berekend werd op basis van de aangepaste dotatie 2022 van het Rekenhof waarbij de indexverhogingen *pro rata* werden meegerekend terwijl deze verhogingen voor 2023 voor het gehele jaar doorwerken.

Wat de meerjarenbegroting 2023-2025 betreft, deelt hij mee dat geen rekening werd gehouden met de impact van de inflatie omdat die onbekend is. In de voorgelegde meerjarenbegroting is het bedrag van de dotatie voor 2023 behouden in 2024 en 2025.

Hij benadrukt ook dat bij de vaststelling van de uitgavenbegrotingde rekening werd gehouden met een lineaire besparing van 1,11 % op de werkingskredieten. Hij wijst er evenwel op dat deze gevraagde besparing geen rekening houdt met de specifieke situatie van iedere instelling. Het gebouw waar het Rekenhof is gehuisvest, is bijvoorbeeld geen duurzaam gebouw.

Tot slot deelt hij mee dat vanaf 1 juni 2023 een nieuwe eerste voorzitter van het Rekenhof wordt aangesteld. De huidige eerste voorzitter vroeg om de leden van

membres de la commission soient informés que des recrutements supplémentaires pourraient être nécessaires (6 auditeurs financiers) dans le cadre de la nouvelle mission concernant la certification des comptes des institutions de sécurité sociale selon les normes internationales d'audit. Il indique qu'un calendrier pour la mise en œuvre de cette nouvelle mission est actuellement en cours d'établissement avec les institutions concernées.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) fait remarquer que les différentes indexations grèvent en effet fortement les dépenses de la Cour des comptes.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) demande s'il y a eu une concertation avec la Régie des Bâtiments en vue de rendre l'immeuble qui accueille la Cour des Comptes plus durable et de réduire, à terme, les dépenses liées aux charges, etc.

Il demande également si, dans le cadre de la nouvelle mission de certification des comptes des institutions de sécurité sociale, un transfert de personnel peut avoir lieu depuis ces institutions.

M. André Flahaut (PS) se rallie à cette question et demande s'il est possible de détacher du personnel afin de renoncer au recrutement d'auditeurs supplémentaires. Il considère par ailleurs qu'une concertation s'impose avec la Régie des Bâtiments.

Il s'enquiert du point de vue de la Cour des comptes concernant le projet de synergie.

Il demande ensuite si la Cour des comptes a recours à l'imprimerie de la Chambre et si d'autres synergies sont possibles avec celle-ci (entretien, services techniques, etc.).

Il note que la Cour des comptes effectue des audits pour des partenaires autres que la Chambre. Il se demande si ces audits ne pourraient pas être valorisés, eu égard à leur grande qualité.

Le membre aimerait en outre savoir si la Cour des comptes pourrait apporter son aide aux institutions en matière de marchés publics, éventuellement en créant une cellule "marchés publics" à laquelle les autres institutions à dotation pourraient également faire appel.

M. Christian Leysen (Open Vld) s'enquiert des mesures que la Chambre pourrait prendre pour faciliter le travail de la Cour des comptes. Il demande également comment, selon la Cour des comptes, le projet de synergie entre les institutions devrait être réalisé.

de commissie erop te wizen dat mogelijks bijkomende aanwervingen noodzakelijk zullen zijn (6 financiële auditeurs) in het kader van hun nieuwe opdracht met betrekking tot de certificering van de rekeningen van de instellingen van Sociale zekerheid volgens de internationale auditnormen. Hij deelt mee dat momenteel met de betrokken instellingen een tijdsplan wordt vastgelegd voor de uitvoering van deze nieuwe opdracht.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) merkt op dat de verschillende indexverhogingen inderdaad zwaar doorwegen op de uitgaven van het Rekenhof.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) vraagt of er overleg is met de Regie der gebouwen om het gebouw waar het Rekenhof is gehuisvest, te verduurzamen zodat de uitgaven voor lasten en dergelijke op termijn kunnen dalen.

Ook vraagt hij of in het kader van de nieuwe opdracht met betrekking tot de certificering van de rekeningen van de instellingen van Sociale zekerheid een overdracht van personeel kan plaatsvinden vanuit deze instellingen.

De heer André Flahaut (PS) sluit zich hierbij aan en vraagt of personeel kan worden gedetacheerd zodat kan worden afgezien van de aanwerving van bijkomende auditeurs. Hij is eveneens van mening dat overleg dient te worden gepleegd met de Regie der gebouwen.

Hij vraagt wat het standpunt is van het Rekenhof over het synergieproject.

Voorts vraagt hij of het Rekenhof een beroep doet op de drukkerij van de Kamer en of er eventuele andere synergieën mogelijk zijn met de Kamer (onderhoud, technische diensten,...).

Hij merkt op dat het Rekenhof audits uitvoert voor andere partners dan de Kamer. Hij vraagt zich af of deze audits niet kunnen worden gevaloriseerd gelet op hun grote kwaliteit.

Hij vraagt ook of het Rekenhof bijstand zou kunnen bieden bij overheidsopdrachten van de instellingen, eventueel door de oprichting van een cel overheidsopdrachten waarop ook de andere dotatiegerechtigde instellingen een beroep kunnen doen.

De heer Christian Leysen (Open Vld) informeert naar de maatregelen die de Kamer zou kunnen nemen om de werkzaamheden van het Rekenhof te vergemakkelijken. Ook vraagt hij op welke wijze het synergieproject tussen de instellingen volgens het Rekenhof dient te worden gerealiseerd.

Le conseiller de la Cour des comptes souligne qu'aucune base juridique ne règle le paiement de la redevance d'occupation à la Régie. Il note que les services rendus par la Régie en contrepartie sont très limités et que la relation de travail avec la Régie n'est pas optimale. L'augmentation de la redevance d'occupation (+300.000 euros) que la Régie demande sans justification depuis 2013 ne sera provisoirement pas payée par la Cour des comptes.

En ce qui concerne la certification des comptes des institutions de sécurité sociale, il souligne l'important retard accumulé à cet égard et les efforts de rattrapage qui sont actuellement consentis. Il note que la capacité de la Cour des comptes en matière d'auditeurs financiers est entièrement remplie. Il précise que la certification des comptes des organismes publics tombe toujours à la même période de l'année et ajoute que des gains d'efficacité importants ont déjà été réalisés dans ce processus grâce à une coopération approfondie avec les différents acteurs (par exemple, les réviseurs d'entreprises et les autorités).

En ce qui concerne le projet de synergie, il considère que des synergies peuvent être réalisées en mettant en commun différents services des institutions. À son avis, il n'est pas nécessaire de créer une institution distincte et ces services peuvent être hébergés à la Chambre. Il informe que la Cour des comptes est prête à énumérer des exemples de bonnes synergies qui peuvent également être appliquées aux institutions.

La présidente de la Chambre demande quelle serait la meilleure structure juridique pour regrouper les services d'appui (véhicules, chauffeurs, CISO, DPO, ...), en tenant notamment compte de l'indépendance des institutions.

Le conseiller auprès de la Cour des comptes estime que le regroupement de ces services n'affecte pas, par définition, l'indépendance des institutions. Selon lui, le mode de coopération optimal doit être examiné synergie par synergie. Toutefois, il ne se prononce pas sur la structure juridique du centre de services.

Concernant le secrétariat social de la Cour des comptes, il annonce qu'il n'est plus assuré par la Cour des comptes elle-même mais par Persopoint. La Cour des comptes a examiné plusieurs options par l'intermédiaire d'un consultant et Persopoint et un partenaire privé se sont tous deux avérés appropriés. La Cour des comptes étant une institution publique, son choix s'est porté sur un partenaire du secteur public.

De raadsheer van het Rekenhof wijst erop dat er geen juridische basis is die de betaling van de bezettingsvergoeding aan de Regie regelt. Hij merkt op dat de prestaties die de Regie uitvoert in ruil zeer beperkt zijn en dat de werkrelatie met de Regie niet optimaal is. De verhoging van de bezettingsvergoeding (+300.000 euro) die de Regie zonder motivering sinds 2013 vraagt, wordt voorlopig niet betaald door het Rekenhof.

Wat de certificering van de rekeningen van de instellingen van Sociale zekerheid betreft, wijst hij op de grote achterstand dienaangaande en op de inhaalbeweging die momenteel wordt gemaakt. Hij merkt op dat de capaciteit van het Rekenhof inzake financiële auditors volledig vol zit. Hij benadrukt dat de certificering van rekeningen van overheidsinstellingen steeds in dezelfde periode van het jaar valt. Hij wijst erop dat reeds grote efficiëntiewinsten werden geboekt in dit proces door een doorgedreven samenwerking met de verschillende actoren (bvb. bedrijfsrevisoren, overheden).

Wat het synergieproject betreft, is hij van mening dat er synergieën kunnen worden gerealiseerd door verschillende diensten van de instellingen samen te brengen. Hij is van mening dat geen aparte instelling dient te worden gecreëerd en dat deze diensten kunnen worden ondergebracht binnen de Kamer. Hij deelt mee dat het Rekenhof bereid is om voorbeelden van goede synergieën op te lijsten die eveneens op de instellingen kunnen worden toegepast.

De Kamervoorzitter informeert welke de beste juridische structuur zou zijn voor het samenbrengen van de ondersteunende diensten (voertuigen, chauffeurs, CISO, DPO) mede gelet op de onafhankelijkheid van de instellingen.

De raadsheer van het Rekenhof is van mening dat het samenbrengen van dergelijke diensten niet per definitie de onafhankelijkheid van de instellingen aantast. Hij meent dat per synergie dient te worden bekeken op welke wijze het best kan worden samengewerkt. Hij spreekt zich evenwel niet uit over de juridische structuur van het dienstverleningscentrum.

Wat het sociaal secretariaat van het Rekenhof betreft, deelt hij mee dat dit niet langer door het Rekenhof zelf wordt uitgevoerd maar door Persopoint. Het Rekenhof onderzocht via een consultant verschillende opties en Persopoint en een privépartner bleken beide geschikt. Aangezien het Rekenhof een overheidsinstelling is, werd gekozen voor een partner uit de openbare sector.

M. André Flahaut (PS) demande s'il est bien indiqué de confier le secrétariat social à une institution contrôlée par la Cour des comptes. Il se demande si la Chambre ne peut pas prendre cette mission en charge.

1.3.2. Discussion et vote le 5 décembre 2022

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2023 s'élèvent à 65.998.900 euros.

La Cour des comptes propose d'inscrire au budget de l'État 2023 une dotation de 60.402.000 euros calculée comme suit: 65.998.900 euros de crédits - 4.873.100 euros (boni 2021) - 723.800 euros (recettes propres) - 10.000 euros (recettes diverses) = 60.402.000 euros.

Dans le projet de loi contenant le budget général des dépenses 2023, une dotation de 57.027.000 euros a été inscrite.

La présidente de la Chambre propose d'approuver la dotation de 60.402.000 euros demandée par la Cour des comptes en présentant un amendement au projet de loi contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2023 qui tend à augmenter de 3.375.000 euros la dotation à la Cour des comptes inscrite par le gouvernement.

Elle souligne que l'augmentation de la dotation de la Cour des comptes peut être compensée par une réduction de la dotation de plusieurs autres institutions, avec pour conséquence que le montant total des dotations aux différentes institutions bénéficiant d'une dotation (voir points 5.3.2, 6.3.2, 7.3.2, 11.2.2 et 12.3.2) n'augmente pas.

M. Ahmed Laaouej (PS) présente l'amendement n° 1 rédigé comme suit:

"Dans le tableau 1, division 32, "dotations aux assemblées législatives fédérales", modifier les montants des crédits ci-après comme suit:

Article 01.32.8 Commission fédérale de déontologie: remplacer "143" par "0";

Dans le tableau 1, division 33, "dotations à la Cour constitutionnelle, à la Cour des comptes et aux institutions émanant des assemblées législatives fédérales", modifier les montants des crédits ci-après comme suit:

Article 01.33.2 Cour des comptes: remplacer "57.027" par "60.402";

De heer André Flahaut (PS) informeert of het wel aangewezen is om het sociaal secretariaat toe te vertrouwen aan een instelling die door het Rekenhof wordt gecontroleerd. Hij vraagt zich af of de Kamer hiervoor niet kan instaan.

1.3.2. Bespreking en stemming op 5 december 2022

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2023 bedragen 65.998.900.

Het Rekenhof stelt voor een dotatie van 60.402.000 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2023, berekend als volgt: 65.998.900 euro kredieten - 4.873.100 euro boni 2021 - 723.800 euro eigen ontvangsten = 60.402.000 euro.

In het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting 2023 werd een bedrag van 57.027.000 euro ingeschreven als dotatie.

De Kamervoorzitster stelt voor de door het Rekenhof gevraagde dotatie van 60.402.000 euro goed te keuren en het deficit van 3.375.000 euro te financieren door een amendement in te dienen op het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting 2023 met het oog op een toename van de door de regering ingeschreven dotatie aan het Rekenhof met 3.375.000 euro.

Zij wijst erop dat de verhoging van de dotatie van het Rekenhof kan worden gecompenseerd door een vermindering van de dotatie van een aantal andere deze instellingen waardoor het totaalbedrag van de dotaties aan de verschillende dotatiegerechtigde instellingen niet wordt verhoogd (zie punten 5.3.2, 6.3.2, 7.3.2, 11.2.2 en 12.3.2).

De heer Ahmed Laaouej (PS) dient het amendement nr. 1 in dat luidt als volgt:

"In tabel 1, afdeling 32, "dotaties aan de federale wetgevende vergaderingen", de bedragen van de hiernavolgende kredieten wijzigen als volgt:

Artikel 01.32.8 Federale Deontologische Commissie: "143" vervangen door "0";

In tabel 1, afdeling 33, "dotaties aan het Grondwettelijk Hof, aan het Rekenhof en aan de instellingen die uit de federale wetgevende vergaderingen voortkomen", de bedragen van de hiernavolgende kredieten wijzigen als volgt:

Artikel 01.33.2 Rekenhof: "57.027" vervangen door "60.402";

Article 01.33.4 Collège des médiateurs fédéraux: remplacer “7.028” par “6.706”;

Article 01.33.6 Comité permanent de contrôle des services de police: remplacer “4.280” par “3.317”;

Dans le tableau 1, division 34 “Dotations aux autres institutions émanant des assemblées législatives fédérales”, modifier les montants des crédits ci-après comme suit:

Article 01.34.1. Autorité de protection des données: remplacer “14.277” par “13.269”;

Article 01.34.2 Conseil central de surveillance pénitentiaire: remplacer “4.337” par “3.398”;

JUSTIFICATION

Commission fédérale de déontologie

Il est apparu des documents du budget de la Commission fédérale de déontologie et de la discussion du budget 2023 lors de la réunion de la commission de la Comptabilité du 28 novembre 2022 que la Commission de déontologie dispose d’une réserve de 549.000 euros.

Vu le contexte budgétaire difficile, il est proposé de financer leur budget 2023 via leurs réserves. La dotation 2023 peut donc être ramenée à 0 euro.

Cour des comptes

Lors de la réunion de la commission de la Comptabilité du 21 novembre 2022, il est apparu du développement par le représentant de la Cour des Comptes, que le SPF BOSA n’a pas suffisamment tenu compte des indexations qui ont eu lieu en 2022 pour fixer le montant de la dotation de la Cour des comptes dans le projet du budget général des dépenses pour l’année budgétaire 2023.

Il est proposé d’augmenter la dotation de la Cour des comptes de 3.375.000 euros à un montant de 60.402.000 euros.

Vu que la possibilité existe de diminuer la dotation d’un certain nombre d’institutions (voir infra), l’augmentation de la dotation de la Cour des comptes peut être compensée par une diminution de la dotation de ces institutions, de sorte que le montant total des dotations attribuées aux différentes institutions à dotation n’augmente pas.

Artikel 01.33.4 College van de federale ombudsmannen: “7.028” vervangen door “6.706”;

Artikel 01.33.6 Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten: “4.280” vervangen door “3.317”;

In tabel 1, afdeling 34, “dotaties aan de andere instellingen die uit de federale wetgevende vergaderingen voortkomen”, de bedragen van de hiernavolgende kredieten wijzigen als volgt:

Artikel 01.34.1. Gegevensbeschermingsautoriteit: “14.277” vervangen door “13.269”;

Artikel 01.34.2 Centrale Raad voor het Gevangeniswezen: “4.337” vervangen door “3.398”;

VERANTWOORDING

Federale Deontologische Commissie

Uit de begrotingsdocumenten van de Federale Deontologische Commissie en uit de bespreking van de begroting 2023 tijdens de vergadering van de commissie Comptabiliteit van 28 november 2022 is gebleken dat de Deontologische Commissie over een reserve van 549.000 euro beschikt.

Gelet op de moeilijke budgettaire context wordt voorgesteld om hun begroting 2023 te financieren via hun reserves. De dotatie 2023 kan dus worden herleid tot 0 euro.

Rekenhof

Tijdens de vergadering van de commissie Comptabiliteit van 21 november 2022 bleek uit de toelichting van de vertegenwoordiger van het Rekenhof dat de FOD BOSA bij het vaststellen van het dotatiebedrag van het Rekenhof in het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2023 onvoldoende rekening heeft gehouden met de indexeringen die plaatsvonden in 2022.

Voorgesteld wordt om de dotatie van het Rekenhof te verhogen met 3.375.000 euro tot een bedrag van 60.402.000 euro.

Aangezien voor een aantal instellingen (zie verder) de mogelijkheid bestaat om hun dotatie te verminderen, kan de verhoging van de dotatie van het Rekenhof worden gecompenseerd door een vermindering van de dotatie van deze instellingen waardoor het totaalbedrag van de dotaties aan de verschillende dotatiegerechtigde instellingen niet verhoogt.

Médiateurs fédéraux

Dans le cadre de leur nouvelle compétence en matière de lanceurs d'alerte, les médiateurs demandent une extension de cadre de 9 ETP.

Vu la discussion du budget 2023 des médiateurs lors de la réunion de la commission de la Comptabilité du 21 novembre 2022 et vu le contexte budgétaire difficile, il est proposé de ne consentir à ce stade qu'au recrutement de 4 ETP (trois juristes et un assistant) et de diminuer les crédits de personnel pour l'année budgétaire 2023, en tenant compte des recrutements à partir du 1^{er} avril 2023.

De ce fait, le budget proposé par les médiateurs diminue de 514.601 euros. La dotation inscrite par le gouvernement peut être diminuée de 322.000 euros et s'élèvera dès lors à 6.706.000 euros.

Comité R

Vu la charge de travail supplémentaire résultant de la compétence en tant qu'autorité de protection des données des services de renseignements et vu le besoin de renforcer l'appui administratif de l'Organe de recours en matière d'habilitations, le Comité R demande une extension de cadre de 7 ETP (5+2).

Vu la discussion du budget 2023 du Comité R lors de la réunion de la commission de la Comptabilité du 21 novembre 2022 et vu le contexte budgétaire difficile, il est proposé de n'accorder à ce stade que le recrutement de 2 ETP (un juriste et un enquêteur) et de diminuer les crédits de personnel pour l'année budgétaire 2023, en tenant compte des recrutements à partir du 1^{er} avril 2023.

Il ressort en outre des documents budgétaires du Comité R que celui-ci a inscrit un montant de 850.000 euros pour un projet informatique en matière de numérisation des processus de travail.

Le Comité R avait déjà inscrit ce montant dans son budget 2022 mais vu le gel demandé aux institutions en matière de projets IT (dans l'attente du démarrage d'un centre de services partagés), ces crédits n'ont pas été utilisés.

Ces crédits feront dès lors partie du boni 2022 du Comité R.

Federale ombudsmannen

In het kader van hun nieuwe bevoegdheid inzake klokkenluiders vragen de ombudsmannen een kaderuitbreiding van 9 VTE.

Gelet op de bespreking van de begroting 2023 van de ombudsmannen tijdens de vergadering van de commissie Comptabiliteit van 21 november 2022 en gelet op de moeilijke budgettaire context, wordt voorgesteld om voorlopig slechts in te stemmen met de aanwerving van 4 VTE (de aanwerving van 3 juristen en 1 assistent) en de personeelskredieten voor het begrotingsjaar 2023 te verminderen, rekening houdend met een indiensttreding vanaf 1 april 2023.

Hierdoor daalt de voorgestelde begroting van de ombudsmannen met 514.601 euro. De door de regering ingeschreven dotatie kan dus met een bedrag van 322.000 euro worden verminderd tot 6.706.000 euro.

Comité I

Gelet op de bijkomende werklast ingevolge hun bevoegdheid als gegevensbeschermingsautoriteit van de inlichtingendiensten en gelet op de nood tot versterking van de administratieve ondersteuning van het Beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, vraagt het Comité I een kaderuitbreiding van 7 (5+2) VTE.

Gelet op de bespreking van de begroting 2023 van het Comité I tijdens de vergadering van de commissie Comptabiliteit van 21 november 2022 en gelet op de moeilijke budgettaire context wordt voorgesteld om voorlopig in te stemmen met de aanwerving van 2 VTE (de aanwerving van 1 jurist en 1 enquêteur) en de personeelskredieten voor het begrotingsjaar 2023 te verminderen, waarbij rekening wordt gehouden met een indiensttreding vanaf 1 april 2023.

Daarnaast blijkt uit de begrotingsdocumenten van het Comité I dat zij een bedrag van 850.000 euro hebben ingeschreven voor een informaticaproject inzake digitalisering van de werkprocessen.

Het Comité I schreef dit bedrag al in hun begroting 2022 in maar gelet op de standstill die aan de instellingen werd gevraagd inzake IT-projecten (in afwachting van de opstart van een gedeeld dienstverleningscentrum) werden deze kredieten niet aangewend.

Deze kredieten zullen dus deel uitmaken van de boni 2022 van het Comité I.

Le Comité R dispose donc des moyens nécessaires pour financer ce projet au cas où la commission déciderait que ce gel n'est plus d'application.

Vu la diminution des crédits de personnel et des crédits pour l'informatique, le budget du Comité R diminue de 1.365.000 euros. La dotation inscrite par le gouvernement peut être diminuée de 963.000 euros et s'élèvera dès lors à 3.317.000 euros.

Autorité de protection des données (APD)

Vu la charge de travail importante et vu les nouvelles tâches qui lui ont été attribuées, l'APD demande une extension du cadre du personnel de 39 ETP, 6 personnes ayant momentanément déjà été engagées à cet égard via un contrat de travail à durée déterminée.

Vu la discussion du budget 2023 de l'APD lors de la réunion de la commission de la Comptabilité du 28 novembre 2022 et vu le contexte budgétaire difficile, il est proposé de consentir à ce stade-ci à une extension de cadre de 20 ETP (conseillers), ce qui permet d'engager 14 ETP supplémentaires en plus des 6 collaborateurs contractuels actuels. Cette extension de cadre répond à la demande de l'APD de recruter 20 ETP supplémentaires comme prévu dans son plan stratégique 2020 – 2025.

De plus, il ressort des documents budgétaires de l'APD que celle-ci a inscrit un montant de 673.400 euros de dépenses de capital en matière d'informatique. Vu le gel demandé aux institutions en matière de projets IT (dans l'attente du démarrage d'un centre de services partagés), il est proposé de diminuer ces crédits de 235.000 euros, montant prévu pour le développement et l'implémentation d'un nouveau système digital de gestion de dossiers.

Vu la diminution des crédits de personnel et des crédits pour l'informatique, le budget de l'APD diminue de 1.652.695 euros. La dotation inscrite par le gouvernement peut être diminuée de 1.008.000 euros et s'élèvera dès lors à 13.269.000 euros.

Conseil central de surveillance pénitentiaire (CCSP)

Il ressort des documents budgétaires du CCSP qu'ils demandent une dotation pour 2023 à hauteur de 3.398.000 euros.

Het Comité I beschikt derhalve over de middelen om dit project te financieren indien de commissie zou beslissen dat de standstill niet langer geldt.

Door de vermindering van de personeelskredieten en van de kredieten voor informatica daalt de door het Comité I voorgestelde begroting met 1.365.630 euro. De door de regering ingeschreven dotatie kan dus met een bedrag van 963.000 euro worden verminderd tot 3.317.000 euro.

Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA)

Gelet op de hoge werklast en gelet op de nieuwe taken die aan de GBA werden toebedeeld, vraagt zij een uitbreiding van het personeelskader met 39 VTE waarvan 6 personen momenteel al worden tewerkgesteld via een arbeidsovereenkomst van bepaalde duur.

Gelet op de bespreking van de begroting 2023 van de GBA tijdens de vergadering van de commissie Comptabiliteit van 28 november 2022 en gelet op de moeilijke budgettaire context wordt voorgesteld om voorlopig in te stemmen met een uitbreiding van het kader met 20 VTE (adviseurs) waardoor, naast de huidige 6 contractuele medewerkers, 14 bijkomende VTE kunnen worden aangeworven. Deze kaderuitbreiding beantwoordt de vraag van de GBA om 20 extra VTE aan te werven zoals vooropgesteld in hun strategisch plan 2020 - 2025.

Daarnaast blijkt uit de begrotingsdocumenten van de GBA dat zij 673.400 euro hebben ingeschreven aan kapitaaluitgaven voor informatica. Gelet op de standstill die aan de instellingen werd gevraagd inzake IT-projecten (in afwachting van de opstart van een gedeeld dienstverleningscentrum) wordt voorgesteld deze kredieten te verminderen met 235.000 euro, een bedrag voorzien voor de ontwikkeling en implementatie van een nieuw digitaal dossierbeheersysteem.

Door de vermindering van de personeelskredieten en van de kredieten voor informatica daalt de door de GBA voorgestelde begroting met 1.652.695 euro. De door de regering ingeschreven dotatie kan dus met een bedrag van 1.008.000 euro worden verminderd tot 13.269.000 euro.

Centrale toezichtsraad voor het gevangeniswezen (CTRG)

Uit de begrotingsdocumenten van de CTRG blijkt dat zij een dotatie vragen voor 2023 van 3.398.000 euro.

Toutefois, dans le projet du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2023, une dotation a été inscrite pour un montant de 4.337.000 euros. Il y a donc un surplus de 939.000 euros.

Il est proposé de diminuer la dotation de ce montant à concurrence du montant de dotation demandé par le CCSP (3.398.000 euros).”.

M. Christian Leysen (Open Vld) estime que cet amendement va dans le sens des économies demandées par le gouvernement mais indique que des efforts supplémentaires seront nécessaires. Il souligne que les demandes d'extension de cadre formulées par un certain nombre d'institutions ne seront que partiellement rencontrées. Il affirme que la commission devrait mettre en place un plan de gestion financière plus solide à l'égard des institutions bénéficiant d'une dotation. Il attire ainsi l'attention sur le fait que les institutions bénéficiant d'une dotation détiennent une réserve de 12 à 16 millions d'euros sur un total de 123 millions d'euros. Ces importantes réserves démontrent que les budgets sont sans doute systématiquement surévalués. La commission devrait donc mettre au point une nouvelle méthode de suivi permettant de refléter avec précision les frais réellement exposés.

Il serait également indiqué d'obtenir une image consolidée des synergies afin de s'assurer qu'elles permettent soit faire plus avec le même budget soit de réaliser des économies.

L'amendement n° 1 est adopté par 8 voix pour et 2 abstentions.

En conséquence, la Présidente de la Chambre propose d'octroyer un montant de 60.402.000 euros à titre de dotation.

La commission de la Comptabilité a adopté cette proposition et approuve le budget 2023, tel qu'il a été modifié par l'amendement n° 1, par 9 voix pour et une abstention.

2. Cour constitutionnelle

MM. Luc Lavrysen et Pierre Nihoul, présidents de la Cour constitutionnelle, commentent les comptes 2021 et le budget 2023 de leur institution au cours de la réunion du 21 novembre 2022.

M. Lavrysen explique qu'après avoir réalisé pendant plusieurs années, le plus strictement possible, les économies demandées par le gouvernement aux institutions bénéficiant d'une dotation, la Cour a pu obtenir, à partir de 2020, un relèvement de ses moyens budgétaires. Il

In het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2023 werd evenwel een dotatie ingeschreven van 4.337.000 euro. Er is dus een overschot van 939.000 euro.

Voorgesteld wordt om de dotatie met dit bedrag te verminderen tot het door de CTRG gevraagde dotatiebedrag (3.398.000 euro).”.

De heer Christian Leysen (Open Vld) is van mening dat dit amendement in lijn ligt met de besparingen die door de regering worden gevraagd maar wijst erop dat bijkomende inspanningen nodig zullen zijn in de toekomst. Hij benadrukt dat de verzoeken tot kaderuitbreidingen van een aantal instellingen slechts gedeeltelijk worden ingewilligd. Hij stelt dat de commissie een sterker financieel beheer moet uitbouwen ten opzichte van de dotatiegerechtigde instellingen. Zo vestigt hij de aandacht op het feit dat de dotatiegerechtigde instellingen tussen de twaalf à zestien miljoen euro aan reserves aanhouden op een totaal van 123 miljoen euro. De aanzienlijke reserves wijzen erop dat de begrotingen waarschijnlijk systematisch worden overschat. De commissie moet dus een nieuwe opvolgingsmethode ontwikkelen om nauwkeurig beeld te krijgen van de reële kosten.

Ook voor de synergieën moet op deze manier een meer geconsolideerde beeldvorming tot stand komen om erover te waken dat synergieën ofwel ertoe leiden dat voor hetzelfde budget meer kan worden gerealiseerd, ofwel een besparing opleveren.

Het amendement nr. 1 wordt aangenomen met 8 stemmen voor en 2 onthoudingen.

De Kamervoorzitter stelt bijgevolg voor een bedrag van 60.402.000 euro als dotatie toe te kennen.

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen en keurt de begroting 2023, zoals gewijzigd door het amendement nr. 1, goed met 9 stemmen voor en 1 onthouding.

2. Grondwettelijk Hof

De heer Luc Lavrysen en de heer Pierre Nihoul, voorzitters van het Grondwettelijk Hof, geven tijdens de vergadering van 21 november 2022 toelichting bij de rekeningen 2021 en de begroting 2023 van hun instelling.

De heer Luc Lavrysen geeft aan dat het Grondwettelijk Hof, nadat het jarenlang de door de regering aan de dotatiegerechtigde instellingen opgelegde besparingen zo strikt mogelijk had doorgevoerd, vanaf 2020 een verhoging van zijn budgettaire middelen heeft kunnen

indique qu'en 2021, la Cour a pu achever de compléter les cadres en organisant une procédure de recrutement de quatre secrétaires néerlandophones.

Il fait observer que le relèvement des moyens budgétaires devait permettre à la Cour de résorber, dans les meilleurs délais possibles, l'arriéré dans le traitement de ses affaires. Il explique que la Cour est en grande partie parvenue à résorber cet arriéré et à limiter les délais de traitement à un délai acceptable, ainsi qu'à respecter le délai légal d'ordre dans la majorité des affaires. Il précise que, fin octobre, seules 6 affaires, dans lesquelles le délai de 12 mois avait expiré, étaient pendantes sur un total de 115 affaires pendantes et affaires jointes.

Il constate que la Cour a dès lors pu concrétiser sa promesse de pouvoir accomplir pleinement et efficacement la mission essentielle qui lui a été confiée dans le contrôle du respect de la Constitution et de l'État de droit, puisqu'elle a pu procéder à l'engagement de personnel supplémentaire. Il explique que ce renfort a également permis aux nouvelles et nouveaux juges qui ont rejoint la Cour ces trois dernières années de bénéficier d'une assistance de grande qualité et d'exercer avec aisance leurs nouvelles fonctions dès leur entrée en charge. Il ajoute que cet apport de référendaires a été lui-même soutenu, à des titres divers, par l'élargissement du cadre du personnel administratif et technique de la Cour.

Il précise que la Cour a continué à s'investir dans les outils de travail modernes et dans les méthodes de travail adaptées qui ont été introduits pendant la pandémie de coronavirus.

Il indique que l'achèvement des recrutements qui avaient été planifiés en 2020 a engendré inévitablement, et en particulier, une augmentation significative de la masse salariale, ce qui, en raison de l'inflation importante et des multiples dépassements de l'indice pivot en 2022, se reflète dans les chiffres absolus.

2.1. Comptes 2021

M. Lavrysen indique que les comptes 2021 de la Cour constitutionnelle font état de 11.203.231,70 euros de recettes et de 11.157.020,62 euros de dépenses. Avec ces dépenses, la Cour est restée en deçà de son budget 2021, un budget qui avait été fixé à 11.503.000 euros. Au 31 décembre 2021, le résultat budgétaire cumulé est de 2.055.905,24 euros. De ce montant, il faut déduire les 1.475.000 euros déjà affectés au budget 2022, ce

verkrigen. Hij stipt aan dat het Hof in 2021 de invulling van zijn personeelsformatie heeft kunnen afronden met de organisatie van een procedure voor de aanwerving van vier Nederlandstalige secretariaatsmedewerkers.

Volgens hem zou de verhoging van de budgettaire middelen het Hof in staat moeten stellen de achterstand bij de behandeling van zijn zaken zo snel mogelijk weg te werken. Het Hof is erin geslaagd die achterstand grotendeels weg te werken en de doorlooptijden tot een aanvaardbare termijn te beperken, alsook in de meeste zaken de wettelijke termijn van orde in acht te nemen. Hij preciseert dat er eind oktober 2022, op een totaal van 115 hangende en samengevoegde zaken, slechts 6 zaken hangende waren waarin de termijn van 12 maanden verstreken was.

Het Hof heeft derhalve zijn belofte kunnen waarmaken dat met de bijkomende aanwerving die het vermocht te doen, ten volle en doeltreffend uitvoering kan worden gegeven aan de essentiële opdracht die aan het Hof is toevertrouwd bij het toetsen van de inachtneming van de Grondwet en van de rechtsstaat. Hij legt uit dat de nieuwe rechters die de voorbije drie jaar tot het Hof zijn toetreden, dankzij die versterking zeer kwaliteitsvolle bijstand konden genieten en hun nieuwe ambt van bij hun aantreden vlot hebben kunnen uitoefenen. Hij voegt er nog aan toe dat die inbreng van referendarissen in diverse opzichten zelf ondersteund werd door de uitbreiding van het kader van het administratief en technisch personeel van het Hof.

Het Hof is blijven inzetten op de hedendaagse werkmiddelen en aangepaste werkmethode die tijdens de coronapandemie geïntroduceerd zijn.

Hij wijst erop dat de voltooiing van de in 2020 geplande aanwervingen onvermijdelijk en in het bijzonder een aanzienlijke verhoging van de loonmassa meegebracht heeft, wat door de hoge inflatie en de veelvuldige overschrijdingen van de spilindex in 2022 weerspiegeld wordt in de absolute cijfers.

2.1. Rekeningen 2021

De heer Lavrysen merkt op dat in de rekeningen 2021 van het Grondwettelijk Hof gewag gemaakt wordt van 11.203.231,70 euro aan ontvangsten en van 11.157.020,62 euro aan uitgaven. Met die uitgaven is het Hof binnen zijn begroting 2021 gebleven – een begroting die was vastgesteld op 11.503.000 euro. Op 31 december 2021 bedraagt het gecumuleerde begrotingsresultaat 2.055.905,24 euro. Van dat bedrag

qui donne un montant disponible pour le financement du budget 2023 de 580.905,24 euros.

La Commission de la comptabilité approuve les comptes 2021 au cours de sa réunion du 5 décembre 2022 par 8 voix et deux abstentions.

2.2. Ajustement budgétaire 2022

Le premier ajustement budgétaire 2022 (+323.000 euros en raison de l'indexation de février 2022 et à une augmentation des charges d'électricité et de gaz) a déjà été approuvé en séance plénière du 23 juin 2022.

Le deuxième ajustement a principalement trait à l'impact des indexations d'avril et juin 2022 sur la masse salariale en 2022 (+ 271.000 euros). La Cour constitutionnelle a ensuite adopté un troisième (+ 70.000 euros) et quatrième (+ 17.000 euros) ajustement budgétaire pour amortir les indexations des salaires en septembre et décembre 2022. Pour ces motifs, une majoration de la dotation 2022 de 70.000 euros a été demandée au SPF Finances en spécifiant qu'il n'était pas nécessaire de majorer la dotation d'encore 17.000 euros pour faire face aux indexations des salaires de décembre 2022. Par l'AR du 20 septembre 2022, un montant de 341.000 euros (271.000 + 70.000) a été versé à la Cour constitutionnelle via la provision interdépartementale.

La Commission de la comptabilité approuve l'ajustement budgétaire au cours de sa réunion du 5 décembre 2022 par 8 voix et deux abstentions.

2.3. Budget 2023

2.3.1. Présentation du budget

M. Lavrysen indique que la Cour constitutionnelle a déposé un budget de 12.621.000 euros pour l'année 2023. Le boni 2021 sera affectée au co-financement de ce budget 2023, à concurrence de 581.000 euros. Il précise que c'est la raison pour laquelle la Cour a demandé initialement à la commission que sa dotation soit fixée au montant de 12.040.000 euros.

À la suite des différents dépassements de l'indice pivot, l'orateur indique qu'ils ont adapté le budget des frais de personnel au coefficient 1.9998 qui sera d'application à partir de janvier 2023. Cette adaptation requiert un relèvement du budget de 450.000 euros. Le montant du budget 2023 augmente par conséquent et passe à 13.071.000 euros.

moet de 1.475.000 euro worden afgetrokken die reeds aangewend is voor de begroting 2022, hetgeen voor de financiering van de begroting 2023 een beschikbaar bedrag geeft van 580.905,24 euro.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2021 goed tijdens haar vergadering van 5 december 2022 goed met 8 stemmen voor en 2 onthoudingen.

2.2. Begrotingsaanpassing 2022

Een eerste begrotingsaanpassing voor 2022 (toename van de dotatie ten belope van 323.000 euro voor de loonindexering van februari 2022 en een toename van de uitgaven voor elektriciteit en gas) werd al goedgekeurd door de plenaire vergadering op 23 juni 2022 (zie DOC 55 2736/001).

Een tweede begrotingsaanpassing 2022 heeft betrekking op de toename van de loonmassa door de loonindexeringen van april en juni 2022 (+ 271.000 euro). Het Grondwettelijk Hof heeft ook een derde (+70.000 euro) en vierde (+17.000 euro) begrotingsaanpassing aangenomen om de loonindexeringen van september en december 2022 op te vangen. Hiervoor werd een vermeerdering van de dotatie gevraagd aan de FOD Financiën ten belope van 70.000 euro met vermelding van de boodschap dat een verhoging van de dotatie met nog eens 17.000 euro niet noodzakelijk was om de loonindexering van de maand december 2022 op te vangen. Door het KB van 20 september 2022 werd een bedrag van 342.000 euro (271.000 + 70.000) gestort op de rekening van het Grondwettelijk Hof via een interdepartementale provisie.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2021 goed tijdens haar vergadering van 5 december 2022 goed met 8 stemmen voor en 2 onthoudingen.

2.3. Begroting 2023

2.3.1. Voorstelling van de begroting

De heer Lavrysen geeft aan dat het Grondwettelijk Hof voor 2023 een begroting van 12.621.000 euro ingediend heeft. Het boni 2021 zal ten belope van 581.000 euro worden aangewend voor de cofinanciering van die begroting 2023. Hij preciseert dat het Hof de commissie er om die reden initieel om verzocht heeft zijn dotatie vast te stellen op een bedrag van 12.040.000 euro.

De spreker geeft aan dat de begroting van de personeelskosten ingevolge de diverse overschrijdingen van de spilindex aangepast werd aan de coëfficiënt 1.9998 die van toepassing zal zijn vanaf januari 2023. Die aanpassing vereist een verhoging van de begroting met 450.000 euro. Het bedrag van de begroting 2023 stijgt bijgevolg tot 13.071.000 euro.

Il indique que la Cour demande dès lors que sa dotation 2023 soit fixée à 12.490.000 euros (13.071.000 – 581.000).

En ce qui concerne les frais de fonctionnement, il indique que la Cour n'a pas cessé, non seulement de les estimer le plus précisément possible, mais également, dans la poursuite des efforts entrepris, en particulier depuis 2014, de les raboter, non sans inconvénients. Il relève qu'encore une ou deux indexations supplémentaires pour 2023 surviendront vraisemblablement dans un avenir proche, ce qui semble rendre inévitable en 2023 également un ajustement budgétaire, accompagné d'une éventuelle demande de dotation complémentaire. Il précise que l'augmentation globale du budget 2023 par rapport à ce budget initial de 2021 est d'environ 4 %, cette augmentation étant principalement générée par la prise en considération de l'indexation des traitements et salaires, des augmentations barémiques et de l'entrée en service effective de quatre membres du personnel administratif.

Il attire l'attention de la Commission, comme chaque année, sur l'indemnité d'occupation (215.328 euros en 2021) que la Cour doit payer, annuellement, à la Régie des bâtiments. Il explique que les services que la Cour en retire restent médiocres. À la suite uniquement de multiples demandes insistantes, notamment auprès du secrétaire d'État compétent pour la Régie des Bâtiments, qui se sont avérées fructueuses, des mesures sont enfin prises pour rendre efficiente la gestion de l'énergie de la Cour, comme une adaptation limitée de l'installation de chauffage en 2022 et le remplacement intégral de celle-ci, promis en 2024.

M. André Flahaut (PS) revient sur la Régie des bâtiments en relevant que la Cour constitutionnelle est logée à l'extérieur. Il souligne que ce n'est pas la première fois qu'ils abordent la problématique de ce que demande la Régie des bâtiments et de ce qu'elle donne en échange. Il estime qu'il y a une réflexion à avoir car ce n'est pas normal que le propriétaire ne fasse pas les travaux nécessaires. Par ailleurs, dans le cadre des économies d'énergie, il y a des dispositions à prendre.

Il note qu'ils ont pu opérer des recrutements afin de rattraper le retard dans le traitement des affaires.

En ce qui concerne Incentris, l'orateur souhaite connaître le point de vue de la Cour sur cette opération qui vise à faire jouer au maximum les synergies entre les institutions à dotation et sa perception par rapport à ce projet global. Il souhaiterait également savoir si la Cour partage des services avec la Chambre à l'instar de la Cour des comptes. Il estime qu'on pourrait réfléchir à un

Het Hof verzoekt derhalve zijn dotatie 2023 vast te stellen op 12.490.000 euro (13.071.000 - 581.000).

Wat de werkingskosten betreft, stelt de spreker dat het Hof die niet alleen steeds zo nauwkeurig mogelijk begroot heeft, maar dat het ook altijd, bij het voortzetten van de geleverde inspanningen, in het bijzonder sedert 2014, met de kaasschaaf eroverheen gegaan is, niet zonder nadelen. Hij wijst erop dat zich weldra waarschijnlijk nog één of twee bijkomende indexeringen voor 2023 zullen voordoen, waardoor een begrotingsaanpassing en mogelijk een aanvullende dotatie in 2023 onvermijdelijk lijken. Voorts preciseert hij dat de algemene verhoging van de begroting 2023 ten opzichte van de initiële begroting van 2021 ongeveer 4 % bedraagt, waarbij die verhoging hoofdzakelijk voortvloeit uit het in aanmerking nemen van de indexering van de wedden en lonen, van de in de weddeschalen vastgelegde weddeverhogingen en van de effectieve indiensttreding van vier leden van het administratief personeel.

Zoals elk jaar wordt de aandacht van de commissie gevestigd op de bezettingsvergoeding (215.328 euro in 2021) die het Hof jaarlijks dient te betalen aan de Regie der Gebouwen. De dienstverlening die het Hof daarvoor terugkrijgt, is echter nog altijd ondermaats. Uitsluitend ingevolge het veelvuldig aandringen, meer bepaald bij de staatssecretaris bevoegd voor de Regie der Gebouwen (met succes overigens), worden eindelijk maatregelen genomen om het energiebeheer van het Hof zuinig te maken, door een beperkte aanpassing van de verwarmingsinstallatie in 2022 en een toegezegde integrale vervanging van de verwarmingsinstallatie in 2024.

De heer André Flahaut (PS) haakt in op de Regie der Gebouwen en merkt op dat het Grondwettelijk Hof extern gehuisvest is. Hij benadrukt dat niet voor het eerst het probleem onder de aandacht wordt gebracht van het verschil tussen wat de Regie der Gebouwen vraagt en wat ze ervoor teruggeeft. Hierover moet een denkoefening worden gevoerd, want de spreker vindt het niet normaal dat de eigenaar niet de noodzakelijke werken uitvoert. Ook op het vlak van energiebesparing moet worden ingegrepen.

Het lid merkt op dat het Hof mensen in dienst heeft kunnen nemen om achterstand bij de afwikkeling van de zaken weg te werken.

Met betrekking tot Incentris wil de spreker weten hoe het Hof aankijkt tegen die operatie, die tot maximale schaalvoordelen tussen de dotatiegerechtigde instellingen moet leiden, en hoe het tegenover dat project in zijn geheel staat. Ook vraagt hij of het Grondwettelijk Hof, zoals het Rekenhof, diensten met de Kamer deelt. Volgens hem valt over het delen van personeel en van

partage de personnels et de charges. De la même façon, lorsqu'ils ont recours à des consultants extérieurs, il se demande s'ils ont recours à des services propres ou si une mise en commun ne serait pas également possible. Il invoque dans ce cadre l'exemple du secrétariat social. Par rapport aux impressions, l'orateur constate une fameuse augmentation et se demande si une négociation avec les services de la Chambre ne pourrait pas les aider à faire des économies.

M. Nihoul répond qu'en ce qui concerne les services en commun, le seul service qui est partagé avec la Chambre est le service médical. Il souligne que la difficulté de la mise en commun des services est de préserver l'indépendance de la Cour. Ils ne se sont pas inscrits de manière générale dans la démarche Incentris mais de manière ponctuelle.

L'expert financier de la Cour précise que l'ONSS est devenu leur secrétariat social. Au niveau des impressions, il se rappelle avoir déjà contacté les services de la Chambre mais sans succès.

M. André Flahaut (PS) indique qu'il faut réessayer. Il constate que la Cour des comptes le fait et que ça ne porte pas atteinte à son indépendance.

M. Nihoul indique qu'ils peuvent retenir l'expérience. En ce qui concerne l'entretien du bâtiment, il indique que, comme ils dépendent de la Régie, il estime que c'est compliqué d'utiliser les services de la Chambre. Ils sont locataires de la Régie.

L'expert financier de la Cour fait savoir qu'ils sollicitent des offres de prix mais qu'ils n'ont pas pour 190.000 euros de frais d'impressions. Il précise qu'ils s'adressent notamment à FORCMS en ce qui concerne leurs achats importants.

M. Lavrysen indique qu'ils s'inscrivent également dans les marchés publics des institutions fédérales (la défense, l'intérieur ...) et qu'ils ont des détachés du Sénat dans les services de traduction. Il précise qu'il n'y a pas de sous-exploitation des membres du personnel et que les autres services ne pourraient pas être partagés d'une manière ou d'une autre, compte tenu des exigences d'indépendance de la Cour constitutionnelle. Il s'agit d'une petite organisation qui utilise son personnel à plus de 100 %.

lasten na te denken. In verband met de inschakeling van externe consultants vraagt de spreker zich af of ze elk gebruik maken van hun eigen diensten dan wel of ook op dit vlak niet gemeenschappelijk zou kunnen worden gewerkt. Als voorbeeld noemt hij het sociaal secretariaat. Wat het drukwerk betreft, stelt de spreker een enorme stijging vast; zou met de diensten van de Kamer niet kunnen worden onderhandeld om hen te helpen op dat vlak te besparen?

De heer Pierre Nihoul antwoordt dat wat gemeenschappelijke diensten betreft, alleen de medische dienst gedeeld wordt met de Kamer. Hij benadrukt dat het delen van diensten vooral problematisch is in het licht van het vrijwaren van de onafhankelijkheid van het Hof. Met betrekking tot Incentris heeft men zich niet aangesloten bij het project in zijn geheel, maar wel bij specifieke aspecten ervan.

De financieel deskundige van het Grondwettelijk Hof legt uit dat de RSZ het sociaal secretariaat van het Hof is geworden. Wat het drukwerk betreft, herinnert hij zich dat hij in dat verband al contact heeft opgenomen met de diensten van de Kamer, maar zonder succes.

De heer André Flahaut (PS) dringt erop aan te blijven proberen. Hij stelt vast dat het Rekenhof dezelfde stap heeft gezet zonder dat zulks zijn onafhankelijkheid in het gedrang heeft gebracht.

De heer Pierre Nihoul geeft aan dat een tweede poging kan worden ondernomen. Wat het onderhoud van het gebouw betreft, wijst hij erop dat aangezien het Grondwettelijk Hof onder de Regie der Gebouwen valt het wellicht moeilijk is gebruik te maken van de diensten van de Kamer. Het Hof huurt immers bij de Regie der Gebouwen.

De financieel deskundige van het Grondwettelijk Hof deelt mee dat er prijsoffertes worden gevraagd, maar dat het Hof niet aan 190.000 euro drukkosten komt. Hij verduidelijkt dat het Hof zich voor de grote aankopen onder meer wendt tot FORCMS.

De heer Luc Lavrysen voegt eraan toe dat het Hof ook intekent op de overheidsopdrachten van de federale instellingen (Defensie, Binnenlandse Zaken enzovoort) en dat de vertaaldienst kan rekenen op gedetacheerde medewerkers van de Senaat. Hij verduidelijkt dat de personeelsleden niet onderbenut worden en dat enige vorm van personeelsuitwisseling in de andere diensten niet mogelijk zou zijn vanwege de onafhankelijkheidsvereisten van het Grondwettelijk Hof, dat een kleine organisatie is waarvan het personeel voor meer dan 100 % wordt ingezet.

M. André Flahaut (PS) indique être respectueux de l'indépendance mais il estime qu'il faut tenir le même raisonnement pour l'ONSS qui est leur secrétariat social. Il faudrait alors qu'ils fassent tout eux-mêmes.

M. Lavrysen souligne qu'ils ont regardé quels services pourraient être sous-traités. Il constate que le seul qui aurait pu l'être est celui des impressions, mais l'expérience n'a pas été une réussite.

M. Nihoul précise qu'ils ont eu la visite des experts de la Régie et du cabinet. Ils ont effectué une série de travaux minimes (grillage de sécurité sur le soupirail où se trouve les archives de la Cour, timer sur la chaudière). Il indique qu'ils attendent toujours les travaux au niveau de la toiture.

La présidente de la Chambre conclut que la Cour pourrait recontacter l'imprimerie de la Chambre en vue de la réalisation des synergies.

2.3.2. Discussion et vote le 5 décembre 2022

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2023 s'élèvent à 13.071.000 euros.

La Cour constitutionnelle propose d'inscrire un montant de 12.490.000 euros à titre de dotation dans le budget de l'État 2023, calculée de la façon suivante: 13.071.000 euros de crédits – 581.000 euros de boni 2021 = 12.490.000 euros.

Dans le projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2023, un montant de 12.040.000 euros a été inscrit à titre de dotation.

La présidente de la Chambre propose d'approuver la dotation (de 12.040.000 euros) inscrite par le gouvernement et de financer le déficit de 450.000 euros au moyen du boni hypothétique de 2022. Elle souligne que la dotation de Cour pourra encore éventuellement être ajustée lors du contrôle budgétaire 2023.

La commission de la Comptabilité a adopté cette proposition et approuve le budget 2023 par 8 voix pour et 2 abstentions.

3. Conseil supérieur de la Justice

Mme Lucia Dreser, présidente du Conseil supérieur de la Justice, commente, au cours de la réunion du

De heer André Flahaut (PS) eerbiedigt de onafhankelijkheid, maar is van oordeel dat men dan dezelfde redenering moet volgen ten aanzien van het RSZ, dat de rol van sociaal secretariaat vervult. In dat geval zou het Grondwettelijk Hof alle taken zelf moeten vervullen.

De heer Luc Lavrysen benadrukt dat werd nagegaan welke diensten zouden kunnen worden uitbesteed. Hij stelt vast dat dit alleen mogelijk zou zijn voor het drukwerk, maar die ervaring was geen succes.

De heer Pierre Nihoul stipt aan dat het Hof bezoek heeft gekregen van deskundigen van de Regie en van het kabinet, die enkele kleine werkjes hebben opgeknapt (het aanbrengen van een veiligheidsrooster boven het raam van de kelder waarin de archieven van het Grondwettelijk Hof zijn ondergebracht, het plaatsen van een timer op de verwarmingsketel). Hij stipt aan dat de werkzaamheden aan het dak nog steeds op zich laten wachten.

De voorzitter van de Kamer besluit dat het Grondwettelijk Hof opnieuw contact zou kunnen opnemen met de drukkerij van de Kamer met het oog op synergieën.

2.3.2. Bespreking en stemming op 5 december 2022

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2023 bedragen 13.071.000 euro.

Het Grondwettelijk Hof stelt voor om een bedrag van 12.490.000 euro in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2023, berekend als volgt: 13.071.000 euro kredieten - 581.000 euro boni 2021 = 12.490.000 euro.

In het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting 2023 werd een bedrag van 12.040.000 euro ingeschreven als dotatie.

De Kamervoorzitter stelt voor de door de regering ingeschreven dotatie (van 12.040.000 euro) goed te keuren en het tekort van 450.000 euro te financieren via de hypothetische boni 2022. Zij wijst erop dat de dotatie van het Hof eventueel kan worden aangepast bij de begrotingscontrole 2023.

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen en keurt de begroting 2023 goed met 8 stemmen voor en 2 onthoudingen.

3. Hoge Raad voor de Justitie

Mevrouw Lucia Dreser, voorzitter van de Hoge Raad voor de Justitie, geeft tijdens de vergadering van

21 novembre 2022, les comptes 2021, l'ajustement budgétaire 2022 et le budget 2023 de son institution.

3.1. Comptes 2021

La présidente du Conseil supérieur indique que les comptes 2021 font état d'un montant de 6.334.199,59 euros de recettes et de 6.069.044,84 euros de dépenses. L'année budgétaire 2021 s'est donc soldée par un boni de 265.154,75 euros.

Elle communique que les dépenses liées aux jetons de présence et aux indemnités ont connu une hausse en raison des réunions plus fréquentes nécessaires à la mise en place des structures internes et à la fixation des objectifs du Conseil supérieur dans le cadre du "nouveau" mandat 2020-2024. L'organisation de réunions hybrides en raison de la crise du coronavirus a également permis à un plus grand nombre de membres de participer aux réunions.

Elle fait ensuite observer que l'augmentation des dépenses en matière de personnel est due au renforcement de la cellule d'audit en septembre / octobre 2020, le coût salarial étant entièrement comptabilisé en 2021, ainsi qu'aux conséquences de la crise du coronavirus et à la généralisation du télétravail (indemnités pour le télétravail, moins d'absences non rémunérées, etc.).

Les dépenses liées à l'organisation des examens pour la magistrature ont également connu une hausse en raison d'une augmentation du nombre de candidats. Dès lors que le coronavirus a engendré un report du concours d'admission au stage judiciaire de 2020 à 2021, un concours de ce type a été organisé deux fois en 2021. Deux appels pour l'examen d'aptitude professionnelle ont également été publiés en 2021 en raison du coronavirus.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2021 au cours de sa réunion du 5 décembre 2021 par 9 voix et une abstention.

3.2. Ajustement budgétaire 2022

La présidente du Conseil supérieur indique que la loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2022 a fixé la dotation du Conseil supérieur à un montant de 5.564.000 euros.

L'inflation élevée et son impact immédiat sur les rémunérations ainsi que sur les jetons de présence (au total près de 90 % des dépenses) ont conduit le Conseil supérieur à solliciter un complément de dotation dans le cadre du contrôle budgétaire de janvier 2022.

21 november 2022 toelichting bij de rekeningen 2021, de begrotingsaanpassing 2022 en de begroting 2023 van haar instelling.

3.1. Rekeningen 2021

De voorzitter van de Hoge Raad deelt mee dat de rekeningen 2021 een bedrag van 6.334.199,59 euro vermelden aan ontvangsten en 6.069.044,84 euro aan uitgaven. Het begrotingsjaar 2021 wordt dus afgesloten met een boni van 265.154,75 euro.

Zij deelt mee dat de uitgaven voor het presentiegeld en de vergoedingen zijn gestegen door de frequentere vergaderingen die nodig waren voor het instellen van de interne structuren en het bepalen van de doelstellingen van de Hoge Raad voor het "nieuwe" mandaat 2020-2024. Ook was er een grotere aanwezigheid van de leden op vergaderingen door de organisatie van hybride vergaderingen omwille van de covidcrisis.

Zij merkt voorts op dat de stijging van de uitgaven voor het personeel te wijten zijn aan de versterking van de auditcel in september/oktober 2020, met volledige loonkosten in 2021, alsook door de gevolgen van de covidcrisis en het veralgemeende telewerk (vergoedingen voor telewerk, minder onbezoldigde afwezigheden, enz.).

Ook voor de organisatie van de examens voor de magistratuur stegen de uitgaven door een verhoging van het aantal kandidaten. Het examen voor de gerechtelijke stage werd door Corona uitgesteld van 2020 naar 2021 waardoor in 2021 tweemaal een dergelijk examen werd georganiseerd. Ook werd er in 2021 omwille van Corona tweemaal een oproep bekendgemaakt voor het examen beroepsbekwaamheid.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2021 tijdens haar vergadering van 5 december 2022 goed met 9 stemmen voor en 1 onthouding.

3.2. Begrotingsaanpassing 2022

De voorzitter van de Hoge Raad deelt mee dat de wet houdende de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2022 de dotatie van de Hoge Raad heeft vastgelegd op een bedrag van 5.564.000 euro.

Door de hoge inflatie en de onmiddellijke weerslag daarvan op de lonen en het presentiegeld (in totaal bijna 90 % van de uitgaven) heeft de Hoge Raad in het kader van de begrotingscontrole van januari 2022 een aanvullende dotatie gevraagd.

La loi contenant le troisième ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2022 a porté la dotation du Conseil supérieur à 5.822.000 euros (DOC 55 2736/001). Ces moyens supplémentaires ont été utilisés pour les postes budgétaires qui étaient directement affectés par les indexations des salaires.

3.3. Budget 2023

3.3.1. Présentation du budget

La présidente du Conseil supérieur déclare qu'une dotation de 6.400.000 euros avait été sollicitée en avril 2022 dans le cadre de la confection du budget 2023. Depuis lors, le Bureau fédéral du Plan a toutefois revu à la hausse les prévisions relatives au coefficient de majoration des rémunérations. Compte tenu de ces prévisions actualisées, le Conseil supérieur sollicite une dotation de 6.654.000 euros afin de couvrir la hausse prévisible des rémunérations en 2023.

Elle fait observer que les propositions budgétaires transmises à la commission se fondaient sur un budget des dépenses de 6.678.000 euros. Ce montant est composé du montant initial de la dotation sollicitée de 6.400.000 euros, auquel s'ajoutent le boni 2021 (265.154,75 euros) et les recettes diverses et accidentelles (12.845,25 euros).

Elle souligne toutefois que le budget des dépenses est actuellement estimé à 6.716.000 euros une grande partie des crédits supplémentaires accordés pour 2023 devant être utilisée pour les sept indexations salariales au cours des exercices budgétaires 2022 et 2023. En 2023, les salaires des membres du bureau et du personnel représenteraient un coût annuel d'environ 5.720.000 euros.

Elle souligne que le Conseil supérieur a opté pour la sauvegarde budgétaire de ses activités qu'il considère comme prioritaires. Ainsi, comme les années précédentes, le Conseil supérieur continue d'investir dans la professionnalisation de la sélection des futurs magistrats et dans le contrôle externe de l'organisation judiciaire. Elle relève également les projets prévus en 2023 dans le cadre du budget pluriannuel, comme la mise en place d'un nouveau baromètre de la justice, la création d'un nouveau guichet numérique pour les plaintes et l'organisation de la semaine de la magistrature.

M. Servais Verherstraeten (cd&v) demande si, en plus des contrôles basés sur les plaintes, des contrôles proactifs sont également effectués. À titre d'exemple, il fait référence au cas du policier récemment tué dans le quartier Nord de Bruxelles.

De wet houdende de derde aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2022 heeft de dotatie van de Hoge Raad verhoogd tot 5.822.000 euro (DOC 55 2736/001). Deze bijkomende middelen werden aangewend voor de begrotingsposten waarop de automatische loonindexering een rechtstreekse weerslag heeft.

3.3. Begroting 2022

3.3.1. Voorstelling van de begroting

De voorzitter van de Hoge Raad deelt mee dat voor de opmaak van de begroting 2023 in april 2022 een dotatie werd gevraagd van 6.400.000 euro. Sindsdien verhoogde het Federaal Planbureau evenwel de vooruitzichten voor de verhogingscoëfficiënt van de lonen. Rekening houdend met die bijgewerkte vooruitzichten vraagt de Hoge Raad een dotatie van 6.654.000 euro om de te verwachten stijging van de lonen in 2023 te dekken.

Zij merkt op dat in de begrotingsvoorstellen die aan de commissie werd overgezonden rekening werd gehouden met een uitgavenbegroting van 6.678.000 euro. Dit bedrag is samengesteld uit het aanvankelijk gevraagde dotatiebedrag van 6.400.000 euro, vermeerderd met de boni 2021 (265.154,75 euro) en de diverse en toevallige ontvangsten (12.845,25 euro).

Zij wijst er evenwel op dat de uitgavenbegroting momenteel wordt geraamd op 6.716.000 euro, waarbij een groot deel van de "verkregen" bijkomende kredieten voor 2023 zullen worden gebruikt voor de zeven loonindexeringen tijdens de begrotingsjaren 2022 en 2023. In 2023 zouden de lonen van de bureauleden en van het personeel een jaarlijkse kost van ongeveer 5.720.000 euro vertegenwoordigen.

Zij benadrukt dat de Hoge Raad gekozen heeft voor de budgettaire vrijwaring van zijn activiteiten die hij prioritair acht. Zo blijft de Hoge Raad net als de vorige jaren investeren in de professionalisering van de selectie van de toekomstige magistraten en in de externe controle van de rechterlijke organisatie. Zij wijst ook op de projecten die in het kader van de meerjarenbegroting in 2023 worden gepland, zoals de uitvoering van een nieuwe justitiebarometer, de oprichting van een nieuw digitaal loket voor klachten en de organisatie van de week van de magistratuur.

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) informeert of, naast controles op basis van klachten, er ook proactief controles worden uitgevoerd. Als voorbeeld verwijst hij naar de politieagent die recent werd gedood in de Brusselse Noordwijk.

La présidente du Conseil supérieur répond que l'objectif des enquêtes particulières est de mettre en évidence certains dysfonctionnements, et non de découvrir des erreurs individuelles. Elle souligne que la commission d'avis et d'enquête réunie se réunira le 22 novembre 2022 sur le cas concret évoqué par M. Verherstraeten.

M. André Flahaut (PS) s'enquiert du point de vue du Conseil supérieur sur le projet de synergie entre les institutions et demande quels sont les partenariats existants avec la Chambre (imprimerie, marchés publics, nettoyage,...). Il demande également comment le Conseil supérieur organise le recrutement et la formation et qui assure le secrétariat social. Il demande également pourquoi des crédits sont inscrits pour l'utilisation du parking Royal alors que le Conseil supérieur peut utiliser le parking du Forum.

La présidente explicite le point de vue du Conseil supérieur sur le projet de synergie. Elle indique que si le Conseil supérieur est favorable aux synergies volontaires, le Conseil émet un certain nombre de réserves sur ce projet:

- le Conseil supérieur a exprimé à plusieurs reprises sa préoccupation quant à la répartition proportionnelle des efforts entre les institutions concernées en vue de réaliser ce projet;

- le rapport d'audit initial a identifié, surtout chez les petites institutions, la possibilité de réaliser des gains d'efficacité en regroupant leurs services d'appui dans un pool, alors que d'autres institutions ne voient que des avantages à organiser conjointement un nombre limité de tâches. L'approche "one size fits all" proposée ne tient pas compte des différents besoins des institutions en matière d'appui, estime le Conseil supérieur;

- le Conseil supérieur a déjà répété à plusieurs reprises que ce sont surtout les plus grandes institutions qui seraient pénalisées: elles doivent renoncer à leurs propres collaborateurs et aux crédits de personnel afférents ainsi que régresser en termes de qualité de service dès lors qu'elles ne pourront plus s'adresser directement à leur collaborateur mais devront "faire la queue" pour obtenir une solution à leurs problèmes;

- le Conseil supérieur craint qu'en renonçant à certaines fonctions de d'appui, sa propre organisation perde en efficacité, mais peut-être aussi en autonomie et en indépendance, ce qui pourrait mettre en péril sa mission. Le Conseil d'État a déclaré ce qui suit en 2018 dans le cadre d'un précédent projet de loi sur le transfert du cadre du personnel de le Conseil supérieur et du

De voorzitter van de Hoge Raad antwoordt dat de bijzondere onderzoeken als doelstelling hebben om bepaalde dysfuncties bloot te leggen, niet om individuele fouten te achterhalen. Zij wijst erop dat de Verenigde advies- en onderzoekscommissie over het concrete geval waarnaar de heer Verherstraeten verwijst, op 22 november 2022 zal bijeenkomen.

De heer André Flahaut (PS) informeert naar het standpunt van de Hoge Raad over het synergieproject tussen de instellingen en vraagt welke samenwerkingsverbanden er bestaan met de Kamer (drukkerij, overheidsopdrachten, schoonmaak,...). Hij vraagt ook op welke wijze de Hoge Raad de aanwervingen en opleidingen organiseert en wie instaat voor het sociaal secretariaat. Hij informeert ook waarom er kredieten worden ingeschreven voor het gebruik van de parking Royal aangezien de Hoge Raad de parking van het Forum kan gebruiken.

De voorzitter licht het standpunt van de Hoge Raad over het synergieproject toe. Zij deelt mee dat de Hoge Raad weliswaar voorstander is van vrijwillige synergieën maar dat de Raad een aantal bedenkingen heeft ten aanzien van het project:

- de Hoge Raad meermaals zijn bezorgdheid geuit over de evenredige verdeling van de inspanningen tussen de betrokken instellingen om dit project te realiseren.

- Het oorspronkelijke auditverslag identificeerde vooral bij kleinschalige instellingen een efficiëntiewinst in het samenbrengen van hun ondersteunende diensten in een pool, daar waar andere instellingen slechts voordelen zien in het gemeenschappelijk organiseren van een beperkt aantal taken. De voorgestelde "one-size-fits-all" gaat volgens de Hoge Raad voorbij aan de verschillende noden van de instellingen op vlak van ondersteuning;

- de Hoge Raad heeft reeds meermaals herhaald dat vooral de grotere instellingen gepenaliseerd zouden worden: ze moeten afstand doen van hun eigen medewerkers en de bijhorende personeelskredieten en boeten in op dienstverlening nu ze zich niet langer rechtstreeks tot hun medewerker kunnen richten, maar mee "in de rij" moeten aanschuiven voor een oplossing voor hun problemen;

- de Hoge Raad vreest dat door het afstaan van bepaalde ondersteunende functies de eigen organisatie aan efficiëntie gaat inboeten, maar mogelijks ook naar autonomie en onafhankelijkheid waardoor zijn missie in het gedrang kan komen De Raad van State heeft in 2018 in het kader van een eerder wetsontwerp over de overdracht van personeelskader van de Hoge Raad en

statut de ses membres à la Chambre des représentants: “le Conseil supérieur de la Justice n’est pas un organe dépendant de la Chambre des représentants, mais un organe *sui generis* doté d’un statut constitutionnel. Le Conseil d’État ne voit pas quelle base constitutionnelle permettrait d’attribuer à la Chambre des représentants un pouvoir normatif en vue de fixer le statut du Conseil supérieur de la Justice.”

— pour le Conseil supérieur, la création d’Incentris n’est pas souhaitable, ou du moins pas sous sa forme d’occupation maximale. À cet égard, la Cour suprême se demande si la création d’Incentris permettra effectivement une rationalisation, ce qui était pourtant l’une des recommandations du rapport d’audit initial. Si la recherche de synergies reste un objectif noble, le Conseil supérieur note que cet exercice est limité à quarante pour cent du budget total des dotations, puisque la Cour constitutionnelle et la Cour des comptes en sont exclues. Alors qu’une coopération volontaire est prévue pour ces institutions, une coopération obligatoire est imposée pour les autres. En outre, la Cour constitutionnelle, la Cour des comptes et la Chambre peuvent faire appel aux services de ce Centre sans y contribuer effectivement en termes de personnes et de moyens;

— en ce qui concerne le réaménagement du Forum, le Conseil supérieur n’a absolument pas compris comment a été calculé le coût du déménagement du Conseil supérieur pour faire place à Incentris. Le Conseil supérieur craint, de manière générale, que ce déménagement coûte plus qu’il ne rapporte.

— le Conseil supérieur ne s’oppose pas au partage de salles de réunion, pour autant que cela ne mette pas sous pression le bon fonctionnement des commissions et des groupes de travail du Conseil supérieur. Dans ce contexte, le CSJ tient toutefois à souligner qu’il n’est pas en faveur d’un accueil commun car, selon lui, cela nuit à son fonctionnement indépendant.

— selon le CSJ, il semble plus efficace de miser, pour les fonctions d’appui, sur des structures de concertation formelles entre institutions, plutôt que d’opter pour une délocalisation du personnel vers un centre distinct tel qu’Incentris. Cela créerait des réseaux au sein desquels les connaissances et l’expertise peuvent/doivent être partagées, où des projets communs et les investissements liés peuvent être mis en place. On pourrait également utiliser des plateformes de coopération où des tâches (telles que des tâches de traduction et d’interprétation, des tâches logistiques, des structures de réunion, des besoins en formation) peuvent être échangées. Un système de suivi géré par un “régisseur des synergies” peut veiller à la proportionnalité des efforts.

het statuut van zijn personeelsleden naar de Kamer van volksvertegenwoordigers het volgende gezegd: “De HRJ is geen instelling die afhangt van de Kamer van volksvertegenwoordigers, maar een *sui generis* instelling met een grondwettelijk statuut. De Raad van State ziet niet wat de constitutionele basis zou kunnen zijn om de Kamer van volksvertegenwoordigers een normatieve bevoegdheid te geven”;

— de oprichting van Incentris is voor de Hoge Raad niet wenselijk, of toch minstens niet in zijn maximale bezettingsvorm. In dit verband vraagt de Hoge Raad zich af of de oprichting van Incentris wel effectief tot een rationalisatie zal leiden, nochtans één van de aanbevelingen van het initiële auditverslag. Het blijft een nobel doel om te streven naar synergiën, maar hierbij merkt de Hoge raad op dat deze oefening beperkt blijft tot veertig procent van de totale dotatiebegroting aangezien het Grondwettelijk Hof en het Rekenhof uitgesloten worden. Er wordt wel een vrijwillige samenwerking voorzien voor deze instanties maar voor de andere instanties wordt daarentegen een verplichte samenwerking opgelegd. Bovendien kunnen het Grondwettelijk Hof, het Rekenhof en de Kamer beroep doen op de dienstverlening van dit Centrum zonder effectief bij te dragen op het vlak van mensen en middelen;

— wat de herinrichting van het Forum betreft, is het voor de Hoge Raad volstrekt onduidelijk hoe de berekening is gemaakt van de kosten voor de verhuizingsoperatie bij de Hoge Raad om plaats te maken voor Incentris. De Hoge Raad vreest in het algemeen dat deze verhuis meer zal kosten dan dat het zal opbrengen.

— de Hoge raad kant zich niet tegen het delen van vergaderzalen, zolang dit de vlotte werking van de commissies en werkgroepen bij de Hoge Raad niet onder druk zet. In dit verband wenst de HRJ wel te benadrukken dat hij een gemeenschappelijk onthaal niet ziet zitten aangezien dit naar perceptie afbreuk doet aan zijn onafhankelijke werking.

— het lijkt de Hoge Raad efficiënter om voor de ondersteunende functies in te zetten op formele overlegstructuren tussen de instellingen, eerder dan te kiezen voor een delokalisatie van de medewerkers naar een apart centrum zoals Incentris. Zo ontstaan er netwerken waarbinnen kennis en expertise kan/moet gedeeld worden, waar gezamenlijke projecten en de daarmee gepaard gaande investeringen kunnen worden opgezet. Daarnaast kan ingezet worden op samenwerkingsplatformen waar opdrachten (zoals vertaal- en tolkopdrachten, logistieke opdrachten, vergaderstructuur, opleidingsnoden) kunnen worden uitgewisseld. Een monitoringssysteem beheerd door een “regisseur der synergieën” kan de evenredigheid van de inspanningen bewaken.

En ce qui concerne les partenariats du Conseil supérieur, elle signale qu'il est fait usage de Persopoint pour le secrétariat social, qu'il est recouru à un DPO par l'intermédiaire de la Chambre, que, pour les marchés publics, il y a un contact ponctuel avec les services de la Chambre, avec le SPF BOSA et avec d'autres organismes publics, et que l'impression est effectuée par l'imprimerie de la Chambre. L'administrateur du Conseil supérieur fait également savoir que les dépenses relatives au parking "Royal" ne sont plus inscrites dans le budget, car la capacité du parking du Forum est suffisante.

Pour le nettoyage, il souligne que le Conseil supérieur emploie actuellement deux collaborateurs contractuels. Comme ces personnes vont prendre leur pension très prochainement, une éventuelle coopération avec la Chambre pourrait être envisagée à ce moment-là.

M. Christian Leysen (Open Vld) estime que le Conseil supérieur devrait rechercher des gains d'efficacité. Il l'invite à proposer ses propres idées pour réaliser des synergies. Il demande avec quelles institutions le Conseil supérieur a des affinités pour coopérer de manière pragmatique. Il estime qu'il n'est plus justifié que le Conseil supérieur ait sa propre réception. Il s'enquiert des mesures que la Chambre pourrait prendre pour faciliter le travail du Conseil supérieur.

La présidente du Conseil supérieur répond qu'une réception distincte est nécessaire d'un point de vue pratique car les réunions de la commission de nomination et de désignation peuvent souvent durer tard. Elle souligne que les salles de réunion du Conseil supérieur peuvent être partagées avec d'autres institutions. Elle souligne également qu'une coopération plus étroite pourrait être établie avec des institutions qui sont également engagées dans la professionnalisation des professions juridiques. Elle voit également des possibilités de coopération dans le domaine de la sécurité des TIC.

L'administrateur du Conseil supérieur souligne que les dépenses de personnel ont fortement augmenté en raison des différentes indexations et du renforcement de la cellule d'audit. Selon lui, la marge de manœuvre pour réaliser des synergies est limitée car l'augmentation de la dotation sert principalement à payer la hausse des salaires. À son estime, des synergies ne sont envisageables que si elles n'entraînent pas de détérioration du service. Il ajoute qu'un catalogue de services pourrait être utile pour identifier les services que pourraient proposer chaque institution. Enfin, il note que la Cour des comptes, qui n'est actuellement pas impliquée dans le projet de synergie, possède des compétences

Wat de partnerschappen van de Hoge Raad betreft, deelt zij mee dat een beroep doet wordt gedaan op Persopoint voor het sociaal secretariaat, dat via de Kamer gebruik wordt gemaakt van een DPO, dat er voor overheidsopdrachten punctueel contact is met de diensten van de Kamer, met de FOD BOSA en met andere overheidsinstellingen en dat het drukwerk wordt uitgevoerd via de drukkerij van de Kamer. Voorts deelt de administrateur van de Hoge Raad mee dat de uitgaven voor de parking "Royal" niet langer in de begroting worden ingeschreven aangezien er voldoende capaciteit is op de parking van het Forum.

Voor de schoonmaak wijst hij erop dat de Hoge Raad momenteel 2 contractuele medewerkers in dienst heeft. Aangezien één van deze twee medewerkers op vrij korte termijn met pensioen zal gaan, kan op dat ogenblik worden nagedacht over een eventuele samenwerking met de Kamer.

De heer Christian Leysen (Open Vld) is van mening dat de Hoge Raad naar efficiëntiewinsten dient te zoeken. Hij nodigt hen uit om zelf met ideeën te komen voor het realiseren van synergieën. Hij vraagt met welke instellingen de Hoge Raad affiniteit heeft om op een pragmatische manier samen te werken. Hij meent dat het niet langer verantwoord is dat de Hoge Raad beschikt over een eigen onthaal. Hij informeert naar de maatregelen die de Kamer zou kunnen nemen om de werkzaamheden van de Hoge Raad te vergemakkelijken.

De voorzitter van de Hoge Raad antwoordt dat een afzonderlijk onthaal nodig is vanuit praktisch oogpunt aangezien de vergaderingen van de benoemings- en aanwijzingscommissie vaak tot laat kunnen duren. Zij benadrukt dat de vergaderzalen van de Hoge Raad met andere instellingen kunnen worden gedeeld. Ook wijst zij erop dat met de instellingen die zich eveneens bezighouden met de professionalisering van de juridische beroepen nauwer kan worden samengewerkt. Ook op het vlak van ICT security ziet zij mogelijkheden tot samenwerking.

De administrateur van de Hoge Raad benadrukt dat de personeelsuitgaven sterk zijn gestegen door de verschillende indexeringen en de versterking van de auditcel. De manoeuvreerruimte voor het realiseren van synergieën is volgens hem beperkt aangezien de stijging van de dotatie voornamelijk dient om de verhoging van de lonen te betalen. Hij is van mening dat synergieën enkel mogelijk zijn indien de dienstverlening er niet op achteruitgaat. Hij wijst erop dat een catalogus van services nuttig kan zijn om na te gaan voor welke dienst op welke instelling een beroep kan worden gedaan. Hij merkt tot slot op dat het Rekenhof, dat momenteel niet bij het synergieproject is betrokken, over competenties

en matière d'audit qui pourraient potentiellement être utiles au Conseil supérieur.

M. André Flahaut (PS) demande si les services de restauration de la Chambre sont utilisés dans le cadre de l'organisation des examens. Il demande par ailleurs si une collaboration a été mise en place avec la Chambre pour le nettoyage et l'utilisation de produits d'entretien.

L'administrateur du Conseil supérieur indique que la Chambre a récemment changé de fournisseur de produits de nettoyage et que les services de la Chambre ont fait savoir qu'il était impossible d'associer l'institution au nouveau contrat. Il rappelle que, pour l'organisation des examens, il est fait appel aux services de la Chambre, bien que cela ne semble pas toujours être la formule la plus avantageuse.

M. André Flahaut (PS) s'en étonne et insiste pour qu'une concertation soit organisée avec les services de la Chambre.

3.3.2. Discussion et vote le 5 décembre 2022

Les crédits demandés pour l'année budgétaire 2023 s'élèvent à 6.678.000 euros.

Le Conseil supérieur propose d'inscrire au Budget de l'État 2023 une dotation de 6.400.000 euros calculée comme suit: 6.678.000 euros de crédits - 265.154,75 euros de boni 2021 - 12.947,25 euros de recettes propres = 6.400.000 euros.

Par lettre du 11 octobre 2022; la présidente du Conseil supérieur a cependant annoncé que le CSJ prévoyait d'ores et déjà d'introduire un ajustement budgétaire 2023 en vue d'obtenir une dotation d'un montant de 6.654.000 euros au lieu de 6.400.000 euros.

Dans le projet de loi contenant le budget général des dépenses 2023, une dotation de 6.654.000 euros a toutefois déjà été inscrite.

La présidente de la Chambre propose d'approuver la dotation (de 6.654.000 euros) inscrite par le gouvernement.

La commission de la Comptabilité a adopté cette proposition et adopte le budget 2023 par 9 voix et une abstention.

4. Comité P

Mme Kathleen Stinckens, présidente du Comité P et M. Jean De Meyer, Greffier du Comité P, commentent, au

inzake auditing beschikt die mogelijks nuttig kunnen zijn voor de Hoge Rood.

De heer André Flahaut (PS) vraagt of voor de organisatie van de examens een beroep wordt gedaan op de diensten van de Kamer voor de catering. Hij informeert ook of voor de schoonmaak en het gebruik van schoonmaakproducten wordt samengewerkt met de Kamer.

De administrateur van de Hoge Raad merkt op dat de Kamer sinds kort een beroep doet op een nieuwe leverancier van schoonmaakproducten en dat de diensten van de Kamer hebben meegedeeld dat de Hoge Raad niet kan worden ingeschakeld in het nieuwe contract. Hij wijst erop dat voor de organisatie van de Nieuwjaarsreceptie van de Hoge Raad een prijsaanvraag werd verstuurd naar verschillende leveranciers, waaronder de leverancier van de catering binnen de Kamer, en dat deze niet de meest voordelige bleek te zijn.

De heer André Flahaut (PS) drukt zijn verbazing hierover uit en dringt erop aan dat overleg zou worden gepleegd met de diensten van de Kamer.

3.3.2. Bespreking en stemming op 5 december 2022

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2023 bedragen 6.678.000 euro.

De Hoge Raad stelt voor een dotatie van 6.400.000 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2023, berekend als volgt: 6.678.000 euro kredieten - 265.154,75 euro boni 2021 - 12.947,25 euro eigen ontvangsten = 6.400.000 euro.

Bij brief van 11 oktober 2022 kondigde de voorzitter van de Hoge Raad evenwel aan dat de HRJ nu al voorziet om een begrotingsaanpassing 2023 in te dienen om een dotatie te verkrijgen ten belope van 6.654.000 euro in de plaats van 6.400.000 euro.

In het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting 2023 werd evenwel reeds een bedrag van 6.654.000 euro ingeschreven als dotatie.

De Kamervoorzitter stelt voor de door de regering ingeschreven dotatie (van 6.654.000 euro) goed te keuren.

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen en keurt de begroting 2023 goed met 9 stemmen voor en 1 onthouding.

4. Comité P

Mevrouw Kathleen Stinckens, voorzitter van het Comité P, en de heer Jean De Meyer, Griffier van het

cours de la réunion du 21 novembre 2022, les comptes 2021, l'ajustement budgétaire 2022 et le budget 2023 de son institution.

4.1. Comptes 2021

Les comptes 2021 mentionnent 11.680.191,24 euros de recettes et 9.829.127 euros de dépenses. Compte tenu des recettes propres et accidentelles, cela donne un boni de 1.913.156,07 euros.

La présidente du Comité P indique que le boni 2021 considérable est dû au fait que la fonction de greffier était vacante entre mai 2021 et avril 2022 et au gel des dépenses pour le remplacement des voitures. En outre, un poste d'enquêteur et un poste administratif étaient également vacants. Elle souligne également que le Comité a fait appel à un consultant externe fin 2020 pour rationaliser ses procédures de travail dans le cadre d'un environnement de travail numérique, de sorte que l'année 2021 s'est caractérisée par un *statu quo*.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2021 au cours de sa réunion du 5 décembre 2022 par 9 voix et une abstention.

4.2. Ajustement budgétaire 2022

La présidente du Comité P indique que l'ajustement budgétaire 2022 concerne une augmentation des crédits pour le littera J 1.000 "Informatique et bureautique" (+ 75.000 euros) suite au paiement d'un contrat pour des licences Varonis (sécurisation informatique) et d'un contrat pour l'acquisition de 100 licences Microsoft Office 365, et une augmentation du littera O "Collaborateurs externes" résultant du paiement d'une facture 2022 à PersoPoint.

Ces augmentations sont compensées par une diminution des crédits pour les litteras A1000 "Membres du Comité et greffier" et B "Personnel".

Cet ajustement budgétaire ne nécessite dès lors pas de crédits supplémentaires.

La commission de la Comptabilité approuve l'ajustement budgétaire 2022 au cours de sa réunion du 5 décembre 2022 par 9 voix et une abstention.

Comité P, given tijdens de vergadering van 21 november 2022 toelichting bij de rekeningen 2021, de begrotingsaanpassing 2022 en de begroting 2023 van haar instelling.

4.1. Rekeningen 2021

De rekeningen 2021 vermelden 11.680.191,24 euro aan ontvangsten en 9.829.127 euro aan uitgaven. Rekening houdend met de eigen en toevallige ontvangsten resulteert dit in een boni van 1.913.156,07 euro.

De Voorzitster van het Comité P deelt mee dat de aanzienlijke boni 2021 te wijten zijn aan het feit dat de functie van griffier vacant was tussen mei 2021 en april 2022 en aan de bevriezing van de uitgaven voor de vervanging van de wagens. Ook was de functie van één enquêteur en één lid van het administratief personeel niet ingevuld. Zij wijst ook op het feit dat het Comité eind 2020 een beroep heeft gedaan op een externe consultant om zijn werkprocessen in het kader van een digitale werkomgeving te rationaliseren waardoor het jaar 2021 gekenmerkt werd door een status quo.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2021 tijdens haar vergadering van 5 december 2022 goed met 9 stemmen voor en 1 onthouding.

4.2. Begrotingsaanpassing 2022

De voorzitter van het Comité P deelt mee dat de begrotingsaanpassing 2022 betrekking heeft op een toename van de kredieten voor de littera J 1000 "Informatica en bureautica" (+ 75.000 euro) ten gevolge van de betaling van een overeenkomst voor licenties Varonis (informatiebeveiliging), een overeenkomst voor de aankoop van 100 licenties Microsoft Office 365 en een toename van de littera O "Externe medewerkers" die volgt uit de betaling van een factuur 2022 aan PersoPoint.

Deze toename worden gecompenseerd door een vermindering van de kredieten voor de litterae A1000 "Leden van het Comité en griffier" en B. "Personeel".

Deze begrotingsaanpassing noodzaakt bijgevolg geen bijkomende kredieten.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begrotingsaanpassing 2022 tijdens haar vergadering van 5 december 2022 goed met 9 stemmen voor en 1 onthouding.

4.3. Budget 2023

4.3.1. Présentation du budget

La présidente du Comité P explique que le Comité P demande la même dotation que celle des années précédentes, soit 10.750.000 euros. En outre, le Comité demande à pouvoir recourir au boni 2021 (1.913.156 euros) pour le financement de ses dépenses. Elle indique que le montant de la dotation demandée ne suffit pas pour couvrir les charges salariales des membres et du personnel. Si le Comité peut disposer de la dotation demandée et du boni 2021, il aura la garantie de pouvoir faire face aux éventuelles indexations de 2023 dans les limites de son budget.

Elle indique également que les besoins informatiques du Comité ont été définis en concertation avec le consultant externe et qu'entre-temps, un directeur général et deux adjoints du service Enquêtes ont été nommés. Elle signale également que deux juristes qui ont quitté le Comité seront remplacés.

Elle indique que le Comité aimerait remplacer 7 anciennes voitures du service Enquêtes par 5 nouvelles voitures en *leasing*, en tenant compte du principe du verdissement du parc automobile.

Enfin, l'intervenante observe qu'une proposition de loi a été déposée en vue de créer un guichet unique pour les plaintes. Il a été demandé à la Cour des comptes d'en estimer le coût. L'intervenante rappelle que le Comité a estimé qu'il faudrait développer à cet effet un outil informatique accessible à tous les membres de la police afin que les plaintes puissent être traitées de manière uniforme par le Comité. La Présidente du Comité P indique qu'il sera demandé à un consultant externe de réaliser une analyse des besoins en vue de l'élaboration de ce projet et de calculer le coût de cet outil.

En ce qui concerne le projet de synergie, la présidente du Comité P souligne qu'elle est très favorable au projet visant à mettre en place une plus grande coopération entre les institutions et à ainsi utiliser plus efficacement les ressources disponibles.

Toutefois, elle estime que les options actuellement à l'examen compromettent en partie le succès de ce projet. Elle se demande si les dépenses liées aux synergies se justifient à l'égard des avantages à tirer des réformes et s'il existe des moyens moins coûteux de coopération entre les institutions.

La présidente du Comité P indique en outre que le Comité déplore fortement la méthode de travail relative

4.3. Begroting 2023

4.3.1. Voorstelling van de begroting

De Voorzitster van het Comité licht toe dat het Comité P dezelfde dotatie vraagt als de voorgaande jaren ten belope van 10.750.000 euro. Daarnaast vraagt het Comité een beroep te kunnen doen op de boni 2021 (1.913.156 euro) voor de financiering van zijn uitgaven. Zij wijst erop dat het bedrag van de gevraagde dotatie niet volstaat om de loonkost van de leden en het personeel te dekken. Indien het Comité over de gevraagde dotatie + boni 2021 kan beschikken, garandeert het dat het de eventuele indexverhogingen in 2023 binnen zijn begroting zal kunnen opvangen.

Zij wijst er voorts op dat de IT-behoefte van het Comité in samenspraak met de externe consultant werden vastgesteld en dat inmiddels een directeur-generaal en 2 adjuncten van de dienst Enquetes werden benoemd. Zij deelt ook mee dat 2 juristen die vertrokken zijn, zullen worden vervangen.

Zij deelt mee dat het Comité 7 oude wagens van de dienst Enquetes wenst te vervangen door 5 nieuwe *leasing* wagens, waarbij ook rekening zal worden gehouden met de vergroening van het wagenpark.

Tot slot merkt de spreekster op dat een wetsvoorstel werd ingediend dat de invoering van een uniek klachtenloket beoogt. Aan het Rekenhof werd gevraagd de kostprijs hiervan te ramen. Zij wijst erop dat het Comité van oordeel is dat hiervoor een IT-tool dient te worden ontwikkeld dat voor alle leden van de politie toegankelijk zou zijn zodat klachten door het Comité op een uniforme wijze kunnen worden verwerkt. De voorzitter van het Comité P deelt mee dat een externe consultant zal worden gevraagd een behoefteanalyse te maken voor de uitwerking van dit project en de kostprijs van een dergelijke tool te berekenen.

Wat het synergieproject betreft, benadrukt de voorzitter van het Comité P zeer positief te staan ten opzichte van het project om meer samenwerking tussen de instellingen tot stand te brengen en op die manier ook efficiënter om te gaan met de beschikbare middelen.

Zij is evenwel van oordeel dat de opties die nu op tafel liggen voor een deel afbreuk doen aan de positieve uitkomst van het project. Zij vraagt zich af of de uitgaven die met de synergieën gepaard gaan wel opwegen tegen de voordelen die te halen zijn uit de hervormingen en of er minder kostelijke manieren van samenwerking tussen de instellingen mogelijk zijn.

Verder geeft *de voorzitter van het Comité P* aan dat het Comité de werkwijze rond Incentris sterk betreurt.

à Incentris. Par exemple, il a été indiqué à la commission qu'une concertation avait lieu avec les institutions à propos des différents projets. Ce n'est pas du tout le cas. Au mieux, les institutions sont informées des propositions, puis elles peuvent formuler des observations, mais elles ne reçoivent ensuite plus aucune information. La présidente du Comité P signale que les institutions ont participé aux travaux des groupes de travail mais que la dernière réunion a eu lieu en mars 2022.

En ce qui concerne la rationalisation du parc automobile, elle observe que le Comité accueille favorablement la réduction du nombre de véhicules de service et l'écologisation du parc automobile.

Elle regrette cependant que l'on soit parti d'un postulat erroné qui ne tenait pas compte du fait que certaines des voitures du Comité sont des véhicules de service opérationnel prioritaires qui ne peuvent donc pas être utilisés par tout le monde. Elle fait observer que cela induit un dédoublement de la fonction de gestionnaire de flotte: d'une part pour Incentris et d'autre part pour la gestion des véhicules propres au Comité P.

En ce qui concerne le réaménagement du Forum, elle signale que le réaménagement complet (option 1 proposée par les services) présentait plusieurs avantages pour le Comité P. Elle estime que les autres options présentées réduiraient totalement l'impact positif du réaménagement envisagé.

La proposition initiale aurait permis de regrouper tous les services du Comité P sur un seul étage. Elle aurait entraîné une réduction importante du nombre de m² disponibles, mais cette opération aurait permis de réaliser d'importantes économies. Elle permettait au Comité P de procéder à la déduplication du secrétariat, de l'Économat, des locaux et des machines de copie et du nombre de kitchenettes, et d'investir davantage dans la cohésion des différents services.

Elle estime que les autres options ne feraient qu'augmenter les coûts sans apporter aucun avantage au Comité. L'option qui prévoit d'héberger Incentris au troisième étage obligerait le Comité P à reloger treize personnes, ce qui induirait des coûts importants de réaménagement des locaux. Elle fait observer que la participation du Comité à ces travaux s'est limitée à une visite des services sur place.

Le Comité P est favorable à l'harmonisation des statuts, qui favoriserait la mobilité des membres du personnel entre les institutions et qui leur offrirait également davantage de possibilités de carrière. On pourrait également

Zo wordt de commissie geïnformeerd als zou er rond de verschillende projecten overleg zijn met de instellingen. Dit is geenszins het geval. De instellingen worden in het beste geval op de hoogte gebracht van de voorstellen, waarop de instellingen dan wel opmerkingen kunnen maken, maar waarna vervolgens geen enkele informatie meer verschaft wordt. Zij deelt mee dat de instellingen weliswaar werden betrokken bij de werkzaamheden van de werkgroepen maar merkt op dat de laatste vergadering plaatsvond in maart 2022.

Wat de rationalisering van het wagenpark betreft, merkt zij op dat het Comité de vermindering van het aantal dienstvoertuigen en de vergroening van het wagenpark positief beoordeeld.

Zij betreurt dat men vertrokken is vanuit een verkeerd uitgangspunt waarbij geen rekening werd gehouden met het feit dat een deel van de wagens van het Comité operationele dienstvoertuigen zijn die prioritaire voertuigen zijn en dus niet door iedereen te gebruiken zijn. Zij merkt op dat er hierdoor een ontubbeling is van de functie van fleetmanager: één voor Incentris en één voor het beheer van de eigen voertuigen van het Comité P.

Wat de herinrichting van het Forum betreft, deelt zij mee dat de algehele herinrichting (optie 1 die door de diensten werd voorgesteld) een aantal positieve elementen inhield voor het Comité P. Zij is van mening dat de andere opties die werden voorgelegd totaal afbreuk doen aan die positieve impact van de herinrichting.

In het initiële voorstel konden alle diensten van het Comité P op één verdieping worden gehuisvest. Dit ging gepaard met een aanzienlijke afname van het aantal beschikbare m², maar er gingen van deze oefening belangrijke besparingen uit. Zo kon het Comité P inzetten op de ontubbeling van het secretariaat, het economaat, de kopieerlokalen en -machines, het aantal kitchenettes, en kon meer ingezet worden op de cohesie van de verschillende diensten.

Zij is van mening dat de andere opties enkel een kostenverhoging meebrengen zonder enig voordeel voor het Comité. De optie waarbij Incentris zou worden gehuisvest op de derde verdieping, heeft tot gevolg dat het Comité P 13 medewerkers dient te herhuisvesten wat een aanzienlijke kost betekent in de herinrichting van de lokalen. Zij merkt ook op dat de betrokkenheid van het Comité werd beperkt tot een plaatsbezoek van de diensten.

Het Comité P is voorstander van een harmonisering van de statuten. Dit zou de mobiliteit van personeel tussen de instellingen kunnen bevorderen en ook meer carrièremogelijkheden bieden aan de personeelsleden.

organiser des examens de recrutement communs et constituer des réserves communes. En matière de gestion des ressources humaines aussi, cela permettrait de travailler de manière plus rationnelle et de réaliser des gains d'efficacité.

La présidente du Comité P indique toutefois qu'une harmonisation des statuts sans harmonisation des barèmes ne favorisera pas la mobilité. Elle souligne qu'il s'agit d'un aspect très sensible des synergies compte tenu de ses répercussions majeures sur le personnel. Elle estime que le personnel doit être étroitement associé à cet exercice et qu'il doit aussi avoir son mot à dire.

La présidente du Comité P regrette la communication des services de la Chambre sur ce point. En effet, ces services précisent que les institutions sont étroitement associées à la rédaction de ces statuts harmonisés, alors que la participation des institutions se limite dans la pratique à la transmission de certains chapitres desdits statuts, à propos desquels les institutions peuvent ensuite formuler des observations. L'oratrice fait observer qu'aucun retour n'est ensuite donné sur la suite des travaux.

La présidente du Comité P souligne que le Comité ne pourra prendre position sur les statuts harmonisés que lorsque l'ensemble des textes seront connus.

Elle demande qu'aucune décision ne soit prise sur les statuts avant que le texte complet ne soit connu et que les institutions disposent d'un délai suffisant pour le présenter à leurs collaborateurs.

L'oratrice souligne également que la création d'Incentris pourrait certainement présenter des avantages pour les institutions. En regroupant les fonctions d'appui pur, il sera possible de créer des équipes de réserve. Cela permettra aussi de disposer d'une expertise pour laquelle aucun collaborateur à temps plein ne peut désormais être recruté au sein des institutions.

Toutefois, elle estime que cet exercice se fonde sur des prémisses erronées. On évoque par exemple les temps de travail non occupés de collaborateurs. Or, elle considère qu'il s'agit d'une vision dépassée des institutions. On souhaite également créer au travers d'Incentris des fonctions qui, selon elle, ne correspondent pas vraiment aux besoins des institutions (CISO, conseiller en organisation, responsable et collaborateurs RH, expert financier).

La présidente du Comité P estime que la plupart de ces fonctions trouvent déjà une solution au sein

Er zou ook met gemeenschappelijke wervingsexamens en -reserves kunnen gewerkt worden. Ook op vlak van HR zou zo meer rationeler en kostenefficiënter kunnen gewerkt worden.

Zij wijst er evenwel op dat een harmonisering van het statuut zonder een harmonisering van de barema's de mobiliteit niet zal bevorderen. Zij benadrukt dat dit een heel gevoelig aspect is van de synergiën gelet op de grote impact op het personeel. Zij is van mening dat het personeel nauw dient te worden betrokken bij deze oefening en dat hen daarin ook zeggenschap dient te worden gegeven.

De voorzitter van het Comité P betreurt de communicatie van de diensten van de Kamer over dit punt. Zij stelt dat wordt voorgehouden dat de instellingen nauw betrokken zijn bij het uitwerken van dit geharmoniseerde statuut terwijl de betrokkenheid van de instellingen zich in de praktijk beperkt tot het overmaken van sommige hoofdstukken uit het statuut, waarop de instellingen vervolgens hun opmerkingen kunnen geven. De spreekster merkt op dat er nadien geen feedback wordt gegeven over het verdere verloop.

De voorzitter van het Comité P benadrukt dat het Comité enkel een standpunt kan innemen over het geharmoniseerde statuut als het geheel van de teksten bekend zal zijn.

Zij vraagt dat er geen beslissing wordt genomen over het statuut vooraleer de volledige tekst bekend is en dat de instellingen voldoende tijd krijgen om de tekst van het statuut aan hun medewerkers voor te leggen.

De spreekster wijst er voorts op dat de oprichting van Incentris zeker voordelen kan hebben voor de instellingen. Door het groeperen van louter ondersteunende functies, kunnen back-ups ingesteld worden. Het maakt ook mogelijk om expertise in huis te halen waarvoor binnen de instellingen nu geen fulltime medewerker kan worden aangeworven.

Zij is evenwel van mening dat men bij deze oefening vertrokken is vanuit de verkeerde premisses. Zo heeft men het bijvoorbeeld over niet ingevulde arbeidstijd van medewerkers. Dit is volgens haar een achterhaald beeld van de instellingen. Ook wil men via Incentris een aantal functies in het leven roepen die volgens haar niet echt stroken met de behoeften van de instellingen. (CISO, organisatieadviseur, HR-manager en medewerkers, financieel expert).

De voorzitter van het Comité P is van mening dat de meeste van deze functies reeds een oplossing vinden

des institutions, en combinaison avec d'autres tâches opérationnelles ou, par exemple, par le biais d'une coopération avec Persopoint pour les solutions RH. Cela pourrait même avoir pour conséquence que les fonctions mixtes qui existent aujourd'hui au sein des institutions nécessitent le recrutement de nouveaux collaborateurs pour combler à nouveau les déficits opérationnels.

Même si le principe de base des synergies aurait des répercussions positives sur les institutions, l'oratrice souligne que les propositions édulcorées ont surtout pour effet d'amoindrir ces répercussions. Néanmoins, elle estime que ces propositions édulcorées auront d'importantes conséquences financières. Il conviendra donc d'examiner si les coûts supplémentaires induits l'emportent sur les gains d'efficacité mineurs et l'utilisation plus rationnelle des moyens disponibles. Il existe sans doute d'autres formes de coopération entre institutions qui pourraient également avoir des répercussions positives à moindre coût.

En réponse à une question de M. André Flahaut (PS), le greffier du Comité P confirme que son institution fait appel à l'imprimerie de la Chambre et que Persopoint est utilisé pour le secrétariat social. Il indique par ailleurs qu'un membre du personnel du Comité a été détaché à la bibliothèque de la Chambre.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) constate que le *fleetmanager* d'Incentris pourrait également gérer le parc automobile du Comité P. Il demande si des synergies supplémentaires pourraient être réalisées entre le Comité P et le Comité R, étant donné que les deux institutions effectuent des tâches similaires.

M. Christian Leysen (Open Vld) demande comment le Comité P entend réaliser des synergies si Incentris n'est pas créé. L'intervenant souligne qu'il est important d'exploiter les moyens octroyés aussi efficacement que possible. Il demande si le Comité P pourrait lui-même formuler des propositions à cet égard.

La présidente du Comité P indique que le Comité partage actuellement son comptable avec le Comité R. Elle souligne qu'au niveau de l'informatique, il existe une collaboration avec les médiateurs fédéraux et que des réunions ont déjà été organisées entre leur consultant externe et des membres du service informatique du Comité R. Elle souligne que des partenariats sont recherchés avec d'autres institutions.

La Présidente de la Chambre demande pourquoi les collaborations entre institutions ne se mettent pas en place spontanément. Le greffier du Comité P lui répond que la collaboration en matière de comptabilité

binnen de instellingen in combinatie met andere operationele taken of bijvoorbeeld door de samenwerking met Persopoint voor HR-oplossingen. Dit zou zelfs tot gevolg kunnen hebben dat voor de gemengde functies nu binnen de instellingen er nieuwe medewerkers moeten aangeworven worden om de operationele tekorten weer in te vullen.

Hoewel het uitgangspunt van de synergiën positieve gevolgen voor de instellingen zouden hebben, merkt zij op dat de afgezwakte voorstellen vooral afbreuk doen aan die positieve impact. Niettegenstaande gaan deze afgezwakte voorstellen volgens haar gepaard met belangrijke financiële gevolgen. De overweging moet dus gemaakt worden of de meerkost opweegt tegen de geringe efficiëntiewinsten en het rationeler omgaan met de beschikbare middelen. Mogelijks zijn andere samenwerkingsvormen mogelijk tussen de instellingen die eveneens een positieve impact kunnen hebben aan een meer geringe kostprijs.

Als antwoord op een vraag van de heer André Flahaut (PS) bevestigt de griffier van het Comité P dat gebruik wordt gemaakt van de drukkerij van de Kamer en dat voor het sociaal secretariaat een beroep wordt gedaan op Persopoint. Hij merkt ook op dat een personeelslid van het Comité werd gedetacheerd naar de bibliotheek van de Kamer.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) merkt op dat de *fleetmanager* van Incentris ook het wagenpark van het Comité P zou kunnen beheren. Hij informeert of bijkomende synergieën zouden kunnen worden gerealiseerd tussen het Comité P en het Comité I gelet op het feit dat zij gelijkaardige taken uitvoeren.

De heer Christian Leysen (Open Vld) vraagt op welke wijze het Comité P synergieën wenst te realiseren indien Incentris niet zou worden opgericht. Hij wijst op het belang om zo efficiënt mogelijk met de toegewezen middelen om te gaan. Hij vraagt of het Comité P zelf voorstellen hieromtrent kan formuleren.

De voorzitter van het Comité P deelt mee dat het Comité momenteel zijn boekhouder deelt met het Comité I. Zij merkt op dat op het stuk van Informatica wordt samengewerkt met de federale ombudsmannen en dat hun externe consultant reeds rond de tafel heeft gezeten met IT-medewerkers van het Comité I. Zij benadrukt dat met andere instellingen wordt gezocht naar samenwerkingsverbanden.

De Kamervoorzitter informeert waarom de samenwerkingsverbanden tussen de instellingen niet spontaan worden gerealiseerd. De griffier van het Comité P deelt mee dat de samenwerking inzake boekhouding tussen

entre le Comité P et le Comité R est née spontanément, de même que la collaboration avec les médiateurs en matière d'informatique.

4.3.2. Discussion et vote le 5 décembre 2022

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2023 s'élèvent à 12.663.156,07 euros.

Le Comité P propose d'inscrire au budget de l'État 2023 une dotation de 10.750.000 euros, calculée comme suit: 12.663.156,07 euros de crédits - 1.913.156,07 euros de boni 2021 = 10.750.000 euros.

Dans le projet de loi contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2023, un montant de 10.750.000 euros a été inscrit à titre de dotation.

La Présidente de la Chambre propose d'approuver la dotation inscrite par le gouvernement (10.750.000 euros).

La commission de la Comptabilité marque son accord sur cette proposition et approuve le budget 2023 par 9 voix et une abstention.

5. Comité R

M. Serge Lipszyc, président du Comité R, commente, au cours de la réunion du 21 novembre 2022, le budget 2023 de son institution.

5.1. Comptes 2021

Compte tenu des bonis reportés, les comptes 2021 du Comité R montrent un excédent budgétaire de 1.616.395,24 euros.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2021 au cours de sa réunion du 5 décembre 2022 par 8 voix contre une et une abstention.

5.2. Ajustement budgétaire 2022

Le Comité R demande un ajustement budgétaire suite à l'augmentation de sa masse salariale par le fait de l'indexation des salaires (quatre indexations successives en 2022). Le comité R a aussi fait plus qu'habituellement appel aux services de conseils juridiques externes et a fait appel à des bureaux de traduction externe pour finaliser la traduction de certains dossiers d'enquête importants. Afin d'éviter un dépassement budgétaire sur les lettres B "Personnel" et O "Collaboration externe", le Comité propose un transfert budgétaire par une ponction du lettre J "Informatique" dont les crédits sont figés suite

het Comité P en I spontaan tot stand is gekomen evenals de samenwerking met de ombudsmannen inzake IT.

4.3.2. Bespreking en stemming op 5 december 2022

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2023 bedragen 12.663.156,07 euro.

Het Comité P stelt voor om een bedrag van 10.750.000 euro in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2023, berekend als volgt: 12.663.156,07 euro kredieten - 1.913.156,07 euro boni 2021 = 10.750.000 euro.

In het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting 2023 werd een bedrag van 10.750.000 euro ingeschreven als dotatie.

De Kamervoorzitter stelt voor de door de regering ingeschreven dotatie (van 10.750.000 euro) goed te keuren.

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen en keurt de begroting 2023 goed met 9 stemmen voor en 1 onthouding.

5. Comité I

De heer Serge Lipszyc, voorzitter van het Comité I, geeft tijdens de vergadering van 21 november 2022 toelichting bij de begroting voor 2023 van zijn instelling.

5.1. Rekeningen 2021

Gelet op de overgedragen boni's vertonen de rekeningen van 2021 van het Comité I een begrotingsoverschot van 1.616.395,24 euro.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2021 tijdens haar vergadering van 5 december 2022 goed met 8 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

5.2. Begrotingsaanpassing 2022

Het Comité I vraagt een begrotingsaanpassing ten gevolge van de toename van de loonmassa door de loonindexeringen (vier opeenvolgende loonindexeringen in 2022). Het Comité I heeft bovendien ook vaker dan gewoonlijk een beroep gedaan op externe juridische bijstand en deed ook een beroep op externe vertaalbureaus voor het finaliseren van de vertaling van enkele belangrijke onderzoeks-dossiers. Om een kredietoverschrijding op de letterae B. "Personeel" en O. "Externe medewerkers" te vermijden, stelt het Comité I een kredietoverheveling voor door een vermindering van de lettera J. "Informatica"

à la décision de la Commission de la Comptabilité de geler les dépenses pour les projets informatiques.

Cet ajustement budgétaire ne nécessite donc pas de crédits supplémentaires.

La commission de la Comptabilité approuve l'ajustement budgétaire 2022 au cours de sa réunion du 5 décembre 2022 par 8 voix contre une et une abstention.

5.3. Budget 2023

5.3.1. Présentation du budget

Le président du Comité R indique que le budget de 2023, qui se chiffre à près de 6.300.000 euros, compte une augmentation de près de 20 % dont une grande partie repose d'une part sur l'indexation et, d'autre part, sur deux demandes d'extension de cadre. A cet égard, il ajoute que le Comité a déposé auprès de l'ensemble des membres de la Commission des documents relatifs à la charge de travail de l'ensemble des services (dont une demande d'extension relative à l'autorité de protection des données et une autre relative à l'organe de recours) et un document relatif au projet de digitalisation des services du Comité (il rappelle qu'il s'agit d'un projet pluriannuel pour faire face aux investissements nécessaires). Il indique qu'ils ont également reçu un document indiquant l'ensemble des tâches pour lesquelles la loi a déterminé leurs compétences et les amène à intervenir.

En ce qui concerne les synergies, il indique que la réflexion se porte sur quatre points, à savoir la question des services partagés Incentris, le statut, les locaux et déménagement de la commission BIM et le pool des véhicules.

Premièrement, à propos d'Incentris, il indique que le Comité pensait être favorable à ce projet puisqu'il permettait une concentration des moyens logistiques au profit de toutes les institutions ce qui amenait une réduction des coûts. Il précise que le Comité a d'abord souhaité voir si ce projet allait rencontrer ou non les spécificités de l'institution, notamment en ce qui concerne l'habilitation de sécurité détenue par les collaborateurs. Le personnel avait quant à lui également des inquiétudes puisqu'il ne savait pas – et ne sait toujours pas – de quelle manière, ni combien de collaborateurs vont être touchés par cette mesure. Il rappelle à cet égard que le Comité est une petite structure comptant 27 personnes. Il ajoute que, par rapport au projet Incentris, le Comité a été confronté à la difficulté de remplacer son responsable budgétaire puisque toute mesure d'engagement a été suspendue.

waarvan de kredieten werden bevroren door de beslissing van de commissie voor de comptabiliteit om informaticaprojecten "on hold" te plaatsen.

Deze begrotingsaanpassing noodzaakt bijgevolg geen bijkomende kredieten.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begrotingsaanpassing 2022 tijdens haar vergadering van 5 december 2022 goed met 8 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

5.3. Begroting 2023

5.3.1. Voorstelling van de begroting

De voorzitter van het Comité I stipt aan dat het budget voor 2023, dat ongeveer 6.300.000 euro bedraagt, neerkomt op een stijging van bijna 20 %, waarvan een groot deel te maken heeft met de aanpassing aan het indexcijfer en met twee verzoeken om de personeelsformatie uit te breiden. Hij voegt er in dat verband aan toe dat het Comité I alle leden van de commissie documenten heeft bezorgd over de werklast van alle diensten (waaronder een verzoek tot uitbreiding met betrekking tot de Gegevensbeschermingsautoriteit en een verzoek inzake het Beroepsorgaan), alsook een document over de digitalisering van de diensten van het Comité I (hij verduidelijkt dat het gaat om een meerjarenproject om de nodige investeringen te kunnen doen). Hij wijst erop dat de leden tevens een document hebben ontvangen waarin alle taken worden opgesomd waarvoor de wet de bevoegdheden heeft vastgelegd en waarvoor het Comité I moet optreden.

Wat de synergieën betreft, stipt hij aan dat de denk-oefening betrekking heeft op vier aspecten, namelijk de gedeelde Incentris-diensten, het statuut, de lokalen en de verhuizing van de BIM-commissie en het wagenpark.

Wat Incentris betreft, geeft de spreker ten eerste aan dat het Comité I dit project genegen is omdat het de mogelijkheid biedt de logistieke middelen te bundelen ten behoeve van alle instellingen, wat tot een kostenvermindering zal leiden. Hij verduidelijkt dat het Comité I eerst wou nagaan of dit project al dan niet aan de specifieke behoeften van de instelling beantwoordt, onder meer wat de veiligheidsmachtiging van het personeel betreft. Ook het personeel was bezorgd, omdat het niet wist - en nog steeds niet weet - hoeveel personeelsleden door deze maatregel zullen worden getroffen en op welke manier. Hij wijst er in dat verband op dat het Comité I een kleine instantie is die 27 personeelsleden telt. Wat het Incentris-project betreft, voegt hij eraan toe dat het Comité I geconfronteerd wordt met het probleem dat de budgetverantwoordelijke moet worden vervangen,

Il bénéficie donc de l'assistance du responsable du budget du Comité P dans le cadre des synergies qu'ils mettent en œuvre au quotidien. Au niveau de la mise en œuvre d'Incentris, il soulève l'inquiétude au niveau du personnel de cette mise en œuvre et de savoir si elle apportera les points positifs espérés dans cette mise en œuvre.

Deuxièmement, en ce qui concerne le statut administratif ou pécuniaire, l'orateur pense qu'une harmonisation devrait permettre une mobilité des collaborateurs entre les différentes institutions, ce que le Comité estime être important. Le petit nombre de collaborateurs empêche en effet toute évolution au sein de la structure. Il estime que le bien-être de ces collaborateurs pourraient bénéficier de l'harmonisation. Qui dit harmonisation du statut administratif, dit harmonisation du statut pécuniaire. L'orateur rappelle à la Commission que depuis 1998, les membres et collaborateurs du Comité ont bénéficié d'une série de droits acquis en matière salariale. Il y a donc un questionnement de la part des membres du personnel quant au maintien de ces droits acquis. La question se pose également puisque le comité R compte parmi ses collaborateurs des agents statutaires et des détachés (à savoir l'ensemble des commissaires du service d'enquête). Il convient donc de savoir si oui ou non l'harmonisation aura un effet sur leur situation. Cela a suscité une série d'inquiétudes ces derniers mois. Il estime qu'il faudrait donc savoir quand entrera en vigueur ce statut harmonisé et si cela va les impacter.

Troisièmement, en ce qui concerne le déménagement de la commission BIM, le comité R a indiqué qu'il était d'accord de diminuer une partie de ses bureaux pour accueillir la commission BIM et même de mettre à disposition leurs collaborateurs IT. En revanche, la loi ne permet pas à l'heure actuelle de partager un officier de sécurité. L'orateur souhaite cependant examiner au maximum les synergies possibles. Pour eux, il y a une plus-value à ce déménagement et ils souhaitent une clarification à cet égard.

Enfin, en ce qui concerne la centralisation des moyens de transport, il pense qu'à l'heure d'aujourd'hui, ils n'ont eu aucune difficulté dans la mise en œuvre.

M. Christian Leysen (Open Vld) estime qu'il faut voir de manière large l'exercice des synergies avec différentes possibilités. Il y a un travail sur le terrain qui avance. Il s'agit d'une indication importante et ça permet également d'obtenir un feedback sur le fait de savoir si créer une

terwijl alle aanwervingen zijn opgeschort. Het Comité I wordt daarom bijgestaan door de begrotingsambtenaar van het Comité P in het kader van de synergieën voor het dagelijks werk. Met betrekking tot de uitvoering van Incentris wijst de spreker op de bezorgdheid van het personeel dienaangaande en op de vraag of Incentris wel degelijk de voordelen zal opleveren die ervan worden verwacht.

Wat vervolgens het administratieve of geldelijke statuut betreft, denkt de spreker dat een harmonisatie de mobiliteit van de medewerkers tussen de verschillende instellingen zou moeten kunnen bewerkstelligen, hetgeen het Comité I belangrijk acht. Door het geringe aantal medewerkers is elke loopbaanevolutie binnen de structuur immers uitgesloten. Volgens hem zou de harmonisatie het welzijn van de medewerkers ten goede kunnen komen. Men kan het niet over de harmonisatie van het administratieve statuut hebben zonder ook de harmonisatie van het geldelijke statuut aan te kaarten. De spreker wijst de leden van de commissie erop dat de leden en de medewerkers van het Comité I sinds 1998 een aantal rechten inzake loon hebben opgebouwd. De personeelsleden vragen zich dus af of ze die verworven rechten zullen kunnen behouden. De vraag is ook relevant aangezien het personeel van het Comité I bestaat uit zowel werknemers met ambtenarenstatuut als gedetacheerde personeelsleden (namelijk alle commissarissen van de Dienst Enquêtes). De vraag is dus of de harmonisatie al dan niet gevolgen zal hebben voor hun situatie. Daarover is de afgelopen maanden ongerustheid gerezen. Volgens de spreker moet er dus duidelijkheid komen over wanneer dat geharmoniseerde statuut er zal komen en of het gevolgen voor hen zal hebben.

Wat ten derde de verhuizing van de BIM-commissie betreft, heeft het Comité I aangegeven bereid te zijn een deel van zijn kantoren af te staan om er de BIM-commissie te huisvesten. Het wil zelfs zijn IT-medewerkers ter beschikking stellen van die commissie. De wet staat daarentegen thans niet toe dat beide organisaties een veiligheidsofficier delen. De spreker wil evenwel zo goed mogelijk uitzoeken op welke gebieden synergieën mogelijk zijn. Voor de BIM-commissie heeft die verhuizing een meerwaarde en daarom wil men ter zake meer duidelijkheid.

Wat ten slotte de centralisatie van de vervoermiddelen betreft, heeft de uitvoering daarvan volgens de spreker tot dusver geen enkel probleem opgeleverd.

De heer Christian Leysen (Open Vld) is van oordeel dat de synergieën in een breed perspectief moeten worden gezien, waarbij zich verschillende mogelijkheden aandienen. Er wordt in de praktijk vooruitgang geboekt. Dat is een belangrijke aanwijzing. Uit die vooruitgang

nouvelle institution est utile et la solution à envisager. Il partage avec lui le fait qu'au mieux les différentes institutions travaillent à des projets concrets et aussi le communiquent, au mieux ils peuvent faire un jugement final sur le fait qu'une institution est nécessaire ou si la dynamique interne est suffisante pour mieux utiliser les fonds qui sont mis à leur disposition par l'État et aussi leur permet de se concentrer plus sur leurs tâches essentielles. Il revient sur le fait que la loi ne leur permet pas de partager un officier de sécurité et précise que s'ils estiment que cette interdiction de la loi n'a pas de sens, ils peuvent soumettre un projet de loi pour l'abroger.

M. André Flahaut (PS) indique que la question des habilitations de sécurité en fait un organisme particulier. Il s'agit d'une petite structure. Il constate que de façon très pragmatique, il y a déjà des synergies qui se font avec le Comité P. Il note la disponibilité du Comité R pour aménager l'espace pour permettre d'accueillir la Commission BIM à l'intérieur du bâtiment Forum. Il souligne qu'il faut être attentif aux tâches ou responsabilités nouvelles qui seraient confiées au Comité R et examiner comment intégrer ça le mieux possible. Selon lui, il faut voir dans quelle mesure ces nouvelles tâches peuvent être accomplies en synergie. Il croit qu'il faudra travailler par séquence en fonction des missions nouvelles qui seront communiquées à un certain moment.

Le même orateur souhaite savoir si le Comité R recourt aux services de l'imprimerie de la Chambre, si le Comité a beaucoup de marchés extérieurs et s'il fait appel à un secrétariat social.

M. Servais Verherstraeten (cd&v) se demande s'il y a encore des possibilités de synergies supplémentaires entre les comités P et R. Il se demande si le partage du comptable est possible de manière structurelle, ce qui entraînerait une économie structurelle. L'orateur constate que le Comité R demande une forte augmentation de son budget à la suite des recrutements du personnel en comparaison avec les autres institutions et se demande si c'est vraiment indispensable ou si cela ne peut pas être réduit.

Le président du Comité R répond qu'en ce qui concerne les officiers de sécurité, l'idéal serait d'en avoir un pour l'ensemble des institutions. Il serait alors un expert. Il relève que bien souvent les officiers de sécurité n'ont pas la pratique habituelle et la finesse de tout ce qui est nécessaire. Il peut donc réfléchir et faire une proposition

kan ook lering worden getrokken om een antwoord te formuleren op de vraag of de oprichting van een nieuwe instelling zinvol is en welke oplossing moet worden overwogen. Hij is het met de spreker eens dat hoe beter de verschillende instellingen aan concrete projecten werken en erover communiceren, hoe beter zij een eindoordeel kunnen vellen over de vraag of een instelling noodzakelijk is dan wel over de vraag of de interne dynamiek volstaat om de middelen die de Staat hun ter beschikking stelt, beter te benutten en hen ook in staat stelt zich meer op de kerntaken toe te spitsen. De spreker gaat in op het feit dat de wet hen niet toestaat een veiligheidsofficier te delen; in dat verband verduidelijkt hij dat ze, als ze van oordeel zijn dat een dergelijk wettelijk verbod geen zin heeft, een wetsvoorstel kunnen indienen om het op te heffen.

De heer André Flahaut (PS) stelt dat het Comité I door de veiligheidsmachtigingen een bijzondere instantie is. Het gaat om een kleine structuur. Hij stelt vast dat er op heel pragmatische wijze reeds synergieën zijn met het Comité P. Hij stelt vast dat het Comité I bereid is een ruimte in te richten om de BIM-Commissie in het Forumgebouw onder te brengen. Hij wijst erop dat men oog moet hebben voor de nieuwe taken of verantwoordelijkheden waarmee het Comité I zou worden belast, alsook dat moet worden nagegaan hoe die het best kunnen worden geïntegreerd. Volgens hem moet worden bekeken in welke mate die nieuwe taken samen kunnen worden vervuld. Hij denkt dat het nodig zal zijn in een bepaalde volgorde te werken naargelang van de nieuwe opdrachten die op een bepaald moment zullen worden gegeven.

De spreker wil weten of het Comité I gebruik maakt van de drukkerij van de Kamer, of het Comité veel uitbesteedt en of het een beroep doet op een sociaal secretariaat.

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) vraagt zich af of er nog meer synergieën mogelijk zijn tussen het Comité P en het Comité I. Hij vraagt zich af of het delen van de boekhouder structureel mogelijk is; dat zou een structurele besparing opleveren. De spreker stelt vast dat het Comité I, in vergelijking met de andere instellingen, verzoekt zijn budget fors op te trekken omdat het personeel heeft aangetrokken; hij vraagt zich af of zulks echt noodzakelijk is en of het niet met minder kan.

De voorzitter van het Comité I antwoordt dat, wat de veiligheidsofficieren betreft, er idealiter één zou zijn voor alle instellingen samen. Dat zou dan een expert zijn. Hij merkt op dat veiligheidsofficieren vaak de gebruikelijke oefening en finesse missen die nodig is. Hij kan daar dus over nadenken en een voorstel doen aan de Kamer.

à la Chambre. Cet officier du Comité est celui qui a la connaissance la plus élevée en termes d'expertise et donc on pourrait le partager.

Il indique par ailleurs qu'ils font appel à l'imprimerie de la Chambre. Il estime que le problème essentiel est la traduction puisqu'ils n'ont pas une capacité en interne et la Chambre fait également part de son manque de capacité à cet égard. Pour lui, il faudrait une meilleure réponse de la Chambre par rapport à cette demande afin de diminuer les coûts. Il s'agit d'un besoin urgent et récurrent.

L'orateur estime qu'il est évident qu'ils peuvent encore aller plus loin avec le Comité P (par exemple, au niveau de la facturation). Il y a une proximité, comme cela pourrait être fait avec la Commission BIM ou le COC. Cette complémentarité peut être améliorée.

En ce qui concerne la forte augmentation de membres du personnel demandée, il rappelle que, depuis près de 25 ans, ils font une synergie au quotidien avec l'Organe de Recours en matière d'habilitations, d'attestation et d'avis de sécurité puisqu'ils sont également une juridiction administrative. Pour rendre une justice meilleure, et donc un service public de la justice au quotidien, il demande, à la vue de l'augmentation des dossiers de plus de cinquante pourcents et afin d'éviter un arriéré et que le justiciable puisse avoir un accueil meilleur, de pouvoir répondre à ses missions et il ne demande pas une surcapacité à cet égard. Il ajoute que le projet de digitalisation du Comité pourrait permettre de diminuer le nombre d'appuis de type secrétariat pour réaliser une économie à terme.

5.3.2. Discussion et vote le 5 décembre 2022

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2023 s'élèvent à 6.298.800 euros.

Le Comité R propose d'inscrire au budget de l'État 2023 une dotation de 6.298.800 euros.

Le Comité R pourrait toutefois recourir au boni de 2021 d'un montant de 1.616.395,24 euros. Dans ce cas, la dotation demandée s'élève à 4.682.404,76 euros (6.298.800 - 1.616.395,24).

Dans le projet de loi contenant le budget général des dépenses 2023, une dotation de 4.280.000 euros a été inscrite.

Compte tenu de l'échange de vues qui a eu lieu entre les membres et de l'augmentation significative de la dotation demandée en raison de recrutements

Die officier van het Comité is de persoon met de meest deskundige kennis; hij zou dus kunnen worden gedeeld.

Voorts geeft de spreker aan dat zijn diensten een beroep doen op de drukkerij van de Kamer. Volgens hem zijn de vertalingen het grootste probleem, aangezien het Comité daarvoor geen interne capaciteit heeft en ook de Kamer aangeeft dat ze daarvoor te weinig personeel heeft. Hij meent dat de Kamer beter aan die vraag zou moeten kunnen beantwoorden om de kosten te verlagen. Dit is een dringende en steeds terugkerende behoefte.

De spreker geeft aan dat de samenwerking met het Comité P uiteraard nog verder kan worden doorgedreven (bijvoorbeeld op het niveau van de facturatie). Het andere Comité is vlakbij, net zoals de BIM-Commissie of het COC. Die complementariteit kan nog beter.

Wat de gevraagde forse verhoging van het aantal personeelsleden betreft, herinnert hij eraan dat het Comité al bijna 25 jaar dagelijks samenwerkt met het Beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, -attesten of adviezen aangezien dat orgaan eveneens een administratief rechtcollege is. Met het oog op een betere rechtsbedeling en dus een dagelijkse openbare dienstverlening van justitie, vraagt hij, gezien de toename van het aantal dossiers met 50 %, echt geen personeel te veel; hij wil voorkomen dat er een achterstand ontstaat, de rechtzoekende beter kunnen bejegenen en bewerkstelligen dat het Comité zijn taken kan vervullen. Hij voegt eraan toe dat dankzij het digitaliseringsproject van het Comité minder vaak een beroep zou moeten worden gedaan op de ondersteunende secretariaatsdiensten, wat op termijn een besparing betekent.

5.3.2. Bespreking en stemming op 5 december 2022

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2023 bedragen 6.298.800 euro.

Het Comité I stelt voor om een bedrag van 6.298.800 euro in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2023.

Het Comité I zou echter een beroep kunnen doen op de boni 2021 ten belope van 1.616.395,24 euro. In dit geval bedraagt de gevraagde dotatie 4.682.404,76 euro (6.298.800 - 1.616.395,24).

In het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting 2023 werd een bedrag van 4.280.000 euro ingeschreven als dotatie.

Gelet op de gedachtewisseling die plaatsvond tussen de leden en de significante toename van de gevraagde dotatie ten gevolge van bijkomende aanwervingen in

supplémentaires en période budgétaire difficile, la présidente de la Chambre propose d'accorder une extension de cadre de 2 ETP au lieu de 7 ETP et de recalculer les crédits de personnel pour les 2 ETP accordés en fonction d'une entrée en service au 1^{er} avril 2023. Cette décision implique une extension du cadre pour 1 juriste et 1 enquêteur.

Par ailleurs, la présidente de la Chambre propose une réduction de 850.000 euros au littéra J.2000 "Services externes" (informatique), compte tenu de la décision de la commission du 18 octobre 2021 de geler les projets TIC.

Ces propositions entraînent une réduction du budget et de la dotation demandée par le Comité R d'un montant de 1.365.630 €; les crédits demandés par la commission R s'élèvent dans ce cas à 4.933.170 € et la dotation demandée à 3.316.775 €.

En conséquence, la présidente de la Chambre propose de déposer un amendement tendant à accorder une dotation de 3.317.000 euros et à réexaminer la nécessité d'augmenter le cadre (et la dotation) lors du contrôle budgétaire 2023.

Le cadre du personnel du Comité R est donc augmenté d'un juriste et d'un enquêteur.

L'amendement n° 1 présenté par M. Ahmed Laaouej (voir point 1.3.2) est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

La commission de la Comptabilité a adopté cette proposition et approuve le budget 2023, tel que modifié par l'amendement n° 1, par 8 voix contre une et une abstention.

6. Médiateurs fédéraux

MM. David Baele et Jérôme Aass, respectivement médiateur fédéral néerlandophone et médiateur fédéral francophone, commentent, lors de la réunion du 21 novembre 2022, les comptes 2021, l'ajustement budgétaire 2022 et le budget 2023 de leur institution.

6.1. Comptes 2021

Le médiateur fédéral néerlandophone indique que le compte d'exécution du budget des dépenses 2021 présente un excédent de 398.884,67 euros, provenant d'un solde positif de:

— 222.420,14 euros en ce qui concerne l'ensemble des dépenses de personnel, médiateurs y compris;

budgettair moeilijke tijden, stelt de Kamervoorzitter voor een kaderuitbreiding toe te kennen van 2 VTE i.p.v. 7 VTE en de personeelskredieten voor de toegekende 2 VTE te herberekenen in functie van een indiensttreding op 1 april 2023. Deze beslissing impliceert een kaderuitbreiding voor 1 jurist en 1 enquêteur.

Daarnaast stelt de Kamervoorzitter een vermindering ten belope van 850.000 euro op de litterae J.2000 "Externe diensten" (informatica) voor, gelet op de beslissing van de commissie van 18 oktober 2021 om ICT-projecten te bevriezen.

Deze voorstellen leiden tot een vermindering van de begroting en de door het Comité I gevraagde dotatie met een bedrag van 1.365.630 euro; de door het Comité I gevraagde kredieten bedragen in dat geval 4.933.170 euro en de gevraagde dotatie 3.316.775 euro.

De Kamervoorzitter stelt bijgevolg voor een amendement in te dienen om een dotatie toe te kennen van 3.317.000 euro en de noodzaak om het kader (en de dotatie) te laten stijgen te evalueren bij de begrotingscontrole 2023.

Het personeelskader van het Comité I wordt aldus uitgebreid met 1 jurist en 1 enquêteur.

Het amendement nr. 1 ingediend door de heer Ahmed Laaouej (zie punt 1.3.2) wordt aangenomen met 8 stemmen voor en 2 onthoudingen.

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen en keurt de begroting 2023, zoals gewijzigd door het amendement nr. 1, goed met 8 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

6. Federale Ombudsmannen

De heer David Baele en de heer Jérôme Aass, respectievelijk Nederlandstalige en Franstalige federale Ombudsman, geven tijdens de vergadering van 21 november 2022 toelichting over de rekeningen 2021, de begrotingsaanpassing 2022 en de begroting 2023 van hun instelling.

6.1. Rekeningen 2021

De Nederlandstalige federale Ombudsman geeft aan dat de rekening van uitvoering van de uitgavenbegroting 2021 een overschot van 398.884,67 euro vertoont, dat voortvloeit uit een batig saldo van:

— 222.420,14 euro op de totale personeelsuitgaven, met inbegrip van die voor de ombudsmannen;

— 160.326,05 euros pour les autres coûts de fonctionnement, coûts financiers inclus, résultant de coûts réels inférieurs aux estimations relatives aux bâtiments, à l'informatique, aux relations externes et aux missions spécifiques;

— 16.138,48 euros pour les dépenses de capital.

Ce solde représente un taux global d'utilisation de 93,45 %, contre 90,76 % en 2020.

Il indique que le compte d'exécution du budget des recettes 2021 présente un excédent de 152.249,72 euros provenant de recettes diverses et accidentelles.

Le résultat global de l'année budgétaire 2021 s'élève à 551.636,62 euros, constitué pour 9.734,39 euros du résultat budgétaire de l'année et pour 541.902,23 euros du boni reporté de 2019.

La Commission de la comptabilité approuve les comptes 2021 au cours de sa réunion du 5 décembre 2022 par 9 voix et une abstention.

6.2. Ajustement budgétaire 2022

Le médiateur fédéral néerlandophone fait savoir que la dotation 2022, fixée par la Chambre à 5.588.000,00 euros, a été augmentée à 5.784.000,00 euros des suites de l'indexation.

Il explique que cet ajustement ne nécessite pas de crédits supplémentaires.

Le médiateur fédéral francophone indique qu'une augmentation des dépenses du personnel est nécessaire pour neutraliser la double comptabilisation du pécule de vacances pour les institutions entrées dans le nouveau moteur salarial de Persopoint et qu'ils payent mensuellement des provisions pour le pécule de vacances 2023 à Persopoint. Il ajoute qu'ils comptabilisent donc tant ces provisions de +/- 21.000 euros par mois que le pécule de vacances 2022 et qu'ils renforcent donc le littéra de personnel pour éviter de se retrouver en déficit et que cette augmentation sera compensée par d'autres littérae.

Au niveau des dépenses de capital, il explique qu'ils ne prévoient plus d'investissements avant la fin de l'année et qu'ils diminuent trois littérae pour un montant total de 18.000,00 euros.

Il ajoute que le solde de 82.000,00 euros est diminué dans les dépenses courantes, principalement sur les littérae U: Missions spécifiques (-50.000,00 euros), O: Collaboration externe (-13.000,00 euros) et N: Dépenses

— 160.326,05 euro op de andere werkingskosten met inbegrip van de financiële kosten, als gevolg van de reële lagere kosten dan geraamd voor gebouwen, informatica, externe relaties en specifieke opdrachten;

— 16.138,48 euro voor de kapitaaluitgaven.

Dat saldo vertegenwoordigt een totale benuttingsgraad van 93,45 %, tegenover 90,76 % in 2020.

Hij geeft aan dat de rekening van uitvoering van de ontvangstenbegroting 2021 een overschot vertoont van 152.249,72 euro door diverse en toevallige ontvangsten.

Het totale resultaat van het begrotingsjaar 2021 bedraagt 551.636,62 euro, zijnde 9.734,39 euro als begrotingsresultaat van het jaar en 541.902,23 euro als overgedragen boni 2019.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2021 tijdens haar vergadering van 5 december 2022 goed met 9 stemmen voor en 1 onthouding.

6.2. Begrotingsaanpassing 2022

De Nederlandstalige federale Ombudsman geeft aan dat de dotatie 2022, die door de Kamer werd bepaald op 5.588.000,00 euro, ingevolge de indexering werd opgetrokken tot 5.784.000,00 euro.

Hij stelt dat die aanpassing niet noopt tot bijkomende kredieten.

De Franstalige federale Ombudsman geeft aan dat een verhoging van de personeelsuitgaven nodig is om de dubbele boek ing van het vakantiegeld te neutraliseren voor de instellingen die in de nieuwe loonmotor van PersoPoint zijn opgenomen; zij betalen maandelijks provisies voor het vakantiegeld van 2023 aan PersoPoint. Hij voegt daaraan toe dat zij dus zowel die provisies van zowat 21.000 euro per maand boeken als het vakantiegeld 2022, en dat zij daarom de littéra van het personeel aanvullen om te voorkomen dat er een tekort ontstaat. Die verhoging zal worden gecompenseerd door andere littérae.

Wat de kapitaaluitgaven betreft, licht hij toe dat er voor het einde van het jaar geen investeringen meer komen en dat drie littérae zullen worden verminderd ten belope van 18.000,00 euro.

Hij voegt eraan toe dat het saldo van 82.000,00 euro is verminderd bij de lopende uitgaven, voornamelijk bij de littérae U: Specifieke opdrachten (-50.000,00 euro), O: Externe medewerkers (-13.000,00 euro) en N: Onvoorziene

imprévisibles (-4.000,00 euros) dans la mesure où ces postes de dépenses pourraient facilement être reportés sur l'année prochaine si un besoin devait survenir dans les prochaines semaines.

La Commission de la comptabilité approuve l'ajustement budgétaire 2022 au cours de sa réunion du 5 décembre 2022 par 9 voix et une abstention.

6.3. Budget 2023

6.3.1. Présentation du budget

Le médiateur fédéral néerlandophone indique que sur la base d'une analyse interne des dépenses de personnel et des autres frais de fonctionnement et d'investissement pour 2023, du montant de la dotation inclus dans la préfiguration budgétaire, le Médiateur fédéral a retenu une dotation de 7.221.000,00 euros pour l'année budgétaire 2023, ce qui représente une augmentation de 1.437.000,00 euros par rapport à la dotation ajustée de 2022. Il précise que ce montant ne correspond pas au montant de 7.028.000,00 euros communiqué à l'Administration du budget et du contrôle de gestion du SPF Finances en mai. Les 7.028.000,00 euros correspondaient à une indexation limitée de 7,36 % (calculée en mai 2022) ainsi qu'à l'effet volume de 832.651,17 euros demandé par le Médiateur fédéral suite à la transposition de la directive européenne sur les lanceurs d'alerte dans le secteur privé. Le nouveau calcul de l'indexation jusqu'en décembre 2022 donne une augmentation supplémentaire de 3,05 %, et donc une augmentation des crédits demandés de 193.000,00 euros par rapport à la demande soumise au SPF Finances. Le total des dépenses estimées pour 2023 est de 7.772.000,00 euros, soit une augmentation de 1.628.000,00 euros par rapport à 2022. Les dépenses sont financées par la dotation augmentée par le boni 2021 (551.636,62 euros).

En ce qui concerne l'évolution des différents litterae, il explique que les augmentations des litterae A: Médiateurs fédéraux (+47.400,00 euros), E: Bâtiments (+4.200,00 euros) et B: Personnel (+1.539.600,00 euros) sont dues uniquement à l'adaptation de l'indexation pour les deux premiers litterae et partiellement pour le troisième littera.

Le médiateur fédéral francophone ajoute que le littera B: Personnel reprend également les moyens supplémentaires en personnel (758.151,17 euros) repris dans les 832.651,17 euros susmentionnés, dans le cadre du futur rôle d'autorité de coordination pour les signalements d'atteinte à l'intégrité (externes) au sein du secteur privé. Il précise qu'ils solliciteront d'ailleurs prochainement

les dépenses (-4.000,00 euro), aangezien deze uitgavenposten makkelijk naar volgend jaar zouden kunnen worden overgedragen indien zich in de komende weken nog een behoefte zou opduiken.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begrotingsaanpassing 2022 tijdens haar vergadering van 5 december 2022 goed met 9 stemmen voor en 1 onthouding.

6.3. Begroting 2023

6.3.1. Voorstelling van de begroting

De Nederlandstalige federale Ombudsman geeft aan dat een interne analyse werd uitgevoerd van de personeelsuitgaven en van de andere werkings- en investeringskosten voor 2023, alsook van de in de begrotingsvooruitzichten opgenomen dotatie. Op basis daarvan heeft de federale Ombudsman rekening gehouden met een dotatie van 7.221.000,00 euro voor het begrotingsjaar 2023; dat is een stijging met 1.437.000,00 euro ten opzichte van de aangepaste dotatie voor 2022. Hij stipt aan dat het voormelde bedrag niet overeenstemt met het bedrag van 7.028.000,00 euro dat in mei werd meegedeeld aan de Administratie Begroting en Beheerscontrole van de FOD Financiën. Het bedrag van 7.028.000,00 euro stemde overeen met een beperkte indexering van 7,36 % (berekend in mei 2022) en met het door de federale Ombudsman gevraagde volume-effect van 832.651,17 euro ingevolge de omzetting van de Europese richtlijn betreffende de klokkenluiders in de privésector. De herberekening van de indexering tot december 2022 leidt tot een bijkomende stijging van 3,05 % en dus tot een verhoging van de gevraagde kredieten ten belope van 193.000,00 euro ten opzichte van de bij de FOD Financiën ingediende aanvraag. De totale geraamde uitgaven voor 2023 bedragen 7.772.000,00 euro; ze stijgen dus met 1.628.000,00 euro ten opzichte van 2022. De uitgaven worden gefinancierd door de dotatie, verhoogd met de boni van 2021 (551.636,62 euro).

Wat de evolutie van de diverse litterae betreft, geeft de spreker aan dat de verhogingen van de litterae A: Federale Ombudsmannen (+47.400,00 euro), E: Gebouwen (+4.200,00 euro) en B: Personeel (+1.539.600,00 euro) in beide eerstgenoemde gevallen volledig toe te schrijven zijn aan de indexaanpassingen, en in het laatstgenoemde geval gedeeltelijk.

De Franstalige federale Ombudsman voegt eraan toe dat littera B: Personeel ook de extra personeelsmiddelen (758.151,17 euro) omvat die zijn opgenomen in de voormelde 832.651,17 euro voor de toekomstige rol als coördinerende autoriteit voor (externe) integriteitsmeldingen in de privésector. Hij verduidelijkt dat de Ombudsmannen trouwens binnenkort om een uitbreiding

une extension de leur cadre afin de pouvoir lancer les recrutements nécessaires dès que possible.

Il ajoute que le solde est réparti, pour les dépenses de fonctionnement, notamment dans les litterae J: Informatique et bureautique (+4.200,00 euros) pour l'activation des nouvelles licences nécessaires et L: Relations externes (+2.500,00 euros) pour le développement d'une plateforme informatique intégrée permettant les signalements anonymes, comme le prévoient les projets de loi sur les lanceurs d'alerte, déposés à la Chambre.

En ce qui concerne les dépenses de capital, il explique que les litterae JJ: Informatique et bureautique (+22.500,00 euros) et GG: Equipement et entretien (+5.000,00 euros) sont augmentés pour couvrir l'achat d'équipements (laptops, bureaux, chaises, ...) pour les nouveaux membres du personnel.

Le médiateur fédéral néerlandophone indique que, de manière générale, ils sont favorables aux synergies entre les différentes institutions au Forum. L'audit de la Cour des comptes a démontré qu'il y a beaucoup d'institutions qui ont des fonctions de soutien spécifiques, il y a donc des doubles emplois. Ces fonctions de soutien constituent une fonction cruciale mais doivent être évaluées en fonction de leur plus-value pour l'institution. Créer des synergies par rapport à ces fonctions de soutien doit donner lieu à une rationalisation, à des gains en efficacité et en expertise mais ça ne peut pas donner lieu à des procédures plus lourdes, à des délais plus longs, à une réduction de la qualité des services ou à des frais plus élevés. Selon lui, la manière dont les synergies sont réalisées est un choix politique. Il indique que les observations qu'ils souhaitent formuler portent sur le projet de proposition de loi portant création d'Incentris.

Il rappelle qu'ils soutiennent le principe des synergies et ses objectifs (meilleur service aux citoyens, une plus grande visibilité des institutions, une simplification administrative, une politique du personnel plus moderne, un partage de savoir-faire, les meilleures pratiques...). Il souhaite toutefois confronter ces propositions à la réalité de leur institution. Leur position est essentiellement inspirée par l'intérêt du citoyen, les caractéristiques et les missions de leur institution et les standards et obligations nationales et internationales qui s'appliquent à eux. A cet égard, il rappelle qu'ils demandent une attention particulière pour la résolution votée de manière unanime par l'assemblée générale des Nations Unies le 16 décembre 2020 qui souhaite renforcer le rôle des médiateurs et inciter les états membres à créer des institutions plus indépendantes et autonomes au niveau international, à prévoir un cadre constitutionnel

van hun personeelsformatie zullen verzoeken, om zo snel mogelijk te kunnen overgaan tot de nodige aanwervingen.

De spreker voegt eraan toe dat het saldo wordt verdeeld voor de werkingsuitgaven, meer bepaald inzake littera J: Informatica en bureautica (+4.200,00 euro), voor de activering van de nieuwe vereiste licenties, en inzake littera L: Externe relaties (+2.500,00 euro), voor de ontwikkeling van een geïntegreerd IT-platform voor anonieme meldingen, zoals bepaald in de wetsontwerpen betreffende klokkenluiders die in de Kamer werden ingediend.

Wat de kapitaaluitgaven betreft, licht hij toe dat littera JJ: Informatica en bureautica (+22.500,00 euro) en littera GG: Uitrusting en onderhoud (+5.000,00 EUR) worden opgetrokken met het oog op de aankoop van materiaal (laptops, bureaux, stoelen enzovoort) voor de nieuwe medewerkers.

De Nederlandstalige federale Ombudsman geeft aan dat de Ombudsmannen door de bank voorstander zijn van synergie tussen de diverse in het Forumgebouw gevestigde instellingen. Uit de audit van het Rekenhof blijkt dat veel instellingen eigen ondersteunende medewerkers hebben, waardoor overlappingen ontstaan. Die ondersteunende functies vervullen een cruciale rol maar moeten worden geëvalueerd in het licht van hun meerwaarde voor de instelling. Synergieën voor die ondersteunende functies kunnen stroomlijnen en zorgen voor meer doelmatigheid en expertise, maar dat mag niet leiden tot loggere procedures, langere termijnen, een minder kwaliteitsvolle dienstverlening of hogere kosten. De wijze waarop de synergieën tot stand worden gebracht zijn een politieke keuze, aldus de spreker. Hij stipt aan dat de opmerkingen van de Ombudsmannen betrekking hebben op het ontwerp van een wetsvoorstel tot oprichting van Incentris.

Hij herinnert eraan dat de Ombudsmannen het eens zijn met het beginsel en de doelstellingen van de synergieën (betere dienstverlening aan de burgers, betere zichtbaarheid voor de instellingen, administratieve vereenvoudiging, moderner personeelsbeleid, kennisdeling, betere praktijken enzovoort). Hij wil die voorstellen echter toetsen aan de realiteit van hun instelling. Dat standpunt gaat in wezen uit van het belang van de burger, van de kenmerken en de opdrachten van de ombudsdienst, alsook van de nationale en internationale normen die op dergelijke diensten van toepassing zijn. Ter zake vestigen de Ombudsmannen speciaal de aandacht op de 16 december 2020 eenparig aangenomen resolutie van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties. Daarin wordt de wens uitgedrukt dat de rol van de ombudsmannen zou worden uitgebreid, dat de lidstaten op internationaal niveau zouden worden aangemoedigd om

et juridique afin que leurs mandats soient suffisamment importants, à prévoir un financement suffisant pour le fonctionnement du service des médiateurs, à les protéger face à des pressions ou des représailles. Les Nations Unies confirment la nécessité de prendre les principes de Venise comme fil conducteur lorsqu'on crée ou renforce les médiateurs. Les 25 principes ont été approuvés par la Commission européenne pour la démocratie par le droit appelée également la Commission de Venise et constituent un cadre de référence international pour protéger les médiateurs.

En tant qu'institution créée pour combler le fossé entre les institutions et les citoyens et comme point de contact pour les citoyens ayant des difficultés avec l'administration fédérale, l'orateur indique qu'ils accordent beaucoup d'attention à des services de qualité pour ces citoyens. Selon lui, le médiateur fédéral essaye toujours de se rapprocher le plus possible des citoyens, d'être le plus accessible possible et de le rester. Il souligne que le Parlement partageait ces idées lorsqu'ils ont été créés par la loi organique de 1995. Il rappelle que l'accès au médiateur fédéral doit être le plus souple et le plus informel possible. C'est le fil rouge de leur fonction. Il pense aux permanences qu'ils ont créées il y a quelques années avec les médiateurs régionaux et locaux et aux deux collègues qui les assistent et qui sont accessibles aux citoyens ayant des conditions de vie précaire.

L'orateur précise qu'il n'est pas toujours facile pour le citoyen de savoir à qui s'adresser pour la défense de ses droits et que le médiateur fédéral n'est pas la seule institution qui donne une place centrale aux droits des citoyens. Il ajoute qu'ils sont donc favorables à ce qu'il y ait un accueil physique commun au Forum pour les différentes institutions et l'ambition de moderniser et embellir cet accueil physique, ce qui va augmenter la visibilité et l'accessibilité de l'institution. Toutefois, selon lui, dans ce projet de procédure d'accueil, certaines choses ne rencontrent pas l'objectif d'un accueil tenant compte des clients. A titre d'exemple, il indique que les plaignants et les lanceurs d'alerte sont refusés. Ce projet est contraire à un accueil le plus accessible possible.

L'orateur estime que la portée du portail citoyen n'est pas très claire. Il ressort de leurs pratiques quotidiennes que les citoyens ont des demandes et plaintes très

onafhankelijker en autonomere instellingen tot stand te brengen, dat grondwettelijke en juridische regels zouden gelden om het mandaat van de ombudsmannen afdoende gewicht te geven, dat zou worden voorzien in toereikende financiering van de ombudsdienstwerking, alsook dat de ombudsdiensten zouden worden beschermd tegen druk en tegen wraakacties. De Verenigde Naties bevestigen dat de beginselen van Venetië als leidraad moeten dienen bij het instellen of het uitbouwen van de ombudsdiensten. Die 25 beginselen werden goedgekeurd door de Europese Commissie voor Democratie door Recht (ook de Commissie van Venetië genoemd) en vormen een internationaal referentiekader ter bescherming van de ombudsdiensten.

De dienst van de Ombudsman werd opgericht om de kloof tussen de instellingen en de burgers te dichten en als aanspreekpunt voor de burgers die in aanvaring zijn gekomen met de federale overheidsdiensten. De Ombudsmannen hechten dan ook veel belang aan de kwaliteit van de dienstverlening ten aanzien van die burgers. Het is volgens de spreker de bedoeling dat de Ombudsman zo dicht mogelijk bij de burger staat, zo toegankelijk mogelijk is en dat ook blijft. Hij beklemtoont dat het Parlement ten tijde van de oprichting van de dienst bij de wet van 1995 die uitgangspunten deelde. De leidraad van de federale Ombudsman, zo stelt de spreker, moet erin bestaan de toegang zo flexibel en zo informeel mogelijk te maken. Hij denkt daarbij aan de contactmomenten die enkele jaren geleden tot stand zijn gekomen in samenwerking met de gewestelijke en de lokale ombudsdiensten en aan de twee collega's die het ombudswerk ondersteunen via toegankelijkheid voor de burgers in benarde levensomstandigheden.

De spreker stipt aan dat het voor de burger niet altijd eenvoudig is uit te maken tot wie hij zich met het oog op de verdediging van zijn rechten moet richten. Bovendien is de federale Ombudsman niet de enige instelling die de rechten van de burgers centraal stelt. De spreker voegt eraan toe dat de Ombudsmannen daarom voorstander zijn van een gemeenschappelijke fysieke ontvangstruimte binnen het Forumgebouw voor de diverse instellingen. Het streven om die fysieke ontvangst moderner en aantrekkelijker te maken, zal de zichtbaarheid en de toegankelijkheid van de instelling ten goede komen. Een aantal aspecten van het ontwerp voor een ontvangstprocedure beantwoorden volgens hem echter niet aan de voorwaarden voor een klantgerichte ontvangst. Klagers en klokkenluiders worden bijvoorbeeld geweigerd. Zulks strookt niet met het streven naar een zo toegankelijk mogelijke ontvangst.

De spreker is van oordeel dat de reikwijdte van het burgerportaal niet erg duidelijk is. Uit de dagelijkse praktijk van de Ombudsmannen blijkt dat de burgers

diverses et qu'ils ne peuvent pas toujours donner une réponse univoque. Il explique que, régulièrement, il y a des plaintes qui concernent des matières qui, après examen, ne relèvent pas des compétences du médiateur fédéral. Ce dernier les renvoie au médiateur compétent et en informe le citoyen. Il ajoute que chaque citoyen a droit à une réponse même s'il s'agit de dire que le médiateur ne peut pas répondre à cette question et préciser quelle institution est compétente. Répondre à ces demandes est une obligation légale de manière générale pour tous les services publics et cela fait également partie des principes de bonne gestion. Il relève que les questions d'information sont pour eux un signal important des endroits où des problèmes peuvent se poser et où des améliorations peuvent être apportées.

En outre, il estime qu'il est essentiel d'avoir un accès direct à leur institution (physique, téléphone). L'orateur estime donc que le rôle d'un accueil commun doit être limité à un renvoi direct du visiteur vers l'institution qui semble être compétente pour traiter l'affaire et que le contenu du dossier ne peut pas être discuté à l'accueil.

Le médiateur fédéral francophone indique qu'ils partagent les objectifs de rendre le fonctionnement de l'institution plus efficace et d'affecter au mieux les moyens financiers et personnels. A cet égard, il explique que, par le passé, plusieurs mesures ont été prises en ce sens à la satisfaction de tous. A titre d'exemple, il cite la collaboration entre l'institution et le CCSP et l'IFDH pour la mise à disposition de membres du personnel d'appui en termes de comptabilité et de logistique; la collaboration avec le CCSP dans le cadre du traitement des plaintes des détenus; les protocoles conclus avec les Comités P et I afin de clarifier les compétences respectives; la collaboration avec l'imprimerie de la Chambre pour l'impression du rapport annuel; etc. D'une manière plus générale, ils travaillent avec les autres ombudsmans; ils ont répondu à la demande du CSJ quant à leur système de gestion informatique des dossiers. L'orateur précise qu'il y a également une coopération structurelle avec d'autres institutions dans le cadre de la plateforme des droits humains.

L'orateur ajoute que si l'intention est confirmée de créer un centre de services partagés qui regroupe les membres du personnel exerçant des fonctions de soutien uniquement, il faut relever que la répartition entre le personnel d'appui et opérationnel ne sera pas toujours un exercice évident à faire. Au sein de leur institution, il indique qu'il y a peu de collaborateurs qui assument que des tâches de soutien. A titre d'exemple, il cite

erg uiteenlopende vragen en klachten hebben waarop de ombudsmannen niet altijd een eenduidig antwoord hebben. De spreker licht toe dat er regelmatig klachten zijn over zaken die, na onderzoek, niet tot de bevoegdheid van de federale Ombudsman blijken te behoren. Die stuurt de klacht dan door naar de bevoegde ombudsman en stelt de burger daarvan in kennis. De spreker voegt eraan toe dat elke burger recht heeft op een antwoord, zelfs als dat inhoudt dat de ombudsman geen antwoord heeft op de gestelde vraag en niet kan aangeven welke instelling wél bevoegd is. Het beantwoorden van die vragen is een algemene wettelijke verplichting voor alle openbare diensten; zulks maakt ook deel uit van de beginselen van behoorlijk bestuur. De spreker wijst erop dat vragen om informatie voor de ombudsmannen een belangrijk signaal zijn dat aangeeft waar er mogelijk problemen rijzen en waar er ruimte voor verbetering is.

Daarnaast is hij van oordeel dat rechtstreekse toegang tot de instelling (fysiek, telefonisch) essentieel is. Daarom vindt de spreker dat de rol van een gemeenschappelijk onthaal beperkt moet blijven tot een rechtstreekse doorverwijzing van de bezoeker naar de instelling die bevoegd lijkt om de zaak te behandelen; de inhoud van de zaak mag niet aan het onthaal worden besproken.

De Franstalige federale Ombudsman wijst erop dat hun dienst zich kan vinden in de doelstelling om de werking van de instelling doeltreffender te maken en de financiële en personele middelen zo goed mogelijk in te zetten. In dat verband licht hij toe dat in het verleden meerdere maatregelen daartoe zijn getroffen, naar ieders tevredenheid. Als voorbeeld wordt verwezen naar de samenwerking tussen de instelling en de CTRG en het FIRM om ondersteunend personeel ter beschikking te stellen voor de boekhouding en logistiek, naar de samenwerking met de CTRG om de klachten van de gedetineerden te behandelen, naar de met de Comités P en I afgesloten protocollen om de respectieve bevoegdheden te verduidelijken, naar de samenwerking met de drukkerij van de Kamer om het jaarverslag te drukken enzovoort. Meer in het algemeen wordt ook samengewerkt met de andere ombudsmannen; zij hebben geantwoord op de vraag van de HRJ inzake hun geautomatiseerd dossierbeheerssysteem. De spreker verduidelijkt dat er ook structureel wordt samengewerkt met andere instellingen in het raam van het mensenrechtenplatform.

De spreker voegt eraan toe dat het weliswaar in de bedoeling ligt een gedeeld dienstencentrum tot stand te brengen met alleen de ondersteunende personeelsleden, maar dat het niet altijd evident zal zijn een onderscheid te maken tussen de ondersteunende en de uitvoerende personeelsleden. De spreker wijst erop dat er in hun instelling weinig personeelsleden alleen ondersteunende taken uitvoeren. Bij wijze van voorbeeld verwijst hij naar

notamment le chauffeur, mis à disposition du pool, qui effectue un certain nombre de tâches confidentielles telles que la numérisation de la correspondance et des dossiers. Il souligne qu'il s'agit de tâches qui ne peuvent être effectuées que par du personnel interne à leur institution et qui nécessitent une connaissance approfondie des compétences du médiateur fédéral, de son histoire et de son fonctionnement ainsi que pour des raisons de confidentialité de données.

En matière de ressources humaines, l'orateur indique qu'un certain nombre de tâches pourraient être confiées à un service commun. Il souligne toutefois qu'il faut tenir compte de la spécificité et de l'autonomie de l'institution et du fait que les tâches de ce service commun doivent être purement d'appui. Il lui semble que le projet de proposition de loi y répond. Pour lui, il est plutôt question de soutenir les institutions dans le recrutement et la sélection du personnel mais de maintenir la procédure de sélection proprement dite et de recrutement au sein de l'institution. Il lui semble qu'un outil d'évaluation commun peut être envisagé tout en réservant l'évaluation elle-même ou sa réalisation à l'institution en fonction des objectifs individuels et collectifs qui sont fixés.

Pour ce qui concerne les tâches opérationnelles et la stratégie des institutions, il estime que celles-ci doivent rester au sein des différentes institutions et les tâches d'un service RH commun ne doivent donc concerner que l'accompagnement et le soutien à ces tâches. Lors de l'élaboration des synergies possibles, il souligne qu'il est important de garder les principes d'indépendance et d'autonomie qui, en raison de la grande importance qu'ils ont pour les citoyens, sont explicitement repris dans leur loi organique mais figurent également dans diverses normes internationales. Il lui semble également important que la direction d'un tel service RH commun soit assurée avec l'approbation des institutions à dotation et que celles-ci soient impliquées dans la sélection et l'évaluation des fonctions dirigeantes du centre de services partagés.

Enfin, en ce qui concerne l'éventuel réaménagement des locaux, il indique qu'il y a lieu de prendre en compte le télétravail au sein de leur service – limité à deux jours par semaine, en raison de la nature de leur travail. Il souligne qu'il semble également important de garantir le traitement confidentiel et discret des plaintes et signalements, notamment en ce qui concerne le fonctionnement du centre intégrité, ce qui nécessite des mesures de sécurisation des locaux. Il ajoute qu'il faut tenir compte de l'élargissement éventuel des compétences du centre intégrité dans le cadre de la transposition de la directive

de chauffeur; die wordt ter beschikking gesteld van de pool, maar voert ook een aantal vertrouwelijke taken uit, zoals het scannen van de correspondentie en van de dossiers. De spreker benadrukt dat het taken betreft die alleen door intern personeel van hun instelling kunnen worden uitgevoerd en die een grondige kennis vereisen van de bevoegdheden van de federale Ombudsman, van zijn geschiedenis en van zijn werking, nog wars van de vertrouwelijkheid van de gegevens.

Inzake de personele middelen geeft de spreker aan dat een aantal taken aan een gemeenschappelijke dienst zou kunnen worden toevertrouwd. Hij benadrukt echter dat rekening moet worden gehouden met het specifieke karakter en met de autonomie van de instelling en dat de taken van die gemeenschappelijke dienst louter ondersteunend moeten zijn. Hij is van oordeel dat het ontwerpvoorstel van wet daaraan voldoet. Wat hem betreft, is het veeleer zaak de instellingen te ondersteunen bij de werving en de selectie van personeel, maar moet het eigenlijke selectie- en wervingsproces binnen de instelling worden gehouden. Hij is van oordeel dat een gemeenschappelijk evaluatie-instrument kan worden overwogen, terwijl de evaluatie zelf of de uitvoering ervan wordt voorbehouden aan de instelling, naargelang van de vastgelegde individuele en collectieve doelstellingen.

Wat de operationele taken en het beleid van de instellingen betreft, is hij van oordeel dat die binnen de verschillende instellingen moeten blijven en dat de taken van een gemeenschappelijke HR-dienst dus enkel betrekking mogen hebben op de begeleiding en de ondersteuning van die taken. Bij het uitwerken van mogelijke synergieën benadrukt hij dat het belangrijk is de beginselen van onafhankelijkheid en van autonomie te behouden. Omdat die zo belangrijk zijn voor de burgers, werden zij immers uitdrukkelijk opgenomen in de wet tot oprichting van de instellingen, maar zijn ze ook in diverse internationale normen vervat. De spreker acht het tevens belangrijk dat een dergelijke gemeenschappelijke HR-dienst wordt geleid met de goedkeuring van de dotatiegerechtigde instellingen en dat zij worden betrokken bij de selectie en de evaluatie van de leidinggevende functies van het gedeeld dienstencentrum.

Tot slot wijst hij er inzake de eventuele herschikking van de kantoren op dat binnen hun dienst moet worden nagedacht over telewerken – beperkt tot twee dagen per week, gezien de aard van het werk. Hij benadrukt dat het waarborgen van de vertrouwelijke en discrete behandeling van de klachten en meldingen hem ook belangrijk lijkt, met name inzake de werking van het integriteitscentrum; daartoe moeten de kantoren worden beveiligd. Hij voegt eraan toe dat rekening moet worden gehouden met de mogelijke uitbreiding van de bevoegdheden van het integriteitscentrum, in het raam

lanceurs d'alerte. Il estime donc qu'ils doivent au moins conserver les locaux existants, sachant qu'une extension serait probablement nécessaire et ceux-ci doivent être sécurisés.

En ce qui concerne les salles de réunion, l'orateur relève que pour des raisons de confidentialité et d'organisation pratique, il semble important de pouvoir conserver les salles de réunion actuelles. Leurs collègues du centre d'intégrité ne reçoivent pas les personnes impliquées dans une enquête au sein des locaux du rez-de-chaussée mais dans leurs bureaux.

En ce qui concerne l'harmonisation des statuts du personnel, il explique que leur statut est déjà, dans une large mesure, aligné sur celui du personnel de la Chambre et ils sont volontiers prêts à s'engager davantage dans cette voix. Il estime que le statut unique favorise les possibilités de carrière et la mobilité interne. Toutefois, il précise que les droits existants des collaborateurs devraient être préservés.

En ce qui concerne l'éventuel transfert des membres du personnel de l'institution, il indique qu'il faut clarifier les modalités de détachement (qui et de quelle manière), tenir compte de la distinction statutaire/contractuel, prévoir un accompagnement de ces collaborateurs et veiller à ce que les informations et la communication soient claires et correctes.

M. Christian Leysen (Open Vld) pense qu'il convient de préciser que ce n'est pas une proposition développée par la Commission mais par les services de la Chambre à la demande de la Commission et de sa Présidente.

Il précise que l'institution du Médiateur fédéral est une institution importante mais il souligne qu'il effectue un service supplétif. Il précise que tous les services publics doivent dans une certaine mesure prendre leur responsabilité, recevoir des plaintes et y remédier. Il fait observer qu'il faut prendre garde en se déclarant unique et en indiquant que rien n'est possible en termes de collaboration avec des tiers. Il se demande s'ils peuvent expliquer où l'efficacité peut être améliorée grâce à des formes de collaboration avec d'autres et si celle-ci ne peut pas être améliorée en étant eux-mêmes plus efficaces. Il leur propose donc de proposer des choses concrètes qui vont plus loin plutôt que de dire qu'ils ne peuvent pas partager parce qu'ils sont uniques.

van de omzetting van de klokkenluidersrichtlijn. Daarom is hij van oordeel dat minstens de bestaande kantoren moeten worden behouden, wetende dat een uitbreiding wellicht nodig zal zijn en dat ook die kantoren beveiligd moeten zijn.

Met betrekking tot de vergaderzalen wijst de spreker erop dat het vanwege de vertrouwelijkheid en de praktische organisatie belangrijk lijkt de huidige vergaderzalen te kunnen behouden. De collega's van het integriteitscentrum ontvangen de personen die betrokken zijn bij een onderzoek niet in de ruimten op de gelijkvloerse verdieping, maar in hun kantoren.

Inzake de harmonisering van de personeelsstatuten licht de spreker toe dat het statuut van de instelling al grotendeels is afgestemd op dat van het personeel van de Kamer en dat zij bereid is daar nog verder in te gaan. Hij is van oordeel dat het eengemaakt statuut een goede zaak is voor de loopbaanmogelijkheden en de interne mobiliteit. Hij verduidelijkt echter dat de bestaande rechten van de werknemers zouden moeten worden behouden.

Wat de eventuele overdracht van de personeelsleden van de instelling betreft, wijst hij erop dat de nadere regels voor detachering (wie en hoe) moeten worden verduidelijkt, dat rekening moet worden gehouden met het onderscheid ambtenarenstatus/arbeidsovereenkomst, dat moet worden voorzien in de begeleiding van die medewerkers en dat erop moet worden toegezien dat de informatie en de communicatie dienaangaande duidelijk en correct zijn.

De heer Christian Leysen (Open Vld) is van oordeel dat moet worden verduidelijkt dat het voorstel niet werd uitgewerkt door de commissie, maar door de diensten van de Kamer, op verzoek van de commissie en de voorzitter ervan.

Hij verduidelijkt dat de federale Ombudsman een belangrijke instelling is, die evenwel slechts een aanvullende functie heeft. Hij verduidelijkt dat alle openbare diensten in zekere mate hun verantwoordelijkheid dienen te nemen, dat ze moeten openstaan voor klachten en die proberen te verhelpen. Hij merkt op dat de instelling er goed aan doet niet te verkondigen dat ze enig in haar soort is en dat ze er zich voor moet hoeden ervan uit te gaan dat niet met derden kan worden samengewerkt. Hij vraagt zich af of de instelling kan aangeven op welke punten er efficiëntiewinst te behalen valt dankzij samenwerking met anderen, en of de efficiëntie niet kan worden verbeterd door zelf efficiënter te zijn. Hij stelt dus voor dat de instelling concrete zaken aanreikt die verder gaan, veeleer dan te beweren dat ze niet kan delen omdat ze uniek is.

M. André Flahaut (PS) note l'ensemble des synergies déjà mises en œuvre ainsi que les réserves soulevées. Il rappelle que l'objectif n'est pas de priver les médiateurs de leur indépendance mais d'essayer dans une optimisation des moyens de voir ce qu'il est possible de faire pour que chacun soit gagnant. Il souhaite savoir s'ils recourent aux services de la Chambre pour le nettoyage de leurs locaux ou s'ils ont un marché particulier. Il se demande également s'ils ont un service social particulier ou s'ils assument eux-mêmes le service. Il souligne qu'ils doivent, bien entendu, être attentifs à leur mission et à l'accueil physique.

Le médiateur fédéral néerlandophone rappelle d'une part, que les normes internationales leur tiennent à cœur puisque les Nations Unies ont appelé les États membres à respecter ces principes et résolutions et à les garantir. D'autre part, il rappelle que son institution n'existe pas en tant qu'elle-même et qu'ils sont membres d'un réseau international de l'Institut International des Médiateurs, réseau européen, et qu'ils sont supposés défendre ces principes de Venise.

Il rappelle, concernant la collaboration avec les autres services de médiation, l'intervention de son collègue et ajoute que le fait de travailler avec une multitude de partenaires est ancré dans leur fonctionnement. Ils ont également des protocoles de collaboration avec des services de plaintes des administrations et ils évaluent ces protocoles de manière permanente.

A la question de savoir s'ils peuvent faire des gains d'efficacité avec d'autres services, il répond qu'en externe, ils ont beaucoup de collaborations et de synergies en cours et qu'en interne, ils ont des exercices permanents pour améliorer leur efficacité.

M. André Flahaut (PS) se demande s'ils font appels à des services extérieurs lorsqu'ils passent des marchés publics et si leur préoccupation première est de se tourner vers les services publics pour éviter les externalisations.

Le médiateur fédéral francophone indique qu'ils ont déjà fait appel aux services de la Chambre pour un marché public.

L'administrateur du Médiateur fédéral précise que pour le nettoyage de locaux, ils font appel à la firme Laurenty dans le cadre du contrat-cadre de la Chambre. Ils payent une partie pour l'entretien des communs à la Chambre, mais pour l'entretien quotidien, il précise

De heer André Flahaut (PS) neemt akte van alle synergieën die reeds werden bewerkstellig, alsook van de bedenkingen ter zake. Hij wijst erop dat het niet de bedoeling is te tornen aan de onafhankelijkheid van de ombudsmannen, maar door het optimaliseren van de middelen te pogen na te gaan wat er kan worden ondernomen opdat iedereen er baat bij heeft. Hij wil weten of de ombudsmannen voor het poetsen van hun kantoren een beroep doen op de diensten van de Kamer dan wel op privébedrijven. Hij vraagt zich tevens af of ze een specifieke sociale dienst hebben dan wel of zij hun eigen dienst hebben. Hij benadrukt dat ze uiteraard oog moeten hebben voor hun opdracht en voor het fysieke onthaal.

De Nederlandstalige federale Ombudsman wijst er enerzijds op dat de internationale rechtsnormen de dienst ter harte gaan, aangezien de Verenigde Naties de lidstaten ertoe hebben opgeroepen die principes en resoluties in acht te nemen en te waarborgen. Anderzijds wijst hij erop dat de dienst geen eiland is, maar een schakel in het internationale netwerk van het *International Ombudsman Institute* en van het Europees netwerk van Ombudsmannen, alsook dat de dienst wordt geacht die principes van Venetië te verdedigen.

Wat de samenwerking met de andere ombudsdiensten betreft, verwijst hij naar het betoog van zijn collega en voegt hij eraan toe dat samenwerking met een veelheid aan partners in de werking verankerd is. Tevens werden samenwerkingsprotocollen gesloten met de klachtendiensten van de overheidsdiensten; die protocollen worden permanent geëvalueerd.

Op de vraag of efficiëntiewinst kan worden geboekt door met andere diensten samen te werken, antwoordt hij dat er extern veel samenwerkingen en synergieën lopen en dat er intern permanent wordt nagedacht over hoe de efficiëntie beter kan.

De heer André Flahaut (PS) vraagt zich af de Ombudsmannen een beroep doen op externe diensten wanneer ze overheidsopdrachten uitschrijven, en of ze in dat verband de voorkeur geven aan overheidsdiensten boven uitbestedingen.

De Franstalige federale Ombudsman geeft aan dat de diensten van de Kamer al worden ingeschakeld voor overheidsopdrachten.

Hij geeft aan dat de kantoren worden gepoetst door de firma Laurenty (raamcontract van de Kamer met dat bedrijf). De dienst betaalt deels het onderhoud van de ruimtes die worden gedeeld met de Kamer, maar voor het dagelijkse onderhoud wordt een externe firma

que c'est une firme externe qui intervient sur base d'un marché public de la Chambre.

M. André Flahaut (PS) s'étonne que des marchés complémentaires soient réalisés alors qu'on a du personnel à la Chambre pour ce faire.

L'administrateur du Médiateur fédéral précise que les membres du personnel de la Chambre s'occupent des fournitures des sanitaires mais que ça s'arrête là. Ils n'entretiennent pas les locaux.

M. André Flahaut (PS) indique qu'il faut approfondir la question. Il précise qu'il a, dans ce cadre, posé une question globale sur l'ensemble des marchés conclus par la Chambre pour savoir comment ils sont conclus et pourquoi les membres du personnel de la Chambre ne peuvent pas assurer l'entretien des locaux se trouvant dans les bâtiments du forum.

L'administrateur du Médiateur fédéral précise qu'ils font appel à PersoPoint. Il ajoute que toutes les institutions ont été poussées à collaborer avec eux. Il précise que depuis 2021, ils ont intégré le nouveau moteur salarial qui va de pair avec une gestion intégrée du dossier et les traitements sont automatiquement adaptés. A cet égard, il signale l'importance d'avoir un statut unique puisque les institutions à dotation auraient un poids plus important. Il ajoute que la Cour des comptes les représente au niveau de BOSA pour essayer de défendre leurs intérêts. Il souligne qu'il s'agit également d'une synergie.

M. André Flahaut (PS) constate que s'il y avait une démarche concertée des institutions à ce niveau-là, on ferait de sérieuses économies. Il explique que lorsqu'il fait la somme des différents budgets pour le secrétariat social, il arrive à un montant considérable alors qu'ensemble ils pourraient faire baisser les prix.

L'administrateur du Médiateur fédéral répond que ça ne serait pas forcément le cas car il s'agit d'un tarif en fonction du nombre de dossiers. Il estime que ça serait mieux d'avoir une gestion centralisée de tous les collatéraux au sein d'une même équipe qui connaît les statuts pour gagner en efficacité.

Le médiateur fédéral néerlandophone précise que s'ils souhaitent lancer un marché public, ils vont d'abord regarder s'il y a un contrat-cadre qui existe auprès d'un service public. A titre d'exemple, il explique qu'en matière d'informatique, ils ont renouvelé leurs ordinateurs grâce à un contrat-cadre de la Chambre. S'agissant de

ingeschakeld die via een overheidsopdracht van de Kamer werd aangewezen.

De heer André Flahaut (PS) is verbaasd dat bijkomende opdrachten worden uitgeschreven, terwijl de Kamer daarvoor eigen personeel heeft.

De Franstalige federale Ombudsman verduidelijkt dat het personeel van de Kamer de sanitaire behoeften levert, maar dat het daarbij blijft. Ze nemen het onderhoud van de lokalen niet voor hun rekening.

De heer André Flahaut (PS) geeft aan dat dit nader moet worden bekeken. Hij verduidelijkt dat hij in dat verband een algemene vraag heeft gesteld over alle door de Kamer gegunde overheidsopdrachten, teneinde te achterhalen hoe zulks in zijn werk gaat en waarom het personeel van de Kamer niet kan zorgen voor het onderhoud van de lokalen in het Forumgebouw.

De Franstalige federale Ombudsman geeft aan dat de dienst een beroep doet op PersoPoint en voegt eraan toe dat bij alle instellingen op een samenwerking met PersoPoint werd aangedrongen. Hij verduidelijkt dat sinds 2021 met de nieuwe loonmotor wordt gewerkt, met bijbehorend geïntegreerd dossierbeheer en de automatische aanpassing van de wedden. In dat verband wijst hij erop dat het belangrijk is dat alle dotatiegerechtigde instellingen dezelfde status hebben, om aldus meer inspraak te hebben. Het Rekenhof vertegenwoordigt de federale Ombudsman bij de FOD Beleid en Ondersteuning om de belangen van de dienst aldaar te verdedigen. Ook op dit vlak is er dus sprake van synergie.

De heer André Flahaut (PS) stelt vast dat fors zou kunnen worden bespaard indien de instellingen op dat vlak in onderling overleg zouden handelen. Wanneer de respectieve budgetten voor de sociale secretariaten worden opgeteld, betreft het een aanzienlijk bedrag. Samen zouden de prijs kunnen drukken.

De Franstalige federale Ombudsman antwoordt dat zulks niet noodzakelijk het geval zou zijn, aangezien het tarief op basis van het aantal dossiers wordt bepaald. Volgens hem ware het beter de dossiers van alle dotatiegerechtigde instellingen centraal te beheren in één team dat vertrouwd is met de statuten, om aldus efficiëntiewinst te boeken.

De Nederlandstalige federale Ombudsman legt uit dat wanneer de dienst een overheidsopdracht willen uitschrijven, eerst wordt nagegaan of er ter zake een raamcontract bij een overheidsdienst bestaat. Als voorbeeld haalt hij aan dat het computerpark werd vernieuwd dankzij een raamcontract van de Kamer. Voor drukwerk

l'imprimerie, ils font appel au service de l'imprimerie de la Chambre et ils sont très contents du résultat.

M. Christian Leysen (Open Vld) fait savoir qu'outre le rapportage financier, il aimerait recevoir régulièrement de la part des institutions à dotation un regard critique sur elles-mêmes ou elles peuvent eux-mêmes augmenter leur taux d'efficacité.

6.3.2. Discussion et vote le 5 décembre 2022

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2023 s'élèvent à 7.772.500 euros.

Les médiateurs fédéraux proposent d'inscrire un montant de 7.221.000 euros dans la dotation prévue au budget de l'État 2023, calculé comme suit: 7.772.500 euros de crédits - 551.500 euros solde boni 2021= 7.221.000 euros.

Dans le projet de loi contenant le budget général des dépenses 2023, une dotation de 7.028.000 euros a été inscrite.

Compte tenu de l'échange de vues qui a eu lieu entre les membres et de l'augmentation significative de la dotation demandée en raison de recrutements supplémentaires en période budgétaire difficile, la présidente de la Chambre propose d'accorder une extension de cadre de 4 ETP au lieu de 9 ETP et de recalculer les crédits de personnel pour les 4 ETP accordés en fonction d'une entrée en service au 1^{er} avril 2023. Cette décision implique le recrutement de 3 juristes de niveau A et d'1 assistant de niveau B.

Cette proposition entraîne une réduction du budget et de la dotation demandée par les médiateurs fédéraux d'un montant de 514.601 euros; les crédits demandés par les médiateurs fédéraux s'élèvent dans ce cas à 7.257.899 euros et la dotation demandée à 6.706.399 euros.

La présidente de la Chambre propose par conséquent de présenter un amendement en vue d'octroyer une dotation de 6.706.000 euros et d'évaluer la nécessité d'augmenter le cadre (et la dotation) à l'occasion du contrôle budgétaire 2023.

L'amendement n° 1 présenté par M. Ahmed Laaouej (voir point 1.3.2) est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

La commission de la Comptabilité a adopté cette proposition et adopte le budget 2023, tel que modifié par l'amendement n° 1, par 9 voix et une abstention.

doet de dienst een beroep op de drukkerij van de Kamer, tot zijn grote tevredenheid.

De heer Christian Leysen (Open Vld) geeft aan dat hij graag zou zien dat de dotatiegerechtigde instellingen niet alleen rapporteren op financieel vlak, maar dat ze ook geregeld aan kritische zelfreflectie zouden doen en dat ze zelf zouden nagaan hoe ze efficiënter kunnen werken.

6.3.2. Bespreking en stemming op 5 december 2022

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2023 bedragen 7.772.500 euro.

De federale ombudsmannen stellen voor om een bedrag van 7.221.000 euro in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2023, berekend als volgt: 7.772.500 euro kredieten - 551.500 euro saldo boni 2021= 7.221.000 euro.

In het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting 2023 werd een bedrag van 7.028.000 euro ingeschreven als dotatie.

Gelet op de gedachtewisseling die plaatsvond tussen de leden van de commissie en de significante toename van de gevraagde dotatie ten gevolge van bijkomende aanwervingen in budgettair moeilijke tijden, stelt de Kamervoorzitster om de aanwerving toe te staan van 4 VTE in de plaats van 9 VTE en de personeelskredieten voor de toegekende 4 VTE te herberekenen in functie van een indiensttreding op 1 april 2023. Deze beslissing impliceert de toekenning van de aanwerving van 3 juristen niveau A en 1 assistent niveau B.

Dit voorstel leidt tot een vermindering van de begroting en van de door de ombudsmannen gevraagde dotatie met een bedrag van 514.601 euro; de door de federale ombudsmannen gevraagde kredieten bedragen in dat geval 7.257.899 euro en de gevraagde dotatie 6.706.399 euro.

De Kamervoorzitster stelt bijgevolg voor een amendement in te dienen om een dotatie toe te kennen van 6.706.000 euro en de noodzaak om het kader (en de dotatie) te laten stijgen te evalueren bij de begrotingscontrole 2023.

Het amendement nr. 1 ingediend door de heer Ahmed Laaouej (zie punt 1.3.2) wordt aangenomen met 8 stemmen voor en 2 onthoudingen.

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen en keurt de begroting 2023, zoals gewijzigd door het amendement nr. 1, goed met 9 stemmen en 1 onthouding.

7. Autorité de protection des données

Mme Cédrine Morlière, présidente, M. Peter van den Eynde, inspecteur général, et Mme An Machtens, secrétaire faisant fonction du comité de direction de l'Autorité de protection des données (ci-après: APD) commentent, au cours de la réunion du 28 novembre, les comptes 2021, les ajustements budgétaires 2022 et le budget 2023 de leur institution.

7.1. Comptes 2021

La présidente de l'APD explique que l'APD disposait en 2021 de 329.446,73 euros de moyens de fonctionnement supplémentaires en raison de l'attribution d'une subvention européenne dans le cadre d'un projet de soutien aux *data protection officers* (DPO-connect). L'APD a ainsi pu disposer de 9.538.887,49 euros de moyens de fonctionnement en 2021. Les dépenses totales de l'exercice 2021 s'élèvent à 9.087.175,70 euros. Les comptes 2021 se sont clôturés sur un solde positif de 451.711,79 euros.

Elle attire également l'attention sur le taux d'utilisation élevé (95,26 %) des moyens de fonctionnement. Le solde positif des comptes 2021 n'entraîne pas d'accroissement des réserves, la commission ayant décidé de financer partiellement le budget 2022 de l'APD en puisant dans le boni 2021 hypothétique (483.211,10 euros). Le solde positif des comptes 2021 était toutefois insuffisant, si bien que le budget 2022 a été sous-financé pour un montant de 31.499,31 euros.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2021 par 8 voix contre une et une abstention au cours de sa réunion du 5 décembre 2022.

7.2. Ajustements budgétaires 2022

La présidente de l'APD explique qu'à la suite des dépassements répétés de l'indice-pivot (4 fois) en 2022, les traitements du personnel et des membres du comité de direction, ainsi que les jetons de présence des membres externes du Centre de connaissances et de la Chambre contentieuse ont dû être adaptés à l'augmentation du coût de la vie. Ces indexations successives des salaires ont nécessité des crédits supplémentaires, obligeant l'APD à introduire deux ajustements budgétaires. Le premier et le second ajustements budgétaires ont entraîné des augmentations respectives de la dotation de 122.000 euros et 142.000 euros.

Enfin, l'APD a introduit un troisième ajustement budgétaire afin de reventiler une série de crédits dans son

7. Gegevensbeschermingsautoriteit

Mevrouw Cédrine Morlière, Voorzitster, de heer Peter van den Eynde, Inspecteur-generaal, en mevrouw An Machtens, waarnemend secretaris van het Directiecomité van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna: GBA) geven tijdens de vergadering van 28 november toelichting bij de rekeningen 2021, de begrotingsaanpassingen 2022 en de begroting 2023 van hun instelling.

7.1. Rekeningen 2021

De Voorzitster van de GBA licht toe dat de GBA in 2021 beschikte over 329.446,73 euro aan bijkomende werkingsmiddelen door de toekenning van een Europese subsidie in het kader van een project ter ondersteuning van data protection officers (DPO-connect). Hierdoor kon de GBA in 2021 beschikken over 9.538.887,49 euro aan werkingsmiddelen. De uitgaven bedroegen voor het boekjaar 2021 een totaal van 9.087.175,70 euro. De rekeningen 2021 werden afgesloten met een positief saldo van 451.711,79 euro.

Zij vestigt eveneens de aandacht op het hoge aanwendingspercentage van 95,26 % van de werkingsmiddelen. Het positieve saldo van de rekeningen 2021 leidt niet tot een aangroei van de reserves aangezien de commissie heeft besloten om de begroting 2022 van de GBA deels te financieren door een beroep te doen op de hypothetische boni 2021 (483.211,10 euro). Het positief saldo van de rekeningen 2021 was echter ontoereikend waardoor de begroting 2022 voor een bedrag van 31.499,31 EUR werd ondergefinancierd.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2021 tijdens haar vergadering van 5 december 2022 goed met 8 stemmen voor, 1 stem tegen en 1 onthouding.

7.2. Begrotingsaanpassingen 2022

De Voorzitster van de GBA licht toe dat ingevolge de herhaaldelijke overschrijdingen van de spilindex in 2022 (4 keer), de lonen van het personeel en de leden van het Directiecomité en de zitpenningen van de externe leden van het Kenniscentrum en de Geschillenkamer moesten worden aangepast aan de gestegen levenskosten. Deze opeenvolgende indexeringen van de lonen noodzaakten bijkomende kredieten, waarvoor de GBA twee begrotingsaanpassingen indiende. Deze eerste en tweede begrotingsaanpassing leidden tot een verhoging van de dotatie van respectievelijk 122.000 euro en 142.000 euro.

Tot slot heeft de GBA een derde begrotingsaanpassing ingediend om een aantal kredieten te herverdelen

budget des dépenses 2022. Le troisième ajustement budgétaire ne requiert pas de crédits supplémentaires et concerne les dépenses économisées à la suite de la vacance des trois mandats des membres du comité de direction, de la hausse des coûts de certains contrats due à l'inflation et du nombre croissant d'envois de courriers (recommandés) par la poste, notamment pour le matériel pédagogique.

Au cours de sa réunion du 5 décembre 2022, la commission de la Comptabilité approuve les ajustements budgétaires 2022 8 voix contre une et une abstention.

7.3. Budget 2023

7.3.1. Présentation du budget

La présidente de l'APD tient tout d'abord à esquisser les trois priorités transversales de l'APD pour l'année à venir. Au cours de l'année 2023, l'APD propose de se concentrer en particulier sur la problématique en matière de cookies, le renforcement de l'encadrement des fonctionnaires chargés de la protection des données et l'articulation entre, d'une part, la protection des données et, d'autre part, les évolutions en matière de "Smart cities". Dans la mesure où les moyens mis à sa disposition le lui permettent, l'APD souhaite continuer à investir dans le projet existant "Je décide", qui mise sur la sensibilisation des jeunes, des parents et des enseignants.

Elle souligne que ces priorités ne pourront être réalisées que sous réserve de l'octroi des moyens nécessaires à cet effet en 2023. Le recrutement d'agents supplémentaires est nécessaire dans un premier temps pour soulager la charge de travail actuellement excessive des agents de l'APD pour les tâches de base. À cet égard, elle renvoie à la mesure de la charge de travail effectuée et aux chiffres du rapport annuel.

Elle attire l'attention sur le raccourcissement des délais d'avis pour le centre de connaissances tel qu'il est prévu dans le projet de loi DOC 55 2793. L'adoption de ce projet de loi entraînera un besoin accru de personnel supplémentaire pour garantir que les avis législatifs puissent être rendus à temps et sans perte de qualité. Bien que ce projet de loi n'ait pas encore été adopté en séance plénière, l'APD constate que certains demandeurs d'avis invoquent dès à présent ces délais d'avis raccourcis, si bien que le besoin de personnel supplémentaire se fait déjà sentir. Il convient en outre de tenir compte des futures demandes d'autorisation d'accès à des métadonnées de communications électroniques.

binnen haar uitgavenbegroting 2022. De derde begrotingsaanpassing vergt geen bijkomende kredieten en heeft betrekking op de uitgespaarde uitgaven ingevolge drie vacante mandaten van de leden van het directiecomité, de gestegen kosten van bepaalde contracten door de inflatie en het toenemende aantal (aangetekende) zendingen per post, onder meer van pedagogisch materiaal.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begrotingsaanpassingen 2022 tijdens haar vergadering van 5 december 2022 goed met 8 stemmen voor, 1 stem tegen en 1 onthouding.

7.3. Begroting 2023

7.3.1. Voorstelling van de begroting

De voorzitter van de GBA wenst eerst en vooral de drie transversale prioriteiten van de GBA voor het komende jaar te schetsen. De GBA stelt voor om zich in het jaar 2023 in het bijzonder toeleggen op de problematiek inzake cookies, een sterkere begeleiding van de functionarissen voor de gegevensbescherming en de verhouding tussen gegevensbescherming enerzijds en de ontwikkelingen inzake "Smart cities" anderzijds. In de mate dat de toegekende middelen dit toelaten, wenst de GBA verder te investeren in het bestaande project "Ik beslis" waarbij wordt ingezet op de sensibilisering van jongeren, ouders en leerkrachten.

Zij wijst erop dat de verwezenlijking van deze prioriteiten slechts mogelijk is onder voorbehoud van de toekenning van de hiertoe noodzakelijke middelen in 2023. De aanwerving van extra personeelsleden is in de eerste plaats noodzakelijk om de huidige, excessieve werklast voor de basistaken van de GBA te verminderen. Zij verwijst in dit verband naar de werklastmeting die in 2021 werd uitgevoerd en de cijfers van het jaarverslag 2021.

Zij vestigt de aandacht op de verkorting van de adviestermijnen voor het kenniscentrum die in het hangende wetsontwerp DOC55.2793 wordt voorzien. De aanname van dit wetsontwerp zal de nood voor extra personeel doen toenemen om te verzekeren dat wetgevingsadviezen tijdig en zonder kwaliteitsverlies kunnen worden uitgebracht. Hoewel dit wetsontwerp nog niet door de plenaire vergadering werd aangenomen, stelt de GBA vast dat adviesaanvragers zich nu al beroepen op deze verkorte adviestermijnen waardoor de nood aan bijkomend personeel zich nu reeds manifesteert. Bovendien moet rekening worden gehouden met de toekomstige machtigingsaanvragen om toegang te krijgen tot metadata van elektronische communicatie.

L'APD demande par ailleurs les moyens nécessaires pour poursuivre la numérisation de ses services. L'APD souhaite notamment renouveler son système actuel de gestion des dossiers, développer un outil de suivi de la charge de travail au sein de l'APD et mettre à jour son site web.

La présidente de l'APD demande à la commission de la Comptabilité d'accorder à l'APD l'extension de cadre suivante:

— 20 ETP supplémentaires dans le cadre du plan stratégique 2020-2025 de l'APD, dont 6 ETP ont déjà été recrutés hors cadre;

— 15 ETP supplémentaires dans le cadre des trois domaines prioritaires fixés par l'APD pour l'année 2023;

— 4 ETP supplémentaires, compte tenu de la décision de la commission de la Justice du 21 novembre 2022 de réduire de moitié les délais des avis législatifs (DOC 55 2793).

La présidente indique que l'augmentation sollicitée des moyens de fonctionnement s'explique principalement par l'extension de cadre proposée, la hausse des salaires et des jetons de présence liée à l'inflation élevée et la numérisation prévue de l'APD. Elle souligne que l'APD mène une politique budgétaire rigoureuse dans le cadre de laquelle toutes les dépenses sont soigneusement évaluées.

Elle souligne que dans le projet de loi contenant le budget général des dépenses pour 2023, une dotation de 14.277.000 euros a été inscrite par le gouvernement. Pour son budget 2023, l'APD demande 14.911.300 euros pour couvrir ses frais de fonctionnement. Pour financer la différence entre les frais de fonctionnement demandés et la dotation inscrite, l'APD demande de pouvoir utiliser le boni hypothétique 2022 à hauteur de 634.300 euros.

La présidente de l'APD attire enfin l'attention sur les surcoûts liés à l'assistance TIC externe dont l'APD a besoin dans le cadre de projets stratégiques. Ce coût pourra être réduit dès que le gel du recrutement de personnel d'appui sera levé et qu'un expert TIC interne pourra à nouveau être engagé.

Elle conclut que si l'APD demande effectivement un effort important de la part de la commission, c'est parce qu'elle y est contrainte, compte tenu des défis importants qu'elle doit relever et de l'absence de toute réserve financière.

Daarnaast vraagt de GBA de nodige middelen om haar dienstverlening verder te digitaliseren. De GBA wil onder meer haar huidige dossierbeheersysteem vernieuwen, een tool uitbouwen voor de opvolging van de werklust binnen de GBA en haar website aanpassen.

De voorzitter van de GBA vraagt aan de commissie Comptabiliteit om de volgende uitbreiding van het personeelskader toe te kennen:

— 20 bijkomende VTE in het kader van het strategisch plan 2020-2025 van de GBA, waarvan reeds 6 VTE boven kader werden aangeworven;

— 15 bijkomende VTE in het kader van de drie prioritaire domeinen die de GBA heeft vastgesteld voor het jaar 2023;

— 4 bijkomende VTE gelet op de beslissing van de commissie Justitie van 21 november 2022 de termijnen voor de wetgevingsadviezen te halveren (DOC 55 2793).

Zij licht toe dat de toename van de gevraagde werkmiddelen voornamelijk toe te schrijven is aan de voorgestelde kaderuitbreiding, de stijging van de lonen en de presentiegelden door de hoge inflatie en de voorgenomen digitalisering van de GBA. Zij benadrukt dat de GBA een rigoureu begrotingsbeleid voert waarbij alle uitgaven nauwgezet worden geëvalueerd.

Zij wijst erop dat in het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor 2023 een dotatie van 14.277.000 euro werd ingeschreven door de regering. Voor haar begroting 2023 vraagt de GBA 14.911.300 euro aan werkmiddelen. Om het verschil tussen de gevraagde werkmiddelen en de ingeschreven dotatie te financieren vraagt de GBA om ten belope van 634.300 euro een beroep te mogen doen op de hypothetische boni 2022.

Tot slot vestigt zij de aandacht op de meerkosten inzake externe ICT-hulp voor strategische projecten. Deze kost kan worden beperkt van zodra de bevrozing van de aanwervingen van ondersteunend personeel wegvalt en opnieuw een interne ICT' kan worden aangeworven.

Zij besluit dat de GBA weliswaar een belangrijke spanning vraagt aan de commissie, maar dat de GBA hiertoe genoodzaakt is gelet op de grote uitdagingen en de afwezigheid van enige financiële reserves.

L'Inspecteur général prend la parole et évoque l'exercice de synergie en cours entre les institutions à dotation. Il souligne que l'APD adhère toujours aux principes de ce projet, en particulier en ce qui concerne la création de sauvegardes et la contribution à un plus grand bien-être au travail pour les personnes exerçant une fonction de soutien. Le projet offre également des possibilités d'économies d'échelle pour les dossiers d'achat.

Il rappelle que l'APD a déjà lancé plusieurs synergies avec la Chambre: l'APD fait appel au délégué à la protection des données, a cédé trois véhicules au parc automobile partagé, utilise tant l'imprimerie que la bibliothèque de la Chambre, fait appel à la Chambre pour ses cours de langues, participe au contrat-cadre de la Chambre pour l'entretien et fait enfin régulièrement appel aux infrastructures de restauration, de photographie, d'interprétation et de réunion dont dispose la Chambre.

Il indique que l'APD a également mis en place certaines synergies entre les institutions à dotation. Par exemple, le délégué à la protection des données de l'APD a été mis à la disposition d'autres institutions à dotation jusque fin 2021 et un protocole verbal a été conclu avec l'Organe de contrôle de l'information policière. En raison de la grande charge de travail de son service de traduction, l'APD ne peut actuellement pas fournir de prestations de traduction à l'Organe de contrôle.

Par ailleurs, l'APD a recours autant que possible aux autres services publics. Par exemple, PersoPoint gère l'administration du personnel et des salaires de l'APD. En ce qui concerne les marchés publics, l'APD essaie toujours de recourir d'abord à des contrats-cadres existants dans d'autres administrations (au travers du FOR-CMS, du Réseau de concertation stratégique des achats fédéraux - CSAF ou via la Chambre).

Il indique que l'APD continue également à miser en interne sur l'augmentation de l'efficacité, notamment au travers de la révision et de la numérisation des procédures de travail existantes.

S'agissant du projet de réorganisation des locaux, il précise que l'APD ne pourra pas céder d'espaces de bureau au vu de l'extension de cadre demandée de 39 personnes.

Concernant le projet de synergies, il formule une série de suggestions afin de maximaliser les avantages d'échelle devant découler des exercices de synergie. Premièrement, il préconise d'associer l'ensemble des institutions à dotation au projet de synergies. Deuxièmement, l'APD estime que l'exercice de synergie devrait également

De Inspecteur-generaal neemt het woord in verband met de lopende synergie-oefening tussen de dotatie-gerechtigde instellingen. Hij benadrukt dat de GBA de uitgangspunten van dit project nog steeds onderschrijft. In het bijzonder wat betreft het creëren van back-ups en bijdragen tot meer welzijn op het werk voor personen in ondersteunende functies. Het project biedt ook mogelijkheden tot schaalvoordelen voor aankoopdossiers.

Hij brengt in herinnering dat de GBA al meerdere synergieën met de Kamer heeft geïnitieerd: de GBA doet een beroep op de gemeenschappelijke functionaris voor gegevensbescherming, stond drie wagens af aan het gedeelde wagenpark, maakt gebruik van zowel de drukkerij als de bibliotheek van de Kamer, doet een beroep op de Kamer voor taallessen, neemt deel aan de kaderovereenkomst inzake onderhoud van de Kamer en doet regelmatig een beroep op de catering, fotograaf en tolk- en vergaderinfrastructuur van de Kamer.

Hij wijst erop dat de GBA ook een aantal synergieën tussen de dotatiegerechtigde instellingen onderling tot stand heeft gebracht. Zo werd de functionaris voor gegevensbescherming vanuit de GBA ter beschikking gesteld van andere dotatiegerechtigde instellingen tot eind 2021 en werd ook een vertaalprotocol afgesloten met het Controleorgaan inzake politie-informatie. Door de grote werklast van de vertaaldienst kan de GBA momenteel geen vertaalprestaties leveren aan het Controleorgaan.

Daarnaast doet de GBA zo veel mogelijk een beroep op andere overheidsdiensten. Zo beheert Persopoint de personeels- en loonadministratie van de GBA. Inzake overheidsopdrachten wordt steeds getracht om een eerst beroep te doen op reeds bestaande raamovereenkomsten bij andere overheidsdiensten (via FOR-CMS of het strategisch federaal aankoopoverleg SFA of via de Kamer).

Hij stelt dat de GBA ook intern blijft inzetten op het verhogen van de efficiëntie, met name door de bestaande werkingsprocessen te herzien en te digitaliseren.

Inzake de voorgenomen reorganisatie van de lokalen stelt hij dat de GBA geen bureauruimte zal kunnen afstaan rekening houdende met de gevraagde kaderuitbreiding van 39 personen.

Inzake het synergieproject formuleert hij een aantal suggesties om de schaalvoordelen die uit de synergie-oefeningen moeten voortvloeien te maximaliseren. Ten eerste pleit hij ervoor om alle dotatiegerechtigde instellingen te betrekken bij het synergieproject. Ten tweede is de GBA van mening dat de synergie-oefening ook de

englober les services de la Chambre. Ces deux propositions doivent mener à une mobilité interne la plus large possible et à des avantages d'échelle maximaux. Enfin, il convient d'affiner la structure globale de décision du centre de services partagés afin de garantir que les institutions auront voix au chapitre.

Il suggère, à ce stade des travaux, de demander un nouvel avis à la Cour des comptes sur les pistes envisagées actuellement dans le cadre du projet de synergies.

Enfin, il souligne qu'il est important qu'une décision soit prise à temps concernant l'orientation du projet, dès lors que le principe du *standstill* commence à poser des problèmes opérationnels.

La présidente de l'APD souligne l'importance du projet relatif à l'harmonisation des statuts et des barèmes des institutions à dotation. Elle salue le travail déjà réalisé, mais souligne simultanément la nécessité d'entamer une concertation dès que l'ensemble du texte du statut proposé sera disponible. Un statut harmonisé renforcerait la coopération entre les institutions, par exemple en permettant la constitution de réserves de recrutement communes, et faciliterait la gestion administrative du statut par PersoPoint. Une harmonisation des statuts sans harmonisation des barèmes limiterait toutefois sensiblement la mobilité du personnel entre les institutions.

Elle conclut en indiquant que l'APD estime qu'il convient de rechercher la plateforme la plus large possible pour la mise en œuvre de synergies et qu'il serait utile d'associer la Chambre à cet exercice. Elle renvoie à cet égard à des synergies similaires existant au niveau européen entre la Commission européenne, le Parlement européen et le Contrôleur européen de la protection des données (CEPD). Par exemple, tout marché public de la Chambre pourrait également être ouvert aux institutions à dotation.

La création immédiate d'une nouvelle institution comme Incentris ne semble pas indispensable pour réaliser ces synergies. À cet égard, il pourrait être demandé à la Cour des comptes d'étudier les conséquences budgétaires et logistiques de la création d'Incentris sous la forme envisagée.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) salue le travail abattu dans le cadre du projet de synergies, mais il souligne qu'il est maintenant nécessaire de faire le bilan des coûts et des bénéfices. Il demande si l'APD estime

diensten van de Kamer zou moeten omvatten. Deze twee voorstellen moeten leiden tot een zo groot mogelijke interne mobiliteit en maximale schaalvoordelen. Tot slot moet de overkoepelende besluitvormingsstructuur van het gedeeld dienstverleningscentrum worden verfijnd om de inspraak van de instellingen te garanderen.

Hij suggereert om in dit stadium van de werkzaamheden een nieuw advies te vragen van het Rekenhof over de pistes die momenteel voorliggen binnen het synergieproject.

Tot slot onderstreept hij het belang van een tijdige beslissing over de oriëntatie van het project aangezien het standstill principe ondertussen voor operationele problemen begint te zorgen.

De voorzitter van de GBA onderstreept het belang van het project inzake de harmonisering van de statuten en de barema's van de dotatiegerechtigde instellingen. Zij verwelkomt het al geleverde werk, maar benadrukt tegelijkertijd de noodzaak om overleg op te starten van zodra de volledige tekst van het voorgestelde statuut beschikbaar is. Een geharmoniseerd statuut zou de samenwerking tussen de instellingen versterken, bijvoorbeeld door het aanleggen van gemeenschappelijke wervingsreserves, en zou het administratieve beheer van het statuut door Persopoint vergemakkelijken. Een harmonisering van de statuten zonder harmonisering van de barema's zal evenwel de mobiliteit van het personeel tussen de instellingen gevoelig beperken.

Zij besluit dat de GBA van mening is dat er moet gezocht worden naar het grootst mogelijke platform voor het tot stand brengen van synergieën en dat het waardevol zou zijn om de Kamer te betrekken in deze oefening. In dit opzicht verwijst zij naar gelijkaardige synergieën die op Europees niveau bestaan tussen de Europese Commissie, het Europese Parlement en de EDPS (European Data Protection Supervisor). Zo zou elke overheidsopdracht van de Kamer systematisch ook kunnen worden opengesteld voor de dotatiegerechtigde instellingen.

De onmiddellijke oprichting van een nieuwe instelling zoals Incentris lijkt niet noodzakelijk om deze synergieën te realiseren. In dit opzicht zou aan het Rekenhof kunnen worden gevraagd om de budgettaire en logistieke gevolgen te bestuderen van de oprichting van Incentris in zijn huidige opstelling.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) verwelkomt het hard werk dat werd gerealiseerd in het kader van het synergieproject, maar benadrukt dat het nu noodzakelijk is om een kosten-baten analyse te maken. Hij wenst te

qu'il est indispensable de créer une structure distincte comme Incentris.

M. Flahaut (PS) estime que l'APD est gourmande tant dans sa demande de crédits que d'extension du cadre. Pour la création de synergies, le niveau européen ne doit pas nécessairement être pris en exemple, car l'Union européenne est souvent caractérisée par la pesanteur administrative. Il constate que l'APD a déjà réalisé de nombreuses synergies de manière pragmatique sans qu'Incentris ne soit encore créé, ce qui pose la question de la nécessité d'une structure distincte.

En ce qui concerne l'harmonisation des statuts et des barèmes, l'intervenant indique que si l'harmonisation des statuts est possible, celle des barèmes ne l'est pas.

Il souhaite connaître le délai dans lequel l'APD entend réaliser les recrutements proposés. Dans de nombreux secteurs, il faut souvent des mois avant qu'un nouveau cadre soit entièrement pourvu, et peut-être les crédits demandés pour ces recrutements ne seront-ils pas réellement nécessaires avant 2024.

Il demande si l'APD réalise également des recettes en infligeant des amendes. Ces amendes pourraient-elles éventuellement financer le fonctionnement de l'APD?

Il déplore toutefois que le projet de loi pendant risque de devenir un nouvel exemple de législation qui, de manière cachée, finit par entraîner de nombreuses dépenses supplémentaires.

La présidente de l'APD répond que les amendes de l'APD sont perçues au profit du Trésor. En tant qu'institution, l'APD doit maintenir un équilibre entre prévention et sanction, ce qui fait que l'imposition d'amendes n'est pas toujours souhaitable. En outre, la réglementation actuelle garantit également que l'APD peut agir de manière impartiale puisque l'institution elle-même n'a aucun intérêt financier à infliger ou non une amende.

En ce qui concerne les recrutements proposés, l'intervenante est consciente que l'APD demande un effort important de la part de la Chambre. Elle souligne que les tâches de l'APD se sont déjà considérablement accrues ces dernières années sans que le cadre du personnel puisse évoluer proportionnellement. Le rapport annuel et la mesure de la charge de travail de 2021 prouvent que les besoins sont importants. Elle répète qu'un premier groupe de 20 personnes sera recruté, dont six sont déjà dans l'institution. Afin d'assurer l'emploi de ces six personnes, une extension du cadre est nécessaire

vernemen of volgens de GBA het al dan niet noodzakelijk is om een afzonderlijke structuur zoals Incentris op te richten.

De heer Flahaut (PS) stelt dat de GBA gulzig is zowel wat betreft de gevraagde kredieten als de gevraagde kaderuitbreiding. Voor de totstandbrenging van synergieën moet het Europese niveau niet noodzakelijk tot voorbeeld worden genomen aangezien de Europese Unie vaak wordt gekenmerkt door administratieve rompslomp. Hij stelt vast dat de GBA al veel synergieën op pragmatische wijze heeft gerealiseerd zonder dat Incentris al werd opgericht, waardoor de vraag zich stelt of een afzonderlijke structuur wel noodzakelijk is.

Met betrekking tot de harmonisering van de statuten en de barema's geeft de spreker aan dat een harmonisering van de statuten wel haalbaar is, maar een harmonisering van de barema's niet.

Hij wenst te weten binnen welke termijn de GBA de voorgestelde aanwervingen wil realiseren. In vele sectoren duurt het vaak maanden voordat een nieuw kader volledig wordt opgevuld en misschien zullen de gevraagde kredieten voor deze aanwervingen pas in 2024 daadwerkelijk noodzakelijk zijn.

Hij stelt de vraag of de GBA ook ontvangsten realiseert door het opleggen van boetes. Kunnen deze boetes het functioneren van de GBA eventueel financieren?

Hij betreurt evenwel dat het hangende wetsontwerp een zoveelste voorbeeld dreigt te worden van wetgeving die op verdoken wijze uiteindelijk leidt tot veel bijkomende uitgaven.

De voorzitter van de GBA antwoordt dat de boetes van de GBA worden geïnd ten voordele van de Schatkist. De GBA moet als instelling waken over een evenwicht tussen preventie en sanctionering waardoor het opleggen van boetes niet altijd wenselijk is. Bovendien zorgt de huidige regeling er ook voor dat de GBA onpartijdig kan optreden aangezien de instelling zelf geen financieel belang heeft bij het al dan niet opleggen van een boete.

Met betrekking tot de voorgestelde aanwervingen beseft de spreekster dat de GBA een grote inspanning vraagt van de Kamer. Zij wijst erop dat de taken van de GBA sinds enkele jaren al gevoelig zijn toegenomen zonder dat het personeelskader op evenredige wijze kon evolueren. Het jaarverslag en de werklustmeting van 2021 bewijzen dat de noden groot zijn. Zij herhaalt dat een eerste groep van 20 personen zal worden aangeworven, waarvan al 6 personen in de instelling aanwezig zijn. Om de tewerkstelling van deze zes personen veilig te stellen is een kaderuitbreiding voor het einde

avant la fin du mois de décembre. Les crédits pour le recrutement des 15+4 ETP supplémentaires ont été inscrits à partir d'avril 2023. Il s'agit normalement d'un recrutement statutaire.

En ce qui concerne la nécessité de créer une structure distincte pour le centre de services partagés, elle renvoie à la proposition d'interroger la Cour des comptes à ce sujet. Elle attire toutefois l'attention sur le fait que, lors de la mise en commun de ressources et de personnes, il doit y avoir des mécanismes clairs pour allouer les ressources aux différents utilisateurs. Enfin, elle rappelle que l'APD continue de s'efforcer d'obtenir le plus grand groupe possible d'institutions concernées afin de maximiser les effets d'échelle des synergies.

L'inspecteur général confirme que les amendes de l'APD sont perçues au profit du Trésor. Il fait valoir qu'une partie importante des synergies peut également être réalisée sans organe distinct. Il souligne que l'analyse concernant la charge de travail très élevée de l'APD est partagée par la Cour des comptes. Dans sa note de politique générale, le secrétaire d'État compétent préconise également d'allouer des ressources supplémentaires à l'APD. Il ne s'agit donc en aucun cas d'une demande isolée. Dans le plan stratégique 2020-2025, l'APD a demandé, à l'époque, une extension du cadre de 20 ETP, compte tenu de l'entrée en vigueur des nouvelles règles européennes en matière de protection de la vie privée. Entre-temps, l'APD a une meilleure idée de l'accomplissement concret de ses missions, et il s'avère qu'il s'agissait d'une sous-estimation de ses besoins réels.

Mme Laurence Hennuy (Ecolo-Groen) souligne avant tout que la Chambre des représentants confie de plus en plus de nouvelles tâches aux institutions bénéficiant d'une dotation. Elle ajoute que ces institutions ne pourront pas assumer ces tâches si elles ne reçoivent pas les moyens budgétaires nécessaires à cette fin. La marche à suivre pour attirer des personnes et des moyens peut être longue et difficile, mais il n'empêche que les moyens budgétaires nécessaires doivent être prévus pour permettre à ces institutions d'assumer les tâches qui leur sont confiées par le Parlement.

La présidente de la Chambre résume en indiquant que l'APD dispose actuellement d'un cadre de 63 ETP et propose de porter ce cadre à 102 ETP. Elle indique que personne ne conteste que les six personnes sous contrat à durée déterminée doivent être intégrées dans le cadre du personnel.

M. Flahaut (PS) indique que la procédure de recrutement doit tenir compte du temps nécessaire à

van de maand december noodzakelijk. De kredieten voor de aanwerving van de bijkomende 15+4 VTE zijn ingeschreven vanaf april 2023. Normaal gezien zou het een statutaire aanwerving betreffen.

Met betrekking tot de noodzaak om een afzonderlijke structuur op te richten voor het gedeeld dienstverleningscentrum, verwijst zij naar het voorstel om het Rekenhof hierover te bevragen. Zij vestigt wel de aandacht op het feit dat bij het samenbrengen van middelen en mensen er duidelijke mechanismen moeten bestaan om de middelen toe te wijzen aan de verschillende gebruikers. Tot slot herhaalt zij dat de GBA blijft streven naar een zo groot mogelijke groep van betrokken instellingen om de schaafeffecten van de synergieën te maximaliseren.

De Inspecteur-generaal bevestigt dat de boetes van de GBA worden geïnd ten voordele van de Schatkist. Hij stelt dat een belangrijk deel van de synergieën ook zonder een afzonderlijk orgaan tot stand kunnen worden gebracht. Hij benadrukt dat de analyse inzake de zeer hoge werklast van de GBA gedeeld wordt door het Rekenhof. Ook de bevoegde staatssecretaris pleit er in zijn beleidsnota voor om bijkomende middelen toe te kennen aan de GBA. Het gaat dus geenszins om een geïsoleerde vraag. In het strategisch plan 2020-2025 vroeg de GBA destijds een kaderuitbreiding van 20 VTE rekening houdend met de inwerkingtreding van de nieuwe Europese privacyregels. Ondertussen heeft de GBA een beter zicht op de concrete invulling van haar taken en blijkt dit een onderschatting te zijn van de eigenlijke noden.

Mevrouw Laurence Hennuy (Ecolo-Groen) benadrukt dat in de eerste plaats de Kamer van volksvertegenwoordigers steeds vaker nieuwe taken toevertrouwt aan de dotatiegerechtigde instellingen. Deze instellingen kunnen de taken niet meer opnemen indien hiertegenover niet de nodige budgettaire middelen worden geplaatst. Het proces om mensen en middelen aan te trekken kan tijdrovend en moeilijk zijn, maar dit belet niet dat de noodzakelijke budgettaire middelen moeten worden vrijgemaakt om deze instellingen in staat te stellen de taken op te nemen die het parlement hun toevertrouwt.

De Kamervoorzitter vat samen dat de GBA momenteel beschikt over een kader van 63 VTE en voorstelt om dit kader te laten toenemen tot 102 VTE. Zij stelt dat niemand contesteert dat de zes personen met een contract van bepaalde duur moeten geïntegreerd worden in het personeelskader.

De heer Flahaut (PS) stelt dat bij de aanwervingsprocedure rekening moet worden gehouden met de

l'organisation des épreuves du concours. Il souhaite savoir si l'APD fera appel à des organisations externes à cette fin.

Il confirme que la Cour des comptes est associée au projet de synergie depuis longtemps. Toutefois, il déduit des débats que la Cour des comptes n'est pas très favorable à la création d'Incentris en tant qu'organe distinct. Il préconise de rechercher un maximum de synergies de manière pragmatique sans avoir à créer pour cela des structures supplémentaires telles qu'une assemblée générale, etc. Enfin, il souhaite connaître le montant des amendes perçues au profit du Trésor public et savoir si ces amendes ont été infligées à de grandes ou à de petites entreprises.

La présidente de l'APD répond qu'une amende substantielle d'environ 600.000 euros a été infligée à Google. Elle souligne que les recrutements supplémentaires sont nécessaires pour exercer les tâches confiées à l'APD par le législateur. Enfin, elle précise qu'il n'y a pas de lien direct entre le financement du budget de l'APD d'une part et le pouvoir d'imposer des amendes d'autre part. Elle propose de communiquer des informations supplémentaires sur les montants exacts des amendes perçues après la réunion.

La présidente de la Chambre résume en indiquant que la question essentielle est de déterminer le budget et le cadre du personnel nécessaires pour permettre à l'APD d'exercer ses fonctions adéquatement.

7.3.2. Discussion et vote le 5 décembre 2022

Les crédits demandés pour l'année budgétaire 2023 s'élèvent à 14.911.300 euros.

L'APD propose d'inscrire dans le budget de l'État 2022 un montant de 14.906.300 euros de dotation calculé comme suit: 14.911.300 euros de crédits – 5.000 euros de recettes diverses et accidentelles = 14.906.300 euros. Par rapport à la dotation inscrite par le gouvernement dans le projet de loi contenant le budget général des dépenses 2023 (14.277.000 euros), le déficit atteint 629.300 euros. Lors de la réunion du 28 novembre 2022, l'APD a proposé de financer ce déficit en puisant dans le boni hypothétique de 2022.

La présidente de la Chambre propose d'accorder une extension de cadre de 20 ETP au lieu des 39 ETP demandés. Dès lors, l'APD pourra recruter 14 personnes supplémentaires. Par conséquent, les crédits de personnel inscrits pour les 19 autres recrutements seront supprimés (1.402.695 euros). En outre, le littera JJ

tijd die noodzakelijk is op de vergelijkende proeven te organiseren. Hij wenst te weten of de GBA daarvoor een beroep doet op externe organisaties.

Hij bevestigt dat het Rekenhof sinds lange tijd betrokken is bij het synergieproject. Hij leidt echter af uit de debatten dat het Rekenhof zelf geen grote voorstander is van Incentris als een afzonderlijk orgaan. Hij pleit ervoor om op pragmatische wijze te zoeken naar zo veel mogelijk synergieën zonder dat het hierbij noodzakelijk is om bijkomende structuren te creëren zoals een algemene vergadering enz. Tot slot wenst hij te vernemen welk bedrag aan boetes werd geïnd ten voordele van de Schatkist en of deze boetes werden opgelegd aan grote of kleine bedrijven.

De voorzitter van de GBA antwoordt dat een aanzienlijke boete van ongeveer 600.000 euro werd opgelegd aan Google. Zij benadrukt dat de bijkomende aanwervingen noodzakelijk zijn om te taken die de wetgever aan de GBA heeft toevertrouwd, te volbrengen. Tot slot preciseert zij dat er geen rechtstreeks verband bestaat tussen de financiering van begroting van de GBA enerzijds en de bevoegdheid tot het opleggen van boetes anderzijds. Zij stelt voor om verdere informatie over de precieze bedragen van de geïnde boetes te bezorgen in navolging van de vergadering.

De Kamervoorzitter synthetiseert dat de kernvraag erin bestaat om te bepalen welke budget en welk personeelskader noodzakelijk zijn om de GBA in staat te stellen haar taken adequaat waar te nemen.

7.3.2. Bespreking en stemming op 5 december 2022

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2023 bedragen 14.911.300 euro.

De GBA stelt voor om een bedrag van 14.906.300 euro in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2022, berekend als volgt: 14.911.300 kredieten – 5000 euro diverse en toevallige ontvangsten = 14.906.300 euro. Ten opzichte van de dotatie die werd ingeschreven door de regering in het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting 2023 (14.277.000 euro) is er een tekort van 629.300 euro. Tijdens de vergadering van 28 november 2022 heeft de GBA voorgesteld om dit tekort te financieren door een beroep op de hypothetische boni 2022.

De Kamervoorzitter stelt voor om een kaderuitbreiding van 20 VTE toe te kennen in de plaats van de gevraagde 39 VTE. Dit betekent dat de GBA 14 bijkomende personen kan aanwerven. De ingeschreven personeelskredieten voor de overige 19 aanwervingen worden bijgevolg geschrapt (1.402.695 euro). Daarnaast wordt de littera JJ

“Informatique et bureautique” passera de 673.400 euros à 438.400 euros.

Il est ainsi proposé que la commission accorde à l’APD l’extension de cadre qu’elle a demandée depuis le dépôt de son plan stratégique 2020-2025. La commission examinera ensuite les futurs recrutements en fonction des besoins (y compris l’adoption éventuelle du projet de loi DOC 55 2793) et de la capacité de l’APD à intégrer tout le personnel nouvellement recruté. La réduction de 235.000 euros du littéra JJ. “Informatique et bureautique” découle de la décision de la commission du 18 octobre 2021 de geler les dépenses relatives aux projets TIC dans l’attente de la mise en place du centre de services partagés.

Cela réduit le budget et la dotation demandés par l’APD de 1.637.695 euros. Les crédits demandés s’élèveraient donc à 13.273.605 euros et la dotation demandée pourrait être ramenée à 13.268.605 euros.

Compte tenu de la réduction de la dotation demandée, la présidente de la Chambre propose que le budget 2023 ainsi modifié soit approuvé et qu’une dotation d’un montant de 13.269.000 euros soit accordée pour 2023.

Le cadre du personnel de l’APD est donc élargi par l’adjonction de 20 “conseillers/conseillers adjoints”.

L’amendement n° 1 présenté par M. Ahmed Laaouej (voir point 1.3.2) est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

La commission de la Comptabilité adopte cette proposition et approuve le budget 2023, tel que modifié par l’amendement n° 1, par 8 voix contre une et une abstention.

8. Commissions de nomination réunies pour le notariat

MM. Christof Gheeraert et Johan Van Caekenberghe, respectivement président des commissions de nomination pour le notariat et directeur administratif, commentent les comptes 2021, l’ajustement budgétaire 2022 et le budget 2023 de leur institution au cours de la réunion du 28 novembre 2022.

8.1. Comptes 2021

Le président des commissions de nomination pour le notariat explique que la moitié des commissions ont été renouvelées le 26 août 2021. Il relève qu’il ressort des chiffres pour 2021 et 2020 que les résultats sont comparables, ce qui n’était possible que par une gestion rationnelle et économique.

“Informatica en burotica” vermindert van 673.400 euro naar 438.400.

Met dit voorstel kent de commissie de kaderuitbreiding toe die door GBA werd gevraagd sinds de indiening van hun strategisch plan 2020-2025. De commissie zal vervolgens de toekomstige aanwervingen evalueren in het licht van de noden (hierbij inbegrepen de eventuele aanname van wetsontwerp DOC55.2793) en de capaciteit van de GBA om al het nieuw aangeworven personeel te integreren. De vermindering van littéra JJ. “Informatica en burotica” met 235.000 euro steunt op de beslissing van de commissie van 18 oktober 2021 om uitgaven voor ICT-projecten te bevriezen in afwachting van de opstart van het gedeeld dienstverleningscentrum.

Hierdoor verminderen de begroting en de dotatie zoals gevraagd door de GBA met 1.637.695 euro. De gevraagde kredieten bedragen bijgevolg 13.273.605 euro en de gevraagde dotatie kan worden herleid tot 13.268.605 euro.

Rekening houdend met de herleiding van de gevraagde dotatie stelt *de Kamervoorzitter* voor om de aldus aangepast begroting 2023 goed te keuren en een dotatie van 13.269.000 euro toe te kennen voor 2023.

Het personeelskader van de GBA wordt aldus uitgebreid met 20 “adviseurs/adjunct-adviseurs”.

Het amendement nr. 1 ingediend door de heer Ahmed Laaouej (zie punt 1.3.2) wordt aangenomen met 8 stemmen voor en 2 onthoudingen.

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen en keurt de begroting 2023, zoals gewijzigd door het amendement nr. 1, goed met 8 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

8. Verenigde benoemingscommissies voor het Notariaat

Tijdens de vergadering van 28 november 2022 geven de heren *Christof Gheeraert en Johan Van Caekenberghe*, respectievelijk voorzitter en bestuursdirecteur van de *benoemingscommissies voor het notariaat*, toelichting bij de rekeningen van 2021, de begrotingsaanpassing van 2022 en de begroting voor 2023 van hun instelling.

8.1. Rekeningen 2021

De voorzitter van de benoemingscommissies voor het notariaat geeft aan dat de helft van de commissies op 26 augustus 2021 werd vernieuwd. Hij wijst erop dat uit de cijfers betreffende 2021 en 2020 blijkt dat de resultaten vergelijkbaar zijn; dat was alleen mogelijk dankzij rationeel en zuinig beheer.

Il explique que la charge de travail des commissions de nomination a encore augmenté depuis 2021 avec plus de 375 candidats à l'examen, et l'augmentation du nombre moyen de candidats pour un siège vacant. Il précise que le nombre de sièges vacants augmente également, après une baisse limitée due à l'augmentation de la limite d'âge. Il rappelle qu'aucun cadre de personnel n'a été approuvé pour les commissions de nomination bien que la loi le prévoit depuis 2016. Il espère que cela pourra être réglé avec la création d'Incentris. Il souligne que la mise en place d'un cadre pour le personnel est une nécessité pour le bon fonctionnement et la continuité des commissions de nomination. Il ajoute qu'à l'heure actuelle, les commissions de nomination travaillent avec du personnel mis à disposition par la Chambre et par le CSJ. Il estime qu'il ne s'agit pas d'une bonne solution à long terme puisque lesdites institutions peuvent mettre fin à ces contrats "ad nutum".

Il fait savoir que les commissions de nomination représentent l'institution la plus petite financièrement, mais elles s'occupent de l'accès à la profession pour environ 1.300 notaires en Belgique en organisant un concours avec environ 375 participants et les auditions pour les places vacantes. Il compare ces données avec d'autres commissions de nomination telles que les huissiers (environ 900 en Belgique) et les magistrats (environ 2500 en Belgique), et fait observer qu'il est clair que l'ampleur de la tâche est considérable et qu'elle est réalisée de manière efficace avec une gestion financière économique.

Il indique que les comptes 2021 font apparaître 664.000 euros de recettes et 629.590,96 euros de dépenses. Compte tenu du boni reporté, les comptes 2021 présentent un excédent budgétaire de 585.535,87 euros.

Au cours de sa réunion du 5 décembre 2022, la commission de la Comptabilité approuve les comptes 2021 par 8 voix et 2 abstentions.

8.2. Ajustements budgétaires 2022

Le président des commissions de nomination pour le Notariat explique qu'une fois que la question de l'inflation a pris fin en 2021, les commissions de nomination ont été encore plus économes de leurs ressources que par le passé.

Il indique qu'une augmentation du budget sur le poste R4000 (organisation des examens) est nécessaire et que le budget sur le poste I2000 (Telecom) peut être

Hij meldt dat de werklast van de benoemingscommissies sinds 2021 nog is toegenomen, omdat 375 kandidaten hebben deelgenomen aan het examen en omdat het gemiddelde aantal kandidaten per openstaand ambt is gestegen. Hij verduidelijkt dat het aantal openstaande ambten eveneens toeneemt, na een beperkte daling ten gevolge van de verhoging van de leeftijdsgrens. Hij herinnert eraan dat, in weerwil van de sinds 2016 geldende wettelijke bepalingen, geen enkele personeelsformatie voor de benoemingscommissies werd goedgekeurd. Hij hoopt dat de oprichting van Incentris dat zal oplossen. Hij benadrukt dat de instelling van een personeelsformatie noodzakelijk is voor de goede werking en de continuïteit van de benoemingscommissies. Hij voegt daaraan toe dat de benoemingscommissies thans werken met personeel dat ter beschikking wordt gesteld door de Kamer en de Hoge Raad voor de Justitie. Dat is volgens de spreker op lange termijn geen goede oplossing, omdat die instellingen de desbetreffende overeenkomsten ad nutum mogen beëindigen.

Hij stipt aan dat de benoemingscommissies financieel gezien de kleinste instelling vormen, maar verantwoordelijk zijn voor de toegang tot het beroep voor de ongeveer 1.300 notarissen in België, via de organisatie van een vergelijkend examen met ongeveer 375 deelnemers en via hoorzittingen, met het oog op de toewijzing van de openstaande ambten. Hij vergelijkt die gegevens met die van andere benoemingscommissies, zoals die van de gerechtsdeurwaarders (ongeveer 900 in België) en de magistraten (ongeveer 2.500 in België), en merkt op dat de opdracht duidelijk omvangrijk is en wordt uitgevoerd op doelmatige en spaarzame wijze.

De spreker geeft aan dat in de rekeningen van 2021 ontvangsten ten belope van 664.000 euro en uitgaven ten belope van 629.590,96 euro werden geboekt. Rekening houdend met de overgedragen batige saldi, vertonen de rekeningen van 2021 een begrotingsoverschot ten bedrage van 585.535,87 euro.

Tijdens haar vergadering van 5 december 2022 keurt de commissie voor de Comptabiliteit de rekeningen van 2021 goed met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

8.2. Begrotingsaanpassing 2022

De voorzitter van de benoemingscommissies voor het notariaat licht toe dat in 2021 een einde is gekomen aan de tot dan heersende inflatietoestand en dat de benoemingscommissies sindsdien nog zuiniger met hun middelen omgaan dan in het verleden.

Hij stelt dat een verhoging van budgetpost R4000 (organisatie van examens) nodig is, maar dat voor budgetpost I2000 (telecom) minder middelen nodig zijn.

réduit. Il précise que l'ajustement ne nécessite donc pas de crédits supplémentaires.

Il souligne que son institution compte sur le fait que le renouvellement du système informatique en coopération avec Incentris pourra commencer très prochainement. Cela lui semble être le meilleur choix pour fournir une solution rentable. Il ajoute que, de cette façon, il sera possible de contrôler encore mieux certaines dépenses à l'avenir.

Au cours de sa réunion du 5 décembre 2022, la commission de la Comptabilité approuve l'ajustement budgétaire 2022 par 8 voix et 2 abstentions.

8.3. Ajustements budgétaires 2022

8.3.1. Présentation du budget

Le président des commissions de nomination pour le notariat indique que les commissions de nomination demandent l'approbation de crédits pour 2023 s'élevant à 879.430 euros contre 809.321 euros l'année dernière. Il fait observer qu'il s'agit d'une augmentation par rapport à l'année dernière, car le nombre de candidats à l'examen est plus élevé et des postes vacants sont attendus.

Dans ce contexte, il rappelle la nouvelle loi approuvée par la Chambre le 17 novembre 2022 et précise que sur la base de celle-ci, son institution peut prévoir que 25 % de candidats supplémentaires seront interviewés pour l'examen annuel. Il estime qu'il peut donc être supposé que le nombre de participants à l'examen écrit va également augmenter. Il observe que cela aura une incidence sur les dépenses et que dans ces conditions, son institution devrait déjà prévoir une salle plus grande pour l'examen écrit.

Il fait savoir que les locaux des commissions de nomination seront également utilisés de manière plus intensive. Il précise qu'un certain nombre d'ajustements de la salle de réunion sont nécessaires pour un bon fonctionnement et que, comme le FIRM utilise également la salle de réunion, il a été convenu que le coût de ces ajustements sera partagé entre les deux institutions. Il observe que de cette façon, une synergie sera réalisée.

Il indique que son institution propose de financer un montant de 657.000 euros au moyen d'une dotation au budget fédéral et de financer le solde de 222.430 euros comme partie des bonis 2021. Il précise que le solde des bonis 2021 non attribué s'élève donc à 363.105,87 euros et que l'état des réserves inscrites au bilan reste inchangé, à 181.785,78 euros.

De begrotingsaanpassing vergt dus geen bijkomende kredieten.

De spreker beklemtoont dat zijn instelling erop rekt dat de vernieuwing van het informaticasysteem in samenwerking met Incentris heel spoedig van start zal kunnen gaan. Die keuze lijkt hem de doelmatigste oplossing te bieden. Hij voegt daaraan toe dat het aldus mogelijk zal zijn om sommige uitgaven in de toekomst nog beter onder controle te houden.

Tijdens haar vergadering van 5 december 2022 keurt de commissie voor de Comptabiliteit de begrotingsaanpassing van 2022 goed met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

8.3. Begroting 2023

8.3.1. Voorstelling van de begroting

De voorzitter van de benoemingscommissies voor het notariaat meldt dat de benoemingscommissies voor het notariaat verzoeken om de goedkeuring van kredieten ten belope van 879.430 euro voor 2023, tegenover 809.321 vorig jaar. Hij merkt op dat het bedrag hoger ligt dan vorig jaar, omdat er méér kandidaten voor het examen zijn en omdat wordt verwacht dat er ambten zullen openvallen.

In die context wijst hij op de op 17 november 2022 door de Kamer aangenomen nieuwe wet en geeft hij aan dat zijn instelling op basis van die wet raamt dat naar aanleiding van het jaarlijkse examen een kwart meer kandidaten zal moeten worden gehoord. Hij gaat ervan uit dat zulks betekent dat ook het aantal kandidaten voor het schriftelijk examen zal stijgen. Hij merkt op dat zulks gevolgen zal hebben voor de uitgaven en dat die omstandigheden zijn instelling ertoe nopen om alvast een grotere zaal te reserveren voor het schriftelijk examen.

Hij stipt aan dat ook de werkruimten van de benoemingscommissies intensiever zullen worden gebruikt. Hij verduidelijkt dat voor een goede werking de vergaderzaal een aantal aanpassingen moet ondergaan. Aangezien ook het FIRM de vergaderzaal gebruikt, werd afgesproken dat de kosten voor die aanpassingen zou worden verdeeld over beide instellingen. Hij merkt op dat aldus een synergie wordt verwezenlijkt.

Hij stipt aan dat zijn instelling voorstelt een bedrag van 657.000 euro te financieren middels een dotatie ten laste van de federale begroting, en het saldo ten belope van 222.430 euro te financieren als deel van de batige saldi van 2021. Hij verduidelijkt dat die laatste voor 2021 dus 363.105,87 euro bedroegen en dat de reserve op de balans ongewijzigd blijft op 181.785,78 euro.

Il rappelle que les commissions de nomination doivent disposer d'une réserve suffisante en raison du calendrier de leurs dépenses (et de leurs travaux). Il souligne que l'augmentation des dépenses due à l'inflation et à l'expansion des opérations est limitée.

Il indique que les Commissions de Nomination réunies demandent la réalisation rapide du projet des synergies. La composition des groupes de travail par cluster n'a pas favorisé les commissions de nomination. Il explique que les commissions de nomination sont le seul organe qui ne dispose pas de son propre personnel. Il estime qu'elles sont donc en fait un prototype de l'avenir possible.

Il fait observer qu'il n'y a pas eu de concertation au sein du cluster justice, ce qui signifie que la situation unique des commissions de nomination n'a pas été abordée.

Il ajoute que le fait que les services de la Chambre et le manager du PLIF leur aient systématiquement fourni toute la documentation a largement remédié à ce problème.

Il précise que son institution tient à souligner à nouveau que leur activité est beaucoup plus importante que ce que les gens pensent, mais elle garde l'impression qu'en raison de leur approche modeste, cela se remarque à peine.

Il observe que l'établissement d'Incentris fait la distinction entre le personnel de soutien et le personnel opérationnel. Cependant, il estime que de telles distinctions ne peuvent pas toujours être faites. À cet égard, il ajoute qu'un membre du personnel peut travailler à la fois sur le plan opérationnel et sur le plan du soutien. A titre d'exemple, il présente la situation de leur directeur qui travaille en tant que comptable pour le COC et prépare leur budget, qu'il fait de même pour les commissions de nomination et qui travaille également sur les PV des réunions et participe à l'organisation des examens.

Il indique que selon la loi, les commissions de nomination ont droit à leur propre cadre de personnel. Selon lui, grâce à Incentris, cela peut être réalisé. Il estime que, dans les circonstances actuelles, il peut être proposé d'absorber ce cadre du personnel par le biais d'Incentris. Il pense toutefois que cela nécessite de reconsidérer la distinction actuelle entre le personnel opérationnel et le personnel de soutien et qu'il s'agit donc d'élargir le débat sur la synergie au-delà de ce qui est actuellement discuté.

Hij stipt aan dat de benoemingscommissies over een voldoende grote reserve moeten beschikken vanwege het tijdschema van hun uitgaven (en werkzaamheden). Hij benadrukt dat de stijging van de uitgaven als gevolg van de inflatie en de uitbreiding van de verrichtingen beperkt is.

Hij stipt aan dat de verenigde benoemingscommissies vragen dat het synergieproject snel wordt gerealiseerd. De samenstelling van de werkgroepen per cluster is de benoemingscommissies niet ten goede gekomen. Hij legt uit dat de benoemingscommissies de enige instanties zijn die niet over eigen personeel beschikken. Volgens hem zijn ze dus een voorafspiegeling van hoe het er in de toekomst aan toe zou kunnen gaan.

Hij merkt op dat er geen overleg heeft plaatsgevonden binnen de cluster Justitie, wat betekent dat de unieke situatie van de benoemingscommissies niet werd besproken.

Hij voegt eraan toe dat dat probleem in ruime mate werd verholpen door het feit dat zij stelselmatig alle documentatie hebben gekregen van de diensten van de Kamer en de PLIF-manager.

Andermaal benadrukt hij namens zijn instelling dat de benoemingscommissies veel méér doen dan de mensen denken en dat bij de personeelsleden de indruk blijft bestaan dat dit wegens de bescheiden aanpak grotendeels onder de radar blijft.

Hij merkt op dat bij de oprichting van Incentris een onderscheid wordt gemaakt tussen het ondersteunend en het operationeel personeel. Toch gaat een dergelijk onderscheid volgens hem niet altijd op. Hij voegt er in dat verband aan toe dat een personeelslid tegelijk een operationele en een ondersteunende taak kan hebben. Als voorbeeld verwijst hij naar de situatie van de directeur: die werkt als boekhouder voor het COC en bereidt de begroting van dat orgaan voor. Diezelfde taken voert hij uit voor de benoemingscommissies. Hij legt zich ook toe op de notulen van de vergaderingen en neemt deel aan de organisatie van de examens.

Hij stipt aan dat de benoemingscommissies volgens de wet recht hebben op een eigen personeelsformatie. Volgens de spreker is dat dankzij Incentris mogelijk. Hij is van oordeel dat in de huidige omstandigheden kan worden voorgesteld die personeelsformatie via Incentris in hun structuur te doen opgaan. Toch denkt hij dat daartoe eerst opnieuw moet worden nagedacht over het huidige onderscheid tussen operationeel en ondersteunend personeel. Het debat over de synergie moet dus ruimer worden gevoerd dan vandaag.

Il demande à la commission non seulement de décider du financement, mais aussi de prêter attention aux problèmes opérationnels auxquels son institution est confrontée.

8.3.2. Discussion et vote le 5 décembre 2022

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2023 s'élèvent à 879.430 euros.

Les commissions de nomination proposent d'inscrire un montant de 657.600 euros à titre de dotation dans le budget de l'État 2023, calculé comme suit: 879.430 euros de crédits - 222.430 euros - partie du boni 2021 = 657.600 euros.

Dans le projet de loi contenant le budget général de budget général des dépenses 2023, une dotation de 657.000 euros a été inscrite.

La présidente de la Chambre propose d'allouer ce montant (657.000 euros) à titre de dotation.

La commission de la Comptabilité a adopté cette proposition et approuve le budget 2023 par 8 voix et 2 abstentions.

9. Commission BIM

M. Jean-Claude Claeys, président de la Commission BIM et Mme Vivianne Deckmyn, membre effective de la Commission BIM, commentent, au cours de la réunion du 28 novembre 2022, les comptes 2021 et le budget 2023 de leur institution.

Le président de la Commission BIM souhaite tout d'abord rappeler la composition et la structure de la Commission BIM. La Commission BIM est composée de trois membres effectifs qui ont la qualité de magistrat. En vertu de l'arrêté royal du 26 septembre 2010, la Commission BIM dispose d'un secrétariat composé de deux membres du personnel détachés respectivement des services de la Sûreté de l'État et du Service général du renseignement et de la sécurité des Forces armées.

9.1. Comptes 2021

Les comptes 2021 mentionnent 613.000 euros de recettes et 596.995,85 euros de dépenses.

Le résultat budgétaire cumulé au 31 décembre 2021 s'élevait à 164.134,56 euros. Compte tenu du boni affecté pour le financement du budget 2022, le boni disponible pour 2021 s'élève à 69.223,24 euros.

Hij vraagt de commissie niet alleen dat ze een beslissing neemt over de financiering, maar ook dat ze aandacht besteedt aan de operationele problemen waarmee zijn instelling wordt geconfronteerd.

8.3.2. Bespreking en stemming op 5 december 2022

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2023 bedragen 879.430 euro.

De Benoemingscommissies stellen voor om een bedrag van 657.600 euro in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2023, berekend als volgt: 879.430 euro kredieten - 222.430 euro deel boni 2021 = 657.000 euro.

In het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting 2023 werd een bedrag van 657.000 euro ingeschreven als dotatie.

De Kamervoorzitster stelt voor de door de regering ingeschreven dotatie (van 657.000 euro) goed te keuren.

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen en keurt de begroting 2023 goed met 8 stemmen voor en 2 onthoudingen.

9. BIM-Commissie

De heer Jean-Claude Claeys, voorzitter van de BIM-Commissie en mevrouw Vivianne Deckmyn, effectief lid van de BIM-commissie, geven tijdens de vergadering van 28 november 2022 toelichting bij de rekeningen 2021 en de begroting 2023 van hun instelling.

De voorzitter van de BIM-Commissie, wenst eerst en vooral de samenstelling en structuur van de BIM-Commissie in herinnering te brengen. De BIM-Commissie is samengesteld uit drie effectieve leden die de hoedanigheid hebben van magistrat. Krachtens het KB van 26 september 2010 beschikt de BIM-commissie over een secretariaat dat is samengesteld uit twee personeelsleden die worden gedetacheerd vanuit respectievelijk de diensten van de Veiligheid van de Staat en de Algemene Dienst Inlichtingen en Veiligheid van de Krijgsmacht.

9.1. Rekeningen 2021

De rekeningen 2021 vermelden 613.000 euro aan ontvangsten en 596.995,85 euro aan uitgaven.

Het gecumuleerd begrotingsresultaat bedroeg op 31 december 2021 164.134,56 euro. Rekening houdende met de boni die al werden bestemd ter financiering van de begroting 2022, bedragen de beschikbare boni 2021, 69.223,24 euro.

La commission de la Comptabilité approuve par 8 voix et 2 abstentions les comptes 2021.

9.2. Budget 2023

9.2.1. Présentation du budget

Le président de la Commission BIM précise que les crédits demandés s'élèvent à 1.235.900 euros. Ils pourraient être financés à l'aide du boni 2021 et d'une dotation demandée de 1.166.676,76 euros.

Il précise qu'une très grande partie de la dotation (presque 92 % des dépenses courantes budgétisées) est destinée aux coûts salariaux des magistrats et des agents de secrétariat. Le calcul et le paiement des rémunérations et des indemnités prévues pour les magistrats effectifs et leur suppléant est effectué par le SPF justice qui les récupère ensuite auprès de la Commission BIM. Le calcul et le paiement des salaires et indemnités des deux membres détachés qui composent le secrétariat est directement versé par le Ministère de la Défense ou par le SPF justice, qui réclament ensuite immédiatement cette dépense salariale à la Commission BIM. Les indexations salariales prévues ont été prises en compte pour la préparation du projet budgétaire de l'année 2023.

Un montant de 28.000 euros est prévu pour l'hébergement de la Commission BIM dans les bâtiments de la Sûreté de l'État. Un protocole d'accord a été conclu en 2012 avec la Sûreté de l'État. Suivant ce protocole, la Commission BIM verse 2,38 % des factures VSSE comme frais d'utilisation pour les locaux.

Le montant restant de 27.900 euros doit servir à financer les moyens de fonctionnement de la Commission BIM, montant sur lequel toutes les économies possibles ont déjà été réalisées, et qui correspond vraiment à un minimum *minimorum* pour assurer le fonctionnement correct et efficace de la Commission BIM.

Il explique que dans la proposition budgétaire, un fonds de réserve d'un montant de 500.000 euros a été comptabilisé au titre des dépenses d'investissement, afin de couvrir les dépenses qui découleront du prochain déménagement de la Commission BIM au bâtiment Forum ou au bâtiment Möbius acquis par la Régie des bâtiments. Comme la décision finale sur l'éventuel déménagement de la Commission BIM n'a pas encore été prise par la commission, il n'est pas encore possible de soumettre des devis officiels de fournisseurs afin d'arriver à un calcul correct de tous les coûts qui devront être encourus pour le déménagement. Compte tenu des nombreuses incertitudes concernant le prix et le calendrier, la commission BIM a choisi de réserver

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2021 goed met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

9.2. Begroting 2023

9.2.1. Voorstelling van de begroting

De voorzitter van de BIM-Commissie verduidelijkt dat de gevraagde kredieten 1.235.900 euro bedragen. Deze kredieten zouden kunnen worden gefinancierd vanuit de beschikbare boni 2021 en een gevraagde dotatie van 1.166.676,76 euro.

Hij verduidelijkt dat een zeer groot aandeel van de dotatie (bijna 92 % van de begrote lopende uitgaven) bestemd is voor de loonmassa van de magistraten en de secretariaatsmedewerkers. De berekening en uitbetaling van de wedden en toelagen voor de effectieve en plaatsvervangende magistraten gebeurt door de FOD Justitie die deze wedden en toelagen van de BIM Commissie terugvordert. De berekening en uitbetaling van de lonen en toelagen van de twee gedetacheerde secretariaatsmedewerkers gebeurt door respectievelijk het Ministerie van Defensie en door de FOD Justitie die deze loonuitgaven naderhand onmiddellijk van de BIM Commissie terugvorderen. Voor de opmaak van het begrotingsvoorstel 2023 werd rekening gehouden met de voorziene indexaties van de lonen.

Er wordt voorzien in een bedrag van 28.000 euro voor de huisvesting van de BIM-Commissie in de gebouwen van de Veiligheid van de Staat. Met de Veiligheid van de Staat werd in 2012 een protocolakkoord gesloten waarbij de BIM Commissie 2,38 % van de facturen VSSE betaalt als gebruiksvergoeding voor de lokalen.

Het resterende bedrag van 27.900 euro dient om de werkingsmiddelen van de BIM-Commissie te financieren. Op dit bedrag werden alle mogelijke besparingen reeds uitgevoerd waardoor de werkingsmiddelen zich werkelijk beperken tot het striktst noodzakelijke minimum.

Hij licht toe dat bij de kapitaaluitgaven een reservefonds ten belope van 500.000 euro werd begroot om de uitgaven te dekken die voortvloeien uit de toekomstige verhuis van de BIM-commissie naar het Forum-gebouw, of naar het door de Regie der Gebouwen aangekochte Möbiusgebouw. Aangezien de commissie nog geen definitieve beslissing heeft genomen over de huisvesting van de BIM-commissie is het nog niet mogelijk om de officiële offertes van leveranciers voor te leggen om tot een exacte prijsberekening te komen van alle kosten die met een verhuis zouden gepaard gaan. Gelet op de vele onduidelijkheden qua prijs en timing heeft de BIM-Commissie geopteerd om in het voorstel van begroting 2023 een bedrag van 500.000 euro te

d'ores et déjà un montant de 500.000 euros dans la proposition budgétaire de 2023 (fonds de réserve) spécifiquement destiné à tous les coûts qui seront liés à un déménagement de la commission BIM.

M. Flahaut (PS) répète qu'il ne juge pas souhaitable que l'instance de contrôle et l'instance contrôlée soient logées dans le même bâtiment. En ce qui concerne l'éventuel déménagement de la commission BIM vers le bâtiment FORUM ou le bâtiment Möbius, il souhaite connaître l'avis et la préférence de la Commission BIM elle-même.

Le président de la Commission BIM explique que d'un point de vue opérationnel, il est préférable d'être hébergé à proximité des services de la VSSE. Les missions de la Commission BIM entraînent des contacts mutuels au quotidien entre la Commission BIM d'une part et la VSSE d'autre part, pour l'échange d'informations classifiées. Actuellement, ces informations peuvent être échangées efficacement au cours de courtes réunions avec un risque minimal pour la sécurité.

Il attire l'attention sur le fait que les moyens technologiques disponibles pour l'échange électronique d'informations classifiées ne répondent actuellement pas encore à toutes les exigences de sécurité et de confidentialité. Par conséquent, il ne peut être exclu que, régulièrement, un déplacement physique soit nécessaire pour obtenir des précisions supplémentaires sur certains dossiers. Il rappelle qu'environ 95 % des dossiers traités concernent la VSSE.

Il estime que le fait que ces services soient hébergés dans le même bâtiment ne compromet pas l'objectivité de la Commission BIM. L'indépendance de l'institution est garantie par sa composition (la Commission BIM est composée de magistrats indépendants).

Il précise que la Commission BIM pourra continuer à fonctionner si la commission opte pour une installation dans le bâtiment FORUM. Mais pour des raisons d'efficacité opérationnelle, la Commission BIM préférerait être hébergée dans le bâtiment Möbius.

M. Flahaut (PS) demande s'il est exact qu'aucune estimation des coûts liés à un déménagement dans le bâtiment Möbius n'est encore disponible. L'intervenant souligne que d'autres institutions telles que le Comité P et le Comité R ont finalement aussi pu être hébergées dans le bâtiment FORUM, malgré des investissements importants en termes de sécurité.

Le président de la Commission BIM confirme qu'il n'y a pas encore d'estimation exacte des coûts liés au

reserveren (reservefonds) dat specifiek bedoeld is voor alle kosten die zullen gepaard gaan met een verhuis van de BIM-Commissie.

De heer Flahaut (PS) herhaalt dat hij het onwenselijk acht dat de controlerende instantie en de gecontroleerde instantie gehuisvest zijn in hetzelfde gebouw. Inzake de mogelijke verhuis van de BIM-Commissie naar hetzij het FORUM-gebouw hetzij het Möbiusgebouw wenst hij de mening en voorkeur te kennen van de BIM-Commissie zelf.

De voorzitter van de BIM-Commissie licht toe dat een huisvesting in de nabijheid van de diensten van de VSSE vanuit operationeel standpunt te verkiezen is. De opdrachten van de BIM-Commissie leiden ertoe dat er dagelijks onderling contact is tussen de BIM-Commissie enerzijds en de VSSE anderzijds, voor het uitwisselen van geclassificeerde informatie. Op dit ogenblik kan dergelijke informatie efficiënt worden uitgewisseld tijdens korte vergaderingen met een minimaal veiligheidsrisico.

Hij vestigt er de aandacht op dat de beschikbare technologische middelen voor de elektronische uitwisseling van geclassificeerde informatie, op dit ogenblik nog niet voldoen aan alle eisen inzake veiligheid en vertrouwelijkheid. Bijgevolg valt het niet uit te sluiten dat op regelmatige basis een fysieke verplaatsing zal noodzakelijk zijn om bijkomende toelichting te verkrijgen voor bepaalde dossiers. Hij herinnert eraan dat ongeveer 95 % van de behandelde dossiers betrekking hebben op de VSSE.

Hij is van mening dat de huisvesting in éénzelfde gebouw geen afbreuk doet aan de objectiviteit van de BIM-Commissie. Deze onafhankelijkheid is gegarandeerd door de samenstelling van de BIM-Commissie die bestaat uit onafhankelijke magistraten.

Hij verduidelijkt dat de BIM-Commissie nog steeds zal kunnen functioneren indien de voorkeur van de commissie uitgaat naar een huisvesting in het FORUM-gebouw. Maar met het oog op operationele efficiëntie verkiest de BIM-Commissie een huisvesting in het Möbiusgebouw.

De heer Flahaut (PS) vraagt of hij correct heeft begrepen dat er nog geen raming voorhanden is van de kosten die voortvloeien uit een verhuis naar het Möbiusgebouw. Hij wijst erop dat andere instellingen zoals het Comité P en het Comité I, ondanks de grote investeringen inzake veiligheid, uiteindelijk ook konden worden gehuisvest in het FORMU-gebouw.

De voorzitter van de BIM-Commissie bevestigt dat een exacte kostenraming nog niet beschikbaar is voor

déménagement dans le bâtiment Möbius. Une estimation rudimentaire a en revanche été réalisée concernant le bâtiment FORUM, après une visite. Le président de la Commission BIM précise que son institution a un impact opérationnel beaucoup plus important que le Comité P et le Comité R et que des contacts physiques quotidiens ont lieu avec les services de la VSSE.

M. Flahaut (PS) demande quelles sont d'après la Commission BIM les synergies possibles en cas de déménagement dans le bâtiment FORUM, notamment en ce qui concerne Incentris.

Le président de la Commission BIM indique qu'indépendamment de sa localisation physique, son institution souhaite participer à l'exercice de synergie actuellement mené par la Chambre et pouvoir faire appel à un centre de services partagés, en particulier en ce qui concerne les services d'appui (comptabilité, TIC et DPO, par exemple).

9.2.2. Discussion et vote le 5 décembre 2022

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2023 s'élèvent à 1.235.900 euro.

La Commission BIM propose d'inscrire au budget de l'État 2023 une dotation de 1.166.676,76 euros calculée comme suit: 1.325.900 euros de crédits - 69.223,24 euros - partie du boni 2021 = 1.166.676,76 euros.

Dans le projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2023, une dotation de 1.167.000 euros a été inscrite.

La présidente de la Chambre propose d'octroyer ce montant (1.167.000 euros) à titre de dotation.

La commission de la Comptabilité a adopté cette proposition et approuve le budget 2023 par 8 voix et 2 abstentions.

10. Organe de contrôle de l'information policière

MM. Philippe Arnould, Frank Schuermans et Johan Van Caekenberghe, respectivement président de l'organe de contrôle de l'information policière, membre-conseiller et directeur administratif, commentent les comptes 2021, l'ajustement budgétaire 2022, le budget 2023 et le fonds de réserve de leur institution au cours de la réunion du 28 novembre 2022.

de verhuis naar het Möbiusgebouw. Voor het FORUM-gebouw werd na een rondgang wel al een rudimentaire raming gemaakt. Hij verduidelijkt dat de BIM-Commissie, in tegenstelling tot het Comité P en het Comité I, een veel grotere operationele impact heeft die een dagelijks fysiek contact met de diensten de VSSE tot gevolg heeft.

De heer Flahaut (PS) wenst te weten welke mogelijke synergieën de BIM-Commissie ziet in geval van een verhuis naar het FORUM-gebouw, met name wat betreft Incentris.

De voorzitter van de BIM-Commissie stelt dat zijn instelling, ongeacht de plaats van zijn fysieke huisvesting, geïnteresseerd is om deel te nemen aan de synergieoefening die de Kamer momenteel uitvoert. Met name op het vlak van de ondersteunende diensten (bijvoorbeeld boekhouding, ICT, DPO), blijft de BIM-Commissie vragende partij zijn om diensten af te nemen van een gedeeld dienstverleningscentrum.

9.2.2. Bespreking en stemming op 5 december 2022

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2023 bedragen 1.235.900 euro.

De BIM-commissie stelt voor om een bedrag van 1.166.676,76 euro in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2023, berekend als volgt: 1.325.900 euro kredieten - 69.223,24 euro deel boni 2021 = 1.166.676,76 euro.

In het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting 2023 werd een bedrag van 1.167.000 euro ingeschreven als dotatie.

De Kamervoorzitter stelt voor dit bedrag (1.167.000 euro) als dotatie toe te kennen.

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen en keurt de begroting 2023 goed met 8 stemmen voor en 2 onthoudingen.

10. Controleorgaan op de politionele informatie

De heren Philippe Arnould, Frank Schuermans en Johan Van Caekenberghe, respectievelijk voorzitter, lid-raadsheer en bestuursdirecteur van het Controleorgaan op de politionele informatie, geven tijdens de vergadering van 28 november 2022 toelichting bij de rekeningen van 2021, de begrotingsaanpassing van 2022, de begroting voor 2023 en het reservefonds van hun instelling.

10.1. Comptes 2021

Le président de l'organe de contrôle de l'information policière indique que les dépenses sont essentiellement liées au cadre du personnel, fixé par la loi du 30 juillet 2018 qui régit la composition et le fonctionnement de l'organe de contrôle.

Il fait observer que la masse salariale à elle seule dépasse 1,3 million euros par rapport à des dépenses totales de 1,65 million euros. Il explique que la dotation ne couvre donc pas les charges salariales pure. Il ajoute qu'en 2021, le cadre d'emploi a été quasiment rempli pendant la majeure partie de l'année. Il constate qu'au cours des premières années, ce n'était pas le cas et qu'à cette époque, des boni importants ont été réalisés. Il observe qu'aujourd'hui, ce n'est plus possible.

Selon le rapport de la Cour des comptes, les comptes 2021 présentent un excédent budgétaire de 833.174,64 euros.

Au cours de sa réunion du 5 décembre 2022, la commission de la Comptabilité approuve les comptes 2021 par 8 voix et 2 abstentions.

10.2. Ajustements budgétaires 2022

Le président de l'organe de contrôle de l'information policière explique que tous les postes du budget 2022 ont été recalculés sur la base d'une clôture intermédiaire des comptes le 30 octobre 2022. Il précise que les mois de novembre et décembre ont été estimés aussi précisément que possible.

Il indique qu'une différence significative a été constatée pour les dépenses de la rubrique B (frais de personnel administratif) et qu'un examen montre que le budget initial a été établi sur la base des chiffres de 2020, au lieu de 2021, alors que le cadre du personnel n'était pas encore en place.

Il ajoute que lors du remplissage du cadre des effectifs, il a également été difficile de déterminer la bonne charge salariale lorsque l'on ne peut qu'estimer les salaires du futur personnel.

Compte tenu de l'inflation en 2022, il explique que l'institution considère que l'écart sur la totalité de la charge salariale n'est pas supérieur à ce que l'on peut normalement attendre.

De plus, il indique que le COC identifie également une sous-estimation pour la lettre J (contrats, fournitures, services externes) et que cela compense avec

10.1. Rekeningen 2021

De voorzitter van het Controleorgaan op de politionele informatie stipt aan dat de uitgaven hoofdzakelijk verband houden met de personeelsformatie als vastgelegd bij de wet van 30 juli 2018, die de samenstelling en de werking van het controleorgaan regelt.

Hij merkt op dat de loonsom alleen al meer dan 1,3 miljoen euro bedraagt op een totale uitgave van 1,65 miljoen euro. Hij legt uit dat de dotatie dus niet de zuivere loonkosten dekt. Hij voegt eraan toe dat de personeelsformatie in 2021 het grootste deel van het jaar nagenoeg volledig ingevuld was. Hij stelt vast dat dit in de beginjaren niet het geval was en dat er toen aanzienlijke batige saldi werden gerealiseerd. Hij merkt op dat zulks niet langer mogelijk is.

Volgens het verslag van het Rekenhof vertonen de rekeningen voor 2021 een begrotingsoverschot van 833.174,64 euro.

Tijdens haar vergadering van 5 december 2022 keurt de commissie voor de Comptabiliteit de rekeningen van 2021 goed met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

10.2. Begrotingsaanpassing 2022

De voorzitter van het Controleorgaan op de politionele informatie legt uit dat alle begrotingsposten voor 2022 werden herberekend op basis van een tussentijdse afsluiting van de rekeningen op 30 oktober 2022. Hij stipt aan dat de raming voor de maanden november en december zo nauwkeurig mogelijk werd uitgevoerd.

Hij geeft aan dat inzake de uitgaven een groot verschil werd vastgesteld in littera B (kosten administratief personeel); bij nazicht is gebleken dat de initiële begroting niet werd opgemaakt op basis van de cijfers van 2021, maar op basis van die van 2020, toen de personeelsformatie nog niet volledig was ingevuld.

Hij voegt daaraan toe dat het ook tijdens de invulling van de personeelsformatie moeilijk was de juiste loonlasten te bepalen, want toen kon men het loon van het toekomstige personeel slechts ramen.

Rekening houdend met de inflatie in 2022 stelt hij dat de instelling van oordeel is dat de afwijking op de totale loonlasten niet hoger is dan wat men normaal kan verwachten.

Voorts stelt hij dat het COC ook een te lage inschatting vaststelt voor lettera J (contracten, benodigdheden, dienstverlening door externen), wat evenwel de te hoge

la surestimation pour la littera JJ (dépenses de capital “informatique”).

Il souligne que de nombreux frais d’honoraires (O2000-Assistance juridique) ont également été payés à la suite de procédures judiciaires engagées contre le COC (et principalement dans l’affaire contre la ZP “Regio Turnhout”) et que ces coûts étaient impossible à prévoir, mais sont inextricablement liés aux pouvoirs coercitifs et correctrices du COC en tant qu’autorité de protection des données.

Il estime que l’aspect positif de ce constat est que le COC a toujours obtenu gain de cause dans ces procédures judiciaires par le tribunal ou la Cour d’Appel. Il précise qu’il existe une jurisprudence en faveur du COC et qu’ils peuvent donc espérer que cette tendance ne se poursuivra pas. Il souligne que le fait qu’en plus de quatre ans de fonctionnement à ce jour une seule entité policière a assigné en justice le COC contre trois mesures correctrices, alors que près d’une centaine ont déjà été prises contre différentes entités policières dans le pays, plaide indéniablement en faveur du COC.

Il indique par ailleurs que les coûts liés aux traductions sont liés à l’activité du COC.

En raison de l’inflation, il relève que le COC a été très prudent dans toutes les autres dépenses et que, par conséquent, la plupart des postes budgétaires peuvent être réduits par rapport au budget initial.

Il précise que le total des dépenses supplémentaires s’élève à 129.103,70 euros et que le COC demande à être autorisé à financer l’augmentation des dépenses avec les bonis cumulés de 2021.

Les bonis cumulés de 2021 s’élèvent dès lors à 704.070,94 euros.

Au cours de sa réunion du 5 décembre 2022, la commission de la Comptabilité approuve l’ajustement budgétaire 2022 par 8 voix et 2 abstentions.

10.3. Budget 2023

10.3.1. Présentation du budget

Le président de l’organe de contrôle de l’information policière indique que le COC a tenu compte de l’évolution de la structure des dépenses au cours des exercices 2021 et 2022.

Il fait observer que les dépenses supplémentaires prévues sont basées uniquement sur l’augmentation

inschattig voor littera JJ (kapitaaluitgaven “informatica”) compenseert.

Hij wijst erop dat ook nogal wat erelonen (O2000-Juridische bijstand) werden betaald naar aanleiding van de gerechtelijke procedures die werden ingeleid tegen het COC (vooral de zaak tegen de politiezone Regio Turnhout). Deze kosten konden onmogelijk worden voorzien, maar zijn wel onlosmakelijk verbonden met de corrigerende dwangbevoegdheden van het COC als gegevensbeschermingsautoriteit.

Het positieve aan deze vaststelling is dat het COC in deze gerechtelijke procedures tot op heden steeds gelijk heeft gekregen van de rechtbank of van het hof van beroep. De bestaande rechtspraak spreekt dus in het voordeel van het COC, waardoor het te hopen valt dat die trend zich niet zal voortzetten. Wat hoe dan ook voor het COC pleit, is volgens hem dat er tijdens ruim vier jaar werking tot dusver slechts één politie-entiteit naar de rechter is getrokken tegen drie corrigerende maatregelen, terwijl er reeds een kleine honderd van dergelijke maatregelen werden genomen tegen verschillende politie-entiteiten in het land.

Voorts stelt hij dat de kosten voor de vertalingen te maken hebben met de activiteit van het COC.

Wegens de inflatie is het COC zeer voorzichtig geweest met alle andere uitgaven. Daarom kunnen de meeste begrotingsposten worden verminderd ten opzichte van de initiële begroting.

Hij preciseert dat de totale meeruitgaven 129.103,70 euro bedragen en dat het COC vraagt om de gestegen uitgaven te mogen financieren met de batige saldi uit 2021.

Voor 2021 bedragen die bijgevolg 704.070,94 euro.

Tijdens haar vergadering van 5 december 2022 keurt de commissie voor de Comptabiliteit de begrotingsaanpassing 2022 goed met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

10.3. Begroting 2023

10.3.1. Voorstelling van de begroting

De voorzitter van het Controleorgaan voor de politie-informatie stipt aan dat het COC rekening heeft gehouden met de evolutie van het uitgavenpatroon gedurende de boekjaren 2021 en 2022.

Hij merkt op dat de geplande meeruitgaven enkel zijn gebaseerd op de verwachte stijging van de uitgaven

prévue des dépenses due à l'inflation et sur un calcul plus précis de la masse salariale prévue.

Il explique que plus de 80 % des dépenses sont des coûts salariaux et que l'augmentation des dépenses est estimée à environ 10 % par rapport aux dépenses de 2022. Il estime qu'il s'agit d'une estimation réaliste fondée sur les besoins quantitatifs et l'augmentation systématique des coûts en 2022.

Il relève que les bonis du passé ayant déjà été utilisés dans une large mesure, le COC demande pour la première fois une dotation à peu près égale aux dépenses effectives en 2022. Il précise que les dépenses supplémentaires dues à l'augmentation des prix peuvent encore être absorbées en utilisant les bonis du passé.

Il conclut que le COC demande donc de bien vouloir décider d'approuver une dotation de 1.860.000 euros pour financer le total des crédits de 2.088.535 euros, et de permettre au COC de financer la différence de 228.535 euros à partir de ses bonis avec une partie des boni cumulés de 2021.

Il explique que l'Organe de contrôle constate que ses dépenses ne sont pas de nature linéaire et que l'utilisation effective des crédits diffère sensiblement d'un quart du montant annuel estimé par trimestre.

Il ajoute que des pics opérationnels sont également identifiés, qui peuvent être influencés par l'actualité et qu'à ces moments-là, les dépenses augmentent soudainement (ex. voyages, achats d'équipement, coûts de traduction de textes, nouvelles procédures judiciaires, nouvelles compétences, etc. ...). Il relève que le COC a déjà noté que le besoin d'expertise en ICT pour ses opérations est en augmentation et est en fait devenu intenable avec un seul informaticien.

Pour ces raisons, il estime qu'il est souhaitable qu'un organe de contrôle telle que l'Organe de contrôle de l'information policière dispose en continu d'une base financière et une réserve (en particulier les bonis accumulés par le COC) afin de pouvoir fonctionner correctement et de pouvoir répondre aux attentes toujours croissantes du COC.

En ce qui concerne le projet des synergies, *le membre du COC* se pose des questions sur la plus-value d'Incentris et sur la nécessité en soi de la création d'une nouvelle institution à dotation. Il explique que le COC se demande si telle était l'intention de l'audit et des recommandations de la Cour des comptes. Il explique qu'ils ne voient pas

wegens de inflatie en op een nauwkeurigere berekening van de verwachte loonsom.

Hij stelt dat meer dan 80 % van de uitgaven loonlasten zijn en dat de stijging van de uitgaven wordt geraamd op ongeveer 10 % ten opzichte van de uitgaven in 2022. Hij meent dat dat een realistische inschatting is op basis van de kwantitatieve behoeften en de systematisch gestegen kosten in 2022.

Hij stelt dat, omdat de batige saldi uit het verleden reeds in belangrijke mate werden aangewend, het COC voor het eerst een dotatie vraagt die ongeveer gelijk is aan de werkelijke uitgaven in 2022. Hij verduidelijkt dat de meeruitgaven ten gevolge van de prijsstijgingen nog kunnen worden opgevangen door het gebruik van de batige saldi uit het verleden.

Hij besluit dat het COC dus vraagt om een dotatie van 1.860.000 euro te willen goedkeuren voor het financieren van de totale kredieten ten belope van 2.088.535 euro en het COC toe te staan het verschil van 228.535 euro te financieren met een deel van de batige saldi uit 2021.

Hij licht toe dat het Controleorgaan vaststelt dat zijn uitgaven niet lineair evolueren en dat de werkelijke aanwending van de kredieten per kwartaal sterk verschilt van een vierde van het geraamde jaarbedrag.

Hij voegt daaraan toe dat er zich ook operationele pieken voordoen onder invloed van gebeurtenissen uit de actualiteit. Op die momenten stijgen de uitgaven plots (bijvoorbeeld reizen, aankopen van materiaal, kosten voor vertalingen van teksten, nieuwe gerechtelijke procedures, nieuwe bevoegdheden enzovoort). Hij stipt aan dat het COC reeds heeft vastgesteld dat de nood aan ICT-expertise voor zijn werking steeds groter wordt en dat de situatie eigenlijk onhoudbaar is geworden met slechts één informaticus.

Om die reden acht hij het wenselijk dat een controleorgaan zoals het Controleorgaan op de politie informatie permanent beschikt over een financiële basis en een reserve (in het bijzonder de door het COC gecumuleerde batige saldi), teneinde correct te kunnen functioneren en een antwoord te kunnen bieden op de almaar stijgende verwachtingen ten aanzien van de instelling.

Wat het synergieproject betreft, plaatst *het COC-lid* vraagtekens bij de meerwaarde van Incentris en bij de noodzaak op zich om een nieuwe dotatiegerechtigde instelling op te richten. Hij geeft aan dat het COC zich afvraagt of dat wel de bedoeling van de audit en van de aanbevelingen van het Rekenhof was. Het COC ziet niet

vraiment, et certainement pas à court et moyen terme, d'économies, ni des synergies.

Il ajoute qu'il semble que les institutions perdront de toute façon en flexibilité (opérationnelle et de soutien), puisqu'elles deviendront entièrement dépendantes d'Incentris pour leurs besoins, avec un pouvoir de codécision très limité. Il rappelle que le COC est un service (quasi) continu (on peut notamment citer la mission de notification de l'utilisation visible de caméras ANPR ou de l'utilisation de caméras cachées ou la nouvelle mission récente de contrôle des demandes de conservation des données par la Cellule des personnes disparues).

Il relève que le COC est d'avis qu'il serait plus opportun de confier tout simplement les fonctions d'appui (éventuellement progressivement) aux services de la Chambre, et ce sur une base volontaire pour toutes les institutions à dotation, sans créer une nouvelle institution. Il estime que cette option est plus simple, est assurément bien plus avantageuse sur le plan budgétaire et n'entrera nullement en conflit avec les normes juridiques supérieures à l'échelle de l'Union européenne.

Il explique que pour les autorités de surveillance comme le COC qui contrôlent le respect du RGPD et/ou de la Law Enforcement directive 2016/680 (LED) et de la loi belge du 30 juillet 2018 sur la protection des données, l'option d'un achat de services imposé par la loi, à l'exclusion de tout autre fournisseur de services, est contraire aux exigences d'indépendance du droit européen. Il indique que si Incentris ou un prestataire de services parlementaires transversaux fournit des services de qualité, le COC sera heureux de les utiliser. Mais si ce n'est pas le cas - de façon ponctuelle ou temporaire -, il est impératif que le COC soit en mesure de se procurer des services auprès d'autres prestataires afin de pouvoir continuer à fonctionner correctement dans le respect du droit européen et des obligations belges.

Il explique enfin que le COC insiste sur le fait qu'il a toujours été favorable aux synergies, et ce, depuis plusieurs années, ainsi qu'en témoignent l'accord conclu avec les Commissions de nomination pour le notariat en vue de l'utilisation de leur comptable (contre paiement), l'accord conclu avec l'APD en vue de l'utilisation de son service de traduction (contre paiement) (bien que cela ne soit plus possible depuis deux ans en raison de l'indisponibilité au sein de l'APD) et l'accord conclu avec les services de la Chambre en vue de l'utilisation d'un DPO commun.

M. André Flahaut (PS) relève que le COC a des collaborations extérieures. Il se demande s'il y a des collaborations en interne avec la Chambre et comment

in hoe besparingen of synergie tot stand kunnen komen, zeker niet op korte of middellange termijn.

Hij voegt hieraan toe dat de instellingen hoe dan ook aan (operationele en ondersteunende) flexibiliteit lijken te zullen inboeten, vermits zij voor hun noden volledig afhankelijk worden van Incentris, met zeer beperkte inspraak. Hij herinnert eraan dat het COC een (haast) continue dienst is (bijvoorbeeld: notificatie ANRP, zichtbaar of heimelijk cameragebruik, of de recente nieuwe controleopdracht inzake de vorderingen in verband met dataretentie door de Cel Vermiste Personen).

Hij merkt op dat het COC het wenselijker acht de ondersteunende functies binnen alle dotatiegerechtigde instellingen gewoon (zij het eventueel geleidelijk) aan de diensten van de Kamer toe te vertrouwen, op vrijwillige basis, zonder dat een nieuwe instelling wordt opgericht. Hij meent dat die optie eenvoudiger is en beslist ook voordeliger op begrotingsvlak. Bovendien zou die oplossing geenszins in strijd zijn met de hogere rechtsnormen op het niveau van de Europese Unie.

Hij licht toe dat, voor de toezichthouders die, zoals het COC, toezien op de inachtneming van de AVG en/of de Law Enforcement directive 2016/680 (LED) en van de Belgische gegevensbeschermingswet van 30 juli 2018, de optie voor een wettelijk verplichte afname van diensten, met uitsluiting van enige andere dienstverlener, immers in strijd is met de Europeesrechtelijke vereisten van onafhankelijkheid. Hij is van mening dat indien Incentris of een transversale parlementaire dienstverlener kwaliteitsvolle diensten levert, het COC hierop graag een beroep zal doen. Maar indien dat, al dan niet punctueel of tijdelijk, niet het geval is, moet het COC absoluut in de mogelijkheid zijn om diensten van andere dienstverleners te kunnen afnemen teneinde behoorlijk te kunnen blijven functioneren, in lijn met en conform de Europeesrechtelijke en Belgische verplichtingen.

Ten slotte benadrukt hij dat het COC al sinds jaren een voorstander van synergie is, zoals blijkt uit het akkoord met de benoemingscommissies voor het notariaat om (tegen betaling) gebruik te maken van hun boekhouder, uit het akkoord met de GBA om (tegen betaling) gebruik te maken van haar vertaaldienst (althans tot voor twee jaar, want sindsdien kan het GBA geen vertaalhulp meer beschikbaar stellen), alsook uit het akkoord met de diensten van de Kamer om gebruik te maken van de gemeenschappelijke DPO.

De heer André Flahaut (PS) merkt op dat het COC samenwerkt met externe partners. Hij vraagt of er ook interne samenwerking is met de Kamer en hoe de

se déroulent les relations avec les Comités P et R. Il constate par ailleurs que leurs locaux sont nettoyés par une firme privée. Il souligne que d'autres institutions à dotation travaille également avec une firme privée alors que la Chambre dispose de son propre personnel de nettoyage. Il souhaite également savoir s'ils ont accès au restaurant et au self-service de la Chambre.

Le directeur administratif indique que dans le contrat d'entretien conclu via le contrat de cadre de la Chambre, ils doivent payer pour les produits d'entretien utilisés dans les toilettes. Pour le reste, ils ont leur propre cuisine et achète leurs boissons.

M. André Flahaut (PS) s'interroge si pour des traductions, ils ont des contacts avec la Chambre ou s'ils doivent aller à l'extérieur. Il se demande également s'ils font usage des services de l'imprimerie.

Le président de l'organe de contrôle de l'information policière précise que le COC fait appel à l'imprimerie de la Chambre et qu'ils effectuent beaucoup de traductions en interne.

10.3.2. Discussion et vote le 5 décembre 2022

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2023 s'élèvent à 2.088.535 euros.

L'Organe de contrôle de l'information policière propose d'inscrire au budget de l'État 2023 une dotation de de 1.860.000 euros calculée comme suit: 2.088.535 euros de crédits - 228.535 euros - partie du boni 2021 = 1.860.000 euros.

Dans le projet de loi contenant le budget général des dépenses 2023, une dotation de 1.860.000 euros a été inscrite.

La présidente de la Chambre propose d'allouer ce montant (1.860.000 euros) à titre de dotation.

La commission de la Comptabilité a adopté cette proposition et approuve le budget 2023 par 8 voix et 2 abstentions.

11. **Commission fédérale de Déontologie**

MM. Luc Willems et Jeroen Clarisse, respectivement *président de la Commission fédérale de déontologie et secrétaire de la Commission*, commentent les comptes 2021 et le budget 2023 de leur institution au cours de la réunion du 28 novembre 2022.

betrekkingen met het Comité P en het Comité I verlopen. Hij stelt voorts vast dat hun kantoren worden schoongemaakt door een privébedrijf. Hij beklemtoont dat ook andere dotatiegerechtigde instellingen met een privébedrijf werken, terwijl de Kamer over eigen schoonmaakpersoneel beschikt. Hij zou voorts willen weten of de COC-medewerkers toegang hebben tot het restaurant en de zelfbedieningskantine van de Kamer.

De bestuursdirecteur geeft aan dat het via het raamcontract van de Kamer gesloten onderhoudscontract bepaalt dat het COC moet betalen voor de onderhoudsproducten die in de toiletruimten worden gebruikt. Voor het overige heeft het COC-personeel een eigen keuken en koopt het zelf drank.

De heer André Flahaut (PS) vraagt of het COC voor de vertalingen contacten heeft met de Kamer, dan wel een beroep doet op externe diensten. Hij vraagt voorts of gebruik wordt gemaakt van de diensten van de drukkerij.

De voorzitter van het Controleorgaan op de politio-nale informatie verduidelijkt dat het COC een beroep doet op de drukkerij van de Kamer en veel vertalingen intern maakt.

10.3.2. Bespreking en stemming op 5 december 2022

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2023 bedragen 2.088.535 euro.

Het Controleorgaan op de politio-nale informatie stelt voor om een bedrag van 1.860.000 euro in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2023, berekend als volgt: 2.088.535 euro kredieten - 228.535 euro deel van de boni 2021 = 1.860.000.

In het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting 2023 werd een bedrag van 1.860.000 euro ingeschreven als dotatie.

De Kamervoorzitster stelt voor dit bedrag (1.860.000 euro) als dotatie toe te kennen.

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen en keurt de begroting 2023 goed met 8 stemmen voor en 2 onthoudingen.

11. **Federale Deontologische Commissie**

De heren Luc Willems en Jeroen Clarisse, respectievelijk *voorzitter van de federale deontologische commissie en commissiesecretaris*, stellen de rekeningen 2021 en de begroting 2023 van hun instelling voor tijdens de vergadering van 28 november 2022.

Le président de la Commission fédérale de déontologie indique que le premier mandat des membres de la Commission a expiré le 25 mai 2021. La Commission a toutefois continué à se réunir et à travailler avec la même composition que lors du premier mandat, jusqu'à la nomination des nouveaux membres. Conformément au principe de continuité, les membres sont restés en service jusqu'à la nomination des nouveaux membres. Lors de la séance plénière du 10 février 2022, la Chambre des représentants a nommé les nouveaux membres pour le deuxième mandat de la Commission. La Commission a été installée pour son deuxième mandat le 14 mars 2022.

Il indique qu'à l'issue de son premier mandat, la Commission a jugé utile de soumettre sa compétence d'avis à une évaluation académique. Cette évaluation doit être utile à la Commission dans le cadre de ses travaux au cours de la période 2022-2027 et l'aider à développer une vision à (moyen et à) long terme. L'évaluation est basée sur une approche à la fois sociale, éthique et juridique dans le cadre de laquelle sont examinés tant les dispositions légales et les codes de déontologie existants que les avis rendus au cours de la période 2016-2021.

Il ajoute que la Commission a continué à développer un réseau d'institutions et de services en Belgique et dans les pays partenaires afin d'acquérir davantage de connaissances et d'expériences en matière de déontologie et d'intégrité.

11.1. Comptes 2021

Le président de la Commission fédérale de déontologie indique que, comme pour l'année 2020 le coût total s'est élevé à 122.000 euros dont, conformément au Protocole conclu entre la Commission et le greffier de la Chambre en décembre 2018, une somme de 101.500 euros été versée à la Chambre afin de rembourser les frais de personnel, les services et les infrastructures fournis par la Chambre.

Il précise que les frais propres de fonctionnement de la Commission s'élevaient à 19.000 euros, y compris l'informatique, les jetons de présence et les indemnités de déplacement des membres.

Il observe que la Commission est restée dans les limites de sa dotation de 143.000 euros.

Au cours de sa réunion du 5 décembre 2022, la commission de la Comptabilité approuve les comptes 2021 par 8 voix et 2 abstentions.

De voorzitter van de Federale deontologische commissie deelt mee dat het eerste mandaat van de leden van de Commissie op 25 mei 2021 is verstreken. De Commissie is echter in dezelfde samenstelling als in de eerste termijn blijven vergaderen en werken, tot de benoeming van de nieuwe leden. Dit gebeurde op basis van het continuïteitsbeginsel bleven de leden in dienst tot de benoeming van de nieuwe leden. Tijdens de plenaire vergadering van 10 februari 2022 heeft de Kamer van volksvertegenwoordigers de nieuwe leden van voor de tweede ambtstermijn van de Commissie benoemd. De Commissie werd voor haar tweede ambtstermijn geïnstalleerd op 14 maart 2022.

Hij deelt mee dat hij zegt dat bij het einde van haar eerste termijn de Commissie het n.a.v. het verstrijken van het eerste mandaat nuttig heeft geacht om een academische evaluatie te laten maken van haar adviesbevoegdheid. Die evaluatie moet de Commissie dienstig zijn bij haar werkzaamheden tijdens de periode 2022-2027, en haar helpen bij het ontwikkelen van een (middel) langetermijnvisie. De evaluatie vertrekt zowel van een maatschappelijke, ethische als juridische benadering, en daarbij werden zowel de wettelijke bepalingen, de bestaande deontologische codes als uitgebrachte adviezen in de periode 2016-2021 onderzocht.

Hij voegt toe dat de Commissie verder een netwerk van instellingen en diensten in België en in partnerlanden ontwikkelde om verder kennis en ervaring op te doen inzake deontologie en integriteit.

11.1. Rekeningen 2021

De voorzitter van de Federale Deontologische Commissie geeft aan dat de totale kosten, zoals voor 2020, uitkomen op een bedrag van 122.000 euro, waarvan overeenkomstig de in december 2018 gesloten protocolovereenkomst tussen de Commissie en de griffier van de Kamer een bedrag van 101.500 euro aan de Kamer gestort ter vergoeding van de personeelskosten, diensten en infrastructurele voorzieningen van de Kamer.

Hij stipt aan dat de eigen werkingskosten van de Commissie, met inbegrip van de informaticakosten, de presentiegelden en de reiskostenvergoedingen van de leden, een bedrag van 19.000 euro vertegenwoordigen.

Hij merkt op dat de Commissie binnen de grenzen van haar dotatie van 143.000 euro gebleven is.

Tijdens haar vergadering van 5 december 2022 keurt de commissie voor de Comptabiliteit de rekeningen 2021 goed met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

11.2. Budget 2023

11.2.1. Présentation du budget

Le président de la Commission fédérale de déontologie informe qu'un budget de 152.000 euros est proposé. Le budget total 2022 sans correction n'est toutefois que de 138.000 euros, soit moins que l'année dernière. Compte tenu des récentes indexations, il a ensuite été tenu compte d'une correction de l'inflation de 10 % par rapport à 2022. L'orateur précise que le point de départ est à nouveau le protocole de décembre 2018 conclu avec le greffier. La Commission se base sur le montant facturé en 2021, soit 101.500 euros. Les autres frais de fonctionnement sont conformes aux années précédentes.

Il souligne que le poste "missions, formations et divers" s'élève à 10.000 euros, un montant que la Commission entend, d'une part, investir dans la sensibilisation et la formation des députés fédéraux, entre autres. D'autre part, la Commission est membre de deux réseaux internationaux (le Réseau francophone d'éthique et de déontologie parlementaires et le Réseau européen d'éthique publique). La Commission prévoit également un court voyage d'étude à Paris où elle rencontrera des représentants de divers organismes dédiés à la déontologie des mandataires publics.

En ce qui concerne le projet de synergie, le président de la Commission fédérale de déontologie note que son institution est la plus synergique. Il explique qu'elle a choisi de ne pas créer ses propres services mais de faire appel aux services de la Chambre. La Commission fonctionne comme un organe permanent de la Chambre. Il estime qu'en termes de synergie, la Commission ne peut qu'exprimer sa satisfaction quant à la manière dont les services de la Chambre et le greffier la soutiennent. Il précise qu'un protocole a été conclu aux termes duquel a été déterminé un montant fixe à verser chaque année à la Chambre à partir de la dotation.

M. André Flahaut (PS) demande s'ils doivent payer lorsqu'ils recourent à l'imprimerie, aux traducteurs et interprètes de la Chambre.

Le président de la Commission fédérale de déontologie répond que toutes les services sont inclus dans le forfait.

M. André Flahaut demande si la Commission dispose des réserves.

Le président de la Commission fédérale de déontologie indique qu'ils ont des bonis puisqu'ils sont toujours en dessous de leur dotation. Pour eux, ce qui est important c'est de réaliser leur travail. S'il y a une discussion à ouvrir concernant les bonis, il estime que ça ne doit pas concerner seulement les bonis mais aussi le contexte,

11.2. Begroting 2023

11.2.1. Voorstelling van de begroting

De voorzitter van de Federale Deontologische Commissie deelt mee dat een begroting van 152.000 euro wordt voorgesteld. Gelet op de recente indexverhogingen werd ten opzichte van 2022 met een inflatiecorrectie van 10 % rekening gehouden. De overige werkingskosten liggen de in de lijn van de voorbije jaren. De spreker verduidelijkt dat het vertrekpunt wederom het protocol van december 2018 is dat werd afgesloten met de griffier. De Commissie baseert zich op het bedrag van 101.500 euro dat in 2021 werd gefactureerd. De overige werkingskosten liggen in de lijn van de vorige jaren.

Hij wijst erop dat de post opdrachten, opleidingen en varia 10.000 euro bedraagt, een bedrag dat de Commissie wil investeren in sensibilisering en opleiding van onder andere de federale parlementsleden. Daarnaast is de Commissie lid van twee internationale netwerken (het Réseau francophone d'éthique et de déontologie parlementaires en het European Network for public ethics). De Commissie plant ook een korte studiereis naar Parijs, voor een ontmoeting met vertegenwoordigers van diverse organen belast met de deontologie van de openbare mandatarissen.

Wat het synergieproject betreft, merkt de voorzitter van de Federale deontologische commissie op dat de Commissie ervoor gekozen heeft om geen eigen diensten op te richten maar een beroep te doen op de diensten van de Kamer; de werking valt dus te vergelijken met die van een permanent orgaan van de Kamer. Hij is van oordeel dat die synergie voldoening schenkt en kan alleen maar tevreden zijn met de wijze waarop de diensten van de Kamer en de griffier de Commissie ondersteunen.

De heer André Flahaut (PS) vraagt of zij dienen te betalen wanneer ze een beroep doen op de drukkerij, de vertaal- en de tolkdiensten van de Kamer.

De voorzitter van de Federale Deontologische Commissie antwoordt dat het forfait alle diensten omvat.

De heer Flahaut wil weten of de Commissie over reserves beschikt.

De voorzitter van de Federale Deontologische Commissie geeft aan dat er batige saldi zijn omdat de Commissie altijd binnen de grenzen van haar dotatie blijft. Voor de leden van de Commissie komt het erop aan dat ze hun werk kunnen doen. Mochten de batige saldi ter tafel komen, dan is de voorzitter van mening dat niet

comment on va organiser à long terme les travaux à leur niveau et en synergie avec les services de la Chambre.

11.2.2. Discussion et vote le 5 décembre 2022

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2023 s'élèvent à 151.690 euros.

Dans le projet de loi contenant le budget général des dépenses 2023, une dotation de 143.000 euros a été inscrite.

Compte tenu des réserves de la Commission fédérale de déontologie, qui s'élèvent à 549.991,89 euros, la Présidente de la Chambre propose de financer entièrement les crédits du budget 2023 par les réserves de la CFD. Par conséquent, aucune dotation ne doit être allouée à la CFD pour l'année budgétaire 2023.

La présidente de la Chambre propose de présenter un amendement tendant à ramener la dotation à zéro.

L'amendement n° 1 présenté par M. Ahmed Laaouej (voir point 1.3.2) est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

La commission de la Comptabilité a adopté cette proposition et approuve le budget 2023, tel qu'il a été modifié par l'amendement n° 1, par 8 voix et 2 abstentions.

12. Conseil central de surveillance pénitentiaire

MM. Marc Nève et Peter Kessels, respectivement président et directeur du Conseil central de surveillance pénitentiaire, commentent les comptes 2021 et le budget 2023 de leur institution au cours de la réunion du 28 novembre 2022.

Le président du Conseil central de surveillance pénitentiaire rappelle, préalablement, que si leur secrétariat central ne se compose que d'une trentaine de personnes, le Conseil central de surveillance pénitentiaire coordonne, soutient et accompagne pas moins de 450 volontaires qui mènent sur le terrain les missions dévolues au CCSP. Il fait observer que pour l'institution, il est essentiel que cette réalité soit prise en compte dans le cadre du débat.

12.1. Comptes 2021

Le président du Conseil central de surveillance pénitentiaire indique que le total des dépenses en 2021 s'élève à 2.403.866,77 euros, soit une augmentation

alleen daarnaar moet worden gekeken, maar ook naar de context en naar de vraag hoe de werkzaamheden van de Commissie dienen te worden georganiseerd op de lange termijn, in synergie met de diensten van de Kamer.

11.2.2. Bespreking en stemming op 5 december 2022

De gevraagde kredieten 2023 bedragen 151.690 euro.

In het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting 2023 werd een bedrag van 143.000 euro ingeschreven als dotatie.

Gelet op de reserves van de Federale Deontologische Commissie ten belope van 549.991,89 euro stelt de Kamervoorzitter voor de kredieten van de begroting 2023 volledig te financieren door een beroep te doen op de reserves van de FDC. Bijgevolg moet aan de FDC geen dotatie worden toegekend voor het begrotingsjaar 2023.

De Kamervoorzitter stelt voor een amendement in te dienen om de dotatie te herleiden tot 0 euro.

Het amendement nr. 1 ingediend door de heer Ahmed Laaouej (zie punt 1.3.2) wordt aangenomen met 8 stemmen voor en 2 onthoudingen.

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen en keurt de begroting 2023, zoals gewijzigd door het amendement nr. 1, goed met 8 stemmen voor en 2 onthoudingen.

12. CTRG

De heren Marc Nève en Peter Kessels, respectievelijk voorzitter en directeur van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen, geven tijdens de vergadering van 28 november 2022 toelichting bij de rekeningen 2021 en de begroting 2023.

De voorzitter van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen herinnert er bij wijze van inleiding aan dat het centraal secretariaat van de Toezichtsraad weliswaar slechts uit een dertigtal mensen bestaat, maar dat de Toezichtsraad instaat voor de coördinatie, ondersteuning en begeleiding van niet minder dan 450 vrijwilligers die de aan de CTRG toegewezen taken in het veld uitvoeren. Hij merkt op dat het voor de instelling essentieel is dat bij het debat met die realiteit rekening gehouden wordt.

12.1. Rekeningen 2021

De voorzitter van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen geeft aan dat de uitgaven voor 2021 in totaal 2.403.866,77 euro bedragen, wat 740.511,19 euro

de 740.511,19 euros par rapport à 2020, une augmentation significative en raison de l'expansion de l'activité en matière de ressources humaines et d'autres frais de fonctionnement qui y sont liés.

Il explique que, compte tenu des bonis reportés, les comptes 2021 présentent un excédent budgétaire de 1.640.227,43 euros. Il fait observer que l'organisation et la gestion du droit de plainte des détenus est en pleine expansion depuis fin 2021, et que ce "boni" constituera une marge de sécurité pour le budget 2022 et les années suivantes pour certains litterae et plus particulièrement en ce qui concerne les frais de personnel.

Il ajoute que l'année 2021 a été également caractérisée par des restrictions COVID-19 en vigueur dans les prisons belges et en conséquence les membres des commissions de surveillance ont été contraints de limiter leurs interventions, ce qui explique aussi en partie la sous-utilisation du budget 2021.

Au cours de sa réunion du 5 décembre 2022, la commission de la Comptabilité approuve les comptes 2021 par 8 voix et 2 abstentions.

12.2. Ajustements budgétaires 2022

L'ajustement budgétaire 2022 a principalement trait à une augmentation des crédits pour le littera B1000 "Masse salariale" (+ 400.000 euros) pour couvrir les frais de personnel suite à la décision du CCSP d'engager de juristes supplémentaires (+ 5) et de créer une nouvelle fonction de "paralegal" (+3) afin de faire face à l'augmentation du nombre de plaintes introduites par les détenus. Cette augmentation est notamment compensée par une diminution des crédits pour le littera A4000 qui couvre les frais de jetons de présence (- 385.700 euros) des 450 membres des commissions de surveillance.

Cet ajustement budgétaire ne nécessite pas de crédits supplémentaires.

Au cours de sa réunion du 5 décembre 2022, la commission de la Comptabilité approuve l'ajustement budgétaire 2022 par 8 voix et 2 abstentions.

12.3. Budget 2023

12.3.1. Présentation du budget

Le président du Conseil central de surveillance pénitentiaire indique qu'initialement, un budget de 5.053.499,44 euros était prévu mais qu'il a ensuite été réévalué. Sur base de l'analyse interne des dépenses de personnel et des autres coûts de fonctionnement

meur is dan in 2020. Die significante stijging kan worden verklaard door een uitbreiding van de personele middelen en de ermee gepaard gaan stijgende andere werkingskosten.

Rekening houdend met de overgedragen batige saldi, vertonen de rekeningen 2021 een batig saldo van 1.640.227,43 euro. Hij merkt op dat de organisatie en het beheer van het beklagrecht voor gedetineerden sinds 2021 in volle ontwikkeling is en dat die batige saldi een veiligheidsmarge voor de begroting 2022 en daaropvolgende jaren vormen voor verschillende litterae, met name met betrekking tot de personeelskosten.

Hij voegt eraan toe dat 2021 eveneens werd gekenmerkt door de beperkende maatregelen die naar aanleiding van COVID-19 in de Belgische gevangenissen van kracht waren, waardoor de leden van de Commissies van Toezicht verplicht waren hun activiteiten te beperken. Dat verklaart eveneens voor een deel de onderbenutting van de begrotingsmiddelen in 2021.

Tijdens haar vergadering van 5 december 2022 keurt de commissie voor de Comptabiliteit de rekeningen van 2021 goed met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

12.2. Begrotingsaanpassing 2022

De begrotingsaanpassing voor 2022 heeft voornamelijk betrekking op een kredietverhoging voor littera B1000 "Loonmassa" (400.000 euro), waarmee de personeelskosten zullen worden gedekt die voortvloeien uit de beslissing van de CTRG om bijkomende juristen (+ 5) aan te werven en de nieuwe functie van paralegal (+ 3) te creëren, teneinde het stijgende aantal door gedetineerden ingediende klachten te kunnen behandelen. Die verhoging zal inzonderheid worden gecompenseerd door een vermindering van de kredieten voor littera A4000, die de kosten voor het presentiegeld van de 450 leden van de Commissies van Toezicht behelst (- 385.700 euro).

Voor die begrotingsaanpassing zijn geen bijkomende kredieten nodig.

Tijdens haar vergadering van 5 december 2022 keurt de commissie voor de Comptabiliteit de begrotingsaanpassing voor 2022 goed met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

12.3. Begroting 2023

12.3.1. Voorstelling van de begroting

De voorzitter van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen deelt mee dat initieel in een begroting van 5.053.499,44 euro was voorzien, maar dat die vervolgens werd herbekeken. Op basis van de interne analyse van de personeelsuitgaven en de andere werkings- en

et d'investissement pour 2022, le CCSP propose un budget de 5.038.531,00 euros pour l'exercice 2023, ce qui représente une augmentation de 706.124,14 euros par rapport au budget 2022.

Il explique que cette augmentation est principalement due au littera A: membres et au littera B: personnel. Tout d'abord, l'ouverture de la prison de Haren et l'ouverture prévue de différentes maisons de détention donneront lieu à la création de plusieurs nouvelles commissions de surveillance et commissions de plaintes. Cela aura un impact sur le budget des jetons de présence et des frais de déplacement pour les membres-volontaires de ces nouvelles commissions. Il ajoute que par la suite, conformément au mandat du CCSP, du personnel supplémentaire devra être recruté pour soutenir ces commissions de surveillance et ces commissions de plaintes et qu'en outre, il est apparu que le cadre actuel de juristes et de collaborateurs administratifs est insuffisant pour faire face à l'évolution du nombre de plaintes à traiter. Il indique également qu'en 2023, ils souhaitent aussi, en soutien au travail de contrôle et d'avis, créer un centre de connaissance. Enfin, il précise que les prévisions ajustées concernant les indexations en 2023 ont également été prises en compte.

Il fait observer qu'un éventuel changement de statut ou le transfert de certains budgets à Incentris n'ont pas été pris en compte lors de l'élaboration du budget 2023.

Il précise que ces dépenses seront financées par la dotation, augmentée par les bonis 2021 (1.640.227,43 euros). Il indique que le CCSP propose d'inscrire au budget de l'État 2023 une dotation de 3.398.303,57 euro.

Le président du Conseil central de surveillance pénitentiaire indique que sur le plan des principes du projet des synergies, le CCSP est demandeur d'une mise en commun rapide des différentes fonctions de soutien au profit des institutions à dotation. Il constate en effet que la création d'un centre de services communs offrira au CCSP l'appui nécessaire notamment dans le domaine de l'informatique (le CCSP n'ayant pas de soutien informatique interne avec tous les risques y afférents en matière de respect du RGPD et de la sécurité informatique). Ce manque de support informatique porte préjudice aussi à la rapidité de mise en œuvre de projets impliquant un logistique numérique, de la traduction, du service de prévention et des abonnements à des revues juridiques, criminologiques et pénitentiaires.

investeringskosten voor 2022 stelt de CTRG voor het begrotingsjaar 2023 een begroting van 5.038.531,00 euro voor. Dit betekent een stijging met 706.124,14 euro in vergelijking met de begroting voor 2022.

Hij legt uit dat die verhoging voornamelijk littera A (leden) en littera B (personeel) betreft. Eerst en vooral zal de opening van de gevangenis van Haren en de vooropgestelde opening van verschillende detentiehuizen aanleiding geven tot de oprichting van meerdere nieuwe commissies van toezicht en klachtencommissies. Dat zal een impact hebben op het budget voor het presentiegeld en voor de reiskosten van de leden-vrijwilligers van deze nieuwe commissies. Hij voegt eraan toe dat vervolgens ook extra personeel zal moeten worden aangeworven om die commissies van toezicht en klachtencommissies te ondersteunen, conform de wettelijke opdracht van de CTRG. Voorts is gebleken dat de huidige personeelsformatie van juristen en administratief medewerkers niet volstaat om het stijgende aantal klachten te verwerken. Hij deelt eveneens mee dat de CTRG in 2023 een kenniscentrum wil oprichten ter ondersteuning van het toezicht- en advieswerk. Tot slot werd ook rekening gehouden met de aangepaste voorspellingen in verband met mogelijke indexeringen in 2023.

Hij merkt op dat bij het opstellen van de begroting voor 2023 geen rekening werd gehouden met een eventuele statuswijziging of overdracht van bepaalde middelen aan Incentris.

Hij verduidelijkt dat die uitgaven zullen worden gefinancierd uit de dotatie plus de batige saldi van 2021 (1.640.227,43 euro). Hij deelt mee dat de CTRG voorstelt om in de Rijksbegroting voor 2023 een dotatie van 3.398.303,57 euro op te nemen.

De voorzitter van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen deelt mee dat wat de principes van het synergieproject betreft, de CTRG voor een snelle bundeling van de verschillende ondersteunende functies ten behoeve van de dotatiegerechtigde organen pleit. Hij stelt vast dat de oprichting van een gemeenschappelijk dienstencentrum de CTRG inderdaad de broodnodige ondersteuning zal bieden op het vlak van informatica (op dit ogenblik heeft de CTRG geen interne ICT-ondersteuning, met alle risico's van dien voor de naleving van de GDPR en de ICT-beveiliging). Dat gebrek aan ICT-ondersteuning heeft ook een negatieve weerslag op de uitroslnelheid van projecten op het gebied van digitale ondersteuning, vertalingen en preventie, evenals op de abonnements op juridische, criminologische en penitentiaire tijdschriften.

Il ajoute que le CCSP a par ailleurs, déjà confirmé son accord de principe pour transférer ses deux profils spécifiques de soutien (finance et RH) à Incentris.

Il précise que le CCSP utilise par ailleurs déjà les services suivants “mutualisés”: l’imprimerie pour la mise en page, l’impression de son rapport annuel ainsi que les voitures de service mises à disposition; l’utilisation des salles de réunions et enfin le recours aux contrats cadres conclus par la Chambre.

Il fait observer que le CCSP ne comprend pas pourquoi cette synergie ne se fait pas aussi avec les services de la Chambre.

Il conclut que le CCSP est d’avis que cette synergie ne pourra réussir que si elle est basée sur un statut unique. A défaut, il ajoute que le CCSP craint que les particularités des différentes institutions continueront à prévaloir sur une mission et vision communes recherchée. Selon lui, ce statut unique implique nécessairement des barèmes égaux afin d’exclure toute concurrence institutionnelle entre les organes à dotation et afin de garantir une vraie mobilité professionnelle pour le personnel de chacune des institutions.

M. André Flahaut (PS) remarque que la prison de Haren ouvre et celles de Forêt et Berkendael ferment. Il constate qu’il y a un vase communicant même si la prison de Haren est plus importante que celle de Forest. Il constate également qu’au niveau des maisons de détention, il y en a qu’une à l’heure actuelle. Il a l’impression que la programmation ne semble pas se faire de façon facile.

Le président du Conseil central de surveillance pénitentiaire précise que la prison de Berkendael serait, à terme, la seconde maison de détention.

M. André Flahaut (PS) estime que ça déterminera leur charge de travail. Il leur demande également s’ils ont accès aux marchés publics de la Chambre, par exemple pour le matériel de bureau.

Le président du Conseil central de surveillance pénitentiaire lui indique à cet égard qu’ils doivent attendre qu’un nouveau marché se présente.

M. André Flahaut (PS) note qu’ils ont des points relatifs à l’informatique, la traduction, la bibliothèque. Il se demande s’ils n’ont pas accès à la bibliothèque de la Chambre et s’ils ne peuvent pas en faire usage pour acquérir des livres spécialisés.

Hij voegt eraan toe dat de CTRG overigens reeds zijn principiële akkoord heeft gegeven om zijn twee specifieke ondersteunende profielen (financiën en HR) aan Incentris over te dragen.

Hij verduidelijkt dat de CTRG voorts al gebruikmaakt van de volgende “gedeelde” diensten: de drukkerij voor de opmaak en het drukken van het jaarverslag, de ter beschikking gestelde dienstwagens, de vergaderzalen en tot slot de door de Kamer afgesloten raamcontracten.

Hij wijst erop dat de CTRG niet begrijpt waarom die synergie ook niet met de diensten van de Kamer tot stand zou kunnen komen.

Hij stelt tot slot dat de CTRG van oordeel is dat die synergie alleen kan slagen als een eenheidsstatuut wordt ingevoerd. Mocht dat niet gebeuren, dan – voegt hij eraan toe – vreest de CTRG dat de bijzonderheden van de verschillende instellingen de bovenhand zullen blijven halen op de gemeenschappelijke opdracht en visie waarnaar wordt gestreefd. Volgens hem impliceert dit eenheidsstatuut noodzakelijkerwijs gelijke loonschalen, om elke institutionele concurrentie tussen de dotatiegerechtigde organen uit te sluiten en om een echte beroepsmobiliteit te waarborgen voor het personeel van elk van de instellingen.

De heer André Flahaut (PS) wijst erop dat de gevangenis van Haren opengaat en dat die van Vorst en Berkendael sluiten. Hij stipt aan dat daar sprake is van communicerende vaten, ook al is de gevangenis van Haren groter dan die van Vorst. Hij wijst er ook op dat er thans slechts één detentiehuis is. Hij heeft de indruk dat de planning niet zo eenvoudig lijkt te verlopen.

De voorzitter van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen verduidelijkt dat de gevangenis van Berkendael op termijn het tweede detentiehuis zal worden.

De heer André Flahaut (PS) denkt dat dit de werkdruk zal bepalen. Hij vraagt de gastsprekers ook of ze toegang hebben tot de overheidsopdrachten van de Kamer, bijvoorbeeld voor kantooruitrusting.

De voorzitter van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen antwoordt daarop dat ze in dat verband moeten wachten op een nieuwe overheidsopdracht.

De heer André Flahaut (PS) wijst erop dat de gastsprekers wel een punt hebben inzake informatica, vertaalwerk en de bibliotheek. Hij vraagt of ze geen toegang hebben tot de bibliotheek van de Kamer en of ze die niet kunnen gebruiken om gespecialiseerde boeken aan te schaffen.

Le directeur du CCSP précise qu'ils ont accès à la bibliothèque mais en ce qui concerne les abonnements sur les revues juridique, l'institution a ses propres abonnements alors qu'elles pourraient être accessibles en bibliothèque.

M. André Flahaut (PS) estime également que ça pourrait être accessible via la bibliothèque.

Il est cependant sceptique quant au fait de confondre la Chambre avec l'ensemble des institutions et l'instauration d'un statut unique et de barèmes uniques.

Le directeur du CCSP précise que l'institution demande du personnel supplémentaire pour faire face principalement à la charge du droit de plainte. En 2021, ils avaient 1794 plaintes sur un an, ils sont désormais à 2190 plaintes. Il ajoute qu'ils prévoient trois à quatre personnes en plus puisqu'ils ont déjà recruté cette année cinq juristes. Les recrutements sont organisés par eux-mêmes. Il ajoute que leur institution comporte entièrement des agents contractuels.

M. André Flahaut (PS) souligne qu'ils ont dès lors une liberté beaucoup plus grande de recrutement et des délais de recrutement moins importants à respecter.

12.3.2. Discussion et vote le 5 décembre 2022

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2023 s'élèvent à 5.038.531 euros.

Le CCSP propose d'inscrire au budget de l'État 2023 une dotation de 3.398.303,57 euros calculée comme suit: 5.038.531 euros de crédits - 1.640.227,43 euros de boni 2021 = 3.398.303,57 euros.

Dans le projet de loi contenant le budget général des dépenses 2023, une dotation de 4.337.000 euros a été inscrite.

Étant donné que la dotation inscrite par le gouvernement est supérieure de 938.696 euros à la dotation demandée par le CCSP, la Présidente de la Chambre propose de présenter un amendement tendant à ramener la dotation à 3.398.000 euros.

L'amendement n° 1 présenté par M Ahmed Laaouej (voir point 1.3.2) est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

La commission de la Comptabilité a adopté cette proposition et approuve le budget 2023, tel qu'il a été modifié par l'amendement n° 1, par 8 voix et 2 abstentions.

De directeur van de CTRG verduidelijkt dat de Centrale Raad toegang heeft tot de bibliotheek, maar dat de instelling eigen abonnements heeft op juridische tijdschriften, terwijl die in de bibliotheek beschikbaar zouden kunnen zijn.

De heer André Flahaut (PS) vindt ook dat die via de bibliotheek beschikbaar zouden kunnen zijn.

Hij staat echter sceptisch tegenover een samenvoeging van de Kamer en alle instellingen waarvan hier sprake, alsook tegenover de invoering van een eenheidsstatuut en één enkele loonschaal.

De directeur van de CTRG verduidelijkt dat de instelling extra personeel vraagt om voornamelijk de lasten van het klachtrecht het hoofd te bieden. In 2021 waren er 1.794 klachten over het gehele jaar, thans zijn dat al 2.190 klachten. Hij voegt eraan toe dat nog drie tot vier extra mensen worden beoogd, bovenop de vijf juristen die dit jaar al in dienst werden genomen. De CTRG staat zelf in voor die indienstnemen. Hij voegt eraan toe dat de instelling volledig bestaat uit personeelsleden met een arbeidsovereenkomst.

De heer André Flahaut (PS) benadrukt dat de CTRG daardoor veel meer vrijheid heeft om mensen in dienst te nemen en dat dit met kortere termijnen gepaard gaat.

12.3.2. Bespreking en stemming op 5 december 2022

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2023 bedragen 5.038.531 euro.

De CTRG stelt voor een bedrag van 3.398.303,57 euro in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2023, berekend als volgt: 5.038.531 euro kredieten - 1.640.227,43 euro boni 2021 = 3.398.303,57 euro.

In het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting 2023 werd een bedrag van 4.337.000 euro ingeschreven als dotatie.

Gelet op het feit dat de door de regering ingeschreven dotatie 938.696 euro hoger is dan de dotatie die de CTRG heeft gevraagd, stelt de Kamervoorzitster voor om een amendement in te dienen om de ingeschreven dotatie te herleiden tot 3.398.000 euro.

Het amendement nr. 1 ingediend door de heer Ahmed Laaouej (zie punt 1.3.2) wordt aangenomen met 8 stemmen voor en 2 onthoudingen.

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen en keurt de begroting 2023, zoals gewijzigd door het amendement nr. 1, goed met 8 stemmen voor en 2 onthoudingen.

13. Institut Fédéral des Droits Humains

Mme Julie Lejeune, vice-présidente de l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains (ci-après: IFDH) et Mme Martine Schotsmans, directrice de l'IFDH, commentent les comptes 2021, les ajustements budgétaires 2022 et le budget 2023.

13.1. Comptes 2021

La vice-présidente de l'IFDH commente les comptes 2021. Le budget 2021 comprenait 891.421,92 euros de crédits. Ce budget a été financé par une dotation de 595.000 euros et par 296.239,21 euros de bonis réalisés en 2020.

Un montant de 739.461,24 euros a été dépensé sur ce budget. En conséquence, les comptes 2021 présentent un solde positif de 144.461,24 euros. Ce solde positif est dû à une sous-utilisation des crédits prévus pour les jetons de présence des membres du conseil d'administration, les salaires du personnel et les dépenses en matière de matériel de bureau. Le résultat budgétaire cumulé est de 360.580,70 euros.

Un montant de 268.847,19 euros du résultat budgétaire cumulé a été imputé au budget 2022 (DOC 55 2368/001). L'IFDH demande d'affecter le reste des bonis au financement du budget 2023 à hauteur de 91.733,15 euros.

Au cours de sa réunion du 5 décembre 2022, la commission de la Comptabilité approuve les comptes 2021 de l'IFDH par 8 voix contre une et une abstention.

13.2. Ajustements budgétaires 2022

La vice-présidente de l'IFDH commente les ajustements budgétaires 2022. Initialement, le budget 2022 approuvé comprenait 1.409.847,19 euros de crédits. En raison des nombreux dépassements de l'indice pivot, l'IFDH a présenté un premier ajustement budgétaire pour 37.000 euros de crédits supplémentaires, qui a été approuvé par la Chambre le 23 juin 2022.

Un deuxième ajustement du budget 2022 concerne l'augmentation des dépenses suite aux indexations salariales d'avril, juin, septembre et octobre 2022. Pour cela, une augmentation de la dotation a été demandée au SPF Finances pour un montant de 25.000 euros. Sur la base de l'AR du 20 septembre 2022, un montant de 25.000 euros a été transféré à l'IFDH par le biais d'une provision interdépartementale.

13. Federaal Mensenrechteninstituut

Mevrouw Julie Lejeune, ondervoorzitster van het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens (hierna: FIRM) en mevrouw Martine Schotsmans, directeur van het FIRM, geven toelichting bij de rekeningen 2021, de begrotingsaanpassingen 2022 en de begroting 2023.

13.1. Rekeningen 2021

De ondervoorzitster van het FIRM licht de rekeningen 2021 toe. De begroting 2021 omvatte 891.421,92 euro aan kredieten. Deze begroting werd gefinancierd door een dotatie van 595.000 euro en 296.239,21 euro aan gerealiseerde boni in 2020.

Op deze begroting werd een bedrag van 739.461,24 euro uitgegeven. Bijgevolg vertonen de rekeningen 2021 een positief saldo van 144.461,24 euro. Dit positief saldo is te wijten aan een onderbenutting van de kredieten die werden voorzien voor de zitpenningen van de leden van de raad van bestuur, de lonen van het personeel en de uitgaven inzake bureaumateriaal. Het gecumuleerd begrotingsresultaat bedraagt 360.580,70 euro.

Een bedrag van 268.847,19 euro van het gecumuleerd begrotingsresultaat werd toegewezen aan de begroting 2022 (DOC 55 2368/001). Het FIRM vraagt om de resterende boni aan te wenden voor de financiering van de begroting 2023 ten belope van 91.733,15 euro.

Tijdens haar vergadering van 5 december 2022 keurt de commissie voor de Comptabiliteit de rekeningen 2021 van het FIRM goed met 8 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

13.2. Begrotingsaanpassing 2022

De ondervoorzitster van het FIRM licht de begrotingsaanpassingen 2022 toe. Initieel omvatte de goedgekeurde begroting 2022 1.409.847,19 aan kredieten. Door meerde overschrijdingen van de spilindex heeft het FIRM een eerste begrotingsaanpassing ingediend voor 37.000 euro aan bijkomende kredieten, die werd goedgekeurd door de Kamer op 23 juni 2022.

Een tweede begrotingsaanpassing 2022 heeft betrekking op de toename van de uitgaven ingevolge de loonindexeringen van april, juni, september en oktober 2022. Hiervoor werd een vermeerdering van de dotatie gevraagd aan de FOD Financiën ten belope van 25.000 euro. Door het KB van 20 september 2022 werd een bedrag van 25.000 euro overgemaakt aan het FIRM via een interdepartementale provisie.

Au cours de sa réunion du 5 décembre 2022, la commission de la Comptabilité approuve les comptes 2021 de l'IFDH par 8 voix contre une et une abstention.

13.3. Budget 2023

13.3.1. Présentation du budget

La vice-présidente de l'IFDH commente le budget 2023. L'IFDH propose un budget de 3.171.597,09 euros. Cela représente une augmentation de 1.761.749,90 euros par rapport au budget initial 2022.

Elle explique que cette augmentation repose sur trois éléments: (1) l'augmentation des salaires en raison des indexations, (2) l'augmentation des frais de personnel et de fonctionnement pour améliorer l'exécution des missions existantes de l'IFDH et (3) des moyens supplémentaires pour l'exécution de la nouvelle mission de soutien aux lanceurs d'alerte, qui sera confiée à l'IFDH.

Elle indique qu'il s'est avéré, au cours de l'année de fonctionnement écoulée, que le cadre des effectifs actuel est trop limité pour mener à bien les missions légales attribuées à l'IFDH. En raison de la structure spécifique de l'IFDH, son directeur assume également de nombreuses tâches qui, dans d'autres institutions, sont accomplies par un titulaire de mandat rémunéré à temps plein. C'est pourquoi le budget 2023 prévoit un soutien pour le directeur de l'IFDH en recrutant un coordinateur opérationnel et un secrétaire de direction. En outre, l'IFDH souhaite capitaliser sur les missions légales qui ne sont actuellement pas ou peu assumées, comme ses tâches en matière de sensibilisation et de recherche.

Elle attire l'attention sur la nouvelle mission de soutien aux lanceurs d'alerte récemment confiée à l'IFDH, tant dans le secteur privé que dans le secteur public.

Au total, le FIRM souhaite recruter 8,5 ETP d'ici 2023 pour assurer toutes ces tâches.

Elle ajoute que les frais de fonctionnement ont été augmentés pour le soutien aux lanceurs d'alerte, l'organisation de campagnes de sensibilisation, l'engagement de procédures judiciaires et le développement du travail de recherche de l'IFDH.

Compte tenu des bonis 2021 disponibles, l'IFDH demande donc une dotation de 3.079.863,58 euros.

Tijdens haar vergadering van 5 december 2022 keurt de commissie voor de Comptabiliteit de rekeningen 2021 van het FIRM goed met 8 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

13.3. Begroting 2023

13.3.1. Voorstelling van de begroting

De ondervoorzitster van het FIRM licht de begroting 2023 toe. Het FIRM stelt een begroting voor van 3.171.597,09 euro. Dit is een toename van 1.761.749,90 euro ten opzichte van de initiële begroting 2022.

Zij verduidelijkt dat deze toename voortvloeit uit drie elementen: (1) de toename van de lonen door de loonindexeringen, (2) de toename van personeels- en werkingskosten om de huidige taken van het FIRM beter uit te voeren en (3) bijkomende middelen voor het opnemen van een nieuwe taak inzake klokkenluiders die aan het FIRM zal worden toevertrouwd.

Zij stelt dat het afgelopen werkingsjaar is gebleken dat het huidige personeelskader te beperkt is om de huidige wettelijke opdrachten van het FIRM adequaat op te nemen. De specifieke structuur van het FIRM leidt ertoe dat de directeur van het FIRM veel taken moet opnemen die in andere instellingen door een voltijdse mandaathouder worden vervuld. Daarom voorziet de begroting 2023 in de ondersteuning van de directeur van het FIRM door in te zetten op de aanwerving van een operationeel coördinator en directiesecretaris. Bovendien wil het FIRM ook een verdere invulling geven aan een aantal wettelijke opdrachten die vandaag nog weinig of niet kunnen worden opgenomen, zoals bijvoorbeeld haar taken inzake sensibilisering en onderzoek.

Zij vestigt de aandacht op de nieuwe opdracht inzake ondersteuning van klokkenluiders die recent werd toevertrouwd aan het FIRM, zowel voor wat betreft de private als publieke sector.

In totaal wenst het FIRM 8,5 VTE aan te werven in 2023 om al deze taken te kunnen uitvoeren.

Zij vult aan dat de werkingskosten zijn verhoogd voor de ondersteuning van de klokkenluiders, het organiseren van bewustmakingscampagnes, het instellen van gerechtelijke procedures en de uitbouw van de onderzoeksactiviteiten van het FIRM.

Rekening houdend met de beschikbare boni 2021 vraagt het FIRM bijgevolg een dotatie van 3.079.863,58 euro.

La directrice de l'IFDH prend ensuite la parole pour expliquer la position de l'IFDH sur le projet de synergie. Le projet de synergie est en cours depuis la création de l'IFDH et l'IFDH soutient toujours les principes de base de cet exercice. En attendant le centre de services partagés, l'IFDH n'a donc pas recruté de personnel d'appui.

Elle précise que l'IFDH reste favorable à la création d'Incentris et à l'élaboration d'un statut unique pour le personnel des institutions à dotation et qu'il apportera toute sa coopération à cet égard.

Elle souhaite attirer l'attention sur certains principes qui sont importants pour l'IFDH:

- les services fournis par Incentris doivent se limiter à des tâches d'appui et ne doivent pas inclure de fonctions de coordination ou de stratégie;

- l'IFDH doit pouvoir mener sa propre politique du personnel, ce qui signifie que la Chambre ne doit pas imposer unilatéralement le cadre du personnel;

- le guichet d'accueil commun dans le bâtiment du Forum doit se limiter à une fonction d'accueil et de réception, sans avoir la compétence de filtrer ou d'orienter les demandes;

- la création d'un "portail citoyen" par le biais d'un site internet n'est pas souhaitable dans le contexte de l'exercice de synergie.

Elle souligne que l'IFDH a besoin d'espace de bureau supplémentaire pour que ses employés puissent travailler dans de bonnes conditions. Cela nécessite non seulement plus de bureaux, mais aussi plus de petites salles de réunion. Pour les grandes salles, l'IFDH peut utiliser la salle des Commissions de Nomination réunies pour le Notariat.

Elle demande aux membres de la commission de décider de toute urgence si Incentris sera créé ou non. Soit l'IFDH fera appel à Incentris pour les tâches d'appui, soit l'IFDH devra demander un budget supplémentaire pour assumer lui-même ces tâches. Après 2 ans d'attente, l'institution ne peut continuer à fonctionner sans une aide suffisante pour les tâches d'appui.

La vice-présidente de l'IFDH souhaite clarifier la situation spécifique de l'IFDH en ce qui concerne son autonomie et son indépendance. Actuellement, l'IFDH, avec le soutien du gouvernement, a demandé à la *Global Alliance of National Human Rights Institutions* (GANRI)

De directeur van het FIRM neemt vervolgens het woord om het standpunt van het FIRM over het synergieproject toe te lichten. Sinds de opstart van het FIRM loopt het synergieproject en het FIRM steunt nog steeds de uitgangspunten van deze oefening. In de afwachting van een gedeeld dienstverleningscentrum heeft het FIRM consequent geen ondersteunend personeel aangeworven.

Zij verduidelijkt dat het FIRM voorstander blijft van de oprichting van Incentris en de uitwerking van een eenheidsstatuut voor het personeel van de dotatiegerechtigde instellingen en hierbij zijn volledige medewerking zal leveren.

Zij wenst de aandacht te vestigen op een aantal uitgangspunten die voor het FIRM van belang zijn:

- de dienstverlening door Incentris moet zich tot louter ondersteunende taken beperken en omvat geen coördinerende of strategische functies;

- het FIRM moet een eigen personeelsbeleid kunnen voeren wat inhoudt dat de Kamer niet eenzijdig het personeelskader mag opleggen;

- het gemeenschappelijk onthaaloket in het forumgebouw moet beperkt blijven tot een onthaal- en receptiefunctie, zonder de bevoegdheid om verzoeken te filteren of door te verwijzen;

- de oprichting van een "burgerportaal" via een website is niet wenselijk in het kader van de synergieoefening.

Zij benadrukt dat het FIRM nood heeft aan bijkomende bureauimte om haar medewerkers te kunnen laten werken in goede omstandigheden. Daarvoor moeten er niet alleen meer kantoren zijn, maar ook meer kleine overlegruimtes. Voor grote zalen kan het FIRM een beroep doen op de zaal van de verenigde benoemingscommissie van het notariaat.

Zij vraagt aan de leden van de commissie om dringend te beslissen of Incentris al dan niet zal worden opgericht. Ofwel zal het FIRM een beroep doen op Incentris voor de ondersteunende taken, ofwel zal het FIRM bijkomend budget moeten vragen om zelf die taken op te nemen. Na 2 jaar wachten kan de instelling niet blijven verder werken zonder voldoende hulp voor ondersteunende taken.

De ondervoorzitster van het FIRM wenst de specifieke situatie van het FIRM te verduidelijken inzake de autonomie en onafhankelijkheid van deze instelling. Op dit ogenblik heeft het FIRM, met steun van de regering, een aanvraag ingediend bij de Global Alliance of National

une accréditation en tant qu'institution nationale des droits de l'homme de type A. Cela signifie que la question de l'indépendance de l'IFDH sera étudiée minutieusement dans le cadre de ce processus.

Elle précise que cette indépendance est nécessaire pour assumer de manière crédible les fonctions d'une institution des droits de l'homme. Cela signifie, entre autres, que l'IFDH doit être libre de décider comment recruter ses nouveaux membres du personnel.

La directrice de l'IFDH ajoute que le processus de l'exercice de synergie a demandé beaucoup d'énergie. Dans la phase initiale, le rythme des réunions était très intense. Le fait que toutes les institutions d'un même groupe n'aient pas les mêmes intérêts a également rendu la coopération parfois difficile. Depuis quelque temps, les groupes de travail ne se réunissent plus et les chapitres du statut unique sont envoyés petit à petit. L'IFDH souhaite disposer de suffisamment de temps pour étudier ce statut dans son intégralité et estime qu'un dialogue doit être organisé à ce sujet afin de rechercher un consensus.

M. Flahaut (PS) précise que, lors de ces réunions, les membres de la commission ont voulu se faire une idée globale de la perception du projet de synergie par les institutions à dotation. Il déclare que l'intention n'est pas d'imposer toutes ces synergies d'en haut. L'intention est de tirer de manière pragmatique le plus grand nombre d'avantages possibles de l'hébergement commun de ces institutions sous un même toit dans le bâtiment FORUM, sans nécessairement compromettre l'indépendance juridique de ces institutions. Cela permettra d'éviter le recours à des services externes lorsqu'une solution est disponible en interne.

Il souhaite savoir si, en ce qui concerne la compétence de l'IFDH de réaliser des recherches, il n'existe pas un risque de double-emploi avec les activités de recherche d'autres établissements d'enseignement ou universités. Une même question se pose également au sujet des nouvelles compétences visant à soutenir les lanceurs d'alerte. Comment l'IFDH coordonnera-t-il la mise en pratique de cette nouvelle compétence avec les médiateurs fédéraux, qui se voient également attribuer un rôle dans ce cadre.

Le directeur de l'IFDH passe en revue les tâches pour lesquelles l'IFDH ferait appel à Incentris. Il s'agit notamment de tâches de traduction, d'assistance TIC et comptable, en particulier pour la confection du budget de l'IFDH.

Human Rights Institutions (GANRI) om een accreditatie als nationaal mensenrechteninstituut type A te verkrijgen. Dit betekent dat de vraag inzake de onafhankelijkheid van het FIRM minutieus zal worden bestudeerd in het kader van deze procedure.

Zij verduidelijkt dat deze onafhankelijkheid noodzakelijk is om op een geloofwaardige wijze de taken van een mensenrechteninstituut waar te nemen. Dit betekent onder meer dat het FIRM vrij moeten kunnen beslissen over de wijze waarop het zijn nieuwe personeelsleden werft.

De directeur van het FIRM vult aan dat het proces van de synergieoefening veel energie heeft gevegd. In de beginfase was het vergaderritme zeer intensief. Het feit dat niet alle instellingen binnen éénzelfde cluster dezelfde belangen hadden, bemoeilijkte soms ook de samenwerking. Sinds enige tijd zijn er geen vergaderingen van de werkgroepen meer geweest en worden de hoofdstukken van het eenheidsstatuut beetje bij beetje opgestuurd. Het FIRM wenst over voldoende tijd te beschikken om dit statuut in zijn totaliteit te bestuderen en is van mening dat hieromtrent een dialoog moet worden georganiseerd om te streven naar een consensus.

De heer Flahaut (PS) verduidelijkt dat de leden van de commissie tijdens deze vergaderingen een totaalbeeld wouden vormen van de manier waarop de dotatiegerechtigde instellingen het synergieproject percipiëren. Hij stelt dat het niet de intentie is om al deze synergieën zomaar van bovenuit op te leggen. De bedoeling is om op pragmatische zo veel mogelijk voordelen te putten uit de gezamenlijke huisvesting van deze instellingen onder één dak in het FORUM-gebouw, zonder noodzakelijkerwijze de juridische onafhankelijkheid van deze instellingen in het gedrang te brengen. Op die manier kan worden vermeden dat een beroep wordt gedaan op externe dienstverlening wanneer er intern een oplossing voor handen is.

Hij wenst te vernemen of er met betrekking tot de bevoegdheid van het FIRM om onderzoek te voeren, geen risico bestaat op een overlapping met de onderzoeksactiviteiten van andere onderwijsinstellingen of universiteiten. Eenzelfde vraag rijst ook met betrekking tot de nieuwe bevoegdheden ter ondersteuning van klokkenluiders. Hoe zal het FIRM de invulling van deze nieuwe bevoegdheid coördineren met de federale ombudsmannen die in dit kader ook een rol kregen toegewezen.

De directeur van het FIRM overloopt de taken waarvoor het FIRM een beroep zou doen op Incentris. Het gaat met name om vertaalopdrachten, ICT-ondersteuning en boekhoudkundige bijstand, in het bijzonder voor het opstellen van de begroting van het FIRM.

Il explique comment l'IFDH fait actuellement appel aux différents services ou contrats-cadres de la Chambre ou d'autres institutions à dotation pour diverses tâches d'appui. Cela n'offre toutefois pas toujours une solution structurelle aux besoins de l'IFDH. Il serait donc plus simple pour l'IFDH s'il existait un point de contact central tel qu'Incentris pour toutes ces formes d'appui.

Enfin, il précise que l'IFDH réalise plutôt des recherches sur la société contrairement à la recherche académique, qui est effectuée par les universités. Cette recherche doit à son tour compléter les avis de l'IFDH. S'agissant des lanceurs d'alerte, les médiateurs fédéraux assurent le rôle de canal de signalement externe, tandis que l'IFDH doit assurer l'accompagnement et la prise en charge des lanceurs d'alerte (conseil juridique, soutien psychologique, formation aux médias).

M. Flahaut (PS) constate que l'IFDH collabore déjà très intensément avec les autres institutions qui sont hébergées dans le bâtiment FORUM. Il estime qu'il faut envisager un marché public conjoint pour l'externalisation des tâches de traduction, car nombre d'institutions ressentent fortement le besoin de renforcer la capacité de traduction.

13.3.2. Discussion et vote le 5 décembre 2022

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2023 s'élèvent à 3.171.597,09 euros.

L'IFDH propose d'inscrire au budget de l'État 2023 un montant de 3.079.863,58 euros à titre de dotation, calculé comme suit: 3.171.597,09 euros de crédits - 91.733,51 euros de boni 2021 = 3.079.863,58 euros.

Dans le projet de loi contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2023, une dotation de 2.776.000 euros a été inscrite.

Compte tenu de l'augmentation considérable des crédits pour les campagnes d'information et les prestations externes dans une période de difficultés budgétaires, la Présidente de la Chambre propose d'ajuster le budget 2023 comme suit:

— diminuer le littera L. "Campagne d'information" de 303.300 euros à 200.000 euros;

— diminuer le littera O. "Collaboration externe" de 404.227,20 euros à 203.663 euros.

Cette décision implique la diminution du budget et de la dotation demandée par l'IFDH de 303.864 euros. Les crédits sollicités par l'IFDH s'élèvent donc à 2.867.733,09 euros et la dotation "demandée" à 2.776.000 euros.

Zij illustreert hoe het FIRM vandaag beroep doet op verschillende diensten of kadercontracten van de Kamer of van andere dotatiegerechtigde instellingen voor meerdere ondersteunende taken. Dit biedt echter niet altijd een structurele oplossing voor de noden van het FIRM. Voor het FIRM zou het dus eenvoudiger zijn moest er één centraal aanspreekpunt zoals Incentris bestaan voor al deze vormen van ondersteuning.

Tot slot verduidelijkt zij dat het FIRM eerder maatschappelijk onderzoek voert in tegenstelling tot academisch onderzoek dat wordt gevoerd door universiteiten. Dit onderzoek moet op zijn beurt de adviezen van het FIRM aanvullen. Met betrekking tot de klokkenluiders nemen de federale ombudsmannen de rol op van extern meldingskanaal, terwijl het FIRM moet instaan voor de begeleiding en opvang van de klokkenluiders (juridisch advies, psychologische steun, mediatraining).

De heer Flahaut (PS) stelt vast dat het FIRM reeds zeer intensief samenwerkt met de andere instellingen die gehuisvest zijn in het FORUM-gebouw. Hij is van mening dat een gezamenlijke overheidsopdracht voor externe vertaalopdrachten moet worden overwogen, aangezien veel instellingen een grote nood aan bijkomende vertaalcapaciteit ondervinden.

13.3.2. Bespreking en stemming op 5 december 2022

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2023 bedragen 3.171.597,09 euro.

Het FIRM stelt voor een bedrag van 3.079.863,58 euro in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2023, berekend als volgt: 3.171.597,09 euro kredieten - 91.733,51 euro boni 2021 = 3.079.863,58 euro.

In het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting 2023 werd een bedrag van 2.776.000 euro ingeschreven als dotatie.

Rekening houdend met de grote toename van de kredieten voor informatiecampagnes en externe dienstverlening in budgettaire moeilijke tijden, stelt de Kamervoorzitter voor om de begroting 2023 aan te passen als volgt:

— de litterae L. "Informatiecampagnes" te verminderen van 303.300 euro naar 200.000 euro

— de litterae O. "Externe medewerkers" te verminderen van 404.227 euro naar 203.663 euro

Hierdoor vermindert de begroting en de door het FIRM gevraagde dotatie met een bedrag van 303.864 euro. De door het FIRM gevraagde kredieten bedragen bijgevolg 2.867.733,09 euro en de gevraagde dotatie 2.776.000 euro

La commission de la Comptabilité a adopté cette proposition et approuve le budget 2023 ainsi modifié par 8 voix contre une et une abstention.

14. Conclusion

(en euros)

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen en keurt de aldus gewijzigde begroting 2023 goed met 8 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

14. Besluit

(in euro)

	(A) CRÉDITS SOLLICITÉS 2023	(B) DOTATION SOLLICITÉE 2023	(C) DOTATION INSCRITE 2023	(D) DOTATIONS APPROUVÉES 2023	
COUR DES COMPTES	65.998.900	60.402.000	57.027.000	60.402.000	REKENHOF
COUR CONSTITUTIONNELLE	13.071.000	12.490.000	12.040.000	12.040.000	GRONDWETTELIJK HOF
CONSEIL SUPERIEUR DE LA JUSTICE	6.716.000	6.654.000	6.654.000	6.654.000	HOGE RAAD JUSTITIE
COMITÉ P1	12.663.156	10.750.000	10.750.000	10.750.000	COMITÉ P
COMITÉ R	6.298.800 4.933.170	4.682.405 3.317.000	4.280.000	3.317.000	COMITÉ I
MÉDIATEURS FÉDÉRAUX	7.772.500 7.258.000	7.221.000 6.706.000	7.028.000	6.706.000	FED. OMBUDSMANNEN
APD	14.911.300 13.274.000	14.906.300 13.269.000	14.277.000	13.269.000	GBA
NOTARIAT	879.430	657.000	657.000	657.000	NOTARIAAT
COMMISSION BIM	1.235.900	1.167.000	1.167.000	1.167.000	BIM-COMMISSIE
ORGANE DE CONTROLE DE L'INFORMATION POLICIERE	2.089.000	1.860.000	1.860.000	1.860.000	CONTROLEORGAAN POLITIONELE INFO
COMMISSION DE DÉONTOLOGIE	151.690 0	151.690 0	143.000	0	DEONTOLOGISCHE COMMISSIE
CONSEIL CENTRAL DE SURVEILLANCE PENITENTIAIRE	5.039.000	3.398.000	4.337.000	3.398.000	CENTRALE RAAD VOOR GEVANGENIS-WEZEN
INSTITUT DES DROITS HUMAINS	3.171.597 2.867.733	3.079.864 2.776.000	2.776.000	2.776.000	MENSENRECHTEN- INSTITUUT
TOTAL	139.998.000 136.025.000	127.419.259 123.446.000	122.996.000	122.996.000	TOTAAL

Résultat du vote nominatif:

— pour les comptes 2021, les ajustements budgétaires 2022 et le budget 2023 de la Cour des comptes, du Conseil supérieur de la Justice, du Comité P et des médiateurs fédéraux:

Ont voté pour:

N-VA: Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien;

PS: André Flahaut, Ahmed Laaouej;

VB: Wouter Vermeersch;

MR: Emmanuel Burton;

cd&v: Koen Geens;

Open Vld: Christian Leysen.

S'est abstenu:

PVDA-PTB: Gaby Colebunders.

— pour les comptes 2021, les ajustements budgétaires 2022 et le budget 2023 de la Cour constitutionnelle, des Commissions de nomination pour le notariat, de la commission BIM, de l'Organe de contrôle de l'information policière, de la Commission fédérale de déontologie et du Conseil central de surveillance pénitentiaire:

Ont voté pour:

N-VA: Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien;

PS: André Flahaut, Ahmed Laaouej;

MR: Emmanuel Burton;

cd&v: Koen Geens;

Open Vld: Christian Leysen.

Se sont abstenus:

PVDA-PTB: Gaby Colebunders;

VB: Wouter Vermeersch.

— pour les comptes 2021, les ajustements budgétaires 2022 et le budget 2023 du Comité R, de l'Autorité de

De naamstemming is als volgt:

— voor de rekeningen 2021, de begrotingsaanpassingen 2022 en de begroting 2023 van het Rekenhof, de Hoge Raad voor de Justitie, het Comité P en de federale ombudsmannen:

Hebben voor gestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien;

PS: André Flahaut, Ahmed Laaouej;

VB: Wouter Vermeersch;

MR: Emmanuel Burton;

cd&v: Koen Geens;

Open Vld: Christian Leysen.

Heeft zich onthouden:

PVDA-PTB: Gaby Colebunders.

— voor de rekeningen 2021, de begrotingsaanpassingen 2022 en de begroting 2023 van het Grondwettelijk Hof, de Benoemingscommissies voor het notariaat, de BIM-commissie, het Controleorgaan op de politionele informatie, de Federale Deontologische Commissie en de Centrale toezichtsraad voor het gevangeniswezen:

Hebben voor gestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien;

PS: André Flahaut, Ahmed Laaouej;

MR: Emmanuel Burton;

cd&v: Koen Geens;

Open Vld: Christian Leysen.

Hebben zich onthouden:

PVDA-PTB: Gaby Colebunders;

VB: Wouter Vermeersch.

— voor de rekeningen 2021, de begrotingsaanpassingen 2022 en de begroting 2023 van het Comité I,

la protection des données et de l'Institut Fédéral des Droits Humains:

Ont voté pour:

N-VA: Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien;

PS: André Flahaut, Ahmed Laaouej;

MR: Emmanuel Burton;

cd&v: Koen Geens;

Open Vld: Christian Leysen.

S'est abstenu:

PVDA-PTB: Gaby Colebunders.

A voté contre:

VB: Wouter Vermeersch.

de Gegevensbeschermingsautoriteit en het Federaal instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens:

Hebben voor gestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien;

PS: André Flahaut, Ahmed Laaouej;

MR: Emmanuel Burton;

cd&v: Koen Geens;

Open Vld: Christian Leysen.

Heeft zich onthouden:

PVDA-PTB: Gaby Colebunders.

Heeft tegen gestemd:

VB: Wouter Vermeersch.

Chambre des représentants
Kamer van volksvertegenwoordigers

COMMISSION COMPTABILITÉ
COMMISSIE COMPTABILITEIT

Annexes à la réunion du 8 novembre
Bijlagen bij de vergadering van 8 november 2022

ANNEXE 1

BIJLAGE 1



**NOTE : REMARQUES CONCERNANT LE PROJET DE PROPOSITION DE LOI INSTITUANT
UN CENTRE DE SERVICES PARTAGÉS POUR LES INSTITUTIONS À DOTATION**

A. REMARQUE PRÉLIMINAIRE SUR LE FOND

La présente note renvoie avant toute chose aux remarques¹, reprises dans la note précédente relative à la première version de la proposition de loi, qui avaient été formulées par les institutions du cluster 'sécurité', à savoir le Comité permanent R, le Comité permanent P, l'Organe de contrôle de l'information policière, l'Autorité de protection des données et la Commission BIM, ci-après dénommées 'les institutions'.

La présente note formule en outre des remarques additionnelles concernant cette deuxième version de la proposition de loi, en particulier compte tenu de son impact sur l'Organe de contrôle de l'information policière ('le COC'). Le COC tient en tout état de cause à se réserver le droit d'émettre encore à l'avenir un avis complémentaire concernant la proposition de loi.

Au titre de remarque préliminaire la plus essentielle, le COC se pose de toute manière de sérieuses questions sur la plus-value et surtout sur la nécessité de la création d'une nouvelle institution à dotation. On peut se demander si telle était l'intention de l'audit et des recommandations de la Cour des comptes. Le COC ne lit cela en tout cas nulle part dans les documents susmentionnés. Dans l'état actuel des choses, le COC dispose seulement des certitudes suivantes : il semble n'être nullement question d'économies ni de synergies, certainement pas à court terme mais pas à moyen terme non plus, alors que telle avait toujours été l'idée : la proposition vise en effet à créer une nouvelle institution à dotation disposant de son propre budget et de son propre personnel et avec tous les frais de démarrage (déménagement, ...) que cela implique ; de plus, les institutions seront bien moins en mesure de subvenir de manière flexible à leurs besoins dès lors qu'elles seront entièrement tributaires d'Incentris. L'impact négatif d'Incentris sur le fonctionnement journalier du COC semble être une certitude. Le COC tient à rappeler que certaines de ces institutions (comme le Comité P et le COC) sont réellement opérationnelles et assurent

¹ Dans la mesure où il n'en a pas été tenu compte dans cette deuxième version de la proposition de loi.

même un service (pour ainsi dire) continu. Le COC a par exemple été investi récemment de missions additionnelles importantes en matière de rétention de données (cf. art. 126/3 §1^{er}, 8^e alinéa de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, tel que modifié par la loi du 20 juillet 2022 (entrée en vigueur le 18.08.2022) relative à la collecte et à la conservation des données d'identification et des métadonnées dans le secteur des communications électroniques et à la fourniture de ces données aux autorités), dont un contrôle sur les réquisitions de rétention de données émanant de la Cellule Personnes disparues qui occupe le COC pour ainsi dire 7 jours sur 7 et 24 heures sur 24².

Le COC est d'avis qu'il serait nettement plus opportun de confier tout simplement les fonctions PLIF (éventuellement progressivement) aux services de la Chambre, et ce sur une base volontaire pour toutes les institutions à dotation, sans créer une nouvelle institution. Cette option est plus simple, est assurément bien plus avantageuse sur le plan budgétaire et n'entrera nullement en conflit avec les normes juridiques supérieures à l'échelle de l'Union européenne, alors que c'est manifestement le cas de la création d'un prestataire de services imposé (voir plus loin).

B. REMARQUES GÉNÉRALES

1.1. L'absence persistante d'une réelle implication des institutions à dotation dans la gestion du centre

Comme l'indique à juste titre l'intitulé de la proposition de loi, celle-ci vise à instituer un **centre de services partagés pour les institutions à dotation**. Il est donc étrange de devoir constater que la proposition de loi, même dans sa deuxième version, ne prévoit pas de donner réellement voix au chapitre aux institutions qui doivent obligatoirement recourir aux services d'INCENTRIS : le seul endroit où une disposition est prévue à ce sujet est le projet d'article 9, qui crée une assemblée générale disposant uniquement d'une *compétence consultative*, et ce seulement concernant l'évaluation annuelle de l'offre de services, la fixation du cadre du personnel et du statut, et les matières qui lui sont soumises pour avis par le directeur général. Il est à noter que la proposition de loi prévoit uniquement une évaluation annuelle de l'offre de services, ce qui signifie que les éventuels manquements, aberrations ou préoccupations ne

² Voir l'article 42 modifié de la loi sur la fonction de police, auquel ont été ajoutés les paragraphes suivants : « §2. Un officier de police judiciaire de la Cellule Personnes disparues de la police fédérale peut, dans le cadre de sa mission d'assistance à personne en danger et de recherche de personnes dont la disparition est inquiétante, et lorsqu'il existe des présomptions ou indices sérieux que l'intégrité physique de la personne disparue se trouve en danger imminent, requérir d'obtenir les données relatives aux communications électroniques concernant la personne disparue.

Seules les données visant à identifier l'utilisateur ou l'abonné et les moyens de communication et relatives à l'accès et la connexion de l'équipement terminal au réseau et au service et à la localisation de cet équipement, y compris le point de terminaison du réseau, concernant la personne disparue et conservées au cours des 48 heures précédant la demande d'obtention des données, sont communiquées.

La réquisition est adressée par l'officier de police judiciaire visé à l'alinéa 1^{er}, à :

- l'opérateur d'un réseau de communications électroniques ; ou

- toute personne qui met à disposition ou offre, sur le territoire belge, d'une quelconque manière, un service qui consiste à transmettre des signaux via des réseaux de communications électroniques ou à autoriser des utilisateurs à obtenir, recevoir ou diffuser des informations via un réseau de communications électroniques. Est également compris le fournisseur d'un service de communications électroniques.

§3. La réquisition et sa justification sont notifiées par la Cellule Personnes disparues à l'Organe de contrôle, au plus tard dans les 48 heures après la réquisition.

Si l'Organe de contrôle estime que les conditions pour effectuer cette réquisition ne sont pas remplies, il ordonne, de manière motivée, l'interdiction d'exploiter les données obtenues par ce moyen et l'effacement des données.

Cette décision motivée est notifiée dans les meilleurs délais possibles par l'Organe de contrôle à la Cellule Personnes disparues. »

peuvent être abordés qu'au bout d'un an, et en principe jamais à l'initiative des institutions. De plus, l'avis des institutions n'est pas contraignant et peut tout simplement être ignoré. Il va de soi que ce système n'est ni viable, ni opérationnel.

Dans certains cas (par exemple au moins pour toutes les institutions qui veillent au respect du RGPD et/ou de la *Law Enforcement Directive* 2016/680 (*LED*) et de la loi belge du 30.07.2018 relative à la protection des données), cette approche prévoyant un recours obligatoire aux services, à l'exclusion de toute autre institution, est d'ailleurs presque certainement contraire aux exigences du droit européen en matière d'indépendance. L'article 52.5 du RGPD prévoit notamment qu'une autorité de contrôle choisit et dispose de ses propres agents, qui sont placés sous les ordres exclusifs du ou des membres de l'autorité de contrôle concernée. L'article 42 de la *LED* prévoit des dispositions identiques en ce qui concerne l'indépendance de l'autorité de contrôle. Plusieurs de ces prescriptions présentent des rapports très tendus avec le projet de proposition de loi (et notamment avec son article 5). Le projet d'article 4 §2 ne parvient pas à y remédier. On peut difficilement encore parler d'indépendance au sens de l'article 42 de la *LED* (et de l'article 71 de la *LPD* qui transpose la *LED*) et de l'article 52 du RGPD si le COC, comme c'est prévu actuellement, est rendu entièrement et exclusivement tributaire d'Incentris pour tout son fonctionnement PLIF (pour chaque traduction, pour l'obtention en temps voulu de véhicules³, pour la livraison et la maintenance d'équipements de TIC, pour un marché public urgent, etc.).

Nous pouvons en outre faire référence ici au considérant 120 du RGPD, qui exige que chaque autorité de contrôle soit dotée (notamment) des moyens humains nécessaires à la bonne exécution de ses missions. Dans la même optique, le considérant 121 du RGPD prévoit que l'autorité de contrôle devrait disposer « *de ses propres agents, choisis par elle-même ou un organisme indépendant établi par le droit d'un État membre, qui devraient être placés sous les ordres exclusifs du membre ou des membres de l'autorité de contrôle* ».

Le rôle purement consultatif des institutions à dotation, que le directeur général peut limiter de manière autonome ('la participation ne devra pas entraver le développement équilibré d'une offre de services'), qu'il en soit tenu compte ou non, entrave non seulement la mise en place d'un partenariat à part entière, mais est aussi potentiellement très problématique sur le plan juridique.

Étant donné que le centre est créé pour les institutions, celles-ci doivent au moins avoir voix au chapitre en tant que parties prenantes dans toutes les décisions stratégiques ou décisions opérationnelles importantes du centre. Cet objectif pourrait être atteint à travers la création d'un conseil d'administration/conseil de gestion au sein duquel les institutions seraient représentées, et qui se réunirait par exemple tous les deux mois ou chaque fois à la demande d'une ou plusieurs institutions. Toutes les matières stratégiques et tous les aspects

³ À cet égard, les premières expériences du COC avec la flotte de véhicules gérée par un « *fleet manager* » sont tout sauf porteuses d'espoir. Dans le cadre d'une mission opérationnelle urgente, un membre du DOSE (Service d'Enquête) du COC avait besoin d'un véhicule (à savoir l'un des véhicules qui appartenaient initialement au COC et que ce dernier a cédés à la flotte). L'obtention de ce véhicule s'est révélée être tout un périple : pas de *fleet manager* présent, pas de clés du véhicule (le COC avait heureusement conservé les clés de réserve), pas de carte de carburant présente à bord du véhicule, etc. Pour le fonctionnement du COC, une telle procédure n'est pas viable.

opérationnels importants y seraient abordés, **également sur proposition des institutions elles-mêmes**, et soumis pour approbation aux institutions. On pourrait ici faire référence par analogie aux règles de bonne gouvernance.

Chaque organisation du secteur public ou non marchand (SPF, organismes de sécurité sociale, centres culturels, hôpitaux, ...) possède un conseil d'administration ou un conseil de gestion au sein duquel les parties prenantes sont représentées et disposent d'une compétence de décision. Une telle structure est dès lors indispensable également pour le centre de services partagés.

Il est en effet impossible pour le centre de services de connaître ou d'évaluer en connaissance de cause le fonctionnement interne/les processus et besoins de chacune des institutions à dotation. Une telle structure permettrait aux institutions de fournir un feedback constructif concernant les services fournis, d'exposer leurs besoins et de rectifier le tir si nécessaire lorsqu'il s'avère que la prestation de services laisse à certains égards matière à amélioration. Il est en effet dans l'intérêt de tous que la qualité de la prestation de services soit parfaite, et le reste.

Reste néanmoins la question fondamentale du caractère obligatoire du recours aux services de toutes les fonctions PLIF (vu la définition large prévue pour les « *services ou fonctions d'appui* » dans le projet d'article 2, 3°, voir plus loin au point 1.2) qui est imposé de manière contraignante à toutes les institutions à dotation soumises à la réglementation européenne susmentionnée conformément au projet d'article 5 de la proposition de loi (autrement dit, les autorités de protection des données). Comme nous le disions, ce caractère obligatoire est selon le COC contraire à ces normes juridiques supérieures à l'échelle de l'Union européenne, à savoir le RGPD et la LED. De plus, ce caractère obligatoire n'est nullement nécessaire. Si Incentris fournit ce qu'elle doit et fonctionne comme il le faudrait, le COC ne demandera pas mieux que de pouvoir recourir aux services d'Incentris. Dans le cas contraire, même si ce n'est que ponctuellement ou temporairement, le COC doit avoir la possibilité de faire appel à d'autres prestataires de services afin de pouvoir fonctionner correctement en service continu conformément aux obligations découlant du droit européen.

1.2. La définition de la notion de « services ou fonctions d'appui » (art. 2, 3°)

3. La définition qui figure dans la loi part d'une énumération limitative de services et fonctions spécifiques auxquels les services/fonctions doivent être « liés » (ce qui est plutôt vague) et laisse *in fine* la porte ouverte à une interprétation beaucoup trop large des services et fonctions d'appui à partager en faisant référence à « *toutes les autres tâches logistiques ou administratives en soutien de l'exercice des missions, prévues par la loi, des institutions à dotation* ».

La définition de la notion de « services ou fonction d'appui » est dès lors au cœur du débat. Il est d'une importance fondamentale de définir clairement quels services d'appui seront ou devront être fournis par le centre de services partagés, et de pouvoir sur cette base délimiter les profils de personnel à transférer au centre.

Le projet de définition de cette notion ne permet pas de déterminer dans la pratique quels membres du personnel devront être transférés au centre.

Il est clairement ressorti des discussions menées au sein des groupes de travail que le côté opérationnel (le « travail de contenu ») et la fonction stratégique (les services du staff, par exemple en matière de sécurité informatique, mais aussi au sens plus large) seraient exclus.

La délimitation des services/fonctions est un exercice qui a déjà été réalisé dans le cadre des travaux du groupe de travail « centre de services partagés ». Ce groupe de travail a déjà livré une contribution constructive au sujet des services et fonctions qui devraient être transférés au centre. Le COC demande donc de se baser pour la définition des services ou fonctions d'appui également sur les procès-verbaux des réunions du groupe de travail « centre de services partagés ».

Pour terminer, les institutions, et donc l'Organe de contrôle également, sont d'avis qu'il y a lieu de recueillir aussi l'avis du Conseil d'État et de la Cour des comptes au sujet du projet de proposition de loi. Il est par exemple d'une importance fondamentale que le Conseil d'État puisse se prononcer sur la conformité du projet de proposition de loi aux normes juridiques supérieures à l'échelle de l'Union européenne, à savoir le RGPD et la LED.

C. REMARQUES PAR ARTICLE

L'Organe de contrôle se réfère aux remarques⁴, reprises dans la note précédente relative à la première version de la proposition de loi, qui avaient été formulées par les institutions du cluster 'sécurité', et se limite ci-après au nouveau article 24 de la proposition de loi.

Article 24

En ordre principal, l'Organe de contrôle estime que cet article **NE PEUT être retenu** ; après tout, le projet de loi ne concerne que la constitution d'Incentris, et à ce titre ne doit apporter aucune modification à la législation des institutions eux-mêmes. **L'article 235 LPD est un article crucial pour l'autonomie de l'Organe de contrôle**. L'amendement proposé dans l'article 24 du projet de loi porte atteinte à cette autonomie.

En ordre subsidiaire, l'Organe de contrôle formule les observations suivantes sur l'article 24 précité :

L'article 24 prévoit la modification de l'article 235 de la LPD et a donc directement trait au COC.

a) Le DOSE (Dienst Onderzoeken-Service d'Enquête) du COC n'est **pas** inclus dans la modification (et échappe donc entièrement au nouveau statut (harmonisé)...); s'agit-il d'une omission délibérée ? Quoi qu'il en soit, cela pose un problème juridique majeur étant donné que le statut financier des membres du DOSE n'est pas déterminé uniquement par l'article

⁴ Dans la mesure où il n'en a pas été tenu compte dans cette deuxième version de la proposition de loi.

234 de la LPD, mais aussi par le statut du COC lui-même (voir la section 7 du règlement d'ordre intérieur (HR/ROI) du COC tel qu'il a été approuvé par la Chambre des représentants (*M.B.* 27 novembre 2018)), dont l'objectif est qu'il soit (en partie) remplacé par le nouveau « statut harmonisé d'Incentris », dont les membres du DOSE ne relèveraient donc pas. *Stricto jure*, cela signifierait que les membres du DOSE se retrouveraient dans un vide juridique et perdraient un certain nombre d'avantages pécuniaires (pécule de vacances, prime de fin d'année, etc., voir l'article 65 du HR/ROI), ce qui n'est évidemment pas acceptable.

b) Il manque une disposition transitoire claire prévoyant que le statut actuel reste entièrement d'application jusqu'au moment de la détermination par la Chambre des représentants et de l'entrée en vigueur – comme prévu au deuxième alinéa – du nouveau statut qui s'appliquerait ou s'appliquera aux membres du personnel du COC. Le COC a par exemple procédé sur la base du statut actuel à deux recrutements contractuels qui ne peuvent évidemment pas disparaître (même à l'avenir). Cette possibilité de procéder à des recrutements contractuels additionnels doit donc être prévue dans le nouveau statut harmonisé (pour le COC) ; nous constatons d'ailleurs qu'Incentris pourrait également disposer de cette possibilité, même sans qu'une limite ne soit prévue, contrairement à ce que stipule le HR/ROI du COC (pas plus de 30 % du cadre) : voir le projet d'article 10 §2 : « *Le cadre peut inclure, dans une mesure limitée et dûment justifiée, la possibilité d'engager du personnel contractuel à durée déterminée.* ». Cette disposition doit donc au moins être prévue également pour chacune des institutions à dotation. Les recrutements contractuels existants ne peuvent donc en aucune manière être remis en question lors de l'entrée en vigueur de l'article 24 et donc immédiatement lors de l'entrée en vigueur de la loi Incentris, laquelle est qui plus est encore prévue en 2022...

c) Il doit également être clair que le DIRCOM du COC procède aux recrutements ; l'actuel deuxième alinéa du §1^{er} de l'article 235 de la LPD a en effet été supprimé également. Ce n'est pas Incentris qui peut procéder aux recrutements pour le COC. Cette disposition doit donc être maintenue à l'article 235 de la LPD.

d) Pour terminer, le Gouvernement planche actuellement sur une réparation de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des données (ci-après dénommée « la loi de réparation de la LPD »). Le SPF Justice travaille actuellement sur une révision de ces textes à la demande du Secrétaire d'État à la protection de la vie privée. Dans cette réparation une extension du cadre du COC est également en discussion, compte tenu des nouvelles compétences qui lui ont été attribuées récemment, des effets substantiels sur les volumes (augmentation du nombre de dossiers) depuis le lancement du COC en qualité notamment d'autorité de protection des données compétente pour la police, et des compétences et missions additionnelles qui seront confiées au COC par cette loi de réparation de la LPD. Plus spécifiquement, cette projet de loi adaptera également l'article 234 de la LPD en vue d'une extension du cadre. Cela signifie que l'article 234 de la LPD s'apprête à faire potentiellement l'objet de deux modifications différentes. ... Quoi qu'il en soit, le COC tient absolument à obtenir son extension du cadre, et ce pour les motifs qui seront d'ailleurs exposés *in extenso* dans la loi de réparation susmentionnée de la LPD, de sorte que cette extension puisse au besoin être prise en compte par la suite, si la loi Incentris voit le jour. Il convient donc de veiller à la cohérence entre les deux initiatives (le projet de loi du Gouvernement en vue de la réparation de la LPD et la

proposition de loi Incentris). Le COC est confronté à de graves problèmes budgétaires et fonctionne depuis plusieurs années en comblant les déficits au moyen des boni accumulés dans le passé, mais ce ne sera plus possible en 2023. Le COC souhaite donc éviter que la loi Incentris ne fasse obstacle au renforcement indispensable en termes de budget et de personnel.

Article 26 juncto article 10


Le texte parle de l'établissement du statut d'**Incentris**. L'exposé des motifs stipule soudain sous le commentaire de l'article 26 (phrase qui a manifestement été ajoutée) : « *Ce statut sera le statut harmonisé des institutions à dotation.* ». Autrement dit, le statut des membres du personnel d'Incentris sera entièrement identique à celui des membres du personnel du COC (et des autres institutions)... Cependant, ce n'est pas ce que dit le texte des articles 10 et 26, et ce nouveau statut devrait être finalisé d'ici le 31.12.2022... Quoi qu'il en soit, même dans un statut unifié, il faudra prévoir des dispositions spécifiques pour le COC, par exemple pour les membres du DOSE (ceux provenant de la police et les experts). Le COC ne voit pas comment tout cela pourrait être finalisé d'ici la fin 2022 pour toutes les institutions à dotation. L'exposé des motifs est donc contraire au texte du projet. Il s'agit bel et bien uniquement du statut des membres d'Incentris, et la phrase en question figurant dans l'exposé des motifs doit être supprimée.

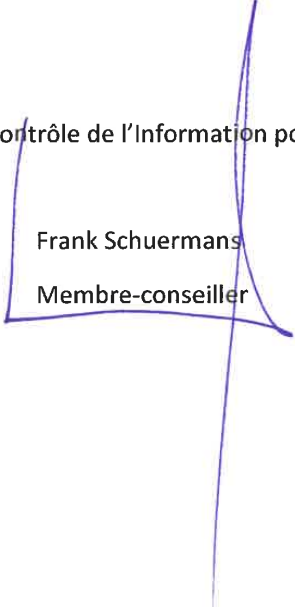
Article 27

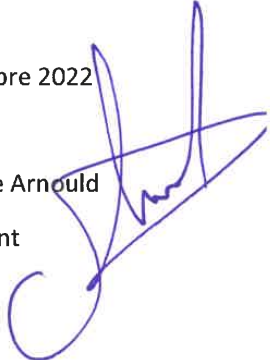
§1^{er} : transfert de plein droit lors de la mise en place du centre :

Il convient à cet égard de faire remarquer que parmi les membres du personnel qui exercent des fonctions d'appui, certains exercent aussi des tâches opérationnelles. C'est par exemple le cas de l'unique collaborateur administratif du COC. On peut donc se demander comment il sera concrètement tenu compte, lors du transfert du personnel exerçant des fonctions d'appui, des membres du personnel qui exercent d'une part des tâches opérationnelles et d'autre part des tâches d'appui. Cette objection avait d'ailleurs déjà été formulée lors des discussions menées avec les institutions à dotation dans le cadre de l'audit de suivi de la Cour des comptes⁵, et il avait été convenu à l'époque que cette situation devrait être examinée plus en détail.

Note approuvée par l'Organe de Contrôle de l'Information policière le 07 septembre 2022


Koen Gorissen
Membre-conseiller


Frank Schuermans
Membre-conseiller


Philippe Arnould
Président

⁵ Voir Doc. Parl., 55K1924/1, p. 7.



**NOTA : OPMERKINGEN OP HET ONTWERP VAN WETSVORSTEL
TOT OPRICHTING VAN EEN GEDEELD DIENSTVERLENINGSCENTRUM
TEN BEHOEVE VAN DE DOTATIEGERECHTIGDE INSTELLINGEN**

A. PRELIMINAIRE OPMERKING TEN GRONDE

Deze nota verwijst vooreerst naar de opmerkingen¹, opgenomen in de eerdere nota inzake de eerste versie van het wetsvoorstel, uitgaande van de instellingen van de cluster 'veiligheid', i.e. het Vast Comité I, het Vast Comité P, het Controleorgaan op de politie informatie, de Gegevensbeschermingsautoriteit en de BIM Commissie, hierna 'de instellingen'.

Huidige nota geeft daarenboven bijkomende opmerkingen op deze tweede versie van het wetsvoorstel, in het bijzonder rekening houdend met de impact ervan op het Controleorgaan op de politie informatie (COC). Het COC wenst hierbij alleszins voorbehoud te maken om in de toekomst nog bijkomend advies te verlenen omtrent het wetsvoorstel.

Als meest essentiële préliminaire opmerking stelt het COC zich hoe dan ook zeer ernstige vragen bij de meerwaarde en vooral de noodzaak van de creatie van een nieuwe bijkomende dotatiegerechtigde instelling. Men kan zich afvragen of dit alles de strekking was van de audit en de aanbevelingen van het Rekenhof. Het COC leest dat alleszins nergens in voormelde documenten. Zoals het er nu naar uitziet zijn er voor het COC slechts de volgende zekerheden: van een besparing en synergie, wat steeds het uitgangspunt is geweest lijkt, zeker op korte en zelfs middellange termijn, allerminst sprake: er komt immers een nieuwe dotatie gerechtigde instelling met eigen begroting en personeel en met alle opstartkosten (verhuis, ...) als gevolg daarvan; bovendien en vooral zullen de instellingen veel minder flexibel kunnen tegemoet komen aan hun eigen noden want volledig afhankelijk van Incentris. De negatieve impact van Incentris op de dagelijkse werking van het COC lijkt een certitude. Het COC herinnert er graag aan dat enkele van die instellingen (zoals het Comité P en het COC) werkelijk operationeel en zelfs een (quasi) continu dienst hebben. Voor het COC kwamen er bv. recent nog belangrijke bijkomende opdrachten inzake dataretentie bij (cf. art. 126/3, §1, 8^e lid van de wet van 13 juni 2005 betreffende de

¹ In de mate dat er geen rekening mee werd gehouden in deze tweede versie van het wetsvoorstel;

elektronische communicatie zoals gewijzigd door de Wet van 20 juli 2022 (inwerkingtreding op 18.08.2022) betreffende het verzamelen en het bewaren van de identificatiegegevens en van metagegevens in de sector van de elektronische communicatie en de verstrekking ervan aan de autoriteiten) **waaronder een controle op de vorderingen dataretentie door de Cel Vermiste Personen die voor het COC een quasi 7/7-24/24 u opdracht inhoudt².**

De PLIF functies kunnen naar het oordeel van het COC veel beter gewoon worden toevertrouwd (zij het wellicht in stappen) aan de diensten van de Kamer en dit op vrijwillige basis voor alle dotatiegerechtigde instellingen, zonder dat een nieuwe instelling moet gecreëerd worden. Deze optie is eenvoudiger, ongetwijfeld budgettair een stuk goedkoper en zal niet in conflict komen met de hogere Europese rechtsnormen wat manifest het geval is bij de creatie van een verplichte dienstenafnemer (cf. verder).

B. ALGEMENE OPMERKINGEN

1.1. Het blijvend gebrek aan werkelijke betrokkenheid van de dotatiegerechtigde instellingen bij het beheer van het centrum

Zoals de titel van het wetsvoorstel terecht stelt, betreft het de oprichting van een **gedeeld dienstverleningscentrum ten behoeve van de dotatiegerechtigde instellingen**. Het is dan ook vreemd te moeten vaststellen dat in het wetsvoorstel, ook niet in deze tweede versie, niet wordt voorzien in een reële noemenswaardige inspraak voor de instellingen die verplichtend een beroep moet doen op zijn de diensten van INCENTRIS: de enige plaats waar er iets voorzien wordt, is het ontwerp artikel 9, waarin een algemene vergadering wordt opgericht, met enkel een *adviesbevoegdheid*, en enkel omtrent de jaarlijkse evaluatie van het dienstenaanbod, de vaststelling van het personeelskader en statuut, en aangelegenheden (enkel) aangereikt door de directeur generaal. Noteer dat er slechts in een jaarlijkse evaluatie van het dienstenaanbod wordt voorzien, waardoor eventuele aberraties, mankementen of bezorgheden slechts na een jaar kunnen worden besproken en dan nog in beginsel nooit op

² Zie het gewijzigde artikel 42 Wet Politieambt waar de volgende paragrafen aan worden toegevoegd: "*§ 2. Een officier van gerechtelijke politie van de Cel Vermiste Personen van de federale politie kan, in het kader van zijn opdracht tot het verlenen van hulp aan personen in nood en de opsporing van personen van wie de verdwijning onrustwekkend is, en wanneer er ernstige vermoedens of aanwijzingen bestaan dat de fysieke integriteit van de vermiste persoon in onmiddellijk gevaar is, gegevens met betrekking tot de elektronische communicatie betreffende de vermiste persoon opvorderen. Enkel de gegevens ter identificatie van de gebruiker of de abonnee en de communicatiemiddelen en met betrekking tot de toegang tot en de verbinding van de eindapparatuur met het netwerk en met de dienst en met betrekking tot de plaats van die apparatuur, inclusief het netwerkaansluitpunt, betreffende de vermiste persoon en bewaard gedurende de 48 uur voorafgaand aan de opvordering, worden meegedeeld.*

De vordering wordt via de officier van gerechtelijke politie bedoeld in het eerste lid, gericht aan: - de operator van een elektronische communicatienetwerk; of - iedereen die binnen het Belgisch grondgebied, op welke wijze ook, een dienst beschikbaar stelt of aanbiedt, die bestaat in het overbrengen van signalen via elektronische communicatienetwerken, of er in bestaat gebruikers toe te laten via een elektronische communicatienetwerk informatie te verkrijgen, te ontvangen of te verspreiden. Hieronder wordt ook de verstrekker van een elektronische communicatiedienst begrepen.

§ 3. De Cel Vermiste Personen stelt het Controleorgaan uiterlijk binnen 48 uur na de vordering in kennis van de vordering en de motivering ervan.

Indien het Controleorgaan van oordeel is dat niet aan de voorwaarden voor de uitvoering van deze vordering is voldaan, beveelt zij, met opgave van redenen, dat de aldus verkregen gegevens niet mogen worden gebruikt en vernietigd moeten worden. Deze met redenen omklede beslissing wordt door het Controleorgaan zo spoedig mogelijk meegedeeld aan de Cel Vermiste Personen."

eigen initiatief van de instellingen. Het advies van de instellingen is daarenboven niet bindend, en kan eenvoudigweg genegeerd worden. Dat is uiteraard niet houdbaar noch werkbaar.

In sommige gevallen (vb. minstens voor alle instellingen die toezien op naleving van de AVG en/of de *Law Enforcement Directive* 2016/680 (LED) en de Belgische Gegevensbeschermingswet van 30.07.2018) is deze aanpak van een wettelijk verplichte afname van diensten, met uitsluiting van enige andere instelling, overigens, met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid in strijd met de Europeesrechtelijke vereisten van onafhankelijkheid. Zo bepaalt artikel 52.5 AVG dat een toezichthoudende autoriteit zijn eigen personeel kiest en zijn eigen medewerkers heeft, die werken onder de uitsluitende instructies van de leden van de autoriteit. Identieke voorschriften kunnen we lezen in artikel 42 LED inzake de onafhankelijkheid van de toezichthouder. Meerdere voorschriften ervan staan op zeer gespannen voet met het ontwerp van wetsvoorstel (waaronder artikel 5). Het ontworpen artikel 4 §2 kan daaraan niet remediëren. Men kan nog bezwaarlijk van onafhankelijkheid in de zin van art. 42 LED (én art. 71 WGB dat de omzetting is van de LED) en art. 52 AVG spreken indien het COC, zoals het thans wordt voorzien, voor haar hele PLIF werking volledig en uitsluitend afhankelijk wordt gemaakt van Incentris (voor elke vertaling, voor de tijdige beschikking van voertuigen³, voor de levering en onderhoud van ICT materiaal, een dringende overheidsopdracht, enz. ...).

Tevens kan worden gewezen op overweging 120 AVG, die vereist dat iedere toezichthouder beschikt over (onder meer) de personele middelen die noodzakelijk zijn om haar taken effectief uit te voeren. In dezelfde zin stelt overweging 121 AVG dat de toezichthoudende autoriteit "*over eigen personeelsleden*" dient "*te beschikken, geselecteerd door de toezichthoudende autoriteit of een bij lidstatelijk recht ingestelde onafhankelijke instantie die bij uitsluiting onder leiding van de leden van de toezichthoudende autoriteit moet staan.*"

De louter adviserende rol van de dotatiegerechtigde instellingen waaraan de directeur-generaal op autonome wijze grenzen kan stellen ('inspraak mag het evenwichtige dienstenaanbod niet belemmeren') of er al dan niet rekening mee houden, verhindert niet alleen een volwaardig partnerschap, maar is potentieel ook juridisch zeer problematisch.

Aangezien het centrum wordt opgericht ten behoeve van de instellingen, dienen deze minstens als stakeholders inspraak te kunnen hebben in alle strategische of belangrijke operationele beslissingen van het centrum. Dit kan via de creatie van een raad van bestuur/raad van beheer, waarin de instellingen zijn vertegenwoordigd, en dat bijvoorbeeld om de twee maanden samenkomt of telkens op vraag van één of meerdere instellingen. Hierin worden alle strategische en belangrijke operationele onderwerpen besproken, **ook op voorstel van de instellingen zelf, en voor akkoord aan de instellingen voorgelegd. Hiervoor**

³ In dat verband zijn de eerste ervaringen van het COC met de *pool* van voertuigen onder leiding van een "*fleetmanager*" allerminst hoopgevend. Naar aanleiding van een dringende operationele opdracht diende een lid van de DOSE (Dienst Onderzoeken) van het COC een voertuig te hebben (met name één van de voertuigen oorspronkelijk van het COC die het heeft afgestaan aan de pool). Dit bleek een hindernissenparcours: geen fleetmanager aanwezig, geen sleutels van het voertuig (gelukkig had het COC de reservesleutels in eigen beheer gehouden), geen tankkaart in het voertuig aanwezig, ... Dit is voor de werking van het COC niet voor herhaling vatbaar.

kan naar analogie verwezen worden naar de regels van ‘Goed besturen’, ofwel Corporate governance.

In elke organisatie uit de publieke of non-profit sector (FOD's, instellingen van sociale zekerheid, culturele centra, ziekenhuizen, ...), vindt men een raad van bestuur of raad van beheer terug, waarin de stakeholders vertegenwoordigd zijn, met beslissingsbevoegdheid. Een dergelijke structuur is dan ook onontbeerlijk binnen het gedeeld dienstencentrum.

Het is immers onmogelijk voor het dienstencentrum om de interne werking/processen en behoeften van elk van de dotatiegerechtigde instellingen te kennen of met kennis van zaken in te schatten. Zo kunnen de instellingen constructief feedback verlenen over de geleverde diensten, hun noden uiteenzetten, en bijsturen waar nodig indien men zou vaststellen dat de dienstverlening op sommige vlakken beter kan. Het is uiteraard in éénieders belang dat de kwaliteit van de dienstverlening uitstekend is en blijft.

Blijft niettemin de fundamentele kwestie van het verplichtend karakter van de dienstenafname van alle PLIF functies (gezien de ruime definitie van “*ondersteunende diensten of functies*” in het ontworpen art. 2, 3°, zie verder onder 1.2) dwingend opgelegd aan die dotatiegerechtigde instellingen die onderworpen zijn aan hogervermelde Europese regelgeving zoals voorzien in art. 5 van het ontwerp wetsvoorstel (m.a.w de dataprotectie autoriteiten). Dit verplichtend karakter is naar de visie van het COC zoals gezegd strijdig met deze hogere Europese rechtsnormen, AVG en LED. Dit verplichtend karakter is trouwens nergens voor nodig. Indien Incentris levert wat het moet leveren en functioneert zoals het moet functioneren zal alvast het COC niet liever vragen dan beroep te kunnen doen op de diensten van Incentris. Indien dat, al dan niet punctueel of tijdelijk, evenwel niet het geval is, moet het COC in de mogelijkheid zijn diensten van andere dienstverleners te kunnen afnemen teneinde in continu dienst behoorlijk te kunnen functioneren in lijn met en conform de Europeesrechtelijke verplichtingen.

1.2. De definitie van het begrip “ondersteunende diensten of functies” (art. 2, 3°)

3. De definitie in de wet vertrekt van een limitatieve opsomming van specifieke diensten en functies waarmee de diensten/functies een “verband” moeten houden (wat nogal vaag is) en laat *in fine* de deur open voor een veel te ruime interpretatie van de te delen ondersteunende diensten en functies door te verwijzen naar “*alle overige logistieke of administratieve taken ten dienste van de uitoefening van de bij wet bepaalde opdrachten van de dotatiegerechtigde instellingen*”.

De definitie van het begrip “ondersteunende diensten of functies” is dan ook de kern van het debat. Het is van fundamenteel belang om duidelijk te definiëren welke ondersteunende diensten geleverd zullen (moeten) worden door het gedeeld dienstverleningscentrum en op basis daarvan te kunnen afbakenen welke personeelsprofielen naar het centrum overgedragen moeten worden.

De ontworpen definitie van het begrip laat niet toe om in de praktijk uit te maken welke personeelsleden naar het centrum overgedragen zullen moeten worden.

Tijdens de besprekingen in de werkgroepen was heel duidelijk dat het operationele (het “inhoudelijke werk”) en het strategische (de zogenaamde stafdiensten, bvb. op vlak van de IT beveiliging, maar ook ruimer) uitgesloten zouden zijn.

De afbakening van de diensten/functies is een oefening die reeds werd gedaan in het kader van de werkzaamheden van de werkgroep “gedeeld dienstverleningscentrum”. Er bestaat al een constructieve bijdrage van deze werkgroep over de diensten en functies die naar het centrum overgeheveld moeten worden. Het COC vraagt dan ook dat er voor de definitie van de ondersteunende diensten of functies gesteund wordt op de processen-verbaal van de vergaderingen van de werkgroep “gedeeld dienst-verleningscentrum”.

Ten slotte zijn de instellingen, en dus ook het Controleorgaan, van mening dat over het ontwerp van wetsvoorstel ook het advies van de Raad van State en het Rekenhof moet worden ingewonnen. Het is bv. van fundamenteel belang dat de Raad van State zich kan uitspreken over de conformiteit van het ontwerp van wetsvoorstel met de hogere Europese rechtsnormen zoals de AVG en de LED.

C. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Het Controleorgaan verwijst naar de eerder gedane opmerkingen⁴, opgenomen in de eerdere nota inzake de eerste versie van het wetsvoorstel, uitgaande van de instellingen van de cluster ‘veiligheid’ en beperkt zich hiernavolgend tot het nieuwe artikel 24 van het wetsvoorstel.

Artikel 24

Art. 24 dat voorziet in de wijziging van art. 235 WGB en betreft dus rechtstreeks het COC.

In hoofdorde meent het Controleorgaan dat dit artikel **NIET** kan weerhouden worden, het wetsvoorstel betreft immers enkel en alleen de oprichting van Incentris, en moet als dusdanig geen aanpassingen doen aan de organieke wetgeving van de instellingen zelf. **Artikel 235 WGB is een cruciaal artikel voor de autonomie van het Controleorgaan.** De voorgestelde wijziging in artikel 24 van het wetsvoorstel doet afbreuk aan die autonomie.

In ondergeschikte orde heeft het Controleorgaan bijkomend nog de volgende opmerkingen op voormeld artikel 24 :

a) De DOSE (Dienst Onderzoeken-Dienst Enquêtes) van het COC wordt **niet** meegenomen in de wijziging (zij vallen dus volledig buiten het nieuwe (geharmoniseerde) statuut ...); is dat bewust gebeurd? Dat is hoe dan ook een majeur juridisch probleem omdat het financieel statuut van de leden DOSE niet enkel bepaald wordt door art. 234 WGB, maar ook door het COC statuut zelf (cf. afdeling 7 van het Huishoudelijk Reglement (HR/ROI) van het COC zoals goedgekeurd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers op (cf. BS van 27 november 2018)), waarvan het de bedoeling is dat dit (gedeeltelijk) zal worden vervangen door het nieuwe “Incentris geharmoniseerde statuut”, maar waar de leden DOSE dan niet onder zouden vallen. Dat zou *stricto jure* betekenen dat de leden DOSE in een juridisch vacuüm terecht komen en

⁴ In de mate dat er geen rekening mee werd gehouden in deze tweede versie van het wetsvoorstel;

een aantal geldelijke voordelen voor hen zouden wegvallen (vakantiegeld, eindejaarstoelage, enz. ... zie art. 65 /HRROI); dat is evident niet aanvaardbaar.

b) Er ontbreekt een duidelijke overgangsbepaling die het actuele statuut volledig van toepassing laat tot op het ogenblik van de bepaling en inwerkingtreding van het nieuwe statuut door de Kamer van Volksvertegenwoordigers zoals voorzien in het tweede lid zoals dat van toepassing zou/zal worden op de personeelsleden van het COC. Op grond van het actueel statuut heeft het COC bv. twee contractuele aanwervingen gedaan die natuurlijk **niet** mogen verdwijnen (ook niet in de toekomst). Die mogelijkheid om extra contractueel aan te werven moet dus ook voorzien worden in het nieuwe geharmoniseerde statuut (voor het COC); we stellen trouwens vast dat Incentris dat ook zou kunnen, zelfs zonder dat een grens wordt voorzien, in tegenstelling tot het HR/ROI van het COC (niet meer dan 30% van het kader): zie het ontworpen art. 10 §2: *“Het personeelskader kan, in beperkte en behoorlijk verantwoorde mate, voorzien in de mogelijkheid om werknemers met een arbeidsovereenkomst in dienst te nemen”*. Deze bepaling moet dus minstens ook voorzien worden voor elk van de dotatiegerechtigde instellingen. De bestaande contractuele aanwervingen mogen dus in generlei opzicht in vraag worden gesteld bij de inwerkingtreding van art. 24 en dus onmiddellijk bij de inwerkingtreding van de Wet Incentris dat bovendien nog voorzien is in 2022 ...

c) Het moet ook duidelijk zijn dat het DIRCOM van het COC de aanwervingen doet; het actuele tweede lid van §1 van art 235 WGB werd immers ook geschrapt. Het is **niet** Incentris dat de aanwervingen van het COC kan doen. Deze bepaling dient dan ook behouden te blijven in art. 235 WGB.

d) tot slot werkt de Regering actueel aan een reparatie van de Wet Gegevensbescherming van 30 juli 2018 (hierna ‘reparatiewet WGB’). De FOD Justitie werkt, in opdracht van de Staatsecretaris voor Privacy, op dit ogenblik aan die teksten. Daarin is onder meer een mogelijke kaderuitbreiding van het COC voorwerp van bespreking gelet op de recente nieuwe bevoegdheden, de omvangrijke volume effecten (stijging van het aantal dossiers) sedert de start van het COC als onder meer politionele gegevensbeschermingsautoriteit en de bijkomende bevoegdheden en opdrachten voor het COC die bovenop voorzien zullen worden in deze reparatiewet WGB. Meer specifiek wordt in dit ontwerp het artikel 234 WGB aangepast in de zin van een kaderuitbreiding. Dit betekent dat er potentieel twee verschillende wijzigingen op til zijn van artikel 234 WGB ... Hoe dan ook wenst het COC dat zijn kaderuitbreiding er absoluut komt om de redenen die overigens in extenso zullen worden uiteengezet in voormelde reparatiewet WGB, zodat dit zo nodig kan meegenomen worden later, indien de Wet Incentris er zou komen. Er moet dus gewaakt worden over de coherentie tussen beide initiatieven (wetsontwerp Regering reparatie WGB en wetsvoorstel Incentris). Het COC kampt met ernstige budgettaire problemen en functioneert nu al ettelijke jaren door de gaten te vullen met de opgebouwde boni maar dit is voor 2023 een aflopende verhaal. Het COC wenst dus te vermijden dat de Wet Incentris een hinderpaal zou vormen voor de broodnodige budgettaire en personeelsmatige versterking.

Artikel 26 juncto artikel 10

In de tekst wordt gesproken over het vastleggen van het statuut van Incentris. In de MvT bij art. 26 staat dan plots ook te lezen (zin die kennelijk werd toegevoegd): “*Dit statuut zal het geharmoniseerd statuut van de dotatiegerechtigde instellingen zijn*”. M.a.w. het statuut van de personeelsleden van Incentris zou dus volledig identiek zijn aan dat van de personeelsleden van het COC (en de andere instellingen) ... Dat staat nochtans zo niet in de tekst van art 10 en 26 en dat statuut zou moeten klaar zijn tegen 31.12.2022 ... Hoe dan ook, zelfs in een eengemaakt statuut zullen er specifieke bepalingen voor het COC moeten voorzien worden, bijvoorbeeld voor de leden DOSE (afkomstig van de politie en deskundigen). Het COC ziet niet in hoe dat allemaal, voor alle dotatie gerechtigde instellingen, rond zou moeten zijn tegen eind 2022. De toelichting is dus strijdig met de tekst van het ontwerp. Het gaat wel degelijk enkel om het statuut van de leden van Incentris. De bewuste zinssnede in de toelichting dient te worden geschrapt.

Artikel 27

§1: overdracht van rechtswege, bij de start van het centrum:

Hierbij moet worden opgemerkt dat er onder de personeelsleden die ondersteunende functies waarnemen sommige personeelsleden zijn die ook operationele taken uitvoeren. Dat is bv. het geval voor het enige administratieve personeelslid van het COC. De vraag stelt zich hoe concreet zal worden rekening gehouden met de personeelsleden die deels operationele taken deels ondersteunende taken uitvoeren bij de overdracht van het personeel met ondersteunende functies. Dit werd reeds opgeworpen gedurende de gesprekken gevoerd met de dotatiegerechtigde instellingen in het kader van de opvolgingsaudit van het Rekenhof⁵. Er werd toen gesteld dat deze situatie nader in detail zou moeten worden bekeken.

Nota goedgekeurd door het Controleorgaan op de politionele informatie op 07.09.2022


Koen Gorissen
Lid-raadsheer

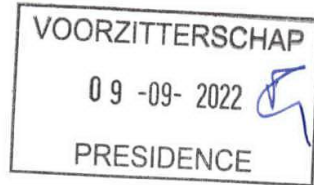

Frank Schuermans
Lid-raadsheer


Philippe Arnould
Voorzitter

⁵ Zie Doc. Parl. 55K1924/1, p. 7.



Comité Permanent de Contrôle
des services de renseignements et de sécurité



PAR PORTEUR

Madame Eliane TILLIEUX
Présidente de la Chambre des Représentants
Palais de la Nation
B-1008 BRUXELLES

CONTACT	Serge LIPSZYC, Président
TÉL	02 286 29 11
FAX	02 286 29 99
E-MAIL	info@comiteri.be
NOTRE RÉF	2022.09.291/SL/sm
VOTRE RÉF	Mail dd.29/07/2022
ANNEXE(S)	/

220934851

CONCERNE : Projet de proposition de loi – Centre de services partagés

Bruxelles, le 9 septembre 2022

Madame la Présidente,

Le Comité permanent R a pris connaissance d'un mail du 29 juillet écoulé concernant le projet de proposition de loi instituant le centre de services partagés.

Comme demandé, le Comité souhaite vous faire part de ses principales observations qui, à ce stade, peuvent être résumées comme suit.

Le Comité soutient vivement l'idée du renforcement des synergies entre institutions à dotation mais également avec la Chambre. Il estime que la mobilité de ses collaborateurs est indispensable pour ces derniers. Ce projet revêt par conséquent un enjeu considérable.

Ceci étant précisé, le Comité ne s'explique pas la raison pour laquelle certaines institutions (la Cour Constitutionnelle, la Cour des Comptes et la Commission fédérale de déontologie) ne suivent pas le régime général créé pour les autres institutions à dotation. Les raisons de l'instauration d'un régime asymétrique ne sont pas clairement énoncées dans l'exposé des motifs, ce qui pourrait juridiquement fragiliser le projet. Cette fragilité ne serait-elle pas encore renforcée en raison du fait que le régime pécuniaire de la Cour des comptes sert de modèle pour notre institution à dotation ? Aux yeux du Comité, associer ces trois institutions apparaît plus cohérent en terme de mobilité et d'harmonie des statuts.

Le Comité souhaite attirer l'attention des auteurs sur le fait que la polyvalence dont (a) fait preuve son personnel suite à l'évolution de ses missions légales entraîne que le transfert de la plupart des fonctions - définies à l'article 2 par le projet comme '*services ou fonctions d'appui*' - aura nécessairement des conséquences négatives sur le plan opérationnel. Ainsi, à titre exemplatif, le chauffeur du Comité ne consacre qu'une partie minime de son temps à des missions de conduite. Il effectue l'accueil lors des audiences de l'Organe de recours, contribue à la protection des infrastructures et pièces classifiées, effectue des transferts de documents sur le réseau classifié, fait partie du rôle de permanence pour la garde, etc. Afin de garantir la continuité opérationnelle de l'institution, le Comité devra nécessairement postuler l'élargissement de son cadre si de telles compétences venaient à lui être retirées en une fois (au 31 décembre 2022, suite à la lecture combinée des articles 26 et 27 du projet de proposition de loi).

Comité Permanent de Contrôle des services de renseignements et de sécurité
T +32 (0)2/286 29 11 • F +32 (0)2/286 29 99 • Rue de Louvain 48 bte 4 • 1000 Bruxelles • info@comiteri.be • www.comiteri.be

1



Comité Permanent de Contrôle
des services de renseignements et de sécurité

Le Comité constate que l'article 5 ne précise pas la gratuité du contrat de prestations de services par le centre. Qu'en est-il à cet égard ? En outre, les développements le rappellent, il y aura une obligation de faire appel au Centre. Toutefois, la proposition de loi n'apporte aucune précision en cas d'impossibilité du centre de répondre au service demandé. Pourra-t-on faire appel à un externe ? Le centre pourrait-il contester l'urgence réclamée par une institution à dotation ? Qui supportera les frais d'un appel à un tiers ? En cas de désaccord, comment celui-ci sera-t-il tranché ?

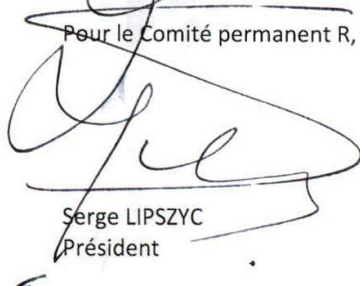
Au niveau de l'article 7§2 et de l'article 11§2, le Comité est d'avis qu'à partir du moment où tout membre du personnel du centre pourrait être amené à accéder à l'infrastructure (informatique) du Comité permanent R dans le cadre de la prestation de service, tant le directeur général que le personnel devrait détenir une habilitation du niveau très secret (conformément à ce qui est d'application dans la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace).

S'agissant de l'article 9§3, le Comité s'interroge sur la réelle portée de la décision de l'assemblée générale des institutions à dotation qui, selon le projet, "statue par voie d'avis". L'article 9 n'offre aucun droit d'initiative aux membres des institutions dans le cadre de l'assemblée générale. Il limite l'intervention à trois domaines strictes. Ce choix apparaît insuffisant au Comité alors qu'en vertu de l'article 5, il lui est imposé de faire appel au centre. Ne faut-il pas en outre déduire de cet article que les institutions à dotation ne pourraient pas exposer le moindre budget en dehors de ce cadre, quelque soit le bon fonctionnement ou non du centre ?

Le Comité exprime d'importantes réserves quant à la suppression (et au remplacement) de l'article 58 de la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (article 18 du projet de proposition de loi). De manière générale, la perte du pouvoir de nomination et de révocation peut s'analyser comme réduisant l'indépendance du Comité dans le cadre de l'accomplissement de ses missions légales et la définition et la réalisation de ses politiques. Ensuite, cet article est le point d'ancrage légal de toute l'autorité et du pouvoir de surveillance exercé respectivement par le Comité, le greffier et le chef du service d'Enquête sur les membres du personnel. La suppression a pour première conséquence que le Comité ne pourra plus engager les moyens humains directement affectés aux missions confiées par la loi ainsi que les fonctions de staff et ce contrairement à ce qui est développé à la page 5 de la proposition de loi. D'autre part, une suppression totale de cette disposition fragilisera plusieurs piliers de la gestion du personnel, notamment l'évaluation et la discipline. Aussi, le Comité propose que la disposition permettant aux Comités permanents de disposer d'un personnel propre et attribuant à la Chambre la compétence d'en fixer le cadre soit éventuellement ajoutée à l'article 58 mais qu'elle n'entraîne pas la suppression de la totalité de ce dernier article.

Nous vous remercions d'avance et restons bien entendu à votre disposition pour tous renseignements complémentaires.

Pour le Comité permanent R,



Serge LIPSZYC
Président

OR: SG
→ Commission
comptabilité



Vast Comité van Toezicht
op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten

PER DRAGER

Mevrouw Eliane TILLIEUX
Voorzitster
Kamer van Volksvertegenwoordigers
Paleis der Natie
B - 1008 BRUSSEL

CONTACT	Serge LIPSZYC, Voorzitter
TEL	02 286 29 11
FAX	02 286 29 99
E-MAIL	info@comiteri.be
ONS KENMERK	2022.09.291/SL/sm
UW KENMERK	Mail van 29/07/2022
BIJLAGE(N)	/

BETREFT: Ontwerp wetvoorstel – Gedeeld dienstencentrum

Brussel, 9 september 2022

Mevrouw de Voorzitster,

Het Vast Comité I heeft op 29 juli laatstleden een e-mail ontvangen betreffende het ontwerp van wetsvoorstel m.b.t. de oprichting van het gedeeld dienstencentrum.

Zoals gevraagd, bezorgt het Comité u hierbij graag zijn belangrijkste vaststellingen die in dit stadium als volgt kunnen worden samengevat.

Het Comité ondersteunt voluit het idee om de synergiën tussen de dotatiegerechtigde instellingen, maar ook met de Kamer, te versterken. Het Comité is van mening dat de mogelijkheid tot mobiliteit van essentieel belang is voor zijn personeel. Dit project vormt dan ook een belangrijke uitdaging.

Desalniettemin begrijpt het Comité niet waarom bepaalde instellingen (het Grondwettelijk Hof, het Rekenhof en de Federale Deontologische Commissie) niet de algemene regeling volgen die voor de andere dotatiegerechtigde instellingen werd uitgewerkt. De redenen voor de invoering van een asymmetrische regeling worden in de memorie van toelichting niet duidelijk uiteengezet, hetgeen het project juridisch zou kunnen verzwakken. Zou deze kwetsbaarheid niet nog worden versterkt door het feit dat de geldelijke regeling van het Rekenhof als model dient voor onze dotatiegerechtigde instelling? Volgens het Comité zou de samenvoeging van deze drie instellingen meer coherent zijn naar mobiliteit en samenhang van de statuten toe.

Het Comité vestigt de aandacht van de auteurs op het feit dat de polyvalentie van zijn personeel als gevolg van de evolutie van zijn wettelijke taken betekent dat de overdracht van de meeste functies - in artikel 2 van het ontwerp gedefinieerd als "*ondersteunende functies of diensten*" - in operationeel opzicht noodzakelijkerwijs negatieve gevolgen zal hebben. Zo besteedt bijvoorbeeld de chauffeur van het Comité slechts een klein deel van zijn tijd daadwerkelijk aan opdrachten waarbij hij zich moet verplaatsen. Hij verzorgt ook het onthaal tijdens zittingen van het Beroepsorgaan, draagt bij tot de bescherming van de geclassificeerde infrastructuur en documenten, staat in voor de overdracht van documenten naar het geclassificeerde netwerk, maakt deel uit van het beurtroolsysteem i.k.v. de bewaking, enz. Om de operationele continuïteit van de instelling te waarborgen, zal het Comité noodzakelijkerwijs de uitbreiding van zijn kader

Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten

T +32 (0)2/286 29 11 • F +32 (0)2/286 29 99 • Leuvenseweg 48 bus 4 • 1000 Brussel • info@comiteri.be • www.comiteri.be

1



Vast Comité van Toezicht
op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten

moeten vragen in het geval dat deze bevoegdheden in één keer zouden worden ingetrokken (op 31 december 2022, na de gecombineerde lezing van de artikelen 26 en 27 van het ontwerp van wetsvoorstel).

Het Comité stelt vast dat in artikel 5 niet wordt bepaald dat het dienstencontract vanwege het centrum kosteloos is. Kan u ons meedelen wat dat inhoudt? Bovendien zal er, zoals aangegeven door de ontwikkelingen, een verplichting bestaan om een beroep te doen op het Dienstencentrum. Het wetsontwerp bevat echter geen nadere bepalingen voor het geval het centrum niet in staat is de gevraagde dienst te verlenen. Zal het mogelijk zijn een beroep te doen op een externe factor? Kan het centrum de urgentie betwisten die door een dotatiegerechtigde instelling wordt geëist? Wie zal de kosten dragen indien er een beroep wordt gedaan op een derde? Indien er onenigheid ontstaat, hoe wordt dat dan opgelost?

Wat artikel 7§2 en artikel 11§2, betreft, is het Comité van mening dat indien een personeelslid van het Centrum in het kader van een dienstverlening toegang moet krijgen tot de (IT-)infrastructuur van het Vast Comité I, zowel de directeur-generaal als het personeel over een machtiging "zeer geheim" moeten beschikken (overeenkomstig de bepalingen van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten en het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse).

Met betrekking tot artikel 9§3, vraagt het Comité zich af wat de werkelijke reikwijdte is van het besluit van de algemene vergadering van de dotatiegerechtigde instellingen die, volgens het ontwerp, "beslist door middel van een advies". Artikel 9 biedt de leden van de instellingen in het kader van de algemene vergadering geen enkel recht tot initiatief. Het beperkt de tussenkomst tot drie afgebakende gebieden. Deze keuze lijkt het Comité onvoldoende, terwijl het krachtens artikel 5 verplicht is een beroep te doen op het centrum. Moeten we uit dit artikel niet ook afleiden dat de dotatiegerechtigde instellingen niet het minste budget zouden kunnen voorleggen buiten dit kader, ongeacht of het centrum goed functioneert of niet?

Het Comité heeft ernstige bedenkingen bij de schrapping (en vervanging) van artikel 58 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten en het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (artikel 18 van het wetsontwerp). In het algemeen kan het verlies van de bevoegdheid tot benoeming en ontslag worden gezien als het terugdringen van de onafhankelijkheid van het Comité bij de uitvoering van zijn wettelijke taken en de vaststelling en uitvoering van zijn beleid. In de tweede plaats vormt dit artikel de wettelijke verankering van alle gezag en controlebevoegdheid die respectievelijk door het Comité, de griffier en het hoofd van de Dienst Enquêtes ten aanzien van de personeelsleden wordt uitgeoefend. Het eerste gevolg van de schrapping is dat het Comité, in tegenstelling tot wat op bladzijde 5 van het wetsontwerp staat, niet langer de menselijke middelen zal kunnen aanwerven die rechtstreeks met de bij de wet opgedragen taken zijn belast, en evenmin de staffuncties. Anderzijds zal een volledige schrapping van deze bepaling verschillende pijlers van het personeelsbeheer verzwakken, met name de evaluatie en de discipline. Het Comité stelt daarom voor om aan artikel 58 de bepaling toe te voegen dat de Vaste Comité's over eigen personeel kunnen beschikken en dat de Kamer de bevoegdheid krijgt om het kader daarvoor vast te stellen, maar dat dit niet mag leiden tot schrapping van het hele artikel.

Wij danken u bij voorbaat en blijven tot uw beschikking voor alle verdere informatie.

Voor het Vast Comité I,

Serge LIPSZYK
Voorzitter

Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten

T +32 (0)2/286 29 11 • F +32 (0)2/286 29 99 • Leuvenseweg 48 bus 4 • 1000 Brussel • info@comiteri.be • www.comiteri.be

2

Projet de texte relatif à la proposition de loi instituant un centre de services partagés pour les institutions à dotation

Version du 29/07/2022

Remarques du Comité permanent de contrôle des services de police (CPP)

Remarques générales

À titre de remarque générale, le CPP tient à souligner que l'intitulé de l'avant-projet de proposition de loi ne correspond pas au contenu de cette proposition de loi. En effet, le champ d'application de l'avant-projet de proposition de loi va bien au-delà de la simple création du centre de services Incentris.

Ainsi, la proposition de loi vise à régler un certain nombre d'aspects qui pourraient découler d'éventuelles futures dispositions statutaires d'un statut unique. (Article 15)

Ceci n'a en soi aucun rapport avec la création d'un centre de services partagés.

En outre, le chapitre 4 prévoit un certain nombre de modifications fondamentales aux lois organiques ou lois de base des institutions à dotation. Cela non plus ne peut être déduit de l'intitulé tel que prévu dans l'avant-projet de proposition de loi. Il est souhaitable de clarifier cet aspect dans l'intitulé ou de prévoir une proposition de loi distincte qui traiterait de ces modifications.

Remarques relatives aux articles proposés

1. La participation des institutions à dotation à l'assemblée générale du centre de services (article 9 de la proposition de loi)

L'article 9 de la proposition de loi prévoit la possibilité pour les institutions d'être associées à la gestion du centre de services. L'exposé des motifs de cet article 9 renvoie explicitement à la disposition de l'article 6 de l'arrêté royal du 22 février 2017 portant création du Service public fédéral Stratégie et Appui. Toutefois, l'arrêté royal précité prévoit que le président du SPF BOSA doit prendre une décision motivée si l'avis du comité de pilotage clients n'est pas suivi.

Cette obligation de motivation n'est pas reprise dans l'article 9 en projet de la présente proposition de loi en ce qui concerne l'avis de l'assemblée générale.

Faute d'une telle obligation de motivation, l'assemblée générale risque de devenir un organe purement pour la forme sans réelle possibilité de participation pour les institutions à dotation. Pour le bon fonctionnement d'un service horizontal tel que le centre de services, il est important qu'un dialogue constructif entre les institutions et le centre soit possible. Cela n'est possible que si le forum utilisé à cet effet peut avoir lieu dans un esprit d'égalité totale

entre les parties concernées. L'avis émis par l'assemblée générale ne peut être purement informatif. L'avis de l'assemblée générale doit bien être pris en compte.

Il est également remarquable que seul le directeur général ait la possibilité d'inscrire à l'ordre du jour toute autre matière qu'il souhaite soumettre pour avis à l'assemblée générale (disposition en projet art. 9, §3, 3°).

Le Comité permanent P propose de compléter l'article 9, §3 proposé par un deuxième alinéa, libellé comme suit : « *Si l'avis n'est pas suivi, le directeur général motive sa décision.* »

Ainsi, on prévoit une reprise intégrale de la disposition de l'article 6 de l'arrêté royal du 22 février 2017 pour le fonctionnement du comité de pilotage clients du SPF BOSA.

Proposition d'amendement

Article 9

L'article 9, § 3 est complété par un deuxième alinéa, rédigé comme suit :

« Si l'avis n'est pas suivi, le directeur général motive sa décision. »

2. L'indépendance du Comité et la répartition des compétences entre le greffier et le directeur général du Service d'enquêtes

L'article 18 proposé de la proposition de loi remplace l'article 58 de la loi organique des Comités permanents. Cependant, l'actuel article 58 est d'une importance primordiale pour le fonctionnement des Comités permanents et détermine, entre autres, les compétences du greffier et du directeur général du Service d'enquêtes. Il est indispensable que ces dispositions restent ancrées dans la loi.

En outre, l'actuel article 58, alinéa 1^{er}, précise très clairement que le Comité permanent nomme et révoque les membres de son personnel administratif. Il s'agit d'un élément crucial pour le respect de l'autonomie des institutions, qui est également conçue dans les décisions de principe qui ont été approuvées par la Commission de la Comptabilité de la Chambre des représentants et qui est également répétée dans la proposition de loi à l'article 4, §2 proposé. La modification proposée à l'article 18 de la proposition de loi porte atteinte à cette autonomie. La disposition selon laquelle « les Comités permanents peuvent disposer d'un personnel propre » n'est pas la même que la disposition actuelle selon laquelle les Comités permanents nomment et révoquent leur propre personnel.

De plus, il n'est pas du tout clair ce qu'on entend par les mots « peuvent disposer de ». Lors d'un contact informel entre lui et le CPP, le représentant du centre de services encore à créer a indiqué qu'il entendait régler à l'avenir ces dispositions essentielles de la loi organique dans le règlement intérieur ou dans le statut du personnel administratif.

Cette proposition est inacceptable car elle porterait atteinte à la sécurité juridique actuelle basée sur l'ancrage légal de l'autonomie du Comité dans la nomination de son personnel et

du rôle du greffier dans la loi organique. En plus, à l'heure actuelle, l'avenir du statut du personnel administratif des Comités permanents n'est pas du tout clair, ce qui entraîne un risque de vide juridique entre l'entrée en vigueur de la proposition de loi et une éventuelle modification du statut ou du règlement intérieur.

En outre, il n'est pas clair pourquoi il est ajouté à l'article 21 (en ce qui concerne le Conseil central) et à l'article 24 (en ce qui concerne l'Organe de contrôle) que le personnel est placé sous l'autorité respectivement du président du Conseil central ou des membres de l'Organe de contrôle. L'actuel article 58 de la loi organique du 18 juillet 1991 prévoit précisément cette attribution de compétences au sein des Comités permanents, alors que celle-ci est bien levée.

La disposition proposée de l'article 18 de la proposition de loi prévoit en outre que la Chambre des représentants fixe le cadre du personnel. C'est quelque peu remarquable car en ce qui concerne le centre de services lui-même, l'article 10 proposé de la proposition de loi prévoit que la Chambre définit le cadre du personnel du centre, après avoir recueilli l'avis de ce dernier. Nonobstant, cette méthode n'est pas reprise en ce qui concerne les institutions (en l'occurrence le Comité permanent). Cependant, cette méthode est logique si l'institution, sur la base de son plan opérationnel et dans le cadre du budget – qui est lui-même soumis à l'approbation de la Chambre – soumettait une proposition de cadre du personnel à la Chambre, qui définit ensuite le plan du personnel après concertation.

Il convient de remarquer qu'il pourrait même s'agir d'une double procédure. Comme indiqué précédemment, le plan du personnel est une conséquence logique de la discussion des propositions budgétaires. Il n'est pas clair quelle place occupera l'approbation séparée du plan du personnel dans cet ensemble. Devra-t-il également se faire tous les ans et dans l'affirmative, à quel moment ?

Si la Chambre souhaite tout de même procéder à cette modification, le Comité permanent P propose de faire précéder l'actuel article 58 de la loi organique du 18 juillet 1991 d'un nouvel alinéa qui détermine que la Chambre des représentants fixera désormais le cadre du personnel et le statut du personnel, après avis des Comités permanents. Le président du Comité permanent émettra cet avis.

Proposition d'amendement

Art. 18.

Remplacer l'article 18 par ce qui suit :

L'article 58 de la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignements et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace, modifié en dernier lieu par la loi du 10 avril 2010, est modifié comme suit :

1. Un alinéa rédigé comme suit est inséré avant l'alinéa 1^{er} :

« Les Comités permanents peuvent disposer d'un personnel propre. La Chambre des représentants fixe le cadre du personnel du Comité permanent, après avoir recueilli l'avis du Comité permanent. L'avis est réputé favorable s'il n'a pas été rendu dans les soixante jours de la demande. La Chambre des représentants fixe le statut du personnel. »

2. Dans le cinquième alinéa, qui devient le sixième alinéa, les mots « alinéas 3 et 4 » sont remplacés par les mots « alinéas 4 et 5 ».

Remarques sur le plan de la légistique

Article 4

Dans l'article 4, §2 proposé, dans la version néerlandaise, les mots « de bepaling » sont remplacés par les mots « het bepalen ».

Article 5

1. Remplacer le premier alinéa de l'article 5 proposé comme suit :

« Les institutions à dotation font appel aux services d'appui proposés par le centre. À cet effet, les institutions à dotation concluent un contrat de prestation de services avec le centre. »

2. Dans l'article 5, troisième alinéa proposé, les mots « à l'article 5, alinéas 1^{er} et 2, » sont remplacés par les mots « aux alinéas 1^{er} et 2, ».

Article 7

Dans l'article 7, §7 proposé, dans la version néerlandaise, ajouter le mot « is » entre les mots « Dit pensioen » et les mots « ten laste van de Staatskas ».

Ontwerptekst wetsvoorstel tot oprichting van een gedeeld dienstverleningscentrum ten behoeve van de dotatiegerechtigde instellingen

Versie 29/07/2022

Opmerkingen Vast Comité van Toezicht op de politiediensten (VCP)

Algemene opmerkingen

Als algemene opmerking wenst het VCP erop te wijzen dat het opschrift van het voorontwerp van wetsvoorstel niet overeenstemt met de inhoud van dit wetsvoorstel. Het toepassingsgebied van het voorontwerp van wetsvoorstel is immers veel ruimer dan de oprichting van het dienstencentrum Incentris.

Zo wil het wetsvoorstel een aantal aspecten regelen die zouden kunnen voortvloeien uit mogelijke toekomstige statutaire bepalingen van een eengemaakt statuut. (Artikel 15)

Dit staat op zich los van de oprichting van een gedeeld dienstverleningscentrum.

Daarnaast voorziet het hoofdstuk 4 een aantal fundamentele wijzigingen aan de organieke wetten of basiswetten van de dotatiegerechtigde instellingen. Ook dit is niet af te leiden uit het opschrift zoals voorzien in het voorontwerp van wetsvoorstel. Het is wenselijk dit te verduidelijken in het opschrift of een apart wetsvoorstel te voorzien dat deze wijzigingen tot voorwerp zou hebben.

Opmerkingen bij de voorgestelde artikelen

1. Inspraak van de dotatiegerechtigde instellingen bij de algemene vergadering van het dienstencentrum (artikel 9 wetsvoorstel)

Het artikel 9 van het wetsvoorstel voorziet in de mogelijkheid voor de instellingen om betrokken te worden bij het beheer van het dienstencentrum. De memorie van toelichting bij dit artikel 9 verwijst expliciet naar de bepaling van artikel 6 van het koninklijk besluit van 22 februari 2017 houdende de oprichting van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning. In voornoemd koninklijk besluit is echter voorzien dat de voorzitter van de FOD BOSA een gemotiveerde beslissing dient te nemen wanneer het advies van de Klantstuurgroep niet wordt gevolgd.

Deze motivatieplicht is niet overgenomen in het ontworpen artikel 9 van voorliggend wetsvoorstel voor wat betreft het advies van de algemene vergadering.

Bij gebrek aan dergelijke motivatieplicht, dreigt de algemene vergadering een louter pro forma orgaan te worden zonder werkelijke inspraakmogelijkheid voor de dotatiegerechtigde instellingen. Voor een goede werking van een horizontale dienst zoals het dienstencentrum, is het belangrijk dat een constructieve dialoog tussen de instellingen en het centrum mogelijk is. Dit kan enkel indien het forum dat hiervoor gebruikt wordt ook in een geest van totale

gelijkheid tussen de betrokken partijen kan gebeuren. Het advies dat de algemene vergadering uitbrengt kan niet louter informatief zijn. Er moet wel degelijk rekening worden gehouden met het advies van de algemene vergadering.

Het is ook merkwaardig dat enkel de directeur-generaal de mogelijkheid krijgt om elke andere aangelegenheid die hij ter advies wil voorleggen aan de algemene vergadering op de agenda te plaatsen (ontworpen bepaling art. 9, §3, 3°).

Het Vast Comité P stelt voor om het voorgestelde artikel 9, §3 aan te vullen met een tweede lid, luidende: *“Indien het advies niet gevolgd wordt, wordt dit met reden omkleed door de directeur-generaal.”*

Op die manier voorziet men in een integrale overname van de bepaling van artikel 6 van het koninklijk besluit van 22 februari 2017 voor de werking van de Klantstuurgroep bij de FOD BOSA.

Voorstel van amendering

Artikel 9

Artikel 9, §3 wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

“Indien het advies niet gevolgd wordt, wordt dit met reden omkleed door de directeur-generaal.”

2. De onafhankelijkheid van het Comité en de bevoegdheidsverdeling tussen de griffier en de directeur-generaal van de Dienst Enquêtes

Het voorgestelde artikel 18 van het wetsvoorstel vervangt het artikel 58 van de organieke wet op de Vaste Comités. Het huidige artikel 58 is echter essentieel in de werking van de Vaste Comités en bepaalt onder meer de bevoegdheden van de griffier en de directeur-generaal van de Dienst Enquêtes. Het is absoluut noodzakelijk dat deze bepalingen in de wet verankerd blijven.

Daarnaast stelt het huidige artikel 58, eerste lid heel duidelijk dat het Vast Comité de leden van zijn administratief personeel benoemt en afzet. Dit is een cruciaal element voor het respect voor de autonomie van de instellingen die ook vervat ligt in de principebeslissingen die werden goedgekeurd door de Commissie Comptabiliteit van de Kamer van volksvertegenwoordigers en die ook in het wetsvoorstel wordt herhaald in het voorgestelde artikel 4, §2. De voorgestelde wijziging in artikel 18 van het wetsvoorstel doet afbreuk aan die autonomie. De bepaling dat “de Vaste Comités kunnen beschikken over eigen personeel” is niet hetzelfde als de huidige bepaling waarbij de Vaste Comités hun eigen personeel benoemen en afzetten.

Bovendien is het helemaal niet duidelijk wat wordt bedoeld met de woorden “kunnen beschikken over”. De vertegenwoordiger van het nog op te richten dienstverleningscentrum

heeft bij informeel contact tussen hem en het VCP aangegeven deze essentiële bepalingen van de organieke wet in de toekomst via huishoudelijk reglement of in het statuut van het administratief personeel te willen regelen.

Dit voorstel is onaanvaardbaar omdat dit afbreuk zou doen aan de huidige rechtszekerheid die uitgaat van de wettelijke verankering van de autonomie van het Comité in de benoeming van zijn personeel en de rol van de griffier in de organieke wet. Bovendien is het op dit moment totaal onduidelijk wat de toekomst is van het statuut van het administratief personeel van de Vaste Comités, waardoor een risico op een juridisch vacuüm ontstaat tussen de inwerkingtreding van het wetsvoorstel en een eventuele wijziging van het statuut of het huishoudelijk reglement.

Daarnaast is niet duidelijk waarom in het artikel 21 (voor wat betreft de Centrale Raad) en artikel 24 (voor wat betreft het Controleorgaan) wordt toegevoegd dat het personeel onder het gezag staat van respectievelijk de voorzitter van de Centrale Raad of de leden van de Controleorgaan. Het huidige artikel 58 van de organieke wet van 18 juli 1991 voorziet precies in deze bevoegdheidsopdracht binnen de Vaste Comités, terwijl deze wel wordt opgeheven.

De voorgestelde bepaling van artikel 18 van het wetsvoorstel stelt verder dat de Kamer van volksvertegenwoordigers het personeelskader bepaalt. Dat is enigszins merkwaardig omdat voor wat betreft het dienstencentrum zelf, het voorgestelde artikel 10 van het wetsvoorstel bepaalt dat de Kamer het personeelskader van het centrum vastlegt na advies van het centrum te hebben ingewonnen. Niettegenstaande wordt deze werkwijze niet overgenomen voor wat betreft de instellingen (i.c. het Vast Comité). Het is nochtans een logische werkwijze mocht de instelling op basis van haar operationeel plan en in het kader van de begroting – die op zich ter goedkeuring aan de Kamer wordt voorgelegd – een voorstel van personeelskader voorleggen aan de Kamer, die vervolgens na overleg het personeelsplan vastlegt.

Er dient opgemerkt dat dit mogelijks zelfs een dubbele procedure betreft. Zoals eerder opgemerkt, is het personeelsplan een logisch gevolg van de bespreking van de begrotingsvoorstellen. Het is onduidelijk welke plaats de aparte goedkeuring van het personeelsplan in dit geheel dan zal innemen. Moet ook dit jaarlijks gebeuren en op welk tijdstip dan?

Indien de Kamer alsnog deze wijziging wenst door te voeren, stelt het Vast Comité P voor om het huidige artikel 58 van de organieke wet van 18 juli 1991 te laten voorafgaan door een nieuw lid dat vastlegt dat de Kamer van volksvertegenwoordigers voortaan het personeelskader en het statuut van het personeel vastlegt na advies van de Vaste Comités. De voorzitter van het Vast Comité brengt dit advies uit.

Voorstel van amendering

Art. 18.

Het artikel 18 vervangen als volgt:

Het artikel 58 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 10 april 2010, wordt als volgt gewijzigd:

1. Vóór het eerste lid een lid toevoegen, luidende:

“De Vaste Comités kunnen beschikken over eigen personeel. De Kamer van volksvertegenwoordigers bepaalt het personeelskader van het Vast Comité, na het advies van het Vast Comité te hebben ingewonnen. Het advies wordt geacht gunstig te zijn, indien het niet is uitgebracht binnen zestig dagen na het verzoek. De Kamer van volksvertegenwoordigers bepaalt het statuut van het personeel.”

2. In het vijfde lid, dat het zesde lid wordt, worden de woorden “derde en vierde lid” vervangen door de woorden “vierde en vijfde lid”.

Wetgevingstechnische opmerkingen

Artikel 4

In het voorgestelde artikel 4, §2, de woorden “de bepaling” vervangen door de woorden “het bepalen”.

Artikel 5

1. In het voorgestelde artikel 5 het eerste lid vervangen als volgt:

“De dotatiegerechtigde instellingen doen een beroep op de ondersteunende diensten die het centrum aanbiedt. De dotatiegerechtigde instellingen sluiten hiervoor een dienstverleningsovereenkomst af met het centrum.”

2. In het voorgestelde artikel 5, derde lid, de woorden “in artikel 5, eerste en tweede lid,” vervangen door de woorden “in het eerste en tweede lid,”.

Artikel 7

In het voorgestelde artikel 7, §7, het woord “is” toevoegen tussen de woorden “Dit pensioen” en de woorden “ten laste van de Staatskas”.



<p><u>Proposition de loi instituant un centre de services partagés pour les institutions à dotation</u></p> <p><u>Observations de l'Institut Fédéral pour la protection et la promotion des Droits Humains (IFDH)</u></p> <p>1. <u>Art. 2 - Fonctions de coordination</u></p> <p>L'IFDH prend note de la version révisée de la proposition de loi et constate avec satisfaction qu'il a été tenu compte de certaines de ses suggestions. Il en est ainsi pour ce qui concerne les fonctions de coordination, mentionnées dans le commentaire sur l'art. 2. Il serait toutefois souhaitable d'inclure cette exception pour les fonctions de coordination explicitement dans la définition reprise à l'art. 2,3° en ajoutant: « à l'exclusion des fonctions de coordination » dans le paragraphe. Ceci afin d'éviter tout malentendu lors de l'application future de la loi.</p> <p>2. <u>Art. 4 et art. 6 - Indépendance et absence de personnalité juridique d'Incentris</u></p> <p>L'IFDH accueille favorablement l'inclusion de l'art. 4§2 confirmant l'indépendance des institutions à dotation.</p> <p>Toutefois, l'IFDH regrette qu'Incentris n'ait pas de personnalité juridique, ce qui aurait assuré davantage son indépendance vis-à-vis des services de la Chambre. Ce manque d'indépendance d'Incentris est susceptible de compromettre l'indépendance de l'IFDH, qui doit pouvoir fonctionner de façon autonome, sans dépendre de la Chambre pour la réalisation de ses missions.¹</p> <p>3. <u>Art. 5 et art. 6§2 – Evaluation</u></p> <p>L'IFDH salue le fait que des contrats de prestation de services seront signés par Incentris avec chaque instance.</p>	<p><u>Wetsvoorstel tot oprichting van een gedeeld dienstverleningscentrum ten behoeve van de dotatiegerechtigde instellingen</u></p> <p><u>Opmerkingen van het Federaal Instituut voor de bescherming en bevordering van de Rechten van de Mens (FIRM)</u></p> <p>1. <u>Art. 2 - Coördinatiefuncties</u></p> <p>Het FIRM neemt nota van de herziene versie van het wetsvoorstel en stelt met voldoening vast dat met een aantal van zijn suggesties rekening is gehouden. Dit is onder meer het geval voor de coördinatiefuncties, vermeld in de toelichting bij art. 2. Het zou echter wenselijk zijn deze uitzondering voor coördinatiefuncties uitdrukkelijk op te nemen in de definitie in art. 2, 3°, door in het lid toe te voegen: "met uitzondering van coördinatiefuncties". Dit zou misverstanden bij de toekomstige toepassing van de wet voorkomen.</p> <p>2. <u>Art. 4 en art. 6 - Onafhankelijkheid en ontbreken van rechtspersoonlijkheid van Incentris</u></p> <p>Het FIRM is tevreden met de invoeging van art. 4§2, waarin de onafhankelijkheid van de dotatiegerechtigde instellingen bevestigd wordt.</p> <p>Het FIRM betreurt echter dat Incentris geen rechtspersoonlijkheid heeft, waardoor zijn onafhankelijkheid van de diensten van de Kamer beter gewaarborgd zou zijn geweest. Dit gebrek aan onafhankelijkheid van Incentris kan de onafhankelijkheid van het FIRM, dat autonoom moet kunnen functioneren zonder afhankelijk te zijn van de Kamer om haar opdrachten uit te voeren, in het gedrang brengen.⁴</p> <p>3. <u>Art. 5 en art. 6§2 - Evaluatie</u></p> <p>Het FIRM is tevreden met het feit dat Incentris met elke instelling dienstencontracten zal ondertekenen.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ FIRM-IFDH, Note de principes, p. 2-3, recommandation 1.

⁴ FIRM-IFDH, Principenota, p. 2-3, aanbeveling 1.



<p>A notre sens, il devrait être précisé que ces contrats comprendront des critères de prestations/d'évaluation définis conjointement avec l'institution concernée. Lesdits critères porteront, entre autres, sur la qualité des services rendus ainsi que sur le respect des délais convenus. La possibilité pour l'institution co-contractante de se retirer du contrat, en cas de non-respect des critères précités ou de défaillance manifeste devrait également être prévue.</p> <p>De plus, il nous semble difficilement acceptable que le directeur-général d'Incentris puisse évaluer de façon unilatérale le développement de l'offre de services du centre (il n'est pas clair si ceci implique une évaluation de la qualité ou d'autres aspects) et qu'il en rapporte directement auprès de la Chambre (art.6§2). Le rôle de l'Assemblée-Générale, limité à rendre un avis non-contraignant, ne peut pallier cette lacune d'évaluation participative.</p> <p>4. <u>Art. 9 - Assemblée générale</u></p> <p>La mise en place de l'Assemblée générale (AG) des institutions à dotation est positive.</p> <p>Cependant, le rôle de l'AG est défini de façon trop restreinte. Celle-ci ne peut en effet rendre que des avis, sans possibilité de s'opposer à une décision particulière. A titre d'exemple, le rôle de l'AG concernant l'évaluation de l'offre de services est limité à la remise d'un avis non-contraignant sur l'évaluation du directeur-général, sans pouvoir valider ou invalider celle-ci.</p> <p>En outre, l'AG n'a aucun droit d'initiative pour rendre des avis. Dès lors, bien que l'intitulé de cet organe semble lui accorder certaines prérogatives, cette AG ne semble être en réalité qu'un comité d'avis non-contraignant. Il y a lieu d'accorder à l'AG un rôle plus proactif et constructif, par exemple en ajoutant un droit d'avis d'initiative à la Chambre.</p>	<p>Naar onze mening moet duidelijk worden gemaakt dat deze contracten prestatie/evaluatiecriteria zullen bevatten die samen met de betrokken instelling worden vastgesteld. Deze criteria moeten onder meer betrekking hebben op de kwaliteit van de verleende diensten en de inachtneming van de overeengekomen termijnen. Er moet ook worden voorzien in de mogelijkheid voor de contracterende instelling om zich uit het contract terug te trekken indien de bovengenoemde criteria niet worden nageleefd of indien er sprake is van een duidelijke tekortkoming.</p> <p>Bovendien is het niet aanvaardbaar dat de directeur-generaal van Incentris eenzijdig de ontwikkeling van het dienstenaanbod van het centrum kan evalueren (het is niet duidelijk of het daarbij gaat om een evaluatie van de kwaliteit of van andere aspecten) en rechtstreeks verslag uitbrengt aan de Kamer (art. 6, lid 2). De rol van de Algemene Vergadering, die beperkt blijft tot het uitbrengen van een niet-bindend advies, kan dit gebrek aan participatieve evaluatie niet compenseren.</p> <p>4. <u>Art. 9 - Algemene Vergadering</u></p> <p>De oprichting van de Algemene Vergadering (AV) van de dotatiegerechtigde instellingen is positief.</p> <p>De rol van de AV is echter te eng gedefinieerd. Zij kan alleen adviezen geven, zonder de mogelijkheid om zich tegen een bepaalde beslissing te verzetten. Zo is de rol van de AV met betrekking tot de evaluatie van het dienstenaanbod beperkt tot het geven van een niet-bindend advies over de evaluatie van de directeur-generaal, zonder deze te kunnen valideren of ontkrachten.</p> <p>Bovendien heeft de AV geen initiatiefrecht om adviezen uit te brengen. Hoewel de naam van dit orgaan het enige bevoegdheid lijkt te geven, is deze AV in werkelijkheid dus niet meer dan een niet-bindend raadgevend comité. De AV moet een pro-actievere en constructievere rol krijgen, bijvoorbeeld door het recht toe te voegen om op eigen initiatief advies te geven aan de Kamer.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



<p>5. <u>Art. 25 - Cadre du personnel</u></p> <p>Le problème le plus important de cette proposition se situe dans la fixation du cadre du personnel par la Chambre.</p> <p>S'il est compréhensible que la Chambre ne puisse octroyer aux instances à dotation des budgets indéfinis, il est néanmoins de la responsabilité de la Chambre de doter chaque instance du budget nécessaire pour accomplir ses missions, tout en respectant l'indépendance de chaque institution.</p> <p>A cet égard, la fixation du cadre ne peut être le fait d'une décision unilatérale de la Chambre. Une décision unilatérale est susceptible de porter atteinte à l'indépendance de l'IFDH, qui est une condition <i>sine qua non</i> pour son accréditation internationale et son fonctionnement autonome.</p> <p>Comme déjà indiqué dans la note de principe de l'IFDH, le Sous-Comité d'accréditation de GANHRI explicite dans ses observations générales que :</p> <p><i>Les INDH² doivent être habilitées par loi pour déterminer la composition de leur personnel et les compétences requises pour remplir le mandat de l'INDH, ainsi que pour définir d'autres critères appropriés (par exemple, une plus grande diversité) et pour choisir leur personnel, dans le respect du droit national. Le personnel doit être embauché suivant une procédure au mérite, ouverte et transparente, qui garantit le pluralisme, et la composition du personnel doit tenir compte des compétences requises pour remplir le mandat de l'INDH. Un tel processus favorise l'indépendance, l'efficacité et la confiance du public dans l'INDH³.</i></p>	<p>5. <u>Art. 25 - Personeelskader</u></p> <p>Het belangrijkste probleem van dit voorstel ligt in de vaststelling van het personeelskader door de Kamer.</p> <p>Zelfs indien het begrijpelijk is dat de Kamer de instellingen geen onbeperkte budget kan toekennen, is het niettemin de verantwoordelijkheid van de Kamer om elke instelling het budget te geven dat het nodig heeft om zijn taken uit te voeren, met inachtneming van de onafhankelijkheid van elke instelling.</p> <p>In dit opzicht kan de vaststelling van het kader niet geschieden door een eenzijdig besluit van de Kamer. Een unilateraal besluit kan de onafhankelijkheid van het FIRM ondermijnen, die een conditio <i>sine qua non</i> is voor zijn internationale accreditatie en autonome werking.</p> <p>Zoals reeds vermeld in de principenota van het FIRM, stelt het Subcomité voor accreditatie van de GANHRI in zijn algemene opmerkingen duidelijk dat:</p> <p><i>NMRI's⁵ de wettelijke bevoegdheid moeten krijgen om de samenstelling van hun personeel en de vaardigheden die nodig zijn om het mandaat van NMRI te vervullen, vast te stellen, alsook om andere passende criteria te bepalen (bijv. grotere diversiteit) en om hun personeel te selecteren, overeenkomstig de nationale wetgeving. Personeel moet worden aangeworven via een open en transparant, op verdienste gebaseerd proces dat pluralisme waarborgt, en de samenstelling van het personeel moet rekening houden met de vaardigheden die nodig zijn om het mandaat van NMRI te vervullen. Zo'n proces bevordert de onafhankelijkheid, de efficiëntie en het vertrouwen van het publiek in het NMRI.⁶</i></p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

² Institut national des droits humains

³ GANHRI, [Observations générales du Sous-comité d'accréditation](#), *op. cit.*, O.G. 2.4, p. 41; Voir dans le même sens GANHRI, [A practical guide to the work of the Sub-committee on accreditation \(SCA\)](#), *op. cit.*, p. 20.

⁵ Nationale mensenrechteninstelling

⁶ GANHRI, [Algemene opmerkingen van het Subcomité voor Accreditatie](#), *op. cit.*, O.G. 2.4, blz. 41; zie in dezelfde zin GANHRI, [A practical guide to the work of the Sub-committee on accreditation \(SCA\)](#), *op. cit.*, blz. 20.



<p>Pour ces raisons, il est important que l'IFDH maintienne sa liberté de décider de la composition et des compétences nécessaires de son personnel.</p> <p>Si le cadre du personnel devait néanmoins être fixé par la Chambre, ledit cadre devrait se faire sur base d'un dialogue entre la Chambre et l'instance à dotation concerné, et se réaliser uniquement par la voie d'un accord.</p> <p>En outre, ce dialogue et le cadre à fixer doivent tenir compte du fait que l'IFDH est une très jeune institution, qui est encore en voie de développement et qui a annoncé dès sa première demande budgétaire son intention de s'inscrire dans un processus de croissance. Il est notamment prévu que l'IFDH reçoive de nouvelles missions dans le futur, dont notamment la compétence de traiter des plaintes individuelles et des compétences concernant les matières qui relèvent des entités fédérées.</p> <p>Enfin, l'article 25 modifie l'article 17 de la loi organique de l'IFDH plus que nécessaire ou souhaitable.</p> <p>L'ancienne version de cet article prévoit en effet que :</p> <p><i>Le personnel de l'Institut exécute les missions de celui-ci et assume le rôle de secrétariat du Conseil d'administration et du Conseil de concertation.</i></p> <p><i>Le recrutement est assuré par le Conseil d'administration dans les limites des crédits disponibles.</i></p> <p>La nouvelle version prévoit quant à elle que :</p> <p><i>L'Institut peut disposer de son propre personnel.</i></p> <p><i>La Chambre des représentants fixe le cadre du personnel et le statut du personnel.</i></p> <p>Deux points sont à souligner à cet égard :</p> <p>a) L'article actuel prévoit que le Conseil d'administration assure le recrutement dans les limites des crédits disponibles. Cette mention devrait être conservée au vu des observations du Sous-Comité d'accréditation de GANHRI mentionnées ci-dessus, lesquelles soulignent l'importance de l'autonomie des</p>	<p>Om deze redenen is het van belang dat het FIRM de vrijheid behoudt om te beslissen over de samenstelling en de nodige competenties van zijn personeel.</p> <p>Indien het personeelskader toch door de Kamer moet worden vastgesteld, dient dit te gebeuren op basis van een dialoog tussen de Kamer en de betrokken instelling, en mag dit alleen gebeuren op basis van een akkoord.</p> <p>Voorts moet bij deze dialoog en het op te zetten kader rekening worden gehouden met het feit dat het FIRM een zeer jonge instelling is, die nog in volle ontwikkeling is en die al in haar eerste budgetaanvraag heeft aangekondigd zich in te schrijven in een groeiproces. Met name wordt verwacht dat het FIRM in de toekomst nieuwe opdrachten zal krijgen, waaronder de bevoegdheid om individuele klachten te behandelen en bevoegdheden in materies waarvoor deelstaten bevoegd zijn.</p> <p>Ten slotte wijzigt artikel 25 artikel 17 van de organieke wet van de FIRM meer dan nodig of wenselijk is.</p> <p>De oude versie van dit artikel bepaalt dat :</p> <p><i>Het personeel van het Instituut voert de opdrachten ervan uit en neemt het secretariaat van de Raad van bestuur en van de Overlegraad waar.</i></p> <p><i>De werving wordt gedaan door de Raad van bestuur binnen de grenzen van de beschikbare kredieten.</i></p> <p>De nieuwe versie bepaalt dat :</p> <p><i>Het instituut kan beschikken over eigen personeel.</i></p> <p><i>De Kamer van volksvertegenwoordigers bepaalt het personeelskader en het statuut van het personeel.</i></p> <p>Twee punten dienen in dit verband te worden benadrukt:</p> <p>a) Het huidige artikel bepaalt dat de Raad van bestuur instaat voor de aanwerving binnen de grenzen van de beschikbare middelen. Dit moet worden gehandhaafd in het licht van de bovengenoemde opmerkingen van het Subcomité voor accreditatie van de GANHRI, waarin wordt benadrukt hoe belangrijk het is dat</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



<p>INDH pour l'embauche de leur personnel et la détermination des profils nécessaires.</p> <p>b) Le nouvel article art. 17 supprime la description du rôle du personnel et la mention de son rôle dans le Comité de concertation.</p> <p>Le nouvel article 17 de la loi organique de l'IFDH devrait maintenir ces dispositions reprises actuellement dans l'article, tout en intégrant ce que la Chambre souhaite ajouter. Cet article serait formulé comme suit :</p> <p><i>L'Institut dispose de son propre personnel. Le personnel de l'Institut exécute les missions de celui-ci et assume le rôle de secrétariat du Conseil d'administration et du Conseil de concertation. La Chambre des représentants fixe le cadre du personnel en concertation avec l'Institut, ainsi que le statut du personnel. Le recrutement et la détermination de la composition du personnel sont assurés par le Conseil d'administration dans les limites des crédits disponibles.</i></p>	<p>de NMRI's autonoom zijn bij het aanwerven van hun personeel en het bepalen van de nodige profielen.</p> <p>b) Het nieuwe artikel 17 schrapt de beschrijving van de rol van het personeel en de vermelding van zijn rol in de Overlegraad.</p> <p>In het nieuwe artikel 17 van de organieke wet van de FIRM moeten deze bepalingen die thans in het artikel zijn opgenomen, behouden blijven, naast hetgeen de Kamer wenst toe te voegen. Dit artikel zou als volgt luiden:</p> <p><i>Het instituut beschikt over zijn eigen personeel. Het personeel van het Instituut voert de opdrachten ervan uit en neemt het secretariaat van de Raad van bestuur en van de Overlegraad waar. De Kamer van volksvertegenwoordigers stelt in overleg met het Instituut het personeelskader vast, alsmede het personeelsstatuut. De aanwerving en de vaststelling van de samenstelling van het personeel geschieden door de Raad van bestuur binnen de grenzen van de beschikbare kredieten.</i></p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



le Médiateur
fédéral

Proposition de loi instituant un centre de services partagés pour les institutions à dotation

Observations du Médiateur fédéral

8 septembre 2022

1. Introduction

Nous remercions le secrétariat général de la Chambre de nous avoir donné l'occasion de faire des commentaires et suggestions sur la proposition de loi instituant un centre de services partagés pour les institutions à dotation.

Comme nous l'avons déjà souligné à plusieurs reprises, **nous adhérons aux objectifs de l'exercice de synergie**, en particulier - en ce qui concerne la proposition instituant un centre de services partagés – à « *la nécessité de mieux utiliser les moyens personnels et financiers des institutions à dotation afin que des backups puissent être prévus pour certaines fonctions, ainsi que pour permettre un développement des compétences et des gains d'expertise.* » Toutefois, nous souhaitons également saisir l'occasion qui nous est offerte pour examiner ces objectifs et la proposition instituant un centre de services partagés présentée dans ce contexte, à l'aune des **spécificités et des missions de notre institution** et des **normes et standards nationaux et internationaux** qui y sont liés.

Nous nous référons également au courrier du 3 mars 2022 du cluster droits civils et à notre courrier du 4 mars 2022, qui mentionnent tous deux un certain nombre d'observations sur la première mouture de la proposition de loi instituant un centre de services partagés (CSP) pour les institutions à dotation.

2. Commentaires sur le texte de la proposition de loi

2.1. Garanties d'indépendance

Nous nous réjouissons que, dans les développements de l'article 4 de la nouvelle version de la proposition de loi, il soit indiqué **explicitement que le centre de services partagés « ne compromet en aucune manière l'indépendance des institutions à dotation »**. Toutefois, le texte même de l'article 4 de la proposition de loi semble malgré tout limiter cette indépendance notamment à « *l'accomplissement de leurs missions légales et la définition de leurs politiques* ». Cette limitation de l'indépendance des institutions à dotation ressort également des articles suivants, notamment en ce qui concerne la politique du personnel (nous y reviendrons plus loin dans cette note).



le Médiateur
fédéral

Proposition de loi instituant Incentris – Observations du Médiateur fédéral – Septembre 2022

Pag 1 / 4

Nous nous interrogeons donc quant à cette limitation et renvoyons à cet égard à la **Résolution¹** adoptée à l'unanimité par l'Assemblée générale des **Nations Unies le 16 décembre 2020**, qui vise à renforcer le rôle des médiateurs et encourage les États membres à notamment créer des **institutions de médiation indépendantes et autonomes** au niveau national, à les doter d'un **cadre constitutionnel et législatif** afin que leur mandat soit suffisamment large pour couvrir tous les services publics, à leur **assurer les ressources financières et les moyens suffisants** au fonctionnement de l'institution et à **protéger les médiateurs contre les pressions, les représailles et les menaces**.

Les Nations Unies affirment également dans cette résolution la nécessité d'utiliser les [Principes de Venise²](#) comme ligne directrice lors de la mise en place ou du renforcement des médiateurs. Ces 25 principes ont été adoptés par la Commission européenne pour la démocratie par le droit du Conseil de l'Europe, également connue sous le nom de Commission de Venise, et constituent le **cadre de référence international pour la protection des médiateurs**.

2.2. Participation des institutions à dotation

L'article 9 de la nouvelle version de proposition de loi prévoit la création au sein du centre d'une **assemblée générale** des institutions à dotation. La nouvelle version répond ainsi à la préoccupation exprimée dans notre lettre du 4 mars 2022 de voir les institutions à dotation davantage impliquées dans la gestion du centre de services partagés.

Chaque institution à dotation aurait **un représentant** dans cette assemblée générale, ce qui pose la question de savoir s'il ne faudrait pas prévoir **une représentation plus proportionnelle** en fonction de la taille des institutions dotations.

Nous nous demandons également dans quelle mesure il sera **réellement tenu compte de l'avis** des institutions à dotation, puisqu'il n'est pas stipulé que cet avis est contraignant. Par exemple, l'implication et la participation des institutions à dotation (pourtant érigées en principes dans le développement de l'article 9) sont mises à mal par l'article 26 qui prévoit que, lors de la création du centre de services partagés, la Chambre des représentants fixera le cadre du personnel et le statut **sans recueillir au préalable l'avis du centre de services partagés**, alors que **ce statut constituera le statut harmonisé des institutions à dotation**. Comment la participation des institutions à dotation sera-t-elle dès lors prise en compte dans ce qui est tout de même un aspect très important de la politique du personnel ?

2.3. Politique de recrutement et de personnel

En ce qui concerne la politique du personnel, nous nous réjouissons que, tel que les autres membres du cluster droits civils et nous-mêmes l'avions demandé dans notre lettre du 3 mars 2022, la nouvelle version de la proposition de loi indique explicitement que les **fonctions de coordination ne relèvent pas des services d'appui**.

¹ Résolution adoptée à l'unanimité par l'Assemblée générale des Nations unies le 16 décembre 2020 « *Le rôle des institutions des ombudsmans et des médiateurs dans la promotion et la protection des droits humains, de la bonne gouvernance et de l'état de droit* ».

² Les « *Principes sur la protection et la promotion de l'institution du Médiateur (les Principes de Venise)* », adoptés par la Commission de Venise les 15-16 mars 2019.



En effet, elles restent nécessaires au développement de la politique stratégique de chaque institution en matière d'administration, de politique TIC, de politique du personnel, de logistique et de gestion financière.

Bien que le commentaire de l'article 2 de la proposition de loi précise que les services d'appui **ne recouvrent pas les moyens humains directement affectés aux missions confiées par la loi** aux institutions à dotation et que **l'aide dans le cadre des recrutements ne porte pas atteinte à l'autonomie de chaque institution à dotation en ce qui concerne sa politique de recrutement**, le texte même des articles relatifs au recrutement et à la gestion du personnel des institutions à dotation (articles 16 à 25 de la proposition de loi) restreint de fait cette autonomie.

Ainsi, en ce qui concerne notre institution, l'article 19 de la loi du 22 mars 1995 instaurant des médiateurs fédéraux stipule :

*« Sans préjudice des délégations qu'ils s'accordent par décision collégiale, les médiateurs **nomment, révoquent et dirigent** les membres du personnel qui les assistent dans l'exercice de leurs fonctions. Le statut et le cadre du personnel sont arrêtés par la Chambre des représentants sur la proposition des médiateurs.*

La Chambre des représentants peut modifier ce statut et ce cadre après avoir recueilli l'avis des médiateurs fédéraux. Cet avis est réputé favorable s'il n'a pas été rendu dans les soixante jours de la demande d'avis. »

Le nouvel article 19 de la proposition de loi remplace cette disposition comme suit :

*« Les médiateurs **peuvent disposer** d'un personnel propre qui les assiste dans l'exercice de leurs fonctions.*

La Chambre des représentants fixe le cadre du personnel et le statut du personnel. »

Afin de répondre à l'objectif de la proposition de loi, d'une part, que les institutions à dotation soient tenues de faire appel au centre de services partagés pour les services d'appui et, d'autre part, au principe d'autonomie des institutions à dotation en ce qui concerne les moyens humains directement affectés à l'accomplissement de leurs missions et leur autonomie en ce qui concerne leur politique de recrutement, il nous semble opportun d'adapter la première phrase du texte comme suit :

*« **Sans préjudice de l'article 4, § 1, et de l'article 5, § 1 et § 3, les médiateurs nomment, révoquent et dirigent** les membres du personnel qui les assistent dans l'exercice de leurs fonctions. »*

De cette manière, les médiateurs conservent également la gestion des membres du personnel (voir le texte de l'actuel article 19 de notre loi organique), comme c'est d'ailleurs le cas pour un certain nombre d'autres institutions à dotation (voir, par exemple, les articles 21 et 24 de la proposition de loi). En sorte que le texte respecterait ainsi mieux les **Principes de Venise** précédemment cités, et en particulier, le **principe n° 22**, qui prévoit (version originale) :

*"22. The Ombudsman Institution shall have sufficient staff and appropriate structural flexibility. The Institution may include one or more deputies, appointed by the Ombudsman. **The Ombudsman shall be able to recruit his or her staff.**"*

3. Conclusion

Nous sommes heureux de constater que la nouvelle version de la proposition de loi ait pris en compte un certain nombre de remarques formulées par le cluster droits civils et nous-mêmes. Cependant, il nous semble subsister encore quelques imprécisions sur certains points et l'indépendance et l'autonomie des institutions à dotation sont limitées, non pas tant dans le développement des articles que dans le texte des articles eux-mêmes.

Nous espérons donc que les observations formulées dans cette note seront prises en compte et que la proposition de loi sera adaptée afin que le texte des articles soit davantage mis en concordance avec les principes clairement énoncés dans leurs développements et les standards internationaux.

Wetsvoorstel tot oprichting van een gedeeld dienstverleningscentrum ten behoeve van de dotatiegerechtigde instellingen

Opmerkingen van de federale Ombudsman

8 september 2022

1. Inleiding

Wij bedanken het secretariaat-generaal van de Kamer voor de mogelijkheid die ons geboden wordt om opmerkingen en suggesties te maken bij het wetsvoorstel tot oprichting van een gedeeld dienstverleningscentrum ten behoeve van de dotatiegerechtigde instellingen.

Zoals al meermaals beklemtoond werd, **sluiten wij ons aan bij de doelstellingen van de synergie oefening**, in het bijzonder – voor wat betreft het voorstel tot oprichting van een gedeeld dienstverleningscentrum – *“de noodzaak tot een verbeterde aanwending van de personele en financiële middelen van de dotatiegerechtigde instellingen, zodat voor sommige functies in back-ups kan worden voorzien en competentieontwikkeling en expertisewinsten kunnen worden gerealiseerd.”*. We willen echter ook gebruik maken van de mogelijkheid die geboden werd om deze doelstellingen en het in dat kader geopperde voorstel tot oprichting van een gedeeld dienstverleningscentrum, te **toetsen aan de eigenheid en de opdrachten van onze instelling** en de **nationale en internationale standaarden en verplichtingen** die eraan verbonden zijn.

Graag verwijzen we ook naar de brief van 3 maart 2022 uitgaande van de cluster burgerrechten en onze brief van 4 maart 2022, die beide een aantal bemerkingen bevatten op het eerste ontwerp van wetsvoorstel tot oprichting van een gedeeld dienstverleningscentrum (GDC) ten behoeve van de dotatiegerechtigde instellingen.

2. Opmerkingen bij de tekst van het wetsvoorstel

2.1. **Waarborgen voor de onafhankelijkheid**

Het verheugt ons dat de toelichting bij artikel 4 in de nieuwe versie van het wetsvoorstel **uitdrukkelijk stelt dat het gedeeld dienstverleningscentrum op geen enkele manier de onafhankelijkheid van de dotatiegerechtigde instellingen in het gedrang brengt**. Nochtans lijkt de tekst zelf van artikel 4 van het wetsvoorstel die onafhankelijkheid wel te beperken, met name tot *“de vervulling van hun wettelijke opdrachten en de bepaling van hun beleid”*. Die beperking van de onafhankelijkheid van de dotatiegerechtigde instellingen blijkt ook uit de navolgende artikelen, onder meer voor wat betreft het personeelsbeleid (hier komen we verder in deze nota nog op terug).

Wij stellen ons dan ook vragen bij die beperking, en verwijzen in dat verband naar de **Resolutie**¹ unaniem aangenomen door de Algemene Vergadering van de **Verenigde Naties op 16 december 2020**, die de rol van de ombudsmannen wil versterken en de lidstaten er onder meer toe aanzet om **onafhankelijke en autonome ombudsinstellingen** op te richten op nationaal niveau, er **een grondwettelijk en juridisch kader** voor uit te werken, zodat hun mandaat groot genoeg is om bevoegdheid te hebben in alle publieke diensten, in **voldoende financiering en de nodige middelen te voorzien** voor de werking van de instelling en de ombudsmannen **te beschermen tegen druk, vergeldingsacties en bedreigingen**.

De Verenigde Naties bevestigen in deze Resolutie ook de noodzaak om **de principes van Venetië**² als leidraad te gebruiken wanneer ombudsmannen opgericht of versterkt worden. Deze 25 beginselen werden aangenomen door de Europese Commissie voor Democratie door Recht van de Raad van Europa, ook wel de Commissie van Venetië genoemd, en vormen het **internationaal referentiekader om ombudsmannen te beschermen**.

2.2. Inspraak van de dotatiegerechtigde instellingen

Artikel 9 van de nieuwe versie van het wetsvoorstel voert de instelling bij het centrum van een **algemene vergadering** van de dotatiegerechtigde instellingen in. Daarmee komt de nieuwe versie tegemoet aan de bekommernis in onze brief van 4 maart 2022 dat de dotatiegerechtigde instellingen sterker betrokken zouden moeten zijn bij de aansturing van het gedeeld dienstverleningscentrum.

Elke dotatiegerechtigde instelling zou **één vertegenwoordiger** in deze algemene vergadering hebben, wat de vraag doet rijzen of er niet in een **meer evenredige vertegenwoordiging** in functie van de grootte van de instellingen moet worden voorzien.

Ook stellen we ons de vraag in welke mate ook **daadwerkelijk rekening gehouden zal worden met het advies** van de dotatiegerechtigde instellingen, vermits niet bepaald wordt dat dit advies bindend is. Zo wordt een afbreuk gedaan aan de betrokkenheid en de inspraak van de dotatiegerechtigde instellingen (nochtans als principe naar voor geschoven in de toelichting bij artikel 9) door in artikel 26 te stellen dat de Kamer van volksvertegenwoordigers bij de oprichting van het gedeeld dienstverleningscentrum het personeelskader en het statuut zal vaststellen **zonder voorafgaand het advies van het gedeeld dienstverleningscentrum in te winnen**, terwijl **dit statuut het geharmoniseerd statuut van de dotatiegerechtigde instellingen zal zijn**. Hoe zal de inspraak van de dotatiegerechtigde instellingen dan geregeld worden, bij een toch erg belangrijk aspect van het personeelsbeleid?

2.3. Wervings- en personeelsbeleid

Wat het personeelsbeleid betreft, verheugt het ons dat er, zoals we samen met de andere leden van de cluster burgerrechten gevraagd hadden in onze brief van 3 maart 2022, in de nieuwe versie van het wetsvoorstel uitdrukkelijk wordt gesteld dat de **coördinerende functies niet onder de ondersteunende diensten vallen**.

¹ Resolutie aangenomen door de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties op 16 december 2020: *"The role of Ombudsman and mediator institutions in the promotion and protection of human rights, good governance and the rule of law"*.

² *"Principles on the protection and promotion of the Ombudsman institution (the Venice Principles)"*, aangenomen door de Commissie van Venetië op 15-16 maart 2019.

Zij blijven inderdaad noodzakelijk voor de ontwikkeling van het strategisch beleid van elke instelling op het vlak van administratie, ICT-beleid, personeelsbeleid, logistiek en financieel beheer.

Hoewel de commentaar bij artikel 2 van het wetsvoorstel stelt dat de ondersteunende diensten **niet de personele middelen omvatten die rechtstreeks worden aangewend voor de vervulling van de bij wet bepaalde opdrachten** van de dotatiegerechtigde instellingen en dat de **ondersteuning bij aanwervingen geen afbreuk doet aan de autonomie van elke dotatiegerechtigde instelling inzake hun aanwervingsbeleid**, blijkt de tekst zelf van de artikelen die betrekking hebben op de aanwerving en de leiding van het personeel van de dotatiegerechtigde instellingen (artikelen 16 tot 25 van het wetsvoorstel) die autonomie de facto wel in te perken.

Zo stelt, wat onze instelling betreft, artikel 19 van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van federale ombudsmannen:

*“Onverminderd de delegaties die de ombudsmannen elkaar bij een collegiale beslissing verlenen, **benoemen, ontslaan en leiden** zij de personeelsleden die hen bijstaan in de uitoefening van hun ambt. De Kamer van volksvertegenwoordigers stelt op voorstel van de ombudsmannen het statuut en de formatie van het personeel vast.*

Zij kan dit statuut en deze formatie wijzigen, na het advies van de federale ombudsmannen te hebben ingewonnen. Het advies wordt geacht gunstig te zijn, indien het niet is uitgebracht binnen 60 dagen na het verzoek.”.

Het nieuwe artikel 19 van het wetsvoorstel vervangt deze bepaling als volgt:

*“De ombudsmannen **kunnen beschikken** over personeel dat hun bijstaat in de uitoefening van hun ambt.*

De Kamer van volksvertegenwoordigers bepaalt het personeelskader en het statuut van het personeel.”

Om te beantwoorden, enerzijds, aan de doelstelling van het wetsvoorstel dat de dotatiegerechtigde instellingen verplicht een beroep doen op het gedeeld dienstverleningscentrum voor wat betreft de ondersteunende diensten en, anderzijds, aan het beginsel van de autonomie van de dotatiegerechtigde instellingen voor wat betreft de personele middelen die rechtstreeks worden aangewend voor de vervulling van hun opdrachten en hun autonomie voor wat betreft hun aanwervingsbeleid, lijkt het ons aangewezen de eerste zin van de tekst als volgt aan te passen:

*“**Onverminderd de bepalingen van artikel 4, § 1, en artikel 5, eerste en derde lid, benoemen, ontslaan en leiden** de ombudsmannen de personeelsleden die hen bijstaan in de uitoefening van hun ambt.”*

Op deze manier behouden de ombudsmannen ook de leiding van de personeelsleden (zie de tekst van het huidige artikel 19 van onze organieke wet), zoals trouwens het geval is voor een aantal andere dotatiegerechtigde instellingen (zie bijv. de artikelen 21 en 24 van het wetsvoorstel). De tekst respecteert dan ook beter de reeds eerder geciteerde **Principes van Venetië**, en in het bijzonder **principe nr. 22**, dat luidt als volgt (originele versie):

*“22. The Ombudsman Institution shall have sufficient staff and appropriate structural flexibility. The Institution may include one or more deputies, appointed by the Ombudsman. **The Ombudsman shall be able to recruit his or her staff.**”.*

3. Besluit

Wij zijn verheugd dat de nieuwe versie van het wetsvoorstel rekening gehouden heeft met een aantal opmerkingen die door ons en door de cluster burgerrechten geformuleerd werden. Op een aantal vlakken blijft er echter nog onduidelijkheid bestaan, en worden de onafhankelijkheid en de autonomie van de dotatiegerechtigde instellingen ingeperkt, niet zozeer in de toelichting bij de artikelen als wel in de tekst van de artikelen zelf.

Wij hopen dan ook dat met de opmerkingen uit deze nota rekening gehouden zal worden en dat het wetsvoorstel aangepast zal worden om de tekst van de artikelen beter in overeenstemming te laten zijn met de principes die duidelijk in de toelichting naar voor komen en met de internationale standaarden.



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

1

Chambre des représentants
À l'attention de Madame Éliane Tillieux
Présidente

Place de la Nation
1008 Bruxelles

eliane.tillieux@lachambre.be
secretariatgeneral@lachambre.be

Dossier traité par : Cédrine Morlière
E-mail : dirco-secretariat@apd-gba.be

Vos références	Nos références	Annexe(s)	Date
	DIRCO/CM/gj/2022-09-13		13/09/2022

Madame la Présidente,

Nous souhaitons vous remercier, ainsi que les services de la Chambre, de nous donner la possibilité de formuler des remarques et suggestions concernant la proposition de loi instituant un centre de services partagés.

L'APD souhaite souligner qu'elle accueille favorablement l'exercice de synergies, dont Incentris constitue l'élément clé, dans l'espoir que le regroupement des services d'appui permettra de créer des gains d'efficacité pour les institutions à dotation, comme l'APD, qui pourra ainsi se concentrer sur ses tâches principales. L'APD accueille également favorablement la perspective de davantage de bien-être au travail pour les personnes actives au sein des services d'appui (notamment grâce à des back-ups à part entière pour les profils d'appui).

Vous trouverez en annexe du présent courrier une brève note contenant nos remarques et suggestions quant à la proposition de loi.

L'APD reste bien entendu à votre disposition pour toute explication complémentaire concernant ses remarques et suggestions.

Je vous prie de croire, Madame la Présidente, en l'assurance de ma haute considération.

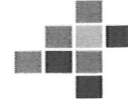
Pour le Comité de direction

Cédrine Morlière
Présidente



Rue de la Presse 35 • 1000 Bruxelles | T +32 (0)2 274 48 00 | contact@apd-gba.be | www.autoriteprotectiondonnees.be

L'Autorité de protection des données traite vos données à caractère personnel pour l'accomplissement de tâches qui lui sont confiées par voie réglementaire ou pour l'établissement de statistiques anonymes en vue d'évaluer son propre fonctionnement. Si le traitement d'un dossier le nécessite, des données à caractère personnel peuvent être communiquées à une autre organisation ou à une autre personne. Vous pouvez exercer un droit d'accès, de rectification et d'effacement de vos données, conformément aux dispositions réglementaires en la matière. Pour plus d'informations, consultez la déclaration de confidentialité sur notre site Internet.



Note relative aux remarques et suggestions de l'APD à l'égard de la proposition de loi instituant un centre de services partagés telle que soumise à la Commission de la Comptabilité le 23 mars 2022

L'APD a pris connaissance de la proposition de loi instituant un centre de services partagés telle que soumise à la Commission de la Comptabilité le 23 mars 2022 et souhaite formuler les remarques/questions reprises ci-après.

1. La définition des institutions à dotation

L'APD aimerait comprendre sur quel fondement repose l'option de prévoir une exception pour 3 institutions, qui sont dans la pratique également des institutions à dotation. La nouvelle proposition de texte ne donne à cet égard aucune motivation/argumentation justifiant les raisons pour lesquelles ces organes ne doivent pas adhérer au centre de services partagés. L'ajout de ces organes de plus grande taille pourrait précisément contribuer à davantage de synergies et de mobilité, vu les économies d'échelle.

2. L'absence d'implication des institutions à dotation

Bien que l'intention de l'APD ne soit pas de disposer d'un organe ayant un impact sur les travaux journaliers, il est cependant important pour l'APD qu'avec les autres institutions à dotation, elle puisse contribuer aux décisions stratégiques concernant les services fournis par Incentris.

Dans la nouvelle proposition de texte, on crée une "assemblée générale" au sein de laquelle toutes les institutions à dotation sont représentées. Toutefois, l'APD craint que par le biais d'une assemblée générale, les institutions à dotation ne puissent pas peser suffisamment sur les décisions stratégiques concernant les services qui seront assurés par Incentris pour leur compte. Et ce en raison de la fréquence limitée des réunions de l'assemblée générale et du fait que cette dernière n'a qu'un rôle consultatif.

L'APD renvoie aux remarques émises sur la première proposition de loi, telles que formulées par le cluster sécurité (point 1.1 de ces remarques), qui plaident pour un Conseil de Gestion avec compétence décisionnelle de sorte que les institutions à dotation puissent avoir un impact concret sur le fonctionnement du centre de services partagés via des décisions stratégiques.

3. Impact de l'article 22 sur le fonctionnement de l'APD

L'article 22 de la proposition de loi supprime l'article 19, premier alinéa, 1° de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données. L'APD souhaite des précisions et la confirmation que la suppression de cet article n'affecte pas les

compétences décisionnelles de l'APD en matière de décisions stratégiques au niveau RH, ICT et budget.

L'APD constate que la formulation de l'article 2 est restée inchangée, alors qu'il est crucial pour elle et les autres institutions à dotation que les fonctions de coordination (fonctions de staff) dans les domaines ICT, RH, budget, ... restent en dehors de l'exercice Incentris. Bien que le commentaire de l'article 2 affirme en effet que les fonctions de coordination ne relèvent pas de la notion de services d'appui, il semble néanmoins préférable pour l'APD que la formulation proprement dite de l'article 2 fasse également apparaître que de telles fonctions ne relèvent pas de cette définition.

L'APD formule la même remarque au sujet des moyens humains administratifs qui sont directement affectés aux missions prévues par la loi. Pour cette catégorie de moyens humains, la formulation de l'article 2 prête fortement à confusion, car elle semble avoir une autre signification si l'on ne lit pas conjointement le commentaire. Cet article dispose en effet ce qui suit : "3° *services ou fonctions d'appui*" : *les services ou fonctions liés à la gestion du personnel, à la gestion du parc automobile, de l'infrastructure, de l'informatique, de la sécurité de l'information, des finances, des marchés publics, des traductions, des interprétations, à la mise à disposition d'un délégué à la protection des données et à toutes les autres tâches logistiques ou administratives en soutien de l'exercice des missions, prévues par la loi, des institutions à dotation*".

À ce niveau également, l'APD estime qu'une formulation plus claire de l'article 2 est nécessaire.

L'APD souhaite faire la suggestion de texte suivante :

"3° *services ou fonctions d'appui*" : les services ou fonctions - à l'exception des fonctions de coordination - liés à la gestion du personnel, à la gestion du parc automobile, de l'infrastructure, de l'informatique, de la sécurité de l'information, des finances, des marchés publics, des traductions, des interprétations, à la mise à disposition d'un délégué à la protection des données et à toutes les autres tâches logistiques ou administratives qui ne sont pas directement affectées aux missions, prévues par la loi, des institutions à dotation".



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

1

Kamer van Volksvertegenwoordigers
Ter attentie van mevrouw Eliane Tillieux
Voorzitster

Natieplein
1008 Brussel

eliane.tillieux@lachambre.be
secretariatgeneral@lachambre.be

Dossier behandeld door : Cédrine Morlière
E-mail: dirco-secretariat@apd-gba.be

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)	Datum
	DIRCO/CM/gi/2022-09-13		13/09/2022

Mevrouw de Voorzitster

Wij wensen u en de diensten van de Kamer te bedanken om ons de mogelijkheid te geven om opmerkingen en suggesties te formuleren betreffende het wetsvoorstel tot oprichting van een gedeeld dienstencentrum.

De GBA wenst te benadrukken dat zij de synergie-oefening, waarvan Incentris het sleutelement vormt, verwelkomt in de hoop dat het samenbrengen van de ondersteunende diensten er mag toe bijdragen dat voor de dotatiegerechtigde instellingen zoals de GBA efficiëntiewinsten gecreëerd worden, wat de GBA ook moet toelaten om zich te focussen op zijn kerntaken. De GBA verwelkomt eveneens het perspectief op meer welzijn op het werk voor de mensen werkzaam binnen de ondersteunende diensten (onder andere door volwaardige back-ups van ondersteunende profielen).

Als bijlage van deze brief gaat een korte nota die onze opmerkingen en suggesties bij het wetsvoorstel weergeeft.

De GBA is steeds bereid voor verdere toelichting van haar opmerkingen en suggesties.

Hoogachtend,

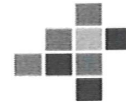
Voor het directiecomité

Cédrine Morlière
Voorzitster

Drukpersstraat 35 | B-1000 Brussel | T +32 (0)2 274 48 00 | E-mail contact@apd-gba.be | Website www.gegevensbeschermingsautoriteit.be



De Gegevensbeschermingsautoriteit verwerkt uw persoonsgegevens voor de vervulling van taken waarmee zij door de regelgeving is belast of voor het opmaken van anonieme statistieken om de eigen werking te evalueren. Indien het voor het behandelen van een dossier noodzakelijk is, kunnen persoonsgegevens worden meegedeeld aan een andere organisatie of persoon. U heeft het recht van inzage, op verbetering en op verwijdering van uw gegevens overeenkomstig de reglementaire bepalingen ter zake.
Voor meer informatie raadpleeg de privacyverklaring op onze website.



Nota betreffende de opmerkingen en suggesties GBA bij het wetsvoorstel tot oprichting van een gedeeld dienstverleningscentrum zoals voorgelegd aan de Commissie Comptabiliteit van 23 maart 2022

De GBA heeft het wetsvoorstel tot oprichting van een gedeeld dienstverleningscentrum zoals voorgelegd aan de Commissie Comptabiliteit van 23 maart 2022 doorgenomen en wenst hierbij de onderstaande opmerkingen/vragen te formuleren.

1. De definitie van dotatiegerechtigde instellingen

De GBA zou graag begrijpen op welke grond er in een uitzondering voorzien wordt voor 3 instellingen, die in de praktijk ook dotatiegerechtigde instellingen zijn. Het nieuwe tekstvoorstel geeft hieromtrent geen motivatie/argumentatie waarom deze organen niet mee in het gedeeld dienstencentrum moeten stappen. De toevoeging van deze grotere organen zou net voor meer synergie en meer mobiliteit kunnen zorgen gelet op de schaalvergroting.

2. Het gebrek aan betrokkenheid van de dotatiegerechtigde instellingen

Hoewel het niet de bedoeling is van de GBA om een orgaan te hebben dat impact heeft op de dagdagelijkse werkzaamheden, is het voor de GBA wel belangrijk dat zij en andere dotatiegerechtigde instellingen mee vorm kunnen geven aan strategische beslissingen met betrekking tot de dienstverlening geleverd door Incentris.

In het nieuwe tekstvoorstel wordt een "algemene vergadering" gecreëerd waarin alle dotatiegerechtigde instellingen vertegenwoordigd zijn. Toch vreest de GBA nog steeds dat door middel van een algemene vergadering de dotatiegerechtigde instellingen onvoldoende kunnen wegen op strategische beslissingen met betrekking tot de dienstverlening die Incentris ten behoeve van hen zal verzorgen. Dit omwille van de beperkte samenkomst van de algemene vergadering en het feit dat de algemene vergadering enkel advies kan verlenen.

De GBA verwijst naar de opmerkingen op het eerste wetsvoorstel zoals geformuleerd door de cluster veiligheid (punt 1.1 van die opmerkingen) waarin gepleit wordt voor een Raad van Beheer met beslissingsbevoegdheid zodat de dotatiegerechtigde instellingen concrete impact kunnen hebben op de werking van het gedeeld dienstencentrum via strategische beslissingen.

3. Impact artikel 22 op de werking van de GBA

Artikel 22 van het wetsvoorstel schrapt artikel 19, eerste lid, 1° van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit. De GBA wenst verduidelijking en bevestiging dat door schrapping van dit artikel er niet geraakt wordt aan de

beslissingsbevoegdheden van de GBA inzake strategische beslissingen op het gebied van HR, ICT en budget.

De GBA stelt vast dat de formulering van artikel 2 ongewijzigd is gebleven, nochtans is het cruciaal voor de GBA en de overige dotatiegerechtigde instellen dat de coördinerende functies (staffuncties) binnen de domeinen, ICT, HR, budget, ... buiten de Incentris oefening blijven. Hoewel de toelichting bij artikel 2 inderdaad stelt dat staffuncties niet onder het begrip ondersteunende functies vallen, lijkt het de GBA toch beter dat ook uit de formulering van artikel 2 *an sich* al zou blijken dat dergelijke functies niet onder de definitie vallen.

Eenzelfde opmerking heeft de GBA m.b.t. de administratieve personele middelen die rechtstreeks worden aangewend voor de vervulling van de bij wet bepaalde opdrachten. Voor deze categorie van personele middelen is de formulering van artikel 2 uiterst verwarrend, daar zij zonder lectuur van de toelichting een andere betekenis lijkt te hebben. Dit artikel bepaalt immers : “3° “ondersteunende diensten of functies”: diensten of functies die verband houden met personeelsbeheer, wagenparkbeheer, infrastructuur, informaticabeheer, informatiebeveiliging, financieel beheer, overheidsopdrachten, vertaalwerk, tolkopdrachten, terbeschikkingstelling van een functionaris voor gegevensbescherming en alle overige logistieke of administratieve taken ten dienste van de uitoefening van de bij wet bepaalde opdrachten van de dotatiegerechtigde instellingen”;

Ook op dit vlak is de GBA van mening dat een duidelijkere formulering van artikel 2 nodig is.

De GBA wenst de volgende tekstsuggestie te maken:

“3° “ondersteunende diensten of functies”: diensten of functies, met uitzondering van coördinerende functies, die verband houden met personeelsbeheer, wagenparkbeheer, infrastructuur, informaticabeheer, informatiebeveiliging, financieel beheer, overheidsopdrachten, vertaalwerk, tolkopdrachten, terbeschikkingstelling van een functionaris voor gegevensbescherming en alle overige logistieke of administratieve taken die niet rechtstreeks worden aangewend voor de vervulling van de bij wet bepaalde opdrachten van de dotatiegerechtigde instellingen”;



Conseil supérieur
de la Justice
Hoge Raad
voor de Justitie

Wetsvoorstel tot oprichting van een gedeeld dienstverleningscentrum ten behoeve van de dotatiegerechtigde instellingen

Algemeen

De HRJ dankt de diensten van de Kamer voor de mededeling van het voorliggend wetsvoorstel aan alle instellingen met de mogelijkheid om hun bevindingen over te maken aan de diensten van de Kamer. Met deze nota deelt de HRJ dan ook zijn standpunten met betrekking tot het tekstvoorstel mee aan de Kamer. Deze nota doet geen afbreuk aan de werkzaamheden van werkgroep 1 en het overleg dat daar verder gevoerd wordt. Bij de concrete invulling die aldaar besproken wordt van de ondersteunende diensten zoals omschreven in artikel 2, 3° van voorliggend voorstel, komt het er immers op aan erover te waken dat geen parallelle structuur ontstaat met een ontubbeling van taken en opdrachten tussen het centrum en de instellingen.

De HRJ is steeds bereid om ook over deze nota verder in dialoog te gaan.

De HRJ wil zijn eerder geformuleerde bezorgdheden, zoals reeds beschreven in de brief van 9 december 2021 aan mevrouw de Kamervoorzitter Tillieux, herhalen dat het gemeenschappelijk ter beschikking stellen van alle ondersteunende diensten in eerste plaats tegemoetkomt aan de noden van de kleinere instellingen. Dit blijkt ook uit het verslag van de bilaterale gesprekken met de instellingen¹ waarbij het vooral de kleinere instellingen zijn die voorstander zijn van een verregaande samenwerking, daar waar andere instellingen slechts voordelen zien in het gemeenschappelijk organiseren van een beperkt aantal taken. De voorgestelde one-size-fits-all aanpak gaat dan ook voorbij aan deze verschillende noden van de instellingen op vlak van ondersteuning. Hoewel er ook voor de grotere instellingen naar men hoopt een meerwaarde gerealiseerd wordt in de vorm van back-ups en expertisewinst, zullen de voordelen eerder beperkt zijn. Het kan niet de bedoeling zijn dat de (grote) instellingen zowel afstand moeten doen van hun eigen medewerkers, de bijhorende personeelskredieten moeten overdragen en bovendien moeten inboeten op dienstverlening nu ze zich niet langer rechtstreeks tot hun medewerker kunnen richten, maar mee "in de rij" moeten aanschuiven voor een oplossing voor hun problemen.

Verder sluit de HRJ zich ook aan bij de nota van de cluster Veiligheid waarin een aantal gelijklopende bezorgdheden worden geuit.

Artikel 2

De HRJ stelt vast dat er nood is aan verduidelijking over de gebruikte terminologie. Ook in de werkgroepen is reeds opgemerkt dat het naast elkaar gebruiken van 'dienstverleningsovereenkomst', 'service level agreement' en 'protocol' tot verwarring heeft geleid. Een duidelijke omschrijving van elk van deze elementen is aangewezen. Daarnaast is het aangewezen om het begrip ondersteunende diensten en functies beter te definiëren zodat voor iedereen helder is welke profielen overgedragen worden aan het gedeeld dienstencentrum.

Artikel 5

Het is positief dat de investeringen in expertise-ontwikkeling binnen het gemeenschappelijk centrum via artikel 5 een ruimere weerklank kan krijgen dan enkel de door het voorstel geviseerde dotatiegerechtigde instellingen. Tegelijk verdient het aanbeveling de implicaties van deze

¹ DOC 55 1924/001, blz 6.

verschillende soorten "afnemers" te verduidelijken en hoe ze zich verhouden tot elkaar. Ook de mogelijkheid voor alle potentiële afnemers om bijkomende taken toe te vertrouwen aan het gemeenschappelijk centrum via een dienstverleningsovereenkomst roept vragen op. Ofwel evolueert men aldus naar een dienstverlening op maat, wat opnieuw bijkomende administratieve lasten creëert, ofwel blijft men de uniformiteit van de dienstverlening vooropstellen, maar dan ontbreekt het aan een platform om daarover in overleg te gaan tussen de (potentiële) afnemers en het centrum. De adviesronde in het kader van de jaarlijkse evaluatie zoals voorzien in artikel 9 is bijzonder nuttig voor een globale beoordeling en visieontwikkeling, maar onvoldoende om snel en efficiënt te kunnen inspelen op de noden van de (potentiële) afnemers.

Artikel 7

De HRJ vindt het aangewezen om de functie van de directeur-generaal van het centrum niet enkel voor te behouden voor personen die *"in vast verband benoemd zijn als ambtenaar van niveau A bij hetzij een dotatiegerechtigde instelling, hetzij de kamer van volksvertegenwoordigers, hetzij het centrum,"* maar ook uit te breiden tot andere profielen. Hierbij wordt gedacht aan personen die in dienst zijn bij andere overheidsinstellingen, er een mandaatfunctie opnemen of er contractueel in dienst zijn, hetgeen ook kan tegemoet komen aan het grondwettelijk beginsel van gelijkheid en non discriminatie. Daarnaast komt het voor dat een loutere functionele kennis van de tweede landstaal niet toereikend is voor de beoogde functie aan het hoofd van een instelling die tot opdracht heeft andere federale instellingen te ondersteunen.

Artikel 9

Nu de instellingen verplicht worden overeenkomstig artikel 5 om beroep te doen op de ondersteunende diensten van het centrum is een vorm van inspraak noodzakelijk. Het advies zoals nu omschreven, blijft echter te vaag. Er is niet bepaald wat de draagwijdte van een dergelijk advies is. Bovendien lijkt er enkel advies mogelijk wanneer daar om gevraagd wordt in het kader van de jaarlijkse evaluatie of over het statuut en personeelskader. Vervolgens is het de directeur-generaal die verslag uitbrengt/advies geeft aan de Kamer die minstens over statuut en personeelskader van het centrum beslist. Het is onduidelijk tot welke verantwoording de directeur-generaal gehouden is ten aanzien van de instellingen van wie hij het advies niet volgt. Een weerlegging moet minstens gemotiveerd worden. Het komt aangewezen voor om een directiecomité (of nog een raad van bestuur of algemene vergadering) op te richten waarin de verschillende dotatiegerechtigde instellingen en de kamer vertegenwoordigd zijn en waar de directeur-generaal verantwoording moet afleggen. Ook binnen werkgroep 2 wordt aan een dergelijk orgaan gedacht om het geharmoniseerd statuut vast te stellen en latere wijzigingen aan te nemen.

Artikel 10

Uit de memorie van toelichting kan niet worden afgeleid of het statuut voor de medewerkers van deze nieuwe dotatiegerechtigde instelling een volledig nieuw statuut betreft, vastgesteld door de Kamer, het geharmoniseerd statuut van de dotatiegerechtigde instellingen zal zijn zoals momenteel wordt uitgewerkt binnen werkgroep 2 of het geharmoniseerd statuut van kamer en senaat. Het zou afbreuk doen aan alle inspanningen in het kader van de synergieën om alsnog een apart statuut te voorzien. Het lezen van de toelichting bij artikel 15 dat verwijst naar het geharmoniseerd statuut als voorwaarde voor mobiliteit tussen de instellingen en waarbij zowel de Kamer alsook het centrum kunnen toetreden tot het protocol dat de mobiliteit organiseert, geeft de indruk dat het statuut van het centrum ofwel het geharmoniseerd statuut van kamer en senaat is ofwel het geharmoniseerd statuut van de instellingen. Deze verduidelijking dient ook gegeven te worden voor het artikel waar het over het statuut zelf gaat en moet naar analogie ook in de toelichting bij artikel 17 gepreciseerd worden waar enkel verwezen wordt naar "het statuut van het gedeeld dienstverleningscentrum".

Artikel 13

Het komt bevreemdend over dat het centrum als zelfstandig orgaan zijn huishoudelijk reglement en interne organisatie voor goedkeuring dient voor te leggen aan de Kamer. Het is nog vreemder dat de instellingen als afnemers van de diensten geen enkele inspraak hebben en dat de Kamer het huishoudelijk reglement kan wijzigen, louter op advies van het centrum.

Artikel 15

De mobiliteit voor de personeelsleden tussen instellingen en toename aan carrièremogelijkheden wordt als één van de voordelen van de synergieën naar voren geschoven. Het is jammer dat contractuele medewerkers hiervan wettelijk worden uitgesloten. Binnen werkgroep 2 wordt nog onderzocht hoe deze mobiliteit ook voor contractuele medewerkers zou kunnen worden gerealiseerd, rekening houdend met de specificiteit van hun rechtspositie.

Artikel 17

Een overdracht van rechtswege zonder garantie op behoud van voordelen (artikel 17, §3, 2^{de} lid) is erg ingrijpend voor de betrokken personeelsleden. Deze aanpak lijkt ook in te druisen tegen wat in het verslag als één van de doelstellingen van de synergieën vooropgesteld wordt : " *verhogen van het welzijn van het personeel, o.a. door de grotere interne mobiliteit en de carrièremogelijkheden te vergroten*"². De inspanningen die reeds geleverd werden, niet in het minst door de Kamervoorzitter zelf, om draagvlak te creëren bij de medewerkers van de instellingen dreigen teniet gedaan te worden. Het is dan ook cruciaal om aandacht te hebben voor tegemoetkomingen in geval van een overdracht van rechtswege, dan wel incentives in het geval van een vrijwillige overstap. In die context kan er bvb gedacht worden aan het openstellen van statutaire betrekkingen, het onvoorwaardelijk behoud van verworven rechten, aansluiting bij de sociale dienst van de Kamer of andere voordelen... In de toelichting bij artikel 17 wordt deze werkwijze verantwoord door de noodzaak voor het centrum om bij de opstart snel over de personele middelen te beschikken om zijn taken waar te nemen. Gezien de opdrachten en de uitdagingen waar het centrum voor staat, zeker in de beginfase, kan het belang van niet alleen snel beschikbare, maar ook gemotiveerde medewerkers voor het welslagen van het project nauwelijks overschat worden.

Le Bureau du Conseil supérieur de la Justice a examiné le projet *adapté* de proposition de loi instituant le centre de services partagés (*Incentris*) soumis à la Commission de la comptabilité du 23 mars 2022 et a émis les considérations suivantes dont il m'a demandé d'être l'interprète auprès de vous.

Les adaptations portées au projet ne rencontrant que partiellement les observations qu'il a formulées au sujet du projet initial qu'il a reçu en date du 14 février dernier, le Bureau du CSJ rappelle évidemment à la bonne attention de l'Autorité proposante les remarques qu'il a précédemment émises et qui n'ont pas été accueillies. Pour votre facilité, les remarques alors émises sont jointes au présent courriel.

Le Bureau du CSJ se félicite de l'institution d'une assemblée générale des institutions à dotation, laquelle résulte de la reconnaissance d'*Incentris* comme étant, aux termes mêmes de la proposition de loi, 'avant tout au service des institutions à dotation'.

Il déplore toutefois que la proposition de loi ne soit pas allée au bout d'une logique voulant que ce soit les bénéficiaires des services qui puissent effectivement influencer sur la régie du centre qui les dispense.

Le rôle de cette assemblée générale se trouve en effet réduit à l'émission d'avis, non qualifiés, sur un nombre limité de matières.

Cette assemblée doit ainsi émettre un avis sur l'évaluation annuelle effectuée par le directeur du centre de l'offre de services mais n'est donc aucunement associée à la définition de l'offre des services

² DOC 55 1924/001, blz 4.

qui lui sont imposés ... De la même façon, son avis est attendu sur le cadre et le statut du personnel d'*Incentris* dont la même proposition prévoit qu'ils sont définis par la Chambre des représentants sur avis... 'du Centre'. Pour le statut du personnel d'*Incentris*, la proposition précise par ailleurs que c'est le statut harmonisé des institutions à dotation qui s'appliquera en toute hypothèse sans qu'il soit acquis, à ce stade, que les institutions seront bien associées, de l'une ou l'autre manière, à sa définition... L'assemblée générale pourra enfin aviser toute autre matière que le directeur général d'*Incentris* voudra bien lui soumettre.

Il ne peut qu'être constaté de ce qui précède que cette assemblée générale et partant les institutions à dotation qu'elle fédère seront, dans la réalité des choses, privées de la moindre marge d'action effective en ce qui concerne la nature et les modalités des services auxquels la loi va pourtant leur imposer de recourir. Elles seront alors également démunies pour assurer l'effectif respect du principe de l'indépendance avec laquelle elles doivent accomplir leurs missions légales et définir leur politique et à laquelle les services fournis par *Incentris* ne peuvent porter atteinte. Principe certes affirmé par le projet législatif mais dont l'application n'apparaît aucunement garantie.

En ce qui concerne la nouvelle disposition (modificative) conférant à la Chambre des représentants la compétence de fixer le cadre du personnel et le statut du personnel du Conseil supérieur de la Justice, il ne peut qu'être - à nouveau - fait part de l'objection émise à ce sujet par le Conseil d'Etat. Saisi d'une proposition de loi prévoyant notamment de substituer la Chambre des Représentants au Roi comme autorité confirmant le statut du personnel fixé par l'assemblée générale du CSJ, le Conseil d'Etat s'est prononcé dans les termes suivants : 'Selon l'article 259bis-6, § 2, alinéa 2, en projet, du Code judiciaire, le statut du personnel du Conseil supérieur de la Justice, notamment, est arrêté par la Chambre des représentants. À cet égard, l'exposé des motifs renvoie aux dispositions similaires contenues à l'article 19 de la loi du 22 mars 1995 "instaurant des médiateurs fédéraux" et à l'article 49 de la loi du 3 décembre 2017 "portant création de l'Autorité de protection des données". Les instances visées dans ces derniers articles sont toutefois des organismes créés au sein de la Chambre des représentants même, ce qui pourrait justifier l'octroi d'un pouvoir réglementaire à la Chambre des représentants, par dérogation aux règles habituelles relatives à l'exercice de la fonction normative. Or, le Conseil supérieur de la Justice n'est pas un organe dépendant de la Chambre des représentants, mais un organe sui generis doté d'un statut constitutionnel. Le Conseil d'Etat ne voit pas quelle base constitutionnelle permettrait d'attribuer à la Chambre des représentants un pouvoir normatif en vue de fixer le statut du personnel du Conseil supérieur de la Justice. /// Luidens het ontwerp artikel 259bis-6, § 2, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek stelt de Kamer van volksvertegenwoordigers onder meer het statuut van het personeel van de Hoge Raad voor de Justitie vast. In de memorie van toelichting wordt dienaangaande verwezen naar de gelijkaardige bepalingen vervat in artikel 19 van de wet van 22 maart 1995 "tot instelling van federale ombudsmannen" en in artikel 49 van de wet van 3 december 2017 "tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit". De in die laatste 5 artikelen vermelde instanties zijn evenwel bij de Kamer van volksvertegenwoordigers zelf opgerichte instellingen, wat het toekennen, in afwijking van de normale regels betreffende de uitoefening van de normatieve functie, van regelgevende bevoegdheid aan de Kamer van volksvertegenwoordigers zou kunnen verantwoorden. De Hoge Raad voor de Justitie is evenwel geen instelling die afhangt van de Kamer van volksvertegenwoordigers, maar een sui generis-instelling met een grondwettelijk statuut. De Raad van State ziet niet wat de constitutionele basis zou kunnen zijn om de Kamer van volksvertegenwoordigers een normatieve bevoegdheid inzake het vaststellen van het statuut van het personeel van de Hoge Raad voor de Justitie toe te kennen.' ([Doc 54 3523/003](#), pp.44-45).

Il ne fait nul doute que le Conseil d'Etat fera part de la même objection d'inconstitutionnalité vis-à-vis d'une disposition qui attribue(ra)it à la Chambre des Représentants la compétence, non de confirmer le statut du personnel fixé par une autre autorité, mais bien de fixer ledit statut en première intervention.

<p>ANNEXE 2</p> <p>CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE</p> <p>8 novembre 2022</p> <p>PROPOSITION DE LOI</p> <p>instituant un centre de services partagés et un statut harmonisé pour les institutions à dotation</p> <p>(déposée par X)</p>	<p>AFDRUKKEN BON À TIRER</p> <p>HANDTEKENING/SIGNATURE.</p> <p>COMMISSIE/COMMISSION.</p>	<p>BIJLAGE 2</p> <p>BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS</p> <p>8 november 2022</p> <p>WETSVOORSTEL</p> <p>tot oprichting van een gedeeld dienst- verleningscentrum en de invoering van een geharmoniseerd statuut ten behoeve van de dotatiegerechtigde instellingen</p> <p>(ingediend door X)</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi tend à créer un centre de services partagés qui offrira des services d'appui aux institutions à dotation. Le regroupement de ces services d'appui au sein du centre de services partagés contribuera à une utilisation optimale des ressources humaines et financières de ces institutions et permettra de réaliser des gains d'expertise et d'efficacité. Le soutien fourni par le centre de services partagés permettra aux institutions à dotation de se concentrer pleinement sur les missions qui leur sont confiées par la loi. En outre, cette proposition de loi introduit plusieurs modifications aux lois organiques des différentes institutions à dotation en vue d'introduire un statut du personnel harmonisé.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt tot de oprichting van een gedeeld dienstverleningscentrum dat ondersteunende diensten verleent aan de dotatiegerechtigde instellingen. De groepering van deze ondersteunende diensten binnen het gedeeld dienstverleningscentrum draagt bij tot een optimale aanwending van de personele en financiële middelen van deze instellingen en laat toe om expertise- en efficiëntiewinsten te realiseren. Door de ondersteuning van het gedeeld dienstverleningscentrum kunnen de dotatiegerechtigde instellingen zich ten volle toeleggen op hun wettelijke bepaalde opdrachten. Daarnaast voert dit wetsvoorstel wijzingen door aan de organieke wetten van de verschillende dotatiegerechtigde instellingen om de invoering van een geharmoniseerd personeelsstatuut mogelijk te maken.

Projet - Ontwerp

N-VA:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS:	Parti Socialiste
VB:	Vlaams Belang
MR:	Mouvement Réformateur
cd&v:	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB:	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld:	Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit:	Vooruit
Les Engagés:	Les Engagés
DéFI:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH:	Indépendant – Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi tend à créer un centre de services partagés qui offrira des services d'appui aux institutions à dotation. La création de ce centre de services partagés résulte du rapport de la commission de la Comptabilité sur la mise en place de synergies entre les institutions à dotation, qui a été approuvé en séance plénière de la Chambre des représentants (voir DOC 55 1924/001 et CRIV 55 PLEN 100).

L'idée même de chercher des synergies entre les institutions à dotation date de 2017. Lors de sa réunion du 17 octobre 2017, la commission de la Comptabilité de la Chambre des représentants a décidé de charger la Cour des comptes et Ernst & Young d'un audit afin d'examiner si les institutions s'acquittaient efficacement de leurs tâches et si des synergies entre les institutions pouvaient être réalisées.

En mars 2018, le rapport d'audit a été finalisé. Dans le courant de cette année, la commission de la Comptabilité s'est réunie à plusieurs reprises pour délibérer sur les recommandations formulées dans ce rapport (voir DOC 54 3418/001).

En février 2020, le président de la Chambre a demandé à la Cour des comptes de vérifier au moyen d'un questionnaire dans quelle mesure les recommandations du rapport d'audit de 2018 avaient été implémentées (voir DOC 55 1676/001).

Après avoir analysé les résultats de cet audit de suivi, la commission de la Comptabilité a demandé en novembre 2020 aux services de la Chambre d'examiner des pistes concrètes pour réaliser des synergies supplémentaires.

Les services de la Chambre ont auditionné les institutions à dotation entre janvier et février 2021 pour ensuite déposer leur rapport à la commission de la Comptabilité le 30 mars 2021. Ce rapport contenait des propositions concrètes qui ont été adoptées par la commission de la Comptabilité et en séance plénière de la Chambre (voir DOC 55 1924/001 et CRIV 55 PLEN 100).

Le rapport des services de la Chambre a identifié les différents objectifs à poursuivre au travers de ces synergies. Il s'agit notamment de la nécessité de mieux utiliser les moyens personnels et financiers des institutions à

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel strekt ertoe een gedeeld dienstverleningscentrum op te richten dat ondersteunende diensten verstrekt aan de dotatiegerechtigde instellingen. De oprichting van dit gedeeld dienstverleningscentrum vloeit voort uit het verslag van de commissie voor de Comptabiliteit over de synergieën tussen de dotatiegerechtigde instellingen dat werd goedgekeurd door de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers (zie DOC 55 1924/001 en CRIV 55 PLEN 100).

Al sinds 2017 wordt gestreefd naar synergieën tussen de dotatiegerechtigde instellingen. Tijdens haar vergadering van 17 oktober 2017 heeft de commissie voor de Comptabiliteit van de Kamer van volksvertegenwoordigers het Rekenhof en Ernst & Young gelast een audit uit te voeren, teneinde na te gaan of de instellingen hun taken doeltreffend vervullen en of er tussen de instellingen synergieën kunnen worden verwezenlijkt.

In maart 2018 werd het auditverslag afgerond. In de loop van dat jaar heeft de commissie voor de Comptabiliteit meermaals vergaderd om de aanbevelingen van dat verslag te bespreken (zie DOC 54 3418/001).

In februari 2020 heeft de Kamervoorzitter het Rekenhof verzocht om aan de hand van een vragenlijst na te gaan in welke mate uitvoering werd gegeven aan de aanbevelingen van het auditverslag van 2018 (zie DOC 55 1676/001).

Na analyse van de resultaten van die opvolgingsaudit heeft de commissie voor de Comptabiliteit in november 2020 de diensten van de Kamer verzocht om concrete pistes te onderzoeken om bijkomende synergieën tot stand te brengen.

In januari en februari 2021 hebben de diensten van de Kamer de dotatiegerechtigde instellingen bevraagd, waarna het verslag ter zake op 30 maart 2021 aan de commissie voor de Comptabiliteit werd bezorgd. Dit verslag bevatte concrete voorstellen die werden aangenomen door de commissie voor de Comptabiliteit, alsook door de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers (zie DOC 55 1924/001 en CRIV 55 PLEN 100).

Het verslag van de diensten van de Kamer identificeerde de verschillende doelstellingen die de synergieën nastreven, waaronder de noodzaak tot een verbeterde aanwending van de personele en financiële middelen

dotation afin que des backups puissent être prévus pour certaines fonctions, ainsi que pour permettre un développement des compétences et des gains d'expertise.

Pour atteindre cet objectif, le rapport envisage la création d'un centre de services partagés.

Le centre de services partagés regroupe sous une institution unique les membres du personnel des institutions à dotation qui exercent des tâches d'appui. À terme, les institutions à dotation ne se composeraient ainsi plus que de leurs membres et de leur personnel opérationnel, qui pourront dès lors se concentrer pleinement sur leurs tâches principales.

Le centre de services partagés ne compromet en aucune manière l'indépendance des institutions à dotation. Par le regroupement des membres du personnel qui effectuent des tâches d'appui, la présente proposition de loi tend, au contraire, à augmenter sensiblement l'efficacité des institutions à dotation, en créant le cadre propice à un meilleur encadrement matériel et à des services de meilleure qualité. Les institutions à dotation pourront ainsi se concentrer pleinement sur les missions qui leur sont confiées par la loi.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Cet article contient les définitions des notions utilisées dans la présente loi.

L'article 2, alinéa 1^{er}, 2^o, définit la notion d'"institutions à dotation". Cette définition recouvre les institutions à dotation figurant dans les sections 33 et 34 du tableau 1, "01. Dotations et budgets départementaux" du projet de loi contenant le Budget général des dépenses de l'année budgétaire 2021 (DOC 55 1578/001), à l'exclusion de la Cour des comptes, de la Cour constitutionnelle et de la Commission fédérale de déontologie. Au moment du dépôt de la proposition de loi, cette définition inclut les institutions suivantes:

- le Conseil supérieur de la Justice;
- le Collège des médiateurs fédéraux;
- le Comité permanent de contrôle des services de police;

van de dotatiegerechtigde instellingen, zodat voor sommige functies in back-ups kan worden voorzien en competentieontwikkeling en expertisewinsten kunnen worden gerealiseerd.

Om deze doelstelling te bereiken, stelde het verslag de oprichting van een gedeeld dienstverleningscentrum in het vooruitzicht.

Het gedeeld dienstverleningscentrum brengt de personeelsleden van de dotatiegerechtigde instellingen die ondersteunende taken uitvoeren onder in één instelling. Op deze manier zouden de dotatiegerechtigde instellingen op termijn uitsluitend nog bestaan uit hun leden en hun operationeel personeel, waardoor zij zich ten volle op hun kerntaken kunnen focussen.

Het gedeeld dienstverleningscentrum brengt op geen enkele manier de onafhankelijkheid van de dotatiegerechtigde instellingen in het gedrang. Door de groepering van de personeelsleden met ondersteunende taken, wil dit wetsvoorstel de slagkracht van de dotatiegerechtigde instellingen net gevoelig doen toenemen door het kader te scheppen voor een betere materiële omkadering en bijhorende dienstverlening. Op die manier kunnen de dotatiegerechtigde instellingen zich ten volle toeleggen op de vervulling van hun wettelijke opdrachten.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 2

Dit artikel bevat de in deze wet gebruikte definities.

Artikel 2, eerste lid, 2^o, definieert het begrip "dotatiegerechtigde instellingen". De definitie omvat de dotatiegerechtigde instellingen vermeld in afdelingen 33 en 34 van tabel 1, "01. dotaties en departementale begrotingen" van het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 (DOC 55 1578/001) met uitsluiting van het Rekenhof, het Grondwettelijk Hof en de Federale Deontologische Commissie. Op het moment van indiening van het wetsvoorstel omvat deze definitie de volgende instellingen:

- de Hoge Raad voor de Justitie;
- het College van de federale ombudsmannen;
- het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten;

— le Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité;

— les Commissions de nomination réunies pour le notariat;

— l'Organe de contrôle de l'information policière;

— l'Autorité de protection des données;

— le Conseil central de surveillance pénitentiaire;

— l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains;

— la Commission administrative chargée de la surveillance des méthodes spécifiques et exceptionnelles de recueil de données par les services de renseignement et de sécurité (Commission BIM).

L'article 2, alinéa 1^{er}, 3^o, définit la notion de "services et fonctions d'appui". La présente proposition de loi vise uniquement à intégrer des services et fonctions d'appui dans le centre de services partagés. Cette notion recouvre toutes les formes de soutien et d'encadrement matériel nécessaires pour permettre aux institutions à dotation de remplir les missions qui leur sont confiées par la loi.

Ces services d'appui recouvrent en particulier l'assistance marchés publics, la gestion du parc automobile, la mise à disposition d'un délégué à la protection des données, les travaux de traduction ou d'interprétation, l'assistance comptabilité et budget, la formation, l'assistance administrative RH pour le personnel, l'aide au recrutement, l'assistance pour certaines tâches logistiques et administratives et l'assistance TIC. Ne sont pas inclus dans cette définition, les moyens humains directement affectés aux missions confiées par la loi aux institutions à dotation.

Les services d'appui ne recouvrent pas les moyens humains directement affectés aux missions confiées par la loi aux institutions à dotation. Cette notion ne recouvre pas d'avantage les fonctions de coordination (fonctions de staff) qui existent actuellement au sein des institutions à dotation. Les fonctions de coordination peuvent rester nécessaires pour développer la politique stratégique de chaque institution en matière d'administration, de politique TIC, de politique du personnel, de logistique et de gestion financière.

L'aide dans le cadre des recrutements ne porte pas atteinte à l'autonomie de chaque institution à dotation en ce qui concerne sa politique de recrutement.

— het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten;

— de Verenigde benoemingscommissies voor het notariaat;

— het Controleorgaan op de politionele informatie;

— de Gegevensbeschermingsautoriteit;

— de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen;

— het Federaal Instituut voor de bescherming en bevordering van de rechten van de mens;

— de Bestuurlijke commissie belast met het toezicht op de specifieke en uitzonderlijke methoden voor het verzamelen van gegevens door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (BIM-commissie).

Artikel 2, eerste lid, 3^o, definieert het begrip "ondersteunende diensten en functies". Het wetsvoorstel beoogt uitsluitend ondersteunende diensten en functies onder te brengen in het gedeeld dienstverleningscentrum. Dit begrip omvat alle vormen van materiële ondersteuning en omkadering die nodig zijn om de dotatiegerechtigde instellingen in staat te stellen hun bij wet bepaalde opdrachten uit te voeren.

In het bijzonder omvatten deze ondersteunende diensten bijstand bij overheidsopdrachten, beheer van het wagenpark, terbeschikkingstelling van een gemeenschappelijke functionaris voor gegevensbescherming, vertaalwerk, tolkopdrachten, bijstand bij de opvolging van de boekhouding en het opstellen van de begroting, bijstand bij opleidingen en vormingen, administratieve HR-bijstand van het personeel, ondersteuning bij aanwervingen, bijstand bij bepaalde logistieke en administratieve taken en ICT-ondersteuning.

De ondersteunende diensten omvatten niet de personele middelen die rechtstreeks worden aangewend voor de vervulling van de bij wet bepaalde opdrachten van de dotatiegerechtigde instellingen. Dit begrip omvat evenmin de coördinerende functies (staffuncties) die momenteel bestaan binnen de dotatiegerechtigde instellingen. Coördinerende functies kunnen noodzakelijk blijven voor de ontwikkeling van het strategisch beleid van elke instelling op het vlak van administratie, ICT-beleid, personeelsbeleid, logistiek en financieel beheer.

De ondersteuning bij aanwervingen doet geen afbreuk aan de autonomie van elke dotatiegerechtigde instelling inzake hun aanwervingsbeleid.

L'article 2, alinéa 1^{er}, 5°, définit la notion de "mobilité" par analogie avec les règles applicables à la fonction publique administrative fédérale, fixées dans l'arrêté royal du 15 janvier 2007 relatif à la mobilité des agents statutaires dans la fonction publique administrative fédérale.

Article 3

Cet article crée le centre de services partagés, dénommé "Incentris".

Article 4

Cet article définit la mission du centre de services partagés, qui consiste à fournir des services d'appui aux institutions à dotation.

Cet article précise en outre que le centre de services partagés ne compromet en aucune manière l'indépendance des institutions à dotation, telle que garantie par leur loi organique respective.

Article 5

Cet article précise que les institutions à dotation sont tenues de faire appel aux services d'appui offerts par le centre de services partagés. L'objectif de la création de ce centre étant de réaliser des gains d'efficacité grâce à des économies d'échelle et à la mise en commun de personnel conformément à l'article 27, il est nécessaire d'imposer à toutes les institutions à dotation l'obligation d'utiliser ces services d'appui. Pour garantir la qualité et la disponibilité de l'offre de services, le centre de services partagés conclura un contrat de prestation de services avec les institutions à dotation.

La Cour constitutionnelle, la Cour des comptes, la Commission fédérale de déontologie et la Chambre des représentants peuvent, si elles le souhaitent, faire appel aux services offerts par le centre de services partagés. Si ces institutions font appel à cette offre, elles doivent conclure avec le centre de services partagés un contrat de prestation de services déterminant les services auxquels elles font appel. L'utilisation volontaire de ces services ne peut toutefois se faire au détriment de la disponibilité de l'offre de services pour les institutions qui sont obligées de faire appel au centre de services partagés.

Artikel 2, eerste lid, 5°, definieert het begrip "mobiliteit" naar analogie met de regeling die van toepassing is binnen het federaal administratief openbaar ambt, zoals bepaald in het koninklijk besluit van 15 januari 2007 betreffende de mobiliteit van de statutaire ambtenaren in het federaal administratief openbaar ambt.

Artikel 3

In dit artikel wordt het gedeeld dienstverleningscentrum opgericht, genaamd "Incentris".

Artikel 4

Dit artikel bepaalt de opdracht van het gedeeld dienstverleningscentrum die erin bestaat om ondersteunende diensten te verlenen aan de dotatiegerechtigde instellingen.

Bovendien verduidelijkt dit artikel dat het gedeeld dienstverleningscentrum op geen enkele manier de onafhankelijkheid van de dotatiegerechtigde instellingen, zoals gewaarborgd door hun respectieve organieke wetten, in het gedrang brengt.

Artikel 5

Dit artikel verduidelijkt dat de dotatiegerechtigde instellingen verplicht gebruik maken van de ondersteunende diensten die het gedeeld dienstverleningscentrum aanbiedt. Aangezien de doelstelling van het gedeeld dienstverleningscentrum bestaat in het realiseren van efficiëntie-winsten door schaalvergroting en het groeperen van personeel overeenkomstig artikel 27, is het noodzakelijk dat alle dotatiegerechtigde instellingen gebruik maken van deze ondersteunende diensten. Om de kwaliteit en beschikbaarheid van het dienstverleningsaanbod te garanderen, sluit het gedeeld dienstverleningscentrum een dienstverleningsovereenkomst af met de dotatiegerechtigde instellingen.

Het Grondwettelijk Hof, het Rekenhof, de Federale Deontologische Commissie en de Kamer van volksvertegenwoordigers kunnen vrijwillig gebruik maken van het aanbod van het gedeeld dienstverleningscentrum. Indien deze instellingen gebruik maken van dit aanbod, dienen zij een dienstverleningsovereenkomst af te sluiten met het gedeeld dienstverleningscentrum die bepaalt op welke diensten zij een beroep doen. De vrijwillige dienstenafname mag echter niet ten koste gaan van de beschikbaarheid van het dienstverleningsaanbod voor de instellingen die verplicht een beroep moeten doen op het gedeeld dienstverleningscentrum.

En tout cas, la qualité et la disponibilité de l'offre de services seront garanties par un contrat de prestation de services, que l'institution fasse appel à ces services sur une base volontaire ou obligatoire.

Outre les services d'appui, le centre de services partagés peut encore proposer d'autres services, à condition que les institutions à dotation, la Cour constitutionnelle, la Cour des comptes, la Chambre des représentants ou la Commission fédérale de déontologie lui confient ces missions supplémentaires par le biais d'un contrat de prestation de services.

Article 6

Pour garantir un service efficace à toutes les institutions à dotation, il est nécessaire que le centre soit organisé de façon adéquate et géré de manière rationalisée. La Chambre des représentants désignera à cet effet un directeur chargé de la gestion quotidienne et opérationnelle du centre de services partagés. Cette structure organisationnelle simplifiée doit contribuer à l'efficacité du centre de services.

Puisque le centre de services partagés ne dispose pas de la personnalité juridique, cet article prévoit une règle pour la représentation en droit si l'objet d'un litige entre dans les attributions du centre. Dans ce cas-ci le directeur représentera l'État. Cette règle s'inspire de l'article 705 du Code judiciaire.

Article 7

Cet article porte sur les conditions et la procédure de nomination du directeur. Le directeur est nommé pour un terme renouvelable de six ans.

Le directeur doit être un fonctionnaire nommé soit dans les services de la Chambre, soit dans les institutions à dotation, soit dans le centre de services partagés proprement dit. Cette condition contribue à assurer la continuité de la gestion du centre et garantit que le directeur est familiarisé avec les besoins des institutions à dotation.

Le centre de services partagés étant une institution fédérale, le directeur doit connaître la deuxième langue nationale.

In elk geval worden de kwaliteit en de beschikbaarheid van het dienstverleningsaanbod door een dienstverleningsovereenkomst gegarandeerd, ongeacht of de instelling vrijwillig dan wel verplicht een beroep doet op het dienstenaanbod.

Het gedeeld dienstverleningscentrum kan bovenop de ondersteunende diensten ook andere diensten aanbieden op voorwaarde dat de dotatiegerechtigde instellingen, het Grondwettelijk Hof, het Rekenhof, de Kamer van volksvertegenwoordigers of de Federale Deontologische Commissie door middel van een dienstverleningsovereenkomst deze bijkomende taken toevertrouwen aan het gedeeld dienstverleningscentrum.

Artikel 6

Een goede organisatie en gestroomlijnde aansturing van het centrum is noodzakelijk zodat de dienstverlening naar alle dotatiegerechtigde instellingen efficiënt plaatsvindt. Daartoe zal de Kamer van volksvertegenwoordigers een directeur aanwijzen die de dagdagelijkse en operationele leiding van het gedeeld dienstverleningscentrum waarneemt. Een eenvoudige organisatiestructuur moet bijdragen tot de daadkracht van het dienstverleningscentrum.

Aangezien het gedeeld dienstverleningscentrum geen rechtspersoonlijkheid heeft, voorziet dit artikel ook in een regeling voor de vertegenwoordiging in rechte met betrekking tot geschillen die raken aan de bevoegdheden van het centrum. In deze gevallen zal de directeur de Staat vertegenwoordigen. Deze regeling is geïnspireerd op artikel 705 van het gerechtelijk wetboek.

Artikel 7

Dit artikel bespreekt de benoemingsvoorwaarden en -procedure voor de aanwijzing van de directeur. De directeur wordt benoemd voor een hernieuwbare termijn van zes jaar.

De directeur moet een benoemd ambtenaar zijn bij ofwel de diensten van de Kamer, ofwel bij de dotatiegerechtigde instellingen, ofwel bij het gedeeld dienstverleningscentrum zelf. Deze voorwaarde draagt bij tot continuïteit in de leiding van het centrum en garandeert dat de directeur vertrouwd is met de noden van de dotatiegerechtigde instellingen.

Aangezien het gedeeld dienstverleningscentrum een federale instelling is, moet de directeur de tweede landstaal kennen.

Compte tenu des responsabilités du directeur en tant que fonctionnaire dirigeant le plus élevé du centre de services partagés et de la nécessité de mettre en place une gestion efficace pour garantir un service optimal aux institutions à dotation, le candidat ou la candidate devra disposer de capacités de management. Il sera dès lors exigé que le candidat ou la candidate ait déjà occupé, dans le passé, un poste de direction dans le secteur public.

Article 8

Pour garantir la continuité de la gestion au sein du centre, cet article prévoit la possibilité de mettre fin de manière anticipée au mandat du directeur dans certaines situations non conflictuelles, comme par exemple sur sa propre demande ou l'atteinte de l'âge légal de la pension.

Par ailleurs, la Chambre des représentants peut révoquer le mandat du directeur si celui-ci a gravement manqué à ses devoirs ou ne remplit plus les conditions requises pour l'exercice de ses fonctions. La Chambre des représentants précisera dans son règlement une procédure de révocation objective et prudente qui peut mener à la cessation forcée du mandat tout en veillant au droit au procès équitable.

À cet égard, on songera par exemple à une absence prolongée non autorisée, à la violation d'une des incompatibilités prévues à l'article 7, § 3, au dol, à la fraude, à la violation de l'obligation de confidentialité prévue à l'article 11, § 1^{er}, ou le fait de commettre des faits délictueux.

Article 9

Dès lors que le centre de services partagés sera avant tout au service des institutions à dotation, il conviendra d'associer ces dernières à sa gestion. Toutefois, leur participation ne devra pas entraver le développement équilibré d'une offre de services qui tient compte des besoins variables des différentes institutions.

Pour s'assurer que les institutions à dotation participantes auront leur mot à dire dans le développement de l'offre de services, cet article prévoit la création d'une assemblée générale des institutions à dotation. À l'instar du "groupe de pilotage clients" du SPF BOSA institué par l'article 6 de l'arrêté royal du 22 février 2017 portant création du Service public fédéral Stratégie et Appui, l'assemblée générale fonctionnera comme une caisse de

Gelet op de verantwoordelijkheden van de directeur als hoogste leidinggevende van het gedeeld dienstverleningscentrum en de noodzaak om een efficiënte bedrijfsvoering op te zetten voor een optimale dienstverlening aan de dotatiegerechtigde instellingen, moet de kandidaat beschikken over managementcapaciteiten. Bijgevolg wordt vereist dat de kandidaat in het verleden reeds leidinggevende functies heeft waargenomen binnen de publieke sector.

Artikel 8

Om de continuïteit van de leiding binnen het centrum te verzekeren, voorziet dit artikel in de mogelijkheid om het mandaat van directeur vroegtijdig te beëindigen in een aantal niet-conflictueuze situaties, bijvoorbeeld op zijn of haar verzoek of bij het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd.

Daarnaast kan de Kamer van volksvertegenwoordigers de directeur afzetten indien deze op ernstige wijze is tekortgeschoten in zijn of haar taken of niet langer aan de vereisten voor de uitvoering van deze taken voldoet. De Kamer van volksvertegenwoordigers zal hiertoe in haar reglement een objectieve en omzichtige procedure vastleggen die met respect voor het recht op een eerlijk proces kan leiden tot de gedwongen beëindiging van het mandaat.

Voorbeelden van ernstige tekortkomingen zijn een langdurige ongewettigde afwezigheid, het schenden van de onverenigbaarheden in artikel 7, § 3, bedrog, fraude, de miskennis van de geheimhoudingsplicht in artikel 11, § 1, of het plegen van een misdrijf.

Artikel 9

Aangezien het gedeeld dienstverleningscentrum in de eerste plaats optreedt ten dienste van de dotatiegerechtigde instellingen, is het noodzakelijk om deze instellingen te betrekken in het beheer ervan. Anderzijds mag hun inspraak de evenwichtige uitbouw van het dienstenaanbod die rekening houdt met de variërende noden van de verschillende instellingen, niet belemmeren.

Om ervoor te zorgen dat de deelnemende dotatiegerechtigde instellingen inspraak hebben in de ontwikkeling van het dienstenaanbod, voorziet dit artikel in de oprichting van een algemene vergadering van de dotatiegerechtigde instellingen. Naar analogie met de Klantstuurgroep van de FOD BOSA, zoals ingesteld door artikel 6 van het koninklijk besluit van 22 februari 2017 houdende oprichting van de Federale Overheidsdienst Beleid en

résonance permanente en s'enquérant des besoins des institutions à dotation. Lors de l'évaluation annuelle de l'offre de services, l'assemblée générale doit se d'abord se prononcer avant que le directeur fasse rapport à ce sujet à la Chambre des représentants.

En cas de modifications ultérieures du cadre du personnel et du statut, l'assemblée générale devra également se positionner. Lu conjointement avec l'article 10 de la présente proposition de loi, cela signifie que l'assemblée générale devra donner son avis sur toute modification ultérieure du statut harmonisé des institutions à dotation avant que la Chambre des représentants n'apporte d'éventuelles modifications uniformément applicables à toutes les institutions à dotation.

Afin d'encourager un dialogue permanent entre les institutions à dotation et le directeur, le directeur et chacune des institutions à dotation disposent d'un droit d'initiative pour convoquer l'assemblée générale. L'assemblée générale doit se réunir au minimum une fois par trimestre.

L'assemblée générale statue à la majorité des deux tiers de ses membres. Cette majorité garantit que la décision de l'assemblée générale soit soutenue par l'ensemble des institutions, tout en évitant qu'une seule institution pourrait bloquer la prise de décision.

Si une décision de l'assemblée générale va à l'encontre du développement équilibré de l'offre des services ou le bon fonctionnement d'Incentris, le directeur d'Incentris peut décider de ne pas suivre cette décision à condition que ce refus soit motivé.

La Cour constitutionnelle, la Cour des comptes, la Commission fédérale de déontologie et la Chambre des représentants ne sont représentées au sein de l'assemblée générale que dans la mesure où elles font appel au centre de services partagés.

Article 10

Cet article détermine la manière dont la Chambre des représentants fixe le cadre du personnel du centre de services partagés et le statut harmonisé qui sera d'application aux institutions à dotation et le centre de services partagés même. Avant de modifier le cadre du personnel et le statut, la Chambre des représentants recueillera d'abord l'avis du centre de services partagés. Le directeur du centre de services partagés rend cet avis au nom de l'assemblée générale.

Ondersteuning, functioneert de algemene vergadering als permanent klankbord om de noden van de dotatiegerechtigde instellingen te bevragen. Bij de jaarlijkse evaluatie van het dienstenaanbod moet de directeur het advies van de algemene vergadering zich eerst uitspreken alvorens de directeur hierover verslag uitbrengt aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Bij latere wijzigingen van het personeelskader en het statuut moet de algemene vergadering zich ook uitspreken. In samenlezing met artikel 10 van het wetsvoorstel betekent dit dat de algemene vergadering bij latere wijzigingen aan het geharmoniseerd statuut van de dotatiegerechtigde instellingen advies uitbrengt alvorens de Kamer eventuele aanpassingen op uniforme wijze doorvoert voor alle dotatiegerechtigde instellingen.

Om een constante dialoog tussen de dotatiegerechtigde instellingen en de directeur aan te moedigen, beschikken zowel de directeur als elk van de dotatiegerechtigde instellingen over een initiatiefrecht om de algemene vergadering bijeen te roepen. De algemene vergadering moet minstens een keer per trimester bijeen komen.

De algemene vergadering beslist bij twee derden van haar leden. De meerderheidsvereiste garandeert dat een beslissing van de algemene vergadering breed draagvlak geniet binnen de instellingen en belet dat één enkele instelling de besluitvorming kan blokkeren.

Indien een beslissing van de algemene vergadering indruist tegen de evenwichtige uitbouw van het dienstenaanbod of de goede werking van Incentris, kan de directeur van Incentris beslissen om deze beslissing niet te volgen op voorwaarde dat dit wordt gemotiveerd.

Het Grondwettelijk Hof, het Rekenhof, de Federale Deontologische Commissie en de Kamer van volksvertegenwoordigers zijn slechts vertegenwoordigd in de algemene vergadering voor zover zij een beroep doen op het gedeeld dienstverleningscentrum.

Artikel 10

Dit artikel bepaalt de wijze waarop de Kamer van volksvertegenwoordigers het personeelskader van het gedeeld dienstverleningscentrum en het geharmoniseerd statuut dat van toepassing is op de dotatiegerechtigde instellingen en het dienstverleningscentrum zelf, vaststelt. Alvorens het personeelskader en het statuut te wijzigen, wint de Kamer van volksvertegenwoordigers eerst het advies in van het gedeeld dienstverleningscentrum. De directeur van het gedeeld dienstverleningscentrum brengt dit advies uit namens de algemene vergadering.

L'article 10, § 3, prévoit la possibilité de transférer des membres du personnel de la Chambre des représentants et des institutions à dotation vers le centre de services partagés sur la base d'un protocole. Cette disposition assure la souplesse nécessaire pour transférer du personnel si les institutions qui ont recours au centre de services partagés lui confient de nouvelles tâches. Ce mécanisme de transfert est facultatif, contrairement au transfert obligatoire lors du lancement du centre de services partagés qui découle de l'article 27.

Les modalités du transfert et la protection des droits acquis des membres du personnel transférés sont identiques, que les membres du personnel concernés soient transférés en vertu du présent article ou de l'article 27.

Article 11

Cet article dispose que les membres du personnel du centre de services partagés et le directeur sont tenus au secret professionnel. Cette disposition est nécessaire étant donné que les lois organiques de plusieurs institutions à dotation imposent la même obligation à leur personnel.

Dans la mesure où les membres du personnel du centre de services partagés traitent des informations classifiées provenant de l'une des institutions à dotation, ils devront également être titulaires de l'habilitation de sécurité correspondante, comme l'exige la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.

Le centre de services partagés désignera un officier de sécurité au sens de l'article 13, 1°, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.

Article 12

L'article 12, alinéa 2, se base sur les règles en matière de responsabilité prévues à l'article 18 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail et à l'article 2 de la loi du 10 février 2003 relative à la responsabilité des et pour les membres du personnel au service des personnes publiques.

Artikel 10, § 3, voorziet in de mogelijkheid om door middel van een protocol personeel over te dragen van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de dotatie-gerechtigde instellingen naar het gedeeld dienstverleningscentrum. Dit biedt de noodzakelijke flexibiliteit om personeel over te hevelen wanneer de instellingen die een beroep doen op het gedeeld dienstverleningscentrum, nieuwe taken zouden toevertrouwen aan deze laatste. Dit overdrachtsmechanisme is facultatief in tegenstelling tot de verplichte overdracht bij opstart van het gedeeld dienstverleningscentrum die voortvloeit uit artikel 27.

De wijze van de overdracht en de bescherming van de verworven rechten van overgedragen personeelsleden is identiek, ongeacht of de betrokken personeelsleden worden overgedragen krachtens dit artikel of artikel 27.

Artikel 11

Dit artikel bepaalt dat de personeelsleden van het gedeeld dienstverleningscentrum en de directeur gehouden zijn aan het beroepsgeheim. Dit is noodzakelijk aangezien de organieke wetten van meerdere dotatie-gerechtigde instellingen eenzelfde verplichting opleggen aan hun personeel.

In de mate dat de personeelsleden van het gedeeld dienstverleningscentrum geclassificeerde informatie behandelen die afkomstig is van één van de dotatie-gerechtigde instellingen, zullen zij ook in het bezit moeten zijn van de overeenkomstige veiligheidsmachtiging zoals vereist door de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.

Het dienstverleningscentrum zal een veiligheidsofficier aanduiden zoals gedefinieerd in artikel 13, 1°, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.

Artikel 12

Artikel 12, tweede lid, is gebaseerd op de regels inzake aansprakelijkheid zoals neergelegd in artikel 18 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten en artikel 2 van de wet van 10 februari 2003 betreffende de aansprakelijkheid van en voor personeelsleden in dienst van openbare rechtspersonen.

Article 14

Cet article prévoit que le centre de services partagés dispose d'un budget annuel inscrit à titre de dotation au budget général de l'État. Le budget devra être approuvé par la Chambre des représentants, qui en contrôlera également l'exécution avec l'aide de la Cour des comptes. Afin de faciliter le travail d'approbation et de contrôle de l'exécution du budget par la Chambre des représentants, le centre joindra à sa proposition de budget annuel l'évaluation mentionnée à l'article 6, § 2, de la présente loi.

Le centre utilisera, pour son budget et ses comptes, le schéma harmonisé développé par les institutions à dotation dans le cadre du groupe de travail "Règles budgétaires" mis en place en exécution du rapport de la commission de la Comptabilité (DOC 55 1924/001). Ce schéma est basé sur le schéma budgétaire et des comptes utilisés par la Chambre des représentants.

Article 15

L'un des objectifs des synergies identifiées dans le rapport de la commission de la Comptabilité (cf. DOC 55 1924/001) est de permettre la mobilité entre les différentes institutions à dotation. Ce type de mobilité doit créer plus de possibilités de carrière pour le personnel d'appui comme pour le personnel opérationnel et doit accroître le bien-être du personnel en lui offrant plus de possibilités de développement au cours de sa carrière.

Pour atteindre cet objectif, il conviendra d'abord d'établir un statut harmonisé pour les institutions à dotation. Par ailleurs, les institutions à dotation devront conclure un accord sous la forme d'un protocole en vue de déterminer les conditions et la procédure en vertu desquelles cette mobilité se déroulera. Le centre de services partagés et la Chambre des représentants pourront également adhérer à ce protocole.

Articles 16 à 25

Pour atteindre l'objectif relatif à la mobilité du personnel, l'établissement d'un statut harmonisé pour les institutions à dotation sera absolument nécessaire. Cependant, la procédure d'adoption des statuts n'est pas uniforme dans toutes les institutions à dotation. Ces dispositions modificatives instaurent une nouvelle procédure uniforme

Artikel 14

Dit artikel voorziet erin dat het gedeeld dienstverleningscentrum een jaarbegroting krijgt die wordt uitgetrokken als dotatie op de algemene begroting van het Rijk. De begroting moet worden goedgekeurd door de Kamer van volksvertegenwoordigers en de uitvoering van de begroting wordt gecontroleerd door de Kamer van volksvertegenwoordigers, bijgestaan door het Rekenhof. Om de werkzaamheden van goedkeuring en toezicht op de uitvoering van de begroting door de Kamer van volksvertegenwoordigers te vergemakkelijken, voegt het centrum aan zijn voorstel van jaarbegroting de evaluatie zoals vermeld in artikel 6, § 2, van deze wet.

Het centrum hanteert voor zijn begroting en rekeningen het geharmoniseerde schema dat de dotatiegerechtigde instellingen uitwerken in het kader van de werkgroep "Begrotingsregels" zoals opgericht in uitvoering van het verslag van de commissie voor de Comptabiliteit (DOC 55 1924/001). Dit schema is gebaseerd op het schema van de begroting en rekeningen van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Artikel 15

Het mogelijk maken van mobiliteit tussen de verschillende dotatiegerechtigde instellingen was één van de doelstellingen van de synergieën die werd geïdentificeerd in het verslag van de commissie Comptabiliteit (zie DOC 55 1924/001). Deze vorm van mobiliteit moet leiden tot meer carrièremogelijkheden voor zowel het ondersteunend als het operationele personeel en moet het welzijn van het personeel verhogen door meer ontwikkelingskansen toe te laten doorheen hun loopbaan.

Om deze doelstelling te bereiken, is de vaststelling van een geharmoniseerd statuut voor de dotatiegerechtigde instellingen een eerste en noodzakelijke voorwaarde. Daarnaast zullen de dotatiegerechtigde instellingen een akkoord moeten afsluiten in de vorm van een protocol om de voorwaarden en de procedure te bepalen waaronder deze mobiliteit plaatsvindt. Het gedeeld dienstverleningscentrum en de Kamer van volksvertegenwoordigers kunnen ook toetreden tot een dergelijk protocol.

Artikelen 16 tot 25

Om de doelstelling met betrekking tot personeelsmobiliteit te bereiken, is de vaststelling van een geharmoniseerd statuut voor de dotatiegerechtigde instellingen absoluut noodzakelijk. De procedure voor de aanneming van het statuut is echter niet uniform voor alle dotatiegerechtigde instellingen. Deze wijzigingsbepalingen

d'adoption des statuts qui sera commune à toutes les institutions à dotation.

Dès lors que la procédure d'adoption sera uniforme, la Chambre pourra adopter un seul statut harmonisé pour les institutions à dotation. En outre, la Chambre pourra veiller, en cas de modification du statut harmonisé, à ce que toute modification soit effectuée simultanément et uniformément dans toutes les institutions à dotation.

Par ailleurs, il convient de préciser que le Chambre fixera le cadre du personnel des institutions à dotation. Lors du transfert des membres du personnel d'appui en application de l'article 27 de la présente proposition de loi, les cadres du personnel des institutions à dotation qui transféreront du personnel devront être modifiés de façon concordante.

Article 26

Par dérogation à l'article 10, § 1^{er}, au moment de la création du centre de services partagés, la Chambre des représentants fixera le cadre du personnel et le statut sans recueillir au préalable l'avis du centre de services partagés. La Chambre des représentants devra fixer ce statut au plus tard le 31 décembre 2022. Ce statut sera le statut harmonisé des institutions à dotation. Cela permettra au centre de services partagés de disposer rapidement et dès sa création d'un statut et d'un cadre du personnel pour pouvoir immédiatement se consacrer à l'encadrement des premiers collaborateurs transférés.

Dans l'attente de l'adoption du statut du centre de services partagés, le centre peut dans une phase de transition disposer de personnel détaché des institutions à dotation (DOC 55 1924/001, p. 7).

Article 27

Lors de la mise en place du centre de services partagés, il sera nécessaire de transférer immédiatement le personnel logistique des institutions à dotation participantes vers le centre de services partagés afin d'atteindre à brève échéance l'objectif de regroupement de personnel. Ce transfert de personnel aura lieu dès que la Chambre des représentants aura adopté pour la première fois le cadre et le statut du personnel du centre de services partagés conformément à l'article 26. Le statut du centre

voeren een nieuwe, uniforme wijze in tot aannahme van het statuut die eenvormig is voor elk van de dotatiegerechtigde instellingen.

Doordat de procedure tot aannahme eenvormig wordt, zal de Kamer één geharmoniseerd statuut kunnen aannemen voor de dotatiegerechtigde instellingen. Bovendien zal de Kamer bij aanpassingen van het geharmoniseerd statuut erover kunnen waken dat deze gelijktijdig en op uniforme wijze worden ingevoerd voor alle dotatiegerechtigde instellingen.

Bovendien is het eveneens nodig om te verduidelijken dat de Kamer het personeelskader van de dotatiegerechtigde instellingen bepaalt. Bij de overdracht van het ondersteunend personeel krachtens artikel 27 van het wetsvoorstel, moeten de personeelskaders van de overdragende dotatiegerechtigde instellingen immers op overeenstemmende wijze worden aangepast.

Artikel 26

In afwijking van artikel 10, § 1, zal de Kamer van volksvertegenwoordigers bij de oprichting van het gedeeld dienstverleningscentrum het personeelskader en het statuut vaststellen zonder voorafgaand het advies van het gedeeld dienstverleningscentrum in te winnen. De Kamer van volksvertegenwoordigers moet dit statuut ten laatste op 31 december 2022 vaststellen. Dit statuut zal het geharmoniseerd statuut van de dotatiegerechtigde instellingen zijn. Op die manier zal het gedeeld dienstverleningscentrum bij zijn opstart snel beschikken over een statuut en een personeelskader, zodat het zich meteen kan toeleveren op de omkadering van de initiële instroom van medewerkers.

In afwachting van de aannahme van het statuut van het gedeeld dienstverleningscentrum kan het centrum in een overgangsfase al deels worden bevolkt door gedetacheerd personeel van de instellingen (DOC 55 1924/001, blz. 7).

Artikel 27

Bij de oprichting van het gedeeld dienstverleningscentrum zal het noodzakelijk zijn om het ondersteunend personeel van de deelnemende dotatiegerechtigde instellingen meteen over te hevelen naar het gedeeld dienstverleningscentrum om de doelstelling van het groeperen van personeel op korte termijn te realiseren. Deze overheveling van personeel zal plaatsvinden van zodra de Kamer van volksvertegenwoordigers het personeelskader en het statuut van het personeel van het

de services partagés sera applicable aux membres du personnel transférés.

Ce transfert aura lieu de plein droit et concernera les membres du personnel d'appui occupés dans les institutions à dotation le jour de la fixation du cadre du personnel conformément à l'article 26. Le centre conclura avec chaque institution à dotation un protocole contenant la liste des membres du personnel transférés. Ce protocole déterminera également comment ces membres du personnel transférés déménageront vers le centre. Cette manière de procéder est nécessaire afin de veiller à ce que le centre de services partagés dispose rapidement et dès sa création des moyens humains nécessaires pour accomplir ses tâches.

En vue d'assurer le plein respect des droits acquis des membres du personnel transférés, cet article prévoit plusieurs garanties. Ces garanties se fondent en grande partie sur l'arrêté royal du 25 juillet 1989 déterminant les modalités de transfert de membres du personnel des ministères fédéraux aux gouvernements des Communautés et des Régions et au Collège réuni de la Commission communautaire commune. Ces garanties valent sans distinction pour les membres du personnel nommés à titre définitif, les stagiaires et les membres du personnel engagés en vertu d'un contrat de travail.

Une fois que le cadre du personnel du centre de services partagés aura été rempli, le centre mènera sa propre politique de recrutement, conformément aux dispositions du statut établi par la Chambre des représentants.

gedeeld dienstverleningscentrum voor het eerst heeft vastgesteld overeenkomstig artikel 26. De overgedragen personeelsleden zullen vallen onder het statuut van het gedeeld dienstverleningscentrum.

De overdracht vindt van rechtswege plaats en betreft de ondersteunende personeelsleden die op de dag van de vaststelling van het personeelskader overeenkomstig artikel 26, werkzaam zijn bij de dotatiegerechtigde instellingen. Het centrum zal een protocol afsluiten met elk van de dotatiegerechtigde instellingen dat de overgedragen personeelsleden opsomt en concreet bepaalt wanneer deze personeelsleden naar het centrum zullen verhuizen. Deze werkwijze is nodig om te verzekeren dat het dienstverleningscentrum bij de opstart snel beschikt over de noodzakelijke personele middelen om zijn taken waar te nemen.

Om te verzekeren dat de verworven rechten van de overgedragen personeelsleden ten volle worden gerespecteerd, voorziet dit artikel in verschillende waarborgen. De waarborgen zijn in grote mate gebaseerd op het koninklijk besluit van 25 juli 1989 tot vaststelling van de wijze waarop personeelsleden van de federale ministeries overgaan naar de gemeenschaps- en gewestregeringen en naar het verenigd college van de gemeenschappelijke gemeenschapscommissie. Deze waarborgen gelden zonder onderscheid voor in vast verband benoemde personeelsleden, de stagiairs en de bij arbeidsovereenkomst in dienst genomen personeelsleden.

Enmaal het initiële personeelskader van het gedeeld dienstverleningscentrum is opgevuld, zal het centrum zijn eigen wervingsbeleid voeren in overeenstemming met de bepalingen van zijn statuut zoals vastgelegd door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1^{ER}****Dispositions générales****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Article 2

Pour l'application de la présente loi, on entend par:

1° "le centre": le centre de services partagés, dénommé "Incentris", créé par l'article 3;

2° "institutions à dotation": les institutions émanant des Assemblées législatives fédérales dont le fonctionnement est financé par une dotation inscrite au budget général des dépenses de l'État, à l'exception de la Cour constitutionnelle, de la Cour des comptes et de la Commission fédérale de déontologie;

3° "services ou fonctions d'appui": les services ou fonctions, à l'exception des fonctions de coordination, liés à la gestion du personnel, à la gestion du parc automobile, de l'infrastructure, de l'informatique, de la sécurité de l'information, des finances, des marchés publics, des traductions, des interprétations, à la mise à disposition d'un délégué à la protection des données et à toutes les autres tâches logistiques ou administratives qui ne sont pas directement affectées aux missions, prévues par la loi, des institutions à dotation;

4° "membres du personnel": les membres du personnel nommés à titre définitif, les stagiaires et les membres du personnel engagés en vertu d'un contrat de travail;

5° "mobilité": la nomination d'un membre du personnel dans un emploi vacant auprès d'une autre institution à dotation, de la Chambre des représentants ou du centre, après que le membre du personnel a introduit sa candidature à cet effet.

WETSVORSTEL**HOOFDSTUK 1****Algemene bepalingen****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet

Artikel 2

Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder:

1° "het centrum": het gedeeld dienstverleningscentrum, genaamd "Incentris", zoals opgericht door artikel 3;

2° "dotatiegerechtigde instellingen": instellingen die uit de federale wetgevende vergaderingen voortkomen en waarvan de werking wordt gefinancierd door een dotatie uitgetrokken op de algemene uitgavenbegroting van het Rijk, met uitzondering van het Grondwettelijk Hof, het Rekenhof en de Federale Deontologische Commissie;

3° "ondersteunende diensten of functies": diensten of functies, met uitzondering van coördinerende functies, die verband houden met personeelsbeheer, wagenparkbeheer, infrastructuur, informaticabeheer, informatiebeveiliging, financieel beheer, overheidsopdrachten, vertaalwerk, tolkopdrachten, terbeschikkingstelling van een functionaris voor gegevensbescherming en alle overige logistieke of administratieve taken die niet rechtstreeks worden aangewend voor de vervulling van de bij wet bepaalde opdrachten van de dotatiegerechtigde instellingen;

4° "personeelsleden": de in vast verband benoemde personeelsleden, de stagiairs en de bij arbeidsovereenkomst in dienst genomen personeelsleden;

5° "mobiliteit": de benoeming van een personeelslid in een vacante betrekking bij een andere dotatiegerechtigde instelling, de Kamer van volksvertegenwoordigers of het centrum, nadat het personeelslid zich daarvoor kandidaat heeft gesteld.

CHAPITRE 2

Création et mission du centre

Article 3

Il est institué auprès de la Chambre des représentants un centre de services partagés dénommé "Incentris".

Article 4

§ 1^{er}. Le centre fournit des services d'appui aux institutions mentionnées à l'article 5.

§ 2. Les services fournis par le centre ne portent pas atteinte à l'indépendance des institutions à dotation.

Article 5

Les institutions à dotation font gratuitement appel aux services d'appui proposés par le centre. À cet effet, les institutions à dotation concluent un contrat de prestation de services avec le centre.

La Cour constitutionnelle, la Cour des comptes, la Commission fédérale de déontologie et la Chambre des représentants peuvent, au moyen d'un contrat de prestation de services, faire appel aux services d'appui proposés par le centre.

Les institutions visées aux alinéas 1^{er} et 2 peuvent, au moyen d'un contrat de prestation de services, confier des missions supplémentaires au centre.

CHAPITRE 3

Structure et fonctionnement du centre

Article 6

§ 1^{er}. Le centre est dirigé par un directeur. S'il est absent, le directeur est remplacé selon les modalités prévues par le règlement d'ordre intérieur visé à l'article 13.

Le directeur représente le centre en droit. Si l'objet du litige entre dans les attributions du centre, l'État, représenté par le directeur, est cité au siège du centre.

HOOFDSTUK 2

Oprichting en opdracht van het centrum

Artikel 3

Bij de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt een gedeeld dienstverleningscentrum, genaamd "Incentris", opgericht.

Artikel 4

§ 1. Het centrum verleent ondersteunende diensten aan de instellingen vermeld in artikel 5.

§ 2. De dienstverlening van het centrum doet geen afbreuk aan de onafhankelijkheid van de dotatiegerechtigde instellingen.

Artikel 5

De dotatiegerechtigde instellingen doen kosteloos een beroep op de ondersteunende diensten die het centrum aanbiedt. De dotatiegerechtigde instellingen sluiten hiervoor een dienstverleningsovereenkomst af met het centrum.

Het Grondwettelijk Hof, het Rekenhof, de Federale Deontologische Commissie en de Kamer van volksvertegenwoordigers kunnen door middel van een dienstverleningsovereenkomst een beroep doen op de ondersteunende diensten die het centrum aanbiedt.

De instellingen vermeld in het eerste en tweede lid kunnen door middel van een dienstverleningsovereenkomst, bijkomende taken toevertrouwen aan het centrum.

HOOFDSTUK 3

Structuur en werking van het centrum

Artikel 6

§ 1. Het centrum wordt geleid door een directeur. In geval van afwezigheid wordt de directeur vervangen overeenkomstig de modaliteiten opgenomen in het huishoudelijk reglement bedoeld in artikel 13.

De directeur vertegenwoordigt het centrum in rechte. Indien het voorwerp van het geschil behoort tot de bevoegdheden van het centrum, wordt de Staat, vertegenwoordigd door de directeur, gedagvaard aan de zetel van het centrum.

§ 2. Le directeur évalue annuellement le développement de l'offre de services du centre et fait rapport à ce sujet à la Chambre des représentants.

Article 7

§ 1^{er}. Le directeur est nommé par la Chambre des représentants pour un terme renouvelable de six ans.

§ 2. Pour pouvoir être nommé directeur, le candidat doit:

1° être citoyen d'un État membre de l'Union européenne;

2° jouir des droits civils et politiques;

3° être porteur d'un diplôme donnant accès aux emplois de niveau A dans les administrations de l'État;

4° être nommé à titre définitif en tant que fonctionnaire de niveau A, auprès d'une institution à dotation, de la Chambre des représentants ou du centre;

5° connaître les langues néerlandaise et française;

6° justifier d'une expérience professionnelle utile d'au moins cinq ans dans une fonction dirigeante dans le secteur public.

§ 3. Le directeur ne peut pas exercer un mandat public conféré par élection et ne peut pas exercer un emploi ou une activité publique ou privée qui pourrait compromettre l'indépendance ou la dignité de la fonction.

§ 4. Avant d'entrer en fonction, le directeur prête, entre les mains du président de la Chambre des représentants, le serment prescrit par l'article 2 du décret du 20 juillet 1831.

§ 5. Le mandat court à partir du jour de la prestation de serment. À l'issue de son mandat, le directeur continue à exercer sa fonction jusqu'au jour de la prestation de serment de son successeur.

§ 6. Le directeur jouit d'un statut identique à celui des conseillers de la Cour des comptes. Les règles régissant le statut pécuniaire des conseillers de la Cour des comptes, contenues dans la loi du 21 mars 1964 relative aux traitements des membres de la Cour des comptes, s'appliquent au directeur.

§ 7. Le directeur bénéficie en matière de pension de retraite, du régime qui est d'application pour les agents

§ 2. De directeur evalueert jaarlijks de ontwikkeling van het dienstenaanbod van het centrum en brengt hierover verslag uit aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Artikel 7

§ 1. De directeur wordt benoemd door de Kamer van volksvertegenwoordigers voor een hernieuwbare termijn van zes jaar.

§ 2. Om tot directeur te worden benoemd, moet men:

1° burger zijn van een lidstaat van de Europese Unie;

2° de burgerlijke en politieke rechten genieten;

3° houder zijn van een diploma dat toegang verleent tot de betrekkingen van niveau A in de Rijksbesturen;

4° in vast verband benoemd zijn als ambtenaar van niveau A bij hetzij een dotatiegerechtigde instelling, hetzij de Kamer van volksvertegenwoordigers, hetzij het centrum;

5° de Nederlandse en de Franse taal kennen;

6° het bewijs leveren van ten minste vijf jaar nuttige beroepservaring in een leidinggevende functie binnen de publieke sector.

§ 3. De directeur kan geen bij verkiezing verleend openbaar mandaat uitoefenen en kan geen openbare of particuliere betrekking of activiteit uitoefenen die de onafhankelijkheid of de waardigheid van het ambt in gevaar zou kunnen brengen.

§ 4. Alvorens in dienst te treden legt de directeur in handen van de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers de bij artikel 2 van het decreet van 20 juli 1831 voorgeschreven eed af.

§ 5. Het mandaat loopt vanaf de dag van de eedaflegging. Na afloop van deze termijn, blijft de directeur in functie tot de dag van de eedaflegging van zijn opvolger.

§ 6. De directeur geniet hetzelfde statuut als de raadsheren van het Rekenhof. De wedderegeling van de raadsheren van het Rekenhof, vervat in de wet van 21 maart 1964 betreffende de wedden van de leden van het Rekenhof, is van toepassing op de directeur.

§ 7. De directeur geniet de regeling inzake rustpensioenen die van toepassing is op de ambtenaren die in

qui sont occupés à titre définitif à l'administration fédérale de l'État. Ces pensions sont à charge du Trésor public.

Article 8

§ 1^{er}. La Chambre des représentants peut mettre fin aux fonctions du directeur:

- 1° à sa demande;
- 2° lorsqu'il a atteint l'âge légal de la pension.

§ 2. La Chambre des représentants peut révoquer le directeur de ses fonctions selon les règles fixées dans son règlement si celui-ci a gravement manqué à ses devoirs ou s'il ne remplit plus les conditions requises pour l'exercice de ses fonctions.

Article 9

§ 1^{er}. Une assemblée générale des institutions à dotation est créée au sein du centre.

§ 2. L'assemblée générale des institutions à dotation se compose d'un représentant de chaque institution à dotation.

Les institutions mentionnées à l'article 5, alinéa 2, qui concluent un contrat de prestation de services avec le centre sont représentées à l'assemblée générale des institutions à dotation à raison d'un représentant par institution.

L'assemblée générale est convoquée lorsque le directeur ou l'une des institutions à dotation le demande et se réunit au moins une fois par trimestre.

§ 3. L'assemblée générale des institutions à dotation statue à la majorité des deux tiers de ses membres sur:

- 1° l'évaluation annuelle de l'offre de services, réalisée en application de l'article 6, § 2;
- 2° la fixation du cadre du personnel et du statut, réalisée en application de l'article 10, § 1^{er};
- 3° chaque matière stratégique relative à la qualité ou au développement de l'offre des services;
- 4° toute autre matière qui lui est soumise par le directeur ou l'une des institutions à dotation.

vast dienstverband tewerkgesteld zijn bij het federaal bestuur van de Staat. Dit pensioen is ten laste van de Staatskas.

Artikel 8

§ 1. De Kamer van volksvertegenwoordigers kan het ambt van de directeur beëindigen:

- 1° op zijn verzoek;
- 2° wanneer hij de wettelijke pensioenleeftijd bereikt.

§ 2. De Kamer van volksvertegenwoordigers kan de directeur afzetten volgens de regels vastgesteld in haar reglement, indien deze laatste op ernstige wijze is tekortgeschoten of niet langer voldoet aan de vereisten voor de uitvoering van zijn taken.

Artikel 9

§ 1. Bij het centrum wordt een algemene vergadering van de dotatiegerechtigde instellingen ingesteld.

§ 2. De algemene vergadering van de dotatiegerechtigde instellingen is samengesteld uit één vertegenwoordiger per dotatiegerechtigde instelling.

Voor zover de instellingen vermeld in artikel 5, tweede lid, een dienstverleningsovereenkomst afsluiten met het centrum, worden zij vertegenwoordigd in de algemene vergadering van de dotatiegerechtigde instellingen door één vertegenwoordiger per instelling.

De algemene vergadering komt bijeen op verzoek van de directeur of van een van de dotatiegerechtigde instellingen en minstens een keer per trimester.

§ 3. De algemene vergadering van de dotatiegerechtigde instellingen beslist bij meerderheid van twee derden van haar leden over:

- 1° de jaarlijkse evaluatie van het dienstenaanbod overeenkomstig artikel 6, § 2;
- 2° de vaststelling van het personeelskader en het statuut overeenkomstig artikel 10, § 1;
- 3° elke strategische aangelegenheid die verband houdt met de kwaliteit of ontwikkeling van het dienstenaanbod;
- 4° elke andere aangelegenheid die de directeur of één van de dotatiegerechtigde instellingen voorlegt.

Si la décision de l'assemblée générale ne peut pas être suivie, le directeur motive dûment cette décision.

Article 10

§ 1^{er}. La Chambre des représentants définit le cadre du personnel et le statut du centre, après avoir recueilli l'avis de ce dernier. L'avis est réputé favorable s'il n'a pas été rendu dans les soixante jours de la demande.

§ 2. Le cadre peut inclure, dans une mesure limitée et dûment justifiée, la possibilité d'engager du personnel contractuel.

L'équilibre linguistique est assuré dans la composition du personnel.

Pour le recrutement du personnel, le centre peut faire appel à la Chambre des représentants et aux institutions à dotation avec lesquelles il peut conclure un protocole. Ce protocole peut prévoir le transfert de membres du personnel vers le centre.

Le transfert de membres du personnel visé à l'alinéa précédent a lieu conformément aux conditions fixées à l'article 27.

§ 4. Les membres du personnel du centre nommés à titre définitif bénéficient, en matière de pension de retraite, du régime qui est d'application pour les agents qui sont occupés à titre définitif à l'administration fédérale de l'État. Ces pensions sont à charge du Trésor public.

Article 11

§ 1^{er}. Les membres du personnel du centre et le directeur sont tenus à l'obligation de confidentialité à l'égard des faits, actes ou renseignements dont ils ont eu connaissance du fait de leurs fonctions.

Toute violation du secret professionnel est punie conformément à l'article 458 du Code pénal.

§ 2. Les membres du personnel du centre sont titulaires d'une habilitation de sécurité en vertu de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, d'un niveau

Indien de beslissing van de algemene vergadering niet kan worden gevolgd, wordt dit met redenen omkleed door de directeur.

Artikel 10

§ 1. Het personeelskader en het statuut van het centrum worden bepaald door de Kamer van volksvertegenwoordigers, na het advies van het centrum te hebben ingewonnen. Het advies wordt geacht gunstig te zijn, indien het niet is uitgebracht binnen zestig dagen na het verzoek.

§ 2. Het personeelskader kan, in beperkte en behoorlijk verantwoorde mate, voorzien in de mogelijkheid om werknemers met een arbeidsovereenkomst in dienst te nemen.

Een taalkundig evenwichtige samenstelling van het personeelsbestand wordt verzekerd.

§ 3. Voor de aanwerving van personeel kan het centrum een beroep doen op de Kamer van volksvertegenwoordigers en de dotatiegerechtigde instellingen waarmee zij een protocol kan afsluiten. Dit protocol kan bepalen dat personeelsleden worden overdragen aan het centrum.

De overdracht van personeelsleden krachtens het vorige lid, vindt plaats overeenkomstig de voorwaarden bepaald in artikel 27.

§ 4. De in vast verband benoemde personeelsleden van het centrum genieten de regeling inzake rustpensioenen die van toepassing is op de ambtenaren die in vast dienstverband tewerkgesteld zijn bij het federaal bestuur van de Staat. Deze pensioenen zijn ten laste van de Staatskas.

Artikel 11

§ 1. De personeelsleden van het centrum en de directeur, zijn tot geheimhouding verplicht ten aanzien van de feiten, handelingen of inlichtingen waarvan zij uit hoofde van hun functie kennis hebben gehad.

Iedere schending van het beroepsgeheim wordt gestraft overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek.

§ 2. De personeelsleden van het centrum beschikken over de veiligheidsmachtiging zoals bedoeld in de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en

correspondant à la classification des informations, documents, données, matériel ou matériaux qu'ils traitent.

Article 12

Le centre exécute ses missions pour les institutions à dotation exclusivement dans l'intérêt général.

Hormis en cas de fraude ou de faute grave, les membres du personnel du centre ne sont pas civilement responsables de leurs décisions, actes ou comportements dans l'exercice des missions légales du centre. Ils ne répondent de leur faute légère que si celle-ci présente dans leur chef un caractère habituel plutôt que fortuit.

Article 13

Le centre arrête son règlement d'ordre intérieur et fixe son organisation interne. Ce règlement d'ordre intérieur est approuvé par la Chambre des représentants.

La Chambre des représentants peut modifier le règlement d'ordre intérieur après avoir recueilli l'avis du centre. L'avis est réputé favorable s'il n'a pas été rendu dans les soixante jours de la demande.

Article 14

§ 1^{er}. Une dotation allouée par la Chambre des représentants est inscrite au budget général des dépenses de l'État pour financer le fonctionnement du centre.

§ 2. Le centre établit annuellement un projet de budget pour son fonctionnement. Assistée par la Cour des comptes, la Chambre des représentants examine les propositions budgétaires détaillées du centre, les approuve et contrôle l'exécution de son budget. La Chambre des représentants examine et approuve en outre les comptes détaillés.

Pour son budget et ses comptes, le centre utilise un schéma budgétaire et des comptes comparable à celui qui est utilisé par la Chambre des représentants.

Le centre joint l'évaluation mentionnée à l'article 6, § 2, à sa proposition de budget annuel.

veiligheidsadviezen, die overeenstemt met het classificatieniveau van de informatie, documenten of gegevens, materieel of materialen die zij behandelen.

Artikel 12

Het centrum voert zijn opdrachten uitsluitend in het algemeen belang uit ten behoeve van de dotatiegerechtigde instellingen.

De personeelsleden van het centrum zijn niet burgerlijk aansprakelijk voor hun beslissingen, handelingen of gedragingen in de uitoefening van de wettelijke opdrachten behalve in geval van bedrog of zware schuld. Voor lichte schuld zijn zij enkel aansprakelijk als die bij hen eerder gewoonlijk dan toevallig voorkomt.

Artikel 13

Het centrum stelt een huishoudelijk reglement vast en bepaalt zijn interne organisatie. Dit huishoudelijk reglement wordt goedgekeurd door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Na het advies van het centrum te hebben ingewonnen, kan de Kamer van volksvertegenwoordigers het huishoudelijk reglement wijzigen. Het advies wordt geacht gunstig te zijn, indien het niet is uitgebracht binnen 60 dagen na het verzoek.

Artikel 14

§ 1. Voor de werking van het centrum, wordt een door de Kamer van volksvertegenwoordigers toegewezen dotatie uitgetrokken op de algemene uitgavenbegroting van het Rijk.

§ 2. Het centrum stelt jaarlijks een ontwerp van begroting op voor zijn werking. Bijgestaan door het Rekenhof, onderzoekt de Kamer van volksvertegenwoordigers de gedetailleerde begrotingsvoorstellen van het centrum, keurt ze goed en controleert de uitvoering van zijn begroting. De Kamer van volksvertegenwoordigers onderzoekt en keurt de gedetailleerde rekeningen goed.

Het centrum hanteert voor zijn begroting en rekeningen een schema dat vergelijkbaar is met het schema van de begroting en rekeningen van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Het centrum voegt bij haar jaarlijks begrotingsvoorstel de evaluatie zoals vermeld in artikel 6, § 2.

§ 3. Le centre bénéficie de la franchise de port pour la correspondance du service.

Article 15

La Chambre des représentants et/ou les institutions à dotation et/ou le centre peuvent fixer dans un protocole les conditions et la procédure réglant la mobilité de leurs membres du personnel.

CHAPITRE 4

Dispositions modificatives

Article 16

L'article 38, § 11/1, de la loi du 25 ventôse an XI concernant l'organisation du notariat est remplacé par ce qui suit:

“Les commissions de nomination disposent d'un personnel propre.

La Chambre des représentants fixe le cadre du personnel et le statut du personnel.”

Article 17

L'article 259bis6, § 2, alinéas 1^{er} et 2, du Code judiciaire est remplacé par ce qui suit:

“Le Conseil supérieur dispose d'un personnel propre.

La Chambre des représentants fixe le cadre du personnel et le statut du personnel.”

Article 18

L'article 58 de la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace est modifié comme suit:

1° Un alinéa rédigé comme suit est inséré avant l'alinéa 1^{er}:

“Les Comités permanents disposent d'un personnel propre. La Chambre des représentants fixe le cadre du personnel et le statut du personnel.”

2° Dans le cinquième alinéa, qui devient le sixième alinéa, les mots “alinéas 3 et 4” sont remplacés par les mots “alinéas 4 et 5”.

§ 3. Het centrum geniet portvrijdom voor de dienstbriefwisseling.

Artikel 15

De Kamer van volksvertegenwoordigers en/of de dotatiegerechtigde instellingen en/of het centrum kunnen in een protocol de voorwaarden en de procedure bepalen voor de mobiliteit van hun personeelsleden.

HOOFDSTUK 4

Wijzigingsbepalingen

Artikel 16

Artikel 38, § 11/1, van de wet van 25 ventôse jaar XI op het notarisambt wordt vervangen als volgt:

“De benoemingscommissies beschikken over eigen personeel.

De Kamer van volksvertegenwoordigers bepaalt het personeelskader en het statuut van het personeel.”

Artikel 17

Artikel 259bis6, § 2, eerste en tweede lid van het Gerechtelijk Wetboek wordt vervangen als volgt:

“De Hoge Raad beschikt over eigen personeel.

De Kamer van volksvertegenwoordigers bepaalt het personeelskader en het statuut van het personeel.”

Artikel 18

Artikel 58 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse wordt gewijzigd als volgt:

1° Vóór het eerste lid een lid toevoegen, luidende:

“De Vaste Comités beschikken over eigen personeel. De Kamer van volksvertegenwoordigers bepaalt het personeelskader en het statuut van het personeel.”

2° In het vijfde lid, dat het zesde lid wordt, worden de woorden “derde en vierde lid” vervangen door de woorden “vierde en vijfde lid”.

Article 19

L'article 19 de la loi du 22 mars 1995 instaurant des médiateurs fédéraux est remplacé par ce qui suit:

“Les médiateurs nomment, révoquent et dirigent les membres du personnel qui les assistent dans l'exercice de leurs fonctions.

La Chambre des représentants fixe le cadre du personnel et le statut du personnel.”

Article 20

L'article 43/1, § 5, de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité est modifié comme suit:

Insérer un deuxième alinéa comme suit:

“La commission peut aussi disposer d'un personnel propre. La Chambre des représentants fixe le cadre du personnel et le statut du personnel.”

Article 21

L'article 25 de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus est remplacé par ce qui suit:

“Le Conseil central dispose d'un personnel propre. Le personnel est placé sous l'autorité du président du Conseil central.

La Chambre des représentants fixe le cadre du personnel et le statut du personnel.”

Article 22

L'article 29 de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus est abrogé.

Article 23

L'article 46, § 1^{er}, de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données est remplacé par ce qui suit:

“La Chambre des représentants fixe le cadre du personnel et le statut du personnel.”

Artikel 19

Artikel 19 van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van federale ombudsmannen wordt vervangen als volgt:

“De ombudsmannen benoemen, ontslaan en leiden de personeelsleden die hen bijstaan in de uitoefening van hun ambt.

De Kamer van volksvertegenwoordigers bepaalt het personeelskader en het statuut van het personeel.”

Artikel 20

Artikel 43/1, § 5 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten wordt gewijzigd als volgt:

Een tweede lid toevoegen, luidende:

“De commissie kan ook beschikken over eigen personeel. De Kamer van volksvertegenwoordigers bepaalt het personeelskader en het statuut van dit personeel.”

Artikel 21

Artikel 25 van de Basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden wordt vervangen als volgt:

“De Centrale Raad beschikt over eigen personeel. Het personeel staat onder het gezag van de voorzitter van de Centrale Raad.

De Kamer van volksvertegenwoordigers bepaalt het personeelskader en het statuut van het personeel.”

Artikel 22

Artikel 29 van de Basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden wordt opgeheven.

Artikel 23

Artikel 46, § 1 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt vervangen als volgt:

“De Kamer van volksvertegenwoordigers bepaalt het personeelskader en het statuut van het personeel.”

Article 24

L'article 235 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel est remplacé par ce qui suit:

“L'Organe de contrôle dispose de son propre personnel. Ils sont recrutés par l'Organe de contrôle. Le personnel est placé sous l'autorité des membres de l'Organe de contrôle et sous la direction journalière du président de l'Organe de contrôle.

La Chambre des représentants fixe le cadre du personnel et le statut du personnel.”

Article 25

L'article 17 de la loi du 12 mai 2019 portant création d'un Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains est remplacé par ce qui suit:

“L'Institut dispose de son propre personnel.

Le personnel de l'Institut exécute les missions de celui-ci et assume le rôle de secrétariat du Conseil d'administration et du Conseil de concertation.

La Chambre des représentants fixe le cadre du personnel et le statut du personnel.”

CHAPITRE 5

Dispositions transitoires et finales

Article 26

Par dérogation à l'article 10, § 1^{er}, la Chambre des représentants fixe le cadre du personnel et le statut du centre au plus tard le 30 septembre 2023.

Article 27

§ 1^{er}. Le jour de la fixation du cadre du personnel et du statut conformément à l'article 26, les membres du personnel qui exercent à cette date des fonctions d'appui auprès des institutions à dotation sont transférés de plein droit au centre.

Les modalités du transfert seront fixées dans un protocole conclu entre le centre et les institutions à dotation

Artikel 24

Artikel 235 van de wet van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens wordt vervangen als volgt:

“Het Controleorgaan beschikt over eigen personeel. Zij worden aangeworven door het Controleorgaan. Het personeel staat onder het gezag van de leden van het Controleorgaan en de dagelijkse leiding van de voorzitter van het Controleorgaan.

De Kamer van volksvertegenwoordigers bepaalt het personeelskader en het statuut van het personeel.”

Artikel 25

Artikel 17 van de wet van 12 mei 2019 tot oprichting van een Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens wordt vervangen als volgt:

“Het Instituut beschikt over eigen personeel.

Het personeel van het Instituut voert de opdrachten ervan uit en neemt het secretariaat waar van de Raad van bestuur en van de Overlegraad.

De Kamer van volksvertegenwoordigers bepaalt het personeelskader en het statuut van het personeel.”

HOOFDSTUK 5

Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 26

In afwijking van artikel 10, § 1, stelt de Kamer van volksvertegenwoordigers het personeelskader en het statuut van het centrum vast uiterlijk op 30 september 2023.

Artikel 27

§ 1. Op de dag van de vastlegging van het personeelskader en het statuut overeenkomstig artikel 26, worden de personeelsleden die op die datum ondersteunende functies waarnemen bij de dotatiegerechtigde instellingen, van rechtswege overgedragen aan het centrum.

De modaliteiten van de overdracht worden vastgelegd in een protocol dat wordt afgesloten tussen het centrum

qui transfèrent. Les transferts ne constituent pas des nouvelles nominations.

Les membres du personnel engagés par contrat de travail conservent, après la signature d'un avenant à leur contrat de travail, le même contrat de travail dans le centre auquel ils sont transférés.

§ 2. Les membres du personnel sont transférés avec au minimum le maintien de leur salaire, leur qualité, leur grade ou leur classe, ainsi que leur ancienneté administratives et pécuniaire.

Les membres du personnel stagiaires sont considérés comme étant titulaires du grade ou de la classe pour lequel ou laquelle ils se sont portés candidats.

§ 3. Les membres du personnel transférés conservent les allocations, les indemnités et les primes dont ils bénéficiaient auprès des institutions à dotation conformément à la réglementation qui leur était applicable et à partir de la date à laquelle le droit a été acquis.

§ 4. Les membres du personnel transférés conservent la dernière évaluation qui leur a été attribuée au sein de l'institution à dotation d'origine. Cette évaluation reste valable jusqu'à l'attribution d'une nouvelle évaluation au sein du centre. Si le membre du personnel qui est transféré a introduit un recours interne contre une mention, cette procédure doit être clôturée avant le transfert du membre du personnel.

en de overdragende dotatiegerechtigde instellingen. De overdrachten zijn geen nieuwe benoemingen.

De bij arbeidsovereenkomst in dienst genomen personeelsleden, behouden na ondertekening van een bijakte aan hun arbeidsovereenkomst, dezelfde arbeidsovereenkomst in het centrum waarnaar ze worden overgedragen.

§ 2. De personeelsleden worden overgedragen minstens met behoud van hun loon, hun hoedanigheid, hun graad of hun klasse, hun administratieve en geldelijke anciënniteit.

De stagedoende personeelsleden worden geacht titularis te zijn van de graad of van de klasse waarvoor zij zich kandidaat hebben gesteld.

§ 3. De overgedragen personeelsleden behouden de toelagen en de vergoedingen of premies waarop zij bij de dotatiegerechtigde instellingen aanspraak konden maken overeenkomstig de regelgeving die op hen van toepassing was en vanaf de datum waarop het recht werd verworven.

§ 4. De overgedragen personeelsleden behouden de laatste evaluatie die hen werd toegekend binnen de dotatiegerechtigde instelling van oorsprong. Deze evaluatie blijft geldig tot aan de toekenning van een nieuwe evaluatie binnen het centrum. Indien het personeelslid dat wordt overgedragen een intern beroep heeft ingesteld tegen een vermelding, dient deze procedure te worden afgehandeld voor het personeelslid wordt overgedragen.

ANNEXE 3

BIJLAGE 3

Institutions à dotation- Synergies

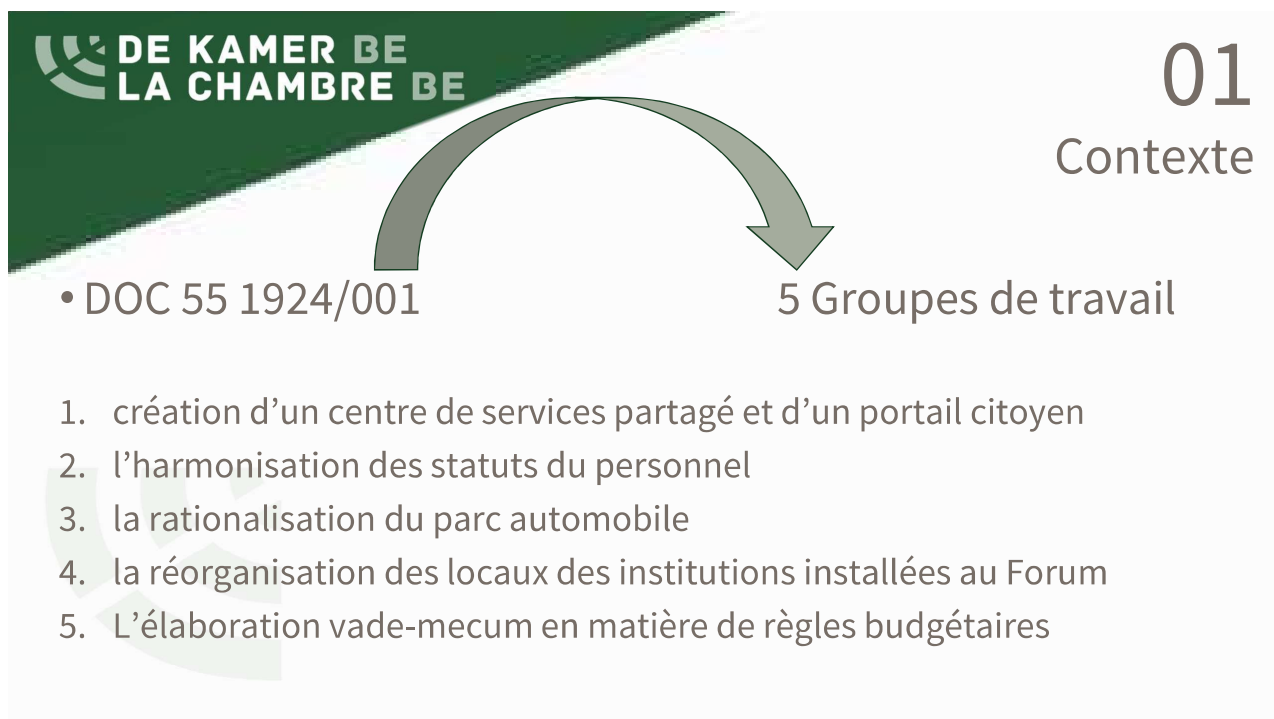
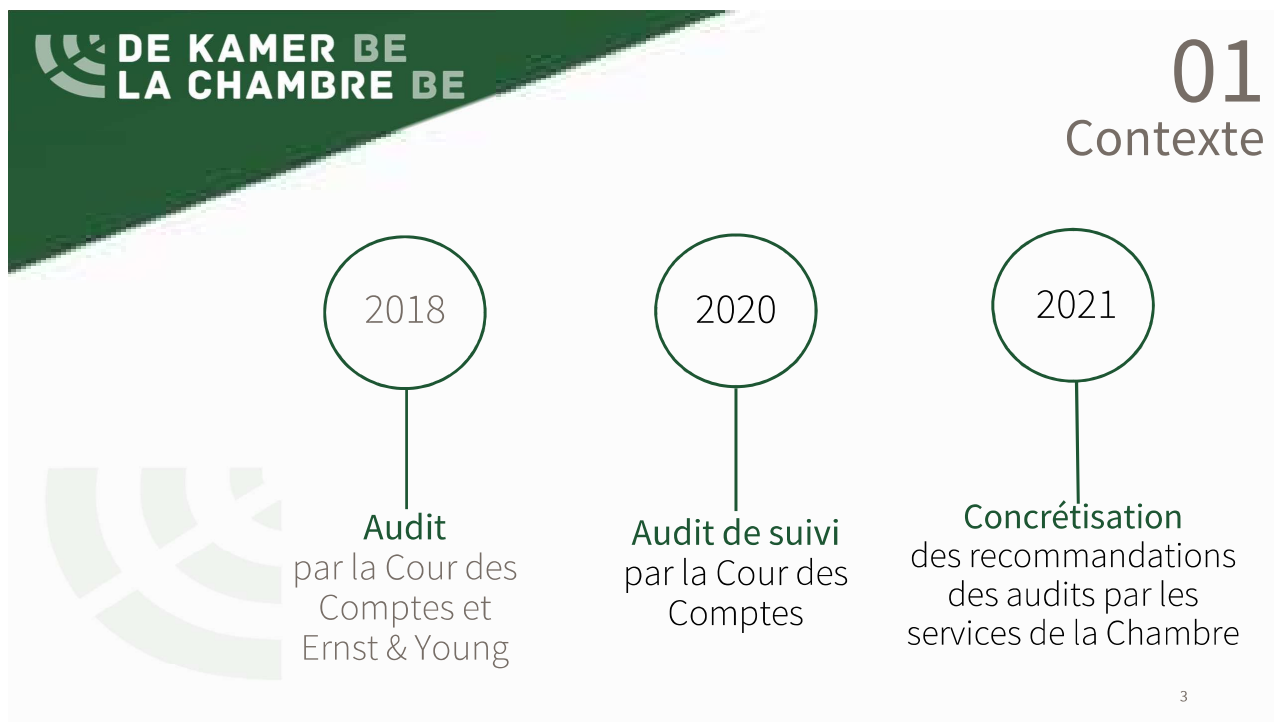
ÉTAT DES LIEUX

8 Novembre 2022– Salle G. Petit

1

- 01 Contexte
- 02 Vadémécum budgétaire
- 03 Réaménagement FORUM
- 04 Parc automobile
- 05 Harmonisation des statuts
- 06 Centre de services partagés

Ordre du jour



01

Context

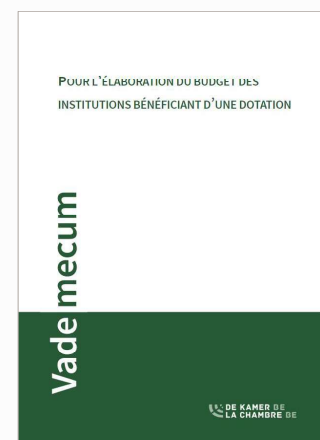
- **Pro memorie – algemene doelstellingen**
- **betere aanwending** van de personele en financiële **middelen** van de instellingen
- back-ups kan, **competentieontwikkeling** en expertisewinst
- betere samenwerking op **logistiek vlak** zodat zij zich kunnen focussen op hun kerntaken
- betere **zichtbaarheid** van de instellingen
- verhogen van **het welzijn** van het personeel, o.a. door de interne mobiliteit te vergroten
- **administratieve vereenvoudiging** door facturaties tussen de Kamer en de instellingen af te schaffen
- een beter overzicht van de werking en de noden van de instellingen zodat de gevraagde **kredieten en eventuele kaderuitbreidingen beter** kunnen worden **beoordeeld**
- betere dienstverlening voor de burger door de **toegang** tot de instellingen te vergemakkelijken

✓ 02

Vademecum

- Doel: harmoniseren van de ramingen
- Opgesteld in samenwerking met Rekenhof
- Verstuurd aan de instellingen op 17 mei 2022
- Voorgesteld aan de boekhouders op 7 juni 2022

Klaar voor goedkeuring



Réaménagement FORUM

• Objectifs

1. une répartition plus équitable de l'espace
2. créer des espaces 'buffer' (élargissements)
3. héberger le centre de services partagés

• Trois options

Option	Description	Prix (TVA incluse)	Objectifs réalisés
1	Réaménagement complet	€ 1 078 281,699	1, 2 et 3
2	Uniquement héberger Incentris au FORUM	€253 705,243	3
3	Uniquement héberger Incentris au SENAT	€55 000 + frais/loyer (€68 760/an)	3

Prêt pour approbation

Réaménagement FORUM

Objectifs	Scén. 1	Scén. 2	Scén. 3
Une répartition plus équitable des espaces de bureaux	✓	×	×
Tenir compte de futurs élargissements des cadres	✓	×	×
Introduire l'utilisation partagée des salles de réunion	✓	×	×
Tenir compte de l'extension du télétravail structurel	✓	×	×
Héberger le centre de services partagés	✓	✓	✓



✓ 03

Réaménagement FORUM

- Déménagement de la commission BIM (en 2025)
 - 2 options:

Option	Description	Prix (TVA incluse)	A charge de la Chambre
1	FORUM	€ 968 786,65	€ 90 193,55
2	MÖBIUS	(estimation) € 658 179,50	/

- Investissements importants – exigences ANS
- Accord avec le Comité R pour l’hébergement FORUM
- Avantages opérationnelles de l’hébergement MÖBIUS

Prêt pour approbation



✓ 04

Parc automobile

- Objectifs
 1. Centraliser tous les véhicules dans un pool
 2. Réduire le nombre de véhicules
 3. Etablir une réservation centrale
 4. Verdissement du parc automobile
- Etat des lieux
 - Opérationnel depuis 1^{er} juin 2022 avec 17 voitures (objectif 1)
 - Plan de rationalisation ➡ - 7 voitures en 2023 (objectif 2)
 - Armoire à clés intelligente 20 clés + portail digital de réservation(objectif 3)



Les objectifs seront réalisés

Parc automobile

Bilan Financier

- Dépenses (31/08) : **€ 25 001,38 (y inclus l'armoire à clés)**
- Crédits : **€ 54 441,59 (transfert des institutions)**
- Economies : **€ 6 514, 98 (regroupement assurances)**
- Vente 6 voitures : **€ 50 000 (estimation - 2023 plan rationalisation)**

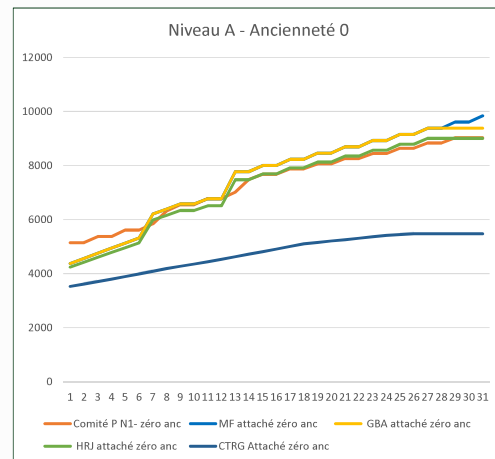
Bilan # voitures	# Voitures transférées	# Voitures institutions
Comité P	9	18 (prioritaires)
Comité R	2	0
APD	3	0
CSJ	0	1
MF	1	0
COC	2	3
BIM	0	1

Geharmoniseerd statuut

- Doelstellingen:
 - Mobiliteit voor het personeel van de instellingen
 - Een statuut voor het gedeeld dienstverleningscentrum (1 januari 2023)
- Stand van zaken
 - 12 van 17 hoofdstukken bezorgd aan instellingen (+ sociaal reglement)
 - 1 juridische advies KPMG-law (geen uitgaven meer sinds mei 2022)
 - Projectie van de kostprijs voor invoering geharmoniseerde barema's

Geharmoniseerd statuut

- Barema's
 - Harmonisering rekening houdend verworven rechten
 - Niveau A : Federale Ombudsmannen
 - Niveau B : Federale Ombudsmannen
 - Niveau C : Comité P en I
 - Niveau D (medewerker) : Comité P en I
 - Niveau D (onderhoud) : Hoge Raad Justitie
 - Leidinggevend : Federale Ombudsmannen
- CTRG – significant lager dan overige barema's
- Jaarlijkse bruto meerkost : € 1 228 575,22
 - + 5,22 % (toename 40 % CTRG)
 - + 3,08 % (indien geen rekening CTRG)
- Overige voordelen : harmoniseren of uitdoven
- Sociaal reglement : max. € 148 000/jaar



Geharmoniseerd statuut

- **Opties zonder harmonisering barema's**
- **Optie 1:** Alleen Incentris past het geharmoniseerde statuut en de nieuwe barema's toe
- **Optie 2:**
 - Het geharmoniseerd statuut invoeren voor alle instellingen
 - Publicatie overzicht bestaande barema's en alle voordelen (bevrozing)
 - De harmonisering van de barema's uitgesteld.
- **Optie 3:** Stopzetting van werkzaamheden m.b.t. geharmoniseerd statuut en barema's

Harmonisering barema's of niet



06

Dienstverleningscentrum

• **Wetsvoorstel**

- 29/07 versie 23/03 gedeeld met de dotatiegerechtigde instellingen
- 09/09 deadline feedback (zie samenvattende tabel)
- 31/10 aangepaste versie gedeeld met dotatiegerechtigde instellingen (suggestie aanpassen artikel 26)

- **Aanpassingen:**

1. Versterking Algemene vergadering (initiatiefrecht, niet louter adviserend, bredere materiële bevoegdheid)
2. Aanpassingen organieke wetten (blijft cruciaal voor geharmoniseerd statuut – ook zonder Incentris)
3. # fundamentele opmerkingen 'on hold' (verplichte dienstenaafname GBA, statuut HRJ) – voorstel: advies RVS



06

Centre de services partagés

• **Dépenses**

- Pour 2022 - € 653 336 au maximum / € 410 474 engagés/ € 96 221 payé
- En partie engagée/ en partie à trancher
- La Chambre préfinance – doit être remboursée – Comité gouvernance / Bureau

• **Financement**

- Dotation 2022 (très peu probable)
 - Transfert de crédits – € 132 997 (personnel d'appui) / € 54 442 (auto) / € 27 000 (DPO)
 - Transfert de réserves (VBCN + CFD) – € 219 448 x 2 au maximum

Tableau des dépenses

	Engagé/payé	À décider	Total
Personnel			
B. Personeel	363 454	44 800	416 500
Statut			
N – Dépenses imprévues (avocats)	13 431	90 024	103 455
Informatique			
J – Informatique et bureautique	82	91 048	91 130
Frais fonctionnement			
E – Bâtiments	10 829	/	10829
M – Parc automobile	21 422	/	21 422
K – Docu. (formation)	1256	/	10 000
Autre	/	8 744	
Total	410 474 (96 221 payé)	234 616	653 336

Centre de services partagés

- **Scénario de démarrage**

- Cadre réduit à 40 ETP
- Cadre se remplit graduellement / transfert des crédits de personnel aussi
- Tous les tableaux sont hypothétiques (cadre plein + dépenses 2022 acceptées)

- **2023**

- Si Incentris n'existe pas le préfinancement par la Chambre devrait continuer
- Estimation provisoire des dépenses (8 mois) : **€ 1 526 929,37**

Centre de services partagés

• **Les départs naturels**

Tableau récapitulatif du trajet des économies sur les coûts de personnel			
	# chauffeurs / comptables / collaborateurs RH	Diminution graduelle cadre du personnel	Économies/an
	6 + 6 + 6 (18)	Mesure zéro	
2022	6 + 5 + 6 (17)	- 1 ETP	€ 1 700
2023	5 + 5 + 5 (15)	- 3 ETP	€ 204 800
2024	5 + 5 + 4 (14)	- 4 ETP	€ 281 000
2025	4 + 5 + 4 (13)	- 5 ETP	€ 333 400
2026	4 + 5 + 4 (13)	- 5 ETP	€ 333 400
2027	4 + 5 + 4 (13)	- 5 ETP	€ 333 400
2028	4 + 5 + 4 (13)	- 5 ETP	€ 333 400
2029	4 + 5 + 4 (13)	- 5 ETP	€ 333 400
2030	4 + 5 + 4 (13)	- 5 ETP	€ 333 400
Total entre 2021-2030			€ 2 487 900

Centre de services partagés

Transferts des crédits de personnel
hypothétique

€ 518 740 pas contrebalancé

- Remplacé institution d'origine (HR, Fleet)
- Directeur
- Recruté probablement en externe (CISO, CP)

En partie compensé par les départs naturels
(tableaux synthèse colonne E)

	Personnel transféré	Crédits P. transférés
CSJ	7	€ 565 280
Comité P	4	€ 294 920
Comité R	2	€ 166 320
Méd. Féd.	4	€ 281 000
APD	11	€ 939 680
COC	1	€ 76 200
CCSP	1	€ 76 200
Non connu	5	€ 394 920
Total	35	€ 2 794 520
Externe	5	€ 518 740
Incentris	+40	+ € 3 313 260

NON	OUI
<u>Incentris</u>	<u>Incentris</u>
<p><u>1</u> : CONFIRMATION DES DÉPENSES ENGAGÉES ET GEL DES AUTRES DÉPENSES</p> <p><u>2</u> : FINANCEMENT POUR LES DÉPENSES ENGAGÉES EN 2022</p> <p><u>3</u> : ELABORER UN PLAN ALTERNATIF POUR RÉALISER DES SYNERGIES</p> <p><u>4</u> : LA PROPOSITION DE LOI PORTANT CRÉATION D'INCENTRIS N'EST PAS DÉPOSÉE</p>	<p><u>1</u> : APPROBATION OU NON DU BUDGET 2022</p> <p><u>2</u> : APPROBATION OU NON DES RECRUTEMENTS 2022</p> <p><u>3</u> : FINANCEMENT POUR LE BUDGET 2022</p> <p><u>4</u> : DÉPÔT DE LA PROPOSITION DE LOI PORTANT</p>
<u>Statut</u>	<u>Statut</u>
<p><u>1</u>: HARMONISATION OU NON DES BARÈMES</p> <p><u>2</u>: SI PAS D'HARMONISATION : CHOISIR ENTRE LES OPTIONS 1, 2 OU 3</p> <p><u>3</u> : HARMONISATION OU NON DU RÈGLEMENT SOCIAL</p> <p><u>4</u> : PEUT-ON ENCORE FAIRE APPEL AU CABINET D'AVOCATS OU NON?</p> <p><u>5</u> : INITIATIVE LÉGISLATIVE POUR ADOPTION DU STATUT HARMONISÉ?</p>	<p><u>1</u>: HARMONISATION OU NON DES BARÈMES</p> <p><u>2</u>: SI PAS D'HARMONISATION : CHOISIR ENTRE LES OPTIONS 1, 2 OU 3</p> <p><u>3</u> : HARMONISATION OU NON DU RÈGLEMENT SOCIAL</p> <p><u>4</u> : PEUT-ON ENCORE FAIRE APPEL AU CABINET D'AVOCATS OU NON?</p>
<u>FORUM</u>	<u>FORUM</u>
<p><u>1</u> : UN RÉAMÉNAGEMENT DES LOCAUX AU FORUM OU PAS (SCENARIO 1)</p> <p><u>2</u> : LA COMMISSION BIM DOIT-ELLE OU NON DÉMÉNAGER VERS LE FORUM</p>	<p><u>1</u> : HÉBERGEMENT D'INCENTRIS – CHOISIR ENTRE LES SCÉNARIOS 1, 2 ET 3</p> <p><u>2</u> : LA COMMISSION BIM DOIT-ELLE OU NON DÉMÉNAGER VERS LE FORUM</p>