

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

8 décembre 2022

PROJET DE LOI

**relatif aux canaux de signalement et
à la protection des auteurs de signalement
d'atteintes à l'intégrité dans les organismes
du secteur public fédéral et
au sein de la police intégrée**

Amendementsdéposés en séance plénière

*Voir:***Doc 55 2952/ (2022/2023):**

- 001: Projet de loi.
- 002 et 003: Amendements.
- 004: Rapport de la première lecture.
- 005: Articles adoptés en première lecture.
- 006: Amendements.
- 007: Rapport de la deuxième lecture.
- 008: Texte adopté en deuxième lecture.

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

8 december 2022

WETSONTWERP

**betreffende de meldingskanalen en
de bescherming van de melders
van integriteitsschendingen
in de federale overheidsinstanties en
bij de geïntegreerde politie**

Amendementeningediend in de plenaire vergadering

*Zie:***Doc 55 2952/ (2022/2023):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002 et 003: Amendementen.
- 004: Verslag van de eerste lezing.
- 005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 006: Amendementen.
- 007: Verslag van de tweede lezing.
- 008: Tekst aangenomen in tweede lezing.

08417

N° 17 de Mmes **Goethals** en **Ingels** et M. **Metsu**

Art. 5

Dans le § 1^{er}, alinéa 2, compléter le 1° par les mots:

“pendant une période maximale de cinq ans suivant la fin de cette relation de travail”

JUSTIFICATION

L'avis du Comité P indiquait que l'avant-projet de loi ne prévoyait pas, en ce qui concerne les anciens membres du personnel, de période maximale depuis la fin de leur service, comme le prévoit aujourd'hui la loi du 15 septembre 2013 relative à l'intégrité.

Par souci de sécurité juridique et pour des raisons pratiques liées à la faisabilité de l'enquête, le Comité P a dès lors estimé qu'il convenait de définir une période maximale pour les anciens membres du personnel par analogie avec la loi du 15 septembre 2013 relative à l'intégrité.

Le présent amendement vise à définir une période maximale de protection depuis la fin de la relation de travail. Nous optons pour une période de cinq ans. À cet égard, nous renvoyons à l'article 5, 1°, de la loi du 15 septembre 2013, où il est question d'atteintes à l'intégrité ayant eu lieu au cours des cinq années civiles précédentes.

Bien que la directive européenne ne prévoie pas de limite dans le temps, nous estimons qu'il est toutefois préférable de définir une telle limite. Le fait de remonter trop loin en arrière peut créer des obstacles dans l'enquête sur des faits remontant à plus de cinq ans, notamment: retrouver des preuves datant de plus de cinq ans, crédibilité des témoignages, mobilité du personnel, évaluation de la présomption raisonnable, membres du personnel concernés n'étant plus en service depuis longtemps, etc.

Nr. 17 van de dames **Goethals** en **Ingels** en de heer **Metsu**

Art. 5

In §1, tweede lid, de bepaling onder 1° aanvullen met de woorden:

“tot maximaal vijf jaar na het einde van die werkrelatie.”

VERANTWOORDING

Het Comité P merkte in haar advies op dat, wat gewezen personeelsleden betreft, het voorontwerp geen maximale periode uit dienst voorzag zoals momenteel wel voorzien wordt door de integriteitswet van 15 september 2013.

Voor de rechtszekerheid en omwille van praktische redenen van haalbaarheid van het onderzoek, meende het Comité P dan ook dat er een maximale periode uit dienst moet worden voorzien naar analogie van de integriteitswet van 15 september 2013.

Met dit amendement willen de indieners een maximale periode van uit dienst invoegen. Er wordt gekozen voor een periode van vijf jaar. Ze verwijzen daarbij naar art. 5, 1° van de wet van 15/09/2013 waarin sprake is van integriteitsschendingen die zich in de afgelopen vijf kalenderjaren hebben voorgedaan.

Hoewel de EU richtlijn geen beperking in de tijd voorziet, zijn de indieners voor oordeel dat daar best wel wordt in voorzien. Te ver terug gaan in de tijd kan obstakels teweeg brengen bij het onderzoek naar feiten die ouder zijn dan 5 jaar zoals: bewijzen van ouder dan 5 jaar terugvinden, geloofwaardigheid van de getuigenissen, mobiliteit van het personeel, beoordelen van het redelijk vermoeden, betrokken personeelsleden die al lang uit dienst zijn, enz.

Sigrid Goethals (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)

N° 18 de Mmes **Goethals** en **Ingels** et M. **Metsu**

Art. 52

Dans le § 1^{er}, alinéa 2, insérer la phrase suivante entre les mots “de négociations précontractuelles.” et les mots “Un signalement externe”:

“Les anciens membres du personnel ne peuvent procéder à un signalement externe que s’ils ne sont plus en service depuis moins de cinq ans.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 17.

Nr. 18 van de dames **Goethals** en **Ingels** en de heer **Metsu**

Art. 52

In §1, tweede lid, tussen de woorden “hebben vastgesteld.” en de woorden “Een externe melding” de volgende zin invoegen:

“Gewezen personeelsleden mogen maximaal vijf jaar uit dienst zijn getreden om een externe melding te maken.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 17.

Sigrid Goethals (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)