

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

22 septembre 2022

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 15 juin 1935
concernant l'emploi des langues en matière
judiciaire afin de durcir les exigences
linguistiques pour les hauts magistrats
dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles**

(déposée par
Mme Kristien Van Vaerenbergh et consorts)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

22 september 2022

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 15 juni 1935
op het gebruik der talen in gerechtszaken,
teneinde de taalvereisten
voor hoge magistraten in het gerechtelijk
arrondissement Brussel te verstrengen**

(ingediend door
mevrouw Kristien Van Vaerenbergh c.s.)

RÉSUMÉ

Afin d'atteindre le bilinguisme total des hauts magistrats dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, cette proposition de loi vise à imposer la connaissance obligatoire du français et du néerlandais à titre de condition à remplir pour pouvoir être nommé en qualité de haut magistrat.

En outre, cette proposition de loi tend à prévoir, dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, une alternance linguistique entre le procureur du Roi et son adjoint, ainsi qu'entre l'auditeur du travail et son adjoint.

SAMENVATTING

Teneinde de volledige tweetaligheid van hoge magistraten in het tweetalig gerechtelijk arrondissement Brussel te bereiken, beoogt dit wetsvoorstel de verplichte kennis van het Nederlands en het Frans als voorwaarde op te leggen om benoemd te kunnen worden als hoge magistraat.

Het wetsvoorstel strekt er verder ook toe om in het gerechtelijk arrondissement Brussel te voorzien in een taalalternatie tussen de procureur des Konings en zijn adjunct en tussen de arbeidsauditeur en zijn adjunct.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi instaure plusieurs dispositions visant à durcir les exigences qui sont imposées aux plus hauts magistrats de Bruxelles en matière de connaissance du français et du néerlandais. Pour garantir un fonctionnement efficace et une bonne administration de la justice, il est absolument justifié et tout à fait essentiel que les chefs de corps des entités bilingues que sont la Cour de cassation, la cour d'appel, la cour du travail, le parquet et l'auditorat du travail de Bruxelles soient légalement tenus de justifier d'une connaissance approfondie du français et du néerlandais, comme c'est déjà le cas pour le procureur général de Bruxelles, le procureur fédéral et les chefs de corps des tribunaux francophones et néerlandophones de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles. La proposition de loi remédie par ailleurs à un problème apparu après l'annulation de la loi du 19 juillet 2012 par la Cour constitutionnelle et elle répond à une demande urgente formulée par le procureur général Delmulle dans ses dernières mercuriales des 1^{er} septembre 2021 et 1^{er} septembre 2022.

Arrêt de la Cour constitutionnelle

La loi du 19 juillet 2012 portant réforme de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles a vu le jour dans le cadre de la sixième réforme de l'État. Cette réforme prévoyait non pas de scinder, mais de "réformer" l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, en dédoublant les tribunaux et en créant un parquet néerlandophone distinct pour Hal-Vilvorde.

Dans son arrêt 96/2014 du 30 juin 2014, la Cour constitutionnelle a annulé l'article 57, 5°, de la loi du 19 juillet 2012 portant réforme de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles. Cet article insérait, dans l'article 43 de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire, un § 4^{quater} qui précisait le rôle linguistique auquel le procureur du Roi et l'auditeur du travail de Bruxelles (rôle linguistique francophone) et leurs adjoints (rôle linguistique néerlandophone) devaient appartenir et sur la base duquel ils devaient justifier d'une connaissance approfondie de l'autre langue.

La Cour a motivé sa décision d'annulation comme suit:

"B.98. L'obligation en vertu de laquelle le procureur du Roi et l'auditeur du travail de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale doivent justifier par leur diplôme qu'ils ont réussi les examens de docteur, licencié ou *master* en droit en langue française a pour conséquence qu'une personne qui a obtenu son diplôme

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel voert enkele bepalingen in om de vereisten inzake kennis van het Nederlands en het Frans bij de hoogste magistratuur in Brussel te verstrengen. Het is absoluut verantwoord en trouwens essentieel voor de goede rechtsbedeling en de efficiënte werking dat de korpschefs van de tweetalige entiteiten Hof van Cassatie, hof van beroep, arbeidshof, parket en arbeidsauditoraat van Brussel wettelijk zouden worden verplicht een grondige kennis te hebben van zowel het Nederlands als het Frans, net zoals dit reeds het geval is voor de procureur-generaal van Brussel, de federale procureur én voor de korpschefs van de Franstalige en Nederlandstalige rechtbanken in het gerechtelijk arrondissement Brussel. Daarnaast lost dit wetsvoorstel ook een euvel op dat ontstond na de vernietiging van de wet van 19 juli 2012 door het Grondwettelijk Hof en gaat het in op een prangende vraag van procureur-generaal Delmulle tijdens zijn recentste mercuriales op 1 september 2021 en 1 september 2022.

Arrest van het Grondwettelijk Hof

In het kader van de zesde staatshervorming kwam de wet van 19 juli 2012 betreffende de hervorming van het gerechtelijk arrondissement Brussel tot stand. Het gerechtelijk arrondissement Brussel werd niet gesplitst, maar wel "hervormd". Er kwam een ontdubbeling van de rechtbanken en een apart Nederlandstalig parket voor Halle-Vilvorde.

In arrest nr. 96/2014 van 30 juni 2014 vernietigde het Grondwettelijk Hof artikel 57, 5°, van de wet van 19 juli 2012 betreffende de hervorming van het gerechtelijk arrondissement Brussel. Dit artikel voegde in artikel 43 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken een paragraaf 4^{quater} in, waarin werd bepaald tot welke taalrol de procureur des Konings en de arbeidsauditeur van Brussel (het Frans) en hun adjuncten (het Nederlands) moesten behoren en op grond waarvan zij een grondige kennis van de andere taal moesten aantonen.

Het Hof onderbouwde de vernietiging als volgt:

"B.98. De vereiste dat de procureur des Konings en de arbeidsauditeur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad aan de hand van hun diploma moeten aantonen dat zij geslaagd zijn voor de examens van doctor, licentiaat of master in de rechten in de Franse taal, heeft tot gevolg dat een persoon die

de docteur, licencié ou *master* en droit en néerlandais n'entre pas en ligne de compte pour ces fonctions, alors que celles-ci sont exercées dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, dont le territoire correspond à la région bilingue de Bruxelles-Capitale. La Cour examine si la différence de traitement qui en découle est raisonnablement justifiée.

(...)

B.101.2. Eu égard à ce qui précède, il ne serait pas déraisonnable de prévoir que le procureur du Roi et l'auditeur du travail, d'une part, et leurs adjoints, d'autre part, appartiennent à un régime linguistique différent. En effet, une telle disposition garantirait l'équilibre linguistique précité entre les magistrats néerlandophones et francophones du parquet et de l'auditorat du travail dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.

B.101.3. Il découle toutefois de ce qui précède que, eu égard notamment au fait que le procureur du Roi et l'auditeur du travail de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale exercent leur fonction dans un arrondissement administratif dont le territoire correspond à la région bilingue de Bruxelles-Capitale, il n'est pas raisonnablement justifié qu'une personne ayant obtenu son diplôme de docteur, licencié ou *master* en droit en néerlandais n'entre pas en considération pour ces fonctions et qu'une personne ayant obtenu son diplôme de docteur, licencié ou *master* en droit en français n'entre pas en considération pour la fonction de procureur du Roi adjoint ou d'auditeur du travail adjoint dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale."

Mercuriale du procureur général Johan Delmulle

M. Johan Delmulle, procureur général de Bruxelles, estimait dans ses mercuriales des 1^{er} septembre 2021 et 1^{er} septembre 2022 qu'il fallait d'urgence modifier la législation, en s'exprimant en ces termes: "J'estime qu'il convient d'urgence de pourvoir à la vacance du poste de procureur du Roi de Bruxelles. Nous ne pouvons pas attendre la fin de la législature. Il est irresponsable que le parquet le plus important du pays fonctionne pendant trois ans sans un chef de corps présenté et nommé par le Conseil supérieur de la Justice. La légitimité du chef de corps dans un corps bilingue et dans un arrondissement administratif dont le territoire correspond à la Région bilingue de Bruxelles-Capitale, qui est particulièrement sensible sur plan linguistique, l'exige." Il a renvoyé à cet égard à l'arrêt susvisé de la Cour constitutionnelle.

zijn diploma van doctor, licentiaat of master in de rechten in het Nederlands heeft behaald, niet in aanmerking komt voor die ambten, terwijl zij worden uitgeoefend in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, waarvan het grondgebied overeenstemt met het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Het Hof gaat na of het daaruit voortvloeiende verschil in behandeling redelijk is verantwoord.

(...)

B.101.2. Gelet op het voorgaande, zou het niet onredelijk zijn te bepalen dat, enerzijds, de procureur des Konings en de arbeidsauditeur en, anderzijds, hun adjuncten, tot een verschillend taalsysteem behoren. Een dergelijke bepaling zou immers het voormelde taalevenwicht tussen Nederlandstalige en Franstalige magistraten van het parket en het arbeidsauditoraat in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad waarborgen.

B.101.3. Uit wat voorafgaat vloeit evenwel voort dat, mede gelet op het feit dat de procureur des Konings en de arbeidsauditeur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad hun ambt uitoefenen in een administratief arrondissement waarvan het grondgebied overeenstemt met het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, het niet redelijk is verantwoord dat een persoon die zijn diploma van doctor, licentiaat of master in de rechten in het Nederlands heeft behaald, niet in aanmerking komt voor die ambten en dat een persoon die zijn diploma van doctor, licentiaat of master in de rechten in het Frans heeft behaald, niet in aanmerking komt voor het ambt van adjunct-procureur des Konings of van adjunct-arbeidsauditeur in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad."

Mercuriale van procureur-generaal Johan Delmulle

De heer Johan Delmulle, procureur-generaal van Brussel, stelde in zijn mercuriales van 1 september 2021 en 1 september 2022 dat er dringend een wetswijziging nodig is. Hij verwoordde het als volgt: "Ik meen dat de invulling van de openstaande plaats van procureur des Konings van Brussel noodzakelijk en dringend is. We kunnen niet wachten op het einde van de legislatuur. Het is niet verantwoord dat het grootste parket van het land gedurende 3 jaar zonder een door de Hoge Raad voor de Justitie voorgedragen en benoemde korpschef zou functioneren. De legitimiteit van de korpschef in een tweetalig korps en in een administratief arrondissement waarvan het grondgebied overeenstemt met het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad en dat bijzonder taalgevoelig is, vereist dit." Hij verwees daarbij naar bovengenoemd arrest van het Grondwettelijk Hof.

Le procureur général Delmulle a réitéré sa demande dans sa mercuriale du 1^{er} septembre 2022 en constatant que “le fait de postposer les modifications législatives nécessaires jusqu’à ce que le gouvernement décide éventuellement à la fin de la législature d’envisager des réformes institutionnelles ne serait pas un acte de gouvernance responsable.” Il a souligné à cette occasion qu’aujourd’hui, c’est-à-dire exactement un an plus tard, il n’y a toujours aucun résultat concret et qu’on peut dire que “le dossier est “bloqué” au sein du gouvernement”.

Le procureur général de Bruxelles a encore invoqué dans sa mercuriale du 1^{er} septembre 2022 un nouvel élément qui vient appuyer sa demande: le dernier mandat de l’actuel auditeur du travail de Bruxelles prendra fin le 15 avril 2023. Cela signifie que l’on se trouve face à deux cas problématiques, car la question est identique pour cet autre mandat de chef de corps: “Sans vouloir aucunement remettre en question les grandes qualités de leadership des chefs de corps faisant fonction, la question reste donc la même: qui va remplacer le procureur du Roi de Bruxelles et qui remplacera dans un avenir proche l’auditeur du travail de Bruxelles? Une telle insécurité et une telle négligence sont indignes d’un État de droit. Je me tourne donc aujourd’hui vers le Parlement pour qu’il prenne lui-même une initiative législative en la matière.”

Le procureur général a du reste lui-même formulé dans ses mercuriales des propositions de modifications législatives qui ont été reprises dans la présente proposition de loi.

Contenu de la proposition de loi

La présente proposition de loi vise à faire droit à la demande d’intervention législative urgente émanant du procureur général de Bruxelles et répond donc également à l’annulation qui résulte de l’arrêt de la Cour constitutionnelle susvisé. Le dernier article de la proposition de loi contient une mesure transitoire qui sera nécessaire à l’entrée en vigueur de la présente proposition de loi. À titre de mesure transitoire, le prochain procureur du Roi de Bruxelles et le prochain auditeur du travail de Bruxelles devront être néerlandophones.

Par ailleurs, l’article 3 de la proposition de loi reprend le contenu d’une proposition de loi qui a déjà été déposée précédemment, à savoir la proposition de loi modifiant la loi du 15 juin 1935 concernant l’emploi des langues en matière judiciaire (DOC 55 0125/001). En effet, l’obligation selon laquelle le premier président de la cour d’appel de Bruxelles doit également justifier d’une connaissance

In zijn mercuriale van 1 september 2022 herhaalde hij zijn vraag en stelde hij dat “het voor zich uitschuiven van de nodige wetswijzingen tot wanneer de regering zich bij het einde van de legislatuur eventueel zou buigen over institutionele hervormingen geen daad van goed en verantwoord bestuur zou zijn.” Hij stelde vast dat er vandaag, exact een jaar verder, geen enkel concreet resultaat is en dat “het dossier in de schoot van de regering, wat men pleegt te noemen, “geblokkeerd” is.”

De procureur-generaal van Brussel gaf op 1 september 2022 als nieuw element en argument mee dat het laatste mandaat van de huidige arbeidsauditeur van Brussel op 15 april 2023 een einde neemt en dat derhalve de vraag nu tweemaal op tafel ligt, aangezien ook voor dit mandaat van korpschef de problematiek identiek is: “Zonder ook maar op enige wijze afbreuk te willen doen aan de hoogstaande leidinggevende kwaliteiten van de dienstdoende korpschefs, blijft de vraag dus onverminderd dezelfde: wie vervangt de procureur des Konings van Brussel en wie zal straks de arbeidsauditeur van Brussel vervangen? Dergelijke onzekere en nalatige situaties zijn een rechtsstaat onwaardig. Ik kijk daarom thans naar het Parlement om hierin zelf een wetgevend initiatief te nemen.”

De procureur-generaal reikte overigens zelf in zijn mercuriales voorstellen van wetswijziging aan, die in dit wetsvoorstel worden opgenomen.

Inhoud van het wetsvoorstel

Dit wetsvoorstel beoogt uitvoering te geven aan de vraag om een dringend wetgevend optreden uitgaande van de procureur-generaal van Brussel en geeft dus ook een antwoord op de vernietiging die volgt uit het voornoemde arrest van het Grondwettelijk Hof. Het laatste artikel van het wetsvoorstel bevat een overgangsmaatregel die noodzakelijk is bij de inwerkingtreding van dit wetsvoorstel. Bij wijze van overgang moeten de eerstvolgende procureur des Konings van Brussel en arbeidsauditeur van Brussel een Nederlandstalige zijn.

Artikel 3 van het wetsvoorstel herneemt bovendien de inhoud van een wetsvoorstel dat al eerder ingediend werd, het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken (DOC 55 0125/001). De vereiste dat ook de eerste voorzitter van het hof van beroep te Brussel een grondige kennis heeft van het Nederlands en het Frans vertoont

approfondie du néerlandais et du français est cohérente avec les autres modifications visées dans la présente proposition de loi.

immers samenhang met de andere beoogde wijzigingen in dit wetsvoorstel.

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Sophie DE WIT (N-VA)
Christoph D'HAESE (N-VA)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 43 de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire, modifié en dernier lieu par la loi du 25 décembre 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 4, les mots “, le procureur du Roi de Bruxelles, le procureur du Roi adjoint de Bruxelles, l'auditeur du travail et l'auditeur du travail adjoint de Bruxelles” sont insérés entre les mots “les tribunaux francophones et néerlandophones” et les mots “et, sans préjudice du § 3,”;

2° il est inséré un § 4^{quater} rédigé comme suit:

“§ 4^{quater}. Les procureurs du Roi successifs de Bruxelles et les auditeurs du travail successifs de Bruxelles doivent appartenir, selon leur diplôme, à un régime linguistique différent.

Le procureur du Roi adjoint de Bruxelles doit appartenir, selon son diplôme, à un régime linguistique différent de celui auquel appartient le procureur du Roi de Bruxelles.

L'auditeur du travail adjoint de Bruxelles doit appartenir, selon son diplôme, à un régime linguistique différent de celui auquel appartient l'auditeur du travail de Bruxelles.”.

Art. 3

Dans l'article 43^{bis}, § 4, alinéa 1^{er}, de la même loi, modifié par les lois des 30 décembre 2009 et 17 février 2021, les mots “premier président près la cour d'appel de Bruxelles,” sont insérés entre les mots “Nul ne peut être nommé” et les mots “procureur général près la Cour d'appel de Bruxelles ou procureur fédéral”.

Art. 4

L'article 43^{bis}, § 4, alinéa 7, de la même loi est abrogé.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 43 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 4 worden de woorden “, de procureur des Konings van Brussel, de adjunct-procureur des Konings van Brussel, de arbeidsauditeur en de adjunct-arbeidsauditeur van Brussel” ingevoegd tussen de woorden “de Franstalige en Nederlandstalige rechtbanken” en de woorden “en, onverminderd § 3,”;

2° er wordt een paragraaf 4^{quater} ingevoegd, luidende:

“§ 4^{quater}. De opeenvolgende procureurs des Konings van Brussel en de opeenvolgende arbeidsauditeurs van Brussel moeten, luidens hun diploma, behoren tot een verschillend taalstelsel.

De adjunct-procureur des Konings van Brussel moet, luidens zijn diploma, behoren tot het andere taalstelsel dan dat waartoe de procureur des Konings van Brussel behoort.

De adjunct-arbeidsauditeur van Brussel moet, luidens zijn diploma, behoren tot het andere taalstelsel dan dat waartoe de arbeidsauditeur van Brussel behoort.”.

Art. 3

In artikel 43^{bis}, § 4, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 30 december 2009 en 17 februari 2021, worden de woorden “eerste voorzitter bij het hof van beroep te Brussel,” ingevoegd tussen de woorden “Niemand kan tot” en de woorden “procureur-generaal van het hof van beroep te Brussel of tot federale procureur”.

Art. 4

Artikel 43^{bis}, § 4, zevende lid, van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 5

Dans l'article 43^{ter}, § 3, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 17 juillet 2000, il est inséré entre l'alinéa 2 et l'alinéa 3, qui devient l'alinéa 4, un nouvel alinéa rédigé comme suit:

"Nul ne peut être nommé premier président près la Cour du travail de Bruxelles s'il ne justifie de la connaissance de la langue française et de la langue néerlandaise."

Art. 6

Dans l'article 43^{quater}, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 4 mai 2016, l'alinéa 2 est complété comme suit:

"Nul ne peut être nommé premier président ou procureur général s'il ne justifie de la connaissance de la langue française et de la langue néerlandaise."

Art. 7

Dans l'article 43^{quinquies}, § 1^{er}, alinéa 4, de la même loi, inséré par la loi du 27 décembre 2004, les mots "43^{ter}, § 3, alinéa 3, 43^{quater}, alinéa 2," sont insérés entre les mots "dans le chef des magistrats visés aux articles 43, § 4, alinéa 1^{er}, 43, § 4^{bis}, alinéa 2, 43^{bis}, § 4, alinéa 1^{er}" et les mots "45^{bis} et 49, § 2, alinéas 1^{er} et 3".

Art. 8

Seuls les candidats pouvant justifier par leur diplôme qu'ils ont réussi les examens de docteur, de licencié ou de *master* en droit en langue néerlandaise peuvent entrer en ligne de compte pour la première nomination au poste de procureur du Roi de Bruxelles qui a lieu après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Seuls les candidats pouvant justifier par leur diplôme qu'ils ont réussi les examens de docteur, de licencié ou de *master* en droit en langue néerlandaise peuvent entrer en ligne de compte pour la première nomination au poste d'auditeur du travail de Bruxelles qui a lieu après l'entrée en vigueur de la présente loi.

10 novembre 2021

Art. 5

In artikel 43^{ter}, § 3, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 juli 2000, wordt tussen het tweede en het derde lid, dat het vierde lid wordt, een nieuw lid ingevoegd, luidende:

"Niemand kan tot eerste voorzitter van het arbeidshof te Brussel worden benoemd indien hij het bewijs niet levert van de kennis van de Nederlandse en de Franse taal."

Art. 6

In art. 43^{quater} van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 4 mei 2016, wordt het tweede lid aangevuld als volgt:

"Niemand kan tot eerste voorzitter of procureur-generaal worden benoemd indien hij het bewijs niet levert van de kennis van de Nederlandse en de Franse taal."

Art. 7

In art. 43^{quinquies}, § 1, vierde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 27 december 2004, worden de woorden "43^{ter}, § 3, derde lid, 43^{quater}, tweede lid," ingevoegd tussen de woorden "in hoofde van de magistraten bedoeld in de artikelen 43, § 4, eerste lid, 43, § 4^{bis}, tweede lid, 43^{bis}, § 4, eerste lid" en de woorden "45^{bis} en 49, § 2, eerste en derde lid".

Art. 8

Bij de eerste benoeming van de procureur des Konings van Brussel die plaatsvindt na de inwerkingtreding van deze wet komen enkel kandidaten in aanmerking die aan de hand van hun diploma aantonen dat zij geslaagd zijn voor de examens van doctor, licentiaat of master in de rechten in de Nederlandse taal.

Bij de eerste benoeming van de arbeidsauditeur van Brussel die plaatsvindt na de inwerkingtreding van deze wet komen enkel kandidaten in aanmerking die aan de hand van hun diploma aantonen dat zij geslaagd zijn voor de examens van doctor, licentiaat of master in de rechten in de Nederlandse taal.

10 november 2021

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Sophie DE WIT (N-VA)
Christoph D'HAESE (N-VA)