

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 septembre 2022

**PÉTITION
POUR UNE LOI CITOYENNE**

**MODIFIANT LA LOI
DU 8 AOÛT 1980 RELATIVE AUX
PROPOSITIONS BUDGÉTAIRES 1979-1980
EN VUE DE PORTER LE MONTANT
MINIMUM DE LA PENSION DE RETRAITE
À 1 500 EUROS NETS PAR MOIS,
n° 55 2019-2020/4**

Audition

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
MME **Cécile CORNET**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif des pétitionnaires principaux	3
II. Questions et remarques des membres.....	5
III. Réponses des pétitionnaires principaux	18
IV. Répliques.....	19

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 september 2022

**VERZOEKSCRIFT
VOOR BURGERWET**

**TOT WIJZIGING VAN DE WET
VAN 8 AUGUSTUS 1980 BETREFFENDE
DE BUDGETTAIRE VOORSTELLEN 1979/1980
MET HET OOG OP DE VERHOOGING
VAN HET MINIMUMPENSIOEN
TOT 1 500 EURO NETTO PER MAAND,
nr. 55 2019-2020/4**

Hoorzitting

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Cécile CORNET**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de hoofdpetitionarissen....	3
II. Vragen en opmerkingen van de leden	5
III. Antwoorden van de hoofdpetitionarissen.....	18
IV. Replieken.....	19

07706

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
cd&v	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Kathleen Pisman, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N ., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Catherine Fonck
-------------	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

En application de l'article 24 du Règlement de la Chambre des représentants, votre commission a consacré sa réunion du 30 mars 2022 à une audition sur la pétition pour une loi citoyenne n° 2019-2020/4 ayant pour objectif de porter la pension minimum à 1 500 euros nets par mois.

À cet effet, les pétitionnaires principaux ont été invités à présenter un exposé au sujet de leur pétition.

— M. Dorian BURNOTTE

— Mme Patricia VAN WALLE

— Mme Nadia ARRADI

Mme Nadia Arradi s'est fait remplacer par Mme Cindy EYKENS.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DES PÉTITIONNAIRES PRINCIPAUX

M. Dorian Burnotte, pétitionnaire, souligne que la pétition d'initiative citoyenne a récolté 180 000 signatures, ce qui démontre un grand enthousiasme des citoyens pour la revendication exprimée dans la pétition.

L'intervenant constate un certain défaitisme à propos de la thématique des pensions: de nombreuses personnes prétendent qu'il n'y aura plus de pensions dans les prochaines années. Plutôt que de rester dans une logique défaitiste, M. Burnotte veut se battre contre la destruction du modèle de pensions.

Pour M. Burnotte, chacun a droit à vivre décemment après avoir travaillé dur toute sa vie. Or, avec 1 300 euros de pension, il n'est pas possible de vivre dignement.

L'intervenant explique avoir été marqué par toutes les rencontres réalisées dans le cadre de la récolte de signatures pour la pétition.

Depuis quelques mois, le gouvernement actuel a lancé un plan en vue de fixer la pension à 1 500 euros après 45 années de carrière. M. Burnotte se réjouit que le thème des pensions revienne dans le débat public. Il souligne toutefois que la revendication d'une pension de 1 500 euros a été portée en 2019; ce montant devrait

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergadering van 30 maart 2022 besteed aan een hoorzitting, met toepassing van artikel 24 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers betreffende het verzoekschrift voor burgerwet nr. 2019-2020/4, met het oog op de verhoging van het minimumpensioen tot 1 500 euro netto per maand.

Hiertoe werden de hoofdpetitionarissen uitgenodigd om hun verzoekschrift toe te lichten.

— De heer Dorian BURNOTTE

— Mevrouw Patricia VAN WALLE

— Mevrouw Nadia ARRADI

Mevrouw Nadia Arradi heeft zich laten vervangen door mevrouw Cindy EYKENS.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HOOFDPETITIONARISSEN

De heer Dorian Burnotte, petitionaris, benadrukt dat voor dit verzoekschrift voor burgerwet 180 000 handtekeningen verzameld zijn, wat betekent dat bij de bevolking een groot draagvlak bestaat voor de eis die via het verzoekschrift tot uiting wordt gebracht.

De spreker stelt vast dat het pensioenvraagstuk met een zekere berusting wordt opgevat: veel mensen beweren dat er over luttele jaren van pensioenen zelfs geen sprake meer zal zijn. In plaats van in die gelatenheid te berusten, wil de heer Burnotte de vernietiging van het pensioenmodel tegengaan.

De heer Burnotte is van mening dat eenieder die een leven lang hard gewerkt heeft, recht heeft op een menswaardig bestaan. Met een pensioen van 1 300 euro is zulks echter onmogelijk.

De spreker geeft aan dat de vele gesprekken die hij bij het verzamelen van handtekeningen voor het verzoekschrift gevoerd heeft, hem niet onbewogen hebben gelaten.

Enkele maanden geleden heeft de regering een plan uit de doeken gedaan om het pensioen, na een loopbaan van 45 jaar, vast te stellen op 1 500 euro. Dat het pensioenvraagstuk opnieuw ter tafel komt, kan de heer Burnotte alleen maar toejuichen. Hij benadrukt echter dat de eis voor een pensioen van 1 500 euro

être revu à la hausse en 2024 pour correspondre au coût de la vie et tenir compte de l'inflation galopante.

M. Burnotte a fait un listing de ses dépenses personnelles: 700 euros de loyer pour un petit appartement, 200 euros de gaz et électricité, 200 euros de nourriture, 200 euros d'essence, 100 euros d'assurances et 30 euros pour les factures d'eau.

En additionnant ces dépenses, on arrive déjà quasiment à 1 500 euros. Or, ces dépenses recouvrent les besoins de base et n'incluent même pas les loisirs ou les dépenses imprévues (hôpital...).

Sa situation personnelle démontre clairement la nécessité d'augmenter le montant des pensions.

Mme Cindy Eykens, pétitionnaire, explique être mère isolée de trois enfants dont deux ont quitté le domicile parental. En consultant ses données sur Mypension, l'oratrice a constaté que la pension qu'elle recevra plus tard a de quoi faire pleurer. Le montant de la pension qu'elle recevra à soixante-cinq ans s'élève à peine à 1 200 euros. Ce montant ne suffira pas pour payer son loyer et les frais fixes liés à son logement. Les syndicats sont en pleine négociation pour améliorer les conditions de travail des emplois dans les titres-services. Il s'agit entre autres des indemnités pour les frais de déplacement. Pour le moment, Mme Eykens doit payer ces frais elle-même.

Mme Eykens a commencé sa carrière professionnelle à l'âge de vingt ans. Elle a d'abord travaillé dans le secteur du métal pendant dix ans. Suite à des problèmes de santé à l'épaule, elle s'est retrouvée sans emploi pour raisons médicales. Actuellement, l'oratrice travaille donc dans le secteur des titres-services, ce qui est également très lourd pour les épaules. Pour percevoir une pension de 1 200 euros, elle devra travailler jusqu'à l'âge de 65 ans. Selon Mme Eykens, la proposition de pension minimum de 1 500 euros est encore trop faible pour vivre décemment. Cette pension ne suffit même pas pour couvrir les frais d'une maison de repos.

L'oratrice souligne que 180 000 personnes ont signé la pétition et est convaincue que si la pétition devait à nouveau être lancée, elle récolterait encore plus de signatures. Beaucoup de gens sont en effet convaincus que 1 500 euros, c'est trop peu pour vivre.

van 2019 dateert; dat bedrag zou in 2024 dan ook moeten worden opgetrokken om de stijgende levensduur te op te vangen en om rekening te houden met de op hol slaande inflatie.

De heer Burnotte heeft zijn eigen uitgaven opgelijst: 700 euro voor de huur van een klein appartement, 200 euro voor gas en elektriciteit, 200 euro voor voeding, 200 euro voor benzine, 100 euro voor verzekeringen en 30 euro voor de waterrekening.

Die uitgaven alleen al zijn haast goed voor 1 500 euro. Ze betreffen echter basisbehoeften, en houden dus niet eens rekening met vrijetijdsbesteding of onverwachte uitgaven (ziekenhuis enzovoort).

Zijn persoonlijke situatie maakt duidelijk dat het pensioenbedrag opgetrokken moet worden.

Mevrouw Cindy Eykens, petitionaris, geeft aan alleenstaande moeder te zijn van drie kinderen van wie er ondertussen twee de ouderlijke woning verlaten hebben. Na raadpleging van de gegevens op Mypension stelt de spreekster vast dat het pensioen dat zij later zal ontvangen om bij te huilen is. Het bedrag van haar pensioen dat ze op de leeftijd van vijfenzeftig jaar zou ontvangen, bedraagt slechts 1 200 euro. Voor de huur van haar woning en de vaste kosten die erbij komen zal dit niet volstaan. De vakbonden zijn in volle onderhandelingen om de arbeidsvoorwaarden van de dienstenchequewerknemers te verbeteren. Dit betreft onder meer de vergoeding voor de vervoerkosten. Momenteel moet mevrouw Eykens dit zelf betalen.

Mevrouw Eykens is haar loopbaan begonnen op twintigjarige leeftijd. Aanvankelijk heeft zij tien jaar in de metaalsector gewerkt. Wegens gezondheidsproblemen aan de schouder is zij om medische redenen werkloos geworden. Momenteel werkt de spreekster dus in de dienstenchequesector, wat eveneens heel belastend is voor de schouders. Om een pensioen van 1 200 euro te ontvangen, zal zij moeten werken tot de leeftijd van 65 jaar. Het voorgestelde minimumpensioen van 1 500 euro vindt mevrouw Eykens echter nog te weinig om een menswaardig leven te leiden. Dit pensioen volstaat zelfs niet om de kosten van een rusthuis te betalen.

De spreekster wijst erop dat 180 000 mensen de petitie ondertekend hebben, en is ervan overtuigd dat indien de petitie opnieuw zou plaatsvinden, nog veel meer mensen deze mee zouden ondertekenen. Veel mensen zijn er immers van overtuigd dat 1 500 euro onvoldoende is om van te leven.

Mme Patricia Van Walle, pétitionnaire, fait part de son parcours: elle a quatre enfants, a la chance de travailler dans le secteur des assurances et aura bientôt quarante ans de carrière. Bien qu'elle ait un salaire bas en raison d'une absence de diplôme, elle a un métier "bien payé" si elle se compare à d'autres femmes dans la même situation.

L'intervenante prendra sa retraite dans trois ans. Elle s'en réjouit car elle explique être exténuée en fin de semaine et a de plus en plus de difficultés à assimiler les nouvelles tâches ou les nouveaux outils informatiques.

Malgré toutes ces difficultés, Mme Van Walle est consciente d'être chanceuse car elle a un travail de bureau qui n'est pas physiquement exigeant.

Après 43 ans de carrière, Mme Van Walle aura une pension de 1 597 euros nets, ce qui est davantage que la plupart des femmes (1 022 euros en moyenne). Pourtant, même avec une pension supérieure à la moyenne, elle n'arrivera pas à vivre décemment. En effet, elle a un crédit de 750 euros, 100 euros d'assurance-vie et 388 euros de chauffage et d'électricité. Il ne lui reste donc que 341 euros, ce qui n'est pas suffisant lorsqu'on a encore deux enfants à la maison.

C'est la raison pour laquelle elle a signé cette loi d'initiative citoyenne.

Mme Van Walle rappelle que la pension est un droit et que les pensions en Belgique sont parmi les plus basses d'Europe.

L'intervenante déplore le fait que de plus en plus de personnes âgées doivent faire un flexi-job pour joindre les deux bouts.

II. — QUESTIONS ET REMARQUES DES MEMBRES

M. Wim Van der Donckt (N-VA) souligne que la collecte de 180 000 signatures pour une thématique donnée mérite également un débat approfondi. Pourtant, cette proposition peut faire l'objet de certaines réflexions et questions. La réforme des pensions est un thème très important, ne fût-ce qu'en raison du coût du vieillissement qui y est lié. Le membre fait également référence aux développements de la proposition de loi et est d'accord avec l'assertion selon laquelle une personne qui a travaillé toute sa vie doit pouvoir bénéficier d'une bonne pension.

Mevrouw Patricia Van Walle, petitionaris, licht haar parcours toe: ze heeft vier kinderen, heeft het geluk in de verzekeringssector te werken en zal binnenkort een loopbaan van veertig jaar achter de rug hebben. Hoewel haar loon laag is omdat ze geen diploma heeft, heeft ze in vergelijking met andere vrouwen in dezelfde situatie een "goed betaalde" job.

De spreekster gaat binnen drie jaar met pensioen en is daar niet rouwig om, aangezien ze uitgeput is na een lange werkweek en het almaar moeilijker heeft om nieuwe taken of informaticatools onder de knie te krijgen.

Ondanks al die problemen beseft mevrouw Van Walle dat ze geluk heeft. Ze heeft immers een kantoorbaan die fysiek niet zwaar is.

Na een loopbaan van 43 jaar zal mevrouw Van Walle recht hebben op een nettopensioen van 1 597 euro, wat meer is dan de meeste vrouwen (gemiddeld 1 022 euro). Nochtans zal ze met een bovengemiddeld pensioen niet naar behoren kunnen leven. Ze betaalt immers 750 euro voor een lening, 100 euro voor een levensverzekering en 388 euro voor verwarming en elektriciteit. Ze heeft dus nog 341 euro over, wat onvoldoende is voor iemand die nog twee kinderen in huis heeft.

Daarom heeft ze dit verzoekschrift voor een burgerwet ondertekend.

Mevrouw Van Walle stipt aan dat het pensioen een recht is en dat de Belgische pensioenen tot de laagste in Europa behoren.

De spreekster betreurt dat steeds meer ouderen er een flexi-job moeten bijnemen om de eindjes aan elkaar te kunnen knopen.

II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) wijst er op dat het verzamelen van 180 000 handtekeningen voor een bepaalde zaak, ook een grondig debat verdient. Toch kunnen een aantal reflecties en vragen gesteld worden bij dit voorstel. De pensioenhervorming is een heel belangrijke zaak, alleen al gelet op de vergrijzingskosten die ermee gepaard gaan. Het lid verwijst ook naar de toelichting bij dit verzoekschrift, en gaat akkoord met de stelling dat wie een leven lang gewerkt heeft, recht moet hebben op een goed pensioen.

M. Van der Donckt se demande pourquoi les auteurs de la proposition de loi se focalisent sur la pension minimum. La pension minimum dans le régime des travailleurs salariés a justement pour objectif d'octroyer une pension minimum à des personnes qui ont de très nombreuses périodes assimilées ou une carrière limitée. Il constate une certaine contradiction avec les développements qui présupposent une vie de travail et de cotisations. Il s'agit donc d'années sans travail ni paiement de cotisations sociales. La pension minimum est dans ces cas une forme de solidarité.

Quasiment tous les travailleurs salariés qui ont une carrière de 44 à 45 ans, pour laquelle des cotisations de sécurité sociale ont effectivement été payées, perçoivent une pension légale supérieure au montant proposé de 1 500 euros nets.

L'accent est mis ici sur des personnes qui n'ont pas une carrière complète ou qui n'ont pas payé suffisamment de cotisations sociales. Selon le membre, la proposition de loi à l'examen ne se préoccupe pas des personnes qui ont accompli une carrière complète.

Les montants cités pour la pension pour les hommes (1 244 euros) et pour les femmes (989 euros) sont des moyennes. Sont par exemple également prises en compte dans ces moyennes des personnes qui ont travaillé à temps partiel ou qui ont travaillé quelques années à l'étranger. Ces moyennes s'en trouvent diminuées. Les chiffres réels pour 2019 sont les suivants:

- une pension de travailleur salarié pour une personne isolée avec une carrière complète s'élève à 1 557 euros;
- pour un chef de ménage, elle s'élève à 2 172 euros.

Ces montants sont même majorés de 200 à 300 euros pour les personnes avec une carrière complète comptant moins de 5 années assimilées.

M. Van der Donckt souhaite savoir si l'objectif de la proposition de loi consiste à revaloriser les périodes non travaillées et assimilées. Il demande en outre quel est le revenu net découlant de la proposition de loi pour les personnes qui ont effectivement travaillé de 40 à 45 ans. Si cette proposition ne débouchait pas sur de meilleures conditions pour ces personnes, elle serait en contradiction flagrante avec les développements de la proposition de loi, qui préconisent une meilleure pension pour les personnes qui ont travaillé toute leur vie et qui ont contribué à la sécurité sociale.

La pension minimum pour un travailleur salarié s'élève aujourd'hui à 1 529 euros bruts pour une personne isolée.

De heer Van der Donckt vraagt zich af waarom de stellers van het verzoekschrift dan focussen op het minimumpensioen. Het minimumpensioen in het stelsel van de loontrekkenden is er juist op gericht mensen een minimumpensioen te bezorgen die heel veel gelijkgestelde periodes hebben of een beperkte loopbaan hebben. Dit staat enigszins haaks op de toelichting die uitgaat van een leven lang werken en bijdragen. Het gaat dus om jaren waarin niet is gewerkt en waarvoor geen sociale bijdragen werden betaald. Het minimumpensioen is in die gevallen een vorm van solidariteit.

Zowat alle werknemers die een loopbaan hebben van 44 à 45 jaar, en waarvoor ook effectief sociale zekerheidsbijdragen werden betaald, komen wel degelijk uit op een hoger wettelijk pensioen dan het voorgestelde bedrag van 1 500 euro netto.

De focus ligt hier dus op mensen die geen volledige loopbaan hebben of die onvoldoende bijdragen hebben betaald. Volgens het lid blijven de mensen die een volledige loopbaan hebben gepresteerd door voorliggend verzoekschrift in de kou staan.

De bedragen die genoemd worden als pensioen voor mannen (1 244 euro) en voor vrouwen (989 euro) zijn echter gemiddelde bedragen. Daar horen bijvoorbeeld ook mensen bij die deeltijds hebben gewerkt of mensen die een aantal jaren in het buitenland hebben gewerkt. Op die manier worden de gemiddelden toch wel omlaag gehaald. De effectieve cijfers voor het jaar 2019 zijn echter:

- 1 557 euro voor een werknemerspensioen van een alleenstaande met een volledige loopbaan;
- 2 172 euro voor een gezinshoofd.

Dit cijfers verhoogt zelfs nog met 200 à 300 euro voor mensen met een volledige loopbaan met minder dan 5 gelijkgestelde jaren.

De heer Van der Donckt wenst te vernemen of het doel van het verzoekschrift er dan in bestaat de niet-gewerkte en gelijkgestelde periodes op te waarderen. Voorts informeert de spreker naar de netto-opbrengst die uit het verzoekschrift voortvloeit voor mensen die effectief 40 tot 45 jaar hebben gewerkt. Indien voor deze mensen geen betere omstandigheden uit het verzoekschrift zouden voortvloeien, staat dit in groot contrast met de toelichting ervan, die pleit voor een beter pensioen voor mensen die een leven lang gewerkt hebben en hebben bijgedragen aan de sociale zekerheid.

Een minimumwerknemerspensioen bedraagt vandaag voor een alleenstaande 1 529 euro bruto. Voor

Pour un chef de ménage, elle s'élève à 1 912 euros bruts. Et ce, chaque fois pour une carrière complète. La proposition de loi a pour objectif de généraliser la pension minimum, de telle sorte que l'on toucherait un montant de 1 500 euros nets en cas de carrière de 40 ans et de 1 876 euros nets en cas de carrière de 45 ans. L'intervenant se demande si cette interprétation de la proposition de loi est correcte et si, avec ce montant de 1 876 euros nets, on entend bien la pension d'un ménage. Comment la distinction est-elle faite entre les isolés, les conjoints et les cohabitants, en partant d'une pension nette générique telle que prévue dans la proposition de loi? L'objectif de la proposition de loi est-il de récompenser les travailleurs salariés qui ont travaillé plus de 40 ans? La proposition de loi implique-t-elle que le fait de travailler plus de 40 ans ou de prendre sa pension anticipativement n'a plus aucune importance?

M. Van der Donckt se demande par ailleurs comment la proposition de loi se positionne vis-à-vis de la législation fiscale. Que se passe-t-il pour les personnes qui ont beaucoup d'autres revenus imposables? À titre d'exemple, l'intervenant cite la situation d'un rentier qui recevrait également une pension minimum nette de 1 500 euros grâce à la proposition de loi. S'agit-il d'un avantage fiscal, intentionnel ou non, pour ce groupe vis-à-vis des pensionnés sans autres revenus imposables?

M. Van der Donckt constate que la proposition de loi part de la seule hypothèse d'une augmentation de la pension minimum, alors qu'elle ne souffle mot de l'octroi de la GRAPA (garantie de revenus aux personnes âgées). Pourtant, la GRAPA est un filet pour les personnes qui ne disposent pas de moyens d'existence suffisants. L'intervenant se demande pourquoi les auteurs se focalisent précisément sur l'augmentation de la pension minimum et pas sur la GRAPA. Il lui semble toutefois logique que le PVDA-PTB intervienne en faveur des personnes aux moyens d'existence limités.

Comme déjà mentionné, des rentiers riches, qui ont de très nombreuses périodes assimilées, pourraient entrer en ligne de compte pour cette pension minimum, alors qu'ils ne pourraient pas entrer en ligne de compte pour la GRAPA. Ce ne serait en effet pas possible avec l'analyse des ressources prévue. Le membre souhaite savoir si les auteurs sont d'accord de lier la pension minimum à un nombre minimum d'années prestées au cours desquelles des cotisations sociales ont effectivement été payées. Cela ne ressort toutefois pas de la proposition de loi. Combien d'années de travail les auteurs considèrent-ils comme un minimum honnête?

La proposition de loi prévoit également l'introduction d'une pension minimum de 1 500 euros nets pour les travailleurs indépendants. Dans ce cas, il est question

de la pension minimum. Telkens bij een volledige loopbaan. In het verzoekschrift wordt dit veralgemeend, zodat dat men tot 1 500 euro netto komt bij een loopbaan van 40 jaar en 1 876 euro netto bij een loopbaan van 45 jaar. De spreker vraagt zich af of dit een juiste interpretatie van het verzoekschrift is, en of met de 1 876 euro netto dan een gezinspensioen wordt bedoeld. Hoe wordt het onderscheid gemaakt tussen alleenstaande, gehuwden en samenwonenden, uitgaande van een generiek nettopensioen zoals voorzien in het verzoekschrift? Is het de bedoeling dat werknemers die langer dan 40 jaar werken worden beloofd? Maakt het door het verzoekschrift niet langer uit of men langer werkt dan 40 jaar en men vervroegd met pensioen gaat?

Voorts vraagt de heer Van der Donckt zich af hoe het verzoekschrift omgaat met de fiscale wetgeving. Wat gebeurt er met mensen die nog heel wat andere belastbare inkomsten hebben? Als voorbeeld haalt de spreker de situatie aan van een rentenier die door het verzoekschrift eveneens een nettominimumpensioen van 1 500 euro zou krijgen. Is dit een bewust of onbewust fiscaal voordeel voor deze groep tegenover de gepensioneerden zonder andere belastbare inkomsten?

De heer Van der Donckt stelt vast dat het verzoekschrift enkel uitgaat van een verhoging van het minimumpensioen, terwijl er met geen woord gerept wordt van de toekenning van de IGO (Inkomensgarantie voor ouderen). Nochtans is de IGO het vangnet voor mensen met onvoldoende bestaansmiddelen. De spreker vraagt zich af waarom de indieners precies focussen op de verhoging van het minimumpensioen en niet op de IGO. Het lijkt hem nochtans logisch dat de PVDA-PTB opkomt voor mensen met beperkte bestaansmiddelen.

Zoals eerder gesteld zouden ook rijke renteniers, die heel wat gelijkgestelde periodes hebben, in aanmerking kunnen komen voor dit minimumpensioen, terwijl ze niet in aanmerking zouden komen voor de IGO. Dit zou immers door de voorziene middelentoets niet mogelijk zijn. Het lid wenst te vernemen of de indieners te vinden zijn voor de koppeling van het minimumpensioen aan een minimumaantal gepresteerde jaren waarbij ook effectief sociale bijdragen worden betaald. Dit blijkt echter niet uit het verzoekschrift. Hoeveel effectieve gepresteerde jaren achten de indieners dan een fair minimum?

Het verzoekschrift voorziet eveneens in de invoering van een minimumpensioen van 1 500 euro netto voor zelfstandigen. In dat geval is er enkel sprake van een

uniquement de carrière complète. Aucune limite inférieure de 40 ans n'est prévue comme c'est le cas pour les travailleurs salariés. Qu'est-ce qui explique cette différence entre ces deux catégories? Comment justifie-t-on cela par rapport au principe constitutionnel d'égalité?

Dans le régime des travailleurs indépendants, les périodes assimilées sont peu nombreuses pour la constitution de la pension. Seulement 1 an sur 40 ans, alors que dans le statut des travailleurs salariés, sur 44 années de carrière, 14 sont des périodes assimilées. Proportionnellement, beaucoup plus de travailleurs indépendants sont cependant sous la barre des 1 500 euros bruts, en raison du coefficient de correction pour le calcul de la pension des travailleurs indépendants, qui s'applique à l'ensemble des années de carrière. M. Van der Donckt se demande quelle est la conséquence pour ce coefficient de correction travailleurs indépendants pour les années précédentes. La proposition de loi semble le supprimer pour toutes les années précédentes. Donc tant pour les pensionnés actuels que pour les futurs pensionnés avec une pension de travailleurs indépendants.

M. Jean-Marc Delizée (PS) considère que la matière des pensions constitue un enjeu politique important et un défi sociétal. En effet, les progrès de la médecine ont pour conséquence que la population vit plus longtemps en bonne santé.

À l'heure de la retraite, chacun doit pouvoir bénéficier de temps pour soi et pouvoir vivre de ses passions.

L'intervenant illustre le vieillissement démographique par un chiffre parlant: en 2050, plus de 10 % de la population aura plus de 80 ans. Le vieillissement démographique a pour conséquence de modifier le rapport entre les personnes actives et les personnes inactives.

Les pensions constituent également un défi budgétaire pour un État. Aujourd'hui, les 2 600 000 bénéficiaires de retraites dans les trois régimes représentent un budget de 55 milliards d'euros. Des corrections sont faites pour harmoniser les régimes.

M. Delizée considère qu'il y a 4 enjeux distincts pour les pensions:

- le montant;
- les années de carrière;
- l'âge légal;
- le taux de remplacement.

volledige loopbaan. Er is dus in geen ondergrens voorzien van 40 jaar zoals bij de werknemers. Wat verklaart het onderscheid tussen deze twee categorieën? Hoe verantwoordt men dit ten aanzien van het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel?

In het zelfstandigenstelsel zijn er amper gelijkgestelde periodes pensioenopbouw: slechts 1 op 40 jaar, terwijl dit in het werknemersstatuut 14 jaar op 44 loopbaanjaren is. Verhoudingsgewijs zitten echter veel meer zelfstandigen onder de 1 500 euro bruto wegens de correctiecoëfficiënt pensioen zelfstandigen die toepasselijk is voor alle loopbaanjaren. De heer Van der Donckt vraagt zich af wat het gevolg is voor die correctiecoëfficiënt zelfstandigen voor de voorbije jaren. Het verzoekschrift lijkt deze voor alle voorbije jaren te willen opheffen, dus zowel voor de huidige als voor de toekomstige gepensioneerden met een zelfstandigenpensioen.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) stelt dat het pensioenvraagstuk een belangrijke politieke en maatschappelijke uitdaging vormt. Door de vooruitgang van de geneeskunde leeft de bevolking immers almaar langer in goede gezondheid.

Wie met pensioen gaat, moet kunnen genieten van tijd voor zichzelf en kunnen doen wat hij graag doet.

De spreker illustreert de vergrijzing met een veelzeggend cijfer: in 2050 zal meer dan 10 % van de bevolking ouder zijn dan 80 jaar. De vergrijzing wijzigt de verhouding tussen de actieve en de niet-actieve bevolking.

De pensioenen vormen tevens een budgettaire uitdaging voor een Staat. Thans zijn de 2 600 000 mensen die een pensioen ontvangen uit één of meer van de drie stelsels goed voor een budget van 55 miljard euro. Er worden correcties aangebracht om de stelsels op elkaar af te stemmen.

De heer Delizée stelt dat er vier uitdagingen zijn wat de pensioenen betreft:

- het bedrag;
- de loopbaanjaren;
- de wettelijke leeftijd;
- de vervangingsratio.

Les sept partis du gouvernement Vivaldi se sont mis d'accord sur un projet de réforme. Cette réforme a déjà été partiellement votée et une autre partie reste encore à débattre.

Il y a une progression des pensions minimales depuis l'année 2021 jusqu'en 2024 pour amener le montant minimal à 1 520 euros net en 2024 pour une carrière complète de 45 ans.

Une augmentation a lieu au 1^{er} janvier de chaque année, ce qui représente une augmentation d'1 200 000 000 euros (1 milliard 200 millions) en incluant l'indexation et les liaisons bien-être. Cela représentera donc environ 300 euros par mois en plus en 2024 ou 3 500 euros par an.

Si on retire l'indexation et la liaison bien-être, cela représente une augmentation de 11 %.

M. Delizée considère que le projet de réforme des pensions demande beaucoup de concertation et de dialogue. La réforme propose une durée de 42 ans de carrière à partir de 60 ans ainsi qu'une revalorisation pour les travailleurs et travailleuses à temps partiel (par le biais d'une revalorisation des années de carrière). Cette réforme va dans le sens de la proposition émise par les pétitionnaires.

Concernant l'âge légal, le PS a combattu le relèvement à 67 ans de l'âge légal de la retraite car il s'agissait d'une mesure davantage idéologique que pragmatique.

La revalorisation du pouvoir d'achat des retraités est primordiale pour le PS.

L'intervenant regrette que le gouvernement précédent n'ait pas traité la question de la pénibilité.

M. Delizée conclut son intervention en rappelant que le PS restera attentif à ce dossier et veillera à trouver une majorité au parlement pour améliorer la situation des retraités.

Mme Ellen Samyn (VB) salue l'initiative qui a mené à la collecte de 180 000 signatures pour cette pétition. C'est également l'occasion de débattre plus en détail sur ce thème. En effet, pour ce qui est de la réforme des pensions de la ministre Lalieux, on peut toujours attendre Godot. Les pétitionnaires ont apporté leur propre contribution à cette problématique. Ce n'est pas parce qu'on est jeune que l'on ne se pose pas de questions sur la façon dont les gens devront vivre avec la pension qui leur sera allouée. Il s'agit aussi de personnes isolées et de la question de savoir si leurs familles ne manqueront

De zeven partijen van de Vivaldi-regering zijn het eens geraakt over een hervormingsontwerp. Een deel van die plannen werd reeds aangenomen; over een ander deel moet nog worden gedebatteerd.

De minimumpensioenen worden in het tijdvak 2021 – 2024 opgetrokken, waardoor het nettominimumbedrag in 2024 1 520 euro netto zal bedragen voor een volledige loopbaan van 45 jaar.

Jaarlijks wordt er op 1 januari een verhoging doorgevoerd, wat neerkomt op een stijging met 1 200 000 000 euro (1 miljard 200 miljoen), met inbegrip van de indexering en de welvaartsaanpassingen. Dit zal dus ongeveer 300 euro extra per maand betekenen in 2024 (3 500 euro per jaar).

Wanneer men de indexering en de welvaartsaanpassing afrekt, komt zulks neer op een verhoging met 11 %.

De heer Delizée stelt dat het pensioenhervormingsproject veel overleg en dialoog vereist. De hervorming voorziet in een loopbaan van 42 jaar vanaf 60 jaar, alsook in een opwaardering van de deeltijdse werknemers en werkneemsters (via een opwaardering van de loopbaanjaren). Deze hervorming sluit aan bij het verzoekschrift van de petitionarissen.

Wat de wettelijke leeftijd betreft, heeft de PS zich verzet tegen de verhoging van de wettelijke pensioenleeftijd tot 67 jaar, omdat dit veeleer een ideologische dan een pragmatische maatregel is.

De verhoging van de koopkracht van de gepensioneerden is essentieel voor de PS.

De spreker betreurt dat de vorige regering het vraagstuk van de zwaarte van het werk niet heeft aangepakt.

De heer Delizée stelt tot slot dat de PS aandacht zal blijven hebben voor deze aangelegenheid en ervoor zal ijveren een meerderheid te vinden in het Parlement om de situatie van de gepensioneerden te verbeteren.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) verwelkomt het initiatief dat geleid heeft tot het verzamelen van 180 000 handtekeningen voor dit verzoekschrift. Dit biedt meteen de kans om meer uitgebreid over dit thema te kunnen debatteren. Het is immers wachten op Godot wat de pensioenhervorming van minister Lalieux betreft. De petitionarissen hebben hun eigen insteek gegeven op deze problematiek. Het is niet omdat men jong is dat men zich geen vragen stelt over hoe mensen zullen moeten leven met het pensioen dat hun dan wordt toegekend. Het gaat ook om alleenstaanden en de vraag

de rien. À cela s'ajoute l'inégalité des pensions entre les hommes et les femmes. Ainsi que la problématique des métiers pénibles. Pourtant, les trois interventions poursuivent un même objectif: octroyer une pension décente.

La proposition de loi part de l'idée d'un montant net. La membre se demande s'il s'agit d'un droit individuel. De plus, la proposition se base sur un certain nombre d'années de carrière avec un nombre illimité de périodes assimilées. Comment un montant net pourra-t-il être payé? En règle générale, d'autres revenus peuvent influencer ce montant, comme les revenus du partenaire ou les revenus locatifs. On touche alors à la problématique du traitement fiscal. La membre se demande si on tiendra également compte d'un éventuel deuxième ou troisième pilier pour déterminer le montant net de la pension. Quelles sont les propositions fiscales des auteurs en la matière?

M. Christophe Bombled (MR) rappelle le principe ancré dans l'accord de gouvernement: "La pension minimum sera progressivement relevée (carrière complète et incomplète) vers 1 500 euros nets pour une carrière complète (réduits au prorata de l'écart entre la carrière et 45 années, en cas de carrière incomplète). Les allocations les plus basses seront progressivement augmentées en direction du seuil de pauvreté"¹.

L'objectif est de parvenir, entre octobre 2020 et mai 2024, à une augmentation d'au moins 20 % des pensions minimales garanties pour une carrière complète.

On est clairement dans cette direction, avec les augmentations intervenues le 1^{er} janvier 2021 et le 1^{er} janvier 2022, sans augmenter les indexations automatiques. Il est vraisemblable que de nouvelles indexations automatiques seront opérées dans les mois à venir.

L'âge de la retraite a été augmenté pour garantir le financement de notre système de retraites.

Pour M. Bombled, le système de pensions doit être juste et équitable entre tous. Il doit aussi refléter la carrière professionnelle et l'effort fourni.

Une personne peut percevoir moins de pension car elle a été contrainte d'avoir recours au temps partiel ou de travailler dans des secteurs moins rémunérés. Ce

of zij het goed zullen hebben voor hun gezin. Er is nog de ongelijkheid tussen de pensioenen van mannen en vrouwen. Verder is er nog de problematiek van de zware beroepen. Nochtans hebben de drie betogen een gelijkaardig doel voor ogen, met name een menswaardig pensioen toekennen.

Het voorstel gaat uit van een nettobedrag. Het lid vraagt zich af of het hier een individueel recht betreft. Voorts gaat het voorstel uit van een aantal loopbaanjaren met een onbeperkt aantal gelijkgestelde periodes. Hoe zal een nettobedrag kunnen worden uitbetaald? Doorgaans zijn er nog andere inkomsten die dit kunnen beïnvloeden, zoals inkomsten van de partner of huurinkomsten. Dit betreft dan inderdaad de problematiek van de fiscale behandeling. Het lid vraagt zich af of bij de bepaling van het nettopensioen ook rekening wordt gehouden met een eventuele tweede of derde pijler. Wat zijn de fiscale voorstellen van de indieners op dit punt?

De heer Christophe Bombled (MR) verwijst naar het beginsel dat in het regeerakkoord is opgenomen: "Het minimumpensioen zal geleidelijk worden opgetrokken (volledige en onvolledige loopbaan) richting 1 500 euro netto voor een volledige loopbaan (in geval van een onvolledige loopbaan wordt dit bedrag *pro rata* verminderd met het verschil tussen 45 jaar en de loopbaan). De laagste uitkeringen zullen eveneens geleidelijk worden opgetrokken richting de armoedegrens¹.

Het is de bedoeling tussen oktober 2020 en mei 2024 te bewerkstelligen dat de gewaarborgde minimumpensioenen voor een volledige loopbaan met minstens 20 % worden verhoogd.

Er worden duidelijk stappen in die richting gezet, want op 1 januari 2021 en op 1 januari 2022 hebben verhogingen plaatsgevonden, los van de automatische indexeringen. Het ziet ernaar uit dat er in de komende maanden opnieuw automatische indexeringen zullen volgen.

De pensioenleeftijd werd opgetrokken om de financiering van ons pensioenstelsel veilig te stellen.

De heer Bombled meent dat het pensioensysteem voor eenieder rechtvaardig en billijk moet zijn. Het pensioen moet ook de weerspiegeling zijn van de loopbaan en van de geleverde inspanning.

Het is mogelijk dat iemand een lager pensioen ontvangt omdat hij of zij noodgedwongen deeltijds heeft gewerkt of in minder goed betaalde sectoren heeft moeten werken.

¹ Accord de gouvernement "Vivaldi", 30 septembre 2020, p. 47 (consultable sur www.belgium.be).

¹ Regeerakkoord van 30 september 2020, blz. 47 (beschikbaar via https://www.belgium.be/sites/default/files/Regeerakkoord_2020.pdf).

n'est pas au système de pensions mais au marché du travail et aux mentalités à évoluer.

Concernant le nombre d'années de carrière à prendre en considération, le MR considère qu'il s'agit d'une fausse bonne idée. En effet, il est important de garantir la soutenabilité financière du système de pensions.

M. Bombled considère qu'il convient de mener un grand débat sur la question de la pénibilité de certains métiers.

Le MR plaide pour une gestion flexible du départ à la retraite progressif via la pension à temps partiel.

L'intervenant demande aux pétitionnaires s'ils ont pris la peine de calculer l'impact budgétaire de leurs demandes.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) déclare que cette initiative citoyenne témoigne d'un important engagement social de la part de citoyens qui s'intéressent à la politique. La membre adhère en partie à l'analyse et se dit également préoccupée par le fait que de nombreuses personnes éprouvent des difficultés à travailler une carrière complète, en particulier les personnes exerçant un métier pénible. Il est en effet difficile de terminer le mois avec une pension inférieure à 1 500 euros, surtout lorsqu'on est isolé. Concernant cette thématique, l'intervenante déclare avoir suffisamment le sens de la réalité. Elle provient d'une famille pauvre, sa mère était isolée, a toujours eu un petit revenu puis une petite pension.

Mme Lanjri explique qu'avec son parti, elle se fixe pour objectif de permettre aux citoyens de mener une vie décente avec une pension adéquate. C'est la raison pour laquelle il faut que les fins de carrière se passent dans de bonnes conditions et que les citoyens puissent atteindre plus facilement l'âge légal de la pension. Le parti de l'intervenante a élaboré à cet effet un plan pension, qui doit permettre à plus de gens de travailler et de travailler plus longtemps.

Il a déjà été dit que les jeunes sont nombreux à penser qu'ils n'auront plus de pension plus tard. Cela ressort également de toutes les données chiffrées. Un jeune sur cinq est de cet avis. Selon la membre, la solution ne consiste pas à économiser soi-même pour sa pension future. Il faut en effet veiller à avoir un premier pilier fort. Mais il faut aussi investir dans le deuxième pilier, qui est encore réparti de façon trop inégale à l'heure actuelle. Naturellement, en raison de la démographie que nous connaissons aujourd'hui, les circonstances sont tout à fait différentes de celles des années 50, et dans 30 ans,

Niet het pensioensysteem moet evolueren, maar de arbeidsmarkt en de ingesteldheid.

Wat het aantal in aanmerking te nemen loopbaanjaren betreft, meent de MR dat sprake is van een idee dat slechts ogenschijnlijk goed is. Het is immers zaak te waarborgen dat het pensioensysteem betaalbaar blijft.

Volgens de heer Bombled moet een breed debat over de zware beroepen worden gevoerd.

Met betrekking tot de geleidelijke en soepele overgang naar de pensionering pleit de MR voor een deeltijds pensioen.

De spreker vraagt de petitionarissen of zij de moeite hebben genomen de begrotingsweerslag van hun verzoeken te berekenen.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) stelt dat dit burge-initiatief van een groot maatschappelijk engagement getuigt door zich als burger mee in het beleid te verdiepen. Het lid zegt de analyse enigszins te volgen en ook de bezorgdheid te delen in de vaststelling dat heel veel mensen het moeilijk hebben om een volledige loopbaan te werken, in het bijzonder voor mensen met een zwaar beroep. Het is inderdaad moeilijk om rond te komen met een pensioen dat lager is dan 1 500 euro, zeker als men alleenstaande is. De spreekster geeft aan inzake dit thema ook voldoende voeling te hebben met de realiteit. Zelf komt zij ook uit een kansarm gezin, waarbij haar moeder alleenstaande ouder was met een laag inkomen en een klein pensioen.

Mevrouw Lanjri geeft aan er met haar partij naar te streven dat mensen met een pensioen een menswaardig leven zouden kunnen leiden. Daarom moeten er ook werkbare eindeloopbanen komen en moet ervoor gezorgd worden dat mensen vlotter de wettelijke pensioenleeftijd kunnen bereiken. De partij van de spreekster heeft hiervoor een pensioenplan uitgewerkt, dat ervoor moet zorgen dat we met meer mensen aan het werk gaan en dat mensen ook langer kunnen werken.

Er werd reeds aangegeven dat heel wat jongeren ervan uitgaan dat zij later geen pensioen meer zullen hebben. Dit blijkt ook uit alle cijfers. Eén op vijf jongere is die mening toegedaan. Volgens het lid bestaat de oplossing er niet in om dan maar zelf voor een pensioen te sparen. Er moet inderdaad gezorgd worden voor een sterke eerste pijler, maar daarnaast moet ook ingezet worden op de tweede pijler, die vandaag nog te ongelijk verdeeld is. Het is natuurlijk zo dat door de demografie die we vandaag kennen, de omstandigheden helemaal anders zijn dan 50 jaar geleden, en dit zal binnen 30 jaar

elles auront encore complètement changé. Ainsi, nous constatons qu'aujourd'hui, deux travailleurs salariés travaillent pour la pension d'une seule personne. Pour cent personnes qui travaillent, 33 sont à la pension. En 2050, un travailleur salarié devra travailler pour la pension d'une personne. Les charges seront donc beaucoup plus importantes. Une réforme est dès lors absolument nécessaire pour pouvoir continuer à payer les pensions, mais aussi pour faire en sorte que chacun puisse bénéficier d'une pension convenable.

Mme Lanjri dit que le contenu de la proposition de loi est entre-temps connu. La fraction PVDA-PTB a cependant encore d'autres propositions, telles l'abaissement de l'âge de la pension, l'assouplissement des conditions d'accès à la pension anticipée et le RCC. La membre demande aux membres de la fraction PVDA-PTB comment ils pensent financer ces propositions. Comment envisagent-ils une réforme globale des pensions? Il ne s'agit pas uniquement de la pension minimum, le tout doit aussi être finançable.

On parle de 40 années de carrière, mais comment les auteurs envisagent-ils ces années de carrière? Entendent-ils par là des années de travail effectif? Qu'en est-il alors des périodes assimilées? Aujourd'hui, environ 1/3 des carrières sont constituées de périodes assimilées. L'intervenante déclare soutenir le principe des périodes assimilées. Par exemple pour les personnes qui prennent du temps pour s'occuper de leur famille, ces périodes doivent continuer de compter pour la pension. La membre souhaite savoir comment les auteurs de la proposition de loi se positionnent à l'égard de cette question.

Le relèvement de la pension minimum à 1 500 euros est également un engagement du gouvernement et figure dans l'accord de gouvernement. Le gouvernement y travaille. Il a ainsi prévu 1,2 milliard de moyens supplémentaires à cet effet. En 2024, la pension aura dès lors augmenté d'au minimum 11 %, indépendamment des indexations automatiques et des enveloppes bien-être. Mais cette augmentation s'appliquera aux personnes ayant une carrière complète de 45 ans et pas de 40 ans comme le prévoit la proposition de loi.

Mme Lanjri plaide également pour simplifier l'accès à la pension minimum. Pour ce faire, elle propose une double porte d'entrée pour la pension minimum. Celle-ci serait accessible avec une carrière de 30 ans, incluant des périodes assimilées, mais avec un nombre bien défini d'années de travail effectif, comme le prévoit également l'accord de gouvernement. Ce nombre d'années de travail effectif pourrait également être progressivement augmenté. Une autre porte d'entrée possible pour la pension minimum pourrait être de justifier de 20 ans

ook weer helemaal anders zijn. Zo stellen we vast dat vandaag twee werknemers werken voor het pensioen van één persoon. Per honderd mensen die aan het werk zijn, zijn er 33 met pensioen. In 2050 zal één werknemer moeten werken voor het pensioen van één gepensioneerde. De lasten worden dus veel zwaarder. Een hervorming is dus zeker nodig om de pensioenen betaalbaar te houden, maar ook om te zorgen dat iedereen een deftig pensioen kan genieten.

Mevrouw Lanjri stelt dat de inhoud van het voorstel ondertussen gekend is. De PVDA-PTB-fractie heeft echter nog andere voorstellen, zoals het verlagen van de pensioenleeftijd, het versoepelen van de toegangsvoorwaarden voor vervroegd pensioen en SWT. Het lid vraagt aan de leden van de PVDA-PTB-fractie hoe zij deze voorstellen denken te financieren. Hoe zien zij eigenlijk een alomvattende pensioenhervorming? Dit gaat niet enkel over het minimumpensioen; het geheel moet ook financierbaar zijn.

Er wordt ook gesproken over 40 loopbaanjaren, maar hoe zien de indieners deze loopbaanjaren? Worden hiermee effectief gewerkte jaren bedoeld? Hoe zit het dan met de gelijkgestelde periodes? Vandaag is het zo dat ongeveer een derde van de loopbanen uit gelijkgestelde periodes bestaat. De spreekster geeft aan achter de principes van gelijkgestelde periodes te staan. Bijvoorbeeld voor mensen die tijd nemen om voor hun gezin te zorgen, moeten deze periodes ook kunnen blijven meetellen voor het pensioen. Het lid wenst te vernemen hoe de indieners van dit voorstel tegenover deze kwestie staan.

Het optrekken van het minimumpensioen tot 1 500 euro is ook een engagement van de regering en is in het regeerakkoord opgenomen. Daar wordt ondertussen ook aan gewerkt door de regering. De regering heeft aldus in 1,2 miljard euro extra middelen voorzien. Daardoor zal het pensioen toch tegen 2024 met minstens 11 % gestegen zijn, los van de automatische indexeringen en de welvaartsenveloppen. Dit is dan wel voor mensen met een volledige carrière van 45 jaar en niet 40 jaar, zoals in het voorstel is voorzien.

Mevrouw Lanjri pleit er tevens voor de toegang tot het minimumpensioen te vereenvoudigen. Hiervoor stelt zij een dubbele toegangspoort voor het minimumpensioen voor. Dit zou kunnen via een loopbaan van 30 jaar, inclusief gelijkgestelde periodes, maar dan met een bepaald aantal effectief gewerkte jaren, zoals ook afgesproken in het regeerakkoord. Dit aantal effectief gewerkte jaren kan ook geleidelijk verhoogd worden. Een andere mogelijke toegang tot het minimumpensioen zou kunnen door 20 effectief gewerkte jaren of 6 240 effectief

de travail effectif ou 6 240 jours de travail effectif. De cette façon, la pension minimum serait accessible pour plus de personnes et notamment pour les femmes qui ont fourni des prestations de travail effectif, mais qui n'arrivent pas à une carrière de 30 ans.

L'intervenante fait également référence à la proposition du Conseil académique, qui préconise que chaque jour de travail effectif compte pour la pension minimum. Il n'en découlera pas un droit à une pension minimum complète, mais au moins à une pension pour les jours de travail effectif.

Le gouvernement mène entre-temps des négociations sur toutes ces propositions. L'intervenante trouve en tout cas positif que la pension minimum à 1 500 euros ait été décidée. Cela sera également réalisé.

Une autre constatation concerne l'âge de départ. Aujourd'hui, il est fixé à 61,8 ans. Il n'est donc pas exact de dire que tout le monde doit travailler jusqu'à 65 ans. Il y a beaucoup de gens qui partent avant leur 60^e anniversaire et un certain nombre qui partent à l'âge de la pension. Dans les années 70, l'âge de départ effectif était fixé à 65 ans. Nous avons donc fait marche arrière. Nous travaillons moins longtemps que nos parents. Il convient également de tenir compte de cet élément. Les propositions du PVDA-PTB sont muettes à ce sujet. C'est pourtant un élément qui apparaît dans les propositions du cd&v, qui ont pour objectif que les citoyens puissent avoir davantage la maîtrise de leur propre carrière. Les citoyens pourraient alors choisir de prendre une pension anticipée, mais en sachant qu'ils auront une plus petite pension. Dans ce cadre, il est également tenu compte des métiers pénibles.

Outre le relèvement de la pension légale, Mme Lanjri plaide également pour le développement du deuxième pilier. Il est important de démocratiser ce deuxième pilier. Nous constatons aujourd'hui que 75 % des travailleurs salariés ont un deuxième pilier. Mais dans la réalité, la répartition est très inégale. La membre propose d'élargir ou de démocratiser ce deuxième pilier. Tout le monde devrait avoir un deuxième pilier. On économise aussi très peu. Les économies devraient représenter au moins 3 % de la masse salariale. Sur un salaire brut de 50 000 euros, une cotisation annuelle de 3 % donne au moment du départ à la pension un montant supérieur de 9 %.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) félicite les auteurs d'avoir obtenu 180 000 signatures pour cette initiative de loi citoyenne. Cela démontre à quel point ce thème vit au sein de la population. Les témoignages des pétitionnaires montrent clairement ce que vivent de nombreuses personnes. Ces gens travaillent très dur et, lorsqu'ils

geworkte dagen. Op deze manier wordt het minimumpensioen toegankelijk voor meer mensen en met name voor vrouwen, die effectieve arbeidsprestaties leverden maar niet aan een loopbaan van 30 jaar komen.

De spreekster verwijst ook naar het voorstel van de academische raad, die ervoor pleit elke effectief gewerkte dag te laten meetellen voor het minimumpensioen. Dat zal dan geen recht geven op een volledig minimumpensioen, maar ten minste toch voor de dagen waarop men gewerkt heeft.

De regering onderhandelt ondertussen over al deze voorstellen. Positief vindt de spreekster alvast dat beslist werd de gevraagde 1 500 euro minimumpensioen ook te krijgen. Dit zal ook worden verwezenlijkt.

Een andere vaststelling betreft de uitredingsleeftijd. Vandaag ligt deze op 61,8 jaar. Het is dus niet zo dat alle mensen tot 65 jaar werken. Er zijn dus heel wat mensen die vroeger dan hun 60^e vertrekken en een aantal die op de pensioenleeftijd vertrekken. In de jaren 70 lag die effectieve uitredingsleeftijd op 65 jaar. We zijn er dus op achteruit gegaan. We werken minder lang dan onze ouders. Dit is eveneens een element dat in het geheel moet worden meegenomen. Daarover is in de voorstellen van PVDA-PTB niets terug te vinden. Dit is een element dat in de voorstellen van cd&v wel terugkomt. Zij willen ervoor zorgen dat mensen de regie van hun loopbaan meer in eigen handen kunnen nemen. Mensen zouden dan kunnen kiezen om met vervroegd pensioen te gaan, maar dan wel in de wetenschap dat zij minder pensioen zullen hebben. Er wordt hierbij ook rekening gehouden met de zware beroepen.

Naast het verhogen van het wettelijk pensioen, pleit mevrouw Lanjri ook voor de uitbouw van de tweede pijler. Belangrijk hierbij is vooral het democratiseren van die tweede pijler. Vandaag wordt vastgesteld dat 75 % van de werknemers een tweede pijler heeft, maar dit is in de realiteit heel ongelijk verdeeld. Het lid stelt voor naar een verbreding of democratisering van de tweede pijler te gaan. Iedereen zou een tweede pijler moeten hebben. Er wordt ook heel weinig gespaard. Dit zou minstens 3 % moeten zijn van de loonmassa. Op een brutoloon van 50 000 euro geeft een jaarlijkse bijdrage van 3 % een bedrag bij de pensionering dat 9 % hoger ligt.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) feliciteert de indieners met het behalen van 180 000 handtekeningen voor dit initiatief van burgerwet. Dit toont ook aan hoe fel dit thema leeft onder de mensen. De getuigenissen van de petitionarissen geven duidelijk weer wat veel mensen meemaken. Zij werken heel hard en worden dan

consultent Mypension, ils découvrent le montant qu'ils recevront pour leur pension. L'intervenante déplore que le gouvernement ne soit pas représenté. Elle estime que la présence de la ministre des Pensions aurait été bienvenue pour entendre la réalité des gens.

C'est très clair. 1 500 euros nets de pension au début de la pétition en 2019, ce n'est pas la même chose que 1 500 euros en 2024. 1 500 euros après une carrière de 40 ou 45 ans, cela fait également une grande différence. Neuf femmes sur dix n'arrivent en effet pas à accomplir une telle carrière. Il s'agit ici aussi de la discussion sur les périodes assimilées.

Mme Merckx évoque les intervenants précédents qui affirment que les gens qui travaillent perçoivent bel et bien un montant supérieur. Il y a des femmes qui n'ont pas une carrière complète parce qu'elles travaillent à mi-temps, ou parce qu'elles ne peuvent pas travailler suite à des circonstances de vie particulières. Ce ne sont pas des femmes qui ne travaillent pas. Et pourtant, elles perçoivent une pension beaucoup plus basse. Lorsqu'une entreprise ferme ses portes et que l'on se retrouve à la rue du jour au lendemain, on ne l'a pas choisi. C'est la raison pour laquelle ces périodes assimilées sont nécessaires. Car ces personnes ont droit elles aussi à une pension décente.

L'intervenante s'étonne de ce que certains membres posent toutes sortes de questions techniques. Elle estime que nous sommes ici aujourd'hui pour écouter les pétitionnaires. C'est ensuite au parlement qu'il reviendra d'examiner comment concrétiser la proposition.

Beaucoup de discussions ont été menées au sein du Parlement en ce qui concerne les pensions. La membre souligne que de nombreuses décisions ont également été prises. Elles vont souvent dans une direction complètement différente. Aucun parti n'avait mentionné dans son programme la volonté de porter l'âge de la pension à 65 ans. Et pourtant cela a été fait par le gouvernement précédent. Il est devenu plus difficile de prendre sa pension anticipée. Les prépensions ont été progressivement supprimées. Les périodes assimilées sont devenues beaucoup plus strictes. Et il y a encore bien plus sur la table. Contrairement au point de vue de Mme Lanjri sur le deuxième pilier, l'intervenante souligne que cette proposition porte sur le premier pilier. C'est un sujet de débat.

Les partis libéraux arrivent avec l'idée qu'il faut avoir comptabilisé au minimum vingt ans de travail effectif.

geconfronteerd met het bedrag dat zij zullen ontvangen voor hun pensioen wanneer zij Mypension raadplegen. De spreekster betreurt dat er geen vertegenwoordiging van de regering aanwezig is. De aanwezigheid van de minister van Pensioenen om de realiteit van de mensen te aanhoren, was toch welkom geweest, meent mevrouw Merckx.

Het is heel duidelijk. 1 500 euro netto pensioen bij de aanvang van de petitie in 2019. Dit is natuurlijk geen 1 500 euro in 2024. Deze 1 500 euro na een carrière van 40 jaar of na 45 jaar is eveneens een groot verschil. Negen op de tien vrouwen komen immers niet aan die periode. Dat is ook de discussie over de gelijkgestelde periodes.

Mevrouw Merckx verwijst naar vorige sprekers die stellen dat mensen die werken wel aan een hoger bedrag komen. Vrouwen die niet aan een volledige carrière komen omdat zij halftijds werken, of door omstandigheden tijdens hun leven niet kunnen werken, zijn geen mensen die niet werken. Toch hebben zij een veel lager pensioen. Ook als een bedrijf sluit, en men van de ene dag op de andere op straat staat, heeft men daar ook niet voor gekozen. Daarom zijn die gelijkgestelde periodes ook nodig. Want ook die mensen hebben recht op een waardig pensioen.

Het verbaast de spreekster dat sommige leden komen aanzetten met allerlei technische vragen. Zij meent dat het de bedoeling moet zijn te luisteren naar de petitionarissen. De verdere invulling om te komen tot de voorgestelde doelstelling moet het werk zijn van het Parlement.

Er wordt over de pensioenen heel veel gediscussieerd in het Parlement. Het lid wijst erop dat er ook heel wat beslissingen worden genomen. Die gaan vaak een heel andere kant uit. Geen enkele partij had in haar programma opgenomen om de pensioenleeftijd op te trekken tot 65 jaar. Toch is dit door de vorige regering gebeurd. Het is moeilijker om met vervroegd pensioen te gaan. De brugpensioenen werden afgebouwd. De gelijkgestelde periodes zijn veel verstrengd. Er ligt nog veel meer op de tafel. In tegenstelling tot het standpunt van mevrouw Lanjri inzake de tweede pijler, wijst de spreekster erop dat dit voorstel de eerste pijler betreft. Dit is voorwerp van debat.

Zo komen de liberale partijen met een standpunt dat men minimaal twintig jaar effectief moet gewerkt hebben.

Beaucoup de femmes n'y arrivent pas. La question se pose dès lors de savoir comment la réforme des pensions va se passer.

Mme Merckx demande aux pétitionnaires comment ils ont vécu le processus relatif aux pétitions. Entre la collecte des signatures nécessaires et l'audition d'aujourd'hui, une longue période s'est écoulée. Comment ont-ils vécu le fait de prendre la parole devant le Parlement en tant que citoyens? Que pensent-ils de la procédure relative aux pétitions? Quelles sont leurs attentes vis-à-vis des membres du parlement?

Mme Marie-Colline Leroy (présidente) précise que la ministre n'a pas été invitée à assister à l'audition. Elle n'a donc pas refusé de venir, sa présence n'est pas prévue dans la procédure, comme le stipule l'article 24 du Règlement de la Chambre des représentants.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) comprend que beaucoup de gens veulent soutenir cette proposition. Il s'agit en effet de la lutte pour vivre décemment et assurer ses vieux jours. Il s'agit également de la façon dont la société s'occupe des personnes âgées, lorsqu'elles ne sont plus en état de prendre soin d'elles-mêmes. Dans une société riche, on espère que les personnes qui ont beaucoup contribué au long de leur vie seront également bien prises en charge.

L'accord de gouvernement prévoit par conséquent un relèvement des pensions. Cela se fera progressivement pour arriver à 1 500 euros nets en 2024 et cela sera réalisé. Il ne s'agit pas uniquement de la pension minimum mais aussi de la GRAPA pour les personnes qui n'ont pas une carrière suffisante. Une procédure de contrôle terrible avait été instaurée pour l'octroi de la GRAPA. Le gouvernement a également rendu cette procédure plus humaine.

Les pensions ordinaires sont elles aussi relevées. Les gens paient des cotisations sur leur salaire complet, mais la pension n'est accordée que sur la base d'un salaire limité. Ce plafond de pension est également relevé. C'est important pour maintenir les bases de la solidarité.

On peut considérer cela comme minime, mais il s'agit de milliards d'investissements supplémentaires, que l'on peut qualifier d'historiques et qui font la différence par rapport aux gouvernements précédents. Auparavant, on économisait sur les pensions et sur les enveloppes bien-être y associées.

Mme Vanrobaeys déclare que pour elle, le combat n'est pas du tout gagné. Elle continue de plaider pour une vieillesse décente. Une nouvelle réforme des

Veel vrouwen komen niet aan die periode. De vraag rijst dus hoe de pensioenhervorming zal voortgaan.

Van de petitionarissen wenst mevrouw Merckx te vernemen hoe zij dit proces rond de petitities zelf hebben beleefd. Tussen het ophalen van de nodige handtekeningen en de hoorzitting van vandaag ligt een heel lange periode. Hoe hebben zij het dit ervaren om als burger het woord te krijgen in het Parlement? Wat denken zij van de procedure betreffende de verzoekschriften? Wat verwachten zij van de parlementsleden?

Mevrouw Marie-Colline Leroy, voorzitter wijst erop dat de minister niet werd uitgenodigd om de hoorzitting bij te wonen. De minister heeft dus niet geweigerd aanwezig te zijn, maar in haar aanwezigheid is niet voorzien in de procedure zoals bepaald bij artikel 24 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) begrijpt dat heel wat mensen dit voorstel willen steunen. Het betreft immers de strijd om een waardige oude dag en hoe de samenleving wil omgaan met mensen wanneer zij niet meer in staat zijn voor zichzelf te zorgen. In een rijke samenleving verwacht men toch dat voor mensen, die veel hebben bijgedragen tijdens hun leven, ook goed gezorgd wordt.

Het regeerakkoord bepaalt dan ook dat de pensioenen verhoogd worden. Dit zal stapsgewijs gebeuren tot 1 500 euro netto in 2024, en dit zal ook worden verwezenlijkt, niet louter het minimumpensioen, maar ook de IGO voor die mensen die niet voldoende loopbaan hebben. Er was een verschrikkelijke controleprocedure op de toekenning van de IGO ingesteld. Ook deze procedure wordt door deze regering menselijker gemaakt.

Ook de gewone pensioenen worden verhoogd. Mensen betalen bijdragen op het volledige loon, maar het pensioen wordt slechts op een begrensd loon toegekend. Ook dit pensioenplafond wordt verhoogd. Dit is belangrijk om het draagvlak voor de solidariteit te behouden.

Men kan dit afdoen als minimale zaken, maar het betreft miljarden bijkomende investeringen die toch wel historisch te noemen zijn en een verschilpunt vormen met de vorige regeringen. Er werd voordien bespaard op de pensioenen, alsook op de daaraan gekoppelde welvaartsenveloppen.

Mevrouw Vanrobaeys geeft aan dat voor haar de strijd nog helemaal niet gestreden is. Zij blijft ijveren voor een waardige oude dag. Er komt nog een pensioenhervorming

pensions s'annonce, dans laquelle elle mettra en avant des principes clairs. Travailler doit en effet payer. Un contrecoup ne peut pas être puni, comme dans le cas d'une personne confrontée à une restructuration. Les personnes qui assument des tâches de soins, et qui sont principalement des femmes, ne doivent pas non plus être punies pour cela. Des discussions ont également cours au sein du Parlement flamand au sujet des services de garde d'enfants de qualité et abordables. Ce sont également des éléments importants. Une bonne pension va en effet de pair avec la carrière et avec les opportunités que les gens rencontrent pendant leur carrière. Des éléments tels que l'encadrement et le salaire déterminent également une vieillesse décente. La lutte pour une pension décente est donc aussi une lutte pour des conditions de travail décentes.

L'intervenante trouve que le travail à temps partiel doit aussi compter pour la pension. De nouveau, se sont surtout les femmes qui travaillent davantage à temps partiel. De plus, il y a aujourd'hui beaucoup de travail qui ne compte pas pour la pension. La membre évoque ici les jeunes qui étudient plus longtemps et qui font plus de jobs étudiants. Ils arrivent plus tard sur le marché du travail et peuvent donc plus difficilement atteindre le nombre d'années de carrière requises. Pourquoi les jobs étudiants ne pourraient-ils pas être pris en compte pour la pension?

Mme Vanrobaeys insiste sur le fait que la pension minimum est un thème très compliqué. Il arrive souvent que les gens ne comprennent pas les conséquences liées à certains choix qu'ils font au cours de leur carrière. La membre se félicite du fait que la ministre Lalieux continue d'investir dans Mypension et qu'elle donne aux organisations de la société civile la possibilité d'accéder à Mypension. Ces organisations peuvent ainsi beaucoup mieux assister les gens non seulement dans le cadre de leur demande de pension, mais aussi au cours de leur carrière pour le suivi de leur pension. Néanmoins, l'intervenante plaide pour une simplification. Par exemple, le fait de travailler quelques années comme travailleur indépendant est insuffisant pour bénéficier d'une pension minimum en qualité de travailleur indépendant. Ceci vaut également pour les travailleurs salariés qui n'ont pas suffisamment d'années pour l'octroi d'une pension minimum. Ce sont pourtant des années de travail et cela devrait compter.

Mme Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen) souligne l'importance de se préoccuper de sa pension dès le début de sa carrière et de connaître les conséquences concrètes de chacun de nos choix professionnels. Or, les mécanismes de pension sont souvent peu lisibles. Le calcul est quasiment impossible à faire soi-même.

waarbij zij duidelijke principes naar voren schuift. Werken moet inderdaad lonen. Een tegenslag mag wel niet bestraft worden, zoals iemand die geconfronteerd wordt met een herstructurering. Ook mensen die zorgtaken opnemen – voornamelijk vrouwen –, mogen daarvoor evenmin bestraft worden. Ook het Vlaams Parlement voert momenteel discussies over kwaliteitsvolle en betaalbare kinderopvang. Dit zijn eveneens belangrijke elementen. Een goed pensioen hangt nu immers samen met de loopbaan en de kansen die mensen hebben tijdens die loopbaan. Punten als de omkadering en het loon bepalen mee de waardige oude dag. De strijd voor een waardig pensioen is dus ook een strijd voor waardige werkomstandigheden.

De spreekster vindt voorts dat ook deeltijds werken moet meetellen voor het pensioen. Andermaal zijn het vooral vrouwen die meer deeltijds werken. Daarnaast is er vandaag de dag nog heel wat werk dat niet meetelt voor het pensioen. Het lid verwijst hiervoor naar jonge mensen die langer studeren en ook meer studentenarbeid doen. Zij komen later op de arbeidsmarkt en kunnen dan ook moeilijker aan de vereiste loopbaanjaren geraken. Waarom zou de studentenarbeid dan niet meegerekend kunnen worden voor het pensioen?

Mevrouw Vanrobaeys benadrukt dat het minimumpensioen een heel ingewikkeld kluwen is. Mensen begrijpen ook vaak niet de gevolgen die verbonden zijn aan bepaalde keuzes die zij tijdens hun carrière maken. Het lid is verheugd dat minister Lalieux verder investeert in Mypension en dat zij ook de kans geeft aan middenveldorganisaties om toegang te krijgen tot Mypension. Zo kunnen deze de mensen veel beter bijstaan bij hun pensioenaanvraag, maar ook tijdens hun loopbaan voor de opvolging van hun pensioen. Toch pleit de spreekster voor een vereenvoudiging. Wanneer men bijvoorbeeld enkele jaren als zelfstandige werkt, is dit onvoldoende om een minimumpensioen als zelfstandige te hebben. Hetzelfde geldt ook voor werknemers die onvoldoende jaren hebben voor de toekenning van een minimumpensioen. Dit zijn toch jaren waarin mensen gewerkt hebben en die zouden moeten lonen.

Mevrouw Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen) benadrukt dat men vanaf het begin van de eigen loopbaan aan het pensioen moet beginnen te denken en dat men de concrete gevolgen van elke loopbaankeuze moet kennen. De pensioenregelingen zijn echter vaak moeilijk te vatten. Het is vrijwel onmogelijk een pensioen zelf te berekenen.

Comme les pétitionnaires, l'intervenante est également d'avis qu'il convient de garantir une pension décente à tous les citoyens. Elle considère que la flambée des prix énergétiques est inquiétante.

Concernant le montant de la pension minimale, l'intervenante souhaite connaître la méthode utilisée par les pétitionnaires pour fixer le montant de 1 500 euros.

Mme Leroy salue le temps pris par les pétitionnaires pour mobiliser les citoyens et parvenir à récolter 180 000 signatures. Elle s'interroge sur la réaction des citoyens sur le terrain. Comment faire pour expliquer la légitimité de la demande?

L'intervenante rappelle qu'une réforme des pensions est actuellement en discussion. Les enjeux relatifs aux pensions sont complexes et la situation socio-économique est compliquée.

Mme Leroy souligne que son groupe passe son temps à trouver des consensus possibles pour faire avancer les lignes.

Pour le groupe Ecolo-Groen, les éléments essentiels d'une réforme sont les suivants:

1. Garantir une pension décente à tout citoyen

À la pension, tout citoyen a le droit de mener une vie active, sans obligation professionnelle. Pour les écologistes, les enjeux climatiques doivent absolument se faire en solidarité intergénérationnelle. Or, les personnes pensionnées sont souvent désireuses de s'impliquer dans des projets et de transmettre. La transition écologique passe assurément aussi par une inclusion des personnes pensionnées.

2. La durée des carrières entre les hommes et les femmes est particulièrement inégalitaire, de sorte que les montants des pensions entre hommes et femmes sont aussi très inégaux.

Les femmes ont souvent des carrières moins complètes que les hommes. Les crédits-temps sont majoritairement pris par les femmes. Dans de nombreux métiers exercés par des femmes, les temps pleins ne sont pas proposés. Par conséquent, la réalité n'est pas équitable. Or, si la situation professionnelle est encore inéquitable, il n'est pas possible de pouvoir rééquilibrer les pensions. Les écologistes demandent donc que l'engagement familial et sociétal soit reconnu d'une manière ou d'une autre.

Mme Leroy prend l'engagement de mettre autour de la table les partenaires sociaux pour réfléchir à ces

Net zoals de indieners van het verzoekschrift is de spreker van oordeel dat voor alle burgers een menswaardig pensioen moet worden gewaarborgd. Ze vindt de felle stijging van de energieprijzen zorgwekkend.

Wat het bedrag van het minimumpensioen betreft, vraagt de spreker hoe de indieners van het verzoekschrift tot het bedrag van 1 500 euro zijn gekomen.

Mevrouw Leroy prijst de petitionarissen dat ze de tijd hebben genomen om de burgers te mobiliseren en 180 000 handtekeningen te verzamelen. Ze wil weten hoe de burgers in het veld hebben gereageerd. Hoe werd uitgelegd dat het een gegrond verzoek betreft?

De spreker wijst erop dat momenteel wordt gedebatteerd over een hervorming van de pensioenen. Wat daarbij op het spel staat is complex, en de sociaaleconomische situatie is ingewikkeld.

Mevrouw Leroy benadrukt dat haar fractie alles in het werk stelt om tot een mogelijke consensus te komen en aldus stapsgewijs vooruitgang te boeken.

De spreker lijst de elementen van de hervorming op die de Ecolo-Groen-fractie het belangrijkste acht:

1. Voor elke burger een menswaardig pensioen waarborgen

Na de pensionering heeft elke burger het recht een actief leven te leiden, zonder beroepsmatige verplichtingen. Voor Ecolo-Groen moeten de klimaatkwesties ontegenzeggelijk worden aangepakt met oog voor solidariteit over de generaties heen. Gepensioneerden werken vaak mee aan projecten en zijn bereid hun kennis door te geven. Voor de ecologische transitie is de inclusie van gepensioneerden dus wellicht een goede zaak.

2. Er bestaat een groot verschil tussen de loopbaanduur van mannen en vrouwen, waardoor er ook een grote kloof bestaat tussen het pensioen van mannen en vrouwen.

Vrouwen hebben vaker een onvolledige loopbaan dan mannen. Tijdskrediet wordt meestal door vrouwen opgenomen. In veel hoofdzakelijk vrouwelijke beroepen is voltijds werken niet mogelijk. De context is dus niet billijk. Zolang de werksituatie niet billijk is, kunnen echter ook de pensioenen niet in evenwicht worden gebracht. Daarom roept Ecolo-Groen ertoe op de in het gezin en in de maatschappij opgenomen taken op de een of andere manier te erkennen.

Mevrouw Leroy belooft de sociale partners aan de onderhandelingstafel te brengen om na te denken over

inégalités factuelles et incontestables, mais dont les mécanismes sont compliqués à enrayer.

3. Il convient également de réfléchir à la période en amont de la pension. En fin de carrière, les travailleurs ont parfois du mal avec certains outils (s'adapter à un x-ième nouvel outil informatique...). Toutefois, ces travailleurs en fin de carrière ont également de l'expérience à transmettre et des conseils à faire valoir aux plus jeunes.

Les écologistes proposent pour ce faire un "plan tandem". Ce plan consiste à permettre aux travailleurs de 55 ans et plus de travailler à temps partiel. Ainsi, du temps de travail serait libéré pour engager des jeunes travailleurs en vue du remplacement de leurs aînés. Ces jeunes travailleurs seraient formés par les plus anciens. Par ailleurs, ces jeunes ont aussi des compétences à faire valoir pour aider les travailleurs âgés.

De nombreuses entreprises sont désireuses de tester ce dispositif dans le cadre d'un projet-pilote.

III. — RÉPONSES DES PÉTITIONNAIRES PRINCIPAUX

M. Dorian Burnotte, pétitionnaire, considère que ce n'est pas à lui à répondre aux questions techniques. Il est là pour porter une revendication politique. Il appartient aux élus de trouver des solutions pour concrétiser ces revendications.

L'intervenant considère que certains propos tenus démontrent une déconnexion totale avec la vie réelle. Personne ne fait le choix de travailler dans des secteurs moins rémunérés ou de faire un temps partiel.

M. Burnotte souhaite poser une question aux membres: comment fait-on pour vivre avec 1 500 euros?

La proposition vise simplement à assurer une vie décente aux citoyens de ce pays.

Mme Patricia Van Walle, pétitionnaire, souhaite rappeler que le chômage n'est pas un choix. En 2016, son entreprise a licencié 650 personnes parce que l'entreprise voulait faire davantage de profits. L'intervenante rappelle également qu'un temps partiel est rarement un choix mais constitue souvent une contrainte.

die feitelijke en onbetwistbare ongelijkheden, in de wetenschap dat die patronen moeilijk te doorbreken zijn.

3. Er moet ook worden nagedacht over de periode net vóór het pensioen. Aan het einde van hun loopbaan hebben werknemers soms moeite met het gebruik van bepaalde tools (zich aanpassen aan een zoveelste nieuw computerprogramma enzovoort). Die bijna gepensioneerde werknemers hebben echter ook een schat aan ervaring om door te geven en tal van adviezen voor wie jonger is dan zij.

Ecolo-Groen stelt daartoe een zogenaamd "tandem-plan" voor. Dankzij dat plan zou al wie 55 jaar of ouder is, deeltijds kunnen werken. Zo zou er arbeidstijd vrijkomen om jonge werknemers in dienst te nemen, met het oog op de vervanging van de oudere werknemers. Die jongere werknemers zouden dan worden opgeleid door de oudere. Voorts hebben ook die jongeren vaardigheden die ze de oudere werknemers kunnen bijbrengen.

Tal van bedrijven hebben al aangegeven dat ze een proefproject zouden willen opzetten om die regeling te testen.

III. — ANTWOORDEN VAN DE HOOFDPETITIONARISSEN

De heer Dorian Burnotte, petitionaris, vindt dat het hem niet toekomt de technische vragen te beantwoorden. Hij wil alleen een boodschap aan de politieke wereld overbrengen. Het is aan de volksvertegenwoordigers om een concrete oplossing voor die verzoeken aan te dragen.

De spreker leidt uit de betogen van bepaalde commissieleden af dat ze totaal geen voeling met het echte leven hebben. Niemand kiest er bewust voor om in minder goedbetaalde sectoren te gaan werken of deeltijds te werken.

De heer Burnotte confronteert de commissieleden met de vraag hoe men het aan boord legt om rond te komen met 1 500 euro.

Het voorstel is gewoon bedoeld om de burgers van dit land een waardig bestaan te waarborgen.

Mevrouw Patricia Van Walle, petitionaris, wijst erop dat werkloosheid geen keuze is. In 2016 heeft het bedrijf waarvoor ze werkte, 650 mensen op straat gezet, omdat het meer winst wou maken. De spreker wijst er tevens op dat deeltijds werken zelden een keuze, maar vaak een noodzaak is.

Il faut procéder à une réduction du temps de travail, de telle sorte que tout le monde puisse travailler mieux mais moins.

Où sont les aménagements de fin de carrière? Les conditions d'ancienneté ont été cadenassées.

Sur 900 personnes chez AXA qui ont plus de 55 ans, un quart seulement peut prendre un crédit-temps en fin de carrière.

L'intervenante considère que les pouvoirs publics ne doivent pas promouvoir le deuxième pilier des pensions.

Pour Mme Van Walle, les entreprises reçoivent énormément de cadeaux fiscaux: les intérêts notionnels, des réductions d'impôts... Il faut aller chercher l'argent là où il se trouve, à savoir chez ceux qui ont des épaules les plus larges.

Mme Cindy Eykens considère que c'est aux responsables politiques de trouver des solutions.

IV. — RÉPLIQUES

M. Wim Van der Donckt (N-VA) déclare avoir bien écouté les auteurs de la pétition. Il exprime l'espoir qu'ils transmettront le message aux 180 000 signataires de la pétition. Il est trop simpliste d'attendre de notre société qu'elle promette du jour au lendemain une pension minimum de 1 500 euros nets à toute personne qui prend sa pension. Ce n'est pas du tout réaliste. On peut travailler petit à petit dans ce sens et faire en sorte que les gens perçoivent une pension décente.

L'argumentation des auteurs contient selon le membre très peu de points communs avec l'approche de son parti sur la problématique des pensions, qui se fonde sur un salaire qui est fonction du travail, mais aussi sur une pension qui est fonction du travail. Naturellement, il faut soutenir les personnes qui jouent de malchance au cours de leur vie. Et il faut qu'il y ait une certaine solidarité de la société. Mais cette société doit aussi être payée. Le jour où cela dérape, et c'est le risque avec cette proposition de loi, il n'y a plus de solidarité ni de pouvoir d'achat pour financer cette solidarité. L'intervenant trouve qu'il est dangereux de faire marcher les gens avec des slogans trop simplistes, qui ne sont pas réalisables. Il plaide pour une pension décente, mais également pour un système qui soit payable.

Er moet werk worden gemaakt van een arbeidsduurverkortung zodat iedereen beter, maar minder kan werken.

Waar blijven de loopbaaneinderegelingen? De anciënniteitsvoorwaarden werden aan banden gelegd.

Van de 900 55-plussers die bij AXA werken, kan slechts een vierde tijdskrediet nemen aan het einde van de loopbaan.

De spreker vindt dat de overheid de uitbouw van de tweede pensioenpijler niet moet bevorderen.

Mevrouw Van Walle vindt dat de bedrijven enorm veel fiscale cadeaus krijgen: notionele intrestaftrek, belastingverminderingen enzovoort. Men moet het geld gaan halen daar waar het zit, namelijk bij wie de breedste schouders heeft.

Mevrouw Cindy Eykens vindt dat de beleidsmakers met oplossingen voor de dag moeten komen.

IV. — REPLIEKEN

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) geeft aan goed naar de indieners van het verzoekschrift te hebben geluisterd. Hij drukt de hoop uit dat zij de boodschap die hij meegeeft ook aan de 180 000 ondertekenaars van het verzoekschrift kenbaar zullen maken. Het is maar al te simplistisch om van onze samenleving te verwachten dat zij van vandaag op morgen aan iedereen die met pensioen gaat een minimumpensioen van 1 500 euro netto zou beloven. Dit is helemaal niet realistisch. Er kan daar stilaan naartoe gewerkt worden en ervoor gezorgd worden dat de mensen een menswaardig pensioen hebben.

Het lid vindt heel weinig terug in het betoog van de indieners van het standpunt waarmee de partij van de heer Van der Donckt de pensioenproblematiek benadert. Dat gaat uit van loon naar werken, maar ook van pensioen naar werken. Uiteraard moeten mensen die pech hebben in hun leven ondersteund worden. Natuurlijk moet er een bepaalde solidariteit zijn van de maatschappij. Maar die solidariteit moet ook betaald worden. Wanneer dit ontspoort, en dit dreigt zo te zijn met dit voorstel, dan zal er geen solidariteit meer zijn en bijgevolg ook geen koopkracht meer om die solidariteit te financieren. De spreker vindt het gevaarlijk de mensen op te jatten met al te simplistische slogans die niet realiseerbaar zijn. Hij pleit voor een menswaardig pensioen, maar ook voor een stelsel dat betaalbaar is.

M. Christophe Bombled (MR) considère que les propos blessants émis par les pétitionnaires ne font pas avancer le débat public. Les pensions sont une problématique difficile.

L'initiative se voulait citoyenne mais il est évident qu'il s'agit, en réalité, d'une initiative téléguidée par le PTB.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) estime que les pétitionnaires principaux viennent témoigner de quelque chose qui vit auprès de très nombreuses personnes sur le terrain. Cette initiative leur a ouvert les portes du parlement. Il n'a jamais été caché que cette initiative était soutenue par le PVDA-PTB. Mais elle est surtout soutenue par 180 000 personnes, parmi lesquelles de nombreux électeurs d'autres partis. Il faut réellement s'atteler à une pension minimum beaucoup plus élevée.

La rapporteure,

Cécile CORNET

La présidente,

Marie-Colline LEROY

De heer Christophe Bombled (MR) vindt dat de kwetsende woorden van de petitionarissen het publieke debat niet vooruithelpen. Het pensioendossier is een moeilijk dossier.

Hoewel het initiatief zogezegd vanuit de burgers komt, is het duidelijk dat het in werkelijkheid om een door de PTB gestuurd initiatief gaat.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) meent dat de hoofdpetitionarissen zijn komen getuigen van iets wat heel wat mensen in het veld ook aanvoelen. Door dit initiatief werden de poorten van het Parlement opengebroken. Het werd ook nooit verhuld dat dit initiatief gesteund werd door de PVDA-PTB, maar het is vooral gesteund door 180 000 mensen, onder wie ook heel wat kiezers van andere partijen. Er moet effectief werk gemaakt worden van een veel hoger minimumpensioen.

De rapportrice,

Cécile CORNET

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY