

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 février 2023

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté royal
du 1^{er} décembre 1975
portant règlement général sur la police
de la circulation routière et de l'usage
de la voie publique et l'arrêté royal
du 15 mars 1968
portant règlement général sur les conditions
techniques auxquelles doivent répondre
les véhicules automobiles et leurs remorques,
leurs éléments ainsi que les accessoires
de sécurité en vue de modifier
la notion de "véhicule prioritaire"**

Rapport

fait au nom de la commission
de la Mobilité, des Entreprises publiques et
des Institutions fédérales
par
M. Joris Vandenbroucke

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de loi	3
II. Discussion	3
A. Questions et observations des membres	3
B. Réponses de l'auteur principal.....	4
C. Répliques des membres	4
D. Réponses complémentaires de l'auteur principal.....	4
III. Votes	5

Voir:

Doc 55 **2886/ (2022/2023)**:

001: Proposition de loi de M. Troosters et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 februari 2023

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk besluit
van 1 december 1975
houdende algemeen reglement op de politie
van het wegverkeer en van het gebruik
van de openbare weg en van het koninklijk
besluit van 15 maart 1968
houdende algemeen reglement
op de technische eisen waaraan de auto's,
hun aanhangwagens, hun onderdelen en
hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen
teneinde het begrip
"prioritair voertuig" te wijzigen**

Verslag

namens de commissie
voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en
Federale Instellingen
uitgebracht door
de heer **Joris Vandenbroucke**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de hoofdindieners van het wetsvoorstel	3
II. Bespreking	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden van de hoofdindieners.....	4
C. Replieken van de leden	4
D. Aanvullende antwoorden van de hoofdindieners	4
III. Stemmingen	5

Zie:

Doc 55 **2886/ (2022/2023)**:

001: Wetsvoorstel van de heer Troosters c.s.

08887

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Jean-Marc Delizée

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Tomas Roggeman
 Ecolo-Groen Kim Buyst, Nicolas Parent, Olivier Vajda
 PS Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Laurence Zanchetta
 VB Pieter De Spiegeleer, Frank Troosters
 MR Emmanuel Burton, Vincent Scourneau
 cd&v Jef Van den Bergh
 PVDA-PTB Maria Vindevoghel
 Open Vld Marianne Verhaert
 Vooruit Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Michael Freilich, Sigrid Goethals, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
 N ., Cécile Cornet, Guillaume Defossé, Eva Platteau
 Malik Ben Achour, André Flahaut, Daniel Senesael, Sophie Thémont
 Steven Creyelman, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
 Christophe Bombled, Florence Reuter
 Jan Briers, Franky Demon
 Gaby Colebunders, Roberto D'Amico
 Jasper Pillen, Tim Vandenput
 Melissa Depraetere, Anja Vanrobaeys

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Josy Arens

N-VA : *Nieuw-Vlaamse Alliantie*
 Ecolo-Groen : *Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
 PS : *Parti Socialiste*
 VB : *Vlaams Belang*
 MR : *Mouvement Réformateur*
 cd&v : *Christen-Democratisch en Vlaams*
 PVDA-PTB : *Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
 Open Vld : *Open Vlaamse liberalen en democraten*
 Vooruit : *Vooruit*
 Les Engagés : *Les Engagés*
 DéFI : *Démocrate Fédéraliste Indépendant*
 INDEP-ONAFH : *Indépendant - Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000 Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
 QRVA Questions et Réponses écrites
 CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral
 CRABV Compte Rendu Analytique
 CRIV Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN Séance plénière
 COM Réunion de commission
 MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

DOC 55 0000/000 Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV Beknopt Verslag
 CRIV Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
 PLEN Plenum
 COM Commissievergadering
 MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi le 24 janvier 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Frank Troosters (VB) présente sa proposition de loi qui concerne les véhicules prioritaires, et invite les membres à la réflexion.

Chacun sait ce que la notion de véhicule prioritaire recouvre et certaines catégories de conducteurs souhaiteraient bénéficier des règles qui s'y attachent. D'autre part, on peut s'interroger sur la pertinence des catégories de véhicules prioritaires existantes. L'auteur, quant à lui, envisage d'ajouter à la liste des véhicules prioritaires les ambulances vétérinaires, les véhicules agréés par le Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement utilisés pour le transport d'organes, et les véhicules utilisés par le ministère de la Défense dans le cadre de la coordination de la réponse aux catastrophes ou de la lutte contre le terrorisme. Peuvent être supprimés de la liste, les véhicules de service des gouverneurs de province.

L'auteur renvoie pour le détail aux développements de sa proposition de loi (DOC 55 2886/001, p. 3 e.s.).

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Joris Vandenbroucke (Vooruit) fait deux observations.

Tout d'abord, il est question d'ambulances vétérinaires. L'on en cherchera en vain une définition dans les textes. Mieux vaut d'ailleurs limiter au maximum le nombre de véhicules prioritaires, afin de permettre la circulation fluide des véhicules réellement prioritaires.

Ensuite, les hôpitaux peuvent introduire une demande en vue de permettre le transport d'organes de manière prioritaire, et les autorisations pour ce faire sont facilement accordées. Le milieu médical ne souhaite pas une généralisation de la règle, pour éviter que le nombre de véhicules prioritaires ne connaisse une profusion.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 24 januari 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HOOFDINDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

De heer Frank Troosters (VB) stelt zijn wetsvoorstel betreffende prioritaire voertuigen voor en nodigt de leden uit over een en ander te reflecteren.

Iedereen weet wat het begrip prioritair voertuig betekent en bepaalde categorieën bestuurders zouden onder het toepassingsgebied van de daarop betrekking hebbende regels willen vallen. Anderzijds kan men zich vragen stellen bij de relevantie van de bestaande categorieën van prioritaire voertuigen. De indiener zou de dierenambulances, de door de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu erkende voertuigen voor het vervoer van transplantatieorganen en de voertuigen die het ministerie van Landsverdediging gebruikt in het kader van rampencoördinatie en/of in het kader van terrorismebestrijding aan de lijst met prioritaire voertuigen toe te voegen. De dienstvoertuigen van de provinciegouverneurs kunnen van de lijst worden geschrapt.

Voor meer details verwijst de indiener naar de toelichting bij zijn wetsvoorstel (DOC 55 2886/001, blz. 3 en volgende).

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit) maakt twee opmerkingen.

Er is vooreerst sprake van dierenambulances. In de teksten op zoek gaan naar een definitie daarvan zal niets opleveren. Het aantal prioritaire voertuigen kan trouwens beter maximaal worden beperkt, met het oog op een vlotte doorgang voor de echt prioritaire voertuigen.

Ten tweede kunnen de ziekenhuizen een aanvraag indienen om het vervoer van organen prioritair toe te staan, en de toestemmingen daarvoor worden gemakkelijk verleend. De medische sector wil geen veralgemening van de regel, om te voorkomen dat er al te veel prioritaire voertuigen zouden zijn.

En conséquence, le groupe socialiste est sceptique par rapport au bien-fondé de la proposition de loi et ne la soutiendra point.

B. Réponses de l'auteur principal

M. Frank Troosters (VB) conteste l'affirmation du préopinant: il n'est pas exact que les autorisations accordant la priorité pour le transport d'organes s'obtiennent sans difficulté. Ce n'est pas toujours le cas. D'où, précisément, l'initiative de l'auteur de la proposition de loi, qui répond à un besoin exprimé par le secteur médical.

Quant à la réflexion sur la limitation de la liste des véhicules prioritaires, le membre pense que l'on peut même restreindre cette liste. Pourquoi en effet considérer que les véhicules de la Maison royale ou les voitures de fonction des ministres sont prioritaires? Il y a donc certainement lieu de réfléchir aux catégories à supprimer.

C. Répliques des membres

M. Joris Vandenbroucke (Vooruit) estime qu'il n'a pas obtenu de réponse à ses observations, si ce n'est que les membres sont invités à supprimer des catégories de la liste des véhicules prioritaires, ou de faire des suggestions...

Il semblerait que la proposition de loi soit dépourvue de contenu. Si le membre ne dépose pas de texte avec un objet précis et un fondement qui démontre la nécessité de modifier la loi, le texte est superflu. C'est du moins ce qui peut paraître au regard de la situation actuelle. Quoi qu'il en soit, le groupe socialiste ne déposera pas d'amendements pour combler l'absence de contenu.

D. Réponses complémentaires de l'auteur principal

M. Frank Troosters (VB) a l'impression d'avoir été mal compris. La proposition de loi vise à modifier la loi de manière très concrète, à la demande d'un secteur concerné par le transport d'organes. Et l'auteur se dit ouvert au débat démocratique. Si d'autres membres ne sont pas intéressés, qu'ils expriment leur opposition lors du vote.

De socialistische fractie is dan ook sceptisch ten aanzien van de steekhoudendheid van het wetsvoorstel en zal het niet steunen.

B. Antwoorden van de hoofdindiener

De heer Frank Troosters (VB) betwist de bewering van de vorige spreker: het is niet waar dat de toestemmingen voor de voorrang voor vervoer van organen gemakkelijk worden verkregen. Dat is niet altijd het geval. Vandaar net het initiatief van de indiener van het wetsvoorstel, dat tegemoetkomt aan een door de medische sector geuite behoefte.

Inzake de opmerking over de beperking van de lijst met prioritaire voertuigen is het lid van oordeel dat die lijst zelfs kan worden ingeperkt. Waarom inderdaad de voertuigen van het koningshuis of de dienstwagens van de ministers als prioritair beschouwen? Er moet dus zeker worden nagedacht over de af te schaffen categorieën.

C. Replieken van de leden

De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit) vindt dat hij geen antwoord op zijn opmerkingen heeft gekregen, behalve dat de leden worden uitgenodigd om categorieën van de lijst van prioritaire voertuigen te schrappen, of om suggesties te doen...

Het wetsvoorstel lijkt inhoudsloos te zijn. Indien het lid geen tekst indient met een duidelijk doel en met een grond die aantoonst dat de wet moet worden gewijzigd, is de tekst overbodig. Dat is tenminste wat uit de huidige situatie zou kunnen blijken. Hoe het ook zij, de socialistische fractie zal geen amendementen indienen om het gebrek aan inhoud te verhelpen.

D. Aanvullende antwoorden van de hoofdindiener

De heer Frank Troosters (VB) heeft de indruk dat hij slecht werd begrepen. Het wetsvoorstel strekt ertoe de wet op een heel concrete wijze te wijzigen, op verzoek van een sector die te maken krijgt met het vervoer van organen. De indiener stelt ook open te staan voor een democratisch debat. Als andere leden niet geïnteresseerd zijn, kunnen ze tijdens de stemming doen blijken dat ze tegen het wetsvoorstel gekant zijn.

III. — VOTES**Article premier**

L'article premier n'appelle aucun commentaire et est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 ne donne lieu à aucune observation et est rejeté par onze voix contre deux.

*
* *

En conséquence, l'ensemble de la proposition de loi est considéré comme rejeté.

Le rapporteur,

Joris Vandenbroucke

Le président,

Jean-Marc Delizée

III. — STEMMINGEN**Artikel 1**

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen.

*
* *

Bijgevolg wordt het gehele wetsvoorstel als verworpen beschouwd.

De rapporteur,

Joris Vandenbroucke

De voorzitter,

Jean-Marc Delizée