

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BEL-
GIQUE

4 octobre 2022

PROJET DE LOI**portant création de la Commission du travail
des arts et améliorant la protection sociale
des travailleurs des arts****AMENDEMENTS**

*Voir:*Doc 55 **2864/ (2021/2022)**:
001: Proposition de loi.BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGEN-
WOORDIGERS

4 oktober 2022

WETSONTWERP**tot oprichting van de Kunstwerkcommissie en
tot verbetering van de sociale bescherming
van kunstwerkers****AMENDEMENTEN**

*Zie:*Doc 55 **2864/ (2021/2022)**:
001: Wetsontwerp.

07803

N° 1 DE MME FONCK

Art. 6

Remplacer le paragraphe 3 par ce qui suit:

“§ 3. Lors de l'évaluation d'une pratique artistique dans les arts, il est seulement tenu compte des activités artistiques qui se déroulent dans les domaines des arts, à savoir notamment les arts audiovisuels, les arts plastiques, la musique, la littérature, le spectacle, le théâtre, la chorégraphie et la bande dessinée.”

JUSTIFICATION

Les fonctions artistiques, techniques et de soutien et les personnes qui les exercent, souvent en passant de l'une à l'autre selon les projets, constituent un écosystème indissociable. Or, les définitions du périmètre des bénéficiaires proposées dans le projet de loi actuel sont exclusivement centrées sur l'artistique, ce qui constitue un retour en arrière par rapport à l'arrêté royal actuel dont le champ d'application est plus large.

Catherine FONCK (Les Engagés)

Nr. 1 VAN MEVROUW FONCK

Art. 6

Paragraaf 3 vervangen als volgt:

“§ 3. Bij het beoordelen van een artistieke praktijk in de kunsten wordt enkel rekening gehouden met de artistieke activiteiten binnen de domeinen van de kunsten, met name de audiovisuele en beeldende kunsten, de muziek, de literatuur, het spektakel, het theater, de choreografie en het stripverhaal.”

VERANTWOORDING

De artistieke, de technische en de ondersteunende functies, alsook de mensen die ze uitoefenen, waarbij de betrokkenen naargelang van de projecten vaak van de ene op de andere functie overschakelen, vormen een onlosmakelijk ecosysteem. De in het huidige wetsontwerp voorgestelde definities van het toepassingsgebied inzake de begunstigden zijn echter uitsluitend toegespitst op het kunstzinnige. Dat betekent een achteruitgang ten opzichte van het vigerende koninklijk besluit, dat een ruimere werkingssfeer heeft.

N° 2 DE MME FONCK

Art. 6

Remplacer le paragraphe 4 par ce qui suit:

“§ 4. Autant les activités artistiques, techniques que les activités de soutien sont considérées comme des activités artistiques.

Une activité est considérée comme artistique seulement si le demandeur livre avec cette activité une prestation nécessaire à la production, à la création, à l'exécution ou à la diffusion d'une œuvre. Une prestation est considérée comme nécessaire lorsque, en l'absence de celle-ci, la production, la création, l'exécution ou la diffusion de l'œuvre ne pourrait être réalisée dans des conditions optimales et professionnelles.”

JUSTIFICATION

Les fonctions artistiques, techniques et de soutien et les personnes qui les exercent, souvent en passant de l'une à l'autre selon les projets, constituent un écosystème indissociable. Or les définitions du périmètre des bénéficiaires proposées dans le projet de loi actuel sont exclusivement centrées sur l'artistique, ce qui constitue un retour en arrière par rapport à l'arrêté royal actuel dont le champ d'application est plus large.

Par “diffusion”, nous entendons, dans les arts de la scène, le travail de recherche de dates de représentation et de négociation avec les organisateurs sans lequel aucune œuvre ne peut atteindre les publics.

Nous demandons également que les chargés de diffusion en arts de la scène et les bookers-managers en musique soient explicitement mentionnés comme bénéficiaires potentiels dans l'exposé des motifs lorsqu'ils sont rémunérés pour chaque date, comme l'équipe artistique et technique.

Catherine FONCK (Les Engagés)

Nr. 2 VAN MEVROUW FONCK

Art. 6

Paragraaf 4 vervangen als volgt:

“§ 4. Zowel de artistieke, de technische als de ondersteunende activiteiten worden beschouwd als artistieke activiteiten.

Een activiteit wordt alleen als artistiek beschouwd indien de aanvrager met die activiteit een prestatie levert die noodzakelijk is voor de productie, de creatie, de uitvoering of de verspreiding van een werk. Een prestatie wordt als noodzakelijk beschouwd wanneer de productie, de creatie, de uitvoering of de verspreiding van het werk zonder die prestatie niet in optimale en professionele omstandigheden tot stand zou kunnen worden gebracht.”

VERANTWOORDING

De artistieke, de technische en de ondersteunende functies evenals de mensen die ze uitoefenen, waarbij de betrokkenen naargelang van de projecten vaak van de ene op de andere functie overschakelen, vormen een onlosmakelijk ecosysteem. De in het huidige wetsontwerp voorgestelde definities van het toepassingsgebied inzake de begunstigden zijn echter uitsluitend toegespitst op het kunstzinnige. Dat betekent een achteruitgang ten opzichte van het vigerende koninklijk besluit, dat een ruimere werkingssfeer heeft.

Onder “verspreiding” wordt in de podiumkunsten het onderzoekswerk verstaan dat ertoe strekt voorstellingsdata te vinden, alsmede de onderhandelingswerkzaamheden met de organisatoren; zonder dat werk kan geen enkel werk zijn weg naar het publiek vinden.

Daarnaast wordt verzocht de regisseurs in de podiumkunsten en de booking managers in de muzikwereld uitdrukkelijk als potentiële begunstigden in de memorie van toelichting te vermelden wanneer zij, net zoals het artistieke en het technische team, voor elke voorstelling worden bezoldigd.

N° 3 DE MME FONCK

Art. 7

Dans l'article 1^{er}bis, § 1^{er}, alinéa 2, proposé, supprimer les mots "égale ou supérieure au salaire auquel un employé aurait eu droit pour une même fonction chez le même donneur d'ordre, et en tout cas".

JUSTIFICATION

L'article 7 remplace l'article 1^{er}bis de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, modifié en dernier lieu par la loi-programme du 26 décembre 2013.

Cet article 1^{er}bis prévoit en son paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, que "La présente loi est également applicable aux personnes qui" disposent ou ont déjà disposé par le passé d'une attestation du travail des arts et qui, ne pouvant être liées par un contrat de travail parce que l'élément d'"autorité", essentiel à l'existence dudit contrat au sens des articles 2, 3 et 120 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, est inexistant, fournissent, contre paiement d'une rémunération et pour le compte d'une personne physique ou morale, des activités telles que visée à l'article 6, § 4, de la loi du xxx "portant création de la Commission du travail des arts et améliorant la protection sociale des travailleurs des arts".

Dans ce cas, le donneur d'ordre est assimilé à l'employeur et doit assumer les obligations visées aux articles 21 et suivants, ainsi que l'obligation de fournir une rémunération égale ou supérieure au salaire auquel un employé aurait eu droit pour une même fonction chez le même donneur d'ordre, et en tout cas au moins égale au revenu mensuel minimum moyen garanti, tel que déterminé dans la convention collective de travail n° 43.

L'alignement des contrats dits "1^{er}bis" sur les barèmes des conventions collectives de travail (CCT) soulève une série de questions et de paradoxes:

— les rémunérations prévues par les CCT se basent sur un salaire horaire; or, les contrats dits "1^{er} bis" couvrent des

Nr. 3 VAN MEVROUW FONCK

Art. 7

In het voorgestelde artikel 1bis, § 1, tweede lid, de woorden "om een vergoeding te voorzien die gelijk is of hoger dan het loon waarop een werknemer voor eenzelfde functie bij dezelfde opdrachtgever recht zou hebben gehad, en in elk geval minstens gelijk" **vervangen door de woorden** "om te voorzien in een vergoeding die minstens gelijk is".

VERANTWOORDING

Artikel 7 strekt tot vervanging van artikel 1bis van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, het laatst gewijzigd bij de programmawet van 26 december 2013.

Paragraaf 1, eerste lid van dat ontworpen artikel 1bis luidt als volgt: "Deze wet vindt eveneens toepassing op de personen die over een kunstwerkattest beschikken of reeds beschikt hebben, omdat ze niet door een arbeidsovereenkomst kunnen zijn verbonden omdat het element "gezag" ontbreekt voor het bestaan van de overeenkomst in de zin van de artikelen 2, 3 en 120 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, tegen betaling en in opdracht van een natuurlijke persoon of rechtspersoon activiteiten verrichten zoals bedoeld in artikel 6, § 4, van de wet van xxx tot oprichting van de Kunstwerkcommissie en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers.

In dat geval wordt de opdrachtgever als de werkgever beschouwd en moet hij de verplichtingen bedoeld in de artikelen 21 en volgende naleven, alsook de verplichting om een vergoeding te voorzien die gelijk is of hoger dan het loon waarop een werknemer voor eenzelfde functie bij dezelfde opdrachtgever recht zou hebben gehad, en in elk geval minstens gelijk aan het gewaarborgd gemiddeld minimum maandinkomen zoals bepaald in de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 43."

De afstemming van de zogenoemde 1bis-contracten op de in de collectieve arbeidsovereenkomsten (cao's) opgenomen loonschalen leidt tot een aantal vragen en tegenstellingen:

— de in de cao's vermelde vergoedingen zijn gebaseerd op een uurloon, terwijl de zogenoemde 1bis-contracten

prestations non soumises à des horaires de travail; de ce fait, aligner ces rémunérations “1^{er} bis” sur celles prévues par les CCT n’a pas de sens;

— selon que le travailleur ou-la travailleuse dépend ou non d’une Commission Paritaire, son salaire “1^{er} bis” sera aligné différemment, ce qui causera une discrimination entre certaines catégories de travailleurs et de travailleuses;

— enfin, le risque est grand que les employeurs se tournent vers des indépendants, qui pourront facturer des montants moindres que les minima prévus par les contrats “1^{er} bis”. C’est la raison pour laquelle l’auteur de l’amendement propose la suppression présentée ci-dessus.

Catherine FONCK (Les Engagés)

betrekking hebben op prestaties die niet verbonden zijn met arbeidsuurroosters. De afstemming van die 1bis-vergoedingen op de cao-vergoedingen is dan ook zinledig;

— de afstemming van het 1bis-loon van de diverse categorieën van kunstwerkers zou verschillen, afhankelijk van het feit of zij al dan niet bij een paritair comité zijn ondergebracht. Aldus zou discriminatie tussen sommige categorieën ontstaan;

— tot slot dreigen de werkgevers zelfstandigen in te schakelen die lagere bedragen kunnen factureren dan de minimumbedragen van de 1bis-contracten. Om die reden stelt de indienst van dit amendement voor een en ander weg te laten.