

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 octobre 2022

PROJET DE LOI

**modifiant l'annexe
de la loi générale du 21 juillet 1844
sur les pensions civiles et ecclésiastiques**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET DES
PENSIONS
PAR
MME **Nahima LANJRI**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	9

Voir:

Doc 55 **2861/ (2021/2022)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 oktober 2022

WETSONTWERP

**tot wijziging van de bijlage
van de algemene wet van 21 juli 1844
op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Nahima LANJRI**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting.....	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	9

Zie:

Doc 55 **2861/ (2021/2022)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

08020

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
cd&v	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Kathleen Pisman, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N ., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Catherine Fonck

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55.0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55.0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 18 octobre 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris, explique avoir déposé sur la table du gouvernement, en date du 21 mai 2021, un avant-projet de loi visant à appliquer le tantième préférentiel 1/50^{ème} à partir du 1^{er} janvier 1993 pour le calcul des pensions de retraite des agents des douanes des niveaux 2 et 2+, intégrés dans une brigade motorisée, pour autant que ces agents aient effectivement presté des "services actifs". Ce projet faisait suite à un arrêt de la Cour constitutionnelle du 31 janvier 2019¹. Pour faire un peu l'historique du dossier, en 1993, à la suite de la suppression des contrôles aux frontières intérieures de la Communauté européenne, l'Administration des douanes et accises a élaboré un nouveau cadre organisationnel incorporant à l'effectif des brigades motorisées des agents revêtus d'un grade ressortissant aux niveaux 2 et 2+. Initialement ces brigades motorisées étaient composées d'agents du niveau 3 titulaires d'un grade considéré comme relevant du service actif au sens de l'article 8 de la loi du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques.

Alors qu'ils accomplissent des prestations identiques et sont soumis aux mêmes contraintes (dangerosité du travail, horaires variables, travail de nuit et le week-end), les agents des douanes du niveau 3 – qui figurent dans le tableau des emplois annexé à la loi du 21 juillet 1844 – bénéficient d'un tantième préférentiel de 1/50^{ème}, tandis que les agents des niveaux 2 et 2+ n'ont droit qu'à un tantième de 1/60^{ème}

Dans son arrêt n° 11/2019 du 31 janvier 2019, la Cour constitutionnelle a jugé que l'article 8 de la loi générale du 21 juillet 1844 viole les articles 10 et 11 de la Constitution parce qu'il n'accorde pas de tantième préférentiel de 1/50^{ème} aux agents des douanes des anciens niveaux 2 et 2+ qui font partie du personnel des brigades motorisées.

Le présent projet de loi entend rectifier la situation jugée comme discriminatoire par la Cour constitutionnelle en

¹ Arrêt n° 11/2019 de la Cour constitutionnelle, 31 janvier 2019, disponible sur: <https://www.const-court.be/public/fi/2019/2019-011f.pdf>.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 18 oktober 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris, geeft aan op 21 mei 2021 aan de regering een voorontwerp van wet te hebben voorgelegd dat ertoe strekt, vanaf 1 januari 1993, het voorkeurspercentage van 1/50^e toe te passen voor de berekening van de ouderdomspensioenen van alle douanebeambten van niveau 2 en 2+ die deel uitmaken van de motorbrigades, op voorwaarde dat deze ambtenaren daadwerkelijk "actieve diensten" hebben ge-presteerd. Dat voorontwerp gaf gevolg aan een arrest van het Grondwettelijk Hof van 31 januari 2019.¹ Vervolgens schetst de minister de wordingsgang van het dossier. In 1993 heeft de Administratie der douane en accijnzen, ingevolge de afschaffing van de controles aan de binnengrenzen van de Europese Gemeenschap, een nieuw organisatorisch kader uitgewerkt waarin beambten met een graad van de niveaus 2 en 2+ werden opgenomen in de personeelsformatie van de motorbrigades. Die motorbrigades waren oorspronkelijk samengesteld uit beambten van niveau 3 met een graad die wordt geacht te ressorteren onder de actieve dienst in de zin van artikel 8 van de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen.

Hoewel zij dezelfde prestaties verrichten en dezelfde werkomstandigheden hebben (gevaarlijk werk, variabele uurroosters, nacht- en weekendwerk), genieten de douanebeambten van niveau 3 – die zijn opgenomen in de tabel van de actieve diensten, bijgevoegd bij de wet van 21 juli 1844 – een preferentieel tantième 1/50^e, terwijl de beambten van niveau 2 en 2+ recht hebben op een tantième van slechts 1/60^e.

In zijn arrest nr. 11/2019 van 31 januari 2019 heeft het Grondwettelijk Hof geoordeeld dat artikel 8 van de algemene wet van 21 juli 1844 in strijd is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, omdat het geen preferentieel tarief van 1/50^e toestaat voor douanebeambten van de vroegere niveaus 2 en 2+ die deel uitmaken van het personeel van de gemotoriseerde brigades.

Dit wetsontwerp strekt ertoe de door het Grondwettelijk Hof als discriminerend aangemerkte situatie recht te

¹ Arrest nr. 11/2019 van het Grondwettelijk Hof, 31 januari 2019, zie: <https://www.const-court.be/public/n/2019/2019-011n.pdf>.

accordant le tantième préférentiel 1/50^e aux agents des douanes des niveaux 2 et 2+ susmentionnés. À cette fin, tous les grades concernés sont intégrés à l'annexe de la loi du 21 juillet 1844, à condition que les personnes revêtues de ces grades aient été intégrées dans une brigade mobile au 1^{er} janvier 1993.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Wim Van der Donckt (N-VA) considère que la solution préconisée par la ministre n'est pas la bonne pour résoudre les griefs soulevés par la Cour constitutionnelle.

La ministre a décidé d'étendre le tantième (de 1/60^{ème} à 1/50^{ème}) pour garantir une égalité entre les différents agents. La ministre aurait pu faire le choix de réformer le système des pensions dans sa globalité, afin que toutes les pensions soient traitées de manière équitable à l'avenir.

Le projet de loi et l'avis du Conseil d'État datent de 2021. Pour quelle raison ce projet de loi a-t-il pris autant de retard? Combien de douaniers sont concernés par ce projet de loi? Quelles sont les implications budgétaires de ce projet de loi?

L'intervenant aimerait également connaître pour quelle raison la ministre décide d'étendre le tantième à 1/50^{ème} (au lieu d'appliquer le tantième 1/60^{ème} pour tous les agents). En effet, l'accord de gouvernement dispose que: "Dans le domaine des pensions, le gouvernement s'attachera à rapprocher les différents régimes – salariés, fonctionnaires, indépendants – tout en respectant les droits acquis"². Pour M. Van der Donckt, ce projet de loi va à l'encontre de l'accord de gouvernement car il a pour conséquence d'accroître les différences entre les régimes de pension plutôt que de rapprocher les différents régimes.

La ministre peut-elle indiquer si des réformes structurelles vont être menées sous cette législature en matière de pensions? Pour M. Van der Donckt, on pourrait modifier le tantième préférentiel, afin que de nombreux agents – qui disposent d'un régime préférentiel – travaillent plus longtemps. Une telle réforme permettrait de garantir un

zetter door het preferentiële tantième van 1/50^e ook toe te kennen aan de voormelde douanebeambten van niveau 2 en 2+. Daartoe wordt beoogd in de bijlage van de wet van 21 juli 1844 alle betrokken graden op te nemen, op voorwaarde dat de personeelsleden van deze graad op 1 januari 1993 deel uitmaakten van een motorbrigade.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) stelt dat de door de minister aangedragen oplossing niet tegemoetkomt aan de door het Grondwettelijk Hof geformuleerde opmerkingen.

De minister heeft beslist het tantième uit te breiden (van 1/60^e naar 1/50^e) om een gelijkheid tussen de verschillende beambten te waarborgen, terwijl ze ervoor had kunnen kiezen het hele pensioenstelsel te hervormen, opdat iedereen in de toekomst billijk zou worden behandeld.

Het wetsontwerp en het advies van de Raad van State dateren van 2021. Waarom heeft dit wetsontwerp zoveel vertraging opgelopen? Op hoeveel douanebeambten heeft dit wetsontwerp betrekking? Wat zijn de budgettaire gevolgen ervan?

De spreker wenst ook te weten waarom de minister heeft beslist het tantième uit te breiden tot 1/50^e (in plaats van het tantième 1/60^e toe te passen voor alle beambten). Het regeerakkoord bepaalt immers het volgende: "Op het gebied van de pensioenen zal de regering zich inspannen om de verschillende regelingen – werknemers, ambtenaren, zelfstandigen – op mekaar af te stemmen, met respect voor verworven rechten."² De heer Van der Donckt is van oordeel dat dit wetsontwerp indruist tegen het regeerakkoord omdat het tot gevolg heeft dat de verschillen tussen de pensioenstelsels veeleer groter worden dan dat die regelingen op elkaar worden afgestemd.

Kan de minister aangeven of tijdens deze zittingsperiode structurele pensioenhervormingen zullen worden doorgevoerd? De heer Van der Donckt meent dat het preferentiële tantième zou kunnen worden gewijzigd, opdat veel beambten – die een preferentiële regeling hebben – langer zouden werken. Dankzij een dergelijke

² Accord de gouvernement "Vivaldi", p. 6, disponible sur https://www.belgium.be/sites/default/files/Accord_de_gouvernement_2020.pdf.

² Regeerakkoord van de Vivaldi-regering, blz. 5, zie: https://www.belgium.be/sites/default/files/Regeerakkoord_2020.pdf.

meilleur service public dans de nombreux domaines, notamment à la SNCB.

M. Dieter Van Besien (Ecolo-Groen) considère que ce projet de loi répond entièrement aux griefs soulevés par la Cour constitutionnelle. Il souhaiterait connaître les incidences budgétaires de ce projet de loi.

M. Jean-Marc Delizée (PS) souligne qu'il est important de répondre à l'arrêt de la Cour constitutionnelle. Cette loi réparatrice constitue une excellente nouvelle pour les agents des douanes concernés, qui verront leurs pensions augmentées.

Mme Ellen Samyn (VB) indique qu'il s'agit d'un dossier qu'elle suit de très près et que son groupe politique soutient ce projet de loi.

La ministre a tenu sa promesse d'également accorder le tantième à ceux qui n'ont été intégrés qu'après le 1^{er} janvier 1993.

La membre regrette toutefois le parcours chaotique que cette proposition a suivi. Il a fallu des décennies pour rectifier cette erreur. Même après la décision de la Cour constitutionnelle, il a fallu près de quatre ans pour que ce projet de loi soit soumis à la commission. Celui-ci est daté du 21 mai 2021. La ministre attendait l'avis de la secrétaire d'État au Budget. Pourquoi cette dernière a-t-elle attendu si longtemps pour rendre son avis? Est-ce pour des raisons budgétaires?

Mme Samyn tient quand même à souligner l'importance du service des douanes et accises. Presque chaque semaine, on apprend que les agents des Douanes et Accises ont saisi d'importantes quantités de drogue. Ils sont confrontés quotidiennement à de dangereux criminels et risquent littéralement leur vie.

Et pourtant, ce service est traité en parent pauvre; en fait, il est abandonné à son sort: trop peu d'équipement, et s'il y en a, mal entretenu, des systèmes informatiques inadéquats et peu performants, des systèmes de scanage non optimaux, ce qui empêche tout simplement les agents d'accomplir leur travail convenablement. En outre, ceux-ci luttent à armes inégales contre des bandes criminelles.

Cela fait 20 ans que ces agents n'ont plus reçu d'augmentation. La ministre De Sutter leur a promis, en juin, une augmentation de salaire de 3 à 7 %, qui s'est transformée en titres-repas pour avril 2024.

hervorming zou een betere dienstverlening op verschillende domeinen, zoals bij de NMBS, kunnen worden gewaarborgd.

De heer Dieter Van Besien (Ecolo-Groen) stelt dat dit wetsontwerp volledig tegemoetkomt aan de opmerkingen van het Grondwettelijk Hof. Hij vraagt naar de begrotingsweerslag ervan.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) beklemtoont dat een antwoord op het arrest van het Grondwettelijk Hof moet worden geboden. Deze herstellwet is uitstekend nieuws voor de betrokken douanebeambten, want hun pensioen zal stijgen.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) stelt dat zij dit dossier van nabij volgt en dat haar fractie dit wetsontwerp steunt.

De minister heeft haar woord gehouden om ook de tantième toe te kennen aan diegene die er pas na 1 januari 1993 in werden opgenomen.

Evenwel betreurt de spreester de lijdensweg die dit wetsontwerp heeft afgelegd. Er zijn hier decennia voor nodig geweest om dit euvel recht te zetten. Ook na de beslissing van het Grondwettelijk Hof heeft het bijna vier jaar geduurd vooraleer dit wetsontwerp naar de commissie werd gebracht. Het wetsontwerp dateert van 21 mei 2021. De minister wachtte op advies van de staatssecretaris voor begroting. Waarom heeft zij zolang gewacht om haar advies over te brengen? Is dit om budgettaire redenen?

Mevrouw Samyn wil hier toch nog even benadrukken van welk belang de dienst Douane en Accijnzen is. Bijna wekelijks wordt er vernomen dat die dienst wéér eens een grote lading drugs heeft onderschept. De betrokkenen worden dagelijks geconfronteerd met zware criminelen en dagelijks riskeren zij letterlijk hun leven.

En toch wordt deze dienst stiefmoederlijk behandeld, in feite aan zijn lot overgelaten: te weinig materiaal, en als het er al is, bovendien slecht onderhouden, gebrekkige en weinig performante informaticasystemen, niet optimale scansystemen, wat ervoor zorgt dat hun werk simpelweg niet naar behoren kan uitgeoefend worden. Zij strijden bovendien met ongelijke wapens tegen misdaadbendes.

Het is 20 jaar geleden dat deze ambtenaren opslag hebben gekregen. Er werd hen in juni door minister De Sutter een loonopslag beloofd van 3 à 7 %. Dat is nu omgeslagen naar maaltijdcheques in april 2024.

Par ailleurs, certains services n'ont toujours pas reçu leurs primes de week-end et de nuit en raison de la réforme de leur secrétariat social et ce, depuis le mois de juin.

L'intervenante espère que la ministre soulèvera ce problème au niveau du gouvernement. La rectification tant attendue du tantième plus avantageux pour les agents des Douanes et Accises des niveaux 2 et 2+ est un premier pas dans la bonne voie, mais ce service est loin d'être rassuré par ce gouvernement Vivaldi.

M. Christophe Bombled (MR) souligne que ce projet de loi a pour but de corriger une discrimination soulevée par la Cour constitutionnelle.

L'intervenant a quelques questions:

— Quel est l'impact du montant net pour quelqu'un qui prend sa pension en janvier 2023?

— A-t-on estimé l'impact budgétaire que cette disposition entraînera pour les prochaines années?

— Quel est le nombre de personnes concernées par ce projet de loi?

Mme Nahima Lanjri (cd&v) rappelle qu'une partie des agents de douane était victime d'une discrimination. En effet, certains douaniers réalisaient le même travail que leurs collègues et pourtant, ils ne disposaient pas des mêmes droits.

L'intervenante souhaite connaître le nombre de personnes concernées par ce projet de loi ainsi que les conséquences budgétaires de l'application de cette mesure.

Bien que le groupe cd&v soutienne ce projet de loi, Mme Lanjri souhaite que le gouvernement mène un débat sur l'harmonisation des pensions entre fonctionnaires et employés. La question de l'harmonisation des régimes est d'ailleurs contenue dans l'accord de gouvernement.

Pour Mme Lanjri, il faut oser ce débat et il faut que des pistes concrètes de réforme puissent émerger. Les régimes préférentiels doivent être supprimés petit à petit. Il n'est pas normal que certaines personnes puissent prendre leur pension à 58 ans.

Mme Lanjri souligne toutefois l'importance de tenir compte du régime de droits acquis pour les personnes qui vont prendre leur pension prochainement.

Daar komt nog bij dat sommige diensten door hervormingen in hun sociaal secretariaat nog steeds hun weekendpremies en nachtpremies niet hebben ontvangen, en dit sinds juni.

De spreker hoopt dat de minister dit mee zal aan kaarten bij de regering. Het eindelijk rechtzetten van de gunstiger tantième voor de personeelsleden van niveau 2 en 2+ van het Douane- en Accijnzenpersoneel is een begin van een reeks verzuchtingen, maar deze dienst is door deze Vivaldi-regering nog lang niet gerustgesteld.

De heer Christophe Bombled (MR) beklemtoont dat dit wetsontwerp ertoe strekt een door het Grondwettelijk Hof aan het licht gebrachte discriminatie weg te werken.

De spreker heeft enkele vragen:

— welke weerslag, uitgedrukt als nettobedrag, heeft deze maatregel voor iemand die in januari 2023 met pensioen gaat?

— werd een raming gemaakt van de begrotingsweerslag die deze regeling in de komende jaren zal hebben?

— op hoeveel mensen heeft dit wetsontwerp betrekking?

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) herinnert eraan dat een deel van de douanebeambten werd gediscrimineerd. Sommigen verrichtten immers hetzelfde werk als hun collega's, maar hadden niet dezelfde rechten.

De spreker wil vernemen op hoeveel mensen dit wetsontwerp betrekking heeft en welke begrotingsgevolgen de toepassing van deze maatregel teweegbrengt.

Hoewel de cd&v-fractie dit wetsontwerp steunt, verzoekt mevrouw Lanjri de regering een debat te voeren over de harmonisatie van de ambtenaren- en de werknemerspensioenen. De harmonisatie van de pensioenstelsels is trouwens opgenomen in het regeerakkoord.

Mevrouw Lanjri vindt dat men dat debat moet durven aangaan en dat concrete denksporen voor hervormingen naar voren moeten kunnen worden geschoven. De voorkeurstelsels moeten geleidelijk worden afgeschaft. Het is niet normaal dat sommigen op de leeftijd van 58 jaar met pensioen kunnen gaan.

Mevrouw Lanjri beklemtoont echter dat het belangrijk is rekening te houden met de verworven rechten van het personeel dat binnenkort met pensioen gaat.

La ministre a-t-elle l'intention de mener ce débat? Les partenaires sociaux vont-ils être associés à ce débat?

Mme Maggie De Block (Open Vld) considère que ce projet de loi constitue une suite logique à l'arrêt de la Cour constitutionnelle.

Pour le groupe Open Vld, le régime des tantièmes préférentiels n'est plus tenable et il convient de réformer ce système. Sans réforme, la sécurité sociale ne sera pas finançable.

L'intervenante suppose que la disposition aura un effet rétroactif pour les personnes déjà à la retraite. Qu'en est-il?

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) rappelle que ce projet de loi a pour but de rectifier une discrimination entre personnes qui ne disposaient pas des mêmes droits alors qu'ils effectuaient le même travail.

L'intervenante souligne les conditions particulièrement difficiles dans lesquelles les douaniers doivent travailler. Dans cette optique, il convient de s'assurer que les douaniers puissent tenir le coup jusqu'à la pension.

L'intervenante s'interroge sur le caractère rétroactif de la mesure.

B. Réponses de la ministre

La ministre explique avoir hérité ce dossier de son prédécesseur, qui n'a pu faire adopter le projet de loi en raison de la période d'affaires courantes.

Le 28 juin 2021, la ministre a reçu un avis de l'Inspecteur des finances, qui disposait que: *"Si l'avant-projet de loi est ainsi conforme à l'enseignement de l'arrêt de la Cour constitutionnelle, le législateur doit néanmoins être en mesure de justifier au regard du principe d'égalité et de non-discrimination consacrées par les articles 10 et 11 de la Constitution, la différence de traitement entre la catégorie étendue par l'avant-projet de loi des agents qui bénéficient du tantième préférentiel de 1/50^{ème} par rapport à d'autres agents mobiles des douanes qui, quoique revêtus des mêmes grades, en service actif et exerçant des fonctions identiques ou comparables, ne bénéficient pas de ce régime parce qu'ils ne sont pas revêtus du grade qui y donne accès".*

C'est la raison pour laquelle la ministre a demandé à son administration, au mois de juillet 2021, de préparer un nouveau projet de loi, qui ne se limite pas à l'octroi

Is de minister van plan dat debat te voeren? Zullen de sociale partners daarbij worden betrokken?

Mevrouw Maggie De Block (Open Vld) beschouwt dit wetsontwerp als een logisch gevolg van het arrest van het Grondwettelijk Hof.

De Open Vld-fractie meent dat het systeem van de preferentiële tantièmes niet langer houdbaar is en moet worden hervormd. Zonder hervorming blijft de sociale zekerheid niet financierbaar.

De spreekster veronderstelt dat de regeling terugwerkende kracht zal hebben voor de reeds gepensioneerde douanebeambten. Hoe zit dat precies?

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) herinnert eraan dat dit wetsontwerp beoogt een discriminatie weg te werken tussen personeelsleden die niet over dezelfde rechten beschikten, hoewel zij hetzelfde werk uitvoerden.

De spreekster beklemtoont dat de douanebeambten in bijzonder heikele omstandigheden moeten werken. Daarom moet ervoor worden gezorgd dat zij hun werk kunnen volhouden tot hun pensioen.

De spreekster vraagt meer informatie over de terugwerkende kracht van de maatregel.

B. Antwoorden van de minister

De minister geeft aan dat zij dit dossier heeft geërfd van haar voorganger, die het wetsontwerp niet heeft doen kunnen aannemen omdat de regering in lopende zaken was gegaan.

Op 28 juni 2021 heeft de minister van de Inspecteur van Financiën het volgende advies ontvangen: "Hoewel het voorontwerp van wet aldus in overeenstemming is met de lering van arrest nr. 11/2019 van het Grondwettelijk Hof, moet de wetgever niettemin, in het licht van het gelijkheids- en niet-discriminatiebeginsel vervat in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, het verschil in behandeling kunnen verantwoorden tussen enerzijds de categorie van de personeelsleden die het preferentiële tantième 1/50 genieten, die bij het voorliggende voorontwerp wordt uitgebreid, en anderzijds andere gemonitoriseerde douanebeambten die, hoewel ze in actieve dienst met dezelfde graden bekleed zijn en dezelfde of vergelijkbare functies uitoefenen, niet voor die regeling in aanmerking komen omdat ze niet de daartoe vereiste graad bekleden."

Om die reden heeft de minister haar diensten in juli 2021 gevraagd een nieuw wetsontwerp voor te bereiden dat de toekenning van het preferentiële tantième

des tantièmes préférentiels 1/50^{ème} aux seuls agents des douanes de niveau 2 et 2+. Avec cette nouvelle version du projet de loi, il y avait une extension du tantième préférentiel à l'ensemble des agents de douane de niveau 2 et 2+, intégrés dans une brigade motorisée, y compris à ceux qui avaient été intégrés après le 1^{er} janvier 1993.

Cette extension garantissait que tous les douaniers, titulaires du même grade, du même niveau administratif et exerçant les mêmes missions et tâches, soient traités sur un pied d'égalité. La ministre n'a malheureusement pas pu obtenir l'aval pour cette extension au sein du gouvernement.

C'est la raison pour laquelle la ministre a décidé de re-déposer le premier projet de loi, qui répond strictement à la Cour constitutionnelle.

Pourquoi un tantième d'1/50^{ème} plutôt que 1/60^{ème}? Pour la ministre, diminuer les droits acquis va à l'encontre de sa vision.

La ministre indique que 28 personnes sont concernées par ce projet de loi: 24 pensionnés actuels et 4 personnes en activité.

En moyenne, l'augmentation de la pension sera de 3.487 euros par an, soit 291 euros par mois.

Il y a une péréquation de 0,02 % au 1^{er} janvier pour les agents de douane.

Concernant l'impact budgétaire, celui-ci est estimé à 2,1 millions d'euros (y compris les arriérés) pour la période 2009-2050.

Pour la ministre, il n'est pas exact de prétendre que les douaniers peuvent prendre leur pension à 58 ans. Ils peuvent la prendre à partir de 61 ans.

La ministre considère que le débat sur la convergence des statuts doit être distingué du débat sur les tantièmes préférentiels.

C. Répliques

M. Wim Van der Donckt (N-VA) se demande si l'avant-projet de loi que la ministre a mentionné a été soumis au Conseil d'État.

La ministre explique qu'il n'a pas été soumis au Conseil d'État puisqu'il n'a pas obtenu l'aval du gouvernement.

van 1/50^e niet louter beperkt tot de douanebeambten van niveau 2 en 2+. De nieuwe tekst van het wetsontwerp beoogde het preferentiële tantième uit te breiden tot alle in een motorbrigade opgenomen douanebeambten van niveau 2 en 2+, ook die welke erin zijn opgenomen na 1 januari 1993.

Die uitbreiding diende te bewerkstelligen dat alle douanebeambten met eenzelfde graad en eenzelfde administratief niveau die dezelfde opdrachten en taken uitvoeren, gelijk behandeld zouden worden. Jammer genoeg heeft de minister voor die uitbreiding geen groen licht van de regering weten te verkrijgen.

Daarom heeft zij beslist het eerste wetsontwerp, dat strikt beantwoordt aan het arrest van het Grondwettelijk Hof, opnieuw in te dienen.

En waarom een tantième 1/50^e en niet 1/60^e? Omdat de minister een afzwakking van verworven rechten niet kan verzoenen met haar visie.

De minister geeft aan dat dit wetsontwerp gevolgen heeft voor 28 mensen: 24 gepensioneerden en 4 mensen die nog in dienst zijn.

Gemiddeld zal het pensioen met 3.487 euro per jaar stijgen, wat neerkomt op 291 euro per maand.

Op 1 januari geldt voor de douanebeambten een péréquatie van 0,02 %.

De budgettaire impact wordt geraamd op 2,1 miljoen euro (achterstallende inbegrepen) voor de periode 2009-2050.

De minister gaat niet akkoord met de bewering als zouden de douaniers op 58 jaar met pensioen kunnen gaan; dat kan vanaf 61 jaar.

De minister is van oordeel dat het debat over de convergentie van de statuten los staat van dat over de preferentiële tantièmes.

C. Replieken

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) vraagt zich af of het voorontwerp van wet waarnaar de minister heeft verwezen, ter advies voorgelegd werd aan de Raad van State.

De minister geeft aan dat zulks niet is gebeurd omdat de tekst geen groen licht van de regering had gekregen.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) souligne que son groupe est partisan des droits acquis. Mais une solution intermédiaire est possible: fixer une date à partir de laquelle les tantièmes seront modifiés.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence et n'appelle aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 2 est adopté à 12 voix contre 3.

Art. 3

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 3 est adopté à 12 voix contre 3.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par vote nominatif par 12 voix contre 3.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Dieter Van Besien;

PS: Chanelle Bonaventure, Sophie Thémont, Jean-Marc Delizée;

VB: Ellen Samyn, Steven Creyelman;

MR: Florence Reuter, Christophe Bombled;

cd&v: Nathalie Muylle;

Open Vld: Maggie De Block;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

De heer Van der Donckt (N-VA) benadrukt dat zijn fractie belang hecht aan de verworven rechten. Hij ziet evenwel een middenweg: een datum bepalen vanaf wanneer de tantièmes zullen worden gewijzigd.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Dieter Van Besien;

PS: Chanelle Bonaventure, Sophie Thémont, Jean-Marc Delizée;

VB: Ellen Samyn, Steven Creyelman;

MR: Florence Reuter, Christophe Bombled;

cd&v: Nathalie Muylle;

Open Vld: Maggie De Block;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Björn Anseeuw, Valérie Van Peel.

Se sont abstenus: nihil.

La rapporteure,

Nahima LANJRI

La présidente,

Marie-Colline LEROY

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre): *nihil*

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Björn Anseeuw, Valerie Van Peel.

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapportrice,

Nahima LANJRI

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement van de Kamer): *nihil*.