

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 juillet 2022

PROJET DE LOI**portant assentiment aux actes
internationaux suivants:****1) Protocole au Traité de l'Atlantique Nord
sur l'accession de la République de Finlande,
signé à Bruxelles le 5 juillet 2022****2) Protocole au Traité de l'Atlantique Nord
sur l'accession du Royaume de Suède, signé à
Bruxelles le 5 juillet 2022****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. Samuel COGOLATI**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif de la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales	3
II. Discussion	5
III. Votes	26

*Voir:*Doc 55 **2816/ (2021/2022):**

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

004: Texte adopté par la séance plénière
et soumis à la sanction royale.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 juli 2022

WETSONTWERP**houdende instemming met volgende
internationale akten:****1) Protocol voor de toetreding
van de Republiek Finland tot de Noord-
Atlantische Verdragsorganisatie, ondertekend
te Brussel op 5 juli 2022****2) Protocol voor de toetreding
van het Koninkrijk Zweden tot de Noord-
Atlantische Verdragsorganisatie, ondertekend
te Brussel op 5 juli 2022****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Samuel COGOLATI****INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen	3
II. Bespreking	5
III. Stemmingen	26

*Zie:*Doc 55 **2816/ (2021/2022):**

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

004: Tekst aangenomen door de plenaire vergadering en
aan de Koning ter bekrachtiging voorgelegd.

07600

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Katrin Jadin
cd&v	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedele Liekens
Vooruit	Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Mieke Claes, Michael Freilich, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers, Simon Moutquin
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
N., Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton
N., Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 18 juillet 2022.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE
DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES, DES AFFAIRES
EUROPÉENNES ET DU COMMERCE EXTÉRIEUR,
ET DES INSTITUTIONS CULTURELLES
FÉDÉRALES**

Mme Hadja Lahbib, ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales, indique que le projet de loi à l'examen vise à procéder à la ratification par la Belgique de l'adhésion de la Finlande et de la Suède à l'OTAN. Elle rappelle que la Suède et la Finlande sont, de longue date, des partenaires privilégiés de l'OTAN qui contribuent à la sécurité dans la région de la mer Baltique et dans le Nord de l'Europe. Selon elle, il existe de solides dialogues politiques entre la Finlande, la Suède et l'OTAN et ces deux démocraties partagent les valeurs fondamentales de la Belgique, notamment une vision similaire du droit international, de l'importance de l'égalité du genre et de la sécurité humaine dans la politique de défense. Par ailleurs, Stockholm tout comme Helsinki ont été, au fil des années, des contributeurs actifs aux missions de l'OTAN dans les Balkans, en Afghanistan ou en Irak.

Pour la ministre, la volonté de la Suède et de la Finlande d'adhérer en tant que membres à part entière à l'Alliance découle directement de la dégradation de la situation sécuritaire dans la zone euro-atlantique. Dès 2021, la concentration massive de troupes russes près de la frontière ukrainienne a constitué un sujet de préoccupation pour les pays de la région. Suite à l'agression russe contre l'Ukraine fin février 2022, ces deux pays, qui entretenaient déjà une coopération très étroite avec l'OTAN, ont souhaité être associés aux discussions entre alliés concernant l'Ukraine.

Entretemps, le débat public en Suède et en Finlande montrait une nette évolution de l'opinion publique en faveur d'une adhésion à l'OTAN et cette tendance s'est confirmée au fil des mois. À la mi-mai, à l'issue d'un processus démocratique interne, les deux gouvernements ont communiqué officiellement leur demande respective d'adhésion à l'OTAN. La ministre rapporte que dans un premier temps, cette demande devait être acceptée politiquement par l'ensemble des alliés pour entamer des négociations d'adhésion. La conclusion de ces négociations d'adhésion devaient permettre la signature des protocoles d'adhésion par les 30 alliés.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 18 juli 2022.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE
MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
EUROPESE ZAKEN EN BUITENLANDSE HANDEL,
EN DE FEDERALE CULTURELE INSTELLINGEN**

Mevrouw Hadja Lahbib, minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen, stipt aan dat het voorliggende wetsontwerp ertoe strekt België de mogelijkheid te bieden de toetreding van Finland en Zweden tot de NAVO te ratificeren. Ze wijst erop dat Zweden en Finland al lang bevoorrechte partners van de NAVO zijn, die bijdragen tot de veiligheid in het gebied van de Baltische Zee en in Noord-Europa. Volgens de minister is sprake van degelijke politieke communicatie tussen Finland, Zweden en de NAVO, en de democratieën van die beide landen delen de fundamentele waarden van België. Ze hebben onder meer een gelijkaardige visie op het internationaal recht, op het belang van gendergelijkheid en van de menselijke veiligheid in het defensiebeleid. Voorts hebben zowel Stockholm als Helsinki in de loop der jaren actief bijgedragen aan de NAVO-missies in de Balkan, Afghanistan en Irak.

Dat Zweden en Finland als volwaardig lid tot het Bondgenootschap willen toetreden, is volgens de minister een rechtstreeks gevolg van de achteruitgang van de veiligheidssituatie in het Euro-Atlantisch gebied. Het feit dat Rusland massaal troepen is gaan concentreren nabij de Oekraïense grens is sinds 2021 een bron van bezorgdheid voor de landen in de regio. Zweden en Finland, die al heel nauw samenwerkten met de NAVO, hebben ingevolge de Russische aanval tegen Oekraïne eind februari 2022 aangegeven dat zij betrokken willen worden bij de NAVO-besprekingen over Oekraïne.

Tegelijk bleek uit het publieke debat in Zweden en Finland dat de publieke opinie fors aan het verschuiven was ten gunste van een toetreding tot de NAVO. Die tendens werd in de loop van de voorbije maanden bevestigd. Halverwege mei, na afloop van de interne democratische procedure, hebben de beide regeringen officieel meegedeeld dat zij wilden toetreden tot de NAVO. De minister stipt aan dat die aanvraag eerst door alle bondgenoten politiek moest worden aanvaard alvorens toetredingsonderhandelingen kunnen worden aangevat. Dat overleg moest de dertig bondgenoten in staat stellen de toetredingsprotocollen te ondertekenen.

Selon la ministre, cette phase aurait pu être achevée en quelques jours mais l'acceptation politique de cette demande d'adhésion a été difficile pour la Turquie qui, pour des raisons de sécurité et de politique intérieure, a souhaité soulever certaines préoccupations. Elle explique que l'attitude des gouvernements finlandais et surtout suédois est considérée par la Turquie comme trop conciliante envers le PKK, ses membres et organisations affiliées, ainsi que certains autres groupes. Après des pourparlers bilatéraux assez difficiles, les trois pays sont finalement parvenus à un accord au sommet de Madrid, ouvrant la voie aux négociations d'adhésion et à la signature des protocoles, le 5 juillet 2022. Ils doivent maintenant être ratifiés par les 30 alliés avant que la Finlande et la Suède puissent officiellement rejoindre l'Alliance.

Pour la ministre, la Belgique ne peut que soutenir l'adhésion de la Suède et de la Finlande à l'OTAN. Tout d'abord, parce qu'il s'agit d'un choix souverain et démocratique de ces deux pays qui, de surcroît, s'alignent pleinement sur l'OTAN. La Belgique continue de souscrire à la politique de la porte ouverte de l'Alliance. Ensuite, la ministre estime que la valeur ajoutée de cette double adhésion se fera sentir rapidement pour l'Alliance, compte tenu du haut degré de convergence de ces deux pays avec les attentes techniques et institutionnelles de l'OTAN: la Suède et la Finlande pourront rapidement contribuer à l'effort de l'OTAN. De plus, elle estime qu'une meilleure présence géographique en Europe du Nord constitue un atout stratégique indéniable. Avec l'adhésion de la Finlande et de la Suède, tous les pays nordiques et baltes seront couverts par des garanties de défense collective. La position dissuasive sera renforcée, en créant des dilemmes stratégiques dans cette zone géographique. Enfin, la ministre rappelle que le multilatéralisme est dans l'ADN de la Belgique et que l'adhésion de ces deux membres de l'UE à l'OTAN ne peut que renforcer les liens mutuels entre les États en question et contribuer au renforcement du pilier européen au sein de l'OTAN.

La ratification des processus d'adhésion a été jugée urgente par le gouvernement belge, pour plusieurs raisons:

— en premier lieu, il s'agit de raccourcir au maximum la période de transition dans laquelle se trouvent les candidats à l'adhésion. C'est donc avant tout une question de sécurité et de solidarité, qui a toute son importance alors qu'une guerre fait rage sur le continent européen. En effet, la Finlande et la Suède sont dans une situation très délicate depuis la mi-mai. La ministre rappelle que

Volgens de minister had die fase in een paar dagen tijd kunnen worden afgerond, maar de politieke aanvaarding van die toetredingsaanvraag lag moeilijk voor Turkije, dat om redenen van veiligheid en binnenlands beleid bepaalde bezorgdheden wilde aankaarten. Ze legt uit dat Turkije vindt dat de Finse en vooral de Zweedse regering zich te toegeeflijk opstellen ten aanzien van de PKK, de leden ervan en verwante organisaties, alsook ten aanzien van bepaalde andere groeperingen. Na vrij lastige bilaterale gesprekken zijn de drie landen op de top van Madrid uiteindelijk tot een overeenkomst gekomen die de weg vrijmaakt voor toetredingsonderhandelingen en de ondertekening van de protocollen op 5 juli 2022. Die moeten nu door de dertig bondgenoten worden geratificeerd voordat Finland en Zweden officieel deel kunnen uitmaken van het Bondgenootschap.

De minister geeft aan dat België de toetreding van Zweden en Finland tot de NAVO alleen maar kan steunen. Ten eerste omdat het gaat om een soevereine en democratische keuze van die beide landen, die daarenboven volledig op dezelfde lijn zitten als de NAVO. België blijft achter het opendeurbeleid van het Bondgenootschap staan. Vervolgens is minister van oordeel dat de toegevoegde waarde van die dubbele toetreding voor het Bondgenootschap snel voelbaar zal zijn, aangezien die beide landen in hoge mate beantwoorden aan de technische en institutionele verwachtingen van de NAVO. Zweden en Finland zullen aldus spoedig kunnen bijdragen aan de inspanningen van de NAVO. Bovendien is ze van mening dat een sterkere geografische aanwezigheid in Noord-Europa een onmiskenbare strategische troef is. Met de toetreding van Finland en Zweden zullen alle Scandinavische en Baltische landen gedekt zijn door de waarborg op collectieve verdediging. Door in dat geografische gebied strategische dilemma's tot stand te brengen, zal de ontradende positie van de NAVO worden versterkt. Tot slot herinnert de minister eraan dat het multilateralisme in het DNA van België zit en dat de toetreding van die beide EU-lidstaten tot de NAVO de wederzijdse banden tussen de desbetreffende Staten alleen maar kan versterken en er alleen maar toe kan bijdragen dat de Europese pijler binnen de NAVO wordt versterkt.

De Belgische regering heeft om meerdere redenen geoordeeld dat de ratificatie van de toetredingsprocessen dringend is:

— in de eerste plaats moet de overgangperiode voor de toetredingskandidaten zo beperkt mogelijk worden gehouden. Het is dus vooral een kwestie van veiligheid en solidariteit, wat bijzonder belangrijk is nu er op het Europese continent een oorlog woedt. Finland en Zweden bevinden zich immers sinds half mei in een zeer delicate situatie. De minister herinnert eraan dat beide landen

les deux pays ont renoncé à leur statut de neutralité mais qu'ils ne bénéficient pas encore de l'article 5 du traité de l'OTAN, qui garantit l'aide des alliés en cas d'attaque. Pour remédier à cette situation, certains alliés ont déclaré s'engager à fournir bilatéralement cette garantie – notamment les États-Unis, la France et le Royaume-Uni. Mais la ministre estime qu'il est dans l'intérêt de tous que cette période de transition soit la plus courte possible.

Ceci étant dit, la ministre explique qu'en vertu de la clause d'assistance mutuelle du Traité de l'Union européenne, la Suède et la Finlande, qui sont membres de l'UE, bénéficient d'un mécanisme d'entraide en cas d'agression armée sur leur territoire. La Belgique est donc engagée au niveau européen à défendre ces pays par tous les moyens en son pouvoir en cas d'agression, comme c'est le cas pour tous les États membres;

— ensuite, la ministre juge qu'une ratification rapide envoie un message politique fort. Un message de soutien aux partenaires suédois et finlandais, un message de loyauté envers les alliés, mais aussi un message de détermination et d'unité envers ceux qui observent l'OTAN de l'extérieur;

— enfin, certains alliés ont déjà achevé leur processus de ratification. Les procédures varient largement d'un pays à l'autre, mais ils seraient déjà au nombre de 15. Dans le contexte actuel, la ministre trouve qu'il serait dommageable, pour l'image de la Belgique, d'être responsable d'un délai supplémentaire dans l'adhésion à l'OTAN de la Finlande et de la Suède. Avec une ratification rapide, la Belgique confirme sa position d'allié fiable et engagé vis-à-vis de l'OTAN.

Une fois que l'ensemble des pays membres de l'OTAN aura ratifié les protocoles d'adhésion et que cela aura été notifié par chaque pays aux États-Unis, l'État dépositaire du traité de l'Atlantique Nord, l'adhésion de la Finlande et de la Suède à l'OTAN sera effective.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Theo Francken (N-VA) constate que l'invasion de l'Ukraine par la Russie a démontré qu'une défense européenne et qu'une coopération européenne de sécurité

afstand hebben gedaan van hun neutraliteitsstatus, maar nog niet in aanmerking komen voor artikel 5 van het NAVO-verdrag, dat bijstand van de bondgenoten garandeert indien zij worden aangevallen. Om zulks te verhelpen, hebben sommige bondgenoten – met name de Verenigde Staten, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk – verklaard dat zij zich ertoe zullen verbinden deze garantie bilateraal te verstrekken. De minister is echter van oordeel dat het in ieders belang is de overgangperiode zo kort mogelijk te houden.

De minister geeft niettemin aan dat Zweden en Finland, als EU-lidstaten, op grond van de in het Verdrag betreffende de Europese Unie opgenomen bepaling inzake wederzijdse bijstand gebruik kunnen maken van een regeling betreffende onderlinge hulp in geval van een gewapende aanval op hun grondgebied. Net zoals alle lidstaten heeft België er zich op Europees niveau dus toe verbonden om die landen bij een aanval met alle mogelijke middelen te verdedigen;

— voorts meent de minister dat een snelle ratificatie een krachtig politiek signaal zou zijn, met name een blijk van steun aan Zweden en Finland, alsook een teken van betrouwbaarheid ten aanzien van de bondgenoten, maar ook een boodschap van vastberadenheid en eenheid aan het adres van al wie de NAVO van buitenaf beschouwt;

— tot slot heeft de ratificatie bij sommige bondgenoten al haar beslag gekregen. De procedures in de diverse landen lopen sterk uiteen, maar in 15 lidstaten zou de zaak al geregeld zijn. De minister meent dat België in de huidige context geen goede beurt zou maken indien het aan ons land te wijten zou zijn dat de toetreding van Finland en Zweden tot de NAVO extra tijd zou vergen. Met een snelle ratificatie bevestigt België zijn positie als betrouwbare en betrokken bondgenoot ten aanzien van de NAVO.

Wanneer alle NAVO-lidstaten de toetredingsprotocollen zullen hebben geratificeerd en wanneer elk land daarvan kennis zal hebben gegeven aan de Staat die het Noord-Atlantisch Verdrag bewaart, namelijk de Verenigde Staten, zal de toetreding van Finland en Zweden tot de NAVO een feit zijn.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Theo Francken (N-VA) stelt vast dat de Russische invasie in Oekraïne heeft aangetoond dat een Europese defensie en een Europese samenwerking

et de défense n'étaient pas suffisantes pour assurer la sécurité sur le continent européen.

Pour le membre, seule l'OTAN est à même de garantir cette sécurité et de faire face aux différents enjeux géopolitiques (guerre en Ukraine, sécurité alimentaire, migration illégale, ...). Aujourd'hui, aucune garantie de sécurité n'est aussi forte que celle de l'OTAN.

Les 15 et 16 mai 2022, la Finlande et la Suède ont décidé d'adresser à l'OTAN une demande d'adhésion. Cette décision historique marque la fin d'une politique de non-alignement militaire pour les deux pays. Alors que ces deux pays ont toujours prôné une politique de neutralité, ils prennent la mesure des enjeux sécuritaires actuels.

En raison notamment de la situation géographique de la Suède et de la Finlande, M. Francken considère cette adhésion à l'OTAN comme stratégiquement positive. En raison de la fonte des calottes glaciaires, la région de l'Arctique et les routes de navigation du nord deviendront de plus en plus importantes pour le transport et l'exploitation des matières premières. De plus, la Suède et la Finlande ont une industrie de défense forte, ce qui est intéressant au sein de l'OTAN. La Suède et la Finlande disposent également d'équipements et de systèmes d'armes répondant aux standards de l'OTAN. L'adhésion de la Suède et de la Finlande présente donc de nombreux avantages.

M. Francken souligne que l'invasion russe en Ukraine a été une erreur fondamentale du président Poutine. Au lieu de déstabiliser l'UE, elle l'a renforcée. En déployant des troupes en Ukraine, la Russie est plus que jamais perçue comme la principale menace en Europe du Nord, aussi bien en mer Baltique que dans l'Arctique. M. Francken se réjouit donc de l'adhésion de ces 2 nouveaux pays.

Il reconnaît toutefois que l'augmentation du prix du gaz en Europe pourrait à terme créer une lassitude au sein de la population européenne. Entretemps, la Russie gagne du terrain en Ukraine et contrôle une partie des stocks de blé avec des conséquences évidentes sur le prix de ces matières sur les marchés internationaux. Dans le même temps, les sanctions européennes n'ont pas réussi à déstabiliser le régime du président Poutine. Il est dès lors crucial de continuer à soutenir l'Ukraine.

M. Francken s'interroge aussi quant au positionnement de la Turquie dans ce dossier. Il rappelle qu'en tant que membre de l'Alliance transatlantique, la Turquie peut à elle seule bloquer le processus d'adhésion. Or, la Turquie n'est pas favorable à une adhésion de la Suède et de

inzake veiligheid en defensie niet hebben volstaan om de veiligheid op het Europese continent te waarborgen.

Volgens het lid kan alleen de NAVO die veiligheid waarborgen en het hoofd bieden aan de verschillende geopolitieke uitdagingen (oorlog in Oekraïne, voedselzekerheid, illegale migratie enzovoort). Thans is er geen sterkere veiligheidswaargborg dan die van de NAVO.

Op 15 en 16 mei 2022 hebben Finland en Zweden beslist een aanvraag tot toetreding in te dienen bij de NAVO. Die historische beslissing betekent voor beide landen het einde van een beleid van militaire neutraliteit. Terwijl ze altijd een neutraliteitsbeleid hebben voorgestaan, zien zij nu in hoe groot de huidige veiligheidsuitdagingen zijn.

Meer bepaald vanwege de geografische ligging van Zweden en Finland is hun toetreding tot de NAVO volgens de heer Francken strategisch gezien een positieve zaak. Door het smelten van de ijskappen zullen het arctisch gebied en de noordelijke zeeroutes almaar belangrijker worden voor het transport en voor de ontginning van grondstoffen. Bovendien hebben Zweden en Finland een sterke defensie-industrie, wat voor de NAVO interessant is. Zweden en Finland beschikken ook over wapenuitrustingen en -systemen die beantwoorden aan de standaarden van de NAVO. De toetreding van Zweden en Finland heeft dus tal van voordelen.

De heer Francken benadrukt dat de Russische invasie in Oekraïne een fundamentele vergissing was van president Poetin. In plaats van de Europese Unie te destabiliseren, heeft hij ze sterker gemaakt. Door in Oekraïne troepen te ontplooiën, wordt Rusland meer dan ooit gezien als de belangrijkste dreiging in Noord-Europa, zowel in de Baltische zee als in het arctisch gebied. De heer Francken is dan ook zeer tevreden met de toetreding van die twee nieuwe landen.

Hij erkent echter dat als gevolg van de stijging van de gasprijen in Europa de Europese bevolking er op termijn genoeg van zou kunnen krijgen. Intussen boekt Rusland terreinwinst in Oekraïne en controleert het een deel van de graanvoorraden, met duidelijke gevolgen voor de prijs van die goederen op de internationale markten. Tegelijk is men er met de Europese sancties niet in geslaagd het regime van president Poetin te doen wankelen. Het blijft dan ook uiterst belangrijk om Oekraïne te blijven steunen.

De heer Francken plaatst voorts vraagtekens bij de stellingname van Turkije in dit dossier. Hij herinnert eraan dat Turkije als lid van het trans-Atlantische Bondgenootschap volledig alleen de toetredingsprocedure kan blokkeren. Turkije is echter geen voorstander van de toetreding

la Finlande à l'OTAN. Certes, un accord trilatéral a été conclu entre ces 3 pays au sommet de Madrid mais il n'est pas certain que la Turquie considère cet accord comme définitif. La Turquie exige que la Finlande et la Suède n'apportent plus leur soutien à des "organisations terroristes" comme le PKK. En outre, la Turquie souhaite que la Suède et la Finlande extradent des membres du mouvement Gülen.

Compte tenu de l'accord conclu au sommet de Madrid, M. Francken considère qu'il importe de demander maintenant à la Turquie une loyauté et une transparence totale dans ce dossier. Il s'interroge par ailleurs quant au rôle de la Turquie dans la question de l'exportation des céréales ukrainiennes.

Enfin, M. Francken considère que l'article 5 du traité de l'OTAN qui stipule qu'une attaque contre l'un des signataires équivaut à une attaque contre tous les membres de l'Alliance devrait déjà pouvoir s'appliquer à la Suède et à la Finlande pendant le processus de ratification. Qu'en est-il?

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) confirme que la Finlande et la Suède sont deux pays neutres depuis très longtemps – depuis la Seconde guerre mondiale pour le premier et même depuis le XIX^e siècle pour le second. Il estime dès lors que cette demande d'adhésion constitue une vraie révolution dans l'architecture de la sécurité de l'Europe. Il rappelle par ailleurs que c'est à cause de l'invasion de l'Ukraine par la Russie le 24 février 2022 qu'il est maintenant question de ces deux protocoles. Le membre comprend donc la demande d'adhésion à l'OTAN de la part de pays démocratiques et européens, et la soutient pour deux raisons principales, l'une externe et l'autre interne:

— tout d'abord, M. Cogolati estime qu'être dans le voisinage d'un pays dirigé par un autocrate comme Vladimir Poutine, qui n'hésite pas à bombarder des civils innocents dans des écoles, des crèches ou des supermarchés, rend légitime la volonté de la Finlande et de la Suède de pouvoir bénéficier de la solidarité, purement défensive, telle que prévue par l'article 5 du traité de l'Atlantique Nord. Le membre convient que de nombreuses critiques peuvent être formulées à l'égard de l'OTAN, mais que pour des pays comme la Finlande, qui a 1300 km de frontière commune avec la Russie, l'OTAN est la seule structure capable d'assurer leur sécurité face à la Russie. M. Cogolati est d'avis que depuis qu'il se comporte comme un gangster doté d'armes nucléaires, la confiance en Vladimir Poutine pour mener un dialogue rationnel a disparu. Tant la Finlande que la Suède doivent être arrivées à la conclusion que le dirigeant russe ne prend en compte que les rapports

van Zweden en Finland tot de NAVO. Weliswaar werd naar aanleiding van de topbijeenkomst in Madrid een trilateraal akkoord gesloten tussen die drie landen, maar het is onzeker dat Turkije die overeenkomst als definitief beschouwt. Turkije eist dat Finland en Zweden niet langer steun zouden verlenen aan zogenaamd terroristische organisaties, zoals de PKK. Bovendien wil Turkije dat Zweden en Finland leden van de Gülen-beweging uitleveren.

Rekening houdend met het op de top van Madrid gesloten akkoord, acht de heer Francken het van belang Turkije nu te verzoeken om ter zake blijk te geven van loyaliteit en van volstreekte transparantie. Het lid plaatst bovendien vraagtekens bij de rol van Turkije met betrekking tot de uitvoer van Oekraïens graan.

Tot slot meent de heer Francken dat artikel 5 van het NAVO-verdrag, waarin wordt aangegeven dat een aanval tegen één van de verdragspartners gelijkstaat met een aanval tegen het Bondgenootschap, al tijdens de ratificatieprocedure van toepassing zou moeten zijn op Zweden en Finland. Hoe zit het daarmee?

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) stelt dat Finland en Zweden beide al heel lang neutrale landen zijn; Finland is immers neutraal sinds de Tweede Wereldoorlog, en Zweden zelfs sinds de negentiende eeuw. Hij meent dan ook dat de voorliggende toetredingsaanvraag een echte revolutie is voor de veiligheidsarchitectuur binnen Europa. Hij herinnert er voorts aan dat de Russische inval in Oekraïne op 24 februari 2022 aan die beide protocollen ten grondslag ligt. Het lid heeft dus begrip voor de toetredingsaanvraag tot de NAVO vanwege democratische en Europese landen. De heer Cogolati steunt die aanvraag voornamelijk om twee redenen, een externe en een interne:

— eerst en vooral meent het lid dat het gerechtvaardigd is dat Finland en Zweden gebruik willen kunnen maken van louter verdedigingsgerichte solidariteit, zoals bedoeld in artikel 5 van het Noord-Atlantisch Verdrag, aangezien zij buuren zijn van een land dat wordt geleid door een autocraat zoals Vladimir Poetin, die er niet voor terugdeinst onschuldige burgers te bombarderen in scholen, crèches of supermarkten. Het lid geeft toe dat de NAVO voor heel wat kritiek vatbaar is, maar voor een land zoals Finland, dat een grens van 1 300 km met Rusland deelt, is de NAVO de enige structuur die de veiligheid van het land ten aanzien van Rusland kan waarborgen. Sinds Vladimir Poetin zich gedraagt als een gangster met kernwapens, moet men er niet meer op rekenen dat een rationele dialoog met hem mogelijk is. Zowel Finland als Zweden zijn wellicht tot de conclusie gekomen dat de Russische leider alleen rekening houdt met de militaire machtsverhoudingen,

de forces militaires, et les deux pays constatent que ni eux-mêmes, ni l'UE, n'ont la puissance de feu militaire nécessaire pour dissuader une attaque de la Russie à leur rencontre;

— le membre trouve important de reconnaître la liberté de chaque pays à choisir ses partenaires de sécurité. Or l'adhésion à l'OTAN a fait l'objet d'un très large soutien démocratique des parlements et de l'opinion publique, tant en Finlande qu'en Suède. M. Cogolati rapporte que c'est le fruit d'une longue réflexion initiée par le ministre vert finlandais, Pekka Haavisto.

Il souhaite néanmoins souligner trois principes importants:

1. La priorité à la paix et à la dénucléarisation: le membre rappelle que le but ultime est de renforcer la paix en mer Baltique. Afin d'écarter tout risque d'escalade, il importe dès lors pour lui de s'assurer que la Finlande et la Suède demeurent non nucléarisées. De l'avis du membre, la Suède et la Finlande n'ont aucune intention d'accueillir des armes nucléaires sur leur sol. L'objectif n'est pas de multiplier les infrastructures militaires de l'OTAN dans la zone, ce qui ne ferait qu'attiser les tensions.

2. L'autonomie stratégique de l'Union européenne: le but de cet élargissement est de renforcer l'indépendance de la Finlande et de la Suède au sein de l'Union européenne, et donc les valeurs démocratiques qui la sous-tendent. Pour M. Cogolati, ce qui fait peur à Poutine, c'est moins la capacité militaire de l'Ukraine que son indépendance et sa défense des valeurs démocratiques. Il importe pour le membre que ce renforcement soit une occasion de plus d'intensifier les efforts vers une défense européenne. Il rappelle par ailleurs que les membres de l'UE sont déjà liés par la clause de défense collective de l'article 42, § 7 du traité sur l'Union européenne.

3. Le respect le plus strict du droit international: pour M. Cogolati, la Turquie a obtenu de nombreuses concessions, notamment contre les Kurdes.

Il termine en demandant à la ministre si ces concessions concernent la Belgique et combien d'extraditions sont exigées par la Turquie.

M. Christophe Lacroix (PS) explique que la Belgique, en soutenant l'adhésion rapide de la Suède et la Finlande

en beide landen stellen vast dat zijzelf noch de EU over de nodige militaire vuurkracht beschikken om Rusland ervan te weerhouden hen aan te vallen;

— het lid acht het belangrijk te erkennen dat elk land vrij is te kiezen met welke partners het in zee gaat om zijn veiligheid te waarborgen. De toetreding tot de NAVO kan evenwel rekenen op brede democratische steun van de parlementen en van de publieke opinie, zowel in Finland als in Zweden. De heer Cogolati stipt aan dat een en ander het resultaat is van een lange denkoefening die is opgestart door de groene Finse minister Pekka Haavisto.

De spreker wil niettemin drie belangrijke beginselen beklemtonen:

1. Vrede en denuclearisatie staan voorop. Het lid herinnert eraan dat het uiteindelijke doel erin bestaat meer vrede in de Baltische Zee te bewerkstelligen. Teneinde elk risico op escalatie te voorkomen is het volgens hem dus belangrijk ervoor te zorgen dat Finland en Zweden kernwapenvrij blijven. Volgens het lid hebben Zweden en Finland geenszins het voornemen om kernwapens op hun grondgebied te ontvangen. Het is niet de bedoeling meer militaire NAVO-infrastructuur in de regio te ontplooiën, aangezien zulks de spanningen alleen maar zou doen toenemen.

2. De strategische autonomie van de Europese Unie. Deze uitbreiding is bedoeld om Finland en Zweden meer onafhankelijkheid binnen de Europese Unie te bieden, en dus de daaraan ten gronde liggende democratische waarden aan te scherpen. Volgens de heer Cogolati vreest Poetin de militaire slagkracht van Oekraïne minder dan de onafhankelijkheid en de verdediging van de democratische waarden van dat land. Hij vindt het belangrijk dat die uitbreiding een bijkomende gelegenheid is om de inspanningen met het oog op een Europese defensie op te voeren. Hij wijst er voorts op dat de EU-lidstaten al gebonden zijn door de in artikel 42, § 7 van het Verdrag betreffende de Europese Unie vervatte bepaling inzake gemeenschappelijke verdediging.

3. De zeer strikte inachtneming van het internationaal recht. Volgens de heer Cogolati heeft Turkije heel wat toegevingen uit de brand gesleept, onder meer ten nadele van de Koerden.

Het lid besluit zijn betoog met de vraag aan de minister of die toegevingen België betreffen en hoeveel uitleveringen door Turkije worden geëist.

De heer Christophe Lacroix (PS) geeft aan dat ons land, door zijn steun te betuigen aan de snelle toetreding

au sein de l'OTAN, peut montrer qu'elle est un allié sérieux, crédible et solidaire dans un monde qui évolue de manière complexe et peu réjouissante. Pour lui, un des atouts de cette double adhésion est de renforcer le pilier européen au sein de l'OTAN. Cela concerne de surcroît deux États qui, selon M. Lacroix, défendent des valeurs d'humanisme, géopolitiques, diplomatiques et industrielles majeures pour l'Europe. Il espère dès lors que l'adhésion de ces deux nouveaux membres pourra contribuer à défendre encore davantage le pilier européen au sein de l'OTAN.

Il comprend l'urgence réclamée pour ce processus, étant donné que la Suède et la Finlande sont exposées, davantage que la plupart des pays européens, à la menace immédiate de la Russie de Vladimir Poutine. Il souligne à ce titre que la Russie a déjà lancé une vindicte contre les gouvernements suédois et finlandais, à laquelle les deux pays ont réagi en faisant le choix souverain de se tourner vers l'OTAN.

Pour M. Lacroix, il est important de réaliser que si la situation s'était présentée avec Donald Trump comme président des États-Unis, la Belgique ne serait pas aussi sûre de sa position, qui veut que ses valeurs, de multilatéralisme et de paix, et ses intérêts soient défendus au sein de l'Alliance atlantique, au même titre que ceux des autres alliés. Il souligne ainsi la faille de l'OTAN, qui est d'accueillir des États qui ne sont pas forcément démocratiques, alors qu'au sein de l'Union européenne, une admission n'est pas possible sans démontrer un minimum de respect des valeurs démocratiques de l'Europe. Cela démontre bien, selon lui, à quel point être partenaire et solidaire de l'OTAN est complémentaire de la conscience européenne, qui défend des principes nécessaires dans les enjeux géopolitiques actuels, sans tomber dans la naïveté pour autant.

M. Lacroix réaffirme le soutien de son groupe à ce projet de loi et rappelle que le rôle des parlementaires, qui représentent la Belgique dans les différentes assemblées parlementaires de l'OTAN, de l'OSCE et du Conseil de l'Europe, est de veiller au respect des valeurs de la Belgique au sein de ces différentes instances.

Mme Annick Ponthier (VB) rappelle que le sommet de l'OTAN, fin juin 2022, a été qualifié d'historique. Pour elle, l'OTAN était perçue jusqu'à récemment comme en état de mort cérébrale ou, du moins, en crise d'identité et les circonstances actuelles constituent un électrochoc

van Zweden en Finland tot de NAVO, kan tonen dat het een ernstige, geloofwaardige en solidaire bondgenoot is, in een wereld die op complexe wijze de verkeerde kant uitgaat. Volgens hem heeft die tweevoudige toetreding onder meer het voordeel dat de Europese pijler binnen de NAVO sterker wordt. Bovendien gaat het hier om twee Staten die de humanistische waarden hoog houden en die voor Europa een betekenisvolle geopolitieke, diplomatieke en industriële rol spelen, aldus de heer Lacroix. Hij hoopt dan ook dat de toetreding van die beide nieuwe lidstaten ertoe zal bijdragen dat de Europese pijler binnen de NAVO nog meer steun zal krijgen.

Hij begrijpt dat hoogdringendheid voor de afhandeling van deze zaak wordt gevraagd, aangezien Zweden en Finland - meer dan de meeste andere Europese landen - blootstaan aan de onmiddellijke dreiging vanwege het door Vladimir Poetin geleide Rusland. Hij beklemtoont ter zake dat Rusland al publieke beschuldigingen jegens de Zweedse en Finse regering heeft geuit en dat beide landen daarop hebben gereageerd door soeverein voor de toetreding tot de NAVO.

Volgens de heer Lacroix is het belangrijk zich ervan bewust te zijn dat België minder zeker zou zijn van zijn stuk als de huidige situatie zich had voorgedaan tijdens het presidentschap van Donald Trump; voor België is het immers belangrijk dat onze waarden inzake multilateralisme en vrede, alsook onze belangen binnen de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie worden verdedigd, net als die van de andere bondgenoten. In dat verband wijst hij erop dat de NAVO de fout maakt Staten te verwelkomen die niet noodzakelijk democratisch zijn, in tegenstelling tot de Europese Unie, die van kandidaat-lidstaten eist dat ze een minimum aan respect voor de democratische waarden van Europa aan de dag leggen. Zulks toont volgens hem goed aan in welke mate het partnerschap van en de solidariteit binnen de NAVO een verlengstuk van het Europese bewustzijn zijn, dat beginselen voorstaat die nodig zijn om de huidige geopolitieke uitdagingen aan te pakken, evenwel zonder in naïviteit te vervallen.

De heer Lacroix bevestigt nogmaals dat zijn fractie dit wetsontwerp zal steunen. Hij wijst erop dat de parlementsleden, die België in de diverse parlementaire assemblees van de NAVO, de OVSE en de Raad van Europa vertegenwoordigen, erop moeten toezien dat de door België gehuldigde waarden binnen die respectieve instanties in acht worden genomen.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) herinnert eraan dat de NAVO-top van eind juni 2022 als historisch werd aangemerkt. Volgens haar werd de NAVO tot voor kort als hersendood beschouwd of was de perceptie op zijn minst dat de organisatie een identiteitscrisis doormaakte.

pour cette instance internationale, qui a commencé à y travailler. Ainsi, le récent sommet de l'OTAN a permis d'aborder des points cruciaux à l'ordre du jour, à commencer par la révision du concept stratégique de l'alliance.

Un autre élément frappant, pour la membre, est le fait qu'il y ait un consensus sur l'adhésion de la Suède et de la Finlande, en dépit du veto initial de la Turquie. Elle estime tout d'abord que la demande d'adhésion de ces deux pays, historiquement neutres, implique un changement notable de notre environnement géographique immédiat et une prise de conscience de l'état des relations internationales, après l'invasion violente de l'Ukraine par la Russie. Elle comprend, dans ce contexte, que des pays comme la Suède et la Finlande se sentent de plus en plus obligés de se défendre et de garantir leur intégrité et la sécurité de leur population.

Pour Mme Ponthier, il ne fait aucun doute que cette double demande d'adhésion est une occasion pour l'OTAN de se renforcer. Elle assure voir l'adhésion de la Suède et de la Finlande à l'OTAN comme une évolution positive, ne serait-ce que parce que les États souverains sont totalement libres de demander et d'accéder à l'adhésion, selon la "politique de la porte ouverte" de l'Alliance transatlantique. Mais elle se pose tout de même plusieurs questions.

Tout d'abord, en ce qui concerne les conséquences géopolitiques. L'expansion de l'OTAN vers l'est crée une frontière militarisée supplémentaire de 1 300 km avec la Russie. Pour la membre, un élargissement majeur si près de la Russie pourrait avoir des implications sur la situation de la sécurité européenne. Elle relève que Vladimir Poutine a indiqué récemment qu'il déploierait aussi du matériel militaire et des troupes sur terre, en mer et dans les airs le long de la frontière avec la Finlande. Elle juge que de cette manière, le potentiel d'escalade militaire augmente, ce qui invite à rester vigilants et ne pas rester spectateurs face à l'évolution de la situation.

Elle demande donc à la ministre quelles sont, selon elle, les implications géopolitiques de l'adhésion de la Suède et de la Finlande sur l'environnement sécuritaire en Europe, et comment elle évalue l'augmentation des troubles et des actions militaires en Russie.

La membre revient ensuite sur le fait que la Turquie ait levé son veto concernant l'adhésion de la Suède et de la Finlande, cessant ainsi de prendre en otage l'ensemble de l'OTAN. Pour Mme Ponthier, la politique de chantage de la Turquie a fonctionné puisque la Suède, la Finlande et l'OTAN ont permis à la Turquie de

De huidige omstandigheden brengen die internationale organisatie als het ware een elektroshock toe waarvan het effect stilaan voelbaar is. Zo konden op de recente NAVO-top cruciale punten op de agenda worden besproken, waaronder vooreerst de herziening van het strategische concept van het bondgenootschap.

Het feit dat er consensus bestaat over de toetreding van Zweden en Finland, ondanks het oorspronkelijke veto van Turkije, is volgens haar eveneens opvallend. Volgens haar dient de toetredingsaanvraag van die twee historisch neutrale landen te worden gezien als een opmerkelijke verandering van onze onmiddellijke geografische omgeving en als een bewustwording van de staat van de internationale betrekkingen na de gewelddadige invasie van Rusland in Oekraïne. In die context begrijpt ze dat landen zoals Zweden en Finland zich almaar meer genoopt zien zich te verdedigen en hun integriteit en de veiligheid van hun bevolking veilig te stellen.

Mevrouw Ponthier is er stellig van overtuigd dat die dubbele toetredingsaanvraag voor de NAVO een gelegenheid is om aan kracht te winnen. Ze verzekert de commissieleden dat ze de toetreding van Zweden en Finland tot de NAVO als een positieve evolutie ziet, al was het maar omdat soevereine Staten op grond van het 'opendeurbeleid' van de NAVO volledig vrij zijn die toetreding aan te vragen en toe te treden. Dat neemt echter niet weg dat ze een aantal vragen heeft.

Eerst en vooral rijst de vraag naar de geopolitieke gevolgen van de toetreding. Door de oostelijke uitbreiding van de NAVO zou een bijkomende, 1 300 km lange, bewapende grens met Rusland ontstaan. Volgens het lid zou een uitbreiding van die omvang en zo dicht bij Rusland gevolgen kunnen hebben voor de veiligheid in Europa. Ze merkt op dat Vladimir Poetin onlangs heeft aangegeven dat hij langs de grens met Finland ook militair materieel en land-, zee- en luchtroepen zou inzetten. Volgens haar vergroot dat zulks het risico op een militaire escalatie, waardoor men waakzaam moet blijven en niet passief mag toekijken hoe de situatie evolueert.

Ze vraagt de minister dan ook naar de geopolitieke gevolgen van de toetreding van Zweden en Finland op de veiligheid in Europa, en hoe zij de toename van de onlusten en van het militaire optreden in Rusland inschat.

Het lid komt vervolgens terug op het feit dat Turkije zijn veto inzake de toetreding van Zweden en Finland heeft ingetrokken en aldus de volledige NAVO niet langer gegijzeld houdt. Volgens mevrouw Ponthier heeft de chantage van Turkije gewerkt, aangezien Zweden, Finland en de NAVO Turkije hebben toegestaan zich te

s'immiscer dans une compétence nationale telle que la politique de sécurité intérieure des pays concernés, par exemple vis-à-vis du PKK kurde. Cela démontre pour elle à quel point un pays comme la Turquie pèse lourd dans les rapports de forces au sein de l'alliance, malgré le chaos économique et institutionnel qui le caractérise actuellement.

Sa question à la ministre est donc de savoir quelles exigences la Turquie a imposées et quelles concessions ont été accordées pour faire plier la Turquie, et si la Belgique a joué un rôle actif à ce sujet. Elle aimerait également savoir comment, en tant que ministre des Affaires étrangères, elle compte aborder de telles pratiques de chantage.

La ministre a affirmé que 15 pays soutiennent cette adhésion et Mme Ponthier aimerait que la ministre cite les pays qui ne se sont pas exprimés en ce sens. Par ailleurs, elle aimerait connaître les conséquences financières de cette double adhésion et savoir si la part des pays membres et donc de la Belgique va réduire.

Un autre résultat frappant du sommet de l'OTAN a été la déclaration de guerre contre le changement climatique, qui serait même au cœur du concept stratégique. L'OTAN affirme ainsi vouloir réduire ses émissions à zéro d'ici 2050. Elle demande quelle est la position de la Belgique vis-à-vis de la politique climatique de l'OTAN, mais aussi, que demande concrètement l'OTAN à la Belgique pour atteindre ce niveau de zéro émission.

La dernière question de Mme Ponthier concerne les accords budgétaires: elle aimerait savoir comment les autres alliés ont réagi à l'engagement de la Belgique d'atteindre les 2 % de son PIB consacrés à sa défense nationale, et comment la ministre envisage de répondre à l'appel du Premier ministre britannique Boris Johnson aux alliés de l'OTAN d'augmenter leurs dépenses de défense à 2,5 % du PIB d'ici 2030.

M. Michel De Maegd (MR) confirme que le monde change et que l'histoire s'écrit au quotidien. Il souligne que l'OTAN a de tout temps mené une politique de la porte ouverte, depuis sa fondation en 1949. L'élargissement de l'OTAN a contribué à renforcer la stabilité et la prospérité en Europe et a permis de bâtir une Europe unie dans la paix. Il est important pour le membre de se rappeler que chaque pays a le droit de choisir s'il souhaite adhérer au traité de l'Atlantique nord et que les alliés ont le droit de quitter l'alliance si et quand ils le souhaitent. De 12 pays fondateurs, l'OTAN compte maintenant 30 États membres. Aujourd'hui, la demande d'adhésion de la

mengen in een nationale bevoegdheid als die van het binnenlandse-veiligheidsbeleid van de betrokken landen, bijvoorbeeld jegens de Koerdische PKK. Dat toont volgens haar aan hoezeer een land als Turkije weegt op de machtsverhoudingen binnen het bondgenootschap, ondanks de economische en institutionele chaos die er momenteel heerst.

Ze wil dan ook graag van de minister weten welke eisen Turkije heeft gesteld en welke toegevingen er zijn gedaan om Turkije overstag te doen gaan, alsook of België daarin een actieve rol heeft gespeeld. De spreker had eveneens graag geweten hoe ze als minister van Buitenlandse Zaken dergelijke chantagepraktijken plant aan te pakken.

De minister heeft aangegeven dat vijftien landen die toetreding steunen. Mevrouw Ponthier had graag de lijst van landen gekregen die dat niet hebben gedaan. Voorts had ze graag verduidelijking gekregen over de financiële gevolgen van die dubbele toetreding en wil ze weten of de bijdrage van de bondgenoten - en dus van België - zal dalen.

Een ander opmerkelijk resultaat van de NAVO-top was de oorlogsverklaring aan de klimaatsverandering, die zelfs centraal zou staan in het strategisch concept. Zo geeft de NAVO aan tegen 2050 naar een nul-emissie te streven. Ze vraagt de minister hoe België tegen het klimaatbeleid van de NAVO aankijkt en had tevens graag geweten wat de NAVO concreet aan België oplegt om dat resultaat neer te zetten.

De laatste vraag van mevrouw Ponthier betreft de budgettaire akkoorden. Ze vraagt naar de reactie van de andere bondgenoten op de verbintenis van België om 2 % van zijn bbp voor zijn nationale defensie uit te trekken. Wat zal de minister antwoorden op de oproep van de Britse premier Boris Johnson aan de NAVO-bondgenoten om hun defensie-uitgaven tegen 2030 op te trekken tot 2,5 % van hun bbp?

De heer Michel De Maegd (MR) bevestigt dat de wereld verandert en dat de geschiedenis vandaag wordt geschreven. Hij beklemtoont dat de NAVO, sinds haar oprichting in 1949, altijd al een opendeurbeleid heeft gevoerd. De uitbreiding van de NAVO heeft bijgedragen tot meer stabiliteit en welvaart in Europa, waardoor de basis werd gelegd voor een vreedzaam en verenigd Europa. Het lid vindt het belangrijk erop te wijzen dat elk land het recht heeft te kiezen of het tot de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie wenst toe te treden en dat de NAVO-bondgenoten het recht hebben het bondgenootschap te verlaten, indien en wanneer ze

Finlande et la Suède émane bien des pays mêmes et non pas de l'OTAN.

Pour M. De Maegd, il ne fait pas de doute que la guerre en Ukraine a été l'élément déclencheur de cette demande, qui démontre l'importance d'une alliance forte et unie. L'alliance évolue, se renforce et en revient à ses fondamentaux: la défense collective, la protection mutuelle décrite à l'article 5 du traité, qui stipule que si un pays de l'OTAN est attaqué individuellement, l'ensemble des États de l'alliance transatlantique se considéreront comme attaqués collectivement. La double adhésion à l'examen devrait renforcer la sécurité sur le continent européen et envoyer un message fort d'unité, à un moment primordial, qui explique l'urgence de la situation.

Le membre demande tout d'abord à la ministre d'expliquer comment évoluera la coopération avec l'armée belge. Ensuite, il aimerait savoir si ces adhésions sont soumises à des conditions, par exemple des engagements par rapport au non-stationnement d'armes nucléaires américaines ou sur l'éventuelle implantation de bases permanentes.

Il demande ensuite si, dans l'intervalle entre l'annonce politique et l'adhésion juridique effective à l'OTAN, des garanties de sécurité ont été prévues. Il rappelle à ce sujet que les autorités des deux pays ont invoqué la clause de défense mutuelle de l'article 42.7 du traité de Maastricht, mais il se demande si cela sera suffisant. Des garanties de sécurité bilatérales auraient été conclues avec un certain nombre de pays et il aimerait en savoir plus à ce sujet.

Pour M. De Maegd, l'adhésion à l'OTAN de la Finlande et la Suède marque le début d'une Europe du Nord totalement intégrée, mais il se demande quel impact cette nouvelle configuration pourrait avoir sur la coopération régionale, ainsi que sur la coopération européenne de sécurité et de défense, puisque 23 des 27 pays européens sont membres de l'OTAN. Cette double adhésion est-elle dès lors une mauvaise nouvelle pour l'autonomie stratégique européenne? Ou au contraire, cette homogénéisation va-t-elle renforcer la nécessité de créer, au sein de l'OTAN, le pilier européen de l'alliance?

Enfin, le membre demande dans quelle mesure ces adhésions représentent, pour la ministre, une opportunité de renforcer les relations bilatérales de la Belgique

dat wensen. De NAVO, die twaalf stichtende landen telde, is vandaag uitgegroeid tot een organisatie met 30 bondgenoten. Thans komt de vraag tot toetreding van Finland en Zweden wel degelijk van de landen zelf, en niet van de NAVO.

Volgens de heer De Maegd lijkt het geen twijfel dat de oorlog in Oekraïne de aanleiding is geweest voor die aanvraag, die aantoont hoe belangrijk een sterke en verenigde alliantie is. De Alliantie verandert, wordt sterker en keert terug naar haar fundamentele beginselen: de collectieve verdediging, de wederzijdse bescherming als beschreven in artikel 5 van het verdrag, dat bepaalt dat wanneer een NAVO-land individueel wordt aangevallen, alle lidstaten van de trans-Atlantische Alliantie dit zullen zien als een aanval op hen als collectief. De hier besproken dubbele toetreding zou de veiligheid op het Europese continent moeten versterken en een krachtig signaal van eenheid uitsenden op een cruciaal moment, dat de hoogdringendheid van de situatie verklaart.

Het lid vraagt de minister vooreerst hoe de samenwerking met het Belgische leger zal evolueren. Vervolgens zou hij willen weten of die toetredingen aan voorwaarden zijn onderworpen. Is er bijvoorbeeld sprake van verbintenissen aangaande het niet opstellen van Amerikaanse kernwapens of de eventuele vestiging van permanente basissen?

Vervolgens vraagt de spreker of er veiligheidsgaranties komen voor de periode tussen de politieke aankondiging en de effectieve juridische toetreding tot de NAVO. Hij wijst er in dat verband op dat de overheden van beide landen zich beroepen op het beding van wederzijdse verdediging van artikel 42.7 van het Verdrag van Maastricht, maar hij vraagt zich af of dit zal volstaan. De spreker zou meer willen vernemen over de bilaterale veiligheidsgaranties die met een aantal landen zouden zijn gesloten.

De heer De Maegd ziet de toetreding van Finland en Zweden tot de NAVO als het begin van een volledig geïntegreerd Noord-Europa, maar vraagt zich af welke gevolgen die nieuwe configuratie zou kunnen hebben voor de regionale samenwerking en voor de Europese samenwerking op het vlak van veiligheid en defensie, aangezien 23 van de 27 EU-lidstaten lid zijn van de NAVO. Is die dubbele toetreding derhalve slecht nieuws voor de Europese strategische autonomie? Of zal die homogenisering integendeel de noodzaak versterken om binnen de NAVO de Europese pijler van de Alliantie tot stand te brengen?

Ten slotte vraagt het lid in hoeverre die toetredingen volgens de minister een kans bieden om de bilaterale betrekkingen van België met Zweden en Finland te

avec la Suède et la Finlande, et quels outils seront mis en œuvre à ce titre.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) confirme que les circonstances mondiales actuelles sont particulièrement complexes, avec un conflit qui a de lourdes conséquences internationales, notamment pour les pays du Sud, et qui donne lieu à des tensions et une certaine escalade dans les déclarations et prises de position. Selon lui, il serait davantage nécessaire, dans ce contexte, de faire jouer le multilatéralisme et la solidarité entre les peuples.

En ce qui concerne l'adhésion de la Finlande et de la Suède à l'OTAN, il entend qu'elle devrait apporter, en théorie, la sécurité et la stabilité aux deux pays en question. En réalité, il se demande si le fait, pour la Finlande comme pour la Suède, de sortir d'une position de neutralité au niveau politique international qui leur a garanti, jusqu'à récemment, d'être préservé de tout conflit, ne risque pas de se retourner contre ces deux pays. Pour M. Boukili, cette adhésion à l'OTAN plonge les pays dans une situation d'affrontement vis-à-vis de la Russie. Par ailleurs, avec la création d'une frontière de 1 300 km entre l'OTAN et la Russie, le membre craint que la politique adoptée ne contribue pas à la désescalade et à l'atténuation des tensions. N'aurait-il pas été plus efficace d'avoir des pays tampons entre les frontières de l'OTAN et de la Russie?

Quand il est question de l'OTAN et de sa vision stratégique, en particulier suite au sommet de Madrid, le membre se demande si cette adhésion est une bonne idée pour la Finlande et la Suède. Pour le membre, le sommet de Madrid a résulté en une nouvelle stratégie de l'OTAN, où l'alliance militaire défensive devient une alliance idéologique, amenée à se substituer à d'autres institutions unilatérales telles que les Nations unies ou l'OSCE. Cette nouvelle configuration ne risque-t-elle pas d'amener les pays alliés à s'isoler de la communauté internationale? Le membre souligne ainsi que de nouvelles voix remettent en question la politique étrangère des pays occidentaux, comme c'était le cas, par exemple, lorsque plusieurs pays africains, asiatiques ou latino-américains se sont abstenus à la dernière assemblée générale des Nations unies parce qu'ils ne partageaient plus la vision de l'Occident. Une politique de coopération, qui répond aux intérêts de chacun, serait, pour le membre, plus judicieuse qu'une politique qui oppose des blocs aux autres blocs. Pour lui, ce développement n'est pas en accord avec le mouvement du reste du monde et ne contribue pas réellement à renforcer les pays alliés. Il demande à la ministre comment elle se positionne vis-à-vis de cette nouvelle posture de l'OTAN.

versterken en welke instrumenten daartoe zullen worden aangewend.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) bevestigt dat de huidige omstandigheden in de wereld bijzonder complex zijn door een conflict dat ernstige internationale gevolgen heeft, meer bepaald voor de landen van het Zuiden en dat aanleiding geeft tot spanningen en tot een zekere escalatie in de verklaringen en standpunten. Volgens de spreker zou het in die context beter zijn te kiezen voor multilateralisme en solidariteit tussen de volken.

De spreker begrijpt dat de toetreding van Finland en Zweden tot de NAVO voor die landen, in theorie althans, voor veiligheid en stabiliteit zou moet zorgen. Hij vraagt zich af of het feit dat zowel Finland als Zweden afstand doen van hun op internationaal politiek niveau neutrale positie, die hen tot voor kort tegen elk conflict heeft beschermd, zich in werkelijkheid niet tegen hen zal keren. Volgens de heer Boukili zullen die landen door hun toetreding tot de NAVO terechtkomen in een situatie van confrontatie met Rusland. Voorts vreest het lid dat het gehanteerde beleid, met het ontstaan van een 1 300 km lange grens tussen de NAVO en Rusland, niet zal bijdragen tot de de-escalatie en het afnemen van de spanningen. Ware het niet doeltreffender geweest bufferstaten te hebben tussen de NAVO-grenzen en de Russische grenzen?

Aangaande de NAVO en haar strategische visie, vooral als gevolg van de top in Madrid, vraagt het lid zich af of die toetreding een goede zaak is voor Finland en Zweden. Volgens het lid is de top van Madrid uitgemond in een nieuwe NAVO-strategie, waarbij de defensieve militaire alliantie verandert in een ideologische alliantie die andere unilaterale instellingen zoals de Verenigde Naties of de OESO moet vervangen. Dreigt die nieuwe configuratie de geallieerde landen er niet toe te brengen zich af te zonderen van de internationale gemeenschap? Het lid wijst er in dat verband op dat er stemmen opduiken die het buitenlands beleid van de westerse landen in twijfel trekken, zoals dat het geval is geweest toen verschillende Afrikaanse, Aziatische of Latijns-Amerikaanse landen zich tijdens de jongste Algemene Vergadering van de VN van de stemming hebben onthouden omdat zij de visie van het Westen niet langer delen. Het zou volgens het lid verstandiger zijn te kiezen voor een samenwerkingsbeleid dat aan ieders belang beantwoordt in plaats van voor een beleid dat verschillende blokken tegenover elkaar plaatst. Volgens hem strookt die ontwikkeling niet met wat in de rest van de wereld beweegt en draagt ze niet echt bij tot de versterking van de geallieerde landen. Hij vraagt de minister naar haar standpunt ten aanzien van die nieuwe houding van de NAVO.

Par ailleurs, par rapport à la décision de la Belgique d'augmenter son budget de la défense et de s'aligner sur les exigences de l'OTAN d'atteindre les 2 % du PIB, M. Boukili aimerait savoir à quoi l'augmentation sera consacrée.

Pour M. Boukili, le reproche qui est fait aux pays occidentaux et à la politique étrangère de l'OTAN, est le fait d'appliquer une politique de deux poids, deux mesures. Ainsi, l'avalanche de prises de position et de sanctions contre la Russie, qui se justifient totalement pour le membre, puisque ce pays a violé le droit international en agressant l'Ukraine, entre en totale contradiction avec l'absence de réaction et de sanctions vis-à-vis de pays comme l'Arabie saoudite, dont l'implication dans le conflit au Yémen aurait occasionné la mort de pas moins de 400 000 Yéménites, donnant lieu à une crise qualifiée par l'ONU de pire crise humanitaire au monde. Des accords économiques et des contrats continuent d'être conclus avec l'Arabie saoudite. Le membre cite ensuite l'exemple d'Israël, où une journaliste a récemment été assassinée sans qu'aucune mesure concrète ne soit prise face à la violation des droits humains dont il est question. Pour le membre, c'est une politique hypocrite, où l'on choisit qui est sanctionné ou pas, en fonction des intérêts politiques et économiques et des alliances existantes. Il demande à la ministre de donner son avis à ce sujet.

M. Jasper Pillen (*Open Vld*) précise que son groupe va naturellement soutenir le projet de loi, dans lequel il est question de la souveraineté de deux pays, la Finlande et la Suède, dans leur décision d'adhérer à cette alliance militaire particulièrement forte qu'est l'OTAN. Le membre estime qu'il était temps, pour ces deux pays, de prendre cette décision démocratique et de sortir de leur neutralité apparente. Car ils étaient déjà membres de l'Union européenne et partenaires de longue date de l'OTAN, y compris sur le terrain. Ces pays prenaient déjà leurs responsabilités sur des terrains difficiles, même sans être membres. De plus, la Finlande et la Suède sont des acteurs militaires d'envergure et, vu leur situation aux côtés de la mer Baltique, ils constituent une plus-value indéniable dans le mécanisme de défense collective qu'est l'OTAN. M. Pillen souligne que les défis en matière de sécurité dans la région arctique ont fait l'objet d'une proposition de résolution, qu'il avait lui-même déposée et qui a été adoptée en décembre 2021 (DOC 55 2027/007), pour souligner l'importance d'inclure cette région dans la politique belge. L'arrivée de deux pays nordiques, qui ont aussi une expertise au sujet de cette région, dans l'alliance transatlantique constitue donc également une plus-value à ce titre.

M. Joris Vandenbroucke (*Vooruit*) confirme que son groupe soutient pleinement le choix souverain de la

Voorts vraagt de heer Boukili in verband met de beslissing van België om het defensiebudget te verhogen en daarmee tegemoet te komen aan de NAVO-vereiste van 2 % van het bbp, waaraan die verhoging zal worden besteed.

Wat de westerse landen en het buitenlandbeleid van de NAVO wordt verweten, is volgens de heer Boukili dat met twee maten wordt gemeten. Zo is de stortvloed aan standpunten en sancties tegen Rusland, die volgens het lid volledig gerechtvaardigd zijn aangezien dat land het internationaal recht heeft geschonden door Oekraïne aan te vallen, volledig in contradictie met het uitblijven van enige reactie of sancties tegen landen als Saudi-Arabië, waarvan de betrokkenheid in het conflict in Jemen zou hebben geleid tot de dood van maar liefst 400 000 Jemenieten en tot wat volgens de VN de ergste humanitaire crisis ter wereld is. Er worden nog steeds economische akkoorden en contracten gesloten met Saudi-Arabië. Het lid geeft ook het voorbeeld van Israël, waar een journaliste recent werd vermoord, waarna geen enkele concrete maatregel werd genomen tegen die schending van de mensenrechten. Volgens het lid is dat beleid hypocriet: er wordt gekozen wie wel en wie niet wordt gesanctioneerd afhankelijk van de politieke en economische belangen en van de bestaande allianties. Hij vraagt de minister wat haar mening hierover is.

De heer Jasper Pillen (*Open Vld*) geeft aan dat zijn fractie het wetsontwerp uiteraard zal steunen, aangezien twee landen - Finland en Zweden - soeverein hebben beslist te willen toetreden tot het bijzonder sterke militair bondgenootschap van de NAVO. Het lid meent dat het tijd was dat beide landen deze democratische beslissing namen en een einde maakten aan hun ogenschijnlijke neutraliteit. Zij zijn immers al lid van de Europese Unie en bovendien al lang partners van de NAVO, ook op het terrein. Die landen namen al hun verantwoordelijkheid op in heikle omstandigheden, zelfs zonder lid te zijn. Bovendien zijn Finland en Zweden grote militaire spelers en biedt hun ligging aan de Baltische Zee een onmiskenbare meerwaarde voor het door de NAVO tot stand gebrachte mechanisme inzake gemeenschappelijke verdediging. De heer Pillen geeft aan dat in december 2021 een door hem ingediend voorstel van resolutie omtrent de uitdagingen inzake veiligheid in het poolgebied werd aangenomen (DOC 55 2027/007), waarin werd beklemtoond dat die regio een plaats binnen het Belgische beleid moet krijgen. Het feit dat twee noordelijke landen met onder meer expertise in die regio toetreden tot het trans-Atlantisch Bondgenootschap, vormt dus ook op dat vlak een meerwaarde.

De heer Joris Vandenbroucke (*Vooruit*) bevestigt dat zijn fractie de soevereine keuze van Zweden en Finland

Suède et de la Finlande de rejoindre l'alliance de l'OTAN. Il relève que, contrairement à ce qu'affirment certains membres, la Finlande et la Suède ont posé un choix totalement délibéré, suite à l'attaque illégale et particulièrement agressive de Vladimir Poutine en Ukraine. Pour la Finlande et la Suède, qui se trouvent dans le voisinage direct, c'est purement une question d'auto-protection et M. Vandenbroucke considère qu'il n'y a pas lieu de remettre leur décision en question en se référant à d'autres conflits qui ne sont pas pertinents ici.

Le choix de la Suède et de la Finlande d'adhérer à l'OTAN a été soutenu, à juste titre selon lui, par tous les États membres de l'OTAN lors du sommet de Madrid. La question qui est posée avec le projet de loi à l'examen est simple: la Belgique est-elle d'accord d'accueillir la Finlande et la Suède au sein de l'OTAN? Le membre souligne que son groupe est un fervent partisan de la coopération multilatérale et s'exprime dès lors sans équivoque en faveur de cette double adhésion.

Il espère que tous les autres membres de l'OTAN ratifieront rapidement l'adhésion de la Finlande et de la Suède, dans l'intérêt de la sécurité de l'ensemble des pays du continent européen. À ce sujet, il demande à la ministre si elle dispose d'informations au sujet des pays qui n'ont pas encore ratifié l'adhésion de ces deux pays.

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) confirme l'idée que le conflit en Ukraine représente la pire crise internationale que la Belgique ait été amenée à vivre depuis la Deuxième guerre mondiale. Pour lui, cette crise s'ajoute à un contexte général difficile et la Belgique, en tant que pays fondateur de plusieurs organisations internationales majeures, située au centre de l'Europe, a la responsabilité de jouer son rôle diplomatique et de peser pour que la paix soit restaurée, et que la démocratie et les libertés soient de nouveau respectées.

Pour le membre, les traités dont il est question dans le projet de loi à l'examen sont très importants car ils concernent l'existence de l'alliance transatlantique en tant que bouclier. Si des pays qui étaient jusqu'ici restés en dehors de l'OTAN, demandent aujourd'hui d'adhérer à l'OTAN, c'est parce qu'ils savent qu'ils seront ainsi mieux protégés.

M. Dallemagne souhaite aborder la question des pays (France, Grande-Bretagne, États-Unis) qui auraient déjà indiqué, de manière bilatérale, qu'ils protégeraient entretemps la Finlande et la Suède en cas d'agression de la Russie. Il demande à la ministre quand elle pense que cette adhésion sera pleine et effective. Pour ce qui est de la protection de ces pays à travers le traité de

om toe te treden tot het NAVO-bondgenootschap onverkort steunt. Hij merkt op dat Finland en Zweden, in tegenstelling tot wat door sommige leden werd beweerd, een volstrekt bewuste keuze hebben gemaakt, naar aanleiding van de onwettige en bijzonder agressieve aanval van Vladimir Poetin in Oekraïne. Voor Finland en Zweden, als buurlanden van Rusland, is dit louter een kwestie van zelfbescherming. De heer Vandenbroucke geeft aan dat hun beslissing niet ter discussie mag worden gesteld door te verwijzen naar conflicten die ter zake niet relevant zijn.

De keuze van Zweden en Finland om toe te treden tot de NAVO werd tijdens de top van Madrid terecht gesteund door alle NAVO-lidstaten, zo stelt de spreker. Met het voorliggende wetsontwerp wordt beoogd de eenvoudige vraag te stellen of België het ermee eens is dat Finland en Zweden toetreden tot de NAVO. Het lid benadrukt dat zijn fractie een grote voorstander is van multilaterale samenwerking en derhalve ondubbelzinnig haar steun betuigt voor die tweevoudige toetreding.

Hij hoopt dat alle andere NAVO-lidstaten de toetreding van Finland en Zweden spoedig zullen ratificeren, in het belang van de veiligheid van alle landen op het Europese continent. Ter zake vraagt hij de minister of zij beschikt over informatie betreffende de landen die de toetreding van die beide Staten nog niet hebben geratificeerd.

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) beaamt dat het conflict in Oekraïne de ernstigste internationale crisis is waarmee België sinds de Tweede Wereldoorlog werd geconfronteerd. Deze crisis komt bovenop een al moeilijke algemene context, en België, als land dat meerdere grote internationale organisatie mede heeft opgericht en in het hart van Europa ligt, de verantwoordelijkheid heeft om zijn diplomatieke rol te spelen en zijn gewicht in de schaal te werpen opdat de vrede zou worden hersteld, alsook opdat de democratie en de vrijheden opnieuw in acht zouden worden genomen.

Het lid acht de in het wetsontwerp vermelde verdragen van groot belang, want zij betreffen het bestaan van de trans-Atlantische Alliantie als schild. Als landen die tot dusver buiten de NAVO zijn gebleven, thans een verzoek indienen om tot die organisatie toe te treden, doen zij dat omdat ze weten dat zij aldus beter beschermd zullen zijn.

De heer Dallemagne gaat dieper in op de landen (Frankrijk, Groot-Brittannië, Verenigde Staten) die bilateraal al zouden hebben aangegeven dat zij Finland en Zweden zouden beschermen indien Rusland hen tijdens de overgangperiode zou aanvallen. Hij vraagt de minister wanneer zij denkt dat de toetreding volledige uitwerking zal hebben. Met betrekking tot de bescherming van die

l'Union européenne, le membre souligne que, le cas échéant, ce sera l'OTAN qui agira, puisqu'il n'y a pas d'armée européenne. Il estime donc qu'il serait bon que la Belgique, en tant qu'État fondateur de l'OTAN, s'engage elle aussi, de manière bilatérale, vis-à-vis de la Finlande et de la Suède en cas d'agression inopinée avant leur entrée effective dans l'OTAN.

À ce sujet, il indique que le président de la Turquie, Recep Tayyip Erdogan, a annoncé qu'il allait peut-être de nouveau geler ces demandes d'adhésion. Pour M. Dallemagne, l'objectif du président Erdogan est de mener une nouvelle offensive en Syrie et sa menace de veto à l'OTAN lui permet de gagner les faveurs de la Russie et de l'Iran pour mener ses projets à bien. Le membre demande à la ministre quelle est son analyse de ce risque de nouvelle guerre en Syrie; quel est le risque, selon elle, que la Turquie utilise le pouvoir que lui donne sa position au sein de l'OTAN pour poursuivre ses objectifs; enfin, quel pouvoir peut être utilisé par les alliés pour éviter ce nouveau conflit à l'encontre des Kurdes de Syrie. En d'autres termes, M. Dallemagne souhaite savoir si des initiatives ont déjà été prises à ce sujet et de quels moyens la Belgique dispose pour prévenir ce nouveau conflit armé.

Pour le membre, l'élargissement de l'OTAN a avant tout pour objectif de renforcer la sécurité et la paix, mais aussi de consolider la défense européenne; un élément fondateur de la politique d'un ministre des Affaires étrangères est de faire en sorte que le pays soit plus résilient et moins dépendant des autres pays en termes de sécurité.

Pour conclure, M. Dallemagne rappelle que c'est bien la Russie qui fait la guerre aux autres, pas l'inverse, à travers quatre instruments redoutables: la désinformation et les cyberattaques, pour faire en sorte que l'opinion publique ne soutienne pas les efforts déployés par les pays auxquels elle s'oppose; les réfugiés; l'énergie; et la famine. Le membre déplore que les mesures prises jusqu'ici n'ont pas été suffisantes pour neutraliser ces armes dirigées contre nous. Il considère qu'on commence à se fatiguer de cette guerre et que c'est une situation dangereuse, car si Vladimir Poutine venait à gagner la guerre qu'il mène en Ukraine, c'est l'ensemble des pays occidentaux qui seraient en échec. Il encourage donc à renforcer le soutien de la Belgique à l'Ukraine, notamment parce que c'est notre propre sécurité qui est en jeu.

landen via het Verdrag betreffende de Europese Unie benadrukt het lid dat in voorkomend geval de NAVO zal optreden, aangezien er geen Europees leger is. Hij meent dan ook dat het een goede zaak zou zijn dat België als stichtend lid van de NAVO eveneens bilateraal steun aan Finland en Zweden zou toezeggen, voor het geval dat die landen vóór hun daadwerkelijke toetreding tot de NAVO onverwacht zouden worden aangevallen.

Ter zake merkt hij op dat de Turkse president Recep Tayyip Erdogan heeft aangekondigd dat hij de voorliggende toetredingsaanvragen misschien opnieuw zou blokkeren. Volgens de heer Dallemagne wil president Erdogan een nieuwe offensief in Syrië voeren en wil hij met zijn dreiging met een veto binnen de NAVO in de gunst komen bij Rusland en Iran, teneinde zijn plannen te kunnen uitvoeren. Het lid vraagt de minister hoe zij dat risico op een nieuwe oorlog in Syrië inschat. Wat is volgens haar het risico dat Turkije zijn positie en bijbehorende macht binnen de NAVO aanwendt om zijn eigen doelstellingen na te streven? Welke middelen kunnen de bondgenoten tot slot inzetten om dat nieuwe conflict ten nadele van de Koerden in Syrië te voorkomen? De heer Dallemagne wil met andere woorden vernemen of ter zake al initiatieven werden genomen en over welke middelen ons land beschikt om dat nieuwe gewapende conflict te voorkomen.

De uitbreiding van de NAVO heeft volgens het lid bovenal tot doel meer veiligheid en vrede tot stand te brengen, maar ook de Europese defensie te bestendigen. Het is van wezenlijk belang dat het beleid van een minister van Buitenlandse Zaken erop gericht is ervoor te zorgen dat ons land inzake veiligheid over zoveel mogelijk veerkracht beschikt en dat het daarvoor zo weinig mogelijk afhangt van andere landen.

Tot slot wijst de heer Dallemagne erop dat het initiatief voor de oorlog wel degelijk uitgaat van Rusland, en dus niet van de andere betrokken partijen. In dat verband zet Rusland vier gevreesde instrumenten in, namelijk desinformatie en cyberaanvallen (om ervoor te zorgen dat de publieke opinie geen steun verleent aan het verzet van de tegenstanders van Rusland), vluchtelingen, energie en hongersnood. Het lid betreurt dat de tot dusver genomen maatregelen ontoereikend zijn om die tegen ons gerichte wapens te neutraliseren. Hij meent dat men oorlogsmoe begint te worden en dat zulks een gevaarlijke situatie is, want indien Vladimir Poetin de oorlog in Oekraïne zou winnen, zou dat betekenen dat alle westerse landen hebben gefaald. Het lid spoort er dus toe aan de steun van België aan Oekraïne op te voeren, onder meer omdat onze eigen veiligheid op het spel staat.

Mme Els Van Hoof (cd&v) souligne qu'elle craint elle aussi qu'une certaine fatigue se manifeste de la part des pays occidentaux et qu'il est dès lors important de coopérer, entre pays européens. Elle retient quatre raisons principales pour lesquelles l'adhésion de la Finlande et la Suède à l'OTAN doit être soutenue et doit s'opérer au plus vite. Premièrement, la logique de ces deux pays est cohérente, ils défendent les mêmes valeurs que la Belgique et les pays alliés. Deuxièmement, cette adhésion répond à une réalité du terrain, ce sont des partenaires privilégiés qui sont déjà intervenus aux côtés des pays de l'OTAN par le passé, dans le cadre des dispositifs d'interopérabilité. Troisièmement, elle estime qu'il est nécessaire, à ce stade, de s'adjoindre le plus de forces possible, étant donné que la Suède et la Finlande sont effectivement menacées et qu'elles ont pris le temps de réfléchir à cette demande d'adhésion. La quatrième raison est de renforcer la coopération des États européens entre eux, mais aussi leur autonomie stratégique, notamment vis-à-vis des États-Unis.

À ce sujet, elle demande à la ministre si elle sait de quel côté se situent la Finlande et la Suède par rapport aux États-Unis et comment elles se positionnent au sein de l'Union européenne en termes d'autonomie au niveau des capacités de défense.

M. André Flahaut (PS) estime qu'il faudra effectivement revenir sur certaines discussions de politique générale abordées par les autres membres, notamment celle des "deux poids, deux mesures" par rapport à l'Arabie saoudite ou la situation Israël-Palestine, la problématique du continent africain, ou celle de l'Arctique. Il rappelle que l'agression contre l'Ukraine a été condamnée fermement, que la guerre est toujours un drame qui frappe les populations de part et d'autres. Pour M. Flahaut, on en parle toujours en termes militaires mais il serait bon, dans ce contexte, que certains pays européens, notamment ceux qui sont à l'initiative de la création de l'Union européenne, prennent des initiatives diplomatiques en vue d'un retour à la paix.

Le membre constate que les périodes de crise sont toujours propices à des avancées de l'OTAN. Il rappelle que le sommet de Madrid a amené la Belgique à prendre des engagements équilibrés et conditionnés dans le temps, compte tenu des sensibilités au sein de la coalition. Certaines conditions portaient sur la défense européenne. M. Flahaut déplore que l'Europe de la défense ne soit pas à l'ordre du jour ces derniers temps et que seule la politique de l'OTAN semble exister. Il estime pourtant que la position européenne en matière de défense ne doit pas se construire en opposition avec celle de l'OTAN

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) onderstreept dat ook zij vreest dat er bij de westerse landen een zekere moeheid optreedt en dat het bijgevolg belangrijk is dat de Europese landen onderling samenwerken. Ze onthoudt de vier belangrijkste redenen waarom de toetreding van Finland en Zweden tot de NAVO moet worden gesteund en zo snel mogelijk haar beslag moet krijgen. Ten eerste houden de argumenten van die twee landen steek, en verdedigen ze dezelfde waarden als België en de andere NAVO-lidstaten. Ten tweede strookt die toetreding met een feitelijke toestand; het betreft bevoorrechte partners die in het verleden reeds aan de zijde van de NAVO-landen zijn opgetreden in het raam van de interoperabiliteit. Ten derde meent ze dat het in dit stadium noodzakelijk is om zoveel mogelijk kracht op te bouwen, aangezien Zweden en Finland daadwerkelijk worden bedreigd en die landen de tijd hebben genomen om zich te beraden over hun toetredingsaanvraag. De vierde reden houdt verband met de versterking van de onderlinge samenwerking tussen de Europese Staten alsook van hun strategische autonomie, onder meer jegens de Verenigde Staten.

In dat verband vraagt ze aan de minister hoe Finland en Zweden zich tot de Verenigde Staten verhouden en welk standpunt ze binnen de Europese Unie innemen op het vlak van autonomie inzake defensiecapaciteit.

De heer André Flahaut (PS) meent dat inderdaad opnieuw het debat zal moeten worden gevoerd over het algemene beleid, zoals door de andere lidstaten werd aangehaald, onder meer over het 'tweematenbeleid' jegens Saoedi-Arabië, de Israëlisch-Palestijnse kwestie, de problematiek van het Afrikaanse continent of nog de Noordpool. Hij herinnert eraan dat de aanval van Oekraïne krachtig werd veroordeeld en dat de oorlog nog steeds een ramp is die de bevolking aan weerszijden treft. De heer Flahaut wijst erop dat men er steeds in militaire termen over praat, maar het in deze context goed zou zijn dat bepaalde Europese landen, onder meer die landen die aan de wieg van de Europese Unie stonden, diplomatische initiatieven zouden nemen om de vrede te herstellen.

Het lid stelt vast dat crisisperiodes voor de NAVO altijd goede kansen bieden om vooruitgang te boeken. Hij wijst erop dat de top in Madrid ons land ertoe heeft aangezet om evenwichtige en aan tijdsvoorwaarden gebonden beloften te doen, rekening houdend met de gevoeligheden binnen de coalitie. Sommige voorwaarden gingen over de Europese defensie. De heer Flahaut betreurt dat de Europese defensie de laatste tijd niet meer op de agenda staat en dat men alleen nog oog lijkt te hebben voor het NAVO-beleid. Hij meent nochtans dat het Europese standpunt inzake defensie niet mag

ou des États-Unis. Bien entendu, les sensibilités et les contraintes sont différentes pour les uns et les autres, notamment à l'égard du continent africain. Mais selon lui, un réel progrès pourrait être engrangé en matière de politique européenne de défense si les ministres de la Défense et des Affaires étrangères des pays membres de l'UE prenaient le temps de se concerter. Il a compris qu'une telle rencontre est prévue fin du mois d'août et il estime que la commission des Relations extérieures devrait se réunir à l'issue de cette rencontre, en présence des ministres belges de la Défense et des Affaires étrangères, pour analyser les résultats de cette réunion et réfléchir à la manière d'atteindre les objectifs et les conditions qui ont été fixés au sommet de Madrid.

M. Denis Ducarme (MR) souligne qu'étant donné le contexte, un certain nombre de débats ont été menés ces dernières semaines concernant la guerre en Ukraine, donnant lieu à une décision qui s'inscrit sur la voie de la fermeté, mais aussi sur celle de la solidarité. Car pour le membre, l'OTAN est avant tout une alliance de solidarité en matière de défense et il serait mal venu de ne pas entendre l'appel de la Finlande et la Suède. Ces pays sont très proches de la Russie et du conflit en cours et il est normal qu'ils ressentent de la peur et demandent à être soutenus. M. Ducarme estime que nous avons un devoir d'assistance vis-à-vis d'eux.

À ce sujet, il se demande dans quelle mesure le sommet de Madrid, qui a pu voir atterrir un certain nombre de dossiers, ne pourrait pas servir à veiller à ce que la Turquie ne freine pas le processus d'adhésion de la Finlande et la Suède. Car cette adhésion doit aboutir au plus vite pour que soit rectifiée au plus vite la planification des actions de l'OTAN. Il s'agit maintenant de structurer la position de l'OTAN dans les instances existantes. Les pays européens n'ont bien entendu pas toujours les mêmes intérêts que les États-Unis, leur voix doit donc être suffisamment forte et distincte de la position américaine pour faire avancer le débat dans le bon sens. Ça ne doit pas être un frein à la mise en place d'une véritable défense européenne, car l'OTAN ne peut pas s'y substituer.

B. Réponses de la ministre

Mme Hadja Lahbib, ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales, apporte les précisions suivantes:

indruisen tegen dat van de NAVO of van de Verenigde Staten. Uiteraard is het zo dat de gevoeligheden en verplichtingen van alle partijen verschillen, onder meer wat het Afrikaanse continent betreft. Volgens hem zou echter echte vooruitgang inzake het Europese defensiebeleid kunnen worden geboekt indien de ministers van Defensie en van Buitenlandse Zaken van de EU-lidstaten de tijd zouden nemen om met elkaar te overleggen. Hij heeft vernomen dat een dergelijke ontmoeting voor eind augustus gepland is. De spreker geeft aan dat de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen er goed aan zou doen na afloop van die ontmoeting samen te komen, in aanwezigheid van de Belgische ministers van Defensie en van Buitenlandse Zaken, om de resultaten van die vergadering te bespreken en na te denken over de manier waarop de doelstellingen en de voorwaarden die op de NAVO-top in Madrid werden vastgelegd, kunnen worden bereikt.

De heer Denis Ducarme (MR) onderstreept dat er, gezien de huidige context, de voorbije weken een aantal besprekingen over de oorlog in Oekraïne zijn gevoerd, waarbij een beslissing werd genomen die niet enkel van daadkracht, maar ook van solidariteit getuigt. Het lid geeft aan dat de NAVO immers bovenal een alliantie van solidariteit op het vlak van defensie is; het zou dan ook ongepast zijn geen gehoor te geven aan de oproep van Finland en Zweden. Die landen liggen heel dicht bij Rusland en het aan de gang zijnde conflict speelt zich af in hun achtertuin; het is dan ook normaal dat ze bevreesd zijn en om ondersteuning vragen. De heer Ducarme meent dat we hen bijstand verschuldigd zijn.

In dat verband vraagt het lid zich af in welke mate de top in Madrid, waarop een aantal dossiers werden afgeklopt, zou kunnen worden aangewend om erop toe te zien dat Turkije het toetredingsproces van Finland en Zweden niet afremt. Het toetredingsproces ter zake moet immers zo snel mogelijk worden afgerond om de planning van de NAVO-acties zo snel mogelijk te kunnen bijstellen. Het komt er nu op aan het NAVO-standpunt structureel te integreren in de bestaande instanties. De Europese landen hebben uiteraard niet altijd dezelfde belangen als de Verenigde Staten. Het is dan ook belangrijk dat hun stem voldoende krachtig is en zich van het Amerikaanse standpunt onderscheidt, wil men het debat de goede richting uitsturen. Zulks mag echter de ontwikkeling van een volwaardige Europese defensie afremmen, want de NAVO kan die taak niet opnemen.

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Hadja Lahbib, minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen, brengt de volgende verduidelijkingen aan:

Le contexte de la demande d'adhésion

La ministre souligne tout d'abord que la demande d'adhésion émane de deux pays démocratiques, la Finlande et la Suède qui partagent l'ensemble de nos valeurs démocratiques et qui, au terme d'un processus démocratique, ont décidé de renoncer à leur neutralité pour rejoindre l'OTAN. Cette neutralité n'était déjà plus visible dans les faits et aujourd'hui ces pays demandent la protection de l'OTAN.

Elle rappelle que le sommet de l'OTAN de Madrid a offert aux chefs d'État et de gouvernement l'opportunité de montrer que les alliés sont unis dans leur volonté d'assurer une sécurité commune, et d'affirmer pleinement les valeurs démocratiques.

La guerre en Ukraine a profondément changé l'environnement sécuritaire en Europe. La menace aiguë venant de Russie met en évidence toute l'importance de l'OTAN et du principe de la défense collective comme pierre angulaire de la politique de sécurité belge.

La protection de la Suède et de la Finlande

À la question de M. Francken, la ministre indique que la Finlande et la Suède ne deviendront des alliés à part entière bénéficiant de la garantie de sécurité prévue à l'article 5 de la Charte de l'OTAN qu'après la ratification de leur adhésion par tous les pays de l'OTAN. Ce n'est pas encore le cas aujourd'hui.

Toutefois, certains pays de l'OTAN (le Royaume-Uni, les États-Unis et la France) ont signé des accords bilatéraux au cours de cette période afin de renforcer leur coopération en matière de sécurité avec la Suède et la Finlande.

La Belgique n'a pas pris d'engagement bilatéral spécifique pour apporter des garanties de sécurité à la Finlande et la Suède. Toutefois, en vertu de la clause d'assistance mutuelle du Traité de l'Union européenne, l'article 47.2 TFUE, la Suède et la Finlande, qui sont membres de l'UE, bénéficient d'un mécanisme d'entraide en cas d'agression armée sur leur territoire. La Belgique est donc engagée au niveau européen à défendre ces pays par tous les moyens en son pouvoir en cas d'agression, comme c'est le cas pour tous les États membres.

Il convient de renforcer notre coopération militaire avec la Finlande et la Suède et leur adhésion à l'OTAN renforcera les opportunités en ce sens. Par la même occasion, cela permettra également de renforcer la défense européenne.

De context van de vraag tot toetreding

De minister benadrukt vooreerst dat de vraag tot toetreding komt van twee democratische landen, Finland en Zweden, die al onze democratische waarden delen en die na een democratisch proces hebben beslist afstand te doen van hun neutraliteit om toe te treden tot de NAVO. Van die neutraliteit was in de feiten al geen sprake meer en thans vragen die landen om de bescherming van de NAVO.

De minister wijst erop dat de NAVO-top in Madrid de Staatshoofden en regeringsleiders de gelegenheid heeft geboden om aan te tonen dat de bondgenoten verenigd zijn in hun wil een gezamenlijke veiligheid te verzekeren en de democratische waarden ten volle te doen gelden.

De oorlog in Oekraïne heeft de veiligheidsomgeving in Europa diepgaand veranderd. De acute dreiging van Rusland toont aan hoe belangrijk niet alleen de NAVO is, maar ook het beginsel van collectieve verdediging als hoeksteen van het Belgische veiligheidsbeleid.

De bescherming van Zweden en Finland

Op de vraag van de heer Francken antwoordt de minister dat Finland en Zweden pas na de ratificatie van hun toetreding door alle NAVO-lidstaten volwaardige bondgenoten zullen worden, waarvan de veiligheid zal worden gewaarborgd krachtens artikel 5 van het NAVO-Handvest. Zulks is thans nog niet het geval.

Niettemin hebben sommige NAVO-landen (het Verenigd Koninkrijk, de Verenigde Staten en Frankrijk) intussen bilaterale akkoorden gesloten om hun veiligheidssamenwerking met Zweden en Finland te versterken.

België is geen specifieke bilaterale verbintenis aangegaan om de veiligheid van Finland en Zweden te waarborgen. Als EU-lidstaten kunnen Zweden en Finland krachtens het beding van wederzijdse bijstand van het EU-Verdrag, meer bepaald artikel 47.2 van het VwEU, niettemin rekenen op een regeling voor wederzijdse ondersteuning in het geval van een gewapende aanval op hun grondgebied. België is er dus op Europees niveau toe verbonden die landen in het geval van een aanval met alle mogelijke middelen te verdedigen, zoals zulks voor alle lidstaten het geval is.

De Belgische militaire samenwerking met Finland en Zweden moet dus worden versterkt en de hun toetreding tot de NAVO zal de mogelijkheden daartoe vergroten. Tegelijk zal de Europese defensie daardoor kunnen worden versterkt.

Le rôle de la Turquie dans le processus d'adhésion

En ce qui concerne le processus de ratification par la Turquie, la ministre précise que ce processus n'a pas encore commencé dès lors que le Parlement turc a déjà cessé ces activités (vacances parlementaires). Pour le surplus, il est difficile de spéculer sur le déroulement de la procédure de ratification en Turquie.

La ministre indique qu'au cours des négociations la Turquie s'est inquiétée de l'attitude de la Suède et de la Finlande à l'égard du Parti des travailleurs du Kurdistan (PKK), une organisation qui figure sur la liste des organisations terroristes de l'UE et des États-Unis. Elle est également particulièrement préoccupée par l'attitude de ces pays à l'égard des milices kurdes *Kurdish People's Protection Units* (YPG) dans le nord de la Syrie, que la Turquie considère comme des organisations terroristes. Les YPG sont la branche armée du parti kurde syrien (*Democratic Union Party* – PYD), qui est idéologiquement aligné sur le PKK kurde turc.

Après plusieurs semaines de négociations, un accord trilatéral entre la Turquie, la Suède et la Finlande a été conclu dont les principaux points sont les suivants:

- la Finlande et la Suède promettent leur “soutien total” à la Turquie afin de répondre aux menaces à la sécurité nationale turque. Par conséquent, ces 2 pays ne soutiendront pas les YPG/PYD, ni le mouvement Gülen (une secte liée par la Turquie au coup d'État manqué du 15 juillet 2016). La Suède et la Finlande condamnent également sans équivoque toutes les organisations terroristes qui mènent des attaques contre la Turquie et feront preuve de solidarité avec le pays et les familles des victimes;

- la Suède et la Finlande confirment que le PKK est une “organisation terroriste interdite” et s'engagent à empêcher les activités du PKK et d'autres organisations terroristes;

- la Suède confirme que le gouvernement s'efforcera de renforcer sa législation antiterroriste dans les meilleurs délais;

- la Suède mettra fin à son embargo sur la vente d'armes à la Turquie (imposé après les opérations turques en Syrie);

- la Suède et la Finlande s'engagent à examiner toutes les demandes d'extradition sur la base des preuves fournies. Il ne s'agit donc pas d'une promesse d'extradition automatique: la justice doit jouer son rôle, en toute

De rol van Turkije in het toetredingsproces

Wat het ratificatieproces door Turkije betreft, stipt de minister aan dat dat proces nog niet is aangevat omdat het Turkse parlement zijn activiteiten heeft stilgelegd vanwege het zomerreces. Daarenboven valt moeilijk in te schatten hoe de ratificatieprocedure in Turkije zal verlopen.

De minister wijst erop dat Turkije tijdens de onderhandelingen zijn bezorgdheid heeft geuit over de houding van Zweden en Finland ten aanzien van de Koerdische Arbeiderspartij (PKK), een organisatie die zowel in de Europese Unie als in de Verenigde Staten op de lijst van terroristische organisaties staat. Turkije is ook bijzonder bezorgd over de houding van deze landen ten aanzien van de *Kurdish People's Protection Units* (YPG), Koerdische milities in Noord-Syrië die door Turkije als terroristische organisaties worden beschouwd. De YPG zijn de gewapende vleugel van de Syrische Koerdische partij (*Democratic Union Party* – PYD), die ideologisch op dezelfde lijn zit als de Turkse Koerdische PKK.

Na meerdere weken onderhandelingen hebben Turkije, Zweden en Finland een trilateraal akkoord gesloten, waarin de volgende aspecten centraal staan:

- Finland en Zweden beloven Turkije “volledige steun” om de bedreigingen van de Turkse nationale veiligheid het hoofd te bieden. Daarom zullen beide landen de YPG/PYD niet steunen, noch de Gülen-beweging (een sekte die door Turkije in verband wordt gebracht met de mislukte staatsgreep van 15 juli 2016). Zweden en Finland veroordelen ook ondubbelzinnig alle terroristische organisaties die aanslagen tegen Turkije plegen en zullen zich solidair tonen met het land en met de families van de slachtoffers;

- Zweden en Finland bevestigen dat de PKK een “verboden terroristische organisatie” is en verbinden zich ertoe de activiteiten van de PKK en van andere terroristische organisaties te verhinderen;

- Zweden bevestigt dat de regering inspanningen zal leveren om zijn antiterrorismewetgeving zo spoedig mogelijk te versterken;

- Zweden zal een einde maken aan zijn embargo op de verkoop van wapens aan Turkije (dat was opgelegd na de Turkse operaties in Syrië);

- Zweden en Finland verbinden zich ertoe alle aanvragen tot uitlevering te onderzoeken op basis van de geleverde bewijzen. Het gaat dus niet om een belofte tot automatische uitlevering; het gerecht moet in alle

indépendance du pouvoir politique. La séparation des pouvoirs et l'État de droit sont donc ici essentiels;

— la Suède et la Finlande créeront un mécanisme conjoint permanent pour mettre en œuvre l'accord.

L'accord trilatéral conclu entre la Turquie, la Suède et la Finlande n'engage politiquement que ses signataires. La ministre souligne que la Turquie n'a obtenu aucune concession de la part de la Belgique et précise encore que l'intervention turque dans le nord de la Syrie n'était pas à l'agenda du Sommet de l'OTAN à Madrid.

Enfin, la Turquie n'a pas invoqué l'article 5 de la Charte de l'OTAN dans le cadre de sa lutte contre le YPG. L'article 5 de la Charte nord-atlantique serait d'ailleurs difficile à mettre en œuvre dans la mesure où leurs attaques contre l'armée turque et ses suppléments syriens se limitent au territoire syrien.

Les conséquences de l'adhésion de la Finlande et de la Suède à l'OTAN

La ministre précise que la Suède et la Finlande acceptent pleinement l'acquis de l'OTAN, y compris la doctrine nucléaire. Mais cela n'implique pas le stationnement d'armes nucléaires sur leur territoire et il n'y a pas eu de demandes formulées en ce sens.

La Défense européenne

La ministre explique que le renforcement de la défense européenne est une priorité politique pour le gouvernement. L'Union européenne constitue un partenaire unique et essentiel de l'OTAN et est reconnue comme tel. Cela a encore été affirmé à l'occasion du Sommet de l'OTAN.

L'Union européenne a adopté sa Boussole Stratégique en mars 2022 et la mise en œuvre des décisions prises en est cours au niveau européen.

Le processus de ratification

En ce qui concerne le processus de ratification, les 15 pays suivants ont déjà ratifié les protocoles d'adhésion en question: Canada, Danemark, Islande, Norvège, Estonie, Royaume-Uni, Albanie, Allemagne, Pologne, Pays-Bas, Luxembourg, Bulgarie, Lettonie, Slovaquie et Croatie. La procédure d'adhésion sera achevée une fois que tous les alliés auront procédé à la ratification des protocoles.

onafhankelijkheid van de politieke macht zijn rol vervullen. De scheiding der machten en de rechtsstaat zijn in dezen dus van cruciaal belang;

— Zweden en Finland zullen een permanente gezamenlijke regeling tot stand brengen om het akkoord tot uitvoering te brengen.

Politiek verbindt het driepartijenakkoord tussen Turkije, Zweden en Finland louter de ondertekenende landen. De minister beklemtoont dat België geen enkele toegeving aan Turkije heeft gedaan en stipt aan dat de Turkse interventie in het noorden van Syrië niet op de agenda van de NAVO-top te Madrid stond.

Tot slot heeft Turkije met betrekking tot zijn strijd tegen de YPG geen beroep gedaan op artikel 5 van het NAVO-handvest. De toepassing van artikel 5 van het NAVO-handvest zou trouwens niet voor de hand liggen, aangezien de aanvallen van die groep tegen het Turkse leger en de Syrische hulptroepen ervan beperkt blijven tot het Syrische grondgebied.

Gevolgen van de toetreding van Finland en Zweden tot de NAVO

De minister geeft aan dat Zweden en Finland de NAVO-verworvenheden volledig aanvaarden, met inbegrip van de kernwapendoctrine. Dat houdt echter niet in dat kernwapens op hun grondgebied zullen worden geplaatst; er liggen daartoe ook geen verzoeken voor.

De Europese defensie

De minister geeft aan dat de versterking van de Europese defensie voor de regering een politiek speerpunt is. De Europese Unie is een unieke en cruciale partner van de NAVO en wordt als dusdanig erkend. Zulks werd nogmaals bevestigd ter gelegenheid van de NAVO-top.

De Europese Unie heeft in maart 2022 haar strategisch kompas aangenomen en de tenuitvoerlegging van de genomen beslissingen is op Europees niveau lopende.

Het ratificatieverloop

Wat het ratificatieverloop betreft, hebben de volgende 15 landen de betrokken toetredingsprotocollen als geratificeerd: Canada, Denemarken, IJsland, Noorwegen, Estland, Verenigd Koninkrijk, Albanië, Duitsland, Polen, Nederland, Luxemburg, Bulgarije, Letland, Slovenië en Kroatië. De toetredingsprocedure zal afgerond zijn wanneer alle bondgenoten de protocollen zullen hebben geratificeerd.

La ratification par la Turquie sera un enjeu important de cette procédure mais la ministre ne dispose actuellement pas d'indications sur le calendrier de ratification. Mais il est dans l'intérêt de tous que cette période de transition soit la plus courte possible. Il importe maintenant que la Turquie exécute ses engagements, ni qu'aucun autre État membre de l'OTAN ne ralentisse le processus.

Conséquences du changement climatique sur notre sécurité

À la suite des décisions prises à Madrid, l'OTAN tiendra également mieux compte des conséquences du changement climatique à l'égard de notre sécurité.

Lors du sommet de juin 2021, l'OTAN a adopté un plan d'action centré sur les liens entre le changement climatique et la sécurité. Dans le cadre de ce plan, le secrétariat a rédigé plusieurs rapports qui contiennent des recommandations approuvées par les chefs d'État et de gouvernement au sommet de Madrid.

Il importe que l'OTAN, au travers de son comportement en tant qu'institution, contribue à la lutte mondiale contre le changement climatique, mais aussi qu'elle se prépare aux conséquences que le changement climatique pourrait avoir à l'égard de sa capacité à remplir sa mission.

Le plan fait le point sur l'impact du changement climatique sur les installations, les missions et les opérations de l'OTAN. Il dessine ensuite les contours d'une méthodologie qui permettra de mettre pratiquement en œuvre les quatre piliers du programme climatique de l'OTAN:

1. "*situational awareness*", soit la connaissance et le suivi de la situation;
2. "*adaptation*", soit l'ajustement de la planification de la défense et de la résilience;
3. "*mitigation*", soit la réduction des émissions de CO₂;
4. "*outreach*", soit la coopération avec les partenaires. Le rapport intermédiaire (*Progress Report*) mesure les progrès réalisés dans ces quatre domaines depuis 2021 et formule principalement des recommandations en vue de la poursuite de la mise en œuvre de la stratégie.

L'OTAN en tant qu'institution a également pour objectif de réduire de 46 % ses émissions de gaz à effet de serre d'ici 2030. Cet objectif est certes secondaire par rapport au principe de préparation militaire et d'efficacité opérationnelle, qui est plus important que jamais dans

De ratificatie door Turkije zal een zwaarwichtig element binnen deze procedure zijn, maar de minister beschikt momenteel niet over aanwijzingen inzake het tijdpad van de ratificatie. Het is evenwel in ieders belang dat deze overgangperiode zo kort mogelijk wordt gehouden. Het is nu van belang dat Turkije zijn verbintenissen nakomt en dat geen enkele andere NAVO-lidstaat de procedure vertraagt.

De gevolgen van de klimaatverandering voor onze veiligheid

Ingevolge de beslissingen die in Madrid zijn genomen, zal de NAVO ook beter rekening houden met de gevolgen van de klimaatverandering voor onze veiligheid.

Tijdens de top van juni 2021 heeft de NAVO een actieplan aangenomen over het verband tussen klimaatverandering en veiligheid. In het kader van dit actieplan heeft het secretariaat een aantal verslagen met aanbevelingen opgesteld, die door de staatshoofden en regeringsleiders op de Top van Madrid zijn bekrachtigd.

Het is zaak voor de NAVO om, door haar gedrag als instelling, bij te dragen tot de wereldwijde strijd tegen klimaatverandering, maar ook om zich voor te bereiden op de gevolgen die klimaatverandering kan hebben voor haar capaciteit om haar opdracht te vervullen.

Dit plan maakt een balans op van de impact die klimaatsverandering heeft op NAVO's installaties, missies en operaties. Het stippelt een methodologie uit die toelaat om de vier pijlers van de NAVO-klimaatagenda in praktijk om te zetten:

1. "*situational awareness*" of monitoring;
2. "*adaptation*" of aanpassing van de defensie- en weerbaarheidsplanning;
3. "*mitigation*" dat wil zeggen het terugdringen van koolstofuitstoot;
- 4° "*outreach*" of samenwerking met partners. Het *Progress Report* meet de geboekte vooruitgang in deze vier domeinen sinds 2021 en formuleert vooral aanbevelingen voor verdere implementatie van de strategie.

NAVO als instelling beoogt daarnaast een vermindering van zijn uitstoot van broeikasgassen met 46 % tegen 2030. Deze doelstelling is weliswaar ondergeschikt aan het principe van militaire paraatheid en operationele effectiviteit, dat meer dan ooit belangrijk is in de

le contexte de sécurité actuel, profondément modifié par la guerre en Ukraine.

L'augmentation des budgets de l'OTAN prévoit également de nouvelles dépenses pour la mise en œuvre du plan climat, par exemple le verdissement des infrastructures de l'OTAN à Evere et à Mons.

Les décisions prises à Madrid n'ont toutefois pas de conséquences immédiates sur la politique de siège proprement dite de la Belgique.

Le cost sharing au budget de l'OTAN et les dépenses militaires au niveau national

La ministre indique que l'adhésion de la Finlande et de la Suède aura un impact plutôt négligeable sur les contributions financières de chacun des pays de l'Alliance. Le calcul des contributions des différents alliés se base largement sur une clé de répartition (*cost share*) établie selon l'importance des produits nationaux bruts (PNB).

Le poids relatif du PNB de la Finlande est de 0,9 % de même que le *cost share*. Celui de la Suède est de 1,9 %. Aujourd'hui, le *cost share* de la Belgique aux trois budgets de l'OTAN (civil, militaire et investissements) s'élève à 2,1043 %, sans prendre en compte l'accession de la Finlande et de la Suède. Les *cost share* modifiés seront établis à l'issue de la procédure de ratification.

Le niveau d'ambition accru de l'Alliance nécessite une augmentation des ressources, pour l'OTAN elle-même en tant qu'organisation mais aussi pour les défenses nationales, conformément à la Déclaration du sommet du Pays de Galles de septembre 2014, à savoir un budget de la défense qui se rapproche de 2 % du PIB d'ici 2024. Conformément à la décision du gouvernement du 18 juin 2022 d'atteindre les 2 % d'ici 2035, l'annonce d'une trajectoire budgétaire vers les 2 % du PIB a été accueillie avec satisfaction.

Le Concept Stratégique de l'OTAN

À la question de M. Boukili, la ministre précise que le nouveau Concept Stratégique de l'OTAN adopté au sommet de Madrid en juin 2022 indique clairement que, outre les menaces de la Russie et du terrorisme, l'Alliance est prête à faire face aux autres défis émergents: l'assertivité de la Chine, le renforcement de la résilience, la prise en charge des nouvelles technologies, le changement climatique et l'impératif de "*human security*". Ce document guidera les travaux de l'Alliance

fondamenteel gewijzigde veiligheidsomgeving met de oorlog in Oekraïne.

Ook in het kader van de verhoging van de NAVO-budgetten wordt in nieuwe uitgaven voorzien voor de verwezenlijking van het klimaatplan, zoals de vergroening van de NAVO-infrastructuur in Evere en in Mons.

Toch hebben de beslissingen die in Madrid zijn genomen geen onmiddellijke gevolgen voor het zetelbeleid van België als zodanig.

De kostenverdeling van het NAVO-budget en de militaire uitgaven op nationaal vlak

De minister geeft aan dat de toetreding van Finland en Zweden een vrij verwaarloosbare weerslag zal hebben op de financiële bijdragen van elke lidstaat van het Bondgenootschap. De berekening van de bijdragen van de diverse bondgenoten is in grote mate gegrond op een verdeelsleutel (*cost share*) die gebaseerd is op de omvang van het bruto nationaal product (bnp) van de betrokken landen.

Het relatieve gewicht van het bnp van Finland, evenals de *cost-share*-ratio, bedraagt 0,9 %. Voor Zweden is dat 1,9 %. Momenteel draagt België ten belope van 2,1043 % bij tot de drie budgetten van de NAVO (burgerlijk, militair en investeringen), zonder rekening te houden met de toetreding van Finland en Zweden. De bijgewerkte kostenverdelingsratio's zullen worden vastgesteld na afloop van de ratificatieprocedure.

Het toegenomen ambitieniveau van het Bondgenootschap vereist een verhoging van de middelen voor de NAVO zelf als organisatie, maar ook voor de landsverdediging van de lidstaten, overeenkomstig de verklaring naar aanleiding van de topbijeenkomst in Wales in september 2014, namelijk een defensiebudget dat 2 % van het bbp benadert tegen 2024. Rekening houdend met de regeringsbeslissing van 18 juni 2022 om 2 % te halen tegen 2035, werd de aankondiging van een begrotingstraject naar 2 % van het bbp met tevredenheid onthaald.

Het Strategisch Concept van de NAVO

Op de vraag van de heer Boukili antwoordt de minister dat het tijdens de top in Madrid in juni 2022 aangenomen nieuw strategisch concept van de NAVO duidelijk aangeeft dat het Bondgenootschap klaar staat om het hoofd te bieden aan de bedreigingen die uitgaan van Rusland en van het terrorisme, maar ook aan de andere opkomende uitdagingen, namelijk de Chinese assertiviteit, meer veerkracht, inzet van nieuwe technologieën, klimaatverandering, alsook de vereisten inzake

pour les années à venir. Il définit le positionnement de l'OTAN dans son environnement stratégique.

La ministre souligne encore que le Concept Stratégique considère l'Union européenne (UE) comme un partenaire unique et essentiel de l'OTAN. Les efforts de l'UE dans le domaine de la défense sont salués. La nécessité d'une coopération entre l'UE et l'OTAN et la reconnaissance de la contribution de l'UE à la sécurité et à la défense sont très importantes pour la Belgique. En effet, la Belgique plaide pour un pilier européen clair au sein de l'OTAN qui rendra l'Alliance plus efficace.

La Belgique accorde de plus une importance particulière à la cohérence de la stratégie de l'OTAN avec le renouvellement et le renforcement de la politique de sécurité de l'UE, dans un modèle de déploiement militaire flexible et réaliste.

En matière d'articulation, la Boussole stratégique de l'UE vise notamment à renforcer la Défense européenne par le développement des capacités requises et par leur mise à disposition pour les missions et opérations. Tant sur le plan capacitaire qu'opérationnel, la Belgique voit, dans ce cadre, l'opportunité d'inscrire ce niveau d'ambition de l'Union dans une européanisation des efforts de défense dans le contexte otanien, tout en dotant l'UE des moyens indispensables à pouvoir agir seule, si cela s'avère nécessaire. Cette approche est en outre facilitée par les initiatives de la Commission européenne qui visent à promouvoir le développement et l'acquisition en commun des capacités de défense.

Par ailleurs, la ministre indique encore que la Belgique accorde une grande importance à la protection de la vie privée et ne manque pas de le rappeler à ses partenaires et à ses alliés. Le Concept Stratégique de l'OTAN a cependant pour but de définir une ligne stratégique pour l'organisation. La Belgique soutient une réflexion plus approfondie sur l'opérationnalisation du cyberspace en tant que domaine d'opérations et la mise en œuvre d'une approche multi-domaines, qui comprend le respect du droit international et des normes de comportement responsable de la part de tous les États.

Un axe majeur du nouveau Concept Stratégique de l'OTAN porte sur le développement de technologies à double usage. C'est un point important pour la Belgique. Dans le domaine des nouvelles technologies, l'OTAN lancera l'Accélérateur d'innovation de défense pour l'Atlantique Nord (DIANA) qui vise à faire collaborer les professionnels de la défense et les meilleurs start-up,

"human security". Dat document zal in de komende jaren een leidraad vormen voor de werkzaamheden van het Bondgenootschap. Het omschrijft de positiebepaling van de NAVO in de strategische omgeving ervan.

De minister beklemtoont ook nog dat de Europese Unie (EU) in het strategisch concept als een unieke en cruciale partner van de NAVO wordt beschouwd. De inspanningen van de EU op het vlak van defensie worden geloofd. De noodzaak dat de EU en de NAVO samenwerken en de erkenning dat de EU bijdraagt tot de veiligheid en de defensie, zijn heel belangrijk voor ons land. België pleit immers voor een duidelijke Europese pijler binnen de NAVO; die pijler zal het Bondgenootschap doeltreffender maken.

België hecht bovendien bijzonder belang aan de samenhang van de NAVO-strategie met de vernieuwing en de versterking van het EU-veiligheidsbeleid, waarbij de militaire ontplooiing een flexibel en realistisch model volgt.

Wat de onderlinge afstemming betreft, is het Strategische Kompas van de EU erop gericht de Europese defensie te versterken door de vereiste capaciteiten te ontwikkelen en die voor opdrachten en operaties ter beschikking te stellen. Zowel op het vlak van capaciteiten als op het operationele vlak ziet België in dat kader de gelegenheid om dat ambitieniveau van de EU in te passen in een europeanisering van de defensie-inspanningen binnen de NAVO-context, waarbij de EU niettemin de nodige middelen krijgt om alleen op te treden, indien dat nodig blijkt. Die benadering wordt bovendien gefaciliteerd door de initiatieven van de Europese Commissie om de gezamenlijke ontwikkeling en aankoop van defensiecapaciteit te bevorderen.

Voorts geeft de minister nog mee dat België groot belang hecht aan de bescherming van het privéleven en dat ons land niet nalaat zijn partners en NAVO-bondgenoten daaraan te herinneren. Met haar Strategisch Concept wil de NAVO echter haar strategische koers uitzetten. België is voorstander van een grondiger denkoefening over de operationalisering van cyberspace als operatiedomein et van het hanteren van een domeinoverschrijdende benadering. Dat laatste veronderstelt dat alle Staten het internationaal recht en de normen voor een verantwoord gedrag in acht nemen.

De ontwikkeling van technologieën voor dubbel gebruik vormt een belangrijke as van het nieuw Strategisch Concept van de NAVO, wat voor België belangrijk is. Op het vlak van nieuwe technologieën zal de NAVO de aftrap geven voor de *Defense Innovation Accelerator for the North Atlantic* (DIANA), die tot doel heeft de specialisten ter zake binnen defensie te doen samenwerken met de

scientifiques, centres de recherche et entreprises technologiques des pays membres de l'OTAN (approche dite "triple helix"). En concertation avec les régions de Flandre et de Wallonie, la Belgique participera à DIANA avec un incubateur, WSL à Charleroi, et 4 centres d'essai: l'Institut von Karman pour la technologie hypersonique; *Flanders Make* qui se concentre sur les systèmes autonomes; IMEC pour les semi-conducteurs et *Trail/Cyberwall* pour le volet "intelligence artificielle".

La ministre souligne que la force des start-ups belges, la situation centrale de la Belgique en Europe et son positionnement comme pays hôte de l'OTAN promettent un bon "retour sur investissements".

Le soutien à l'Ukraine

En ce qui concerne les promesses concrètes de la Belgique en matière d'aide militaire à l'Ukraine, la ministre rappelle que la Belgique continue d'étudier les différentes options permettant d'accroître encore l'aide bilatérale de la Belgique à l'Ukraine. Des décisions sont prises en ce sens à intervalles réguliers.

Elle précise que l'OTAN en tant que telle ne fournit aucun soutien légal à l'Ukraine et ne joue aucun rôle dans la coordination de l'assistance militaire fournie par les alliés. Mais les alliés se sont mis d'accord sur une mise à jour du *Comprehensive Assistance Package Trust Fund* de l'OTAN. Il s'agit en premier lieu de mettre l'accent sur la poursuite du soutien non légal à court terme, tout en envisageant les besoins de l'Ukraine à moyen et long terme, ainsi que les besoins "post-conflit".

C. Répliques des membres

M. Christophe Lacroix (PS) prend note de la déclaration de la ministre concernant la Boussole stratégique de l'Union européenne et son articulation avec le nouveau Conseil stratégique de l'OTAN, mais il aimerait que cette question soit débattue en détail lors d'une prochaine réunion de commission.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) estime qu'un certain nombre de contradictions de fond doivent être abordées et que les caricatures, les procès d'intentions ou les critiques imprécises devraient être évités car ils ne permettent pas de faire avancer les débats.

Mme Annick Ponthier (VB) estime que les réponses de la ministre sont restées très prudentes et nuancées et aurait aimé plus de détails concernant, par exemple,

beste start-ups, wetenschappers, onderzoekscentra en technologische bedrijven binnen de NAVO-lidstaten (de zogenaamde "triple helix"-benadering). In samenspraak met het Vlaams Gewest en het Waals Gewest zal België aan DIANA deelnemen via een incubator, namelijk het in Charleroi gevestigde WSL, en vier testcentra: het *von Karman Institute*, wat hypersonische technologie betreft; *Flanders Make*, voor autonome systemen; IMEC, inzake halfgeleiders en *Trail/Cyberwall* op het vlak van artificiële intelligentie.

De minister beklemtoont dat de kracht van de Belgische start-ups, de centrale ligging van België binnen Europa en zijn functie als gastland voor de NAVO een goede *return on investment* doen verwachten.

Ondersteuning van Oekraïne

Inzake de concrete beloften van ons land met betrekking tot militaire hulp aan Oekraïne wijst de minister erop dat België de verscheidene opties waardoor het de bilaterale hulp aan Oekraïne nog kan vergroten, blijft onderzoeken. Er worden regelmatig beslissingen in die zin genomen.

Ze verduidelijkt dat de NAVO zelf geen enkele letale steun aan Oekraïne levert en geen enkele rol speelt in het coördineren van de door de NAVO-bondgenoten verstrekte militaire bijstand. De NAVO-bondgenoten zijn het echter eens geworden over een actualisering van de *Comprehensive Assistance Package Trust Fund* van de NAVO. In eerste instantie gaat het erom om op korte termijn de niet-letale steun aan te houden zonder echter de noden van Oekraïne op middellange en lange termijn noch zijn naoorlogse noden uit het oog te verliezen.

C. Replieken van de leden

De heer Christophe Lacroix (PS) neemt akte van de verklaringen van de minister over het Strategisch Kompas van de Europese Unie en de afstemming ervan met de nieuwe Strategische raad van de NAVO, al zou hij liever hebben dat die kwestie gedetailleerd wordt besproken tijdens een volgende commissievergadering.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) vindt dat een aantal fundamentele contradicties moeten worden besproken en dat karikaturen, het toeschrijven van vermeende bedoelingen of het uiten van onnauwkeurige kritiek moeten worden vermeden, want die helpen het debat niet vooruit.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) vindt dat de minister in haar antwoorden heel voorzichtig en genuanceerd is gebleven. De spreker had liever meer details gehoord

la manière dont la levée du veto de la Turquie a été négociée.

M. Denis Ducarme (MR) souligne que la volonté de la Finlande et la Suède n'est pas d'attaquer la Russie, mais plutôt de demander protection et solidarité aux pays de l'alliance.

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) revient sur la Turquie et sur les accords que ce pays s'apprête à conclure avec l'Iran au sommet de Téhéran. Il estime que cet axe, que la Turquie, un allié de l'OTAN, est en train de constituer avec l'Iran et la Russie, est très inquiétant et que tant les alliés de l'OTAN que les pays européens devraient, dès à présent, signifier très clairement à la Turquie qu'ils ne la laisseront pas agir à sa guise et tenter de gagner de nouveaux territoires, en utilisant la force que lui procure la situation actuelle.

III. — VOTES

Articles 1^{er} à 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 1^{er} à 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est ensuite adopté par vote nominatif à l'unanimité.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Darya Safai, Mieke Claes;

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Séverine de Laveleye;

PS: André Flahaut, Christophe Lacroix;

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn;

over bijvoorbeeld de wijze waarop men Turkije ertoe heeft bewogen afstand te doen van zijn veto.

De heer Denis Ducarme (MR) benadrukt dat Finland en Zweden niet de bedoeling hebben Rusland aan te vallen, maar veeleer de landen van de Alliantie om bescherming en solidariteit willen vragen.

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) wil het hebben over Turkije en de akkoorden die dat land tijdens de top van Teheran wil sluiten met Iran. Volgens hem is de as die NAVO-bondgenoot Turkije met Iran en Rusland aan het vormen is heel verontrustend. Hij vindt dat zowel de NAVO-bondgenoten als de Europese landen Turkije nu heel duidelijk te kennen moeten geven dat ze niet zullen toestaan dat dat land op eigen houtje handelt en er niet aan moet denken nieuwe gebieden in te lijven door misbruik te maken van de macht waarover het door de huidige situatie beschikt.

III. — STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 1 tot 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt vervolgens bij naamstemming eenparig aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Darya Safai, Mieke Claes;

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Séverine de Laveleye;

PS: André Flahaut, Christophe Lacroix;

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn;

MR: Michel De Maegd, Denis Ducarme;

CD&V: Els Van Hoof;

Open Vld: Jasper Pillen;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus: nihil.

Le rapporteur,

Samuel COGOLATI

La présidente,

Els VAN HOOFF

MR: Michel De Maegd, Denis Ducarme;

CD&V: Els Van Hoof;

Open Vld: Jasper Pillen;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapporteur,

Samuel COGOLATI

De voorzitter,

Els VAN HOOFF