

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 octobre 2022

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 16 mars 1968
relative à la police de la circulation routière
en ce qui concerne l'institution d'une
possibilité de recours contre l'immobilisation
d'un véhicule**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 2750/ (2021/2022):
001: Proposition de loi de M. Van den Bergh et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 oktober 2022

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de
wet van 16 maart 1968 betreffende
de politie over het wegverkeer wat het
instellen van een beroeps mogelijkheid tegen
de immobilisering van een voertuig betreft**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 2750/ (2021/2022):
001: Wetsvoorstel van de heer Van den Bergh c.s.

07982

N° 1 DE M. VAN DEN BERGH ET CONSORTS**Art. 2**

Dans le 2°, dans l’alinéa proposé, remplacer les mots “à la personne qui a ordonné l’immobilisation” par les mots “au procureur du Roi ou, le cas échéant, au procureur général compétent”.

JUSTIFICATION

Selon l’avis du Collège des procureurs généraux, il ne s’indique pas, comme le prévoit l’article 2 de la proposition de loi, d’adresser une demande visant à mettre fin à l’immobilisation “à la personne qui a ordonné l’immobilisation”, vu que l’intéressé peut être un officier de police judiciaire. Comme le ministère public est compétent pour prendre toute décision de levée anticipée, il semble approprié d’intégrer cette observation dans la proposition de loi.

Nr. 1 VAN DE HEER VAN DEN BERGH c.s.**Art. 2**

In de bepaling onder 2°, in het voorgestelde lid, de woorden “aan de persoon die de oplegging heeft bevolen” vervangen door de woorden “aan de procureur des Konings of, in voorkomend geval, de bevoegde procureur-generaal”.

VERANTWOORDING

Het advies van Het College van procureurs-generaal stelt dat het evenwel niet aangewezen is om, zoals bepaald in artikel 2 van het wetsvoorstel, een verzoek tot opheffing van de immobilisering te richten “aan de persoon die de immobilisering heeft bevolen”, aangezien betrokken een officier van gerechtelijke politie kan zijn. Daar het openbaar ministerie bevoegd is om elke beslissing tot vervroegde opheffing te nemen, lijkt het opportuun om deze opmerking te verwerken in het wetsvoorstel.

Jef VAN den BERGH (cd&v)
 Laurence ZANCHETTA (PS)
 Emmanuel BURTON (MR)
 Nicolas PARENT (Ecolo-Groen)
 Marianne VERHAERT (Open Vld)
 Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
 Kim BUYST (Ecolo-Groen)

N° 2 DE M. VAN DEN BERGH ET CONSORTS

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. La présente loi entre en vigueur le premier jour du mois qui suit l’expiration d’un délai de dix jours prenant cours le jour après sa publication au Moniteur belge.”

JUSTIFICATION

L’avis de l’U.R.J.P.P préconise de fixer un délai pour l’entrée en vigueur de la nouvelle loi afin que les systèmes informatiques des tribunaux de police puissent être adaptés. Il semble approprié d’accorder aux tribunaux de police le temps nécessaire pour procéder à cette adaptation.

Nr. 2 VAN DE HEER VAN DEN BERGH c.s.

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de maand na afloop van een termijn van tien dagen te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.”

VERANTWOORDING

Het advies van K.V.V.P. wijst op het bepalen van een termijn voor de inwerkingtreding van de nieuwe wet zodat de informaticasystemen van de politierechtbanken kunnen worden aangepast. Het lijkt ons aangewezen om de politierechtbanken de nodige tijd te geven om deze aanpassing door te voeren.

Jef VAN den BERGH (cd&v)
 Laurence ZANCHETTA (PS)
 Emmanuel BURTON (MR)
 Nicolas PARENT (Ecolo-Groen)
 Marianne VERHAERT (Open Vld)
 Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
 Kim BUYST (Ecolo-Groen)