

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

10 juin 2022

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 16 mars 1968
relative à la police de la circulation routière
en ce qui concerne l'institution d'une
possibilité de recours contre l'immobilisation
d'un véhicule**

(déposée par M. Jef Van den Bergh et consorts)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

10 juni 2022

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de
wet van 16 maart 1968 betreffende
de politie over het wegverkeer wat het
instellen van een beroepsmogelijkheid tegen
de immobilisering van een voertuig betreft**

(ingediend door de heer Jef Van den Bergh c.s.)

RÉSUMÉ

Pour l'heure, la loi sur la circulation routière ne prévoit pour le propriétaire aucune possibilité de recours auprès d'un juge contre une décision de refus de lever l'immobilisation de son véhicule.

Dans un arrêt récent du 10 mars 2022, la Cour constitutionnelle a considéré que cette situation était contraire au principe constitutionnel d'égalité.

Cette proposition de loi entend par conséquent créer la possibilité de former un recours contre le refus du ministère public de lever l'immobilisation du véhicule. Comme il s'agit d'une mesure de sûreté, la procédure de recours est traitée par le tribunal de police.

SAMENVATTING

In de Wegverkeerswet bestaat er voor de eigenaar momenteel geen beroepsmogelijkheid bij een rechter met betrekking tot een beslissing tot weigering van de opheffing van de immobilisering van zijn voertuig.

In een recent arrest van 10 maart 2022 oordeelde het Grondwettelijk Hof dat dit in strijd is met het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel.

Daarom wil de wetsvoorstel de mogelijkheid creëren om beroep in te stellen tegen de weigering van het openbaar ministerie om de immobilisering van het voertuig op te heffen. Aangezien het een veiligheidsmaatregel betreft, wordt de beroepsprocedure behandeld door de politierechtbank.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 58*bis* de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière. (ci-après: "la loi sur la circulation routière")¹ règle l'immobilisation du véhicule comme mesure de sûreté. L'immobilisation peut être ordonnée par le procureur du Roi ou par le procureur général près de la cour d'appel lorsque les faits sont de la compétence d'une de ces cours, ou par l'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, en fonction de l'infraction.

L'immobilisation du véhicule comme mesure de sûreté peut par exemple être ordonnée:

1° en cas de conduite d'un véhicule à moteur sans être titulaire du permis de conduire exigé ou du titre qui en tient lieu ou sans respecter les conditions liées au permis de conduire (article 30, § 1^{er}, de la loi sur la circulation routière);

2° en cas d'infraction à certaines dispositions dans le cadre de l'accompagnement d'un conducteur en vue de l'apprentissage (article 30, § 2, de la loi sur la circulation routière);

3° en cas de conduite d'un véhicule à moteur ou d'accompagnement d'un conducteur en vue de l'apprentissage de la conduite alors que le permis de conduire exigé à cet effet ou le titre qui en tient lieu a été retiré immédiatement² ou alors que le retrait immédiat a été prolongé³ (article 30, § 3, de la loi sur la circulation routière);

4° lorsque le conducteur ou l'accompagnateur d'un conducteur en vue de l'apprentissage a été déchu du droit de conduire ou n'a pas réussi l'examen imposé (article 48 de la loi sur la circulation routière).

L'article 58*bis* de la loi sur la circulation routière dispose qu'il est mis fin à l'immobilisation comme mesure de sûreté par les personnes qui ont ordonné l'immobilisation par le procureur du Roi ou le procureur général soit d'office soit à la demande du contrevenant.

Lorsque l'immobilisation a été ordonnée pour conduite d'un véhicule alors que le permis de conduire a été retiré, l'immobilisation ne peut se prolonger au-delà du

¹ Loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière (ci-après: "la loi sur la circulation routière"), publiée au *Moniteur belge* le 27 mars 1968.

² En application de l'article 55 de la loi sur la circulation routière.

³ En application de l'article 55*bis* de la loi sur la circulation routière.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 58*bis* van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer (hierna: Wegverkeerswet)¹ regelt de immobilisering van een voertuig als beveiligingsmaatregel. De immobilisering kan worden bevolen door de procureur des Konings, of door de procureur-generaal bij het hof van beroep indien de feiten tot de bevoegdheid van een dezer hoven behoren, of door de officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, afhankelijk van de overtreding.

De immobilisering van het voertuig als beveiligingsmaatregel kan bijvoorbeeld worden bevolen:

1° indien een voertuig wordt bestuurd zonder een geldig of geldig verkregen rijbewijs, of zonder dat voldaan wordt aan de voorwaarden gekoppeld aan het rijbewijs (artikel 30, § 1, Wegverkeerswet);

2° indien een overtreding wordt begaan tegen bepaalde regels bij het begeleiden van een bestuurder met het oog op scholing (artikel 30, § 2, Wegverkeerswet);

3° bij het besturen van een motorvoertuig of het begeleiden van een bestuurder met het oog op scholing terwijl het rijbewijs of het als zodanig geldende bewijs dat daarvoor vereist is, onmiddellijk ingetrokken is² of terwijl de onmiddellijke intrekking verlengd is³ (artikel 30, § 3, Wegverkeerswet);

4° indien de bestuurder of de begeleider met het oog op scholing van het recht tot sturen vervallen is of het voorgeschreven onderzoek niet heeft afgelegd (artikel 48 Wegverkeerswet).

Artikel 58*bis* Wegverkeerswet bepaalt dat de immobilisering als beveiligingsmaatregel wordt beëindigd door de personen die de oplegging hebben bevolen, door de procureur des Konings of door de procureur-generaal, hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek van de overtreder.

Ingeval de immobilisering werd bevolen wegens het besturen van een voertuig terwijl het rijbewijs is ingetrokken, mag de immobilisering niet langer duren dan

¹ Wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer (de Wegverkeerswet), bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* op 27 maart 1968.

² Met toepassing van artikel 55 Wegverkeerswet.

³ Met toepassing van artikel 55*bis* Wegverkeerswet.

moment auquel le permis de conduire ou le titre qui en tient lieu est restitué, ou du moment auquel un juge a prononcé la fin de la déchéance du droit de conduire.

Dans les autres cas où l'immobilisation d'un véhicule peut être ordonnée comme mesure de sûreté (et que le permis de conduire n'a pas été retiré), aucune date de fin n'est prévue. Il n'y a pas non plus de possibilité de recours contre l'immobilisation pour le propriétaire du véhicule, lorsque ce dernier n'est pas lui-même le contrevenant.

Dans son arrêt n° 36/2022 du 10 mars 2022, la Cour constitutionnelle a estimé, à la suite d'une question préjudicielle posée par la chambre des mises en accusation de la Cour d'appel de Bruxelles, que "l'article 58*bis* de la loi sur la circulation routière n'est pas compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce qu'il ne prévoit pas, pour le propriétaire du véhicule, une voie de recours effective auprès d'un juge contre une décision de refus de lever l'immobilisation du véhicule."⁴

Le fait que le propriétaire du véhicule immobilisé puisse adresser une demande gracieuse au parquet en vue d'obtenir la levée de l'immobilisation ou puisse tenter de récupérer son véhicule immédiatement après que l'infraction a été établie à charge d'un tiers et avant que le véhicule soit immobilisé n'enlève rien au constat que l'intéressé est privé de garanties juridiques, poursuit la Cour.

L'immobilisation d'un véhicule comme mesure de sûreté est, selon la jurisprudence de la Cour de cassation, une procédure spécifique qui est incompatible avec la procédure sur requête en levée d'un acte d'instruction et qui lui déroge. La saisie est réglée par l'article 28*sexies* du Code d'instruction criminelle dans le cadre d'une information et par l'article 61*quater*, § 1^{er}, du Code d'instruction criminelle dans le cadre d'une instruction judiciaire et est assortie d'une possibilité de recours devant la chambre des mises en accusation dans le premier cas et devant le juge d'instruction dans le deuxième.

Cette proposition de loi vise à mettre un terme à l'incompatibilité de l'article 58*bis* de la loi sur la circulation routière avec les articles 10 et 11 de la Constitution et à ajouter, à l'article 58*bis* de la loi sur la circulation routière, la possibilité de former un recours contre le refus du ministère public de lever l'immobilisation du véhicule.

tot het tijdstip waarop het rijbewijs of het als zodanig geldend bewijs wordt teruggegeven, of wanneer een rechter het einde van het verval van het recht tot sturen heeft uitgesproken.

In de andere gevallen waarin de immobilisering van een voertuig als beveiligingsmaatregel kan worden bevolen (en het rijbewijs niet is ingetrokken), is niet in een einddatum voorzien. Evenmin is voorzien in een beroepsmogelijkheid tegen de immobilisering voor de eigenaar van het voertuig, indien deze niet zelf de overtreder is.

In haar arrest van nr. 36/2022 van 10 maart 2022 oordeelde het Grondwettelijk Hof, na een prejudiciële vraag gesteld door de kamer van inbeschuldigingstelling van het hof van beroep te Brussel, dat "artikel 58*bis* van de Wegverkeerswet niet bestaanbaar [is] met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre het voor de eigenaar van het voertuig niet voorziet in een effectieve beroepsmogelijkheid bij een rechter met betrekking tot een beslissing tot weigering van de opheffing van de immobilisering van het voertuig."⁴

De eigenaar van het geïmmobiliseerde voertuig kan een minnelijk verzoek aan het parket richten om de opheffing van de immobilisatie te verkrijgen of kan proberen zijn voertuig af te halen onmiddellijk nadat de overtreding ten laste van een derde persoon werd vastgesteld en vooraleer het voertuig werd geïmmobiliseerd. Dit biedt geen enkele rechtswaargang aan de betrokkene, aldus het Grondwettelijk Hof.

De immobilisering van een voertuig als beveiligingsmaatregel is volgens de rechtsspraak van het Hof van Cassatie een specifieke rechtspleging die afwijkt van en niet verenigbaar is met de rechtspleging op verzoekschrift tot opheffing van een opsporingshandeling. De inbeslagname in het kader van een opsporingsonderzoek respectievelijk een gerechtelijk onderzoek is geregeld door artikel 28*sexies* respectievelijk artikel 61*quater* van het Wetboek van Strafvordering, en is verzekerd van een beroepsmogelijkheid bij de kamer van inbeschuldigingstelling respectievelijk de onderzoeksrechter.

Dit wetsvoorstel wil de onbestaanbaarheid van artikel 58*bis* van de Wegverkeerswet met artikelen 10 en 11 van de Grondwet rechtzetten en aan het artikel 58*bis* van de Wegverkeerswet de mogelijkheid toevoegen om beroep in te stellen tegen de weigering van het openbaar ministerie om de immobilisering van het voertuig op te heffen.

⁴ C.C. 10 mars 2022, n° 36/2022, p. 8, B.6.3.
Consultable sur le lien suivant: <https://www.const-court.be/public/f/2022/2022-036f.pdf>

⁴ GwH 10 maart 2022, nr. 36/2022, pag. 8, punt B.6.3.
Raadpleegbaar op: <https://www.const-court.be/public/n/2022/2022-036n.pdf>

L'article 2 de la présente proposition de loi apporte à cette fin deux modifications à l'article précité. Premièrement, son paragraphe 3 prévoit explicitement la possibilité pour le propriétaire du véhicule immobilisé de demander la levée de l'immobilisation. Deuxièmement, un paragraphe 3/1 inséré dans l'article précité prévoit une procédure de recours similaire aux garanties prévues à l'article 28^{sexies} du Code d'instruction criminelle. La procédure de recours sera traitée par le tribunal de police, car – comme pour la prolongation du retrait immédiat – elle concerne une mesure de sûreté. Le paragraphe 2 n'est pas modifié, car il ne vise pas le règlement de procédure mais uniquement les frais d'immobilisation.

Enfin, l'article 3 dispose que le nouveau régime entrera en vigueur le premier jour qui suivra celui de sa publication au *Moniteur belge* afin de mettre fin le plus rapidement possible à l'incompatibilité avec les articles 10 et 11 de la Constitution.

Artikel 2 van dit wetsvoorstel brengt daartoe twee wijzigingen aan het artikel aan. Ten eerste wordt in paragraaf 3 expliciet de mogelijkheid ingeschreven voor de eigenaar van het geïmmobiliseerde voertuig om de opheffing van de immobilisering te verzoeken. Ten tweede wordt in het betreffende artikel een paragraaf 3/1 ingevoegd die voorziet in een beroepsprocedure, vergelijkbaar met de waarborgen voorzien in artikel 28^{sexies} van het Wetsboek van Strafvordering. De beroepsprocedure wordt behandeld door de politierechtbank, aangezien het – net als bij de verlenging van de onmiddellijke intrekking – een veiligheidsmaatregel betreft. Paragraaf 2 wordt niet gewijzigd, aangezien deze geen betrekking heeft op de procedureregeling maar slechts op de kosten van de immobilisatie.

Ten slotte bepaalt artikel 3 dat de nieuwe regeling in werking treedt op de eerste dag na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, teneinde zo snel mogelijk een einde te maken aan de onbestaanbaarheid met artikel 10 en 11 van de Grondwet.

Jef VAN den BERGH (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Nahima LANJRI (CD&V)
Franky DEMON (CD&V)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 58*bis* de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, modifié en dernier lieu par la loi du 9 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, les mots “soit à la demande du contrevenant” sont remplacés par les mots “soit à la demande du contrevenant soit à la demande de la personne physique ou morale – si celle-ci n'est pas le contrevenant – qui prouve sa qualité de propriétaire du véhicule”;

2° le paragraphe 3 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“La demande visant à mettre fin à l'immobilisation, visée à l'alinéa 1^{er}, est motivée et est adressée à la personne qui a ordonné l'immobilisation ou, en cas d'application de l'article 55, § 2, au procureur du Roi ou au procureur général, qui statue au plus tard dans les quinze jours.”;

3° il est inséré un paragraphe 3/1 rédigé comme suit:

“§ 3/1. Si une demande visant à mettre fin à l'immobilisation introduite par le propriétaire du véhicule, telle que visée au paragraphe 3, dernier alinéa, est rejetée, le tribunal de police territorialement compétent pour le lieu de l'immobilisation du véhicule peut être saisi dans les quinze jours de la notification de la décision au requérant.

Le tribunal de police est saisi par l'envoi ou le dépôt au greffe de celui-ci d'une requête qui est inscrite dans le registre prévu à cet effet.

Si l'immobilisation a été ordonnée par un officier de police judiciaire, ce dernier transmet immédiatement les pièces au procureur du Roi, qui les dépose au greffe.

Le tribunal de police statue dans les quinze jours du dépôt de la déclaration. Ce délai est suspendu le temps

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 58*bis* van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 9 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “hetzij op verzoek van de overtreder” vervangen door de woorden “hetzij op verzoek van de overtreder, hetzij – indien deze niet de overtreder is – op verzoek van de natuurlijke persoon of rechtspersoon die bewijst dat hij de eigenaar is van het voertuig”;

2° paragraaf 3 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Het verzoek tot opheffing van de immobilisering, vermeld in het eerste lid, wordt met redenen omkleed en is gericht aan de persoon die de oplegging heeft bevolen, of ingeval van toepassing van artikel 55, § 2, aan de procureur des Konings of de procureur-generaal, dewelke een uitspraak doet na uiterlijk vijftien dagen.”;

3° een paragraaf 3/1 wordt ingevoegd, luidende:

“§ 3/1. Indien een verzoek tot opheffing van de immobilisering door de eigenaar van het voertuig, als bepaald in paragraaf 3, laatste lid, wordt afgewezen, kan de zaak worden aangebracht bij de politierechtbank die territoriaal bevoegd is voor de plaats waar het voertuig geïmmobiliseerd werd, binnen de vijftien dagen na de kennisgeving van de beslissing aan de verzoeker.

De zaak wordt aangebracht middels het toezenden aan of het neerleggen op de griffie van de politierechtbank van een verzoekschrift dat wordt ingeschreven in het daartoe bestemde register.

Indien een officier van gerechtelijke politie de immobilisatie heeft bevolen, bezorgt hij onmiddellijk de stukken aan de procureur des Konings. De procureur des Konings legt de stukken ter griffie neer.

De politierechtbank doet uitspraak binnen de vijftien dagen na de neerlegging van de verklaring. Deze termijn

de la remise accordée à la demande du requérant ou de son conseil.

Le greffier donne avis au requérant et à son conseil, par télécopie ou par lettre recommandée à la poste, des lieu, jour et heure de l'audience, au plus tard quarante-huit heures à l'avance.

Le procureur du Roi, le requérant et son conseil sont entendus.

Le requérant qui succombe peut être condamné aux frais.

Le requérant ne peut adresser de requête ayant le même objet avant l'expiration d'un délai de trois mois à compter de la dernière décision portant sur le même objet.”

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le lendemain de sa publication au *Moniteur belge*.

24 mai 2022

is geschorst tijdens de duur van het uitstel verleend op vraag van de verzoeker of van zijn advocaat.

De griffier stelt de verzoeker en zijn advocaat per faxpost of bij een ter post aangetekende brief, uiterlijk achtenveertig uur vooraf, in kennis van de plaats, de dag en het uur van de zitting.

De procureur des Konings, de verzoeker en zijn advocaat worden gehoord.

De verzoeker die in het ongelijk wordt gesteld, kan veroordeeld worden tot de betaling van de kosten.

De verzoeker mag geen verzoekschrift met hetzelfde voorwerp toezenden vooraleer een termijn van drie maanden is verstreken, te rekenen van de laatste beslissing die betrekking heeft op hetzelfde voorwerp.”

Art. 3

Deze wet treedt in werking de dag volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

24 mei 2022

Jef VAN den BERGH (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Nahima LANJRI (CD&V)
Franky DEMON (CD&V)