

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE1^{er} juillet 2022**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi du 8 août 1980
relative aux propositions budgétaires
1979-1980 et modifiant la loi-programme
du 30 décembre 2001**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU CLIMAT
PAR
M. **Daniel SENESAEL**

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	8

Voir:

Doc 55 **2749/ (2021/2022)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 juli 2022

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 8 augustus 1980
betreffende de budgettaire voorstellen
1979-1980 en tot wijziging van de
programmawet van 30 december 2001**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN
KLIMAAT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Daniel SENESAEL**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	8

Zie:

Doc 55 **2749/ (2021/2022)**::
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

07403

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Christian Leysen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Wouter Raskin, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Ecolo-Groen PS	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem
CD&V	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Chanelle Bonaventure, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedeboom
Marianne Verhaert, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 21 juin 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, indique que le gouvernement a encore pris le 1^{er} avril une autre décision importante en annonçant la première mesure politique concernant les déchets radioactifs de haute activité et/ou de longue durée de vie. Il s'agit d'une première décision de principe qui s'inscrit dans un processus participatif impliquant un débat sociétal. Il est en effet capital de bien informer la population et de recueillir son adhésion. La décision de principe pourra ainsi progressivement être mise en œuvre concrètement à un endroit concret en concertation avec la population. Les optimisations ou les solutions alternatives qui pourront émerger au cours de ces discussions pourront être intégrées à tout moment dans le processus.

Cette procédure repose sur un arrêté royal définissant la politique et sur un avant-projet de loi qui ancre juridiquement la participation du public à l'élaboration des politiques et clarifie le financement des missions de l'ONDRAF. Le Conseil d'État a fait savoir qu'il ne pourrait pas se prononcer sur l'arrêté royal avant que le projet de loi ait été voté. Pour ne pas perdre de temps, le gouvernement a donc demandé le traitement en urgence du projet de loi à l'examen.

Si ce texte est voté avant les vacances parlementaires, l'arrêté royal contenant la politique effective pourra être pris juste après les vacances parlementaires, lorsque l'avis du Conseil d'État aura été recueilli, et le débat sociétal pourra quand même encore être lancé à la fin de l'année. Les préparatifs en vue du débat sociétal sont en cours dans le cadre d'une collaboration entre l'ONDRAF et la Fondation Roi Baudouin.

Le projet de loi ne se contente pas de régler le financement du processus participatif. En effet, l'ONDRAF est chargé de toute une série de missions, comme par exemple le développement du cadre légal et réglementaire de la gestion des déchets, l'élaboration du programme national et la préparation des politiques. Il effectue également de nombreuses autres tâches découlant de la directive européenne. Ainsi, la directive exige un rapportage tous les trois ans et elle dispose que les États membres doivent procéder à un examen par les pairs au moins tous les 10 ans. Il faut donc également prévoir un budget en la matière.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 21 juni 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, geeft aan dat er op 1 april nog een andere belangrijke beslissing werd genomen door de regering, namelijk de eerste beleidsmaatregel voor het langlevende en/of hoogactieve radioactieve afval. Het gaat om een eerste principebeslissing, ingebed in een participatief proces met een maatschappelijk debat. Het is immers belangrijk om de bevolking goed te informeren, en mee te hebben in het verhaal. De principebeslissing wordt zo gaandeweg in overleg met de bevolking omgezet in een concrete uitwerking op een concrete plaats. Optimalisaties of alternatieve oplossingen die tijdens die besprekingen naar boven zouden komen, kunnen daarbij op elk moment meegenomen worden.

Het pakket bestond uit een koninklijk besluit dat de beleidsmaatregel vastlegt en een voorontwerp van wet dat de participatie van het publiek aan de opmaak van beleidsmaatregelen juridisch verankert en tegelijk de financiering van de taken van NIRAS verduidelijkt. De Raad van State heeft laten weten dat het wetsontwerp gestemd moet zijn alvorens zij zich kunnen uitspreken over het koninklijk besluit. De regering heeft dus geen tijd verloren laten gaan en heeft de urgentie gevraagd voor de behandeling van dit wetsontwerp.

Als men dit nog voor het reces gestemd krijgen, kan men vlak na het reces, na het advies van de Raad van State, ook het koninklijk besluit met de effectieve beleidsmaatregel nemen, en kan men toch nog eind dit jaar starten met het maatschappelijk debat. De voorbereidingen voor het maatschappelijk debat lopen ondertussen in een samenwerking tussen NIRAS en de Koning Boudewijnstichting.

Het wetsontwerp regelt niet alleen de financiering van het participatief proces. NIRAS voert een heel pakket aan taken uit, zoals de ontwikkeling van het wettelijk en reglementair kader inzake afvalbeheer en de opmaak van het nationale programma en de voorbereiding van de beleidsmaatregelen, en tal van andere taken die voortvloeien uit de Europese richtlijn. Zo verplicht de richtlijn een 3-jaarlijkse rapportering en bepaalt ze dat de lidstaten minstens om de 10 jaar een *peer review* doen uitvoeren. Ook daarvoor moet in budget voorzien worden.

Afin de lever toute ambiguïté à ce sujet, le projet de loi à l'examen prévoit que les coûts de ces missions seront supportés selon le principe du "pollueur-payeur".

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) constate que ce projet de loi concerne la transposition en droit belge de la directive 2011/70/Euratom du Conseil du 19 juillet 2011 établissant un cadre communautaire pour la gestion responsable et sûre du combustible usé et des déchets radioactifs. Cette directive aurait déjà dû être transposée en 2013. Ce projet de loi est-il la première transposition de cette directive ou cette dernière a-t-elle déjà été transposée en droit belge précédemment et ce projet de loi concerne-t-il alors une autre manière de transposer cette directive?

L'intervenant remarque que ce projet de loi confirme un certain nombre de principes de base qui avaient déjà été établis par le passé. C'est notamment le cas du principe selon lequel on doit continuer à examiner dans quelle mesure le traitement des déchets radioactifs et leur réutilisation constituent des alternatives, dès lors qu'ils conduiraient à réduire la quantité de déchets au minimum. L'orateur estime, quant à lui, qu'il existe des possibilités dans ce domaine et lance un appel à mener un débat de fond à ce sujet.

Enfin, *M. Wollants* remarque que, jusqu'à présent, un rapportage était prévu chaque année, mais que le projet de loi prévoit un rapportage seulement tous les cinq ans. Il demande ce qui justifie ce changement et si une évaluation de ce rapportage tous les cinq ans sera effectuée.

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) souligne qu'il existe peu de dossiers qui ont un impact sur une échelle de temps aussi longue. En effet, l'enfouissement des déchets radioactifs engage la Belgique sur une durée d'au moins 300 000 ans. C'est pour cette raison que l'intervenant salue tout particulièrement l'article 5 du projet de loi qui prévoit une participation effective du public.

Il tient cependant à rappeler trois principes élémentaires en matière de gestion des déchets radioactifs:

Om alle eventuele onduidelijkheid daarover weg te nemen, beoogt dit wetsontwerp erin te voorzien dat de kosten voor deze taken gedragen worden volgens het principe "de vervuiler betaalt".

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) stelt vast dat dit wetsontwerp betrekking heeft op de omzetting in Belgisch recht van richtlijn 2011/70/Euratom van de Raad van 19 juli 2011 tot vaststelling van een communautair kader voor een verantwoord en veilig beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval. Die richtlijn moest al in 2013 zijn omgezet. Is het voorliggende wetsontwerp bedoeld als eerste omzetting van die richtlijn of werd deze eerder al in Belgisch recht omgezet, wat zou betekenen dat dit wetsontwerp een andere omzetting beoogt?

De spreker merkt op dat dit wetsontwerp de bevestiging vormt van een aantal basisbeginselen die reeds in het verleden werden vastgelegd. Dat geldt meer bepaald voor het beginsel volgens hetwelk men moet blijven onderzoeken in hoeverre de verwerking van radioactief afval en het hergebruik ervan een alternatief vormen, waardoor de hoeveelheid afval tot een minimum zou worden beperkt. De spreker is van oordeel dat er op dat vlak mogelijkheden zijn en roept op hierover een debat ten gronde te voeren.

Tot slot merkt de heer Wollants op dat tot dusver jaarlijks verslag moet worden uitgebracht, maar dat dit volgens het wetsontwerp voortaan slechts om de vijf jaar zou gebeuren. Hij vraagt wat de reden is voor die verandering en of die vijfjaarlijkse verslaggeving zal worden geëvalueerd.

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) benadrukt dat er weinig dossiers zijn die over een zo lang tijdsverloop gevolgen zullen hebben. Met de berging van radioactief afval maakt België immers een keuze voor een periode van minstens 300 000 jaar. Daarom is de spreker bijzonder ingenomen met artikel 5 van het wetsontwerp, dat in een effectieve participatie van het publiek strekt te voorzien.

Toch wil de spreker wat het beheer van radioactief afval betreft drie elementaire beginselen in herinnering brengen:

— *Indépendance et impartialité de l'organe de pilotage*

L'orateur salue le recours à l'expertise de la Fondation Roi Baudouin. En effet, la spécificité de la gestion des matières fissiles et des déchets radioactifs justifie la création d'un organe totalement indépendant des acteurs du nucléaire et de l'ONDRAF.

C'est déjà le cas en France, avec la Commission Nationale d'Évaluation (CNE2), en Suède, avec le Conseil national pour les déchets radioactifs, lequel est composé de scientifiques issus de disciplines variées (philosophie, histoire des idées, environnement, physique, radiobiologie, chimie physique et droit), et en Grande-Bretagne, avec le Comité sur la gestion des déchets radioactifs. Dans ces pays, la gouvernance en matière de gestion à long terme des déchets radioactifs est donc assez riche. M. Cogolati encourage dès lors le gouvernement à créer de nouveaux moyens et des nouveaux outils de participation citoyenne. Il signale d'ailleurs que, en Belgique, l'Université d'Anvers et celle de Liège sont spécialisées dans la participation citoyenne sur la gestion des déchets radioactifs.

— *Information précise, scientifique et qualitative*

Ce principe est essentiel car, si les citoyens ne sont pas suffisamment bien informés, le débat ne servira pas à grand-chose. Ainsi, si on propose aux citoyens d'envoyer les déchets sur la Lune ou de les stocker dans le sous-sol, il estime qu'il y aura fort à parier qu'ils choisiront le sous-sol. L'intervenant rappelle qu'il n'existe pas à ce jour de solution idéale. L'information doit donc être complète, objective, neutre, indépendante et de qualité.

— *Récupérabilité*

Ce principe est le plus important car il permet la remise en question. L'orateur est en effet convaincu que la science va se développer. Jusque dans les années 1980, les déchets radioactifs étaient largués en Mer du Nord. À présent, personne n'oserait encore prendre une telle décision. M. Cogolati invite donc à la modestie et à la retenue. Ainsi, il n'est pas sûr que, en 2062, les députés continueront, par exemple, à défendre une solution telle que celle de l'enfouissement. Dans cette perspective, M. Cogolati estime qu'il est bon de faire appel au bon sens des citoyens, pour autant qu'ils soient mieux informés qu'ils ne le sont actuellement.

— *De onafhankelijkheid en de onpartijdigheid van het sturingsorgaan*

De spreker is tevreden dat een beroep wordt gedaan op de expertise van de Koning Boudewijnstichting. De specifieke aard van het beheer van splijtstoffen en van radioactief afval rechtvaardigt immers de oprichting van een instantie die volledig onafhankelijk is van de nucleaire sector en van de NIRAS.

Dat is al het geval in Frankrijk, met de *Commission Nationale d'Évaluation* (CNE2), in Zweden, met de nationale raad voor radioactief afval, die samengesteld is uit wetenschappers van uiteenlopende vakgebieden (filosofie, ideeëngeschiedenis, leefmilieu, fysica, radiobiologie, chemie en rechten), en in Groot-Brittannië, met het *Committee on Radioactive Waste Management*. Die landen hebben dus een vrij rijke bestuurstraditie met betrekking tot het langetermijnbeheer van radioactief afval. De heer Cogolati moedigt de regering daarom aan nieuwe middelen en nieuwe instrumenten voor burgerparticipatie te ontwikkelen. Hij wijst er trouwens op dat in België de universiteiten van Antwerpen en Luik gespecialiseerd zijn in burgerparticipatie in het domein van het beheer van radioactief afval.

— *Nauwkeurige, wetenschappelijke en kwalitatieve informatie*

Dit beginsel is van cruciaal belang. Het heeft immers weinig zin een debat te voeren als de burgers onvoldoende geïnformeerd zijn. Zo valt te verwachten dat, wanneer de burgers wordt voorgesteld het afval op de maan of in de ondergrond te bergen, de kans groot is dat zij voor de ondergrond zullen kiezen. De spreker merkt op dat er tot heden geen ideale oplossing is. De informatie moet dus volledig, objectief, neutraal, onafhankelijk en kwaliteitsvol zijn.

— *Terugneembaarheid*

Dit is het belangrijkste beginsel, omdat het de mogelijkheid biedt de zaken opnieuw in vraag te stellen. De spreker is er immers van overtuigd dat de wetenschappen zich nog verder zullen ontwikkelen. Tot in de jaren 1980 werd radioactief afval in de Noordzee gedumpt. Vandaag zou niemand nog een dergelijke beslissing durven te nemen. De heer Cogolati roept daarom op tot bescheidenheid en terughoudendheid. Hij is er bijvoorbeeld niet zeker van dat de volksvertegenwoordigers in 2062 nog steeds zullen pleiten voor een oplossing zoals de berging van afval. In dat opzicht vindt de heer Cogolati het een goede zaak dat een beroep wordt gedaan op het gezond verstand van de burgers, op voorwaarde evenwel dat ze beter worden geïnformeerd dan thans het geval is.

Mme Mélissa Hanus (PS) indique que, pour son groupe, la gestion des déchets radioactifs et du combustible usé est une question primordiale. Le gouvernement s'est engagé à y répondre en respectant le principe du pollueur-payeur sur le long terme. Le présent projet de loi constitue une réelle avancée dans ce sens-là.

Il donne au gouvernement la base légale nécessaire pour engager une politique de gestion des déchets radioactifs et du combustible usé sur la base des recommandations de l'ONDRAF. Les défis en la matière sont importants. Une bonne collaboration avec l'ONDRAF est dès lors essentielle. L'intervenante salue les principes qui régiront ce programme de gestion: outre le principe du pollueur-payeur déjà évoqué, il s'agit du principe de gestion sûre sur le long terme, du principe de minimisation de production de déchets, et du principe de relecture et de justification des décisions envisagées. Ces principes sont des balises essentielles pour une gestion rationnelle et sûre. Ce projet de loi permet aussi la mise en place de processus de participation du public. Conformément à l'accord de gouvernement, les initiatives engagées dépasseront le stade de la simple consultation, ce dont l'intervenante se réjouit.

Mme Hanus conclut en affirmant que le groupe PS soutiendra ce texte. Ne s'agissant ici que d'un point de départ, qui devra être suivi par de nombreuses autres étapes, elle appelle à une entrée en vigueur rapide.

M. Reccino Van Lommel (VB) constate qu'il s'agit d'un projet de loi attendu depuis longtemps, notamment par l'ONDRAF. Il signale que son groupe a souvent réclamé un tel projet de loi. Sur le fond, il s'agit d'une première étape, mais qui devra être suivie par d'autres, notamment par la prise d'un certain nombre d'arrêtés royaux. L'intervenant demande s'il a été tenu compte, dans le projet de loi, de la demande de l'ONDRAF d'une possible réversibilité à l'avenir de la solution qui sera choisie.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) indique que son groupe soutiendra le projet de loi à l'examen, qui comporte deux volets. D'une part, le texte confère une base juridique aux recommandations élaborées par l'ONDRAF sur le "passif nucléaire" – les décharges nucléaires situées en Campine, dont une grande partie doit encore être décontaminée. D'autre part, il confère une base juridique à la consultation citoyenne que le gouvernement a l'intention d'organiser au sujet du stockage des déchets nucléaires dans le sous-sol profond.

L'intervenante souligne que le problème des déchets nucléaires est resté sans solution pendant des décennies. De nombreuses recherches ont déjà été menées à Mol,

Mevrouw Mélissa Hanus (PS) stipt aan dat het beheer van radioactief afval en van verbruikte splijtstof voor haar fractie een uitermate belangrijke kwestie is. De regering heeft er zich toe verbonden daar een antwoord op te bieden en daarbij het beginsel dat de vervuiler betaalt voor de lange termijn in acht te nemen. Dit wetsontwerp vormt een reële stap voorwaarts in die richting.

Het geeft de regering de noodzakelijke wettelijke basis om een beleid inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte splijtstof te voeren op basis van de aanbevelingen van het NIRAS. De uitdagingen ter zake zijn niet min. Een goede samenwerking met de NIRAS is bijgevolg van wezenlijk belang. De spreekster is tevreden met de beginselen achter dit beheerprogramma: het reeds genoemde beginsel dat de vervuiler betaalt, het beginsel van veilig beheer op lange termijn, het beginsel van de minimalisering van de afvalproductie en het beginsel van het herlezen en verantwoorden van de beoogde beslissingen. Die beginselen vormen cruciale bakens voor een rationeel en veilig beheer. Dit wetsontwerp maakt ook processen van publieksparticipatie mogelijk. Overeenkomstig het regeerakkoord zouden de op gang gebrachte initiatieven een stap verder gaan dan de loutere raadpleging, wat de spreekster tevreden stemt.

Tot slot kondigt mevrouw Hanus aan dat de PS-fractie het wetsontwerp zal steunen. Aangezien dit slechts een beginpunt is en er nog vele fasen zullen moeten volgen, pleit de spreekster voor een spoedige inwerkingtreding.

De heer Reccino Van Lommel (VB) merkt op dat al lange tijd naar dit wetsontwerp werd uitgekeken, meer bepaald door de NIRAS. Hij wijst erop dat zijn fractie vaak om een dergelijk wetsontwerp heeft gevraagd. Inhoudelijk is het nog maar een eerste stap, waarna nog andere zullen moeten volgen, meer bepaald via een aantal koninklijke besluiten. De spreker vraagt of in het wetsontwerp rekening werd gehouden met het verzoek van de NIRAS om in de toekomst eventueel op de gekozen oplossing te kunnen terugkomen.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) geeft aan dat haar fractie dit wetsontwerp zal steunen. Het regelt twee zaken. Enerzijds biedt het een rechtsgrond voor de aanbevelingen die het NIRAS opstelt over het zogenaamd nucleair passief, de nucleaire storten in de Kempen, waarvan een groot deel nog altijd gesaneerd moet worden. Anderzijds biedt het een rechtsgrond voor de burgerbevraging die de regering wilt organiseren rond de berging van het kernafval in de diepe ondergrond.

Volgens de spreekster blijft het probleem van het kernafval al decennia onopgelost. Er is al veel onderzoek verricht in Mol en dan met name over de Boomse klei die

en particulier sur l'argile de Boom qui se trouve dans le sous-sol. Mais l'argile de Boom ne constitue probablement pas une réponse suffisante: d'aucuns estiment que nous devrions nous intéresser à des couches de sol beaucoup plus profondes, comme la couche d'argile d'Ypres à Mol. C'est donc une bonne chose que cette discussion sur les conséquences sociétales majeures des déchets nucléaires soit élargie au grand public. Le débat sur le stockage des déchets nucléaires ne doit pas rester limité à des discussions techniques dans des arrière-salles.

Mme Gitta Vanpeborgh (Vooruit) indique que son groupe souscrit aux principes inscrits dans ce projet de loi. Elle souligne que le Conseil d'État a été très clair quant au fait qu'il ne pourrait remettre un avis que lorsque la base légale aura été créée. Vu la procédure de mise en demeure contre la Belgique, il est urgent d'avancer dans ce dossier.

M. Christian Leysen (Open Vld) estime que le présent projet de loi constitue un premier bon pas en direction d'une gestion à long terme des déchets nucléaires. Cependant de nombreuses choses devront encore être clarifiées. L'enfouissement géologique semble un choix logique. Un processus participatif est également une bonne chose.

B. Réponses

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, répond à M. Wollants que ce projet de loi renforce la transparence, plus particulièrement concernant la participation du public, et constitue dès lors une amélioration de la transposition de la directive européenne.

Concernant le débat sur le retraitement, la ministre renvoie à ses déclarations dans le cadre de la discussion qui a eu lieu en commission la semaine passée.

À propos du rapportage, le projet de loi prévoit effectivement un rapportage tous les cinq ans ainsi que lorsqu'une révision des contributions s'impose. Il s'agit donc d'une sorte de simplification administrative.

La ministre rejoint le point de vue de M. Cogolati sur l'importance de l'indépendance de l'organe de pilotage de la participation du public. La Fondation Roi Baudouin a une expertise en la matière puisqu'elle a déjà conduit un tel processus en 2009. Il ne s'agira cependant pas de la répétition de ce qui a eu lieu en 2009 car il sera aussi tenu compte d'autres expériences, telle que celle du G 1000. L'indépendance est essentielle pour créer un réel support social. La ministre ajoute qu'elle s'est inspirée notamment de la proposition de loi de M. Cogolati visant

zich daar in de ondergrond bevindt. Maar de Boomse klei volstaat waarschijnlijk niet: volgens sommigen moet er eigenlijk gekeken worden naar bodemlagen die nog veel dieper in de grond zitten, zoals de leperiaanse kleilaag in Mol. Het is dan ook goed dat deze discussie over de grote maatschappelijke gevolgen van kernafval opengetrokken wordt naar het brede publiek. De discussie over de berging van het kernafval mag niet beperkt blijven tot technische discussies in achterkamers.

Mevrouw Gitta Vanpeborgh (Vooruit) geeft aan dat haar fractie instemt met de achterliggende principes van dit wetsontwerp. Zij benadrukt dat de Raad van State overduidelijk te kennen heeft gegeven dat hij geen advies kan uitbrengen als niet eerst in de wettelijke grondslag is voorzien. Gelet op de ingebrekestellingsprocedure tegen België moet in dit dossier dringend schot komen.

De heer Christian Leysen (Open Vld) ziet dit wetsontwerp als een eerste goede stap naar kernafvalbeheer op lange termijn. Toch moeten nog veel punten worden uitgeklaard. Geologische berging lijkt een logische keuze te zijn. Ook een participatief proces is een goede zaak.

B. Antwoorden

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, antwoordt de heer Wollants dat dit wetsontwerp de transparantie versterkt, in het bijzonder wat de publieke participatie betreft, en dus een verbetering is van de omzetting van de Europese richtlijn.

Aangaande het debat over de opwerking verwijst de minister naar haar verklaringen in het kader van de bespreking in commissie vorige week.

Wat de rapportering betreft, voorziet het wetsontwerp er inderdaad in dat verslag wordt uitgebracht om de vijf jaar en telkens als de bijdragen moeten worden herzien. Het gaat dus om een soort van administratieve vereenvoudiging.

De minister is het met de heer Cogolati eens inzake het belang van de onafhankelijkheid van het orgaan dat de participatie van het publiek aanstuurt. De Koning Boudewijnstichting beschikt in dezen over enige expertise, aangezien ze in 2009 al een dergelijk proces heeft geleid. Toch zal de ervaring van 2009 niet louter worden overgedaan; er zal ook rekening worden gehouden met andere ervaringen, zoals die van het G1000-platform. Onafhankelijkheid is essentieel voor een volwaardig maatschappelijk draagvlak. De minister heeft overigens

à créer un observatoire indépendant et participatif de suivi et de contrôle de la gestion des matières fissiles et des déchets radioactifs. La ministre souligne qu'il n'est pas seulement question de mener le débat, mais aussi de conserver et de diffuser les résultats de ce débat. Concrètement la Fondation Roi Baudouin est prête à conduire ce processus de participation du public et a d'ailleurs commencé à le préparer. En revanche, elle ne voit pas nécessairement cette mission comme structurelle. La ministre indique qu'il faudra donc réfléchir à l'avenir à la manière de pérenniser cette participation publique. Pour elle, un ancrage structurel de ce débat sociétal, comme cela a lieu dans d'autres pays, est important.

Pour la ministre, il est exact qu'un tel débat ne peut avoir lieu sans qu'il y ait un contenu scientifique. Ce contenu doit être indépendant et ne doit pas être limité à des techniciens (ex.: géologues). Vu l'horizon temporel considéré et la complexité des questions comme celle de la récupérabilité, il est important que ce contenu scientifique soit ouvert à d'autres disciplines, notamment aux sciences humaines (ex.: philosophie).

Un projet d'arrêté royal reprenant les politiques en matière de gestion des déchets radioactifs et de combustible usé a déjà été préparé.

La ministre répond à M. Van Lommel que la réversibilité a été demandée par toutes les régions du pays, car il est possible que les décisions prises à un moment donné devront être reconsidérées en fonction des événements. Ce principe de réversibilité est donc inscrit dans le projet de loi et dans l'arrêté royal en préparation.

C. Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) renouvelle son invitation à travailler sur la question du traitement des déchets nucléaires.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article concerne le fondement constitutionnel de la compétence.

inspiratie geput uit onder meer het door de heer Cogolati ingediende wetsvoorstel dat strekt tot de oprichting van een onafhankelijk en participatief observatorium voor de opvolging van en het toezicht op het beheer van splijtstoffen en van radioactief afval. De minister benadrukt dat het debat niet louter moet worden gevoerd, maar dat ook de bevindingen ervan moeten worden geregistreerd en bekendgemaakt. *In concreto*: de Koning Boudewijnstichting is bereid dit publieke-participatieproces te leiden en heeft overigens al de eerste voorbereidingen getroffen. Daarentegen ziet zij een en ander niet noodzakelijkerwijze als een structurele taak. De minister geeft aan dat er in de toekomst over zal moeten worden nagedacht hoe deze publieke participatie kan worden bestendigd. Zelf hecht zij veel belang aan een dergelijke structurele verankering van dit maatschappelijk debat, zoals al in andere landen gebeurt.

Voor de minister klopt het dat een dergelijk debat niet kan worden gevoerd zonder wetenschappelijke inhoud. Die wetenschappelijke inhoud moet onafhankelijk zijn en mag niet uitsluitend van technici (bijvoorbeeld geologen) afkomstig zijn. Gezien het in acht genomen tijdvenster en de complexiteit van de vraagstukken, zoals de terugneembaarheid, is het belangrijk dat aan die wetenschappelijke inhoud ook door andere disciplines kan worden bijgedragen, met name de menswetenschappen (bijvoorbeeld filosofie).

Een ontwerp van koninklijk besluit met de beleidsmaatregelen inzake beheer van radioactief afval en van verbruikte splijtstof werd al voorbereid.

De minister antwoordt de heer Van Lommel dat om de omkeerbaarheid werd verzocht door alle gewesten; het is immers goed mogelijk dat de op een bepaald moment genomen beslissingen heroverwogen moeten worden naargelang van de gebeurtenissen. Dat omkeerbaarheidsbeginsel is dus opgenomen in het wetsontwerp en in het koninklijk besluit dat thans uitgeschreven wordt.

C. Replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) herhaalt zijn oproep om werk te maken van de verwerking van kernafval.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 8 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté à l'unanimité.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Wouter Raskin, Bert Wollants;

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Barbara Creemers, Séverine de Laveleye;

PS: Mélissa Hanus, Daniel Senesael;

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

MR: Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem;

PVDA-PTB: Greet Daems;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Ont voté contre:

Nihil.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 8 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van de taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, wordt eenparig aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wouter Raskin, Bert Wollants;

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Barbara Creemers, Séverine de Laveleye;

PS: Mélissa Hanus, Daniel Senesael;

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

MR: Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem;

PVDA-PTB: Greet Daems;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Se sont abstenus:

Nihil.

Le rapporteur, Le président,

Daniel SENESAEL Christian LEYSEN

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: non
communiquées;

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: non
communiquées.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapporteur, De voorzitter,

Daniel SENESAEL Christian LEYSEN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— krachtens artikel 105 van de Grondwet: niet
meegedeeld;

— krachtens artikel 108 van de Grondwet: niet
meegedeeld.