

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 juin 2022

**RAPPORT D'ACTIVITÉS 2021
DU COMITÉ PERMANENT
DE CONTRÔLE DES SERVICES
DE RENSEIGNEMENT
ET DE SÉCURITÉ¹**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPÉCIALE
CHARGÉE DE L'ACCOMPAGNEMENT PARLEMENTAIRE
DU COMITÉ PERMANENT DE CONTRÔLE
DES SERVICES DE POLICE ET DU COMITÉ
PERMANENT DE CONTRÔLE DES SERVICES
DE RENSEIGNEMENT ET DE SÉCURITÉ²

PAR
M. Denis DUCARME

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du Comité permanent R.....	3
II. Discussion.....	10
III. Décisions de la commission	16

¹ Le rapport annuel 2021 est consultable sur le site Internet du Comité permanent R = <http://comiteri.be>.

² Ci-après: Comité permanent R.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 juni 2022

**ACTIVITEITENVERSLAG 2021
VAN HET VAST COMITÉ
VAN TOEZICHT
OP DE INLICHTINGEN-
EN VEILIGHEIDSDIENSTEN¹**

VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE
BELAST MET DE PARLEMENTAIRE BEGELEIDING
VAN HET VAST COMITÉ VAN TOEZICHT OP DE
POLITIEDIENSTEN EN VAN HET VAST COMITÉ
VAN TOEZICHT OP DE INLICHTINGEN- EN
VEILIGHEIDSDIENSTEN²

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Denis DUCARME**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van het Vast Comité I.....	3
II. Bespreking	10
III. Beslissingen van de commissie	16

¹ Het activiteitenverslag 2021 is raadpleegbaar op de website van het Vast Comité I (<http://comiteri.be>).

² Hierna: Vast Comité I.

07210

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Eliane Tillieux

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Buysrogge, Yngvild Ingels
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Stefaan Van Hecke
PS	André Flahaut, Ahmed Laaouej
VB	Ortwin Depoortere, Marijke Dillen
MR	Denis Ducarme
CD&V	Servais Verherstraeten
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Bert Moyaers

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Mesdames, Messieurs,

Conformément à l'article 66bis, § 3 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace¹, telle que modifiée par la loi du 6 janvier 2014 modifiant diverses lois suite à la réforme de l'État (MB 31.01 2014), votre commission a examiné le Rapport d'activités 2021 du Comité permanent R (www.comiteri.be) au cours de sa réunion du 8 juin 2022, en présence des membres du Comité permanent R².

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU COMITÉ PERMANENT R

M. Pieter-Alexander De Brock, conseiller au Comité permanent R, commence par rappeler que le Comité permanent R doit soumettre chaque année quatre rapports d'activités au Parlement, à savoir:

- le Rapport d'Activités 2021 (général);
- le Rapport d'Activités 2021 sur le contrôle des méthodes particulières et de certaines méthodes ordinaires de renseignement (MRD – BIM en néerlandais);
- le Rapport d'Activités 2021 du Comité permanent R en sa qualité d'autorité de contrôle compétente dans le cadre du traitement des données à caractère personnel;
- le Rapport d'Activités 2021 de l'Organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité. Ce rapport a été approuvé par des représentants de la Chambre contentieuse de l'Autorité de protection des données et des Comités permanents R et P.

1. Rapport d'Activités 2021 du Comité permanent R

Les enquêtes de contrôle

Chaque année, le Rapport d'Activités général porte entre autre sur les enquêtes réalisées l'année précédente et donne également un aperçu des autres activités et missions du Comité permanent R.

¹ Ci-après: "la loi organique du 18 juillet 1991".

² Le Comité permanent R:
— M. Serge Lipszyc, président;
— M. Pieter-Alexander De Brock, conseiller,
— M. Thibaut Vandamme, conseiller

Dames en Heren,

Overeenkomstig artikel 66bis, § 3, van de organieke wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse¹, zoals gewijzigd bij de wet van 6 januari 2014 tot wijziging van diverse wetten tot hervorming der instellingen (*Belgisch Staatsblad* van 31 januari 2014), heeft uw commissie het activiteitenverslag 2021 van het Vast Comité I (www.comiteri.be) besproken tijdens haar vergadering van 8 juni 2022, in aanwezigheid van de leden van het Vast Comité I².

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN HET VAST COMITÉ I

De heer Pieter-Alexander De Brock, raadsheer bij het Vast Comité I, stelt vooreerst dat het Vast Comité I elk jaar vier activiteitenverslagen dient voor te leggen aan het Parlement, namelijk:

- het Activiteitenverslag 2021 (algemeen);
- het Activiteitenverslag 2021 over de controle op de bijzondere inlichtingenmethoden (BIM) en op bepaalde gewone inlichtingenmethoden;
- het Activiteitenverslag 2021 van het Vast Comité I in zijn hoedanigheid van bevoegde controle-autoriteit met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens;
- het Activiteitenverslag 2021 van het Beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen. Dit verslag werd goedgekeurd door afgevaardigden van de Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit en van de Vaste Comités I en P.

1. Activiteitenverslag 2021 van het Vast Comité I

De toezichtonderzoeken

Elk jaar geeft het algemeen Activiteitenverslag onder meer een overzicht van de onderzoeken die het jaar voordien zijn uitgevoerd. Tevens geeft het een overzicht van de overige activiteiten en opdrachten van het Vast Comité I.

¹ Hierna: de organieke wet van 18 juli 1991.

² Het Vast Comité I:
— de heer Serge Lipszyc, voorzitter;
— de heer Pieter-Alexander De Brock, raadsheer;
— de heer Thibaut Vandamme, raadsheer.

En 2021, le Comité permanent R a diligenté 13 enquêtes de contrôle, les a conclues et les a présentées à la commission. Il s'agit des enquêtes suivantes:

L'OCAM et ses services d'appui;

L'OCAM et les services d'appui supplémentaires;

L'échange entre les services de renseignement et un employeur privé ou public au sujet d'un collaborateur;

Les dysfonctionnements graves à la sécurité nationale;

Le suivi des organisations sectaires nuisibles et des organisations criminelles;

Les contacts d'un collaborateur du SGRS;

Le screening des militaires et des civils à la Défense;

Le suivi des mandataires politiques;

La détection et le suivi de la radicalisation d'un militaire;

La détection et le suivi d'un militaire radicalisé par l'OCAM (conjointement avec le Comité P);

Le suivi d'un commissaire du gouvernement par la VSSE;

Les Frères musulmans;

Les technologies de l'information et de la communication au SGRS et à la VSSE.

Chacune de ces enquêtes a donné lieu à des recommandations qui sont compilées dans le chapitre XI du rapport.

Les plaintes

Le Comité permanent R traite également les plaintes et dénonciations à l'égard des services de renseignement. Bien que ces plaintes et dénonciations constituent une part non négligeable des activités du Service d'Enquêtes, le Rapport d'Activités ne mentionne que le nombre de plaintes reçues, en plus de celles effectivement traitées. Les plaintes n'ont pas augmenté en 2021 de manière aussi forte que le Comité permanent R l'avait craint dans son rapport de l'année précédente. Plus précisément,

In 2021 heeft het Vast Comité I 13 toezichtonderzoeken afgerond en de verslagen ervan aan de commissie voorgelegd. Het betreft deze onderzoeken:

De ondersteunende diensten van het OCAD;

Het OCAD en de 'bijkomende' ondersteunende diensten;

De uitwisseling van informatie over een werknemer tussen inlichtingendiensten en een private- of publieke werkgever;

Ernstige tekortkomingen aangaande de nationale veiligheid;

De opvolging van schadelijke sektarische organisaties en criminele organisaties;

De relaties van een ADIV-medewerker;

De screening van militairen en burgerpersoneel bij Defensie;

De opvolging van politieke mandatarissen;

De opsporing en de opvolging van de radicalisering van een militair;

De opsporing en de opvolging van een geradicaliseerde militair door OCAD (in samenwerking met het Vast Comité P)

De opvolging van een regeringscommissaris door de VSSE;

De Moslimbroederschap;

De informatie- en communicatietechnologie bij de ADIV en bij de VSSE.

Elk van deze onderzoeken is uitgemond in aanbevelingen die zijn weergegeven in hoofdstuk XI van het verslag.

De klachten

Het Vast Comité I behandelt eveneens de klachten en aangiften die betrekking hebben op de inlichtingendiensten. Hoewel die klachten en aangiften een aanzienlijk deel van de activiteiten van de Dienst Enquêtes beslaan, vermeldt het activiteitenverslag alleen het aantal ontvangen en daarnaast ook het aantal daadwerkelijk behandelde klachten. In 2021 is het aantal klachten minder fors gestegen dan het Vast Comité I in zijn vorig jaarverslag had gevreesd. Meer bepaald

75 plaintes ont été reçues dont 23 étaient manifestement irrecevables et dans 28 des cas, le Comité permanent R n'était pas compétent. 14 des 24 plaintes restantes ont été traitées en 2021. Il est également important de noter que sur les 24 plaintes, 16 ont été classées comme des plaintes DPA.

Le Service d'Enquêtes

Le Rapport annuel mentionne également brièvement le travail du Service d'Enquêtes dans le domaine des informations et instructions judiciaires. Dans 6 enquêtes, le Service d'Enquêtes a effectué des devoirs d'enquête à la demande des autorités judiciaires. Cinq enquêtes étaient liées au SGRS et une à la VSSE.

Au terme de pareilles enquêtes, le Service d'Enquêtes remet un rapport au Comité permanent R. Le rapport se limite aux informations qui sont nécessaires à l'accomplissement de ses missions.

Les synergies

Un travail de synergie est actuellement en cours avec toutes les institutions bénéficiant d'une dotation de la Chambre afin d'accroître leur efficacité et de réaliser des économies. Le Comité considère cet exercice comme une opportunité pour certains membres du personnel pour éventuellement réorienter leur carrière ou pour développer un statut commun du personnel des différentes institutions.

M. Serge Lipszyc, président du Comité permanent R, précise que dans le cadre des synergies, il est prévu que la commission BIM soit bientôt hébergée dans les locaux du Forum et que les dossiers soient numérisés afin d'améliorer le fonctionnement des institutions.

La pandémie COVID

Comme l'année précédente, le rapport d'Activités 2021 ne consacre pas de chapitre spécifique à la pandémie. Toutefois, comme d'ailleurs les autres institutions à dotation, le Comité permanent R s'est constamment efforcé de rechercher des solutions pratiques pour le travail à domicile, les réunions par vidéoconférence et pour les visites et inspections sur le terrain dans les services de renseignement.

La pandémie COVID a eu un impact important sur le service.

werden 75 klachten ontvangen, waarvan 23 kennelijk onontvankelijk waren; in 28 gevallen was het Vast Comité I niet bevoegd. 14 van de 24 resterende klachten werden in 2021 behandeld. Het is voorts van belang aan te stippen dat 16 van die 24 klachten werden beschouwd als DPA-klachten.

De Dienst Enquêtes

Het jaarverslag gaat eveneens kort in op de activiteiten van de Dienst Enquêtes met betrekking tot de opsporings- en gerechtelijke onderzoeken. In zes onderzoeken heeft de Dienst Enquêtes onderzoeksdaden uitgevoerd op verzoek van de gerechtelijke overheden. Vijf onderzoeken hielden verband met de ADIV en één met de VSSE.

Na het afronden van dergelijke onderzoeken brengt de Dienst Enquêtes hierover verslag uit bij het Comité. Dit verslag beperkt zich tot de informatie die nuttig is voor de uitoefening van zijn opdracht.

De synergieën

Er wordt momenteel gezocht naar synergieën tussen alle dotatiegerechtigde instellingen van de Kamer, teneinde ze doelmatiger te doen werken en besparingen door te voeren. Het Vast Comité I meent dat die oefening sommige personeelsleden de kans biedt om hun loopbaan eventueel een andere richting te geven. Voorts schept dat plan de mogelijkheid om een gemeenschappelijk statuut voor het personeel van de diverse instellingen uit te werken.

De heer Serge Lipszyc, voorzitter van het Vast Comité I, verduidelijkt dat als onderdeel van de synergie-operatie de BIM-commissie binnenkort zijn intrek zal nemen in het Forumgebouw. Ook zullen de dossiers worden gedigitaliseerd, teneinde de werking van de instellingen te verbeteren.

COVID-pandemie

Zoals vorig jaar wordt in het Activiteitenverslag 2021 geen specifiek hoofdstuk aan de pandemie gewijd. Evenals de andere dotatiegerechtigde instellingen heeft het Vast Comité I zich echter voortdurend ingespannen om praktische oplossingen te vinden voor het thuiswerk, voor de vergaderingen via videoconferentie, alsook voor de bezoeken en inspecties op het terrein bij de inlichtingendiensten.

De COVID-pandemie had een grote weerslag op de dienst.

Le Comité permanent R ne peut pas généraliser le travail à domicile pour tout son personnel. En effet, contrairement aux autres institutions à dotation, le Comité permanent R travaille dans une large mesure avec des documents classifiés qui ne peuvent pas quitter les bureaux.

Boni comptable

M. Lipszyc fait remarquer que le Chapitre 10 du Rapport d'Activités (p. 168) ne mentionne pas le boni comptable du Comité permanent R étant donné qu'il n'avait pas encore été calculé. Ce boni se monte à 1 870 000 euros. Il résulte de la demande de la Chambre de suspendre les investissements destinés à la numérisation en raison des synergies à mettre en place. Les crédits ont été budgétisés mais pas dépensés. En outre, certains membres du personnel n'ont pas été remplacés.

2. Le Rapport d'Activités 2021 – Le contrôle des méthodes particulières et de certaines méthodes ordinaires de renseignement (MRD)

M. Thibaut Vandamme, conseiller au Comité permanent R, rappelle que le Comité permanent R effectue un contrôle a posteriori sur les méthodes de recueil de données (MRD), plus communément appelées les BIM.

Le rapport traite de certaines méthodes ordinaires, méthodes spécifiques et exceptionnelles mises en œuvre par les services de renseignement pour pouvoir remplir leurs missions.

La somme totale des MRD mises en œuvre par les services en 2021 sont au nombre de 1823 et sont en diminution constante depuis plusieurs années. La méthode de calcul utilisée par la VSSE est différente de celle utilisée par le Comité permanent R. En effet, la VSSE comptabilise le nombre de dossiers alors que le Comité permanent R comptabilise le nombre de méthodes mises en œuvre.

Le nombre de méthodes de la VSSE a diminué (-28 %) en raison de la pandémie COVID et du temps de formation nécessaire des nouvelles recrues. En revanche, le nombre de méthodes a augmenté pour le SGRS (+30 %) notamment en raison du dossier Jürgen Conings et de la réorganisation de la cellule BIM du SGRS qui a permis la mise en œuvre d'un nombre accru de méthodes.

On constate une baisse dans la mise en œuvre de certaines méthodes ordinaires pour les deux services de renseignement. Il s'agit, par exemple, des images

Het Vast Comité I kan het thuiswerk voor al zijn personeel niet veralgemenen, want in tegenstelling tot de andere dotatiegerechtigde instellingen werkt het Vast Comité I in grote mate met geclassificeerde documenten die de kantoren niet mogen verlaten.

Positief boekhoudkundig saldo

De heer Lipszyc wijst erop dat in hoofdstuk 10 van het Activiteitenverslag (blz. 169) geen melding wordt gemaakt van het positieve boekhoudkundige saldo van het Vast Comité I, aangezien dat nog niet was berekend. Dat saldo bedraagt 1 870 000 euro. Het is het gevolg van het verzoek van de Kamer om de investeringen in digitalisering op te schorten, met het oog op de te realiseren synergieën. De kredieten in kwestie waren opgenomen in de begroting, maar werden niet uitgegeven. Bovendien werden sommige personeelsleden niet vervangen.

2. Activiteitenverslag 2021 – Toezicht op de bijzondere methoden en op bepaalde gewone inlichtingenmethoden (BIM)

De heer Thibaut Vandamme, raadsheer bij het Vast Comité I, brengt in herinnering dat het Vast Comité I a posteriori toezicht uitoefent op de bijzondere inlichtingenmethodes, doorgaans "BIM" genoemd.

In het verslag wordt ingegaan op bepaalde gewone, specifieke en uitzonderlijke inlichtingenmethoden die de inlichtingendiensten aanwenden om hun opdrachten te kunnen vervullen.

In 2021 hebben de diensten alles samen 1 823 BIM's toegepast; sinds enkele jaren daalt dat cijfer. De VSSE hanteert een andere berekeningsmethode dan het Vast Comité I. De VSSE telt namelijk het aantal dossiers, terwijl het Vast Comité I het aantal toegepaste methoden telt.

Het gebruik van BIM's binnen de VSSE is gedaald (-28 %) wegens de COVID-pandemie, alsook wegens de tijd die nodig is om nieuwe personeelsleden op te leiden. Het gebruik van BIM's door de ADIV is daarentegen toegenomen (+30 %), ondermeer wegens het dossier-Jürgen Conings, alsook wegens de reorganisatie van de BIM-cel binnen de ADIV; daardoor konden vaker BIM's worden ingezet.

De toepassing van bepaalde gewone methoden neemt binnen beide inlichtingendiensten af. Het betreft bijvoorbeeld het gebruik van beelden afkomstig

enregistrées par les caméras de police ou encore des demandes d'identification adressées à des opérateurs téléphoniques.

En ce qui concerne certaines méthodes ordinaires utilisées par le SGRS (identification de l'abonné ou de l'utilisateur habituel de télécommunications) le rapport constate que la diminution du nombre de réquisitions, précédemment observée, se poursuit. On dénombre ainsi une dizaine de réquisitions en moins au SGRS par rapport à 2020.

Les méthodes exceptionnelles utilisées par le SGRS (écouter, prendre connaissance et enregistrer des communications) ont fortement augmenté (de 39 à 60).

Il convient de signaler que la loi du 30 mars 2017 modifiant la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité et l'article 259bis du Code pénal (MB 28 avril 2017) permet la mise en œuvre, par le SGRS, de méthodes particulières en dehors du territoire belge (interceptions téléphoniques, intrusions dans des systèmes informatiques, reprises d'images). Le Comité permanent R se demande si l'article 44 de cette loi n'est pas utilisé par le SGRS pour remplacer certaines méthodes exceptionnelles ou spécifiques.

Le Comité permanent R vérifiera ce point et mentionnera ses conclusions dans le Rapport d'Activités 2022.

En ce qui concerne les méthodes utilisées par la VSSE, il faut noter qu'en 2021, 46 méthodes ont été mises en œuvre concernant l'utilisation d'images enregistrées par les caméras de surveillance de la police.

Le nombre de méthodes spécifiques utilisées par la VSSE en 2021 est également en diminution passant de 1629 à 1220. Il en va de même pour les méthodes exceptionnelles qui sont passées de 511 en 2020 à 363 en 2021. Pour expliquer cette diminution, la VSSE invoque les nouveaux recrutements et la crise COVID.

On note également une légère diminution des méthodes ordinaires et particulières de la VSSE en matière d'extrémisme (279 en 2021 contre 296 en 2020). En revanche les méthodes utilisées par le SGRS en matière d'extrémisme ont fortement augmenté en 2021 (82 contre 20 en 2020).

Le contrôle a posteriori

Le Comité permanent R contrôle les MRD *a posteriori*. Il peut également être saisi en sa qualité d'auteur d'avis préjudiciels. Le cas échéant, le Comité permanent R rend un avis sur la légalité des méthodes spécifiques

van politiecamera's of verzoeken om identificatie aan telefoonoperatoren.

Wat de door de ADIV toegepaste bepaalde gewone methoden betreft (identificatie van de geabonneerde of van de gewoonlijke gebruiker van telecommunicatiediensten), wordt in het Activiteitenverslag aangestipt dat de voorheen reeds vastgestelde daling van het aantal verzoeken zich voortzet. Vergeleken met 2020 gaat het bij de ADIV om een tiental verzoeken minder.

Daarentegen heeft de ADIV aanzienlijk meer gebruik gemaakt van uitzonderlijke methoden (communicatie af luisteren, er kennis van nemen en ze opnemen); te weten 60 keer tegenover 39 keer het jaar voorheen.

Er moet worden opgemerkt dat de ADIV bijzondere methoden mag toepassen buiten het Belgische grondgebied (telefoontaps, inbraak in informaticasystemen, beeldopname), op grond van de wet van 30 maart 2017 tot wijziging van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst en van artikel 259bis van het Strafwetboek (*Belgisch Staatsblad* van 28 april 2017). Het Vast Comité I vraagt zich af of de ADIV artikel 44 van die wet niet aanwendt ter vervanging van sommige uitzonderlijke of specifieke methoden.

Het Vast Comité I zal dat aspect controleren en zijn conclusies opnemen in het Activiteitenverslag 2022.

Wat de door de VSSE gehanteerde methoden betreft, dient te worden opgemerkt dat in 2021 46 methoden werden toegepast waarbij gebruik werd gemaakt van beelden van bewakingscamera's van de politie.

Het aantal specifieke methoden dat in 2021 door de VSSE werd gebruikt, is eveneens in dalende lijn, van 1 629 naar 1 220. Hetzelfde geldt voor de uitzonderlijke methoden, met een daling van 511 in 2020 naar 363 in 2021. Als verklaring daarvoor wijst de VSSE naar de nieuwe wervingen en de COVID-crisis.

Tevens valt een lichte daling vast te stellen van het aantal gewone en bijzondere methoden van de VSSE met betrekking tot extremisme (279 in 2021 tegenover 296 in 2020). Specifiek inzake extremisme heeft de ADIV in 2021 daarentegen veel méér methoden ingezet dan in 2020 (82 tegenover 20).

De a-posteriori controle

Het Vast Comité I controleert de BIM *a posteriori*. Het Comité kan ook worden gevat in zijn hoedanigheid van prejudicieel adviesverlener. Zo nodig brengt het Comité een advies uit over de rechtmatigheid van specifieke of

ou exceptionnelles ayant fourni des renseignements qui sont utilisés dans le cadre d'une affaire pénale. Jusqu'à présent, ce concept reste avant tout théorique.

Dans le cadre de son contrôle *a posteriori*, le Comité a été saisi à 9 reprises (contre 11 en 2020 et 16 en 2029). La majorité des saisines résultent d'une suspension de la méthode décidée par la Commission BIM.

Lors de ses contrôles, le Comité est particulièrement attentif à la protection des avocats, des journalistes et des médecins qui bénéficient d'une protection particulière dans la loi.

La conservation des données

Par son arrêt du 22 avril 2021, la Cour constitutionnelle a annulé la loi sur la conservation des données (dite loi *data retention*). La Cour a jugé que la conservation généralisée et indifférenciée des données relatives aux communications électroniques viole le droit au respect de la vie privée et à la protection des données personnelles. Cet arrêt constitue un obstacle notamment pour les enquêtes de renseignement.

La VSSE et le SGRS estiment toutefois que les conséquences de cet arrêt sont à ce stade négligeables et qu'aucune conséquence majeure n'a été observée sur les enquêtes de renseignement.

3. Le Rapport d'Activités 2021 – Le Comité permanent R en sa qualité d'autorité de contrôle compétente dans le cadre du traitement des données à caractère personnel

M. Serge Lipszyc, président du Comité permanent R, rappelle qu'en sa qualité d'autorité de contrôle compétente dans le cadre du traitement des données à caractère personnel, le Comité permanent R collabore avec le COC et avec le Comité P.

Le Comité permanent R tient entre autres à répondre aux citoyens qui, dans le cadre d'une demande de nationalisation ou de séjour, se voient confrontés à une décision négative motivée sur base d'un rapport de la Sûreté de l'État. S'il échet, le Comité permanent R peut inviter les services concernés à adopter des mesures correctrices.

Le Comité permanent R a fait savoir au gouvernement, qui envisage de revoir la loi sur la protection des données, qu'il estimait être l'organe privilégié comme autorité de protection des données à l'égard des deux services de renseignement.

uitzonderlijke methoden die inlichtingen hebben opgeleverd die in een strafzaak worden gebruikt. Tot heden blijft dit een louter theoretisch concept.

In het kader van zijn *a posteriori*-controle, werd het Comité negen keer geadieerd (tegenover 11 keer in 2020 en 16 keer in 2019). Meestal gebeurde dat als gevolg van een schorsing van de methode door de BIM-Commissie.

Het Comité ziet bij de controles nauwlettend toe op de bescherming van de advocaten, de journalisten en de artsen die krachtens de wet recht hebben op een bijzondere bescherming.

Bewaring van gegevens

Met zijn arrest van 22 april 2021 heeft het Grondwettelijk Hof de dataretentiewet, vernietigd. Het Hof heeft toen geoordeeld dat de algemene en ongedifferentieerde bewaring van gegevens met betrekking tot elektronische communicatie een schending inhoudt van het recht op de eerbiediging van het privéleven en op de bescherming van de persoonsgegevens. Dat arrest vormt een obstakel voor onder meer de inlichtingenonderzoeken.

De VSSE en de ADIV zijn echter van oordeel dat de implicaties van dat arrest vooralsnog verwaarloosbaar zijn en wijzen erop dat vooralsnog geen enkel ernstig gevolg voor de inlichtingenonderzoeken kon worden vastgesteld.

3. Activiteitenverslag – Het Vast Comité I als bevoegde toezichthoudende autoriteit in het kader van de verwerking van persoonsgegevens

De heer Serge Lipszyc, voorzitter van het Vast Comité I, stipt aan dat het Vast Comité I als bevoegde toezichthoudende autoriteit in het kader van de verwerking van persoonsgegevens samenwerkt met het COC en het Vast Comité P.

Het Comité wil ondermeer een antwoord bieden aan burgers die in het kader van een nationaliteits- of verblijfsaanvraag worden geconfronteerd met een negatieve beslissing op basis van een rapport van de Veiligheid van de Staat. In voorkomend geval kan het Comité de betrokken diensten oproepen corrigerende maatregelen te nemen.

Het Comité heeft de regering, die de gegevensbeschermingswet wil herzien, meegedeeld dat het zichzelf ziet als de bevoorrechte organisatie voor de rol van gegevensbeschermingsautoriteit ten aanzien van de beide inlichtingendiensten.

4. Le Rapport d'Activités 2021 de l'Organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité.

Le Comité permanent R préside et gère également l'Organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité. Cette juridiction administrative est la seule en Belgique à être habilitée à connaître des recours concernant les retraits ou les annulations d'habilitations, d'attestations ou d'avis de sécurité. L'accord de gouvernement prévoit la disparition de l'ANS et le transfert de ses compétences d'une part, à la VSSE en ce qui concerne les habilitations de sécurité et, d'autre part, à la police fédérale ce qui concerne les attestations et avis de sécurité.

Ces changements auront inévitablement un impact sur le fonctionnement de l'organe de recours.

La fermeture des aéroports à la suite de la pandémie a entraîné une réduction des recours. La reprise économique actuelle ainsi que les nouveaux recrutements à la Défense entraînent à nouveau un regain de recours. En effet, tout candidat à la Défense fait l'objet d'un avis de sécurité.

Compte tenu de l'évolution de la jurisprudence de la CEDH, le Comité permanent R s'interroge sur son obligation (ou non) de publication automatique des décisions et sur la publicité des audiences de l'Organe de recours.

L'Organe de recours n'a pas la personnalité juridique. Il fait actuellement l'objet d'une procédure qui est pendante devant la Cour d'appel de Bruxelles.

M. Lipszyc rappelle la complexité des procédures de l'Organe de recours. Il conviendrait de les simplifier afin de faciliter l'accessibilité des citoyens. Il rappelle que la procédure est gratuite et que tout est mis en oeuvre pour respecter au maximum les délais très courts prévus par la réglementation.

Au niveau de la Défense, les demandes d'avis de sécurité, tant pour les civils que pour les militaires, seront systématisées. A la suite d'une recommandation du Comité permanent R, ces demandes seront régulièrement réintroduites au cours de la carrière et non pas uniquement au moment de l'engagement.

4. Activiteitenverslag 2021 van het Beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, -attesten en -adviezen.

Het Vast Comité I neemt ook het voorzitterschap en het beheer van het Beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, -attesten en -adviezen waar. Dit administratief rechtcollege is het enige in België dat bevoegd is om kennis te nemen van de beroepen die worden ingesteld met betrekking tot het intrekken of vernietigen van veiligheidsmachtigingen, -attesten en -adviezen. In het regeerakkoord staat dat het de bedoeling is dat de NVO zal verdwijnen en dat haar bevoegdheden inzake veiligheidsmachtigingen naar de VSSE zullen worden overgedragen, en die inzake de veiligheidsattesten en -adviezen naar de federale politie.

Die veranderingen zullen onvermijdelijk gevolgen hebben voor de werking van het beroepsorgaan.

Door de sluiting van de luchthavens als gevolg van de pandemie werden minder beroepen ingesteld. De huidige hervatting van de economische activiteiten en de nieuwe wervingen bij Defensie leiden ertoe dat er opnieuw meer beroepen worden ingesteld. Er wordt immers over elke kandidaat voor een baan bij Defensie een veiligheidsadvies uitgebracht.

Gelet op de evolutie van de rechtspraak van het EHRM buigt het Vast Comité I zich thans over de vraag of het al dan niet verplicht is de beslissingen automatisch te publiceren en of de zittingen van het beroepsorgaan openbaar moeten zijn.

Het Beroepsorgaan heeft geen rechtspersoonlijkheid. Het vormt thans het voorwerp van een procedure bij het hof van beroep te Brussel.

De heer Lipszyc wijst op de complexiteit van de procedures bij het Beroepsorgaan. Die zouden moeten worden vereenvoudigd om het orgaan toegankelijker te maken voor de burgers. Hij wijst erop dat de procedure gratis is en dat alles in het werk wordt gesteld om de door de wetgever opgelegde korte termijnen voor de afhandeling van de dossiers maximaal te respecteren.

Bij Defensie zullen de aanvragen om veiligheidsadviezen, zowel voor burgers als militairen, stelselmatig worden aangepakt. Naar aanleiding van een aanbeveling van het Vast Comité I zullen die aanvragen regelmatig opnieuw worden ingediend tijdens de loopbaan en niet alleen op het moment van de indienstneming.

II. — DISCUSSION

Questions et observations des membres

Actualisation des recommandations de la commission d'enquête "Attentats"

Un membre se déclare interpellé par l'approche du procès des attentats en octobre 2022 compte tenu du climat actuel de sécurité plutôt tendu. Force est de constater que les services de renseignement n'ont, à ce stade, pas encore complètement donné suite aux recommandations de la commission d'enquête sur les attentats. La commission devrait confier au Comité permanent R la mission d'effectuer un travail supplémentaire de surveillance des services en examinant de plus près les recommandations non encore exécutées en matière d'échange de données et de renseignement. Le Parlement doit pouvoir faire son travail sur la base des constats du Comité permanent R. Cette demande de la commission serait la preuve que le Parlement souscrit aux recommandations de la commission d'enquête sur les attentats.

Un autre intervenant rappelle que l'examen du Rapport d'Activités du Comité permanent R devrait avoir comme objectif premier de dire à la commission si les services fonctionnent bien et, si ce n'est pas le cas, de proposer des pistes d'amélioration afin que les services puissent réagir à des événements tels que des attentats et de faire une analyse de la situation actuelle afin d'éviter de nouveaux écueils.

Un membre remercie le Comité permanent R pour sa présentation collégiale. En réaction aux interventions précédentes, il souligne que les réformes instiguées à la suite d'une crise nécessitent du temps et des moyens tant budgétaires qu'humains. En outre, les gouvernements successifs n'ont pas les mêmes priorités. Il est illusoire – voire malhonnête vis-à-vis de l'opinion publique – de dire que l'on arrivera à concrétiser toutes les recommandations de la commission "Attentats".

Le monde politique doit avoir la modestie de reconnaître qu'à certains niveaux, il n'a pas su concrétiser rapidement certaines recommandations.

L'intervenant est d'avis qu'il vaut mieux confier une mission au Comité permanent R avant le début du procès des attentats plutôt que de créer une commission de suivi de la commission d'enquête. Il conviendra de transmettre les constats du Comité permanent R aux services concernés. La mission confiée au Comité

II. — BESPREKING

Vragen en opmerkingen van de leden

Actualisering van de aanbevelingen van de onderzoekscommissie "Terroristische aanslagen"

Een lid zegt bezorgd te zijn nu oktober 2022, en dus het proces over de aanslagen nadert. De huidige veiligheidscontext is immers nogal gespannen. De inlichtingendiensten hebben blijkbaar nog niet alle aanbevelingen van de onderzoekscommissie naar de aanslagen in de praktijk gebracht. De commissie zou het Vast Comité I de opdracht moeten geven om een bijkomend toezicht op de diensten uit te oefenen, waarbij het zich dient te focussen op de nog niet uitgevoerde aanbevelingen met betrekking tot gegevens- en inlichtingenuitwisseling. Het Parlement moet zijn werk kunnen doen op basis van de vaststellingen van het Vast Comité I. Uit dat verzoek van de commissie zou terdege blijken dat het Parlement zich kan vinden in de aanbevelingen van de onderzoekscommissie naar de aanslagen.

Een andere spreker wijst erop dat de bespreking van het Activiteitenverslag van het Vast Comité I de commissieleden prioritaair duidelijk zou moeten maken of de diensten goed functioneren. Indien dat niet het geval is, dienen er verbetervoorstellen te worden aangereikt opdat de diensten op gebeurtenissen zoals aanslagen kunnen reageren en een analyse van de huidige situatie kunnen maken zodat men niet onverhoeds voor onaangename verrassingen komt te staan.

Een lid bedankt de sprekers van het Vast Comité I voor hun gezamenlijke uiteenzetting. Als reactie op de vorige betogen onderstreept hij dat hervormingen naar aanleiding van een crisis tijd en zowel budgettaire als menselijke middelen vergen. Bovendien hebben de opeenvolgende regeringen niet noodzakelijk dezelfde prioriteiten. Het is een illusie en zelfs oneerlijk ten aanzien van de publieke opinie om te beweren dat men alle aanbevelingen van de commissie Terroristische aanslagen in de praktijk zal kunnen brengen.

De politieke wereld moet zich in dezen bescheiden opstellen en erkennen dat het op een aantal vlakken onmogelijk was bepaalde aanbevelingen concreet in te vullen.

De spreker vindt het beter om het Vast Comité I vóór de start van het proces over de aanslagen een opdracht toe te wijzen, dan om een opvolgingscommissie van de onderzoekscommissie in het leven te roepen. De vaststellingen van het Vast Comité I dienen aan de betrokken diensten te worden bezorgd. Het Comité zou

permanent R devrait consister à dresser un état des lieux de l'état d'avancement des recommandations afin d'éviter que l'on reproche au monde politique de ne pas avoir actionné les outils qui sont à sa disposition. Après discussion en commission, le rapport pourra être rendu public.

Un autre membre rappelle d'une part, qu'il appartient à l'OCAM et non au Comité permanent R d'effectuer une analyse de la menace, sous la responsabilité du ministre compétent. Il rappelle, d'autre part, que la responsabilité politique d'interroger les ministres sur la concrétisation des recommandations incombe au Parlement. C'est d'ailleurs à ce titre que des échanges de vues ont lieu régulièrement en commission de l'Intérieur et de la Justice avec les ministres compétents. Si les recommandations appellent une modification législative, il appartient soit au Parlement, soit au gouvernement d'en prendre l'initiative.

La loi confie au Comité permanent R la mission de contrôler le fonctionnement des services et de mener des enquêtes spécifiques.

Il faut éviter de faire deux fois le travail.

Suivi des mandataires politiques

Un autre intervenant s'interroge sur le suivi des mandataires politiques. Le rapport mentionne que 152 parlementaires (28 %) sur un total de 543, tous parlements confondus, sont repris dans la banque de données de la VSSE en raison d'une menace. De quelle menace s'agit-il?

Réforme de l'ANS, les habilitations de sécurité et l'Organe de recours

Un membre se réjouit que la commission BIM soit dorénavant hébergée dans les bâtiments du Forum et que le Comité permanent R souhaite s'inscrire dans le processus de synergies.

Il se réfère à l'audit de la Cour des Comptes relatif à l'ANS. Il demande au Comité permanent R s'il estime positif que les compétences de l'ANS soient transférées respectivement vers la VSSE et vers la police fédérale. Est-ce une garantie pour un meilleur fonctionnement du service? N'y a-t-il pas un risque d'interprétation différente entre la VSSE et la police fédérale et des risques de lenteur dans la procédure? Ces deux services disposent-ils des moyens suffisants pour traiter rapidement

moeten worden belast met het opmaken van een stand van zaken over de mate waarin de aanbevelingen in de praktijk werden gebracht. Zo voorkomt men dat de politieke wereld het verwijt krijgt niet alle beschikbare instrumenten in stelling te hebben gebracht. Nadat het verslag ter zake in de commissie is besproken, zal het openbaar kunnen worden gemaakt.

Een ander lid wijst erop dat het niet aan het Vast Comité I maar wel aan het OCAD toekomt een analyse van de dreiging uit te voeren, weliswaar onder de verantwoordelijkheid van de bevoegde minister. De politieke verantwoordelijkheid om de ministers te interpellieren over de concretisering van de aanbevelingen komt dan weer aan het Parlement toe, aldus datzelfde lid. In die context vinden er overigens regelmatig uitwisselingen met de bevoegde ministers plaats in de commissies Binnenlandse Zaken en Justitie. Indien de aanbevelingen een wetswijziging noodzakelijk maken, dient het initiatief daartoe ofwel van het Parlement ofwel van de regering te komen.

De wettelijke opdracht van het Vast Comité I bestaat erin de werking van de diensten te controleren en specifieke onderzoeken te voeren.

Men dient dubbel werk te voorkomen.

Opvolging van politieke mandatarissen

Een andere spreker heeft vragen bij de opvolging van de politieke mandatarissen. Het verslag vermeldt dat 152 (28 %) van de in totaal 543 parlementsleden wegens dreiging in de VSSE-gegevensbank zijn opgenomen. Over welke dreiging gaat het hier?

Hervorming van de NVO, veiligheidsmachtigingen en het beroepsorgaan

Een lid vindt het goed dat de BIM-Commissie voortaan in het Forumgebouw is gehuisvest en dat het Vast Comité I synergieën wil bewerkstelligen.

Hij verwijst naar de audit van het Rekenhof over de NVO. Hij vraagt de vertegenwoordigers van het Vast Comité I of ze het positief vinden dat de bevoegdheden van de NVO aan respectievelijk de VSSE en de federale politie worden overgedragen. Garandeert zulks dat de dienst beter zal functioneren? Bestaat het risico niet dat de VSSE en de federale politie een verschillende interpretatie aan de overgedragen bevoegdheden geven en dat de procedure voor de toekenning van veiligheidsmachtigingen

l'augmentation des demandes à la suite du screening régulier du personnel de la Défense?

L'intervenant souligne que l'Organe de recours est une autorité qui fonctionne et qui n'accuse aucun retard. Il convient d'examiner la procédure de publicité et de faire connaître la juridiction à un plus grand nombre de citoyens. Force est de constater que bien souvent, les personnes qui introduisent un recours sont celles qui ont les moyens de se payer un avocat pour les défendre.

Screening régulier des militaires

Un membre se réfère à la recommandation du Comité permanent R de contrôler les militaires non seulement lors de leur engagement à la Défense mais aussi régulièrement tous les cinq ans. Il demande si les services disposent d'assez de moyens pour effectuer ces contrôles.

Suivi des détenus condamnés pour terrorisme

Un membre se réfère à l'enquête de contrôle relative au suivi par la VSSE des condamnés pour terrorisme qui ont été libérés. Il estime qu'il serait nécessaire également de suivre ces condamnés pendant leur détention.

Il souligne que le rapatriement des mères, avec enfants, qui sont condamnées pour terrorisme, est un sujet sensible qui devrait également être suivi par le Comité permanent R.

Un autre intervenant est d'avis qu'il faut mettre tout en œuvre pour limiter la nuisance des mouvements terroristes qui portent atteinte à la sécurité de la Nation. Il déplore que le Comité permanent R analyse plus en détails l'extrémisme islamique que les autres formes d'extrémisme, comme par exemple l'extrême droite.

La sécurité de l'État

Un membre fait remarquer que la situation internationale actuelle a un impact indéniable sur la sécurité nationale. Le terrorisme d'État existe. Dans ce contexte, les services effectuent des interceptions, des prises d'images et des intrusions dans des systèmes informatiques. Il va de soi que certains pays font de même vis-à-vis de la Belgique. Le Comité permanent R ne devrait-il pas mener une enquête complémentaire sur cet aspect?

vertraagt? Beschikken die twee diensten over voldoende middelen om de stijgende vraag voor machtigingen snel te behandelen, nu het Defensiepersoneel regelmatig wordt gescreend?

De spreker beklemtoont dat het beroepsorgaan een goed functionerende overheid is die geenszins vertraging oploopt. Het is wenselijk de openbaarmakingsprocedure onder de loep te nemen en ervoor te zorgen dat zoveel mogelijk burgers het rechtscollege kennen. Men kan er niet omheen dat de mensen die beroep aantekenen vaak degenen zijn die over de middelen beschikken om een advocaat te betalen teneinde hen te verdedigen.

Regelmatische screening van de militairen

Een lid verwijst naar de aanbeveling van het Vast Comité I om de militairen niet alleen bij hun indienstneming, maar ook regelmatig (om de vijf jaar) te controleren. Hij vraagt of de diensten over voldoende middelen beschikken om die controles uit te voeren.

Follow-up van de wegens terrorisme veroordeelde gedetineerden

Een lid verwijst naar het toezichtonderzoek betreffende de *follow-up* door de VSSE van wegens terrorisme veroordeelde mensen die zijn vrijgelaten. Volgens hem zou het noodzakelijk zijn die veroordeelden ook tijdens hun detentie te volgen.

Hij onderstreept dat de repatriëring van de wegens terrorisme veroordeelde moeders met kinderen een kies onderwerp is dat ook door het Vast Comité I zou horen te worden gevolgd.

Volgens *een andere spreker* moet alles in het werk worden gesteld om de schadelijkheid van de terroristische bewegingen die de veiligheid van de Natie ondermijnen, te beperken. Hij betreurt dat het Vast Comité I het islamitisch extremisme gedetailleerder analyseert dan andere vormen van extremisme, zoals extreemrechts.

De staatsveiligheid

Een lid merkt op dat de huidige internationale situatie een onmiskenbare impact heeft op de nationale veiligheid. Staatsterrorisme bestaat. In die context verrichten de diensten intercepties, beeldopnames en intrusies in informaticasystemen. Het spreekt voor zich dat sommige landen hetzelfde doen ten aanzien van België. Zou het Vast Comité I in verband met dat aspect geen aanvullend onderzoek moeten verrichten?

Le Comité permanent R peut faire cesser des interceptions, intrusions ou prises d'images en cours lorsqu'il apparaît que celles-ci ne respectent pas les dispositions légales. Le contrôle réalisé par le Comité permanent R après l'exécution s'effectue sur la base de listes mensuelles des pays ou des organisations ou institutions ayant effectivement fait l'objet d'une écoute, d'une intrusion ou d'une prise d'images durant le mois écoulé et qui justifient la raison pour laquelle l'écoute, l'intrusion ou la prise d'images a été effectuée en lien avec les missions. Ces listes doivent être notifiées au Comité permanent R. Est-ce bien le cas? De quelle manière le Comité permanent R procède-t-il à une évaluation?

Les MRD

Un membre fait remarquer que le rapport sur les MRD contient beaucoup de chiffres mais ne mentionne pas les résultats obtenus par les méthodes de recueil de données. Il serait intéressant que ces résultats soient mentionnées dans les prochains rapports d'activités.

Durée des enquêtes de contrôle

Un membre fait remarquer que certaines enquêtes de contrôle ont été initiées en 2019 et clôturées seulement en 2021. Pour quelles raisons certaines enquêtes durent-elles aussi longtemps?

Interview du président - communication

À la page 167, le rapport rappelle l'interview du président du Comité permanent R dans le magazine *Wilfried* en novembre 2021 et précise: "Le Comité est conscient que la communication sur ses missions constitue un enjeu complexe mais ô combien essentiel. Il ambitionne d'y prêter une attention plus grande à l'avenir en améliorant notamment la mise à disposition des informations. La révision future de son site internet s'inscrit pleinement dans cette démarche."

Un membre souhaite à cet égard que le Comité permanent R réserve la primeur de ces informations à la commission d'accompagnement.

Audit Idewe

Un membre demande quelles sont les actions concrètes entreprises par le Comité permanent R afin de répondre aux remarques de l'audit Idewe. Il demande où en est la collaboration avec BOSA, où en est l'analyse SWOT et PESTEL?

Het Vast Comité I kan aan de gang zijnde intercepties, intrusies of beeldopnames doen stopzetten, wanneer blijkt dat daarbij de wettelijke bepalingen over het hoofd worden gezien. De controle die het Comité na de uitvoering verricht, gebeurt op grond van maandelijkse lijsten van de landen, organisaties of instellingen die de afgelopen maand daadwerkelijk aan een af luistering, intrusie of beeldopname zijn onderworpen, met opgave van de reden waarom die technieken vereist waren in het licht van de opdrachten. Die lijsten moeten ter kennis worden gebracht van het Vast Comité I. Gebeurt dat wel degelijk? Hoe gaat het Comité over tot een evaluatie?

De BIM's

Een lid merkt op dat het verslag over de BIM's veel cijfers bevat, maar geen melding maakt van de met de gegevensverzamelingsmethoden verkregen resultaten. Het zou interessant zijn, mochten die resultaten in de toekomstige activiteitenverslagen worden vermeld.

Duur van de toezichtonderzoeken

Een lid merkt op dat sommige toezichtonderzoeken in 2019 zijn aangevat en pas in 2021 zijn afgesloten. Om welke redenen duren bepaalde onderzoeken zo lang?

Interview met de voorzitter – communicatie

Op bladzijde 173 herinnert het Activiteitenverslag aan het interview met de voorzitter van het Vast Comité I in het tijdschrift *Wilfried* in november 2021 en wordt gepreciseerd dat, aangezien "het Comité er zich van bewust is dat communicatie omtrent zijn opdrachten een complexe maar essentiële aangelegenheid is, (...) het Comité zich voor[neemt] om in de toekomst meer aandacht aan deze kwestie te besteden, met name door de informatieverstrekking te verbeteren. De toekomstige herziening van zijn website is volledig in overeenstemming met deze aanpak."

Een lid wil in dat verband dat het Vast Comité I zich het recht voorbehoudt om die informatie in primeur aan het Begeleidingscomité te verstrekken.

Doorlichting door IDEWE

Een lid vraagt welke concrete stappen het Vast Comité I heeft ondernomen om tegemoet te komen aan de opmerkingen in de door IDEWE verrichte doorlichting. Hij vraagt hoe het met de samenwerking met het departement BOSA staat en hoever de SWOT- en PESTEL-analyse gevorderd is.

Réponses du Comité permanent R

Communication du Comité permanent R

M. Serge Lipszyc, président du Comité permanent R, tient à rassurer la commission en lui confirmant qu'elle aura la primeur des informations communiquées par le Comité.

Dans cet esprit, les rapports examinés ce jour, ne seront publiés sur le site web du Comité permanent R qu'après discussion en commission.

Durée des enquêtes

Certaines enquêtes ont été débutées en 2019 mais leur finalisation a été retardée en raison d'enquêtes plus prioritaires, notamment à la demande de la commission. Le Comité permanent R doit fixer des priorités en fonction des urgences et des menaces.

Audit Idewe

L'audit Idewe fait l'objet d'un suivi permanent, voire quotidien, par le Comité. Les réflexions avec BOSA sont en cours ainsi qu'avec les services partenaires que sont le SGRS et la VSSE. Des projets sont élaborés pour revoir la culture de l'entreprise. BOSA a l'intention d'adresser une demande similaire à la Chambre pour qu'elle précise ses attentes. Le Comité permanent R a développé un plan visant une refonte du service à la suite du déménagement de la commission BIM. Avec le soutien de BOSA, la communication en interne a été renforcée.

En collaboration avec tous les collaborateurs du Comité permanent R, un rapport sera rédigé et présenté à la commission.

Le suivi des mandataires politiques

M. Lipszyc rappelle que le Comité permanent R est informé que la VSSE adresse régulièrement des rapports au ministre de la Justice concernant le suivi des mandataires politiques. Le Comité permanent R a proposé une méthodologie d'enquête à la commission afin de vérifier si la VSSE respectait bien son prescrit légal.

Le nom d'un parlementaire peut apparaître dans une banque de données soit lorsqu'il a été victime d'une tentative d'ingérence, soit lorsqu'il participe lui-même à une menace.

Antwoorden van het Vast Comité I

Communicatie van het Vast Comité I

De heer Serge Lipszyc, voorzitter van het Vast Comité I, drukt de commissie op het hart dat zij de door het Vast Comité I verstrekte informatie als eerste zal vernemen.

In dat opzicht worden de thans besproken verslagen ook pas op de website van het Vast Comité I gepubliceerd nadat ze in commissie besproken zijn.

Duur van de enquêtes

Sommige enquêtes zijn in 2019 van start gegaan, maar konden niet op tijd worden afgerond omdat andere enquêtes er met name op verzoek van de commissie voorrang op kregen. Het Vast Comité I dient de prioriteiten te bepalen naargelang van de urgenties en de dreigingen.

Audit IDEWE

De IDEWE-audit wordt door het Vast Comité I permanent en zelfs dagelijks opgevolgd. Met BOSA en met partnerdiensten als de ADIV en de VSSE wordt voort gereflecteerd. Er worden projecten ontwikkeld om de bedrijfscultuur te herzien. BOSA is van plan de Kamer in een gelijkaardig verzoek te vragen haar precieze verwachtingen kenbaar te maken. Het Vast Comité I heeft een plan uitgewerkt met het oog op een hertekening van de dienst naar aanleiding van de verhuizing van de BIM-commissie. Met de steun van BOSA werd de interne communicatie versterkt.

In samenwerking met alle medewerkers van het Vast Comité I zal een rapport worden opgesteld en aan de commissie worden voorgesteld.

Opvolging van de politieke mandatarissen

De heer Lipszyc herinnert eraan dat het Vast Comité I ervan op de hoogte is dat de VSSE de minister van Justitie regelmatig rapporten bezorgt over de opvolging van de politieke mandatarissen. Het Vast Comité I heeft de commissie een onderzoeksmethodologie voorgesteld om na te gaan of de VSSE wel in overeenstemming met haar wettelijke taken heeft gehandeld.

In een databank kan de naam van een parlements-lid opduiken omdat de betrokkene een slachtoffer is geweest van een poging tot inmenging, of zelf aan een dreiging meewerkt.

L'analyse du Comité permanent R a démontré que la VSSE respectait bien la loi. La VSSE rencontre le parlementaire pour l'informer de la menace dont il pourrait faire l'objet. Si des infractions sont constatées dans le chef du parlementaire, la VSSE en informe le président de l'assemblée ou le ministère public.

La refonte de l'ANS

Le transfert des compétences de l'ANS vers le VSSE et vers la police fédérale peut s'avérer profitable à condition que le cadre soit suffisant.

Pour des raisons pécuniaires, le personnel de l'ANS ne souhaite pas être détaché dans les nouvelles structures.

Suivi des extrémismes

Le Comité permanent R a présenté récemment à la commission un rapport sur le suivi de l'extrême droite. Un rapport suivra plus tard sur l'extrême gauche.

Dans la foulée des rapports sur Mme Ihsane Haouach et sur les Frères musulmans, le Comité permanent R présentera début octobre prochain le troisième volet de l'enquête de contrôle sur les mouvements sectaires à obédience religieuse qui ont des visées politiques.

Contrôle des militaires tous les cinq ans

Un dossier est ouvert à ce sujet au cabinet de la ministre de la Défense. Si le principe d'un screening quinquennal est acquis, il faut encore régler la question du statut des membres de la Défense. Ainsi, un militaire qui perdrait son statut à la suite d'un screening négatif, pourrait-il rester à la Défense? Il conviendra de consulter les syndicats à cet égard.

Les résultats des MRD

La commission BIM effectue un contrôle a priori des BIM et le Comité permanent R effectue un contrôle a posteriori. Il vérifie la légalité des méthodes et prend une décision lorsqu'il constate un problème de subsidiarité ou de proportionnalité. Si le Comité permanent R constate que des méthodes sont prolongées de manière exagérée, il interroge le service concerné quant à la justification

Il n'est pas matériellement possible au Comité permanent R de savoir quelles sont été les suites des 1 800 BIM effectuées. Le Comité examinera s'il est possible de fournir des précisions à la commission sur l'existence

Analyse door het Vast Comité I heeft uitgewezen dat de VSSE conform de wet gehandeld heeft. De VSSE heeft met het parlementslid contact om deze in kennis te stellen van een mogelijke dreiging jegens hem of haar. Ingeval blijkt dat het parlementslid over de schreef is gegaan, dan zal de VSSE de voorzitter van de assemblee of het openbaar ministerie daarvan in kennis stellen.

Hertekening van de NVO

De overheveling van de bevoegdheden van de NVO naar de VSSE en naar de federale politie kan gunstig uitdraaien, mits de personeelsformatie toereikend is.

Om financiële redenen willen de personeelsleden van de NVO niet naar de nieuwe structuren worden gedetacheerd.

Opvolging van extremismen

Het Vast Comité I heeft de commissie onlangs een rapport over de opvolging van extreemrechts voorgesteld. Over extreemlinks volgt later een rapport.

In het zog van de rapporten over Ihsane Haouach en over de Moslimbroederschap zal het Vast Comité I begin oktober 2022 het derde onderdeel voorstellen van het toezichtonderzoek naar religieus geïnspireerde sektarische bewegingen met politieke doeleinden.

Vijfjaarlijkse screening van militairen

Op het kabinet van de minister van Defensie ligt in dezen een dossier ter tafel. Hoewel het principe van een vijfjaarlijkse screening verworven is, moet het statuut van de leden van Defensie nog worden gewijzigd. Zo rijst de vraag of een militair die naar aanleiding van een negatieve screening zijn statuut zou verliezen, nog bij Defensie kan blijven. Hierover dienen de vakbonden te worden geraadpleegd.

De resultaten van de BIM's

Op de BIM's voert de BIM-commissie een a-prioricon-trole en het Vast Comité I een a-posterioricon-trole uit. De wettigheid van de methoden wordt geverifieerd en wanneer een probleem inzake subsidiariteit of evenredigheid wordt vastgesteld, wordt een beslissing genomen. Als het Vast Comité I vaststelt dat methoden op buitensporige wijze worden verlengd, wordt de betrokken dienst om verantwoording verzocht.

Het Vast Comité I kan praktisch gezien onmogelijk weten welke resultaten de 1 800 uitgevoerde BIM's hebben opgeleverd. Het Vast Comité I zal nagaan of het mogelijk is de commissie verduidelijkingen te verstrekken

ou non d'une menace qui justifierait une méthode, dans le respect des règles de partage d'informations classifiées étant donné que les membres de la commission ne disposent pas d'une habilitation de sécurité.

Actualisation des recommandations en vue du procès des attentats

M. Lipszyc rappelle qu'en ce qui concerne les échanges d'informations et la banque carrefour de la sécurité, le Comité permanent R a toujours défendu l'idée d'un renforcement du partage des informations et un meilleur contrôle en vue de protéger la vie privée des citoyens.

Dans ses différents rapports, rédigés notamment avec le COC, le Comité permanent R a déploré le stockage des informations en silos et regretté que l'ANS n'alimentait pas les banques de données. Il a, à plusieurs reprises, attiré l'attention du Parlement sur les risques d'un mauvais échange des informations. Il a également plaidé pour un renforcement de la collaboration entre les services de renseignement et avec la police fédérale.

Le rôle du Comité permanent R n'est pas de vérifier en permanence le fonctionnement des services au quotidien mais il exerce son contrôle de manière ponctuelle. En outre, aucun service de renseignement ne possède un service d'audit interne.

Compte tenu de ses moyens limités (26 collaborateurs dont 6 enquêteurs) et de la difficulté d'ouvrir toutes les portes des services, le Comité permanent R fournira un rapport à la commission sur le suivi des recommandations prioritaires.

III. — DÉCISIONS DE LA COMMISSION

La commission prend acte du Rapport d'Activités 2021 du Comité permanent R et souscrit à ses recommandations.

La commission demande au Comité permanent R de lui fournir, pour début octobre 2022, date à laquelle débutera le procès des attentats terroristes de Bruxelles, une liste actualisée de l'état d'avancement des recommandations concernant les services de renseignement et en particulier les banques de données et les échanges d'informations, ainsi qu'une analyse de l'état des lieux

over het al dan niet bestaan van een dreiging die een methode zou verantwoorden, met inachtneming van de regels inzake het delen van geclassificeerde informatie aangezien de commissieleden geen veiligheidsmachtiging hebben.

Update van de aanbevelingen met het oog op het aanslagenproces

De heer Lipszyc wijst erop dat wat de uitwisseling van informatie en de Kruispuntbank Veiligheid betreft, het Vast Comité I altijd voorstander is geweest van meer informatiedeling en van een betere controle met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de burgers.

In zijn verschillende verslagen, die met name met het COC werden opgesteld, vond het Vast Comité I het jammer dat informatie gecompartmenteerd werd opgeslagen en werd betreurd dat de NVO de databanken niet voedde. Het Parlement werd herhaaldelijk gewezen op de risico's van een slechte informatie-uitwisseling. Er werd ook opgeroepen tot een nauwere samenwerking tussen de inlichtingendiensten en de federale politie.

Het is niet de taak van het Vast Comité I om voortdurend toe te zien op de dagelijkse werking van de diensten; het Comité voert daarentegen gerichte controles uit. Daarnaast heeft geen enkele inlichtingendienst een dienst Interne Audit.

Gezien de beperkte middelen (26 personeelsleden, onder wie 6 onderzoekers) en de moeilijkheid om alle deuren van de diensten open te gooien, zal het Vast Comité I de commissie een verslag bezorgen inzake de follow-up van de prioritaire aanbevelingen.

III. — BESLISSINGEN VAN DE COMMISSIE

De commissie neemt akte van het Activiteitenverslag 2021 van het Vast Comité I en verleent haar goedkeuring aan de aanbevelingen van het Comité.

De commissie verzoekt het Vast Comité I om haar tegen begin oktober 2022, de datum waarop het proces over de terroristische aanslagen in Brussel zal beginnen, een bijgewerkte lijst te verstrekken met betrekking tot de voortgang van de aanbevelingen inzake de inlichtingendiensten en in het bijzonder inzake de databanken en de uitwisseling van informatie, alsook een analyse

des services de renseignement et des pistes d'amélioration pour un meilleur fonctionnement des services.

Le rapporteur,

Denis DUCARME

La présidente,

Eliane TILLIEUX

van de stand van zaken met betrekking tot de inlichtingendiensten en de manieren om de werking van de diensten te verbeteren.

De rapporteur,

Denis DUCARME

De voorzitter,

Eliane TILLIEUX