

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juillet 2022

PROJET DE LOI

**portant assentiment à l'Accord de coopération
du 17 juillet 2019 entre l'État fédéral,
la Région flamande, la Région wallonne et
la Région de Bruxelles-Capitale
concernant l'unification de la manière
de référencer les adresses et
de la mise en relation
des données d'adresses**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES
PAR
M. Franky DEMON

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif	3
III. Discussion générale	4
A. Questions et observations des membres	4
B. Réponses du secrétaire d'État	6
IV. Discussion des articles et votes	7

Voir:

Doc 55 **2707/ (2021/2022)**:
001: Projet de loi.

Zie ook:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juli 2022

WETSONTWERP

**houdende instemming
met het Samenwerkingsakkoord
van 17 juli 2019 tussen de Federale Staat,
het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en
het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest
met betrekking tot de eenmaking van de wijze
waarop gerefereerd wordt aan adressen en
de koppeling van adresgegevens**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Franky DEMON**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden	4
B. Antwoorden van de staatssecretaris	6
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

Zie:

Doc 55 **2707/ (2021/2022)**:
001: Wetsontwerp.

Voir aussi:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

07455

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
CD&V	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Bert Moyaers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
N. , Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 29 juin 2022.

I. — PROCÉDURE

Selon son article 1^{er}, le projet de loi à l'examen règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution. La commission constate toutefois qu'aucune des modifications projetées ne concerne des matières visées par l'article 77 de la Constitution.

Aux termes de l'article 72.2, alinéa 2, du Règlement de la Chambre des représentants, "lorsque dans un projet ou une proposition de loi qui relève, en vertu de son article 1^{er}, d'une des trois procédures législatives visées à l'article 74, à l'article 77 ou à l'article 78 de la Constitution, des dispositions sont proposées qui relèvent d'une autre de ces trois procédures, ces dispositions sont disjointes de ce projet ou de cette proposition de loi."

Votre commission a décidé en l'occurrence (sans qu'un amendement ait été présenté formellement) de requalifier le projet de loi comme un projet contenant uniquement des dispositions réglant une matière visée à l'article 74 de la Constitution. La commission parlementaire de concertation en a été informée.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Le secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée et de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre, explique que le projet de loi d'assentiment a pour objet de permettre l'entrée en vigueur de l'Accord de coopération du 17 juillet 2019 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale concernant l'unification de la manière de référencer les adresses et de la mise en relation des données d'adresses.

L'accord de coopération a pour but de fixer le cadre organisationnel et le modèle de données minimum pour la création et la maintenance permanente, selon une norme commune, des données utilisées pour les adresses et la mise sur pied d'une plate-forme d'échange d'informations de ces données entre les parties.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 29 juni 2022.

I. — PROCEDURE

Volgens artikel 1 van het wetsontwerp regelt dit een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet. De commissie constateert echter dat geen enkele van de geplande wijzigingen betrekking heeft op aangelegenheden als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Artikel 72.2, tweede lid, van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers bepaalt het volgende: "Ingeval een wetsontwerp of -voorstel, dat luidens zijn eerste artikel ressorteert onder een van de drie wetgevende procedures als bedoeld in artikel 74, artikel 77 of artikel 78 van de Grondwet, bepalingen bevat die onder een andere van die drie procedures ressorteren, worden die bepalingen uit dat wetsontwerp of dat -voorstel gelicht."

In dezen heeft uw commissie (zonder dat formeel een amendement werd ingediend) beslist om het wetsontwerp te herkwalificeren als een wetsontwerp dat alleen bepalingen bevat tot regeling van een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet. De parlementaire overlegcommissie werd daarvan op de hoogte gebracht.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy, Regie der gebouwen en de Federale Culturele Instellingen, toegevoegd aan de eerste minister, licht toe dat het ontwerp van instemmingwet ertoe strekt de inwerkingtreding mogelijk te maken van het Samenwerkingsakkoord van 17 juli 2019 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest met betrekking tot de eenmaking van de wijze waarop er gerefereerd wordt aan adressen en de koppeling van adresgegevens.

Het samenwerkingsakkoord heeft tot doel het organisatorisch kader en het minimaal gegevensmodel vast te stellen voor de creatie en het permanent onderhoud, volgens een gemeenschappelijke standaard, van de gegevens gebruikt voor adressen en het opzetten van een informatie-uitwisselingplatform tussen de partijen daarover.

La mise en œuvre de cet accord de coopération requiert une étroite coopération entre l'autorité fédérale et les Régions. Chaque Région est ainsi tenue de constituer un registre d'adresses concernant son territoire et d'exécuter d'autres missions spécifiées.

À l'échelon suivant, les communes agiront, chacune pour son territoire, en tant qu'initiatrices et seront chargées de mettre régulièrement à jour les données d'adresses. Cette coopération mutuelle est concrétisée par un Comité d'adresses qui se compose de représentants des gestionnaires, des communes et des partenaires.

Ce Comité d'adresses élabore un modèle d'adresse et un plan d'approche visant à soutenir l'échange de données d'adresses, ainsi que leur utilisation commune. Il est également responsable de la mise en place et de la coordination d'une plate-forme d'échange de données permettant de connecter et de rendre accessibles les registres d'adresses. Ces registres seront rendus accessibles pour réutilisation par le biais du géoportail commun.

Lors de l'exécution de leurs tâches d'intérêt général, les instances publiques seront tenues d'utiliser les données tirées des registres d'adresses, auxquels elles auront gratuitement accès. Ce processus rentre dans la politique plus transversale que le secrétaire d'État est en train de mener en termes de simplification et de création d'outils et de réglementation qui facilitent l'échange des données.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Sigrid Goethals (N-VA) estime que le projet de loi à l'examen constitue un pas dans la bonne direction. Elle tient toutefois à formuler plusieurs observations.

L'avis du Conseil d'État a été demandé le 17 janvier 2020. Cet avis souligne que "compte tenu de la date à laquelle l'avant-projet de loi portant assentiment à l'accord de coopération est soumis à la section de législation, l'obligation qui est imposée à la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale de s'engager à constituer pour le 30 juin 2019, chacune pour son territoire, un registre d'adresses a une portée rétroactive qui n'est juridiquement admissible que si, dans les faits, cette obligation a été effectivement accomplie." (DOC 55 2707/001, p. 21). Les trois autorités régionales

De uitvoering van dit samenwerkingsakkoord vereist een nauwe samenwerking tussen de federale overheid en de Gewesten. Zo zal ieder Gewest wat zijn grondgebied betreft een adressenregister opbouwen en andere bepaalde opdrachten uitvoeren.

Op het volgende niveau zullen de gemeenten, ieder wat hun grondgebied betreft, optreden als initiatoren, die bevoegd zullen zijn om de adresgegevens regelmatig bij te werken. Die wederzijdse samenwerking krijgt invulling door de oprichting van een Adrescomité dat is samengesteld uit vertegenwoordigers van de beheerders, van de gemeenten en van de partners.

Dit Adrescomité werkt een adresmodel en een plan van aanpak uit die bedoeld zijn om de uitwisseling van adresgegevens en het gemeenschappelijk gebruik ervan te ondersteunen. Het is ook belast met de totstandkoming en de coördinatie van een gegevensuitwisselingsplatform dat de koppeling van de adressenregisters en toegankelijkheid ervan mogelijk maakt. Die adressenregisters zullen voor hergebruik toegankelijk worden via het gemeenschappelijk geoportaal.

De overheidsinstanties zullen bij de uitvoering van hun taken van algemeen belang gebruik dienen te maken van de gegevens uit de adressenregisters, waartoe zij kosteloos toegang zullen hebben. Dit proces sluit aan bij het meer transversale beleid dat de staatssecretaris voert op het gebied van vereenvoudiging en het creëren van instrumenten en regelgeving die de uitwisseling van gegevens vergemakkelijken.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Sigrid Goethals (N-VA) noemt het wetsontwerp een stap in de goede richting, al heeft ze nog enkele opmerkingen.

Op 17 januari 2020 werd de Raad van State om advies gevraagd. In dat advies merkt de Raad van State op dat "gelet op de datum waarop het voorontwerp van wet aan zijn afdeling Wetgeving voorgelegd werd, de verplichting die aan het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgelegd wordt zich ertoe te verbinden om tegen 30 juni 2019, ieder wat zijn grondgebied betreft, een adressenregister op te bouwen, een terugwerkende kracht (heeft) die in juridisch opzicht alleen aanvaard kan worden indien die verplichting *de facto* daadwerkelijk nagekomen is."

concernées disposent-elles aujourd'hui de ce registre d'adresses?

Un Comité d'adresses chargé notamment de la mise en place d'une plateforme d'échange de données a par ailleurs été créé. Qu'en est-il aujourd'hui de ces plateformes?

En ce qui concerne les registres d'adresses, l'intervenante se réjouit qu'il soit prévu que ceux-ci seront aussi rendus accessibles aux utilisateurs par les gestionnaires par le biais du géoportail commun et que l'accès à ces données sera gratuit.

Pour ce qui est du financement, le texte de l'accord de coopération indique que les parties devront dégager, chacune dans le cadre de ses compétences, les mesures et les moyens nécessaires. Ces mesures ont-elles été prises et a-t-on dégagé les moyens nécessaires?

M. Daniel Senesael (PS) juge que l'accord de coopération est évidemment une bonne chose pour s'assurer d'une bonne collaboration et d'une uniformité dans la mise sur pied d'une plateforme d'échange d'information relative à aux données sensibles que sont les adresses sur l'ensemble du Royaume. Le groupe PS accueille dès lors favorablement ce projet.

Où sera situé le Comité d'adresses créé par l'accord de coopération? Quel sera son mode de fonctionnement et avec quel logiciel travaillera-t-il? Comment son financement sera-t-il organisé?

Comment s'organisera techniquement l'implémentation de cet accord pour les pouvoirs locaux? Des coûts sont-ils à prévoir pour ces derniers? Qu'en est-il de la formation de leurs agents?

Au niveau du respect de la législation en matière de protection des données, il est indiqué que les instances publiques auront accès gratuitement à ces données "lors de l'exécution de leurs tâches d'intérêt général". Quels sont les garde-fous en la matière? Tous les fonctionnaires des services concernés bénéficieront-ils de cet accès?

Enfin, que répond le secrétaire d'État à la remarque du Conseil d'État relative à la portée rétroactive du projet?

M. Franky Demon (CD&V) indique que son groupe soutiendra le projet de loi à l'examen, qui porte assentiment à un accord de coopération particulièrement utile.

(DOC 55 2707/001, blz. 21). Beschikken de betrokken drie gewestelijke overheden vandaag over een dergelijk adressenregister?

Er werd ook een Adrescomité opgericht, dat onder meer een gegevensuitwisselingsplatform moest opzetten. Wat is de huidige stand met betrekking tot die platformen?

In verband met de adressenregisters vindt de spreker het een goede zaak dat de adressenregisters door de beheerders ook voor gebruikers ontsloten worden via het gemeenschappelijk geoportaal en dat de toegang tot die gegevens kosteloos is.

Inzake de financiering wordt in de tekst van het samenwerkingsakkoord vermeld dat de partijen, elk binnen hun bevoegdheid, de nodige maatregelen moeten nemen en middelen moeten vrijmaken. Werden die maatregelen genomen en werden de nodige middelen uitgetrokken?

Volgens de heer *Daniel Senesael (PS)* is het samenwerkingsakkoord uiteraard een goede zaak om tot een goede samenwerking en uniformiteit te komen in het opzetten van een informatie-uitwisselingsplatform voor gevoelige gegevens zoals adressen voor heel België. De PS-fractie staat dan ook achter dit wetsontwerp.

Waar zal het krachtens het samenwerkingsakkoord op te richten Adrescomité zijn gevestigd? Hoe zal het te werk gaan en welke software zal het gebruiken? Hoe zal zijn financiële structuur eruitzien?

Hoe zullen de lokale overheden zich op het technische vlak organiseren om dat akkoord te implementeren? Zullen er voor de lokale overheden kosten aan verbonden zijn? Hoe staat het met de opleiding van hun ambtenaren?

Inzake de inachtneming van de wetgeving met betrekking tot de gegevensbescherming wordt in de tekst aangegeven dat de overheidsinstanties kosteloos toegang zullen hebben tot die gegevens "bij de uitvoering van hun taken van algemeen belang". Welke bakens worden ter zake uitgezet? Zullen alle ambtenaren van de betrokken diensten toegang tot die gegevens hebben?

Als laatste punt had het commissielid graag geweten wat het antwoord van de staatssecretaris is op de opmerking van de Raad van State met betrekking tot de terugwerkende kracht van het wetsontwerp.

De heer *Franky Demon (CD&V)* meldt dat zijn fractie het wetsontwerp zal goedkeuren, aangezien het gaat over een instemming met een bijzonder nuttig samenwerkingsakkoord.

L'intervenant se demande toutefois pourquoi le projet de loi est resté en souffrance pendant un certain temps. En effet, l'avant-projet avait déjà été soumis au Conseil d'État par le précédent gouvernement en janvier 2020. Dans son avis, le Conseil d'État souligne qu'il est question d'une entrée en vigueur avec effet rétroactif, ce qui n'est juridiquement possible que si les Régions ont effectivement instauré le registre d'adresses dans l'intervalle. Est-ce le cas et les observations du Conseil d'État ont-elles été prises en compte?

B. Réponses du secrétaire d'État

Le secrétaire d'État reconnaît que le dépôt du projet de loi d'assentiment a pris un certain temps. Cela étant, l'accord de coopération ne pose pas de problème particulier: il est d'ailleurs en grande partie déjà en application. L'objet est bien de travailler selon les mêmes standards, sachant que le Service public Fédéral Stratégie et Appui (BOSA), direction générale Transformation digitale, joue le rôle d'intégrateur de services qui est responsable de l'échange sécurisé et uniforme des données.

Pour de plus amples explications, le secrétaire d'État passe la parole à un collaborateur du SPF BOSA, responsable de l'intégrateur de services au sein de cette organisation. Ce collaborateur souligne que ce projet est déjà en cours depuis plus de six ans. Le Conseil d'État avait formulé plusieurs observations à propos de l'accord de coopération précédent datant de 2016. L'accord de coopération de 2019 a répondu à ces observations.

Au cours du troisième trimestre de 2019, une première version des données concernées avait déjà été mise à disposition dans les Régions à partir de trois sources. Les délais prévus dans l'accord de coopération ont donc été respectés. Les données étaient également consultables à ce moment-là sur le site web du SPF BOSA, sous la forme de données ouvertes.

À l'échelon fédéral, la qualité des données était insuffisante pour que ces données puissent être utilisées dans le cadre des cas d'utilisation fédéraux. Ces dernières années, le SPF BOSA a dès lors investi dans ce domaine et a développé de nouveaux services. Ces services proposent les données historiques des données d'adresses et permettent d'harmoniser davantage les trois sources des Régions et celle du niveau fédéral et de constater des incohérences entre ces sources au travers d'un mappage automatique. Par exemple, les données du Registre national correspondent à 95 % aux données

De spreker vraagt zich evenwel af waarom het wetsontwerp een tijdje is blijven liggen. Het voorontwerp werd immers al door de vorige regering, in januari 2020, aan de Raad van State voorgelegd. In zijn advies wijst de Raad van State erop dat er sprake is van een retroactieve inwerkingtreding, wat juridisch alleen mogelijk zou zijn als de Gewesten intussen effectief een dergelijk adressenregister hebben ingevoerd. Is dat het geval en werd er rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State?

B. Antwoorden van de staatssecretaris

De staatssecretaris erkent dat de indiening van het instemmingswetsontwerp enigszins op zich heeft laten wachten. Dat gezegd zijnde, rijst er wat het samenwerkingsakkoord betreft geen bijzonder probleem: het wordt trouwens reeds grotendeels toegepast. Het is wel degelijk de bedoeling dat volgens dezelfde standaarden wordt gewerkt, waarbij het directoraat-generaal Digitale Transformatie binnen de FOD Beleid en Ondersteuning (BOSA) de rol speelt van dienstenintegrator die met de beveiligde en uniforme uitwisseling van de gegevens belast is.

De staatssecretaris geeft voor een nadere toelichting het woord aan een medewerker van de FOD BOSA, die binnen die organisatie verantwoordelijk is voor de federale dienstenintegrator. De medewerker benadrukt dat het project al meer dan zes jaar loopt. Op het vorige samenwerkingsakkoord, dat dateert van 2016, kwamen verschillende opmerkingen van de Raad van State, waaraan gehoor werd gegeven in het samenwerkingsakkoord van 2019.

In het derde kwartaal van 2019 werd al een eerste versie van de betrokken data beschikbaar gesteld via drie bronnen bij de Gewesten. De in de samenwerkingsovereenkomst vooropgestelde termijnen werden dus gehaald. De gegevens werden op dat moment ook op de website van de FOD BOSA aangeboden als *open data*.

Op het federale niveau was de data nog niet kwalitatief genoeg om bruikbaar te zijn voor de federale *use cases*. De FOD BOSA heeft daar de afgelopen jaren dan ook op ingezet en heeft nieuwe services ontwikkeld. Die services bieden historische gegevens van de adresgegevens aan en laten toe om een grotere harmonisatie tot stand te brengen tussen de drie bronnen van de Gewesten en het federale niveau en om afwijkingen daartussen vast te stellen via een automatische *mapping*. De gegevens van het Rijksregister stemmen bijvoorbeeld voor 95 % overeen met de gegevens uit de gewestelijke bronnen.

provenant des sources régionales. Il appartient désormais aux communes de modifier les données d'adresses incohérentes. Cet exercice est encore en cours.

Le nouvel accord de coopération prévoit une simplification administrative: alors que les communes devaient auparavant encoder les données d'adresses tant dans la source régionale que dans le Registre national, elles ne doivent désormais plus les encoder que dans la source régionale. Les procédures sont également simplifiées à l'échelon fédéral, une dizaine de sources convergeant vers une seule et unique source, qui résulte d'une intégration des sources régionales.

Les partenaires fédéraux se sont engagés à utiliser les sources authentiques douze mois après l'intégration des services dans leurs propres applications. Pour le Registre national, cela signifie par exemple que les données d'adresses figurant dans le Registre national ne seront pas actualisées dans les fichiers du Registre national même, mais que ces données seront chaque fois extraites de la source authentique de la Région concernée.

Le secrétaire d'État conclut que le travail réalisé, qui vise à garantir la fiabilité des sources authentiques, est essentiel pour la simplification administrative.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cette disposition fixe le fondement constitutionnel du projet de loi.

Il est renvoyé sur ce point au point I. Procédure.

L'article 1^{er}, tel que requalifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, tel que corrigé, est adopté à l'unanimité à l'issue d'un vote nominatif.

Het is nu aan de gemeenten om de afwijkende adresgegevens nog aan te passen. Deze oefening loopt nog.

Het nieuwe samenwerkingsakkoord houdt een administratieve vereenvoudiging in: waar gemeenten vroeger adresgegevens moesten ingeven in zowel de gewestelijke bron als in het Rijksregister, hoeven ze dat nu enkel nog te doen in de gewestelijke bron. Ook op het federale niveau worden de zaken vereenvoudigd en gaat men van een tiental bronnen naar één unieke bron, die het resultaat is van een integratie van de gewestelijke bronnen.

De federale partners hebben zich ertoe verbonden om twaalf maanden na de integratie van de services in hun eigen applicaties de authentieke bronnen te gebruiken. Voor het Rijksregister houdt dat bijvoorbeeld in dat de adresgegevens die in het Rijksregister voorkomen, niet in de bestanden van het Rijksregister zelf bijgewerkt worden, maar dat die gegevens telkens worden opgehaald uit de authentieke bron bij het desbetreffende Gewest.

De staatssecretaris besluit dat het geleverde werk, dat ertoe strekt de betrouwbaarheid van de authentieke bronnen te waarborgen, zeer belangrijk is voor de administratieve vereenvoudiging.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel stelt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp vast.

Dienaangaande wordt verwezen naar punt I. Procedure.

Het aldus geherkwalificeerde artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp, zoals verbeterd, wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Sigrid Goethals, Yngvild Ingels;

Ecolo-Groen: Simon Moutquin, Eva Platteau;

PS: Daniel Senesael, Patrick Prévot;

MR: Philippe Pivin, Caroline Taquin;

CD&V: Franky Demon;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Bert Moyaers.

Ont voté contre:

Nihil

Se sont abstenus:

Nihil

Le rapporteur,

Franky DEMON

Le président,

Ortwin DEPOORTERE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution: *Nihil.*

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Sigrid Goethals, Yngvild Ingels;

Ecolo-Groen: Simon Moutquin, Eva Platteau;

PS: Daniel Senesael, Patrick Prévot;

MR: Philippe Pivin, Caroline Taquin;

CD&V: Franky Demon;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Bert Moyaers.

Hebben tegengestemd:

Nihil

Hebben zich onthouden:

Nihil

De rapporteur,

Franky DEMON

De voorzitter,

Ortwin DEPOORTERE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen: *Nihil.*