

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE**

11 mai 2022

**PROPOSITION DE LOI****instaurant une interdiction  
de mise sur le marché des produits  
phytopharmaceutiques à base  
de la substance active glyphosate**(déposée par Mmes Séverine de Laveleye  
et Barbara Creemers)**BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

11 mei 2022

**WETSVOORSTEL****tot invoering van een verbod  
op het op de markt brengen  
van gewasbeschermingsmiddelen  
op basis van de werkzame stof glyfosaat**(ingediend door de dames  
Séverine de Laveleye en Barbara Creemers)**RÉSUMÉ**

*En Belgique, les herbicides les plus utilisés sont ceux à base de glyphosate. Même si l'interdiction, décrétée en 2018, de leur usage par des particuliers a entraîné une forte baisse de leur utilisation, ces herbicides sont encore très répandus dans le secteur professionnel. Or, leur utilisation est controversée en raison du danger qu'ils représentent pour la santé publique et l'environnement. Cette proposition de loi vise à interdire la mise sur le marché des produits phytopharmaceutiques à base de la substance active glyphosate.*

**SAMENVATTING**

*In België zijn herbiciden op basis van glyfosaat het meest gebruikt. Hoewel er door het verbod voor particulier gebruik in 2018 een grote daling was, blijft het gebruik hoog in de professionele sector. Dit gebruik is echter omstreden om wille van het gevaar voor de volksgezondheid en het leefmilieu. Dit wetsvoorstel heeft als doel om het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen op basis van de werkzame stof glyfosaat te verbieden.*

|             |                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| PS          | : Parti Socialiste                                                        |
| VB          | : Vlaams Belang                                                           |
| MR          | : Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V        | : Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| Vooruit     | : Vooruit                                                                 |
| cdH         | : centre démocrate Humaniste                                              |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| INDEP-ONAFH | : Indépendant - Onafhankelijk                                             |

| Abréviations dans la numérotation des publications: |                                                                                                                                                       | Afkorting bij de numering van de publicaties: |                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 55 0000/000                                     | Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi                                                                | DOC 55 0000/000                               | Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                  |
| QRVA                                                | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         | QRVA                                          | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                        |
| CRIV                                                | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                           | CRIV                                          | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                               |
| CRABV                                               | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               | CRABV                                         | Beknopt Verslag                                                                                                                           |
| CRIV                                                | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV                                          | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN                                                | Séance plénière                                                                                                                                       | PLEN                                          | Plenum                                                                                                                                    |
| COM                                                 | Réunion de commission                                                                                                                                 | COM                                           | Commissievergadering                                                                                                                      |
| MOT                                                 | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       | MOT                                           | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                               |

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

### Application et utilisation à l'échelle mondiale

La substance active glyphosate (dénommée ci-après "glyphosate") a été mise sur le marché dans les années 1970 par la firme américaine Monsanto sous la dénomination "Roundup". Depuis l'expiration, en 2000, du brevet de cette substance active, plusieurs produits à base de sels de glyphosate sont également disponibles sur le marché. Depuis plusieurs dizaines d'années, le glyphosate est la substance active la plus utilisée comme herbicide dans l'agriculture et l'horticulture. De nombreuses études scientifiques montrent pourtant que cette substance est dangereuse pour l'homme et l'environnement.

L'utilisation de ce produit a fortement augmenté depuis sa mise sur le marché. En quarante ans, son utilisation à travers le monde a été multipliée par 260 pour passer de 3 200 tonnes en 1974 à 825 000 tonnes en 2014.<sup>1</sup> Son usage a explosé à la suite de la commercialisation par Monsanto, en 1996, de plantes génétiquement modifiées résistantes au glyphosate (*Roundup Ready*). Depuis lors, l'utilisation de ce produit toxique a été multipliée par 15.

### L'herbicide le plus utilisé en Belgique

En Belgique, ce sont les herbicides à base de glyphosate qui sont les plus utilisés. Le graphique ci-dessous met clairement en évidence un pic des ventes de glyphosate en 2012, suivi d'un tassement au cours des années suivantes. En 2017, on a enregistré une nouvelle hausse sensible des ventes. Même si l'interdiction, décrétée en 2018, de son usage par des particuliers a entraîné une forte baisse de son utilisation, ce sont malgré tout plus de 409 tonnes de glyphosate qui ont été vendues.

L'utilisation et la vente d'herbicides totaux de synthèse tels que les produits contenant du glyphosate aux utilisateurs non professionnels est totalement interdite en Belgique depuis le 6 octobre 2018. Cela signifie que les particuliers ne peuvent plus utiliser ces produits dans les jardins, dans les allées ou sur les terrasses. La décision d'interdire leur vente aux particuliers a été prise conformément au principe de précaution, principe qui impose

<sup>1</sup> <https://enveurope.springeropen.com/articles/10.1186/s12302-016-0070-0>.

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

### Toepassing en wereldwijd gebruik

De werkzame stof glyfosaat (verder in de tekst kortweg glyfosaat genoemd) werd in de jaren '70 op de markt gebracht door het Amerikaanse bedrijf Monsanto, onder de merknaam Roundup. In 2000 verliep het octrooi op deze werkzame stof, en sindsdien zijn er ook andere producten op de markt op basis van glyfosaatzouten. Glyfosaat is al tientallen jaren de meest gebruikte werkzame stof die wordt ingezet als onkruidbestrijdingsmiddel in de land- en tuinbouw. Nochtans blijkt uit talrijke wetenschappelijke studies dat dit middel een gevaar is voor mens en milieu.

Sinds dit middel op de markt kwam, is het gebruik sterk toegenomen. In veertig jaar tijd steeg het wereldwijde gebruik met een factor 260: van 3200 ton in 1974 tot 825 000 ton in 2014.<sup>1</sup> De meest explosieve stijging van het gebruik van glyfosaat kwam er na de introductie van Monsanto's "*Roundup Ready*" gewassen in 1996. Dit zijn genetisch gewijzigde planten die resistent zijn tegen glyfosaat. Het gebruik van het toxische middel nam daardoor toe met een factor vijftien.

### Meest gebruikte herbicide in België

In België zijn herbiciden op basis van glyfosaat het meest gebruikt. Op de figuur is duidelijk dat er een verkoopsiek van glyfosaat was in 2012, waarna de verkoop de volgende jaren afnam. In 2017 was er weer een zeer sterke stijging van de verkoop. Hoewel er door het verbod voor particulier verbruik in 2018 een grote daling was van het verbruik, werd er meer dan 409 ton glyfosaat verkocht.

Sinds 6 oktober 2018 geldt in ons land een algemeen verbod op het gebruik en de verkoop van synthetische totaalherbiciden, zoals producten met glyfosaat voor niet-professionele gebruikers. Dit betekent dat je als particulier deze middelen niet meer mag gebruiken in je tuin, oprit of terras. Het verbod voor de particulier werd beslist vanuit het voorzorgsprincipe. Dat stelt dat we met pesticiden op de meest voorzichtige manier moeten

<sup>1</sup> <https://enveurope.springeropen.com/articles/10.1186/s12302-016-0070-0>.

d'utiliser les pesticides avec le plus de précautions possible tant qu'il n'aura pas pu être démontré qu'ils ne sont pas nocifs pour la santé publique et l'environnement.<sup>2</sup>

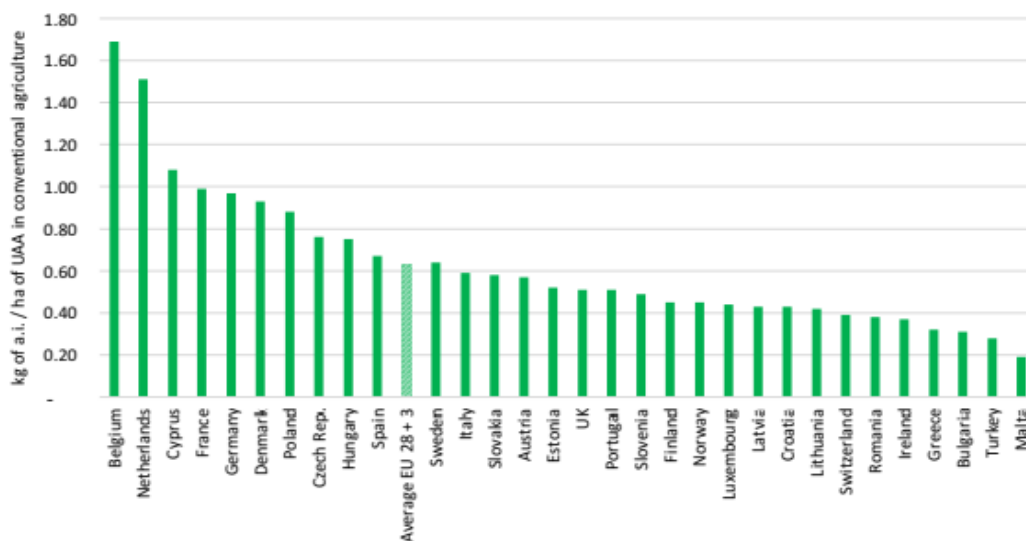
À l'époque, la Flandre et la Wallonie ont continué à autoriser l'utilisation du glyphosate à des fins professionnelles, par exemple par les agriculteurs ou les entrepreneurs de jardin disposant d'une phytolice, partant du principe que les professionnels savent mieux comment et quand les pesticides peuvent être utilisés. Dès lors que le glyphosate était utilisé essentiellement par les professionnels (90 % du volume total en 2017), d'énormes quantités de glyphosate continuent d'être déversées dans notre environnement et notre cadre de vie.

Cette préoccupation se confirme lorsque l'on examine l'utilisation moyenne d'herbicides dans l'agriculture par rapport à la superficie agricole disponible. La Belgique affiche en effet l'utilisation moyenne d'herbicides la plus élevée d'Europe.<sup>3</sup>

omspringen zolang we niet kunnen aantonen dat het onschadelijk is voor de volksgezondheid en het milieu.<sup>2</sup>

De toelating voor professioneel gebruik, zoals voor landbouwers en tuinaanleggers met een fytoliceentie, werd toentertijd behouden door Vlaanderen en Wallonië. Verondersteld werd dat professionelen beter weten hoe en wanneer ze pesticiden kunnen gebruiken. Aangezien het merendeel van glyfosaat door professionelen werd gebruikt (in 2017 ging het om 90 % van het totaalgebruik), blijven gigantische hoeveelheden glyfosaat in onze leefomgeving en het milieu terecht komen.

Deze bezorgdheid wordt bevestigd wanneer we kijken naar het gemiddelde gebruik van herbicides in de landbouw in relatie tot de beschikbare landbouwoppervlakte. België heeft hier het hoogste gemiddelde gebruik van herbicides in Europa.<sup>3</sup>



**Figure 3: Estimated average use of herbicides in the agricultural sector per hectare of UAA in the EU 28+3 countries in 2017**

Sources: Eurostat data for total herbicide sales and UAA in conventional agriculture.

<sup>2</sup> [https://www.zonderisgezonder.be/pesticiden-gebruiken/Synthetische\\_Herbiciden](https://www.zonderisgezonder.be/pesticiden-gebruiken/Synthetische_Herbiciden).

<sup>3</sup> [http://www.endure-network.eu/about\\_endure/all\\_the\\_news/report\\_glyphosate\\_use\\_in\\_europe](http://www.endure-network.eu/about_endure/all_the_news/report_glyphosate_use_in_europe), chiffres de 2017.

<sup>2</sup> [https://www.zonderisgezonder.be/pesticiden-gebruiken/Synthetische\\_Herbiciden](https://www.zonderisgezonder.be/pesticiden-gebruiken/Synthetische_Herbiciden).

<sup>3</sup> [http://www.endure-network.eu/about\\_endure/all\\_the\\_news/report\\_glyphosate\\_use\\_in\\_europe](http://www.endure-network.eu/about_endure/all_the_news/report_glyphosate_use_in_europe), cijfers van 2017.

## Nette diminution de l'utilisation par les administrations publiques

L'utilisation de pesticides par les administrations publiques a énormément diminué au cours des dernières années. Depuis 2015, elle est en principe interdite en Flandre. Le glyphosate y reste cependant le pesticide le plus utilisé: en 2018, 2,6 tonnes de glyphosate étaient encore utilisées par les administrations publiques, soit 71 % de la quantité totale de pesticides utilisés. En Wallonie, il n'y a actuellement aucune donnée disponible sur l'utilisation du glyphosate par les administrations publiques. La consommation dans le secteur public est donc relativement limitée par rapport à l'utilisation dans le secteur agricole et horticole.

Infrabel est de loin le plus gros utilisateur de glyphosate parmi les administrations publiques et a consenti des efforts considérables pour réduire son utilisation au cours des dernières années. Les différentes autorités régionales ont autorisé Infrabel à utiliser du glyphosate pour entretenir les voies. En Wallonie, le glyphosate représentait 90 % de la totalité des herbicides utilisés par Infrabel. En Flandre aussi, l'utilisation générale de pesticides déclarée en 2019, était surtout à mettre à l'actif (comme les années précédentes) d'organes relevant de l'autorité fédérale, tels que la SNCB et Infrabel. Infrabel utilise déjà depuis des années un "train de désherbage" afin de dégager les voies. Ce train de désherbage n'est utilisé que sur les lignes principales. L'entretien des lignes secondaires est externalisé. En Flandre, le train de désherbage a répandu 1 436 kg de pesticides sur les lignes principales. Les entreprises qui entretiennent les lignes de moindre importance ont pour leur part répandu 1667 kg de pesticides. L'utilisation de pesticides par ces entreprises a été pratiquement réduite de moitié par rapport à 2018 grâce à une sensibilisation et une responsabilisation accrues de la part d'Infrabel.

Le parlement fédéral a déjà exhorté Infrabel à redoubler d'effort en développant au plus tôt des solutions alternatives pour l'entretien du ballast et l'utilisation de pesticides.<sup>4</sup> Le ministre de la Mobilité a dès lors clairement indiqué dans sa note de politique générale que l'usage des pesticides doit également être banni au plus vite au sein des entreprises ferroviaires. Il en fera une priorité en 2022.

<sup>4</sup> Voir DOC 55 1522/001, Résolution visant à soutenir et à mettre en œuvre la stratégie européenne en faveur de la biodiversité afin d'assurer la protection de la biodiversité.

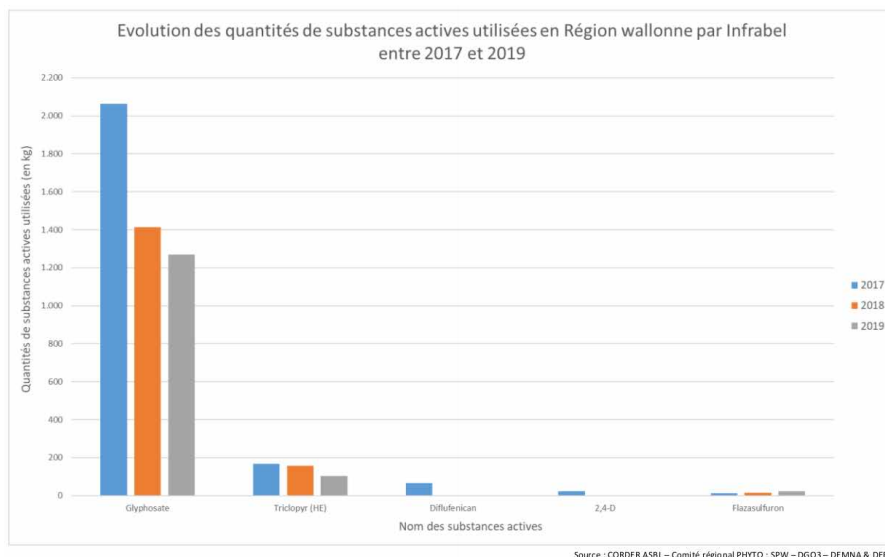
## Sterke daling bij openbare besturen

Het gebruik van pesticiden door openbare besturen is de afgelopen jaren enorm gedaald. Sinds 2015 geldt er in Vlaanderen een principiële ban op het gebruik van pesticiden. Glyfosaat blijft er wel de meest gebruikte pesticide: in 2018 werd nog 2,6 ton glyfosaat gebruikt door openbare besturen, wat 71 % van de totale hoeveelheid gebruikte pesticiden is. In Wallonië zijn er momenteel geen gegevens beschikbaar over het gebruik van glyfosaat door openbare besturen. Het verbruik in de publieke sector is dus relatief beperkt ten aanzien van het gebruik in de land- en tuinbouwsector.

Infrabel is veruit de grootste gebruiker van glyfosaat onder de openbare besturen en zette de afgelopen jaren fel in op het verminderen van het gebruik. Infrabel verkreeg van de verschillende gewestelijke overheden een toestemming voor het gebruik van glyfosaat om de sporen te onderhouden. In Wallonië vertegenwoordigde glyfosaat 90 % van de totaal gebruikte herbicides door Infrabel. Ook in Vlaanderen situeerde het algemene pesticidegebruik in 2019 dat werd aangegeven, net als voorgaande jaren, zich vooral binnen instanties van de federale overheid, zoals de NMBS en Infrabel. Infrabel gebruikt al jaren een 'onkruidtrein' om de sporen vrij te houden. Deze onkruidtrein wordt enkel op de hoofdlijnen gebruikt. De secundaire lijnen worden onderhouden door externe aannemers. De onkruidtrein sproeide in 2019 in Vlaanderen 1 436 kg pesticiden uit op de hoofdlijnen. Aannemers die de kleinere lijnen onderhouden, sproeiden nog eens 1667 kg. Het gebruik door aannemers is ten aanzien van 2018 bijna gehalveerd door een verhoogde sensibilisering en responsabilisering van de aannemers door Infrabel.

Het federaal parlement spoorde Infrabel reeds aan om een extra inspanning te leveren zo snel mogelijk alternatieven te ontwikkelen voor het onderhouden van de ballast en het gebruik van pesticiden.<sup>4</sup> De minister van Mobiliteit maakte recentelijk in zijn beleidsnota dan ook duidelijk dat het gebruik van pesticiden zo snel mogelijk moet worden verboden binnen de spoorwegmaatschappijen. Hij zal hier in 2022 een prioriteit van maken.

<sup>4</sup> Zie DOC 55 1522/001, Resolutie over het ondersteunen en implementeren van de Europese biodiversiteitsstrategie met het oog op de bescherming van de biodiversiteit.



## Risque sanitaire

L'utilisation du glyphosate est très controversée: elle se heurte à la protection de la santé et il ne s'agit pas d'un produit durable. Il ressort du rapport de biomonitoring des autorités wallonnes que le glyphosate est présent dans le sang de près d'un quart de la population<sup>5</sup>, alors que des recherches de haut niveau ont montré que cet herbicide est nocif pour l'être humain. La substance active glyphosate est dès lors vivement remise en question au niveau mondial.

En 2015, le CIRC (Centre international de recherche sur le cancer) a proposé une nouvelle classification concernant les propriétés cancérogènes de cinq substances actives de produits phytopharmaceutiques, dont le glyphosate. Le CIRC a proposé de classer le glyphosate dans la catégorie 2A comme étant "probablement cancérogène pour l'homme". Le CIRC précise que ce classement se fonde sur des études publiées depuis 2001 concernant l'exposition de la population au glyphosate, et sur des études réalisées sur des animaux de laboratoire.<sup>6</sup>

L'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA)<sup>7</sup> est arrivée à la conclusion inverse. Cette différence s'explique sans doute par le fait que cette instance s'est appuyée sur des études erronées pour formuler son avis (voir ci-dessous).

<sup>5</sup> <http://environnement.sante.wallonie.be/home/expert/projets/biomonitoring-wallon/volet-i-du-programme-de-biomonitoring-humain-wallon.html>.

<sup>6</sup> <https://www.cancer.be/nouvelles/l-oms-ajoute-5-pesticides-dans-la-liste-d-agents-susceptibles-d-tre-canc-rog-nes-pour-l>.

<sup>7</sup> <https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.2903/j.efsa.2015.4302>.

## Gevaar voor de volksgezondheid

Het gebruik van glyfosaat is sterk omstreden: het botst met de bescherming van de volksgezondheid en het is geen duurzaam product. Uit het *biosurveillance* rapport van de Waalse overheid blijkt dat bijna een kwart van de bevolking glyfosaat in zijn bloed heeft.<sup>5</sup> Dit terwijl hoogstaand onderzoek heeft aangetoond dat glyfosaat schadelijk is voor de mens. Op wereldschaal staat de werkzame stof glyfosaat dan ook stevig ter discussie.

Het IARC (International Agency for Research on Cancer) heeft in 2015 een nieuwe indeling inzake kankerverwekkende eigenschappen voorgesteld voor 5 werkzame stoffen van gewasbeschermingsmiddelen, waaronder glyfosaat. Het IARC heeft voorgesteld dat glyfosaat moet worden ingedeeld in de klasse 2A als "waarschijnlijk kankerverwekkend voor de mens". Het IARC preciseerde dat deze indeling is gebaseerd op sinds 2001 gepubliceerde studies inzake de blootstelling van mensen aan glyfosaat en op studies met laboratoriumdieren.<sup>6</sup>

Het Europees Voedselveiligheidsagentschap (EFSA)<sup>7</sup> kwam tot het omgekeerde besluit. Dit verschil is mogelijk te verklaren door zich te baseren op gebrekkige studies bij het formuleren van haar advies (zie hieronder).

<sup>5</sup> <http://environnement.sante.wallonie.be/home/expert/projets/biomonitoring-wallon/volet-i-du-programme-de-biomonitoring-humain-wallon.html>.

<sup>6</sup> <https://www.kanker.be/nieuws/wgo-zet-5-pesticiden-bij-op-de-lijst-van-mogelijk-kankerverwekkende-stoffen-voor-de-mens>.

<sup>7</sup> <https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.2903/j.efsa.2015.4302>.

Dans son avis sur le glyphosate, le Conseil supérieur de la santé se déclare préoccupé par l'utilisation de ce produit. Outre les risques cancérogènes, il souligne les effets perturbateurs endocriniens et l'impact sur le microbiome intestinal de l'homme et des animaux de laboratoire. Le Conseil supérieur de la santé recommande de mettre fin à l'utilisation du glyphosate le plus rapidement possible, et conseille même de ne pas attendre l'expiration de l'autorisation actuelle prévue en 2022.<sup>8</sup>

Le glyphosate est également associé à la neurotoxicité, aux changements de comportements et à la toxicologie transgénérationnelle. On a recensé chez l'homme des cas de parkinsonisme aigu.<sup>9</sup> Bien qu'il ne soit pas facile de démontrer l'existence d'un lien de causalité pour certaines substances actives spécifiques, les autorités néerlandaises (RIVM) indiquent qu'il existe un lien plausible entre l'exposition à des produits chimiques tels que les produits phytopharmaceutiques et certaines maladies neurodégénératives comme la maladie de Parkinson.<sup>10</sup>

Les voies d'exposition au glyphosate connues sont l'alimentation (résidus sur les plantes agricoles) ou l'ingestion de poussière de sol, l'inhalation lors de l'utilisation dans le cadre du jardinage ou dans les zones d'habitation à proximité de zones agricoles, le contact avec la peau lors de l'utilisation, ou l'eau potable.<sup>11</sup> Plusieurs études ont mis en évidence la présence de résidus de glyphosate dans le corps humain, dans l'urine et même dans le lait maternel. Les études indiquent que le glyphosate s'accumule dans les organismes vivants: la substance active reste dans l'organisme, ses concentrations augmentent et cette substance nocive subsiste dans l'organisme en raison de cette bio-accumulation. Différentes études indiquent en outre que les pesticides contenant cette substance agissent comme des perturbateurs endocriniens et peuvent nuire à la fécondité. L'institut de recherche *Endocrine Disruption Exchange* (TEDX) a inscrit le glyphosate sur la liste des perturbateurs endocriniens possibles (cat.2).

Le glyphosate n'est pas seulement nocif en soi. Les pesticides comme le Roundup contiennent en outre des "cocktails de produits chimiques" dont la nocivité

In haar advies over glyfosaat is de Hoge Gezondheidsraad bezorgd over het gebruik ervan. Naast de kankerverwekkende risico's wijst het op de hormoonontregende eigenschappen en op de schadelijke effecten op het darmmicrobioom van mensen en proefdieren. De Hoge Gezondheidsraad beveelt aan dat het gebruik van glyfosaat zo snel mogelijk wordt stopgezet en raadt zelfs aan het einde van de huidige vergunning in 2022 niet af te wachten.<sup>8</sup>

Glyfosaat wordt daarnaast nog in verband gebracht met neurotoxiciteit, gedragsverandering en transgeneratiele toxicologie. Bij de mens zijn er gevallen bekend van acuut parkinsonisme.<sup>9</sup> Hoewel een causaal verband voor specifieke werkzame stoffen niet eenvoudig aan te tonen is, wijst de Nederlandse administratie (RIVM) erop dat er een plausibel verband bestaat tussen de blootstelling aan chemische stoffen zoals gewasbeschermingsmiddelen en neurodegeneratieve ziekten zoals de ziekte van Parkinson.<sup>10</sup>

Gekende blootstellingsroutes voor glyfosaat zijn: via voeding (resten op landbouwgewassen) of het inslikken van bodemstof, via inademen bij gebruik in de tuin of in woongebieden in de buurt van landbouwzones, via contact met de huid bij gebruik, via drinkwater.<sup>11</sup> In verschillende studies werden residuen van glyfosaat teruggevonden in het menselijk lichaam, in urine en zelfs in moedermelk. De onderzoeken tonen aan dat glyfosaat bio-accumuleert: de werkzame stof blijft in het lichaam en de concentraties van het middel nemen toe. Door deze bio-accumulatie blijft deze schadelijke stof vastzitten in ons lichaam. Verschillende studies tonen bovendien aan dat pesticiden met dit middel een hormoonverstorende werking hebben en onze vruchtbaarheid kunnen aantasten. Het onderzoeksinstituut "*Endocrine Disruption Exchange* (TEDX)" vermeldt glyfosaat op de lijst van mogelijke hormoonverstoorders (cat.2).

Glyfosaat is niet enkel schadelijk op zich, maar pesticiden zoals Roundup bevatten bovendien zogenaamde 'cocktails van chemische stoffen' die veel schadelijker zijn

<sup>8</sup> CSS, avis n° 9561, Formulations de glyphosate et contenant du glyphosate.

<sup>9</sup> <https://www.parkinson-vereniging.nl/archief/bericht/2019/12/09/Glyfosaat>.

<sup>10</sup> Kamerbrief verkenning RIVM naar verbetermogelijkheden van de datavereisten in relatie tot neurodegeneratieve ziekten (Lettre à la Chambre concernant l'examen par le RIVM des possibilités d'améliorer les exigences en matière de données concernant les maladies neurodégénératives).

<sup>11</sup> [http://www.milieu-en-gezondheid.be/sites/default/files/atoms/files/factsheet\\_glyfosaat\\_2019.pdf](http://www.milieu-en-gezondheid.be/sites/default/files/atoms/files/factsheet_glyfosaat_2019.pdf).

<sup>8</sup> HGR, advies 9561, Glyfosaat en samenstellingen die glyfosaat bevatten.

<sup>9</sup> <https://www.parkinson-vereniging.nl/archief/bericht/2019/12/09/Glyfosaat>.

<sup>10</sup> Kamerbrief verkenning RIVM naar verbetermogelijkheden van de datavereisten in relatie tot neurodegeneratieve ziekten.

<sup>11</sup> [http://www.milieu-en-gezondheid.be/sites/default/files/atoms/files/factsheet\\_glyfosaat\\_2019.pdf](http://www.milieu-en-gezondheid.be/sites/default/files/atoms/files/factsheet_glyfosaat_2019.pdf).

est beaucoup plus forte que celle du glyphosate pris isolément.<sup>12</sup> Or, lorsque les limites maximales de résidus (*maximum residue limits* ou MRL) sont fixées, cet "effet cocktail" n'est guère, voire pas identifié.

En 2017, le rapporteur des Nations Unies Baskut Tuncak<sup>13</sup> a déclaré dans *The Guardian* et dans *Le Monde* que "la politique en matière de pesticides portait atteinte aux droits de l'enfant". "Nos enfants grandissent exposés à un cocktail toxique d'herbicides, d'insecticides et de fongicides."<sup>14</sup>

Le consortium chimique allemand Bayer est officiellement propriétaire de l'entreprise américaine Monsanto depuis un certain temps. Bayer est mis en cause depuis plusieurs années déjà par des agriculteurs qui affirment que le cancer dont ils souffrent est imputable à l'utilisation de glyphosate sur leurs terres. Bayer a prévu pas moins de 9,7 milliards pour éviter une avalanche de procédures judiciaires contre le désherbant controversé Roundup aux États-Unis, où un accord a été conclu avec plus de trois quarts des 125 000 Américains qui accusent cette entreprise de leur avoir causé un cancer dû à l'utilisation du Roundup. Il semble que les choses n'en resteront pas là. En effet, plusieurs demandes de dédommagement sont encore en cours et leur nombre ne fait qu'augmenter.<sup>15</sup>

### Risques pour les animaux, le sol, la biodiversité et l'environnement

Le glyphosate est nocif non seulement pour l'homme, mais aussi pour les animaux et leur environnement. L'Autorité européenne de sécurité des aliments a constaté un risque à long terme pour les mammifères, notamment pour les animaux d'élevage tels que les moutons et les vaches.

Dans un avis récent, le Conseil supérieur de la santé souligne l'incidence négative de l'utilisation du glyphosate sur la biodiversité, en accordant une attention particulière aux pollinisateurs tels que les abeilles. Cette substance perturbe les processus liés au développement, à la capacité reproductrice, à la croissance,

dan glyfosaat alleen.<sup>12</sup> Dit zogenaamde 'cocktaileffect' wordt bij de bepaling van de maximum-waarden voor residuen (*maximum residue limits of MRL*) niet of nauwelijks in kaart gebracht.

VN-rapporteur Baskut Tuncak<sup>13</sup> stelde in 2017 in *The Guardian* en *Le Monde* dat "het pesticidebeleid een inbreuk is op de rechten van het kind". "Kinderen worden blootgesteld aan een cocktail van onkruidverdelgers, insecticiden en fungiciden".<sup>14</sup>

Het Duitse chemieconcern Bayer is sinds enige tijd officieel eigenaar van het Amerikaanse bedrijf Monsanto. Al jaren wordt Bayer aangeklaagd door landbouwers die zeggen dat ze kanker kregen door het gebruik van glyfosaat op hun gronden. Bayer heeft er maar liefst 9,7 miljard voor over om een stortvloed aan Amerikaanse rechtszaken te vermijden tegen de omstreden onkruidverdelger RoundUp. In de Verenigde Staten werd een overeenkomst bereikt met meer dan drie vierde van de 125 000 Amerikanen die het bedrijf aanwrijven kanker te hebben gekregen door RoundUp. Het ziet er naar uit dat het daarbij niet zal blijven, want er zijn nog verschillende schadeclaims lopende en er worden er steeds meer ingediend.<sup>15</sup>

### Gevaar voor dieren, de bodem, de biodiversiteit en de leefomgeving

Glyfosaat is niet alleen schadelijk voor de mens, maar ook voor dieren en hun leefomgeving. Het Europese Voedselveiligheidsagentschap (EFSA) stelde een risico vast op lange termijn voor zoogdieren, waaronder boerderijdieren zoals schapen en koeien.

In haar recent advies wijst de Hoge Gezondheidsraad ook op het negatieve effect van het gebruik van glyfosaat op de biodiversiteit. Het besteedt hier bijzondere aandacht aan bestuivers zoals bijen. De stof verstoort de processen die verband houden met ontwikkeling, voortplantingsprestatie, groei, gedrag en communicatie.

<sup>12</sup> [http://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/4302\\_glyphosate\\_complementary.pdf](http://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/4302_glyphosate_complementary.pdf).

<sup>13</sup> Rapporteur spécial sur les incidences sur les droits de l'homme de la gestion et de l'élimination écologiquement rationnelles des produits et déchets dangereux, également appelé "rapporteur spécial sur les substances toxiques".

<sup>14</sup> "The EU and glyphosate: it's time to put children's health before pesticides", *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/environment/2017/nov/06/the-eu-and-glyphosate-its-time-to-put-childrens-health-before-pesticides> et "Pesticides: Faire passer la santé de nos enfants d'abord", *Le Monde*, [https://www.lemonde.fr/idees/article/2017/11/06/pesticides-faire-passer-la-sante-de-nos-enfants-d-abord\\_5210800\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2017/11/06/pesticides-faire-passer-la-sante-de-nos-enfants-d-abord_5210800_3232.html).

<sup>15</sup> De Standaard, 26 juni 2020.

<sup>12</sup> [http://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/4302\\_glyphosate\\_complementary.pdf](http://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/4302_glyphosate_complementary.pdf).

<sup>13</sup> Special Rapporteur on the implications for human rights of the environmentally sound management and disposal of hazardous substances and wastes, informeel ook gekend als de "Special Rapporteur on toxics".

<sup>14</sup> "The EU and glyphosate: it's time to put children's health before pesticides", *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/environment/2017/nov/06/the-eu-and-glyphosate-its-time-to-put-childrens-health-before-pesticides> en "Pesticides: Faire passer la santé de nos enfants d'abord", *Le Monde*, [https://www.lemonde.fr/idees/article/2017/11/06/pesticides-faire-passer-la-sante-de-nos-enfants-d-abord\\_5210800\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2017/11/06/pesticides-faire-passer-la-sante-de-nos-enfants-d-abord_5210800_3232.html).

<sup>15</sup> De Standaard, 26 juni 2020.

au comportement et à la communication. En outre, le Conseil souligne également les effets toxiques observés chez les micro-organismes, les insectes et les animaux comme les escargots, les lombrics et les grenouilles.

Une étude allemande et néerlandaise souligne que la population d'insectes a régressé de plus de 75 % en Europe en moins de trente ans. Le biologiste Caspar Hallmann, premier auteur de cet article, juge son résultat "très alarmant". "C'est vraiment dramatique. Nous savions qu'un phénomène de grande ampleur était en cours, mais c'est tout simplement inquiétant." (traduction) Le recul de la population d'insectes est lié à l'utilisation croissante de pesticides.<sup>16</sup>

L'impact sur la biodiversité est également d'une ampleur considérable. Ce produit subsiste dans le sol et se répand au travers des eaux souterraines. Le glyphosate ne détruit pas seulement les "mauvaises herbes" qu'il cible, mais aussi la végétation dans les champs et aux abords de ceux-ci. Ce produit ne vise pas seulement la "mauvaise herbe" qu'il "faut" éliminer, mais tue pratiquement toute vie à proximité et dans le sol (bactéries, champignons, algues).

Un article publié sur le site d'information néerlandais *De Correspondent*<sup>17</sup> résume bien l'impact négatif de l'utilisation du glyphosate sur le sol et sur la vie essentielle du sol. Même de faibles concentrations de glyphosate perturbent l'action des champignons devant faciliter l'absorption de nutriments par les plantes<sup>18</sup>, les bactéries qui s'attaquent normalement aux champignons pathogènes sont empoisonnées par le glyphosate<sup>19</sup>. À l'instar d'autres fongicides et bactéricides, ce produit est largement répandu. Dans le cadre d'une étude, de fortes concentrations de glyphosate et d'AMPA, produit de dégradation du glyphosate, ont été établies dans près de la moitié des terres agricoles en Europe.<sup>20</sup>

Comme le résume l'association VELT (*Vereniging voor Ecologisch Leven en Tuinieren*), "le fond du problème, c'est le sol. Optons donc, dès à présent, pour d'autres systèmes agricoles promouvant l'agroécologie comme seule référence pour l'agriculture de demain. La contradiction est en effet de taille: en Flandre, le glyphosate

Daarnaast wijst de Raad ook op de toxische effecten vastgesteld bij micro-organismen, insecten en dieren zoals slakken, wormen en kikkers.

Duits-Nederlands onderzoek bracht aan het licht dat het Europese insectenbestand met meer dan 75 % is achteruitgegaan. En dat in minder dan 30 jaar. Bioloog Caspar Hallmann, eerste auteur van het artikel, noemt de uitkomst "zeer alarmerend". "Dit is echt dramatisch. We wisten dat er veel aan de hand was, maar dit is ronduit verontrustend." De achteruitgang van het insectenbestand wordt in verband gebracht met het toegenomen gebruik van pesticiden.<sup>16</sup>

Er is eveneens een ontzettend grote impact op de biodiversiteit. Het product blijft achter in de bodem en verspreidt zich via het grondwater. Glyfosaat vernietigt niet alleen de bedoelde "onkruiden", maar ook het groen in en rond de akkers. Het middel richt zich niet alleen op "het onkruid" dat weg "moet", maar doodt ongeveer alles in de omgeving en de bodem (bacteriën, schimmels, algen).

Een artikel uit *De Correspondent*<sup>17</sup> vat de schadelijke impact van het gebruik van glyfosaat op de bodem en het essentiële bodemleven goed samen. Zelfs lage concentraties glyfosaat verstoren de werking van schimmels die de opname van voedingsstoffen door planten horen te faciliteren<sup>18</sup>, bacteriën die normaal gezien ziekteverwekkende schimmels onderdrukken, worden door glyfosaat vergiftigd.<sup>19</sup> Het middel is – net als andere schimmel- en bacteriedodende middelen – wijdverbreid. Een studie vond glyfosaat en AMPA – een afbraakproduct van glyfosaat – in flinke concentraties in bijna de helft van de landbouwgronden in Europa.<sup>20</sup>

Of zoals de Vereniging voor Ecologisch Leven en Tuinieren (VELT) het samenvat: "De grond van de zaak is de zaak van de grond. Laten we dus nu kiezen voor andere landbouwsystemen, waarbij agro-ecologie naar voren geschoven wordt als dé landbouwvorm van de toekomst. Het is immers een contradictie van jewelste:

<sup>16</sup> <https://www.trouw.nl/groen/-insecten-zijn-aan-het-verdwijnen--a7c51c26/>.

<sup>17</sup> *Onze landbouwgrond is zo dood als een pier. Weg met het gif*, 2017, <https://decorrespondent.nl/7533/onze-landbouwgrond-is-zo-dood-als-een-pier-weg-met-het-gif/830204397-f0fafc19>.

<sup>18</sup> *Repeated annual glyphosate applications may impair beneficial soil microorganisms in temperate grassland*.

<sup>19</sup> *Glyphosate biodegradation and potential soil bioremediation by Bacillus subtilis strain Bs-15*.

<sup>20</sup> <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048969717327973>.

<sup>16</sup> <https://www.trouw.nl/groen/-insecten-zijn-aan-het-verdwijnen--a7c51c26/>.

<sup>17</sup> *"Onze landbouwgrond is zo dood als een pier. Weg met het gif"*, 2017, <https://decorrespondent.nl/7533/onze-landbouwgrond-is-zo-dood-als-een-pier-weg-met-het-gif/830204397-f0fafc19>.

<sup>18</sup> *Repeated annual glyphosate applications may impair beneficial soil microorganisms in temperate grassland*.

<sup>19</sup> *Glyphosate biodegradation and potential soil bioremediation by Bacillus subtilis strain Bs-15*.

<sup>20</sup> <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048969717327973>.

n'est pas autorisé dans les allées de garage mais on peut le trouver dans son assiette" (traduction).<sup>21</sup>

En Allemagne, l'Agence fédérale pour l'environnement a découvert que les pesticides, en général, et le glyphosate, en particulier, avaient différents effets néfastes sur la biodiversité.<sup>22</sup>

Les effets de l'utilisation massive du glyphosate commencent d'ailleurs à être visibles: des mauvaises herbes ultrarésistantes se développent avec force, y compris en Amérique du Nord et en Espagne, et restent à ce jour difficiles à contrôler. Le recours possible à des pesticides plus puissants risque de nous faire entrer dans une spirale descendante difficile à enrayer.

Sur la base des nombreuses études consacrées au glyphosate, nous pouvons conclure que le glyphosate est nocif tant pour les individus que pour l'environnement.

### Suffisamment d'alternatives au glyphosate

Il est toutefois possible d'éviter les risques liés au glyphosate. Le secteur public a déjà donné le bon exemple à cet égard. Selon diverses études, il existe également des alternatives suffisantes aux herbicides dans l'agriculture et l'horticulture, grâce à l'intégration de pratiques agricoles physiques ou mécaniques, biologiques et écologiques, fondées sur les vastes connaissances acquises au sujet des caractéristiques biologiques et écologiques des plantes cultivées et des mauvaises herbes.<sup>23</sup>

Pour accompagner la transition vers une agriculture sans glyphosate, les autorités peuvent prendre plusieurs mesures pour guider les agriculteurs par le biais d'investissements, de formations et de projets pilotes.<sup>24</sup> Elles peuvent de surcroît stimuler la recherche (axée sur la pratique) pour faciliter la transition.

L'agriculture de demain repose sur une biodiversité élevée, une grande variété de cultures et de méthodes agricoles et la chasse à la monoculture, qui favorise considérablement les maladies et les épidémies. Nous maintenons donc que d'autres manières de pratiquer l'agriculture, avec des rendements égaux mais un impact

glyphosaat mag in Vlaanderen niet op onze oprit, maar je vindt het wel terug op ons bord."<sup>21</sup>

Het Duitse milieu-agentschap ontdekte verschillende negatieve effecten op de biodiversiteit veroorzaakt door pesticiden in het algemeen en glyphosaat in het bijzonder.<sup>22</sup>

Bovendien beginnen we de effecten van het gigantische gebruik van glyphosaat te zien: super-resistente onkruiden ontwikkelen zich volop, onder andere in Noord-Amerika en in Spanje, en zijn nog lastiger te bestrijden. De kans dat zwaardere pesticiden worden ingezet brengt ons in een moeilijk te stoppen neerwaartse spiraal.

Op basis van de vele studies over glyphosaat kunnen we concluderen dat glyphosaat schadelijk is voor zowel mens als milieu.

### Voldoende alternatieven voor glyphosaat

Het is echter mogelijk om de risico's verbonden aan glyphosaat te mijden. De publieke sector gaf hiervoor reeds het goede voorbeeld. Volgens verschillende studies bestaan er ook in de land- en tuinbouw voldoende alternatieven voor herbiciden, door het integreren van fysieke of mechanische, biologische en ecologische landbouwpraktijken met de brede kennis verworven over de biologische en ecologische kenmerken van gewasplanten en onkruid.<sup>23</sup>

Om de transitie naar een glyphosaatvrije landbouw te begeleiden, kan de overheid verschillende maatregelen nemen om landbouwers te begeleiden via investeringen, opleidingen en demoprojecten.<sup>24</sup> De overheid kan verder (praktijkgericht) onderzoek stimuleren om de omschakeling te vergemakkelijken.

De landbouw van de toekomst is gebaseerd op een hoge biodiversiteit, een brede variatie van gewassen en landbouwmethoden en het vermijden van monoculturen, die het ideale recept zijn voor ziekten en plagen. Wij blijven herhalen dat andere manieren om aan landbouw te doen, met evenveel opbrengsten maar minder schade

<sup>21</sup> <https://www.2020pesticidevrij.nu/europa-stem-voor-gezondheid-en-tegen-glyphosaat>.

<sup>22</sup> <https://www.umweltbundesamt.de/themen/chemikalien/pflanzenschutzmittel/glyphosat>.

<sup>23</sup> [https://www.pan-europe.info/sites/pan-europe.info/files/Report\\_Alternatives%20to%20Glyphosate\\_July\\_2018.pdf](https://www.pan-europe.info/sites/pan-europe.info/files/Report_Alternatives%20to%20Glyphosate_July_2018.pdf) et <https://www.inrae.fr/actualites/usages-alternatives-au-glyphosate-lagriculture-francaise>.

<sup>24</sup> Voir également Reboud, X., Blanck, M., & Huyghe, C. (2018, May). Le glyphosate. Usages et alternatives. In *Conférence INRA-Amphi 147*.

<sup>21</sup> <https://www.2020pesticidevrij.nu/europa-stem-voor-gezondheid-en-tegen-glyphosaat>.

<sup>22</sup> <https://www.umweltbundesamt.de/themen/chemikalien/pflanzenschutzmittel/glyphosat>.

<sup>23</sup> [https://www.pan-europe.info/sites/pan-europe.info/files/Report\\_Alternatives%20to%20Glyphosate\\_July\\_2018.pdf](https://www.pan-europe.info/sites/pan-europe.info/files/Report_Alternatives%20to%20Glyphosate_July_2018.pdf) en <https://www.inrae.fr/actualites/usages-alternatives-au-glyphosate-lagriculture-francaise>.

<sup>24</sup> Zie ook Reboud, X., Blanck, M., & Huyghe, C. (2018, May). Le glyphosate. Usages et alternatives. In *Conférence INRA-Amphi 147*.

moins dommageable sur notre cadre de vie, sont indispensables pour développer une agriculture durable.

### Une autorisation du glyphosate fondée sur des recherches contestées

Dans l'Union européenne, les producteurs doivent soumettre une demande lorsqu'ils veulent mettre un produit phytopharmaceutique sur le marché.<sup>25</sup> En 2017, un vote a eu lieu au niveau européen sur la prolongation de l'autorisation du glyphosate. Bien qu'initialement, c'était un renouvellement de 10 ans qui était sur la table, à la fin de 2017, un renouvellement de 5 ans a finalement été voté. Lors du vote des États membres en novembre 2017, 9 États membres dont la Belgique (ainsi que la France, l'Autriche, l'Italie, le Luxembourg, la Croatie, la Grèce, Chypre et Malte) ont voté contre le renouvellement de l'autorisation du glyphosate. Quatorze États membres ont voté en faveur du renouvellement et 5 États membres se sont abstenus.

La Commission européenne a pris cette décision avec les États membres sur la base de l'avis de l'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA). À l'époque, la décision d'autoriser le produit sur le marché européen a été prise sur la base d'études secrètes fournies par l'industrie. Après que l'EFSA a été contrainte de rendre ces études publiques, il est apparu que seules deux des cinquante-trois études sur lesquelles elle s'appuyait étaient pleinement conformes aux normes internationales établies pour l'étude de la nocivité des substances chimiques. Dix-sept études étaient partiellement conformes, et la majorité (34) étaient de si mauvaise qualité qu'elles étaient sans valeur. Les chercheurs en ont conclu que de nouvelles études scientifiques étaient nécessaires pour évaluer la sécurité, par exemple des études sur les travailleurs en contact avec le glyphosate.<sup>26</sup>

L'utilisation du glyphosate sera autorisée dans l'Union européenne jusqu'au 1<sup>er</sup> janvier 2023. Dès 2017, le Parlement européen a adopté une résolution visant à interdire son utilisation à partir de 2023.<sup>27</sup> La possibilité de prolonger à nouveau son autorisation est actuellement à l'étude. Un groupe de pays (France, Hongrie, Pays-Bas et Suède) a déjà réalisé une étude préparatoire (*Renewal Assessment Report*) en vue d'une nouvelle évaluation des risques par l'EFSA, qui rendra ensuite un avis à la Commission européenne, laquelle déterminera si les producteurs obtiendront une nouvelle autorisation permettant de vendre du glyphosate. Le rapport des pays précités a déjà été remis en question dans la presse française. Selon une analyse

aan de leefomgeving, essentieel zijn om een duurzame landbouw te ontwikkelen.

### Toelating van glyfosaat op basis van betwist onderzoek

In de Europese Unie dienen producenten een aanvraag in te dienen wanneer zij een gewasbeschermingsmiddel op de markt willen brengen.<sup>25</sup> In 2017 werd op Europees niveau gestemd over de verlenging van de vergunning van glyfosaat. Eerst lag een hernieuwing van 10 jaar op tafel, maar eind 2017 werd uiteindelijk gestemd over een hernieuwing van 5 jaar. Tijdens de stemming door de lidstaten in november 2017 stemden 9 lidstaten, waaronder België (samen met Frankrijk, Oostenrijk, Italië, Luxemburg, Kroatië, Griekenland, Cyprus en Malta) tegen de hernieuwing van de vergunning voor glyfosaat. 14 lidstaten stemden voor de hernieuwing en 5 lidstaten onthielden zich bij de stemming.

De Europese Commissie nam deze beslissing samen met de lidstaten op basis van het advies van het EFSA, het Europees Voedselagentschap. Het toenmalig advies om het product op de Europese markt toe te laten, werd genomen op basis van geheime studies door de industrie aangeleverd. Nadat het EFSA werd gedwongen deze studies publiek te maken, bleek dat van de 53 studies waarop het (EFSA) zich baseerde, er maar twee volledig voldoen aan de normen die internationaal vastgelegd zijn om de schadelijkheid van chemische stoffen te onderzoeken. Zeventien voldoen gedeeltelijk, de meerderheid (34) is van zo'n slechte kwaliteit dat ze waardeloos zijn. De onderzoekers besluiten dat er nieuw wetenschappelijk onderzoek nodig is om de veiligheid te beoordelen, zoals studies op werknemers die met glyfosaat in aanraking komen.<sup>26</sup>

Glyfosaat heeft in de EU nog een toelating tot 1 januari 2023. In 2017 werd in het Europees Parlement reeds een resolutie goedgekeurd om het gebruik van glyfosaat vanaf 2023 te verbieden.<sup>27</sup> Momenteel wordt onderzocht of de toelating opnieuw kan worden verlengd. Een groep van landen (Frankrijk, Hongarije, Nederland en Zweden) deed reeds een voorbereidende studie (*Renewal Assessment Report*) voor een nieuwe risicobeoordeling door EFSA. Zij geeft op haar beurt dan advies aan de Europese Commissie die zal beslissen of de producenten een nieuwe vergunning krijgen om glyfosaat te verkopen. In de Franse pers werd het rapport van deze landen reeds in vraag gesteld. Volgens een analyse van de NGO Générations futures wordt in totaal

<sup>25</sup> Règlement (CE) N° 1107/2009/.

<sup>26</sup> Europees voedselagentschap weer onder vuur na bedenkelijke glyfosaat-studies, *De Standaard*, 2 juillet 2021.

<sup>27</sup> Résolution PE 2017/2019.

<sup>25</sup> Verordening (EG) Nr. 1107/2009/.

<sup>26</sup> Europees voedselagentschap weer onder vuur na bedenkelijke glyfosaat-studies, *De Standaard*, 2 juli 2021.

<sup>27</sup> Resolutie EP 2017/2019.

de l'ONG Générations futures, ce rapport indique que plus de 99 % des études scientifiques publiées ces dix dernières années sur la toxicité, l'écotoxicité ou les propriétés de perturbation endocrinienne du pesticide de synthèse le plus utilisé au monde sont non pertinentes ou non fiables.<sup>28</sup> Une évaluation indépendante de l'étude précitée indique également qu'aucune des lacunes importantes en termes de connaissances n'a été comblée. En outre, cette étude s'appuie largement sur des méthodes d'évaluation dépassées.<sup>29</sup>

Par ailleurs, la Commission européenne a présenté, en 2020, sa stratégie sur la biodiversité ainsi que sa stratégie "De la ferme à la table": l'Europe entend mieux préserver et protéger la biodiversité, dont elle reconnaît l'importance cruciale, non seulement sur le plan écologique, mais aussi pour la santé et l'économie. La stratégie de la Commission européenne vise notamment à développer davantage l'agriculture biologique et à multiplier les paysages agraires riches en biodiversité, à ralentir et à inverser le déclin des populations de pollinisateurs, et à réduire de moitié, avant 2030, la consommation de pesticides ainsi que les risques qui y sont liés. Une interdiction de mise sur le marché du glyphosate pourrait contribuer dans une large mesure à la réalisation de ces objectifs.

### Les pays voisins ont pris les devants

Les États membres peuvent toutefois déroger à cette autorisation s'ils estiment que certaines exigences ne sont plus respectées.<sup>30</sup> Plusieurs de nos voisins n'attendent dès lors pas le processus européen pour protéger leurs citoyens et l'environnement.

Le Luxembourg a opté pour une interdiction totale à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2021, ce qui fait de lui le premier État membre de l'Union européenne à interdire effectivement cet herbicide. L'interdiction s'y applique à tout le monde, y compris aux services publics, au secteur agricole et aux chemins de fer.

De son côté, l'Allemagne prévoit son interdiction pour la fin 2023 au plus tard, et s'emploiera, d'ici là, à interdire progressivement l'usage du glyphosate. Cette interdiction a été confirmée dans le récent accord de gouvernement. L'interdiction prévue en Allemagne s'inscrit dans le cadre d'un programme plus étendu de protection des insectes: à partir de 2021, l'utilisation de substances nuisibles aux insectes sera totalement

meier dan 99 % van de wetenschappelijke literatuur die de afgelopen tien jaar is verschenen over de toxiciteit, ecotoxiciteit of hormoonontregelende eigenschappen van 's werelds meest gebruikte synthetische pesticide door dit rapport als irrelevant of onbetrouwbaar bestempeld.<sup>28</sup> Een onafhankelijk beoordeling van de studie wijst er eveneens op dat geen enkele van de belangrijke hiaten in de kennis werd aangepakt. Boven steunt het onderzoek grotendeels op verouderde testmethoden.<sup>29</sup>

Bovendien stelde de Europese Commissie in 2020 haar biodiversiteitsstrategie en Farm-To-Forkstrategie voor: Europa wil de zeer belangrijke biodiversiteit beter behouden en beschermen. De biodiversiteit is niet enkel ecologisch, maar ook voor de gezondheid en voor de economie van ontzettend groot belang. De Europese Commissie wil met haar strategie onder andere meer biologische landbouw en agrarische landschappen met een rijke biodiversiteit ontwikkelen, ze wil de daling van de populatie van bestuivers afremmen en omkeren en ze wil voor 2030 een halvering van het gebruik en de risico's van pesticiden. Een verbod op het op de markt brengen van glyfosaat zou in grote mate kunnen bijdragen aan het halen van deze doelstellingen.

### Onze buurlanden lopen voorop

Lidstaten kunnen echter afwijken van deze toelating indien zij van oordeel zijn dat de toelating niet meer voldoet aan de vereisten.<sup>30</sup> Verscheidene van onze buurlanden wachten het Europees proces dan ook niet af om hun burgers en leefmilieu te beschermen.

Luxemburg koos voor een totaalverbod vanaf 1 januari 2021. Daarmee is Luxemburg het eerste land in de Europese Unie dat de onkruidverdelger daadwerkelijk verbodt. Het verbod geldt voor iedereen, ook voor openbare diensten, de landbouwsector en de spoorwegen.

Duitsland wil uiterlijk eind 2023 een verbod en gaat glyfosaat de komende jaren gefaseerd uitbannen. Dit verbod werd in het recente regeerakkoord bevestigd. Het geplande verbod in Duitsland kadert binnen een breder programma ter bescherming van de insecten: vanaf 2021 komt er een algeheel verbod op het gebruik van middelen die schadelijk zijn voor de insecten in ecologisch beschermde gebieden. In de toekomst zal dit

<sup>28</sup> [https://www.lemonde.fr/planete/article/2021/11/16/glyphosate-l-expertise-europeenne-a-exclu-de-son-analyse-l-essentiel-de-la-litterature-scientifique\\_6102224\\_3244.html](https://www.lemonde.fr/planete/article/2021/11/16/glyphosate-l-expertise-europeenne-a-exclu-de-son-analyse-l-essentiel-de-la-litterature-scientifique_6102224_3244.html).

<sup>29</sup> [https://s3.amazonaws.com/s3.sumofus.org/images/Evaluation\\_scientific\\_quality\\_2021\\_glyphosate\\_re-evaluation.pdf](https://s3.amazonaws.com/s3.sumofus.org/images/Evaluation_scientific_quality_2021_glyphosate_re-evaluation.pdf).

<sup>30</sup> Art. 44 du Règlement (CE) 1107/2009.

<sup>28</sup> [https://www.lemonde.fr/planete/article/2021/11/16/glyphosate-l-expertise-europeenne-a-exclu-de-son-analyse-l-essentiel-de-la-litterature-scientifique\\_6102224\\_3244.html](https://www.lemonde.fr/planete/article/2021/11/16/glyphosate-l-expertise-europeenne-a-exclu-de-son-analyse-l-essentiel-de-la-litterature-scientifique_6102224_3244.html).

<sup>29</sup> [https://s3.amazonaws.com/s3.sumofus.org/images/Evaluation\\_scientific\\_quality\\_2021\\_glyphosate\\_re-evaluation.pdf](https://s3.amazonaws.com/s3.sumofus.org/images/Evaluation_scientific_quality_2021_glyphosate_re-evaluation.pdf).

<sup>30</sup> Art. 44 van Verordening (EG) 1107/2009.

interdite dans les zones écologiquement protégées. À l'avenir, cette interdiction sera étendue aux zones de captage d'eau. Il est frappant de constater que l'Allemagne – qui abrite le siège central de Bayer et qui aurait donc économiquement intérêt à ce que le glyphosate puisse continuer à être utilisé – préfère également en abolir l'utilisation.

En France, le président Macron a annoncé une interdiction d'utilisation d'une grande partie des produits à base de glyphosate à partir de 2022. En Autriche et aux Pays-Bas aussi, l'utilisation du glyphosate fait débat. L'institut national néerlandais de la santé publique et de l'environnement (RIVM) a encore plaidé récemment pour des évaluations plus strictes et des tests de meilleure qualité concernant les pesticides qui peuvent potentiellement avoir des effets neurodégénératifs.

### Politique belge en matière de glyphosate

Bien que la politique relative à l'utilisation des pesticides soit une compétence régionale, le législateur fédéral demeure compétent pour la commercialisation des produits tels que les pesticides à base de glyphosate. Au printemps 2017, M. Borsus, alors ministre de l'Agriculture, a annoncé l'interdiction de la mise sur le marché et de la vente des produits contenant du glyphosate. Fin 2017, son successeur, M. Ducarme, actuel ministre de l'Agriculture, a voté, en tant que représentant de notre pays, contre la prorogation de l'autorisation du glyphosate au niveau européen.

En avril 2020, le ministre Ducarme a répondu comme suit à une question parlementaire de Mme Barbara Creemers (Ecolo-Groen), co-auteure de la présente proposition de loi: "Je constate que le point de vue de l'Allemagne semble avoir déjà évolué à ce sujet. Nous poursuivons le travail de lobbying au niveau européen. En tout cas, il n'est pas exclu qu'une interdiction soit décrétée d'ici à 2022 à l'échelon européen. Comme vous l'avez déjà indiqué, nous avons aussi drastiquement réduit le nombre d'herbicides autorisés pour les amateurs. Parmi les herbicides qui étaient sur le marché, ce sont pas moins de 104 herbicides synthétiques – dont le glyphosate – qui sont désormais interdits. Il existe cependant, comme vous l'avez fait remarquer à juste titre, une série d'études qui ne peuvent que nous interpeller: il y a encore trop de doutes. Or, dès lors qu'il s'agit de la santé publique, aucun doute n'est permis. Je constate aussi qu'un nombre croissant de pays interdit le glyphosate pour les professionnels. Je pense à l'Autriche, à Malte et, plus récemment, au Luxembourg. Pour le moment, le gouvernement fédéral se concentre essentiellement sur la lutte contre le coronavirus. C'est pourquoi il est, selon moi, juridiquement impossible d'élaborer des lois étendant l'interdiction aux professionnels. Compte tenu

verbod uitgebreid worden naar waterwinningsgebieden. Het is opvallend dat Duitsland – een land dat via de hoofdzetel van Bayer toch een economisch belang zou kunnen hebben bij het verdere gebruik van glyfosaat – het gebruik ervan ook liever afgeschaft ziet.

In Frankrijk kondigde president Macron een verbod af vanaf 2022 voor een groot deel van de glyfosaat-producten. Ook in Oostenrijk en Nederland staat het gebruik van glyfosaat onder druk. Het RIVM pleitte recentelijk nog voor strengere beoordelingen en betere testing van pesticiden die mogelijks neurodegeneratieve effecten hebben.

### Het beleid rond glyfosaat in België

Hoewel het beleid rond het gebruik van pesticiden een gewestelijke bevoegdheid is, blijft de federale wetgever bevoegd voor het op de markt brengen van producten zoals pesticiden op basis van glyfosaat. In het voorjaar van 2017 kondigde toenmalig minister van Landbouw, de heer Borsus, een verbod aan op het op de markt brengen en verkopen van producten die glyfosaat bevatten. Eind 2017 stemde zijn opvolger, de huidige minister van Landbouw, de heer Ducarme, als vertegenwoordiger van ons land tegen de verlenging van de toelating van glyfosaat op Europees niveau.

In april 2020 antwoordde minister Ducarme als volgt op een parlementaire vraag van één van ons, Barbara Creemers (Ecolo-Groen): "Ik stel vast dat Duitsland geëvolueerd lijkt te zijn over de kwestie. Wij zetten ons lobbywerk op Europees niveau voort. Een Europees verbod tegen 2022 is in ieder geval niet meer uitgesloten. Wij hebben ook, zoals u al aangaf, het aantal toegestane herbiciden voor amateurs drastisch vermindert. Niet minder dan 104 synthetische herbiciden van de herbiciden die toen op de markt waren, waaronder glyfosaat, zijn nu verboden. Er zijn echter, zoals u terecht opmerkt, een reeks studies die ons alleen maar kunnen aanspreken: er zijn nog te veel twijfels en het is niet mogelijk om te twijfelen wanneer het gaat over de gezondheid van de consument. Ik zie ook een groeiend aantal nationale initiatieven om glyfosaat te verbieden bij professionelen. Ik denk aan Oostenrijk, Malta en meer recentelijk Luxemburg. Het beleid van de federale regering is momenteel vooral gericht op de bestrijding van de coronavirusepidemie. Daarom is het naar mijn oordeel juridisch niet mogelijk wetten te maken voor een verbod dat naar de professionelen wordt uitgebreid. Gezien de vele geïdentificeerde risico's voor de volksgezondheid lijkt het mij legitiem een geleidelijk verbod

des nombreux risques identifiés pour la santé publique, il me semble légitime d'élaborer une interdiction progressive et une mesure transitoire. Le prochain gouvernement devra dès lors interdire le glyphosate, à condition de prévoir des mesures de transition suffisantes pour le secteur agricole." (traduction)

Le 27 mai 2020, la commission de l'Énergie, de l'Environnement et du Climat a procédé à une audition très intéressante sur l'influence du changement climatique sur la biodiversité. Tous les groupes politiques ont alors clairement indiqué au cours de leurs interventions qu'il convenait d'agir pour protéger la biodiversité.

La présente proposition de loi est dictée par des préoccupations majeures à l'égard de la bonne santé de notre environnement, de la conservation de la biodiversité et de la santé des animaux et des humains. Ces préoccupations sont largement partagées et scientifiquement étayées par un grand nombre d'instances internationales et de scientifiques et par plus d'un million d'Européens signataires d'une initiative citoyenne.

## COMMENTAIRE DES ARTICLES

### Art. 2

L'article 5 de la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement énumère les mesures que le Roi peut prendre à l'égard de ces produits. Ces mesures ne pourront toutefois plus être prises à l'égard des produits à base de la substance active glyphosate dès que la présente loi sera entrée en vigueur.

### Art. 3

Cet article interdit la vente du glyphosate. Cette interdiction s'appliquera à toutes les préparations à base de sels de glyphosate.

### Art. 4

L'article 9 de la même loi énumère les mesures que le Roi peut prendre à l'égard des produits phytopharmaceutiques et des biocides. Ces mesures ne pourront toutefois plus être prises à l'égard des produits à base de la substance active glyphosate dès que la présente loi sera entrée en vigueur.

en een overgangsmaatregel uit te werken. Daarom zal de volgende regering een verbod op glyfosaat moeten instellen, op voorwaarde dat er voor de landbouwsector een toereikende uitfasering is."

Op 27 mei 2020 werd in de commissie klimaat, energie en leefmilieu een zeer interessante hoorzitting georganiseerd over de invloed van de klimaatverandering op de biodiversiteit. Alle politieke fracties stelden in hun tussenkomsten duidelijk dat we moeten ageren om de biodiversiteit te beschermen.

Vertrekkende vanuit grote bezorgdheden over de goede toestand van ons leefmilieu, over het behoud van de biodiversiteit en over de gezondheid van dieren en mensen, wordt voorliggend wetsvoorstel ingediend. Deze bezorgdheden worden breed gedeeld en zijn wetenschappelijk onderbouwd door vele internationale instanties en wetenschappers meer dan een miljoen Europeanen die een burgerinitiatief hebben ondertekend.

## TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

### Art. 2

In artikel 5 van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu worden diverse maatregelen opgesteld die de Koning kan nemen met betrekking tot producten. De Koning kan deze maatregelen bij de inwerkingtreding van deze wet niet meer nemen met betrekking tot producten met de werkzame stof glyfosaat.

### Art. 3

Dit artikel legt vast dat de verkoop van glyfosaat verboden is. Het geldt voor alle preparaten op basis van glyfosaatzouten.

### Art. 4

In artikel 9 van dezelfde wet worden diverse maatregelen opgesomd die de Koning kan nemen met betrekking tot gewasbeschermingsmiddelen en biociden. De Koning kan deze maatregelen bij de inwerkingtreding van deze wet niet meer nemen met betrekking tot producten met de werkzame stof glyfosaat.

**Art. 5**

Cet article fixe la peine pouvant être infligée en cas de non-respect de l'interdiction précitée.

**Art. 6**

Cet article fixe l'entrée en vigueur de la loi proposée.

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)  
Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

**Art. 5**

Dit artikel bepaalt de straf die kan worden opgelegd bij het overtreden van het verbod.

**Art. 6**

Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding van het wetsvoorstel.

## PROPOSITION DE LOI

### Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

### Art. 2

Dans l'article 5 de la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs, modifié en dernier lieu par la loi du 16 décembre 2015, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 1<sup>er</sup>, les mots "Sous réserve de l'article 8<sup>ter</sup> et" sont insérés avant les mots "[a]fin de protéger";

2° dans le § 2, les mots "Sous réserve de l'article 8<sup>ter</sup> et" sont insérés avant les mots "[e]n vue de".

### Art. 3

Dans la même loi, il est inséré un article 8<sup>ter</sup> rédigé comme suit:

"Art. 8<sup>ter</sup>. La mise sur le marché de produits phytopharmaceutiques à base de la substance active glyphosate est interdite."

### Art. 4

Dans la phrase liminaire de l'article 9, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 16 décembre 2015, les mots "Sous réserve de l'article 8<sup>ter</sup> et" sont insérés avant les mots "[s]ans préjudice".

### Art. 5

L'article 17, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 16 décembre 2015, est complété par un 18° rédigé comme suit:

"18° celui qui enfreint l'interdiction visée à l'article 8<sup>ter</sup>."

## WETSVOORSTEL

### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

### Art. 2

In artikel 5 van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 16 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden "Onder voorbehoud van artikel 8<sup>ter</sup> en," ingevoegd voor de woorden "Teneinde het leefmilieu";

2° in paragraaf 2 worden de woorden "Onder voorbehoud van artikel 8<sup>ter</sup> en," ingevoegd voor de woorden "Teneinde de volksgezondheid".

### Art. 3

In dezelfde wet wordt een artikel 8<sup>ter</sup> ingevoegd, luidende:

"Art. 8<sup>ter</sup>. Het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen op basis van de werkzame stof glyfosaat is verboden."

### Art. 4

In artikel 9, eerste lid, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 16 december 2015, worden in de inleidende zin de woorden "Onder voorbehoud van artikel 8<sup>ter</sup> en," ingevoegd vóór de woorden "Onverminderd het bepaalde".

### Art. 5

Artikel 17, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 16 december 2015, wordt aangevuld met een bepaling onder 18°, luidende:

"18° hij die het in artikel 8<sup>ter</sup> bedoelde verbod overtreedt."

## Art. 6

La présente loi entre en vigueur le premier jour du sixième mois qui suit sa publication au *Moniteur belge*.

20 décembre 2021

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)  
Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

## Art. 6

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de zesde maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

20 december 2021