

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

22 juin 2022

**PROJET DE LOI**

**contenant le premier ajustement  
du budget des Voies et Moyens  
pour l'année budgétaire 2022**

**AMENDEMENTS**

déposés en séance plénière  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*Voir:*

Doc 55 **2642/ (2021/2022):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Commentaires et observations de la Cour des comptes.
- 003 et 004: Amendements.
- 005: Rapport.
- 006: Amendements adoptés par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 juni 2022

**WETSONTWERP**

**houdende de eerste aanpassing  
van de Middelenbegroting  
voor het begrotingsjaar 2022**

**AMENDEMENTEN**

ingediend in de plenaire vergadering  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*Zie:*

Doc 55 **2642/ (2021/2022):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Commentaar en opmerkingen van het Rekenhof.
- 003 en 004: Amendementen.
- 005: Verslag.
- 006: Amendementen aangenomen door de commissie.

07337

## N° 8 DE M. VAN HEES

(aux tableaux annexés aux amendements adoptés par la commission, p. 6)

## Art. 2

**Dans le Titre I – Recettes courantes, Section I – Recettes fiscales, Chapitre 18 SPF Finances, § 1 – Administration des contributions directes, insérer un article “36.90.04” intitulé “Taxe des millionnaires”, pour un montant de 8 milliards d’euros dans la colonne 7 Évaluations ajustées 2022.**

## JUSTIFICATION

Le fossé n’a jamais été aussi grand entre les pauvres et les plus riches en Belgique. Alors qu’une partie grandissante de la population a des difficultés pour boucler les fins de mois, le club des milliardaires belges a été multiplié par trente durant les deux dernières décennies.

Avec la taxe sur les comptes-titres du gouvernement Michel, recyclée par le gouvernement actuel, ce club de milliardaires n’est pas touché. Les plus riches ne détiennent en effet généralement pas l’essentiel de leur fortune en comptes-titres, mais plutôt en actions nominatives.

Cet amendement insère une vraie taxe des millionnaires de 1 % sur les fortunes au-dessus de 1 million d’euros, de 2 % au-dessus de 2 millions d’euros et de 3 % au-dessus de 3 millions d’euros (cf. proposition de loi créant une taxe sur les millionnaires – DOC 55 0397/001). Cela rapportait, selon les estimations les plus prudentes, 8 milliards d’euros par an. Une étude récente des économistes Arthur Apostel, de la *KU Leuven*, et Daniel O’Neill, de l’université de Leeds, évoquent d’ailleurs des rendements bien plus importants.

Marco VAN HEES (PVDA-PTB)

## Nr. 8 VAN DE HEER VAN HEES

(op de tabellen gevoegd bij de amendementen aangenomen door de commissie, blz. 6)

## Art. 2

**In kolom 7 Aangepaste ramingen, in titel I – Lopende ontvangsten, sectie I – Fiscale ontvangsten, hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 1 – Administratie der directe belastingen, een artikel “36.90.04” invoegen, met als opschrift “Miljonairstaks”, ten belope van 8 miljard euro.**

## VERANTWOORDING

De kloof tussen arm en superrijk is in België nooit eerder zo groot geweest. Terwijl een almaar groter deel van de bevolking het moeilijk heeft om de eindjes aan elkaar te knopen, is het lijstje van de Belgische miljardairs de voorbije twee decennia dertig keer zo lang geworden.

De door de regering-Michel ingevoerde effectentaks, die werd opgevestigd door de huidige bewindsploeg, raakt niet aan die miljardairsclub. De superrijken houden het grootste deel van hun fortuin doorgaans immers niet zozeer aan in effecten, als wel in aandelen op naam.

Dit amendement beoogt een volwaardige miljonairstaks in te voeren ten belope van 1 % voor de vermogens vanaf 1 miljoen euro, van 2 % vanaf 2 miljoen euro en van 3 % vanaf 3 miljoen euro (cf. wetsvoorstel tot instelling van een miljonairstaks – DOC 55 0397/001). Op grond van de meest voorzichtige ramingen zou die taks 8 miljard euro per jaar kunnen opbrengen. Recent onderzoek van de economen Arthur Apostel van de *KU Leuven* en Daniel O’Neill van de universiteit van Leeds wijst trouwens uit dat de opbrengsten nog veel hoger kunnen liggen.

## N° 9 DE M. VAN HEES

Art. 12/1 (nouveau)

**Insérer un article 12/1, rédigé comme suit:**

*“Art. 12/1. Dans l’arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, les modifications suivantes sont apportées:*

*1° l’article 1<sup>er</sup>bis est abrogé;*

*2° dans le tableau A de l’annexe, le XIII est remplacé par ce qui suit:*

*“XIII. L’énergie et l’eau*

*1. La fourniture d’électricité aux clients résidentiels tels que visés à l’article 2, 16°bis, de la loi du 29 avril 1999 relative à l’organisation du marché de l’électricité.*

*2. Le gaz livré par le réseau de distribution de gaz naturel.*

*3. L’eau ordinaire naturelle fournie au moyen de canalisations.””*

## JUSTIFICATION

Les prix du gaz et de l’électricité explosent. L’énergie est un besoin fondamental et non un produit de luxe. Il n’est pas normal que le taux de TVA sur le gaz et l’électricité soit fixé à 21 % comme pour le champagne ou le caviar. L’amendement vise dès lors à maintenir, de manière permanente, le taux de TVA sur le gaz et l’électricité à 6 %.

Marco VAN HEES (PVDA-PTB)

## Nr. 9 VAN DE HEER VAN HEES

Art. 12/1 (nieuw)

**Een artikel 12/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 12/1. In koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1° artikel 1bis wordt opgeheven;*

*2° in tabel A van de bijlage wordt het bepaalde onder XIII vervangen door:*

*“XIII. Energie en water*

*1. De levering van elektriciteit aan huishoudelijke afnemers als bedoeld in artikel 2, 16°bis, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt.*

*2. Gas geleverd via het aardgasdistributienet.*

*3. Gewoon natuurlijk water geleverd door middel van waterdistributie.””*

## VERANTWOORDING

De prijzen voor gas en elektriciteit rijzen de pan uit. Energie is een basisbehoefte, geen luxeproduct. Het is niet normaal dat voor gas en elektriciteit hetzelfde btw-tarief van 21 % geldt als voor champagne en kaviaar. Dit amendement beoogt dan ook het btw-tarief voor gas en elektriciteit permanent vast te stellen op 6 %.

## N° 10 DE M. VAN HEES

(aux tableaux annexés aux amendements adoptés par la commission, p. 9)

## Art. 2

**Dans le Titre I – Recettes courantes, Section I – Recettes fiscales, Chapitre 18 SPF Finances, § 2 – Administration des douanes et accises, dans l’article 36.20.01 littera 07 – “Produits énergétiques et électricité”, colonne 7, remplacer le montant de “4 895 240” par le montant de “2 971 422”.**

## JUSTIFICATION

Cet amendement réduit le droit d’accise sur les carburants de manière à ce que leur prix à la pompe ne dépasse pas les limites suivantes:

1. 1,45 euro par litre pour l’essence à indice d’octane 98 RON E5;
2. 1,45 euro par litre pour l’essence à indice d’octane 98 RON E10;
3. 1,40 euro par litre pour les autres types d’essence sans plomb;
4. 1,40 euro par litre pour le gasoil routier.

Cette réduction, qui peut au besoin ramener à zéro le droit d’accise, descend sous le minimum européen d’accises. Le PVDA-PTB estime que la Belgique doit, au niveau européen, non seulement défendre la suppression des accises minimales européennes sur le carburant mais également, sans attendre, réduire les accises belges au-delà de cette limite. Il faut apporter une réponse immédiate à l’urgence sociale provoquée par les prix élevés du carburant. Il existe des précédents en matière de non-respect des normes européennes; ainsi, on a vu lors de la crise bancaire et de celle du COVID-19 que les règles européennes pouvaient rapidement tomber en raison d’une situation de crise.

Cette baisse des recettes d’accise peut être compensée budgétairement, d’une part, par les hausses de TVA et, d’autre part, en taxant les surprofits des multinationales de l’industrie pétrolière qui ont réalisé des bénéfices record

## Nr. 10 VAN DE HEER VAN HEES

(op de tabellen gevoegd bij de amendementen aangenomen door de commissie, blz. 9)

## Art. 2

**In kolom 7 Aangepaste ramingen, in titel I – Lopende Ontvangsten, sectie I – Fiscale ontvangsten, hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 2 – Administratie der douane en accijnzen, in artikel 36.20.01, littera 07 – “Energieproducten en elektriciteit”, het bedrag “4 895 240” vervangen door het bedrag “2 971 422”.**

## VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt het accijnsrecht op motorbrandstoffen zo te verminderen dat de prijs aan de pomp de volgende grensbedragen niet overschrijdt:

1. 1,45 euro per liter voor benzine met een octaange-tal 98 RON E5;
2. 1,45 euro per liter voor benzine met een octaange-tal 98 RON E10;
3. 1,40 euro per liter voor de andere soorten ongelode benzine;
4. 1,40 euro per liter voor gasolie voor wegvervoer.

Deze vermindering, die zo nodig het accijnsrecht tot nul zou terugbrengen, gaat onder het Europese accijnsminimum. De PVDA-PTB-fractie vindt niet alleen dat België op Europees vlak moet oproepen tot de afschaffing van de minimumbelastingniveaus voor motorbrandstoffen, maar ook dat de Belgische accijnzen onverwijld tot onder die grens moeten worden verlaagd. Verder uitstel is uit den boze: er moet onmiddellijk worden tegemoetgekomen aan de sociale noodsituatie die wordt veroorzaakt door de te hoge brandstofprijzen. Er bestaan precedenten inzake de niet-naleving van de Europese normen. Zo hebben de bankencrisis en de COVID-19-crisis duidelijk gemaakt dat een noodsituatie al snel tot een afwijking van de Europese regels kan leiden.

De gederfde accijnsontvangsten kunnen budgettair worden gecompenseerd door de btw-verhogingen, maar ook door een belasting op de overwinsten van de multinationals van de aardolienijverheid, die in 2021 recordwinsten hebben geboekt,

en 2021, lesquels seront certainement encore dépassés en 2022.

Marco VAN HEES (PVDA-PTB)

die in 2022 allicht nog overtroffen zullen worden.