

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 mai 2022

PROJET DE LOI**portant des modifications du droit d'écriture
et du droit d'enregistrement relatif à
certains actes**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Marco VAN HEES**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	13

*Voir:*Doc 55 **2624/ (2021/2022)**:

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 mei 2022

WETSONTWERP**Houdende wijzigingen van het recht op
geschriften en van het registratierecht op
bepaalde akten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Marco VAN HEES****INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	13

*Zie:*Doc 55 **2624/ (2021/2022)**:

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

06910

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mardi 26 avril 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, souligne que le projet de loi à l'examen a trait à des modifications du droit d'écriture et du droit d'enregistrement relatif à certains actes.

Le projet de loi vise en premier lieu à abroger le droit d'écriture de 2 euros qui, en application de l'article 10 du Code des droits et taxes divers, est dû sur les certificats, copies ou extraits de la documentation hypothécaire et sur les actes de refus de transcription de saisie.

Cette abrogation s'inscrit dans le cadre d'une simplification administrative plus étendue, laquelle vise aussi à abroger la rétribution applicable pour les certificats hypothécaires complémentaires générés automatiquement par les systèmes du SPF Finances et visés à l'arrêté royal du 11 novembre 2019 relatif à la demande de renseignements hypothécaires par des notaires et des utilisateurs enregistrés et à leur délivrance par l'Administration générale de la Documentation patrimoniale (AGDP).

Pour neutraliser budgétairement l'abrogation du droit et de la rétribution précités, les actes pour lesquels un tel certificat complémentaire est demandé seront soumis à un droit d'écriture de 100 euros.

Pour le surplus, plusieurs modifications et mises à jour purement techniques sont prévues dans la partie du Code relative au droit d'écriture, qui n'ont aucun impact budgétaire.

Le projet corrige une modification apportée au Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe par l'article 120 de la loi du 6 juillet 2017 portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice.

Enfin, le projet prévoit pour les actes immobiliers d'hérédité une exemption du droit d'écriture et du droit d'enregistrement, à condition que le fonctionnaire

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 26 april 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, merkt op dat het voorliggend wetsontwerp wijzigingen betreft van het recht op geschriften en van het registratierecht op bepaalde akten.

Dit wetsontwerp beoogt vooreerst de afschaffing van het recht op geschriften van 2 euro dat, bij toepassing van artikel 10 van het Wetboek diverse rechten en taken, verschuldigd is op de getuigsgeschriften, afschriften of uittreksels uit de hypothecaire documentatie en op de akten van weigering tot overschrijving van beslaglegging.

Die afschaffing kadert in een ruimere administratieve vereenvoudiging waarbij ook de retributie wordt afgeschaft die van toepassing is op de aanvullende hypothecaire getuigsgeschriften die automatisch worden gegenereerd door de systemen van de FOD Financiën en die bedoeld zijn in het koninklijk besluit van 11 november 2019 betreffende het aanvragen door notarissen en geregistreerde gebruikers van hypothecaire inlichtingen en het afleveren ervan door de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie (AAPD).

Om de afschaffing van vernoemd recht en retributie budgetneutraal te laten verlopen, worden de aktes waarvoor in principe een dergelijk aanvullend getuigsgeschrift wordt gevraagd, aan een recht op geschriften van 100 euro onderworpen.

Voor het overige worden in het deel van het Wetboek over de rechten op geschriften enkele puur technische wijzigingen en updates aangebracht die geen budgettaire impact hebben.

Het voorliggend wetsontwerp verbetert een wijziging die aan het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten werd aangebracht bij artikel 120 van de wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie.

Tot slot voorziet dit wetsontwerp voor onroerende akten van erfopvolging in een vrijstelling van het recht op geschriften en van het registratierecht, mits de

instrumentant ne réclame pas de vacations ou de frais pour l'établissement de l'acte et pour autant qu'il soit établi dans les 6 mois du décès. L'acte d'hérédité devra être transcrit à partir du 1^{er} juillet prochain au bureau sécurité juridique de l'AGDP. Cette exemption fiscale a pour objectif d'encourager les personnes concernées à demander la transcription peu de temps après le décès de sorte que la documentation hypothécaire soit complétée plus rapidement.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Joy Donné (N-VA) fait remarquer que le projet de loi à l'examen est présenté par le vice-premier ministre comme une simplification administrative, mais l'intervenant y trouve surtout un certain nombre d'augmentations de tarifs.

Le droit d'écriture de 7,5 euros sera porté à 50 euros et, dans certains cas où un immeuble est concerné, à 100 euros. Il s'agit d'actes dans le cadre d'un mariage, d'un divorce, de donations et d'un décès. Un certain nombre de moments importants de la vie deviendront donc beaucoup plus chers.

Le passage de 7,5 euros à 50 ou 100 euros représente respectivement une augmentation de 566 % et de 1 233 %. L'intervenant se pose de nombreuses questions sur les motivations exactes du gouvernement par rapport à ces hausses des droits. Il s'agit probablement, à son estime, de considérations d'ordre budgétaire. C'est pourquoi il aimerait que le vice-premier ministre lui dise quelles ont été, en 2020 ou 2021, les recettes générées par ce droit de 7,5 euros.

Par ailleurs, le Conseil d'État souligne dans son avis (DOC 55 2624/001, p. 25) qu'en vertu de ce projet de loi, des contribuables ayant un statut différent en matière fiscale, comme les personnes physiques et les sociétés, seront, dans un très grand nombre de cas, taxés de la même manière, avec l'application d'un droit de 100 euros dans les deux cas, sans qu'aucune justification ne soit donnée. Le vice-premier ministre peut-il préciser pourquoi certains actes familiaux seront soumis au même droit que les actes passés pour des sociétés dotées de la personnalité juridique? Quelle est la motivation juridique de cette assimilation des différents statuts fiscaux?

Enfin, l'intervenant se demande s'il n'aurait pas été plus simple de supprimer complètement le droit d'écriture. Il ne s'agissait en effet que de 7,5 euros. *M. Donné*

instrumenterende ambtenaar voor de opstelling van de akte geen vacaties of kosten vraagt en ze wordt opgemaakt binnen de zes maanden na het overlijden. Vanaf 1 juli aanstaande zal de akte van erfopvolging op het kantoor rechtszekerheid van de AAPD moeten worden overgeschreven. Deze fiscale vrijstelling heeft tot doel de betrokkenen aan te zetten de overschrijving kort na het overlijden te vragen zodat de hypothecaire documentatie sneller wordt vervolledigd.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Joy Donné (N-VA) merkt op dat het voorliggend wetsontwerp door de vice-eersteminister wordt voorgesteld als een administratieve vereenvoudiging maar de spreker leest in dit wetsontwerp vooral een aantal tariefverhogingen.

Het recht op geschriften ten belope van 7,5 euro wordt opgetrokken tot 50 euro en in bepaalde gevallen, wanneer er een onroerend goed bij betrokken is, tot 100 euro. Het betreft dan akten in het kader van het huwelijk, echtscheiding, schenking en overlijden. Op die manier worden een aantal belangrijk levensmomenten een stuk duurder gemaakt.

De stijging van 7,5 euro naar 50 euro is een stijging van 566 % en de stijging tot 100 euro komt neer op een verhoging met 1 233 %. De spreker stelt zich toch heel wat vragen bij de exacte motivering van de regering ten aanzien van deze tariefverhogingen. Waarschijnlijk is er vooreerst een budgettaire overweging. Vandaar dat de spreker graag van de vice-eersteminister zou vernemen wat de opbrengst is geweest in 2020 of 2021 van dat recht ten belope van 7,5 euro.

Daarnaast merkt de Raad van State in haar advies (DOC 55 2624/001, blz. 25) op dat belastingplichtigen met een verschillend fiscaalrechtelijk statuut, zoals natuurlijke personen en vennootschappen, via dit wetsontwerp in een heel groot aantal gevallen op dezelfde manier getaxeerd worden, met name 100 euro voor beiden, terwijl daarvoor eigenlijk geen enkele verantwoording wordt verleend. Kan de vice-eersteminister verduidelijken waarom sommige familiale akten aan hetzelfde recht als voor vennootschappen met rechtspersoonlijkheid worden onderworpen? Wat is de juridische motivering voor de gelijktrekking van de verschillende fiscale statuten?

Tot slot vraagt de spreker zich af of het niet eenvoudiger zou geweest zijn om het recht op geschriften volledig af te schaffen. Het ging bijvoorbeeld slechts om 7,5 euro.

ne comprend bien pas pourquoi le gouvernement opte pour une augmentation substantielle des charges sur les écritures et les actes, alors que ce coût est très largement à charge de l'État. L'intervenant compte sur le vice-premier ministre pour apporter davantage de précisions sur ces éléments.

M. Wouter Vermeersch (VB) constate que le gouvernement actuel a trop souvent tendance à recourir de manière détournée à des augmentations de taxes. Le projet de loi à l'examen constitue un nouvel exemple de cette façon de procéder, dès lors qu'il augmente discrètement un certain nombre de droits.

L'intervenant est principalement intéressé par l'impact du projet de loi. Il aimerait surtout savoir quels actes seront soumis aux différentes augmentations tarifaires proposées et quel impact ces augmentations auront sur les recettes de l'État. C'est pourquoi il aimerait recevoir une évaluation chiffrée des différentes mesures projetées afin de pouvoir se faire une idée précise de l'impact du projet de loi dans son ensemble.

En conclusion, l'intervenant répète que le projet de loi à l'examen s'inscrit dans la stratégie sournoise de ce gouvernement visant à introduire toutes sortes d'augmentations d'impôts de manière dissimulée. Il évoque notamment à cet égard la non-indexation temporaire des plafonds fiscaux, par exemple en matière d'épargne à long terme ou d'épargne-pension. Compte tenu de la hausse sensible de l'inflation que nous connaissons actuellement, cette mesure se fait sentir encore plus durement.

M. Benoît Piedboeuf (MR), comme son collègue M. Donné, souhaite savoir si une réponse a été apportée aux observations formulées par le Conseil d'État, qui demandait notamment une justification du fait que le projet de loi propose de traiter d'égale manière des contribuables ayant essentiellement un statut différent en matière fiscale. Cette justification doit être fournie à la lumière du principe d'égalité.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) s'étonne que le projet de loi à l'examen, qui, selon l'exposé des motifs, vise purement une simplification administrative, introduise en réalité des augmentations tarifaires importantes. L'augmentation substantielle du droit sur les actes notariés, qui passe de 7,5 euros à 50 euros, voire à 100 euros dans certains cas, constitue donc purement et simplement, selon le vice-premier ministre, une mesure de simplification administrative.

Par ailleurs, l'intervenant pense pouvoir prendre ce gouvernement en flagrant délit de communication

Hij begrijpt echt niet goed waarom de regering opteert voor een substantiële lastenverhoging op documenten en akten waarbij de overheid thans een groot deel van de kostprijs voor haar rekening neemt. De spreker rekent erop dat de vice-eersteminister meer verduidelijking kan brengen bij de door hem aangehaalde punten.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat de huidige regering maar al te vaak haar toevlucht neemt tot een aantal slinkse belastingverhogingen. Ook dit wetsontwerp is een voorbeeld van deze werkwijze aangezien een aantal tarieven op een heimelijke wijze aan de hand van het voorliggend wetsontwerp worden verhoogd.

De spreker heeft vooral interesse naar de impact van dit wetsontwerp. Hij wil vooral vernemen welke akten welke tariefverhogingen zullen kennen en welke impact deze tariefverhogingen zullen hebben op de inkomsten van de overheid. Vandaar dat hij graag een becijfering had ontvangen van de verschillende individuele maatregelen teneinde een gedetailleerd beeld te kunnen ontwikkelen van de impact van het globale wetsontwerp.

Tot slot herhaalt de spreker dat dit wetsontwerp past in de slinkse strategie van deze regering om op een verborgen manier allerhande lastenverhogingen door te voeren. Hij verwijst hierbij onder meer naar de tijdelijke niet-indexering van de fiscale maximumbedragen voor bijvoorbeeld fiscaal sparen of pensioensparen. Gezien de huidige sterke stijging van de inflatie laat deze maatregel zich nog sterker voelen.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) wil in navolging van zijn collega de heer Donné vernemen of er een antwoord werd geformuleerd op de opmerkingen van de Raad van State waarbij zij in haar advies vroeg naar een verantwoording voor de gelijke behandeling van belastingplichtigen die in essentie een verschillend fiscaalrechtelijk statuut hebben. Deze verantwoording dient voorhanden te zijn in het licht van het gelijkheidsbeginsel.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) is verbaasd dat het voorliggend wetsontwerp dat volgens de memorie van toelichting louter een administratieve vereenvoudiging betreft wel degelijk belangrijke tariefverhogingen bevat. De forse tariefverhoging van 7,5 euro naar 50 euro, en in sommige gevallen zelfs 100 euro, is volgens de vice-eersteminister dus louter een administratieve vereenvoudiging.

Daarnaast meent de spreker deze regering te kunnen betrappen op enige oneerlijke communicatie aangezien

malhonnête, dès lors que l'exposé des motifs ne mentionne l'augmentation tarifaire évoquée que de manière marginale, sans en expliquer l'ordre de grandeur.

De plus, ces droits constituent des taxes particulièrement injustes puisqu'il s'agit de montants fixes, qui présentent donc un caractère régressif par rapport aux revenus des contribuables concernés.

L'intervenant épingle ensuite une atteinte possible au principe d'égalité, puisque, désormais, les personnes physiques devront payer les mêmes droits que les sociétés dotées de la personnalité juridique, malgré la différence de statut fiscal. Comment le gouvernement justifie-t-il ce choix politique?

L'intervenant souligne en outre les augmentations tarifaires particulièrement élevées de respectivement 566 % et 1 233 %, qui sont inexplicables à l'homme ou à la femme de la rue en ces temps de perte de pouvoir d'achat due à l'inflation élevée, et ce, *a fortiori* uniquement dans le cadre d'une pure simplification administrative.

Enfin, l'intervenant souligne que les augmentations tarifaires prévues sont injustes et injustifiables et, dès lors que celles-ci ne peuvent pas résulter d'une pure simplification administrative, l'intervenant souhaiterait savoir quel est réellement la principale raison de cette hausse drastique des tarifs. L'intervenant présume qu'il s'agit simplement d'une question budgétaire et souhaiterait recevoir les chiffres relatifs aux recettes supplémentaires escomptées.

B. Réponses du vice-premier ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, souligne que, tel que déjà mentionné dans son exposé introductif, le projet de loi à l'examen ne concerne qu'une simplification dont l'objet est de préciser et d'uniformiser les droits fédéraux.

Le cadre réglementaire de cette simplification comprend tant une modification de la loi qu'une modification de l'arrêté royal concerné, comme expliqué dans l'exposé des motifs. D'une part, le droit d'écriture de 2 euros visé à l'article 10 du Code des droits et taxes divers est abrogé et, d'autre part, la rétribution applicable pour les certificats hypothécaires complémentaires automatisés est supprimée. Celle-ci représente toujours un coût supplémentaire qui manque de clarté pour le citoyen lorsque ce dernier prend connaissance de la facture

in de memorie van toelichting de tariefverhoging zijdelings aangesneden wordt maar waarbij de grootteorde niet verder wordt toegelicht.

Deze tarieven zijn bovendien bijzonder oneerlijke belastingen aangezien deze rechten en tarieven vaste bedragen betreffen en dus een regressief karakter hebben ten aanzien van de inkomsten van de desbetreffende belastingplichtigen.

Vervolgens wijst de spreker op een mogelijke inbreuk op het gelijkheidsbeginsel aangezien voortaan natuurlijke personen dezelfde tarieven moeten betalen als vennootschappen met rechtspersoonlijkheid en dit ondanks het verschil in fiscaalrechtelijk statuut. Wat is de motivering van deze regering in het kader van deze beleidskeuze?

De spreker hamert bovendien ook op de bijzonder hoge tariefverhogingen van respectievelijk 566 % en 1 233 % die in deze tijden van tanende koopkracht omwille van de hoge inflatie niet kunnen uitgelegd worden aan de man of vrouw in de straat en al zeker niet in het kader van een loutere administratieve vereenvoudiging.

Tot slot wijst de spreker erop dat de voorziene tariefverhogingen onrechtvaardig zijn en niet gerechtvaardigd kunnen worden en aangezien de loutere administratieve vereenvoudiging niet de oorzaak kan zijn van deze tariefverhogingen wil de spreker graag vernemen wat nu eigenlijk de voornaamste reden is voor deze ingrijpende verhoging van de tarieven. De spreker vermoedt dat het louter een budgettaire kwestie is en wil graag de nodige cijfers ontvangen betreffende de verwachte meeropbrengsten.

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de coördinatie van de fraudebestrijding, stipt aan dat, zoals reeds vermeld in zijn inleidende uiteenzetting, het voorliggend wetsontwerp louter een vereenvoudiging betreft, die duidelijkheid en stroomlijning beoogt van de federale rechten.

Het regelgevend kader van deze vereenvoudiging omvat zowel een wetwijziging als een aanpassing van het betreffend koninklijk besluit, zoals uitgelegd in de memorie van toelichting. Enerzijds wordt het recht op geschriften van 2 euro in artikel 10 van het Wetboek diverse rechten en taksen opgeheven en anderzijds wordt de retributie die van toepassing is op de geautomatiseerde aanvullende hypothecaire geschriften afgeschaft. Die laatste is steeds een bijkomende kost die weinig duidelijk is voor de burger wanneer hij de factuur van de notaris

du notaire. C'est la raison pour laquelle ce coût sera désormais supprimé par la modification législative à l'examen sans que cela ne implique une augmentation du montant final pour le citoyen.

Il va sans dire qu'une modification tarifaire limitée doit être prévue par souci de neutralité budgétaire. Le transfert d'un bien immobilier étant un élément essentiel dans le cadre de la rétribution à supprimer. Ces actes font dès lors également l'objet d'une modification tarifaire afin de préserver la neutralité budgétaire. Il n'est nullement question d'une augmentation ou d'une hausse des charges.

Concernant les actes familiaux pour lesquels le tarif de 7,5 euros était applicable, il a également été conclu avec les groupes d'intérêts externes que ce tarif avantageux qui déroge au tarif standard ne présente plus de raison d'être actuellement. C'est la raison pour laquelle il est supprimé.

Il ressort du calcul de l'impact budgétaire des différents éléments de la réforme à l'examen réalisé par le service d'études du SPF Finances que celle-ci est budgétairement neutre. Ce calcul a en outre été accepté par l'inspecteur des Finances.

La réforme à l'examen a d'ailleurs été élaborée en étroite concertation entre le service réglementation et le service d'études du SPF Finances, l'AGDP et le notariat.

Le gouvernement estime que le droit d'écriture réduit pour les actes "familiaux" n'a aucune raison d'être objective car la nature "familiale" de ces actes ne fournit en soi aucune indication sur les capacités financières des parties à l'acte.

Les actes tels que ceux concernant les régimes matrimoniaux, les testaments et les actes de donation sont plutôt des indicateurs de parties aisées. C'est la raison pour laquelle le projet de loi à l'examen prévoit d'abroger ce tarif réduit.

Les actes visés ne seront assujettis au droit de 100 euros au lieu du droit de 50 euros que s'ils impliquent également le transfert d'un bien immobilier en plus des dispositions revêtant un caractère "familial". Ils seront ainsi traités sur un pied d'égalité avec les autres actes notariés qui concernent le transfert d'un bien immobilier. Le tarif identique à celui applicable aux actes passés pour des sociétés dotées de la personnalité juridique découle de la volonté d'assurer la neutralité budgétaire de l'ensemble et de simplifier le tarif.

ziet. Vandaar dat die kost met deze wetswijziging thans wordt vereffend, zonder dat dit een verhoging van het eindbedrag voor de burger inhoudt.

Opdat dit alles budgetneutraal zou kunnen verlopen, moet er uiteraard in een beperkte tariefwijziging worden voorzien. De overdracht van een onroerend goed is een centraal gegeven voor de af te schaffen retributie. Dus vandaar dat ook die akten hier het voorwerp zijn van een tariefwijziging om de impact neutraal te houden. Van een stijging of lastenverhoging is geenszins sprake.

Wat betreft de familiale akten waarop het tarief van 7,5 euro van toepassing was, werd eveneens in overleg met de externe belangengroepen besloten dat dat voordeeltarief, dat afwijkt van het standaardtarief, geen actuele bestaansreden meer heeft, en daarom wordt afgeschaft.

De studiedienst van de FOD Financiën heeft de budgettaire impact van de verschillende elementen van de voorliggende hervorming doorgerekend, waaruit het budgetneutraal karakter blijkt, en de inspecteur van Financiën heeft die berekening aanvaard.

De voorliggende hervorming is overigens uitgewerkt in nauw overleg tussen de dienst wetgeving en de studiedienst van de FOD Financiën, de AAPD, en het notariaat.

De regering is van oordeel dat het verlaagd recht op geschriften voor "familiale" akten geen objectieve reden van bestaan heeft omdat de "familiale" aard van die akten op zich niets zegt over de draagkracht van de bij de akte betrokken partijen.

Akten zoals die betreffende de huwelijksvermogensstelsels, testaments en akten van schenking wijzen eerder op goeie partijen. Vandaar dat dit wetsontwerp voorziet in de opheffing van dat verlaagd tarief.

De bedoelde akten zijn enkel aan het recht van 100 euro in plaats van het recht van 50 euro onderworpen, indien ze naast de bepalingen met "familiaal" karakter ook nog de overdracht inhouden van een onroerend goed. Ze worden dan op dezelfde manier behandeld als de andere notariële akten die de overdracht inhouden van een onroerend goed. Dat dit tarief hetzelfde is als dat voor akten verleden voor vennootschappen met rechtspersoonlijkheid, is een gevolg van de betrachting om het geheel budgetneutraal te houden en het tarief te vereenvoudigen.

En réponse aux préoccupations de M. Piedboeuf et de M. Donné dans le cadre des observations formulées par le Conseil d'État, le vice-premier ministre souligne que, comme indiqué ci-avant, le tarif de 100 euros concerne le transfert de biens immobiliers auxquels s'appliquent en ce moment la rétribution à supprimer, et que, dans l'ensemble, le coût pour les citoyens n'augmentera pas au final.

C. Répliques des membres

M. Joy Donné (N-VA) fait observer qu'il ne comprend pas bien les réponses du vice-premier ministre. Le vice-premier ministre indique ainsi que le projet de loi à l'examen ne contient pas d'augmentations tarifaires car le tarif réduit n'a plus de raison d'être actuellement. Il n'en demeure pas moins que ce gouvernement augmente tout simplement les tarifs.

Le vice-premier ministre émet en outre une série d'hypothèses qui ne tiennent guère la route, telles que celle selon laquelle les contrats de mariage ne seraient conclus qu'entre personnes aisées.

L'intervenant estime que le projet de loi à l'examen masque bien une augmentation des charges appliquées à une série d'actes établis à certains moments de la vie du citoyen, qui coûteront donc encore plus cher. Par exemple, le coût d'un mandat de protection se compose de charges à hauteur de 40 %. Il est inacceptable que ces charges et ces taxes soient encore relevées pour de nombreux actes de nature familiale, d'autant qu'en 2013, lorsque M. Koen Geens (CD&V) était ministre des Finances, une TVA de 21 % sur les actes notariés a déjà été introduite. L'intervenant juge extrêmement surprenant que le projet de loi à l'examen augmente certaines charges sans aucune motivation.

M. Wouter Vermeersch (VB) relève que le vice-premier ministre a parlé de neutralité budgétaire. Cela lui rappelle de mauvais souvenirs remontant aux discussions budgétaires de la fin de l'année 2021. La secrétaire d'État au Budget avait alors également déclaré que l'impact de l'inflation serait neutre sur le plan budgétaire. Or, il apparaît aujourd'hui que ce n'est absolument pas le cas.

Le vice-premier ministre affirme que cette neutralité budgétaire aurait été calculée par son administration. L'intervenant pourrait-il consulter ces calculs? Il veut bien croire le vice-premier ministre sur parole, mais en tant que parlementaire investi d'une compétence de contrôle, il souhaiterait consulter les chiffres pour constater par lui-même que cette opération sera effectivement neutre sur le plan budgétaire. Son groupe est convaincu du

In antwoord op de bezorgdheden van de heer Piedboeuf en de heer Donné in het kader van de opmerkingen van de Raad van State, stipt de vice-eersteminister aan dat, zoals hiervoor vermeld, het tarief van 100 euro betrekking heeft op de overdracht van onroerend goed, waarvoor op heden de af te schaffen retributie geldt, en de kost voor de burgers aan het einde van de rit globaal genomen niet zal verhogen.

C. Replieken van de leden

De heer Joy Donné (N-VA) merkt op dat hij de antwoorden van de vice-eersteminister niet goed begrijpt. Zo stelt de vice-eersteminister dat dit wetsontwerp geen tariefverhogingen bevat omdat het verlaagd tarief geen actueel bestaansreden meer heeft. Dat neemt echter niet weg dat deze regering simpelweg de tarieven verhoogt.

Daarnaast maakt de vice-eersteminister een aantal veronderstellingen die weinig steek houden zoals het feit dat huwelijkscontracten louter tussen gegoede personen zouden worden afgesloten.

Volgens de spreker betreft dit wetsontwerp een goed gemaskeerde verhoging van de lasten van een aantal akten en dus momenten in het leven van de burger die nu nog duurder worden gemaakt. De spreker wijst er bijvoorbeeld op dat de kosten van een zorgvolmacht voor 40 % bestaan uit lasten. Deze lasten en taksen voor heel wat akten van familiale aard nog verder verhogen is onaanvaardbaar zeker in het licht van het feit dat er tijdens de ambtsperiode van de toenmalige minister van Financiën, met name de heer Koen Geens (CD&V) in 2013 ook al 21 % btw werd ingevoerd op de notariële akten. Hij is stomverbaasd dat zonder enige motivering een aantal lasten aan de hand van dit wetsontwerp opgetrokken worden.

De heer Wouter Vermeersch (VB) heeft het woord "budgetneutraal" opgevangen in het antwoord van de vice-eersteminister. Dat roept nare herinneringen op aan de begrotingsbesprekingen eind 2021. Ook toen zei de staatssecretaris voor Begroting dat de impact van de inflatie budgetneutraal zou zijn op de begroting. Thans blijkt dat de inflatie allesbehalve budgetneutraal is.

Volgens de vice-eersteminister zou deze bewering van budgetneutraliteit doorgerekend zijn door zijn administratie. Kan de spreker inzage krijgen in deze berekeningen? Hij wil de vice-eersteminister op zijn woord geloven maar vanuit zijn controlebevoegdheid als parlamentslid wil hij graag de cijfers onder ogen zien om zelf te kunnen vaststellen dat deze operatie inderdaad budgetneutraal zal zijn. Zijn fractie gelooft echter het tegendeel, met

contraire, estimant que le projet de loi à l'examen traduit une stratégie sournoise qui vise à augmenter l'impôt en vue de générer des recettes supplémentaires pour les pouvoirs publics.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) est surpris par l'affirmation du vice-premier ministre selon laquelle les augmentations tarifaires concerneraient des actes seulement établis pour les personnes fortunées. Il souligne que les personnes moins aisées peuvent également se marier ou divorcer.

L'intervenant comprend toutefois le raisonnement du vice-premier ministre, qui souligne que certaines taxes sont supprimées et que les tarifs d'autres taxes sont augmentés afin de respecter la neutralité budgétaire. Les augmentations tarifaires entraîneront néanmoins une augmentation des charges pour les personnes concernées. Par conséquent, les arguments concernant la neutralité budgétaire et la suppression d'autres taxes ne sont pas fondés. Il est du reste totalement inapproprié d'imposer des augmentations tarifaires particulièrement élevées à la population à un moment où l'inflation est galopante.

Enfin, l'intervenant souhaite que lui soient communiqués les chiffres concrets démontrant comment la neutralité budgétaire sera atteinte grâce à une diminution égale des recettes découlant de la suppression de certaines taxes et à une augmentation égale des recettes découlant de certaines augmentations tarifaires.

D. Réponses du vice-premier ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, estime que les interventions des membres de cette commission sont très confuses. Selon lui, l'objectif du projet de loi à l'examen est clairement expliqué dans l'exposé des motifs.

Le vice-premier ministre souhaite toutefois préciser plusieurs points. Il souligne d'abord que le certificat complémentaire sera gratuite, alors que le coût de sa délivrance est aujourd'hui de 52 euros. La suppression de ce coût permettra par ailleurs de soutenir la politique en la matière, car ce document pourra alors être demandé beaucoup plus facilement.

En ce qui concerne les remarques de M. Vermeersch, le vice-premier ministre souligne que son administration a analysé les choix stratégiques de manière approfondie et qu'elle est parvenue à la conclusion que la série de mesures proposées est effectivement neutre sur le plan budgétaire. Le service d'étude du SPF Finances

name dat dit wetsontwerp een slinkse belastingverhoging is om extra inkomsten voor de overheid te genereren.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) is verbaasd over de bewering van de vice-eersteminister dat de tariefverhogingen louter akten betreffen die slechts door gegoede mensen worden aangewend. Hij wijst erop dat ook minder gegoede personen kunnen huwen of scheiden.

Daarnaast begrijpt de spreker de redenering van de vice-eersteminister waarbij hij erop wijst dat er een aantal taksen worden geschrapt en de tarieven van andere taksen worden verhoogd teneinde de budgetneutraliteit te respecteren. Desalniettemin betekenen de tariefverhogingen voor de betrokken personen wel degelijk een lastenverhoging en houden bijgevolg de argumenten van de budgetneutraliteit en de schrapping van andere taksen simpelweg geen steek. Bovendien is het totaal ongepast om in deze periode die gekenmerkt wordt door een sterk oplopende inflatie, de bevolking op te zadelen met bijzonder stevige tariefverhogingen.

Tot slot vraagt de spreker naar de concrete cijfers die duidelijk moeten aantonen op welke manier de budgetneutraliteit zich manifesteert via een gelijke daling van de opbrengsten door de schrapping van een aantal taksen en de gelijke stijging van de inkomsten door een aantal tariefverhogingen.

D. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de coördinatie van de fraudebestrijding, merkt op dat hij heel veel onduidelikheden heeft gehoord tijdens de tussenkomsten van de leden van deze commissie. Volgens hem staat het opzet van dit wetsontwerp helder uitgelegd in de memorie van toelichting van het voorliggend wetsontwerp.

De vice-eersteminister wil echter nog een aantal elementen verduidelijken. Vooreerst stipt hij aan dat het aanvullend getuigschrift gratis wordt. Thans bedraagt de kostprijs voor dit aanvullend getuigschrift 52 euro. De schrapping van deze kost is tevens een beleidsondersteunende factor omdat dit document daardoor veel makkelijker zal aangevraagd worden.

Ten aanzien van de opmerkingen van de heer Vermeersch, benadrukt de vice-eersteminister dat zijn administratie de beleidskeuzes grondig heeft onderzocht en tot de conclusie is gekomen dat het pakket aan maatregelen wel degelijk budgetneutraal is. De studiedienst van de FOD Financiën heeft alles netjes

a effectué un calcul minutieux. Il est donc logique de mettre aujourd'hui l'ensemble des propositions en tant que paquet cohérent.

Le vice-premier ministre souligne enfin que le tarif du mandat de protection, qui est actuellement de 50 euros, restera inchangé.

E. Questions et observations complémentaires des membres et réponses complémentaires du vice-premier ministre

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) propose au vice-premier ministre de transmettre les calculs effectués par son administration aux membres de la commission. Cela permettra aux membres de prendre connaissance des augmentations et des pertes de recettes concrètes induites par les mesures prévues par le projet de loi à l'examen et de démontrer la neutralité budgétaire en toute transparence.

M. Wouter Vermeersch (VB) constate que le SPF Finances a effectué des calculs concrets. L'intervenant estime qu'il convient de partager ces calculs avec les membres de la commission. L'intervenant ne se contente toutefois pas de la déclaration du vice-premier ministre selon laquelle l'ensemble de mesures proposé sera neutre sur le plan budgétaire. Il demande dès lors expressément au vice-premier ministre de mettre ces calculs à la disposition des membres de la commission.

Le vice-premier ministre souligne que l'ensemble de mesures sera neutre sur le plan budgétaire selon les calculs du service d'études du SPF Finances confirmés par l'Inspection des Finances. Le vice-premier ministre ne comprend pas très bien pourquoi il est demandé avec une telle insistance que les chiffres concrets soient communiqués. Le vice-premier ministre souligne à ce propos qu'il n'est pas habituel de simplement transmettre ce type de données aux membres du Parlement. Enfin, le vice-premier ministre répète que ses déclarations se fondent sur les informations fournies par son administration.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) dénonce l'intervention incompréhensible du vice-premier ministre. Il souligne que le travail des députés consiste à exercer un contrôle parlementaire sur le travail politique du gouvernement et que la fonction de contrôle parlementaire consiste foncièrement et précisément à contrôler et à vérifier les chiffres sur lesquels les décisions politiques se fondent. En outre, le vice-premier ministre est tenu de communiquer les chiffres pertinents, en toute transparence, au Parlement.

berekend. Bijgevolg is het logisch dat het geheel van de voorstellen als een coherent pakket vandaag voorligt.

Tot slot stipt de vice-eersteminister aan dat het tarief van de zorgvolmacht ongewijzigd blijft en ook in de toekomst 50 euro zal bedragen.

E. Bijkomende vragen en opmerkingen van de leden en bijkomende antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) stelt voor aan de vice-eersteminister om de berekeningen van zijn administratie door te spelen aan de leden van deze commissie. Op die manier krijgen de leden een zicht op de concrete meer- en minderinkomsten ten gevolge van de maatregelen opgenomen in dit wetsontwerp en kan de budgetneutraliteit op een transparante manier aangetoond worden.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt vast dat er concrete berekeningen werden gemaakt door de FOD Financiën. De spreker meent dat deze berekeningen gedeeld moeten worden met de leden van deze commissie. De spreker neemt echter geen genoegen met de bewering van de vice-eersteminister dat het voorgestelde pakket aan maatregelen budgetneutraal is. Vandaar zijn uitdrukkelijk vraag aan de vice-eersteminister om deze berekeningen ter inzage van de leden van deze commissie te geven.

De vice-eersteminister wijst erop dat het pakket aan maatregelen budgetneutraal is zoals berekend door de studiedienst van de FOD Financiën en bevestigd door de Inspectie van Financiën. De vice-eersteminister begrijpt niet goed op basis van welke elementen er met zoveel aandrang gevraagd wordt naar het vrijgeven van het concrete cijfermateriaal. De vice-eersteminister stipt daarbij aan dat het niet de gewoonte is om dit type van gegevens zomaar door te spelen aan de leden van het parlement. Tot slot herhaalt de vice-eersteminister dat zijn verklaringen gebaseerd zijn op de informatie die aangeleverd wordt vanuit zijn administratie.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) laakt de onbegrijpelijke tussenkomst van de vice-eersteminister. Hij benadrukt dat het werk van de parlementsleden erin bestaat de parlementaire controle uit te oefenen op het politieke werk van de regering. De basis van deze parlementaire controlefunctie bestaat net in het controleren en verifiëren van de cijfergegevens die beleidsbeslissingen staven. Bovendien is de vice-eersteminister verplicht om in alle transparantie de relevante cijfergegevens te delen met het parlement.

M. Wouter Vermeersch (VB) ne comprend pas ce qui pourrait justifier que le vice-premier ministre ne communique pas au Parlement les chiffres sur lesquels la neutralité budgétaire se fonde. En outre, il appelle la présidente de la commission à défendre les droits des membres de sa commission. Enfin, il demande à nouveau expressément au vice-premier ministre de transmettre les chiffres concernés.

M. Joy Donné (N-VA) souligne que cette discussion ne date pas d'hier. Lors de la discussion du projet de loi concernant le verdissement des voitures de société (DOC 55 2170/1 à 10), la consultation du rapport de l'Inspection des Finances a également fait l'objet d'une discussion. À l'époque, il a également été soutenu que ces informations n'étaient destinées qu'au ministre compétent.

Par ailleurs, l'intervenant s'étonne que les membres de la majorité approuvent cette augmentation de charges sans disposer d'informations complémentaires, et qu'ils ne l'approuvent donc pas en connaissance de cause. Dans le cadre du contrôle parlementaire, il est important que les députés puissent disposer de l'ensemble des informations et des documents pertinents. Il propose d'en discuter avec le vice-premier ministre, de réfléchir à la demande de transparence, de poursuivre la discussion du projet de loi à l'examen au cours de la prochaine réunion, et de conclure lorsque les membres disposeront de toutes les informations nécessaires. En outre, il ne comprend pas très bien pourquoi ces informations sont gardées secrètes.

Le vice-premier ministre souligne que la méthode de travail appliquée dans le cadre du projet de loi à l'examen ne diffère pas de la méthode appliquée pour traiter les autres projets de loi. Il estime par conséquent qu'il est logique de conserver cette méthode de travail.

M. Joy Donné (N-VA) souligne que cette méthode de travail a précisément été remise en question à plusieurs reprises. Jusqu'à présent, l'intervenant n'a pas encore entendu d'argument expliquant pourquoi il est si difficile de partager avec les membres de la commission un document contenant des chiffres supplémentaires qui apparaît crucial pour l'évaluation d'un projet de loi. Il s'agit en l'occurrence de la neutralité budgétaire présumée du projet de loi à l'examen.

M. Wouter Vermeersch (VB) indique que la fonction de contrôle d'une démocratie parlementaire est compromise si les membres ne peuvent pas disposer des chiffres nécessaires. Il fait observer qu'il appartient à la présidente de cette commission d'exiger ces informations auprès du ministre compétent au nom des membres. Enfin, il réitère sa demande de pouvoir consulter les

De heer Wouter Vermeersch (VB) ziet geen enkel bezwaar voor de vice-eersteminister om de cijfers die de budgetneutraliteit staven te delen met het parlement. Daarnaast doet hij een oproep aan de voorzitter van deze commissie om de rechten van de leden van deze commissie te verdedigen. Tot slot richt hij nogmaals uitdrukkelijk zijn vraag aan de vice-eersteminister om de desbetreffende cijfergegevens vrij te geven.

De heer Joy Donné (N-VA) wijst erop dat deze discussie niet nieuw is. Bij de bespreking van het wetsontwerp in het kader van de vergroening van de bedrijfswagens (DOC 55 2170/1 tot 10) is er ook een discussie geweest over de inzage in het verslag van de Inspectie van Financiën. Ook toen werd het argument aangehaald dat dergelijke informatie enkel voor de bevoegde minister bestemd is.

Daarnaast verbaast de spreker zich over het feit dat de leden van de meerderheid zonder enige bijkomende informatie en dus zonder kennis van zaken lastenverhogingen goedkeuren. Het is belangrijk in het kader van de parlementaire controle dat de parlementsleden over alle relevante informatie en documenten kunnen beschikken. Hij stelt voor om hierover met de vice-eersteminister in gesprek te gaan en over de vraag tot transparantie na te denken en de bespreking van het wetsontwerp tijdens de volgende zitting verder te zetten en af te ronden wanneer de leden over alle nodige informatie beschikken. Bovendien begrijpt hij de geheimhouding hieromtrent niet zo goed.

De vice-eersteminister wijst erop dat de werkwijze in het kader van dit wetsontwerp niet verschilt van de behandeling van andere wetsontwerpen. Bijgevolg meent hij dat het logisch is om deze werkwijze te behouden.

De heer Joy Donné (N-VA) wijst erop dat net deze werkwijze reeds meermaals in vraag werd gesteld. Hij heeft tot op heden nog geen waardevolle argumentatie gehoord waarom het zo moeilijk is om een document te delen met de leden van deze commissie die bijkomend cijfermateriaal bevat die cruciaal is bij de beoordeling van een wetsontwerp. *In casu* betreft het dan de vermeende budgetneutraliteit van het voorliggend wetsontwerp.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stipt aan dat de controlefunctie van een parlementaire democratie onder druk komt te staan indien men niet kan beschikken over het nodige cijfermateriaal. Hij wijst erop dat de voorzitter van deze commissie een taak heeft om namens haar leden deze informatie op te eisen bij de bevoegde minister. Tot slot herhaalt hij zijn vraag tot inzage van het

chiffres disponibles afin d'être en mesure d'exercer pleinement son rôle de parlementaire et de ne pas être réduit à une machine à voter qui peut, pour la galerie, poser quelques questions au ministre compétent, lequel ne livre que les informations qu'il veut bien donner.

M. Benoît Piedboeuf (MR) indique que cette discussion est totalement superflue. Le vice-premier ministre a indiqué que le train de mesures est budgétairement neutre. Il appelle les personnes qui remettent cette affirmation en question à effectuer elles-mêmes les calculs nécessaires en vue d'apporter la preuve du contraire.

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne que les parlementaires ne disposent pas des chiffres que le vice-premier ministre a en sa possession ni d'un service d'études pour les examiner. Les calculs ont été réalisés et les chiffres sont disponibles. Ils devraient donc pouvoir être simplement partagés.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) fait observer que le vice-premier ministre dispose, via son service d'études, des chiffres lui permettant d'affirmer que les mesures sont budgétairement neutres. L'intervenant demande simplement à pouvoir consulter les chiffres et il ne comprend pas du tout pourquoi le vice-premier ministre refuse obstinément de les communiquer, à moins que certains éléments ne soient pas corrects.

Le vice-premier ministre n'a pas d'objection à aborder cette question de principe, mais il fait observer que le droit de contrôle parlementaire ne se limite pas à poser des questions au sein de cette commission. Les possibilités de contrôle des membres de cette commission sont plus larges et elles peuvent également s'exercer pleinement en dehors de cette commission. Par ailleurs, le vice-premier ministre répète que la procédure d'examen du projet de loi ne diffère pas de la procédure suivie dans le passé par d'autres ministres.

M. Sander Loones (N-VA) déplore que le vice-premier ministre n'applique pas de manière conséquente la rupture de style dont il se targue. Dès le début de l'actuelle législature, il a opté pour la transparence et l'implication comme en atteste par exemple le débriefing régulier du conseil ECOFIN. Dans le cas présent, il ne fait toutefois pas preuve de transparence et il propose aux membres de cette commission de recourir à la procédure de publicité de l'administration. L'intervenant déplore cette attitude et fait observer que celle-ci ne fait qu'augmenter les soupçons et la méfiance quant au fait que l'actuel gouvernement accentue bel et bien la pression fiscale.

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer qu'il a réclamé, dans le cadre du verdissement de la mobilité, le

beschikbare cijfermateriaal zodat hij op een volwaardige manier zijn rol als parlamentslid kan opnemen en niet gereduceerd wordt tot louter een stemmachine die voor de Bühne een paar vragen mag stellen aan de betrokken minister die enkel die informatie vrijgeeft die hij acht te willen vrijgeven.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) merkt op dat dit een compleet overbodige discussie is. De vice-eersteminister heeft aangegeven dat het pakket aan maatregelen budgetneutraal is. Hij roept diegenen op die deze bewering in twijfel trekken om zelf de nodige berekeningen te doen om het tegendeel te bewijzen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) wijst erop dat de parlementsleden niet beschikken over de cijfers waarover de vice-eersteminister beschikt noch over een studiedienst die hiermee aan de slag kan. De berekeningen zijn gemaakt en de cijfers zijn beschikbaar dus die zouden toch simpelweg moeten kunnen gedeeld worden.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) wijst erop dat de vice-eersteminister via zijn studiedienst beschikt over de nodige cijfers om de budgetneutraliteit van de maatregelen te claimen. De spreker vraagt gewoon inzage in het cijfermateriaal en begrijpt helemaal niet waarom de vice-eersteminister halsstarrig de vrijgave van deze cijfers weigert tenzij er elementen zijn die niet zouden kloppen.

De vice-eersteminister wil de principiële discussie wel aangaan maar hij wijst erop dat het parlementaire controlerecht wel meer betreft dan louter vragen stellen in deze commissie. De controlemogelijkheden van de leden van deze commissie zijn ruimer en kunnen ook buiten deze commissie ten volle uitgeoefend worden. Daarnaast herhaalt de vice-eersteminister dat de procedure waarbinnen het voorliggend wetsontwerp wordt behandeld niet verschilt van de procedure die ook door andere ministers in het verleden werd gevolgd.

De heer Sander Loones (N-VA) betreurt dat de vice-eersteminister de stijlbreuk die hij zich aanmeet niet consequent toepast. Vanaf het begin van deze legislatuur heeft hij gekozen voor transparantie en betrokkenheid zoals bijvoorbeeld via de regelmatige debriefing van de ECOFIN-raad. Op dit punt toont hij echter geen transparantie en stelt hij aan de leden van deze commissie voor om een beroep te doen op de procedure van openbaarheid van bestuur. De spreker betreurt deze houding en stelt vast dat een dergelijke houding simpelweg de vermoedens en de achterdocht doen toenemen dat deze regering wel degelijk de fiscale druk verhoogt.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat hij in het kader van de vergroening van de mobiliteit het

rapport d'inspection rédigé par l'Inspection des Finances. Il n'a jusqu'à présent toujours pas reçu ce rapport. L'intervenant est prêt à demander aussi les informations utiles concernant le projet de loi à l'examen auprès des services compétents, mais il ne recevra ces informations qu'après la discussion et l'adoption du projet de loi en séance plénière, si bien qu'il ne fera que courir après les faits. L'intervenant se voit contraint de conclure que le refus de communiquer les chiffres prouve, comme pour le verdissement des voitures de société, que la pression fiscale ne fait qu'augmenter sous l'actuel gouvernement et qu'il n'est pas question de neutralité budgétaire.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi à l'examen et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications du droit d'écriture

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 11 voix contre 3.

Articles 3 à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 à 5 sont successivement adoptés par 9 voix contre 5.

Articles 6 à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

inspectieverslag van de Inspectie van Financiën heeft opgevraagd. Hij heeft dit verslag tot op de dag van vandaag nog steeds niet ontvangen. De spreker is bereid om thans ook de nodige informatie op te vragen bij de bevoegde diensten maar hij zal deze informatie pas na de bespreking en goedkeuring van het wetsontwerp in de plenaire zitting ontvangen waardoor hij achter de feiten aanholt. Er rest de spreker slechts één conclusie met name dat de onwil om de cijfers te delen er net zoals in het geval van de vergroening van de bedrijfswagens op wijst dat de fiscale druk onder deze regering enkel toeneemt en dat er van budgetneutraliteit geen sprake is.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het recht op geschriften

Art. 2

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikelen 3 tot 5

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 3 tot 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Artikelen 6 tot 13

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Les articles 6 à 13 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3.

CHAPITRE 3

Modifications du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe

Art. 14

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 14 est adopté par 11 voix contre 3.

CHAPITRE 4

Dispositions transitoires

Articles 15 et 16

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 15 et 16 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3.

CHAPITRE 5

Entrée en vigueur

Art. 17

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 17 est adopté par 9 voix contre 5.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris quelques corrections de nature légistique, est adopté, par vote nominatif, par 9 voix contre 5.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Nicolas Parent, Dieter Vanbesien,

PS: Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej,

De artikelen 6 tot 13 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten

Art. 14

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 14 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

HOOFDSTUK 4

Overgangsbepalingen

Artikelen 15 en 16

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 15 en 16 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

HOOFDSTUK 5

Inwerkingtreding

Art. 17

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 17 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming en met inbegrip van enkele wetgevingstechnische correcties aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Nicolas Parent, Dieter Vanbesien,

PS: Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej,

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf,

CD&V: Steven Matheï,

Open Vld: Katja Gabriëls,

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Ont voté contre:

N-VA: Joy Donné, Wim Van der Donckt,

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch,

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution:
non communiqué.

Le rapporteur,

La présidente,

Marco VAN HEES

Marie-Christine MARGHEM

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf,

CD&V: Steven Matheï,

Open Vld: Katja Gabriëls,

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Joy Donné, Wim Van der Donckt,

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch,

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen: niet
meegedeeld.

De rapporteur,

De voorzitter,

Marco VAN HEES

Marie-Christine MARGHEM