

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

29 mars 2022

PROPOSITION DE LOI**complétant le livre V du Code de droit
économique, visant un contrôle accru
de l'évolution des prix**(déposée par
M. Christophe Lacroix et consorts)**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

29 maart 2022

WETSVOORSTEL**tot aanvulling van Boek V van het Wetboek
van economisch recht, teneinde het toezicht
op de evolutie van de prijzen te versterken**(ingediend door
de heer Christophe Lacroix c.s.)**RÉSUMÉ**

Grâce à l'Observatoire des prix, nous disposons aujourd'hui d'un instrument indispensable de surveillance des prix d'un ensemble de produits et de services considérés généralement comme couvrant des besoins de base. Cependant, les mécanismes permettant de contrôler les prix ont été, quant à eux, considérablement affaiblis ces dernières années.

Les auteurs souhaitent dès lors rétablir, dans notre arsenal juridique, un dispositif qui assure réellement une articulation entre, d'une part, la surveillance des prix par l'Observatoire des prix et, d'autre part, le contrôle des prix par l'exécutif, dans le cas où une constatation par l'Observatoire des prix identifie un problème spécifique en matière de prix ou de marges ou une évolution anormale de prix sur le marché.

SAMENVATTING

Dankzij het Prijzenobservatorium beschikt ons land thans over een onontbeerlijk instrument voor het toezicht op de prijzen van een aantal producten en diensten die doorgaans worden beschouwd als noodzakelijk voor de basisbehoeften. De prijscontrolemechanismen werden de jongste jaren echter aanzienlijk afgezwakt.

De indieners van dit wetsvoorstel willen derhalve dat het juridisch instrumentarium van ons land opnieuw een regeling zou bevatten waarmee het toezicht op de prijzen door het Prijzenobservatorium daadwerkelijk wordt gelinkt aan de beheersing van die prijzen door de uitvoerende macht, wanneer uit een vaststelling van het Prijzenobservatorium blijkt dat een specifiek prijs- of margeprobleem opduikt of wanneer de marktprijzen abnormaal evolueren.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Depuis sa mise en place, en 2009, l'Observatoire des prix livre un travail remarquable en exerçant une surveillance permanente sur les prix d'un ensemble de produits et de services considérés généralement comme couvrant des besoins de base.

L'Observatoire des prix fournit une analyse trimestrielle et annuelle de l'inflation, en comparant la situation de la Belgique à celle de ses pays voisins. Il fournit des études thématiques et ponctuelles sur l'évolution de certains prix dans certains secteurs économiques (comme par exemple les frais bancaires ou la réglementation des prix en matière de notariat). Il exerce un screening horizontal des secteurs via un état des lieux du fonctionnement des marchés de biens et de services en Belgique.

L'Observatoire des prix est, en ce sens, un instrument indispensable à la prise de décision pour les autorités publiques, capable de tirer la sonnette d'alarme lorsqu'une augmentation de prix exceptionnelle se produit, qui est susceptible d'avoir un impact sur le pouvoir d'achat des ménages ou constitue un danger pour l'accès des consommateurs aux produits et services de base.

Les socialistes se sont battus, il y a environ 15 ans, pour mettre en place cet instrument. À l'origine de l'Observatoire des prix, nous trouvons une proposition de résolution¹ et une proposition de loi², déposées par le groupe socialiste, en 2007. Le groupe socialiste a ensuite obtenu un engagement dans le cadre de l'accord de gouvernement Leterme I³.

Finalement, la création de l'Observatoire des prix sera actée à travers la publication au *Moniteur Belge*, le 30 avril 2009, de la loi du 8 mars 2009 "modifiant la loi du 21 décembre 1994 portant des dispositions sociales et diverses". Aujourd'hui, la question de l'évolution des prix et du pouvoir d'achat des ménages figure au rang des préoccupations prioritaires de nos concitoyens.

¹ Proposition de résolution visant à moderniser et à actualiser le système des contrôles des prix et à créer un observatoire du coût de la vie quotidienne (DOC 52 0173/001).

² Proposition de loi complétant la loi du 22 janvier 1945 sur la réglementation économique et les prix, portant un contrôle accru de l'évolution des prix (DOC 52 0615/001).

³ Accord gouvernemental fédéral du 18 mars 2008: "Le Gouvernement installera un observatoire des prix, composé des instances nationales compétentes, qui examinera l'évolution des différentes composantes des prix finaux à la consommation (y compris les prix énergétiques)".

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Sinds de oprichting van het Prijzenobservatorium in 2009 verricht die instelling lovenswaardig werk door constant toezicht te houden op de prijzen van een aantal producten en diensten die doorgaans worden beschouwd als noodzakelijk voor de basisbehoeften.

Het Prijzenobservatorium voert per kwartaal en per jaar een analyse van de inflatie uit en vergelijkt daarin de Belgische situatie met de toestand in de buurlanden. Voorts levert de instelling *ad hoc* thematische studies af over de evolutie van bepaalde prijzen in sommige economische sectoren (bijvoorbeeld de bankkosten of de reglementering inzake de notariskosten). Bovendien doet het Observatorium een horizontale screening van de sectoren, door de werking van de goederen- en dienstenmarkten in België geregeld tegen het licht te houden.

Het Prijzenobservatorium is dan ook een onontbeerlijk instrument voor de besluitvorming door de overheid, want het kan waarschuwen wanneer prijzen uitzonderlijk stijgen en een weerslag kunnen hebben op de koopkracht van de gezinnen, of wanneer dergelijke prijsstijgingen dreigen te verhinderen dat de consumenten toegang hebben tot basisproducten of -diensten.

Circa 15 jaar geleden hebben de socialisten geijverd voor de creatie van dat instrument. Het Prijzenobservatorium vloeit voort uit een voorstel van resolutie¹ en een wetsvoorstel², beide in 2007 ingediend door de PS-fractie. Vervolgens heeft de PS daaromtrent toezeggingen verkregen in het regeerakkoord van de regering-Leterme I³.

Uiteindelijk zou het Prijzenobservatorium er komen via de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van 30 april 2009 van de wet van 8 maart 2009 tot wijziging van de wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen. Ook vandaag behoren de prijzevolutie en de koopkracht van de gezinnen tot de grootste bekommernissen van onze medeburgers. Door de COVID-19-crisis is

¹ Voorstel van resolutie betreffende een modernisering en een actualisering van het prijscontrolemechanisme en betreffende de oprichting van een waarnemingspost kosten van dagelijks levensonderhoud, DOC 52 0173/001.

² Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 januari 1945 betreffende de economische reglementering en de prijzen houdende een versterkt toezicht op de evolutie van de prijzen, DOC 52 0615/001.

³ Federaal regeerakkoord van 18 maart 2008: "De regering zal een observatorium van de prijzen bestaande uit de bevoegde nationale instanties installeren die de verschillende componenten van de eindprijzen aan de consumenten zal onderzoeken (inbegrepen de energieprijzen)."

La crise du coronavirus COVID-19 a remis à l'agenda politique la problématique de l'augmentation des prix dans les supermarchés. La relance de l'économie mondiale post-COVID-19 a généré des contraintes au niveau de l'offre dans plusieurs filières comme le bois, les semi-conducteurs et le polyuréthane et a perturbé l'approvisionnement en certaines matières premières, produisant des impacts importants sur l'évolution de certains prix. De plus, nous connaissons aujourd'hui une augmentation spectaculaire du prix de l'énergie, qui s'est encore amplifiée depuis le début de l'invasion russe de l'Ukraine. Dans ce contexte, l'intérêt d'un Observatoire des prix qui fonctionne de manière optimale est plus que jamais évident.

Une discussion relative à un contrôle accru des prix ne peut pas être un tabou. Engager cette discussion ne signifie pas que l'on rejette le fonctionnement du marché comme base de la détermination du prix, mais bien qu'on reconnaisse la nécessité d'avoir à disposition des instruments pour réagir rapidement et atteindre nouvel équilibre, plus sain, lorsque des perturbations importantes du marché se font ressentir.

Il ressort clairement des travaux parlementaires ayant abouti à la mise sur pied de l'Observatoire des prix que l'intention du législateur était d'opérer une articulation entre, d'une part, la surveillance des prix (via le nouvel organe à mettre en place, l'Observatoire des prix) et, d'autre part, le contrôle des prix (au travers des mécanismes alors existant permettant de maîtriser les prix).

C'est ainsi que la proposition de loi précitée "complétant la loi du 22 janvier 1945 sur la réglementation économique et les prix, portant un contrôle accru de l'évolution des prix" exprimait très clairement que ladite "Commission de régulation des prix" aurait pour vocation d'être une aide à la décision pour le pouvoir exécutif. L'objectif visé était que les avis de cette Commission permettent non seulement d'objectiver les situations d'augmentation anormale de prix mais aussi qu'elles contiennent également une liste de recommandations à l'intention du ministre. L'exposé des motifs rappelait à ce titre les mécanismes alors prévus dans la loi du 22 janvier 1945 permettant de maîtriser les prix: "le ministre de l'Économie dispose de divers instruments permettant d'intervenir dans la fixation du prix de produits et de services à travers la conclusion de contrats de programme, la fixation de prix et de marges maximums ou les procédures de demande d'augmentations de prix et la notification des augmentations de prix." Dès lors, "Le ministre peut, sur la base des recommandations [de la Commission de régulation des prix] soumettre le

het probleem van de stijgende prijzen in de supermarkten opnieuw op de politieke agenda komen te staan. De heropstart van de wereldeconomie na de coronacrisis heeft geleid tot krapte aan aanbodzijde in meerdere sectoren, zoals de houtsector, de halfgeleiderssector en de polyurethaansector; ook de bevoorrading van sommige grondstoffen raakte verstoord. Dat alles heeft een grote impact op de evolutie van bepaalde prijzen. Bovendien stijgen de energieprijzen momenteel enorm en is die stijging nog toegenomen sinds het begin van de Russische invasie in Oekraïne. Het weze duidelijk dat in die omstandigheden een optimaal functionerend Prijzenobservatorium belangrijker is dan ooit.

Een discussie over meer prijscontrole mag geen taboe zijn. Het gaat er immers niet om de marktwerking als basis voor de prijsvorming te verwerpen, maar wel te erkennen dat instrumenten ter beschikking moeten staan om snel te kunnen reageren bij ernstige marktverstoringen en aldus een nieuw en beter evenwicht tot stand te kunnen brengen.

Uit de parlementaire werkzaamheden die hebben geleid tot de oprichting van het Prijzenobservatorium, blijkt duidelijk dat de wetgever destijds het voornemen had om een verband te leggen tussen het toezicht op de prijzen (via de toen op te richten nieuwe instelling, namelijk het Prijzenobservatorium) en de beheersing ervan (via de in die tijd bestaande regelingen waarmee de prijzen in toom konden worden gehouden).

Voormeld wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 januari 1945 betreffende de economische reglementering en de prijzen houdende een versterkt toezicht op de evolutie van de prijzen was dan ook zeer duidelijk en stelde dat de bewuste "Commissie tot regeling van de prijzen" als doel had de uitvoerende macht bij te staan in de besluitvorming. Aan de hand van de adviezen van die commissie zouden abnormale prijsverhogingen niet alleen kunnen worden geobjectiveerd, maar zou tevens een lijst van aanbevelingen aan de minister kunnen worden bezorgd. De toelichting wees in dat verband op de mechanismen die toen in de wet van 22 januari 1945 waren opgenomen om de prijzen onder controle te houden: "De minister van Economie beschikt over verschillende instrumenten om tussen te komen in de prijsbepaling van producten en diensten via het afsluiten van programmaovereenkomsten, het vaststellen van maximumprijzen en -marges of de procedures van de prijsverhogingsaanvraag en de kennisgeving van de prijsverhoging." Verder in de toelichting staat: "De minister kan het product of de dienst op basis van de

produit ou le service au contrôle des prix ou proposer d'autres mesures"⁴.

De même, le ministre Van Quickenborne, qui portait le projet de loi "modifiant la loi du 21 décembre 1994 et portant des dispositions sociales et diverses", expliquait lors des débats à la Chambre des représentants que "Sur la base des informations publiques [qui sont fournies dans les rapports de l'Observatoire des prix], tous les intéressés peuvent réagir et formuler des propositions. Il incombe ensuite aux ministres respectifs de prendre des mesures dans leurs domaines de compétence. C'est ainsi que le ministre pour l'Entreprise et la Simplification peut, si nécessaire, faire appel aux organes de la concurrence ou utiliser les instruments que la loi du 22 janvier 1945 sur la réglementation économique et les prix met à sa disposition"⁵.

Des réformes ultérieures ont toutefois eu pour effet de rompre, en partie, le lien articulant la surveillance des prix, d'une part, et le contrôle des prix, d'autre part et, par conséquent, de priver, au moins partiellement, le pouvoir exécutif de ses moyens pour maîtriser les prix.

L'article 9 de la loi du 3 avril 2013 "portant insertion du livre IV "Protection de la concurrence "et du livre V "La concurrence et les évolutions de prix "dans le Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au livre IV et au livre V et des dispositions d'application de la loi propres au livre IV et au livre V, dans le livre I^{er} du Code de droit économique", a notamment abrogé l'article 1^{er} de la loi du 22 janvier 1945 sur la réglementation économique et les prix. L'article 2 de la loi du 22 janvier 1945 précitée permet de fixer des prix maxima dans les matières régies en vertu de l'article 1^{er}, § 1^{er}, de cette loi (initialement les "produits, matières, denrées, marchandises ou animaux"). Mais cette possibilité a disparu avec l'abrogation de l'article 1^{er}.

Aujourd'hui, la loi du 22 janvier 1945 sur la réglementation économique et les prix ne constitue plus une base suffisante pour que le ministre de l'Économie puisse fixer des prix maxima. Parallèlement, la loi du

aanbevelingen [van de Commissie tot regeling van de prijzen] aan de prijzencontrole onderwerpen of andere maatregelen voorstellen."⁴

Ook minister Van Quickenborne, die toen het initiatief had genomen voor het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, verduidelijkte tijdens de besprekingen in de Kamer van volksvertegenwoordigers het volgende: "Op basis van de publieke informatie [die in de verslagen van het Prijzenobservatorium worden aangeleverd] kunnen alle belanghebbenden reageren en voorstellen doen. Het behoort vervolgens tot de bevoegdheid van de respectievelijke ministers om maatregelen te nemen binnen hun bevoegdheidsdomeinen. Zo kan de minister voor Ondernemen, indien nodig, de concurrentieorganen inschakelen, of de instrumenten gebruiken die de wet van 22 januari 1945 betreffende de economische reglementering en de prijzen hem ter beschikking stelt."⁵

Latere hervormingen hebben echter tot gevolg gehad dat de koppeling tussen het toezicht op de prijzen en de beheersing ervan gedeeltelijk werd verbroken en dat de uitvoerende macht – althans ten dele – de middelen werden ontnomen om de prijzen onder controle te houden.

Artikel 9 van de wet van 3 april 2013 houdende invoeging van boek IV "Bescherming van de mededinging" en van boek V "De mededinging en de prijsevoluties" in het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen aan boek IV en aan boek V en van de rechtshandhabingsbepalingen eigen aan boek IV en aan boek V, in boek I van het Wetboek van economisch recht, heeft in het bijzonder artikel 1 van de wet van 22 januari 1945 betreffende de economische reglementering en de prijzen opgeheven. Artikel 2 van die wet van 22 januari 1945 voorziet erin dat maximumprijzen kunnen worden vastgesteld voor de op grond van artikel 1, § 1, van die wet bedoelde zaken (oorspronkelijk "producten, grondstoffen, eet- en koopwaren of dieren"). Maar met de opheffing van artikel 1 bestaat die mogelijkheid niet langer.

Vandaag biedt de wet van 22 januari 1945 betreffende de economische reglementering en de prijzen de minister geen voldoende basis meer om maximumprijzen vast te stellen. Daarbij komt dat de wet van

⁴ Proposition de loi complétant la loi du 22 janvier 1945 sur la réglementation économique et les prix, portant un contrôle accru de l'évolution des prix (DOC 52 0615/001, p. 5 et p. 7).

⁵ Projet de loi modifiant la loi du 21 décembre 1994 portant des dispositions sociales et diverses. Rapport fait au nom de la commission de l'Économie (DOC 52 1449/004, p. 11).

⁴ Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 januari 1945 betreffende de economische reglementering en de prijzen houdende een versterkt toezicht op de evolutie van de prijzen, *op.cit.*, blz. 5 en blz. 7.

⁵ Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, verslag namens de Commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de Nationale Wetenschappelijke en Culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw, DOC 52 1449/004, blz. 11.

3 avril 2013 précitée a réformé certaines règles présidant à la formation des prix.

L'article V.2 du Code de droit économique, inséré par la loi du 3 avril 2013 précitée, énonce le principe selon lequel "Les prix des biens et services sont déterminés par le libre jeu de la concurrence." Il s'agit d'un principe général qui connaît, comme l'a remarqué à juste titre le Conseil d'État⁶, de nombreuses exceptions et auquel une *lex specialis* peut déroger, comme les travaux parlementaires l'ont clairement précisé⁷.

L'article V.3 du Code de droit économique prévoit désormais que "lorsque l'Observatoire des prix constate un problème en matière de prix ou de marges, une évolution anormale de prix, ou un problème structurel de marché", il fait rapport de ses constatations au ministre et transmet dans le même temps ce rapport à l'Autorité belge de la concurrence qui s'en saisit.

L'article V.4 du même Code permet au Collège de la concurrence, "s'il s'avère urgent d'éviter une situation susceptible de provoquer un dommage grave, immédiat et difficilement réparable pour les entreprises concernées ou pour les consommateurs dont les intérêts sont affectés, ou de léser l'intérêt économique général", de prendre des mesures provisoires destinées à répondre aux constatations visées à l'article V.3. Ces mesures sont fixées pour une période maximale de six mois au terme d'une procédure dont les règles sont fixées à l'article V.4, §§ 2 à 6 du même Code. Un recours contre ces mesures devant la Cour des marchés est possible aux termes de l'article V.5 du même Code.

Nous constatons cependant que cette procédure, assez lourde, n'a jamais été mise en œuvre et que l'outil de recherche de décision de l'Autorité belge de la Concurrence ne mentionne aucune décision prise sur le fondement du livre V du Code de droit économique⁸. Parmi les autres instruments en matière de réglementation des prix, nous trouvons l'arrêté-loi du 14 mai 1946 renforçant le contrôle des prix. Cet arrêté-loi permet de contrôler les prix, mais pas de les réglementer. Il existe, certes,

3 april 2013 bepaalde regels heeft hervormd die de prijszetting mee helpen bepalen.

Artikel V.2 van het Wetboek van economisch recht, dat werd ingevoegd bij die wet van 3 april 2013, gaat uit van het principe dat "[d]e prijzen van goederen en diensten worden bepaald door de vrije mededinging". Het gaat om een algemeen principe waarop, aldus een terechte opmerking van de Raad van State⁶, talrijke uitzonderingen bestaan en waarvan via een *lex specialis* kan worden afgeweken, zoals tijdens de parlementaire werkzaamheden duidelijk werd gemaakt.⁷

Artikel V.3 van het Wetboek van economisch recht bepaalt dat "[w]anneer het Prijzenobservatorium een probleem inzake prijzen of marges, een abnormale prijzevolutie, of een structureel marktprobleem vaststelt", het aan de minister verslag uitbrengt van zijn vaststellingen en dat verslag tegelijkertijd bezorgt aan de Belgische Mededingingsautoriteit, die het dossier behandelt.

Artikel V.4 van hetzelfde Wetboek maakt het voor het Mededingingscollege mogelijk om voorlopige maatregelen te nemen om een einde te maken aan de in artikel V.3 bedoelde vaststellingen, "indien het dringend is een toestand te vermijden die een ernstig, onmiddellijk en moeilijk te herstellen nadeel kan veroorzaken voor de betrokken ondernemingen of voor de consumenten waarvan de belangen aangetast worden, of die schadelijk kan zijn voor het algemeen economisch belang". Die maatregelen worden na het doorlopen van een procedure, waarvan de regels in de artikelen V.4, §§ 2 tot 6, van hetzelfde Wetboek worden bepaald, voor een maximumperiode van zes maanden vastgesteld. Krachtens artikel V.5 van hetzelfde Wetboek kan bij het Marktenhof tegen die maatregelen beroep worden ingesteld.

In de praktijk is echter nooit gebruik gemaakt van die nogal omslachtige procedure. Een zoekopdracht via de tool van de Belgische Mededingingsautoriteit levert evenmin een beslissing op die op grond van boek V van het Wetboek van economisch recht zou zijn genomen.⁸ Een ander instrument met het oog op de prijsregulering betreft de besluitwet van 14 mei 1946 houdende verscherping van de controle der prijzen. Krachtens deze besluitwet kunnen de prijzen worden gecontroleerd, maar niet

⁶ Avis du Conseil d'État N° 51.810/1 du 20 septembre 2012 (DOC 53 2591/001, p. 170 et sv).

⁷ Projet de loi portant insertion du Livre IV "Protection de la concurrence" et du Livre V "La concurrence et les évolutions de prix" dans le Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au livre IV et au livre V et des dispositions d'application de la loi propres au livre IV et au livre V, dans les livres I et XV du Code de droit économique (DOC 53, 2591/001, p. 43).

⁸ Voyez le site Internet de l'Autorité belge de la Concurrence: <https://www.abc-bma.be/fr/decisions>

⁶ Advies nr. 51.810/1 van de Raad van State van 20 september 2012, DOC 53 2591/001, blz. 170 en volgende.

⁷ Wetsontwerp houdende invoeging van boek IV "Bescherming van de mededinging" en van boek V "De mededinging en de prijzevoluties" in het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen aan boek IV en aan boek V en van de rechtshandhabingsbepalingen eigen aan boek IV en aan boek V, in boek I van het Wetboek van economisch recht, DOC 53, 2591/001, blz. 43.

⁸ Zie de website van de Belgische Mededingingsautoriteit: <https://www.bma-abc.be/nl/beslissingen>.

des lois particulières dérogeant au principe général de libre fixation des prix par le jeu de la concurrence, relatives à certains secteurs spécifiques de l'économie et qui habilite le pouvoir exécutif à prendre des mesures sur les prix dans ces secteurs précis.

Sans vouloir être exhaustifs en la matière, nous pouvons notamment citer:

— le livre V, titre 2, du Code de droit économique, qui octroie au Roi des compétences en matière de fixation des prix des médicaments et assimilés;

— l'article 20, § 2, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et l'article 15/10, § 2, de la loi du 12 avril 1965 "relative au transport de produits gazeux et autres par canalisation" qui permettent au Roi de fixer des prix maxima pour les clients protégés résidentiels (toute la politique du tarif social est fondée sur ces habilitations);

— les articles VII.141, § 2, alinéa 2, et VII.145, alinéas 6 et 7, du Code de droit économique qui permettent au Roi de déterminer des frais de dossiers maxima en matière de crédit hypothécaire avec une destination immobilière.

Mais il manque, fondamentalement, dans notre arsenal juridique, un dispositif qui assure réellement une articulation entre, d'une part, la surveillance des prix par l'Observatoire des prix et, d'autre part, le contrôle des prix par l'exécutif, dans le cas où une constatation par l'Observatoire des prix identifie un problème spécifique en matière de prix ou de marges ou une évolution anormale de prix sur le marché.

Bien entendu, des mesures liées aux prix devront toujours respecter les règles européennes en vigueur ainsi que les règles d'attribution de compétence de notre État fédéral.

Depuis la sixième réforme de l'État, l'article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 5, 3^o, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, dispose que "l'autorité fédérale est seule compétente pour (...) la politique des prix et des revenus, à l'exception de la réglementation des prix dans les matières qui relèvent de la compétence des régions et des communautés, sous réserve de l'article 6, § 1^{er}, VII, alinéa 2, d".

worden gereguleerd. Uiteraard bestaan er bijzondere wetten die afwijken van het algemene beginsel dat de prijzen door de vrije mededinging worden bepaald; het gaat daarbij om specifieke sectoren van de economie, ten aanzien waarvan de uitvoerende macht maatregelen mag nemen die inwerken op de prijzen.

Denken we met name (maar zeker niet uitsluitend) aan:

— boek V, titel 2, van het Wetboek van economisch recht, dat de Koning bevoegdheden verleent om de prijzen van geneesmiddelen en gelijkgestelde waren vast te stellen;

— artikel 20, § 2, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en artikel 15/10, § 2, van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, die de Koning machtigen de maximumprijzen vast te stellen voor beschermde residentiële afnemers (het hele beleid inzake het sociaal tarief berust op die machtigingen);

— de artikelen VII.141, § 2, tweede lid, en VII.145, zesde en zevende lid, van het Wetboek van economisch recht, die de Koning machtigen de maximale schattings- en dossierkosten vast te stellen inzake de hypothecaire kredieten met een onroerende bestemming.

In het Belgische instrumentarium van wet- en regelgeving ontbreekt echter een fundamentele regeling die een daadwerkelijke koppeling waarborgt tussen het toezicht op de evolutie van de prijzen door het Prijzenobservatorium en de controle op de prijzen door de uitvoerende macht, met name zodra het Prijzenobservatorium een specifiek probleem opmerkt qua prijzen of marges, dan wel de aandacht vestigt op een abnormale evolutie van de prijzen op de markt.

Uiteraard zullen prijsgerelateerde maatregelen altijd de geldende Europese regels in acht moeten nemen, evenals de Belgische bevoegdheidsverdelende regels.

Sinds de zesde staatshervorming bepaalt artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 3^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen dat "[b]ovendien [...] alleen de federale overheid bevoegd [is] voor (...) het prijs- en inkomensbeleid, met uitzondering van de regeling van de prijzen in de aangelegenheden die tot de bevoegdheid van de gewesten en de gemeenschappen behoren, onder voorbehoud van hetgeen bepaald is in artikel 6, § 1, VII, tweede lid, d".

Ceci signifie que, tout comme les entités fédérées sont désormais compétentes pour la politique des prix dans les matières qui leur sont propres, l'autorité fédérale est compétente pour la politique des prix dans le cadre de ses compétences matérielles; elle dispose d'ailleurs des mêmes instruments à cet égard.

De plus, comme mentionné dans les travaux parlementaires, l'autorité fédérale reste également compétente pour utiliser les instruments de la politique des prix, comme le blocage des prix, afin de lutter contre l'inflation ou de préserver la concurrence. Dans ce cadre, les mesures qu'elle prend peuvent porter tant sur les prix de services et de produits relevant aussi bien des compétences régionales ou communautaires que sur ceux relevant des compétences fédérales. Mais ces mesures ne peuvent en aucun cas avoir pour objectif d'influer sur les politiques communautaires ou régionales concernées, ni pour effet d'influencer celles-ci de manière disproportionnée. Le but réel de la mesure doit être la lutte contre l'inflation ou la protection de la concurrence⁹.

La présente proposition de loi s'inscrit dans ce contexte et vise à réarticuler la surveillance des prix par l'Observatoire des prix avec le contrôle des prix assuré par le pouvoir exécutif.

Concrètement, le Roi pourra intervenir lorsque l'Observatoire des prix constatera un problème en matière de prix ou de marges, une évolution anormale de prix, ou un problème de marché, et s'il s'avère urgent d'éviter une situation susceptible:

- de provoquer un dommage grave, immédiat et difficilement réparable pour les entreprises concernées ou pour les consommateurs dont les intérêts sont affectés;
- ou de porter atteinte au pouvoir d'achat des ménages;
- ou de léser l'intérêt économique général.

Dans ce cas, le Roi pourra, sans préjudice des pouvoirs conférés à l'Autorité belge de concurrence en vertu des articles V.4 à V.6 du Code de droit économique, arrêter des mesures temporaires, telles que la fixation

Met andere woorden: zoals de deelstaten bevoegd zijn voor het prijsbeleid binnen hun eigen bevoegdheden, is de federale overheid bevoegd voor het prijsbeleid binnen haar materiële bevoegdheden; ze beschikt voorts over dezelfde instrumenten daartoe.

Bovendien blijft, zoals vermeld tijdens de parlementaire voorbereiding, de federale overheid eveneens bevoegd om gebruik te maken van de instrumenten van het prijsbeleid (zoals prijsblokkeringen), teneinde de inflatie tegen te gaan of de mededinging te vrijwaren. In dat verband kunnen de maatregelen die ze treft betrekking hebben op de prijzen van diensten en producten die tot de gewest- of gemeenschapsbevoegdheden dan wel tot de federale bevoegdheden behoren. Die maatregelen mogen echter in geen geval tot doel hebben het gemeenschaps- of gewestbeleid te beïnvloeden, noch tot gevolg hebben dat dit op onevenredige wijze wordt beïnvloed. Het werkelijke doel van de maatregelen moet zijn de inflatie tegen te gaan of de mededinging te vrijwaren.⁹

Dit wetsvoorstel sluit daarop aan en het beoogt het toezicht op de prijzen door het Prijzenobservatorium opnieuw te koppelen aan de controle op de prijzen door de uitvoerende macht.

In concreto zal de Koning kunnen optreden wanneer het Prijzenobservatorium een probleem opmerkt qua prijzen of marges, dan wel de aandacht vestigt op een abnormale evolutie van de prijzen of een marktprobleem, en wanneer blijkt dat zeer dringend een situatie moet worden voorkomen met als mogelijk gevolg:

- ernstige, onmiddellijke en moeilijk herstelbare schade voor de betrokken bedrijven of voor de consumenten wier belangen worden geschaad;
- aantasting van de koopkracht van de gezinnen;
- schade voor het algemeen economisch belang.

In dat geval kan de Koning, onverminderd de krachtens de artikelen V.4 tot V.6 van het Wetboek van economisch recht aan de Belgische Mededingingsautoriteit toegekende bevoegdheden, tijdelijke maatregelen treffen, zoals de

⁹ Proposition de loi spéciale relative à la Sixième Réforme de l'État (Sénat 5-2232/1) et projet de loi spéciale relatif à la Sixième Réforme de l'État, rapport fait au nom de la commission de révision de la Constitution et de la réforme de la Constitution (Doc 53 3201/004, p. 54).

⁹ Voorstel van bijzondere wet met betrekking tot de Zesde Staatshervorming (DOC 5-2232/1) en ontwerp van bijzondere wet met betrekking tot de Zesde Staatshervorming, verslag uitgebracht namens de commissie voor de Herziening van de Grondwet en de Hervorming van de Instellingen, DOC 53 3201/004, blz. 54.

de prix maxima ou de marges bénéficiaires maximales,
le blocage des prix, ou d'autres mesures liées au prix.

Christophe LACROIX (PS)
Leslie LEONI (PS)
Patrick PRÉVOT (PS)
Ahmed LAAOUEJ (PS)
Melissa DEPRAETERE (Vooruit)

vaststelling van maximumprijzen of van maximale winst-
marges, prijsblokkeringen of andere prijsgerelateerde
maatregelen.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans le Code de droit économique, il est inséré un article V.6/1, rédigé comme suit:

“Art. V.6/1. Les dispositions des articles V.4 à V.6 ne font pas obstacle à ce que le Roi arrête, afin de répondre aux constatations visées à l'article V.3, dans les matières visées à l'article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 5, 3^o, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, des mesures temporaires telles que la fixation de prix maxima, de marges bénéficiaires maximales, l'instauration d'un blocage des prix, ou d'autres mesures liées au prix, s'il s'avère urgent d'éviter une situation susceptible:

1^o de provoquer un dommage grave, immédiat et difficilement réparable pour les entreprises concernées ou pour les consommateurs dont les intérêts sont affectés;

2^o ou de porter atteinte au pouvoir d'achat des ménages;

3^o ou de léser l'intérêt économique général.

Cet arrêté précise sa durée de validité qui ne peut excéder six mois.”.

14 mars 2022

Christophe LACROIX (PS)
Leslie LEONI (PS)
Patrick PRÉVOT (PS)
Ahmed LAAOUEJ (PS)
Melissa DEPRAETERE (Vooruit)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In het Wetboek van economisch recht wordt een artikel V.6/1 ingevoegd, luidende:

“Art. V.6/1. De bepalingen van de artikelen V.4 tot V.6 beletten de Koning niet om, teneinde tegemoet te komen aan de bevindingen bedoeld in artikel V.3 betreffende de aangelegenheden bedoeld in artikel 6, § 1, VI., vijfde lid, 3^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, tijdelijke maatregelen te treffen zoals de vaststelling van maximumprijzen of van maximale winstmarges, prijsblokkeringen of andere prijsgerelateerde maatregelen, indien blijkt dat zeer dringend een situatie moet worden voorkomen met als mogelijk gevolg:

1^o ernstige, onmiddellijke en moeilijk herstelbare schade voor de betrokken bedrijven of voor de consumenten wier belangen worden geschaad;

2^o aantasting van de koopkracht van de gezinnen;

3^o schade voor het algemeen economisch belang.

In dat koninklijk besluit wordt vermeld dat de maatregelen niet langer dan zes maanden mogen gelden.”.

14 maart 2022