

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 mars 2022

PROJET DE LOI**portant réduction de charges sur le travail**

**Proposition de loi
modifiant la loi du 30 mars 1994
portant des dispositions sociales
en vue de supprimer la cotisation spéciale
pour la sécurité sociale**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Christian LEYSEN

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	8
III. Commentaire des articles et votes.....	45

Voir:Doc 55 **2522/ (2021/2022):**

- 001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

Doc 55 **1628/ (2020/2021):**

- 001: Proposition de loi de M. Vermeersch et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 maart 2022

WETSONTWERP**houdende verlaging van lasten op arbeid**

**Wetsvoorstel
tot wijziging van de wet van 30 maart 1994
houdende sociale bepalingen teneinde
de bijzondere bijdrage voor
de sociale zekerheid af te schaffen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Christian LEYSEN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	8
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	45

Zie:Doc 55 **2522/ (2021/2022):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 **1628/ (2020/2021):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Vermeersch c.s.

06535

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Vanessa Matz
-------------	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mercredi 9 mars 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la coordination de la Lutte contre la fraude, présente le projet de loi portant réduction de charges sur le travail, également connu sous le nom de “loi tax shift”.

Ce projet comporte trois titres, à savoir le titre 1^{er}, qui contient une disposition générale, le titre 2, qui contient des dispositions fiscales et le titre 3, qui prévoit le financement de l’ONSS-gestion globale en compensation de la diminution de la cotisation spéciale de sécurité sociale. Le titre 2, qui régit les dispositions fiscales dans le cadre du *tax shift*, se compose de quatre chapitres traitant successivement: (1) de la réduction de la cotisation spéciale de sécurité sociale; (2) d’une série de modifications apportées à la dispense de versement du précompte professionnel; (3) de l’introduction d’une taxe sur l’embarquement dans un aéronef; et (4) de certaines mesures en matière d’accises sur le tabac. Le vice-premier ministre commente ensuite plus avant ces quatre chapitres.

CHAPITRE 1^{ER}

Cotisation spéciale de sécurité sociale

Le chapitre 1^{er} contient les dispositions relatives à la réduction de la cotisation spéciale de sécurité sociale.

Dans son avis “Réduction des prélèvements sur le travail et les possibilités de financement” de mai 2020, le Conseil supérieur des Finances (CSF) s’est prononcé en faveur de la suppression de la cotisation spéciale de sécurité sociale (la “CSSS”). Comme première étape dans cette direction, la CSSS est abaissée à partir de 2022 pour les bas et moyens revenus. Cette réduction s’élève à 99 euros sur une base annuelle.

Le taux de 9 % pour la tranche de revenus de 18 592,02 euros à 21 070,96 euros - qui entraîne une forte augmentation de la pression fiscale - est ramené à 5 %. Dorénavant, une distinction sera également faite entre les contribuables qui font l’objet d’une imposition commune et les contribuables imposés isolément pour

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 9 maart 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, stelt het wetsontwerp houdende verlaging van lasten op arbeid voor, ook wel de “taxshiftwet” genoemd.

Het voorliggende wetsontwerp bevat drie titels, meer bepaald titel 1 met een algemene bepaling, titel 2 met de fiscale bepalingen en titel 3 dat voorziet in de financiering van het RSZ-globaal beheer ter compensatie van de verlaging van de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid. Titel 2 die de fiscale bepalingen in het kader van de taxshift regelt, bestaat uit vier hoofdstukken waarin achtereenvolgens worden behandeld: (1) de verlaging van de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid, (2) een reeks aanpassingen aan de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing, (3) de invoering van een taks op de inscheping van een luchtvaartuig, en (4) enkele maatregelen inzake accijnzen op tabak. Hierna gaat de vice-eersteminister verder in op die vier hoofdstukken.

HOOFDSTUK 1

Bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid

Hoofdstuk 1 omvat de bepalingen met betrekking tot de verlaging van de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid.

De Hoge Raad van Financiën (HRF) heeft zich in zijn advies “Verlaging van de lastendruk op arbeid en mogelijkheden van de financiering ervan” van mei 2020 uitgesproken voor een afschaffing van de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid (de “BBSZ”). Als eerste stap in die richting wordt de BBSZ verlaagd vanaf inkomstenjaar 2022 voor de lage en middeninkomens. Die verlaging bedraagt tot 99 euro op jaarbasis.

Het tarief van 9 pct. voor de inkomensschijf van 18 592,02 tot 21 070,96 euro – dat voor een grote toename van de belastingdruk zorgt – wordt verlaagd naar 5 pct. Voortaan wordt er voor de berekening van de bijdrage ook een onderscheid gemaakt tussen belastingplichtigen die alleen worden belast en belastingplichtigen voor wie

le calcul de la cotisation. De cette manière, la cotisation sera également réduite pour les ménages à deux revenus pour lesquels une imposition commune est établie, pour autant qu'il s'agisse de revenus bas ou moyens.

Une réduction comparable est également appliquée au niveau des retenues mensuelles sur le salaire, et ce à partir du 1^{er} avril 2022.

CHAPITRE 2

Dispense de versement du précompte professionnel

Le chapitre 2 contient les dispositions relatives aux modifications du régime de dispense de versement du précompte professionnel.

Au mois d'août 2019, la Cour des comptes a publié un rapport sur les différentes dispenses de versement du précompte professionnel. Ce rapport a identifié plusieurs lacunes de ces régimes de dispense.

Suite à ce rapport, le vice-premier ministre a chargé son administration de dresser la liste des lacunes et des déséquilibres que l'administration avait identifiés dans le cadre légal.

L'objectif central des modifications apportées par le projet de loi à l'examen au régime de dispense de versement du précompte professionnel peut se résumer de la manière suivante. Il s'agit:

1. de transposer les recommandations que la Cour des comptes a faites dans son rapport;
2. de renforcer le cadre juridique, afin d'assurer la sécurité d'application de ces mesures;
3. d'atteindre l'objectif budgétaire préétabli, en proposant des modifications ponctuelles aux mesures, sans intervenir drastiquement sur leur champ d'application et sans toucher aux groupes-cibles ni aux pourcentages de dispense initialement visés par les gouvernements précédents;
4. de mieux aligner ces mesures sur la réglementation européenne sur les aides d'État.

Le vice-premier ministre commente ensuite les modifications les plus marquantes.

een gemeenschappelijke aanslag wordt gevestigd. Op die manier wordt de bijdrage ook verlaagd voor tweeverdieners met een laag of middeninkomen voor wie een gemeenschappelijke aanslag wordt gevestigd.

Een vergelijkbare verlaging wordt ook doorgevoerd op het niveau van de maandelijkse inhoudingen op het loon en dit vanaf 1 april 2022.

HOOFDSTUK 2

Vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing

Hoofdstuk 2 omvat de bepalingen met betrekking tot de wijzigingen van het stelsel van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing.

In augustus 2019 heeft het Rekenhof een rapport uitgebracht omtrent de diverse vrijstellingen van doorstorting van bedrijfsvoorheffing. In dit rapport werden meerdere tekortkomingen in deze vrijstellingsstelsels geïdentificeerd.

In navolging van dit rapport heeft de vice-eersteminister aan zijn administratie de opdracht gegeven om een opsomming te maken van de tekortkomingen en onevenwichten die de administratie in het wettelijk kader heeft vastgesteld.

Het centrale oogmerk van de in dit ontwerp opgenomen wijzigingen aan het stelsel van vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing kan als volgt worden samengevat:

1. de omzetting van de aanbevelingen die het Rekenhof heeft gedaan in haar rapport;
2. het versterken van het wettelijk kader, teneinde de toepassingszekerheid te bevorderen;
3. de budgettaire vooropgestelde doelstelling te bereiken, door punctuele wijzigingen aan deze maatregelen voor te stellen, zonder drastisch in te grijpen op het toepassingsgebied ervan en zonder te raken aan de door de vorige regeringen initieel beoogde doelgroepen en vrijstellingspercentages;
4. het beter in lijn brengen van deze maatregelen met de Europese Staatssteunregulering.

De vice-eersteminister licht hierna de meest in het oog springende wijzigingen toe.

En ce qui concerne l'application de la dispense de versement pour le travail en équipe et le travail de nuit, le gouvernement a fait le choix de durcir certaines conditions d'application, afin que le champ d'application soit mieux délimité et plus ciblé, sans pour autant exclure du champ d'application de cette dispense le groupe-cible historiquement visé.

Le vice-premier ministre rappelle à cet égard que l'objectif initial de cette mesure était de tenir compte des coûts supplémentaires qu'entraîne une mise à l'emploi dans un système de travail en équipe.

Sur le fond, le premier changement concerne le fait que la prime d'équipe et la prime de nuit prévues par la loi devront comprendre une certaine substance minimale définie.

Il est ensuite prévu dans le projet de loi à l'examen que la prime d'équipe doit désormais être prévue dans un document social objectif. Cette mesure vise à avoir un point de rattachement objectif en vue de prouver qu'une telle prime a été effectivement payée ou attribuée et à placer la barre au même niveau pour tous les employeurs qui font usage de l'application de cette dispense.

Pour permettre aux employeurs qui recourent à cette dispense sans disposer d'une prime d'équipe ou d'une prime de nuit fixée dans une CCT, un règlement de travail ou un contrat de travail, le projet de loi à l'examen prévoit un régime transitoire offrant la possibilité de se conformer aux nouvelles exigences, lesquelles ne seront effectivement d'application que pour les primes qui auront été payées ou attribuées à partir du 1^{er} avril 2024. L'intention du gouvernement n'est en effet pas de rendre l'application de cette mesure impossible à court terme pour les employeurs où le travail en équipe et/ou de nuit est appliqué.

Étant donné que les pourcentages minimaux proposés dans le projet de loi à l'examen sont différents pour les primes d'équipe et celles de nuit, il est désormais nécessaire de distinguer strictement et de regrouper dans des paragraphes distincts les règles applicables pour le travail en équipe et celles applicables pour le travail de nuit. La distinction entre les deux permet en outre un meilleur suivi, ce qui faisait aussi l'objet d'une des observations formulées dans le rapport de la Cour des comptes, ainsi qu'une analyse des dépenses.

La tolérance administrative qui autorise actuellement une pause limitée entre deux équipes successives est ancrée dans le projet de loi à l'examen.

Met betrekking tot de vrijstelling van doorstorting voor ploegen- en nachtarbeid heeft de regering ervoor gekozen om een aantal toepassingsvoorwaarden aan te scherpen, teneinde het toepassingsgebied beter af te lijnen en doelgerichter te maken, zonder hierdoor de historisch beoogde doelgroepen van de toepassing van deze vrijstelling uit te sluiten.

De vice-eersteminister wil er graag aan herinneren dat de initieel beoogde doelstelling van deze maatregel de tegemoetkoming betrof in de bijkomende kosten die een tewerkstelling in een ploegenstelsel met zich meebrengt.

Inhoudelijk verandert vooreerst dat de wettelijke ploegenpremie en de nachtpremie voortaan een zekere minimale en gedefinieerde substantie moeten bevatten.

Vervolgens stelt dit ontwerp in uitzicht dat de ploegenpremie voortaan moet worden opgenomen in een objectief sociaal document. Hiermee wordt beoogd om een objectief aanknopingspunt te hebben in verband met het bewijs dat er effectief een dergelijke premie werd betaald of toegekend en om de lat gelijk te leggen voor alle werkgevers die van de toepassing van deze vrijstelling gebruik maken.

Om werkgevers die gebruik maken van deze vrijstelling zonder te beschikken over een ploegenpremie of nachtpremie die bij cao, in het arbeidsreglement of in de arbeidsovereenkomst werden vastgelegd, de mogelijkheid te bieden om zich aan deze nieuwe vereiste te conformeren, voorziet dit ontwerp in een overgangsregeling, waardoor deze vereiste pas effectief van toepassing zal zijn op de premies die vanaf 1 april 2024 worden betaald of toegekend. Het is immers niet de bedoeling van de regering om de toepassing van deze maatregel voor deze werkgevers, waar gewerkt wordt in een ploegen- en/of nachtrecht, op korte termijn onmogelijk te maken.

Aangezien in dit wetsontwerp de vooropgestelde minimum-percentages verschillend zijn voor ploegenpremies en nachtpremies, is het noodzakelijk om voortaan de regels die van toepassing zijn in geval van ploegenarbeid en de regels die van toepassing zijn in het geval van nachtarbeid, strikt van elkaar te onderscheiden en deze voortaan onder te brengen in van elkaar afgescheiden paragrafen. De opsplitsing tussen beiden maakt bovendien ook een betere monitoring mogelijk, hetgeen ook een van de opmerkingen was die voorkwamen in het rapport van het Rekenhof en een '*spending review*'.

De bestaande administratieve tolerantie die een beperkte pauze toestaat tussen de opeenvolging van twee ploegen, wordt in dit wetsontwerp verankerd.

Il a ensuite été choisi de réécrire la règle du tiers en vue de clarifier le texte légal existant et afin de donner suite à l'arrêt de la cour d'appel de Mons du 21 octobre 2020 et à la récente interprétation de cet arrêt contenue dans une circulaire, selon laquelle le calcul doit désormais seulement être effectué en heures.

Ensuite, une interdiction de cumul est instaurée de manière à préciser explicitement qu'il n'est pas autorisé de cumuler plusieurs mesures de dispense de versement du précompte professionnel.

Enfin, en raison des nombreux problèmes constatés dans l'application de la dispense par les bureaux d'intérim, il est proposé de revoir les conditions dans lesquelles les bureaux d'intérim peuvent faire usage de cette mesure de dispense.

Le projet de loi à l'examen entend dorénavant limiter la base de dispense au précompte professionnel qui doit être légalement retenu sur le salaire ordinaire. La partie du précompte professionnel retenue au-delà du minimum qui est légalement dû, ce que l'on appelle le volontariat fiscal, ne sera donc plus éligible.

Par ailleurs, quelques modifications sont apportées concernant la déclaration, les sanctions et les règles de procédure en matière de dispense de versement du précompte professionnel.

Le délai de prescription de cinq ans mentionné dans l'article 368 CIR 92 permet aux redevables d'introduire une demande lorsque le délai classique de trois ans dont dispose l'administration pour réaliser une investigation est déjà écoulé. Il est donc difficile pour l'administration, voire impossible, de procéder à un examen complet de la demande lorsque le contribuable invoque ce délai. Afin de résoudre ce problème, il est proposé dans le projet de loi à l'examen d'introduire un délai de prescription distinct, aligné sur les délais classiques du CIR 92, lorsque l'action en restitution de précompte est réalisée sur la base d'un des articles accordant une dispense de versement de précompte.

Enfin, il est proposé d'imposer un accroissement d'impôt en cas d'application incorrecte d'une mesure de dispense.

Vervolgens wordt ervoor geopteerd om de 1/3de regel te herschrijven, met het oog op een verduidelijking van de bestaande wettekst en in navolging van het arrest van het hof van beroep van Bergen van 21 oktober 2020 en de hieruit voortvloeiende recent bij circulaire toegelichte interpretatie om de berekening voortaan enkel in uren uit te voeren.

Vervolgens wordt ook een cumulverbod opgenomen, zodat wordt verduidelijkt dat het niet de bedoeling is om de verschillende vrijstellingen van doorstorting van bedrijfsvoorheffing met elkaar te combineren.

Tot slot, ten gevolge van de vele problemen die er zijn bij het gebruik van de vrijstelling door uitzendkantoren, wordt voorgesteld om de voorwaarden waarbinnen uitzendkantoren gebruik kunnen maken van deze vrijstellingsmaatregel te herzien.

Dit wetsontwerp wil voortaan de vrijstellingsbasis beperken tot de bedrijfsvoorheffing die wettelijk moet worden ingehouden op het gewone loon. Het gedeelte van de bedrijfsvoorheffing dat wordt ingehouden boven hetgeen minimaal wettelijk verschuldigd is, het zogenaamde fiscale volontariat, zal dus niet meer in aanmerking worden genomen.

Bovendien worden een aantal wijzigingen aangebracht betreffende de aangifte, sancties en procedureregels inzake de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing.

De verjaringstermijn van 5 jaar vermeld in artikel 368 WIB 92 laat de belastingschuldigen toe om een aanvraag in te dienen wanneer de gebruikelijke termijn van 3 jaar die gelaten wordt aan de administratie om een onderzoek te verwezenlijken, reeds is verstreken. Het is dan ook voor de administratie moeilijk of zelfs onmogelijk wanneer de belastingplichtige zich op deze termijn beroept, om de aanvraag aan een volledig onderzoek te onderwerpen. Teneinde dit probleem aan te pakken, wordt in dit wetsontwerp een afzonderlijke verjaringstermijn voorgesteld, afgestemd op de gebruikelijke termijnen van het WIB 92, wanneer de vordering tot teruggave van de voorheffing verwezenlijkt wordt op basis van één van de artikelen die een vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing toekennen.

Er wordt ten slotte ook voorgesteld om een belastingverhoging op te leggen bij een foutieve toepassing van een vrijstelling.

CHAPITRE 3

Taxe sur l'embarquement dans un aéronef

Le chapitre 3 introduit une taxe d'embarquement. La Belgique suit ainsi l'exemple de plusieurs autres pays européens et de la plupart de nos pays voisins.

Les principes de cette nouvelle taxe sont simples: une taxe est perçue par passager sur tous les vols civils et le tarif est plus élevé pour les vols long-courriers que pour les vols moyen-courriers. Les vols court-courriers sont les plus taxés.

La taxe est applicable à chaque départ d'un passager depuis un aéroport situé en Belgique. La taxe a un large champ d'application et s'applique également aux vols d'affaires et privés. La condition est qu'il s'agisse d'un transport de passagers par aéronef.

Les vols dans l'Espace économique européen et vers la Suisse et le Royaume-Uni sont taxés à 2 euros par passager. Pour les vols plus longs, avec des émissions plus importantes, le tarif s'élève à 4 euros par passager.

Les vols de moins de 500 kilomètres sont les plus taxés. Un tarif de 10 euros sera appliqué pour ce type de vol. Par cette mesure, nous entendons inciter les voyageurs à envisager des alternatives plus durables pour les trajets de moins de 500 kilomètres. La limite de 500 kilomètres n'a pas été choisie arbitrairement. Dans la stratégie européenne de mobilité durable et intelligente, l'un des jalons est que le transport collectif régulier de moins de 500 kilomètres au sein de l'UE doit être neutre en carbone d'ici 2030.

Le projet de loi prévoit également certains motifs d'exclusion. Les passagers en transfert sont ainsi exclus. La taxe s'applique aux passagers qui partent de la Belgique. Seul le premier départ dans le cadre d'un accord de transport est considéré. Un passager qui part de l'extérieur de la Belgique, mais qui prend un vol de correspondance en Belgique, n'est pas considéré comme un passager en partance pour l'application de cette taxe. Comme pour la détermination de la destination, le contrat de transport est donc déterminant pour la détermination du point de départ.

Les vols non destinés au transport de passagers sont également exclus. Il s'agit, par exemple, des vols militaires, des vols d'État, des vols locaux ou des vols destinés à l'exercice d'une activité professionnelle dans l'espace aérien.

HOOFDSTUK 3

Taks op de inscheping van een luchtvaartuig

Hoofdstuk 3 voert een inschepingstaks in. België volgt hiermee het voorbeeld van verschillende andere Europese landen en de meeste van onze buurlanden.

De principes van deze nieuwe taks zijn eenvoudig: er wordt een taks geheven per passagier op alle burgerlijke vluchten en het tarief is hoger voor langeafstandsvluchten dan voor middellange vluchten. De korte afstandsvluchten worden het zwaarst belast.

De taks is van toepassing op elk vertrek van een passagier vanaf een in België gelegen luchthaven. De taks heeft een ruim toepassingsveld en is ook van toepassing op zakelijke vluchten en privévluchten. De voorwaarde is dat het gaat om een transport van passagiers via een luchtvaartuig.

Vluchten binnen de Europese Economische Ruimte, Zwitserland en het Verenigd Koninkrijk worden belast aan 2 euro per passagiers. Voor verdere vluchten, met hogere uitstoot, is het tarief 4 euro per passagier.

Vluchten tot 500 kilometer worden het hoogst belast. Hier geldt een tarief van 10 euro. Hiermee willen we mensen aanzetten om voor trajecten tot 500 kilometer meer duurzame alternatieven te overwegen. De grens van 500 kilometer is niet willekeurig gekozen. In de Europese strategie voor duurzame en slimme mobiliteit is één van de pijlpalen dat het geregeld gemeenschappelijk vervoer van minder dan 500 kilometer binnen de Europese Unie koolstofneutraal moet zijn tegen 2030.

Het wetsontwerp bevat ook enkele uitsluitingsgronden. Zo worden transferpassagiers uitgesloten. De taks is van toepassing op passagiers die vertrekken vanuit België. Hierbij wordt enkel naar het eerste vertrek in het kader van een vervoersovereenkomst gekeken. Een passagier die buiten België vertrekt, maar in België een aansluitende vlucht neemt, wordt niet als een vertrekkende passagier beschouwd voor de toepassing van deze taks. Net zoals bij het bepalen van de bestemming, is voor het bepalen van het vertrekpunt de vervoersovereenkomst dus bepalend.

Ook vluchten die niet bedoeld zijn voor het vervoer van passagiers worden uitgesloten. Het gaat dan bijvoorbeeld om militaire vluchten, staatsvluchten, lokale vluchten of vluchten voor het uitvoeren van een professionele activiteit in het luchtruim.

La taxe est perçue par l'intermédiaire des transporteurs aériens, qui sont les redevables de la taxe. Les exploitants de l'aéroport seront tenus de fournir certaines informations utiles à la juste perception de la taxe.

CHAPITRE 4

Accises sur le tabac

Enfin, le chapitre 4 augmente les droits d'accise sur le tabac.

L'augmentation des taux des droits d'accise concerne toutes les catégories de tabacs manufacturés et se traduit par une augmentation d'une part, du droit d'accise spécial spécifique pour les cigarettes, pour le tabac fine coupe destiné à rouler les cigarettes ainsi que pour les autres tabacs à fumer et d'autre part, du droit d'accise spécial ad valorem pour les cigares. Cette mesure correspond aux ambitions de l'accord de gouvernement et s'inscrit dans le cadre d'une politique anti-tabac globale et volontariste.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres.

M. Sander Loones (N-VA) souhaite tout d'abord faire remarquer que le renvoi de l'ensemble du projet de loi à l'examen à la commission des Finances et du Budget ne s'est pas déroulé de manière réglementaire. Il n'appartient pas au gouvernement et aux cabinets des ministres concernés de décider entre eux à quelle commission un projet de loi est renvoyé. Le Règlement de la Chambre stipule très clairement sur la base de l'article 74,2, que cette compétence est réservée à la présidente de la Chambre. Dans le cadre de la discussion du projet de loi à l'examen, on a donc dérogé à la procédure prévue. Cette façon de faire n'est toutefois pas réglementaire.

L'intervenant ne souhaite pas retarder la discussion du projet de loi à l'examen, mais demande à tous ses collègues de respecter les dispositions prévues dans le Règlement de la Chambre pour que les travaux de la Chambre des représentants se déroulent de manière correcte et transparente.

Ensuite, l'intervenant aborde le contenu du projet de loi à l'examen. Il s'intéresse d'abord à la réduction de la CSSS. A cet égard, l'intervenant s'étonne que la réduction figure sous le titre "Finances" du projet de loi

De taks wordt geheven via de luchtvaartmaatschappijen, die de belastingschuldigen van de taks zijn. De luchthavenexploitanten zullen gehouden zijn om bepaalde informatie aan te leveren die nuttig is voor de juiste inning van de taks.

HOOFDSTUK 4

Accijnzen op tabak

Ten slotte verhoogt hoofdstuk 4 de accijnzen op tabak.

De verhoging van de accijnstarieven heeft betrekking op alle categorieën van tabaksfabricaten en vertaalt zich in een verhoging: enerzijds van de specifieke bijzondere accijnzen voor sigaretten en voor tabak van fijne snede voor het rollen van sigaretten en andere rooktabak, en anderzijds van de bijzondere *ad-valorem* accijns voor sigaren. Deze maatregel is in lijn met de ambities uit het regeerakkoord en past in het kader van een omvattend en krachtig anti-tabaksbeleid.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) stipt vooreerst aan dat de integrale toewijzing van het voorliggende wetsontwerp aan de commissie voor Financiën en Begroting niet reglementair verlopen is. Het is niet aan de regering en de kabinetten van de betrokken ministers om onder elkaar te bepalen aan welke commissie een wetsontwerp wordt toegewezen. Het Kamerreglement stipuleert aan de hand van artikel 74,2 heel duidelijk dat deze bevoegdheid is voorbehouden aan de Kamervoorzitter. In het kader van de bespreking van dit wetsontwerp werd dus afgeweken van de geldende procedure. Deze werkwijze is echter niet reglementair.

De spreker wenst de bespreking van het wetsontwerp hierdoor niet te vertragen maar doet een oproep aan al zijn collega's om de in het Kamerreglement vervatte bepalingen te respecteren in het kader van een correcte en transparante uitvoering van de werkzaamheden van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Vervolgens gaat de spreker in op de inhoudelijke aspecten van het voorliggende wetsontwerp. Vooreerst haakt hij in op de verlaging van de BBSZ. Het valt de spreker hierbij op dat deze verlaging is opgenomen onder

à l'examen. En fait, cela montre que le gouvernement reconnaît que la CSSS est un impôt.

Ensuite, l'intervenant retrace la genèse de la CSSS. Dans le cadre du Plan Global du premier ministre de l'époque, feu Jean-Luc Dehaene (CD&V), visant à faire entrer la Belgique dans l'euro, trois nouvelles cotisations sociales ont été instaurées pour financer la sécurité sociale:

- La CSSS pour les travailleurs salariés;
- une augmentation du tarif des cotisations sociales pour les travailleurs indépendants;
- une cotisation progressive de solidarité sur les pensions.

Les montants plafonnés de la cotisation de solidarité sur les pensions ont été augmentés en 2018 (art. 23 de la loi du 18 février 2018, MB 30 mars 2018). La progressivité de la CSSS est, quant à elle, réduite. Il est à noter toutefois qu'aucune mesure n'est prise pour les travailleurs indépendants. Ils devaient à l'époque y aller également de leur poche via la hausse du tarif des cotisations sociales et semblent aujourd'hui être oubliés par ce gouvernement. Le gouvernement actuel prévoit-il aussi d'aborder cet aspect dans une prochaine mesure? Si tel n'est pas le cas, les travailleurs indépendants risquent de rester sur le carreau, alors que des mesures ont déjà été prises en ce qui concerne la cotisation progressive de solidarité sur les pensions et la réduction de la CSSS pour les travailleurs salariés.

L'intervenant souligne que beaucoup de personnes sur le terrain sont satisfaites de la réduction des cotisations, mais il indique que le système actuel est encore devenu plus complexe à cause du nouveau règlement. Cette complexité accrue a-t-elle été prise en compte dans les simulations effectuées par le vice-premier ministre et son administration dans le cadre de l'élaboration de cette nouvelle réglementation? Dans quelle mesure cette augmentation de la complexité a-t-elle été prise en compte?

Par ailleurs, l'intervenant se demande si la nouvelle réglementation et l'interaction avec le contigent conjugal vont encore augmenter la propension du deuxième partenaire à ne pas vouloir travailler. Quel est le point de vue du vice-premier ministre à ce sujet? Quelles mesures supplémentaires pourrait-on prendre dans le futur pour remédier à ce problème?

Ensuite, l'intervenant souligne que la réforme de la CSSS s'inscrit dans la lignée des nombreux mini-accords conclus par le gouvernement, comme le mini-accord en

de titel Financiën in dit wetsontwerp. Dit is eigenlijk de erkenning van het feit dat deze BBSZ een belasting is.

Vervolgens schetst de spreker de ontstaansgeschiedenis van de BBSZ. In het kader van het Globaal Plan van toenmalige eerste minister wijlen Jean-Luc Dehaene (CD&V) om België in de euro te leiden werden drie nieuwe sociale bijdragen ingevoerd ter financiering van de sociale zekerheid:

- De BBSZ voor werknemers;
- een verhoging van het tarief van de sociale bijdragen voor zelfstandigen;
- een progressieve solidariteitsbijdrage op de pensioenen.

De grensbedragen van de solidariteitsbijdrage op pensioenen werden verhoogd in 2018 (art. 23 Wet 18 februari 2018, BS 30 maart 2018). De progressiviteit van de BBSZ wordt verminderd. Opvallend is echter dat er voor de zelfstandigen geen maatregelen worden genomen. Zij moesten indertijd meebetalen via de verhoging van het tarief van de sociale bijdragen en lijken thans door deze regering vergeten te worden. Voorziet de huidige regering in een toekomstige maatregel om ook dit aspect aan te pakken? Indien niet, dan dreigen de zelfstandigen verweesd achter te blijven terwijl er reeds maatregelen zijn genomen met betrekking tot de progressieve solidariteitsbijdrage op de pensioenen en de vermindering van de BBSZ voor werknemers.

De spreker stipt aan dat heel wat mensen op het terrein tevreden zijn met de belastingverlaging maar dat het bestaande systeem door de nieuwe regeling nog meer complex geworden is. Wordt deze verhoogde complexiteit meegenomen in de simulaties die de vice-eersteminister en zijn administratie in het kader van de opmaak van deze nieuwe regeling hebben uitgewerkt? In hoeverre werd er met deze toename aan complexiteit rekening gehouden?

Daarnaast vraagt de spreker zich af of door de nieuwe regeling en het samenspel met het huwelijksquotiënt de negatieve arbeidsprikkels voor de tweede partner nog groter wordt. Wat is de visie hierop van de vice-eersteminister? Welke toekomstige maatregelen zouden bijkomend kunnen genomen worden om dit euvel te verhelpen?

Vervolgens merkt de spreker op dat de hervorming van de BBSZ in lijn ligt met de vele mini-akkoorden die deze regering sluit, zoals het mini-akkoord over energie

matière d'énergie, dont chacun dit à présent qu'il doit être complété ou le mini-accord pour l'emploi dont les experts ont déclaré qu'il était absolument insuffisant pour atteindre l'objectif d'un taux d'emploi de 80 %. Le projet de loi à l'examen comprend à son tour un mini-tax shift.

Par le biais de ses amendements n^{os} 1 à 4 (DOC 55 2522/002), le groupe de l'intervenant entend transformer ce mini-tax shift en une maxi-réduction d'impôt en ne se bornant pas à promettre la réduction progressive de la CSSS, mais en la supprimant purement et simplement. Les travailleurs qui gagnent plus de 2 200 euros brut par mois pourront ainsi également bénéficier d'un avantage fiscal. En outre, l'intervenant veut faire une faveur au vice-premier ministre en lui permettant de réaliser son rêve de supprimer cette CSSS en une seule fois. En septembre 2021, le vice-premier ministre avait annoncé sa suppression dans la presse pour donner plus de pouvoir d'achat à la classe moyenne inférieure et supérieure. Ce maxi-tax shift annoncé est malheureusement devenu un mini-tax shift.

L'intervenant appelle dès lors ses collègues de la majorité, compte tenu du contexte politique différent à la suite de la crise en Ukraine, à saisir cette opportunité de procéder à une augmentation substantielle du pouvoir d'achat en faveur de la classe moyenne, qui est confrontée à la fois aux factures d'énergie et aux factures fiscales pour le paiement des interventions sociales en matière d'énergie. Sur une base annuelle, cela reviendrait à une réduction d'impôt de 354 euros par an en moyenne pour les isolés et de 552 euros par an pour les personnes mariées, une réduction qui serait directement perceptible chaque mois puisque la cotisation ne serait plus retenue sur la rémunération. La réglementation élaborée par le gouvernement prévoit seulement une réduction d'impôt jusqu'à 99 euros par an.

En ce qui concerne le financement de cette mesure, l'intervenant renvoie notamment à la suppression de l'avantage fiscal pour la deuxième habitation. Le vice-premier ministre a lui-même évoqué cette mesure dans le passé, mais selon l'intervenant, il ne l'aurait jamais déposée sur la table du gouvernement en automne. Cette information, que l'intervenant a obtenue de sources gouvernementales, est-elle exacte? De plus, le vice-premier ministre avait également mis sur table le régime préférentiel pour les footballeurs professionnels ainsi que l'application abusive du régime fiscal avantageux des droits d'auteur, dont le coût est passé en dix ans de 30 millions d'euros à 300 millions d'euros. Depuis cet automne, il n'y a plus eu de débat sur la question.

Enfin, l'intervenant souhaite inviter une nouvelle fois ses collègues à transformer à court terme, au moyen

waarvan iedereen thans opmerkt dat dit akkoord moet worden aangevuld of de mini-jobsdeal waarvan de experts hebben verklaard dat het absoluut onvoldoende is om de doelstelling van een tewerkstellingsgraad van 80 % te behalen. Het voorliggende wetsontwerp omvat dan op haar beurt een mini-taxshift.

Zijn fractie beoogt met haar amendementen nrs. 1 tot 4 (DOC 55 2522/002) van deze mini-taxshift een maxi-belastingverlaging te maken waarbij niet alleen de graduele verlaging van de BBSZ wordt beloofd maar simpelweg wordt afgeschaft. Op die manier kunnen ook de werknemers die meer dan 2 200 euro bruto per maand verdienen ook genieten van een fiscale gunstmaatregel. Daarnaast wil de spreker de vice-eersteminister een plezier doen zodat hij zijn droom kan verwezenlijken om die BBSZ in één keer af te schaffen. In september 2021 had de vice-eersteminister in de pers de afschaffing hiervan aangekondigd om meer koopkracht te verlenen aan zowel de lagere als de hogere middenklasse. Deze aangekondigde maxi-taxshift is helaas een mini-taxshift geworden.

Vandaar dat de spreker zijn collega's van de meerderheid wil oproepen om gezien de wijzigende politieke context ten gevolge van de Oekraïne-crisis deze opportuniteit te grijpen om een wezenlijke koopkrachtverhoging door te voeren voor de middenklasse die zowel geconfronteerd wordt met de energiefacturen als met de belastingfacturen voor de betaling van de sociale tegemoetkomingen inzake energie. Op jaarbasis komt dit neer op een belastingverlaging van gemiddeld 354 euro per jaar voor alleenstaanden en 552 euro per jaar voor gehuwden, die onmiddellijk maandelijks voelbaar is omdat ze niet meer op het loon wordt ingehouden. De regeling die door deze regering werd uitgewerkt voorziet slechts in een belastingkorting tot 99 euro per jaar.

Wat de financiering van deze maatregel betreft verwijst de spreker onder meer naar de afschaffing van het fiscaal voordeel voor de tweede woning. Deze maatregel werd eertijds zelf door de vice-eersteminister aangehaald maar zou volgens de spreker in het najaar nooit op de regeringstafel zijn gelegd. Klopt deze informatie die de spreker ontvangen heeft via regeringsbronnen? Bovendien had de vice-eersteminister ook de gunstregeling voor profvoetballers alsook de oneigenlijke toepassing van het gunstregime auteursrechten waarvan de kostprijs op tien jaar tijd is toegenomen van 30 miljoen euro naar 300 miljoen euro, op tafel gelegd. Sinds dit najaar is het debat hierover echter niet meer gevoerd.

Tot slot wil de spreker zijn collega's nogmaals oproepen om van de mini-taxshift aan de hand van de

des amendements n^{os} 1 à 4 (DOC 55 2522/002), le *mini-tax shift* en une aide pour les personnes qui travaillent.

En ce qui concerne la réduction de la dispense de versement du précompte professionnel, l'intervenant a une question concernant la combinaison de la dispense pour le travail en équipe et le travail de nuit, lorsque les travailleurs sont occupés dans les deux régimes. Pour le travail en équipe comme pour le travail de nuit, il est prévu que le travailleur, conformément au régime de travail auquel il est soumis, travaille au minimum un tiers de son temps en équipe ou en travail de nuit durant le mois pour lequel l'avantage est demandé. En pratique, la condition d'un tiers du temps de travail exclut la combinaison bien qu'elle se produise en pratique. Quelle dispense ces entreprises doivent-elles ou peuvent-elles appliquer dans ce cas?

Le projet de loi ne s'attaque pas à la contestation, par l'administration fiscale, des 'avis contraignants' du Service public fédéral de Programmation Politique scientifique. La contestation porte notamment sur la 'durée' d'un programme, qui par définition n'est soumise à aucune limitation de temps. Pourquoi le vice-premier ministre ne s'attaque-t-il pas à ce problème? Les entreprises demandent que la sécurité juridique soit garantie et donc que le SPF finances respecte les avis contraignants d'une autre administration.

En ce qui concerne l'introduction de la taxe sur l'embarquement dans un aéronef, l'intervenant indique qu'en dépit des nobles objectifs du gouvernement en matière de lutte contre le changement climatique, cette mesure n'est ni plus ni moins qu'une augmentation d'impôt. À cet égard, il renvoie notamment au professeur émérite Eddy Van de Voorde (Université Antwerpen), qui déclarait à ce sujet dans la presse: "Je considère que la taxe sur les billets d'avion proposée par le gouvernement est un impôt pur et simple. Elle n'a rien à voir avec l'environnement. On part du montant de recettes à atteindre et ensuite seulement, on calcule les modalités de facturation. C'est d'un amateurisme pur et ridicule. Des étudiants se font recalcr pour de telles absurdités. De plus, pareille taxe sur les billets d'avion doit être organisée au moins au niveau européen." (traduction). L'intervenant précise que cette mesure n'est pas du tout dictée par le souci de la problématique climatique mais constitue purement et simplement une augmentation de la pression fiscale. Il espérait que le vice-premier ministre oserait le reconnaître en toute honnêteté.

Ensuite, l'intervenant demande des précisions sur le produit estimé par aéroport. Dans la première version, qui prévoit d'instaurer une taxe sur les billets d'avion pour les vols jusqu'à 500 kilomètres, ce serait surtout

amendementen nrs. 1 tot 4 (DOC 55 2522/002) op korte termijn een maxi-tegemoetkoming te maken voor de mensen die werken.

Betreffende de inperking van de vrijstelling van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing, heeft de spreker een vraag met betrekking tot de combinatie van de vrijstelling voor ploegen- en nachtarbeid waarbij werknemers in beide regimes worden tewerkgesteld. Voor zowel de ploegen- als de nachtarbeid zal gelden dat de werknemers, overeenkomstig hun arbeidsregeling, in de maand waarvoor het voordeel gevraagd wordt ten minste een derde van hun arbeidstijd in respectievelijk ploegenarbeid en nachtarbeid werken. In praktijk sluit de voorwaarde van een derde van de arbeidstijd de combinatie uit terwijl zij in praktijk wel voorkomen. Welke vrijstelling moeten of kunnen deze bedrijven dan toepassen?

De betwisting door de fiscale administratie van de 'bindende adviezen' van de Programmatorische Federale Overheidsdienst Wetenschapsbeleid wordt niet aangepakt. Dit geldt in het bijzonder voor de 'duurtijd' van een programma, waar per definitie geen tijdsbeperking op staat. Waarom pakt de vice-eersteminister dit niet aan? Bedrijven vragen rechtszekerheid en dus dat de FOD Financiën bindende adviezen van een andere administratie respecteert.

Inzake de invoering van de taks op inschepping van een luchtvaartuig, stipt de spreker aan dat wars van de nobele doelstellingen van deze regering in de strijd tegen de klimaatverandering, deze maatregel niets meer of niets minder is dan een belastingverhoging. Hij verwijst hierbij onder meer naar professor emeritus Eddy Van de Voorde (Universiteit Antwerpen) die hierover het volgende zei in de pers: "Het voorstel van een vliegtaks van de regering beschouw ik als een platte belasting. Dat heeft niets te maken met het milieu. Men vertrekt van het na te streven bedrag aan inkomsten en dan pas gaat men berekenen hoe men dat moet doorrekenen. Belachelijk en puur amateurisme. Studenten worden voor zulke onzin gebuisd. En bovendien, zo'n vliegtaks moet je minstens op Europees niveau organiseren.". De spreker stipt aan dat deze maatregel helemaal niet is ingegeven vanuit een bekommerning voor de klimaatproblematiek maar louter een verhoging van de belastingdruk betreft. Hij hoopt dat de vice-eersteminister dit ook in alle eerlijkheid zou durven willen erkennen.

Vervolgens wil de spreker meer informatie over de geraamde opbrengst per luchthaven. In de eerste versie waarbij een vliegtaks zou worden ingevoerd voor vluchten tot 500 km zou vooral Zaventem getroffen worden.

l'aéroport de Zaventem qui serait touché. L'intervenant part du principe que le vice-premier ministre a effectué des simulations à ce sujet. L'intervenant aimerait obtenir ces chiffres afin de pouvoir déterminer quel aéroport sera plus ou moins impacté par la taxe sur l'embarquement.

Par ailleurs, l'intervenant revient sur l'analyse d'impact (DOC 55 2522/001, p. 96), qui cite uniquement les transporteurs aériens et les exploitants d'aéroport dans le cadre de l'impact sur les charges administratives. La manière dont l'analyse d'impact a été effectuée est toutefois particulièrement limitée. Pourquoi le gouvernement a-t-il opté pour cette façon de procéder?

À cet égard, l'intervenant souligne que les coûts administratifs supplémentaires pour les transporteurs aériens ne sont pas pris en compte. La taxe est due au moment où le passager part par avion. Il est impensable que la taxe ne soit payée qu'au moment de l'embarquement (*boarding*). Elle sera donc facturée tout au long de la chaîne de transport. Si le vol n'a pas lieu, le coût administratif pour récupérer les 2,4 euros ou les 10 euros sera de loin supérieur à la taxe en tant que telle. Ces considérations ont-elles toutefois été suffisamment prises en compte dans le cadre de l'analyse d'impact?

En outre, l'intervenant s'interroge sur la manière dont la taxe d'embarquement sera payée pour les vols réservés avant le 1^{er} avril mais qui auront lieu après cette date. Quelle sera la procédure précise?

Enfin, l'intervenant s'attarde sur le groupe cible censé payer cette taxe. Il cite l'exemple de vols en hélicoptère destinés à acheminer des techniciens vers les parcs éoliens en mer ou à déposer des pilotes sur de grands navires par gros temps. Ces organisations, tant privées que publiques, qui assurent ce type de vol devraient-elles payer cette taxe à chaque sortie? Comment la réglementation sera-t-elle appliquée à l'égard de ces vols spécifiques?

Par ailleurs, l'intervenant se demande si la flotte de la Défense, qui est également utilisée par la Maison royale dans le cadre de missions, mais aussi pour des voyages à caractère privé, est également tenue de payer la taxe d'embarquement sur chaque vol.

En ce qui concerne l'augmentation des accises sur le tabac, l'intervenant ne peut que constater que les charges fiscales qui grèvent le tabac augmentent pour la énième fois.

L'intervenant aborde ensuite le financement de la sécurité sociale. Il est frappé par le fait que, dans ce dossier comme dans l'appel lancé par le PS en faveur

De spreker gaat ervan uit dat de administratie van de vice-eersteminister hierover simulaties heeft gemaakt. Dit cijfermateriaal had de spreker graag ontvangen, teneinde te kunnen vaststellen welke luchthaven meer of minder geïmpacteerd wordt door de inschepingstaks.

Daarnaast haakt de spreker in op de impactanalyse (DOC 55 2522/001, blz. 96) waarbij alleen de luchtvaartmaatschappijen en luchthavenexploitanten vernoemd worden in het kader van de impact op de administratieve lasten. De wijze waarop de impactanalyse is uitgevoerd, is echter bijzonder beperkt. Waarom heeft deze regering voor deze werkwijze geopteerd?

Hij verwijst hierbij naar het feit dat er geen rekening wordt gehouden met de extra administratieve kosten voor luchtvaartmaatschappijen. De taks wordt verschuldigd op het tijdstip waarop de passagier met een luchtvaartuig vertrekt. Het is ondenkbaar dat de taks pas zal worden betaald op moment van inscheping (*boarding*). Hij zal dus doorheen heel de vervoersketen gefactureerd worden. Als een vlucht niet doorgaat, zal de administratieve kostprijs om de 2, 4 of 10 euro terug te krijgen veel hoger liggen dan de belasting *as such*. Wordt met deze overwegingen wel voldoende rekening gehouden in het kader van de impactanalyse?

Bovendien vraagt de spreker zich af hoe de inschepingstaks zal worden betaald voor vluchten die reeds voor 1 april geboekt zijn maar na 1 april plaatsvinden. Hoe zal dit precies in zijn werk gaan?

Tot slot staat de spreker stil bij de doelgroep die de inschepingstaks zal moeten betalen. Hij geeft hierbij het voorbeeld van helikoptervluchten die worden ingezet om technici naar de off-shore windmolenparken te brengen of loodsers te droppen op grote vaartuigen bij zwaar weer. Zouden deze, zowel private als publieke, organisaties die instaan voor die vluchten telkenmale deze taks moeten betalen? Hoe zal de regelgeving toegepast worden in het kader van deze specifieke vluchten?

Daarnaast vraagt de spreker zich af of de vloot van Defensie, die tevens door het Koningshuis aangewend wordt in het kader van publieke dienstreizen alsook voor privéreizen, ook verplicht is om bij elke vlucht de inschepingstaks te betalen.

Met betrekking tot de verhoging van de accijnzen op tabak, kan de spreker louter vaststellen dat de fiscale lasten op tabak voor de zoveelste keer stijgen.

Vervolgens haakt de spreker in op de financiering van de sociale zekerheid. Het valt hem trouwens op dat, zowel in dit dossier als in de oproep van de PS voor

du système du cliquet inversé et de la réduction de la TVA sur le gaz naturel et l'électricité, les fonds alternatifs, qui sont utilisés pour garantir le financement de la sécurité sociale, soient dans le viseur, ce qui risque du même coup de compromettre le financement même de la sécurité sociale. Dans la coalition suédoise, l'accent était principalement mis sur l'activation de la population active afin d'augmenter durablement le taux d'emploi. Cette approche aboutit à un financement durable de la sécurité sociale, qui diminue également notre dépendance vis-à-vis des financements alternatifs et des incertitudes qui peuvent y être liées.

La coalition Vivaldi choisit quant à elle de mettre en œuvre des mesures structurelles, telles que l'instauration de la taxe d'embarquement afin de compenser les fonds perdus à la suite de la réforme de la CSSS, soit environ 300 millions d'euros. En créant ces sources de revenus supplémentaires, le gouvernement se débarrasse de la pression visant à faire du mini-accord sur l'emploi un maxi-accord sur l'emploi qui irait de pair avec l'adoption de mesures crédibles destinées à relever substantiellement le taux d'emploi de manière durable. Ce faisant, le financement de la sécurité sociale pourrait également être garanti et renforcé de manière structurelle. Le projet de loi à l'examen supprime l'incitant visant à financer plus durablement la sécurité sociale.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) souligne que le projet de loi à l'examen est un premier projet permettant d'augmenter le pouvoir d'achat des actifs et de la classe moyenne. Hier encore, la question a été posée par les collègues lors de l'examen du deuxième ajustement budgétaire 2022 (DOC 55 2522/001). Quand cette commission s'accordera-t-elle sur l'augmentation du pouvoir d'achat des actifs? Eh bien, c'est ici et maintenant qu'elle mène ce débat et prendra des mesures. Et ces mesures sont structurelles, année après année. À travers le projet de loi à l'examen, ce sont d'abord les charges qui pèsent sur le travail qui sont réduites.

L'intervenant souligne qu'une grande réforme fiscale est nécessaire. Le maxi-tax shift évoqué par M. Loones est en train de se produire. L'intervenant prend note de la proposition de M. Loones d'en faire déjà aujourd'hui un tax shift quelque peu plus étendu, mais il a oublié d'ajouter la proposition de financement de celui-ci. Pour l'intervenant, cette situation évoque un peu le tax shift de la Suédoise: un tax shift non financé dont le gouvernement actuel subit aujourd'hui encore les conséquences.

Un grand tax shift est prévu et il sera financé. L'intervenant espère qu'il pourra également compter

het omgekeerd cliquetsysteem en de btw-verlaging op aardgas en elektriciteit, de alternatieve middelen, die aangewend worden om de financiering van de sociale zekerheid te garanderen, in het vizier komen waardoor de financiering van de sociale zekerheid *an sich* op de helling dreigt komen te staan. In de Zweedse coalitie lag de nadruk voornamelijk op het activeren van de beroepsbevolking teneinde de tewerkstellingsgraad duurzaam te verhogen. Deze aanpak leidt tot een duurzame financiering van de sociale zekerheid waardoor men ook minder afhankelijk wordt van de alternatieve financiering en de mogelijke onzekerheden die daarbij gepaard gaan.

De Vivaldicoalitie opteert er echter voor om structurele maatregelen, zoals de invoering van de inschepingstaks, te implementeren om de verloren middelen door de hervorming van de BBSZ, ongeveer 300 miljoen euro, te compenseren. Door deze extra inkomstenbronnen aan te boren neemt de regering bij zichzelf de druk weg om van de mini-jobsdeal een maxi-jobsdeal te maken waarbij er wel geloofwaardige maatregelen worden genomen om de tewerkstellingsgraad op een duurzame wijze ingrijpend te verhogen. Op die manier kan ook de financiering van de sociale zekerheid op een structurele wijze gegarandeerd én versterkt worden. Het voorliggende wetsontwerp neemt de incentive weg voor een meer duurzame financiering van de sociale zekerheid.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) stipt aan dat het voorliggende wetsontwerp een eerste project is waarbij de koopkracht van de werkenden en ook van de middenklasse verhoogd wordt. De vraag werd gisteren nog gesteld door de collega's, tijdens de bespreking van de tweede begrotingsaanpassing 2022 (DOC 55 2522/001). Wanneer zal deze commissie het eens hebben over het verhogen van de koopkracht van de werkende mensen? Wel, vandaag voert deze commissie dat gesprek, en zal zij hier maatregelen nemen. En die maatregelen zijn structurele maatregelen, elk jaar opnieuw. Aan de hand van het voorliggende wetsontwerp worden in een eerste fase de lasten op arbeid verlaagd.

De spreker wijst erop dat een grote belastinghervorming noodzakelijk is. De maxi-taxshift waar de heer Loones naar verwijst komt er wel degelijk aan. De spreker ziet hier het voorstel van de heer Loones om er vandaag al een iets grotere taxshift van te maken, maar het voorstel tot financiering ervan heeft men vergeten toe te voegen. Dat doet de spreker een beetje denken aan de taxshift van de Zweedse coalitie: een niet-gefinancierde taxshift, waar de huidige regering vandaag nog altijd de gevolgen van draagt.

Er komt nog een grote taxshift, die gefinancierd zal zijn. De spreker hoopt dat hij op dat moment ook op

sur la collaboration constructive de M. Loones à ce moment-là.

M. Sander Loones (N-VA) demande à M. Vanbesien de définir ce qu'il entend par 'classe moyenne' et 'actifs'. En outre, l'intervenant se demande si le *maxi-tax shift* qui figure à l'ordre du jour de ce gouvernement arrivera à temps pour soulager les besoins et la perte de pouvoir d'achat actuels de la population.

L'intervenant fait du reste observer que le *tax shift* proposé par son groupe va beaucoup plus loin que le projet de loi à l'examen. À cet égard, il épinge notamment la différence majeure entre 50 euros de pouvoir d'achat en plus par an par le biais de la proposition de ce gouvernement et les 500 euros de pouvoir d'achat en plus par an par le biais des amendements n^{os} 1 à 4 (DOC 55 2522/002) présentés par son groupe.

Enfin, l'intervenant demande comment les dépenses supplémentaires à hauteur de 900 millions d'euros qui ont été approuvées hier dans le cadre du deuxième ajustement budgétaire seront financées. L'orateur estime que la remarque de M. Vanbesien selon laquelle la proposition de son groupe n'est pas financée est injustifiée, alors même que le financement des dépenses de la coalition Vivaldi n'est pas du tout assuré.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) souligne que la classe moyenne comprend les personnes qui bénéficieront des mesures adoptées aujourd'hui. Les salaires les plus élevés ne vont ni augmenter, ni diminuer, mais c'est un choix délibéré soutenu par l'intervenant.

En ce qui concerne le financement de la proposition du groupe N-VA, l'intervenant évoque la suggestion de supprimer le bonus logement pour la seconde résidence. Cette mesure pourrait rapporter 100 millions d'euros, mais seulement si ce bonus logement est également supprimé pour les contrats en cours. L'intervenant estime que ce n'est pas une bonne politique.

En ce qui concerne le financement des dépenses dans le cadre du deuxième ajustement budgétaire, l'intervenant renvoie aux réponses de la secrétaire d'État.

L'intervenant poursuit son intervention et fait observer que le projet de loi à l'examen est un premier pas louable. Le but est ici de réduire les charges qui pèsent sur le travail de 300 millions d'euros. C'est un gain assez facile, qui exécute également le premier volet de la précieuse contribution effectuée par le CSF.

À cet égard, un point qui est très important pour son groupe est que ces mesures ont pour effet de ponctionner

de constructieve medewerking van de heer Loones zal mogen rekenen.

De heer Sander Loones (N-VA) wil graag van de heer Vanbesien vernemen hoe hij de middenklasse en de werkende mensen definieert. Bovendien vraagt de spreker zich af of de *maxi-taxshift* die op de agenda van deze regering staat op tijd zal komen om de noden en het koopkrachtverlies van de bevolking thans te lenigen.

De spreker merkt trouwens op dat de voorgestelde *taxshift* van zijn fractie veel meer ingrijpend is dan het voorliggende wetsontwerp. Hij verwijst hierbij onder meer naar het grote verschil tussen 50 euro extra koopkracht per jaar via het voorstel van deze regering en de 500 euro extra koopkracht per jaar via de amendementen nrs. 1 tot 4 (DOC 55 2522/002) van zijn fractie.

Tot slot wil de spreker graag vernemen hoe de extra uitgaven ten belope van 900 miljoen euro die gisteren werden goedgekeurd in het kader van de tweede begrotingsaanpassing gefinancierd worden. De spreker acht de opmerking van de heer Vanbesien dat het voorstel van zijn fractie niet gefinancierd is onterecht terwijl de financiering van de uitgaven van de Vivaldicoalitie helemaal niet verzekerd is.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) stipt aan dat de middenklasse die personen zijn die gaan genieten van de maatregelen die vandaag worden goedgekeurd. De hoogste lonen gaan er niet op vooruit gaan maar er ook niet op achteruit gaan, maar dat is een bewuste keuze die de spreker steunt.

Met betrekking tot de financiering van het voorstel van de N-VA-fractie verwijst de spreker naar de suggestie om de woonbonus voor het tweede verblijf af te schaffen. Deze maatregel kan 100 miljoen euro opleveren maar dan slechts als ook voor lopende contracten deze woonbonus wordt afgeschaft. Dat is volgens de spreker geen goed beleid.

Inzake de financiering van de uitgaven in het kader van de tweede begrotingsaanpassing verwijst de spreker naar de antwoorden van de staatssecretaris.

De spreker zet zijn betoog verder en merkt op dat het voorliggende wetsontwerp een verdienstelijke eerste stap is. Het gaat hier over het verminderen van de lasten op arbeid met 300 miljoen euro. Het is wat laaghangend fruit, en het is ook een eerste stukje uitvoering van het waardevolle werk dat geleverd werd door de HRF.

Een kwestie die voor zijn fractie hierin heel belangrijk is, is dat door deze maatregelen er centen worden

la sécurité sociale. Le vice-premier ministre pourrait-il confirmer aux membres de cette commission que les montants prévus par le biais du financement alternatif seront suffisants pour couvrir les besoins? Comment pourra-t-il le garantir et comment compte-t-il en assurer la surveillance?

S'agissant de la taxe sur l'embarquement, l'intervenant fait observer que le secteur aéronautique échappe en grande partie aux incitants destinés à réduire les émissions de CO₂. Ce secteur jouit au contraire de plusieurs avantages qui maintiennent une concurrence déloyale par rapport à d'autres modes de transport. Cette problématique doit, comme l'a relevé M. Loones, effectivement être prise à bras-le-corps et modifiée au niveau international et donc également au niveau européen. En attendant, les gouvernements nationaux peuvent régler de petites choses à leur niveau. Cette taxe permet d'internaliser une partie des coûts mis à la charge de la collectivité. Ce n'est pas suffisant et certainement pas le point final, mais c'est un point de départ dans la lignée des mesures prises par nos voisins.

Le projet de loi à l'examen prévoit en outre non seulement d'internaliser les coûts pour les vols de moins de 500 kilomètres mais également de sensibiliser le client à l'utilisation d'autres moyens de transport. L'intervenant espère en tout cas que les mesures prévues porteront quelque peu leurs fruits dans ce domaine également.

S'agissant du volet communautaire de ce dossier, l'intervenant estime qu'aux yeux de certains, tout est prétexte à un dossier communautaire. S'adressant à M. Loones, l'intervenant considère que cette attitude est tout à fait exagérée et totalement dénuée de pertinence, *a fortiori* dès lors que M. Loones affirme lui-même que cette taxe n'aura aucune influence sur le comportement des gens. À ce propos, M. Loones a amplement évoqué des interviews de spécialistes. Or, si cette taxe ne modifie pas les comportements, elle n'aura pas davantage d'impact sur quelque aéroport que ce soit. M. Loones a parfaitement le droit d'émettre des critiques vis-à-vis des initiatives du gouvernement, mais qu'elles soient au moins cohérentes.

M. Sander Loones (N-VA) souligne que la taxe sur les billets d'avion a bel et bien un impact car les expériences dans les pays voisins lui enseignent que l'avion est délaissé au profit de la voiture si bien que l'impact net sur l'environnement est négatif.

L'intervenant fait en outre observer qu'une personne qui gagne plus de 2 300 euros net par mois ne fait pas partie de la classe moyenne, dès lors qu'elle ne bénéficie

gehaald uit de financiering van de sociale zekerheid. Kan de vice-eersteminister aan de leden van deze commissie bevestigen dat de via de alternatieve financiering geplande bedragen voldoende zullen zijn om de noden te dekken? Hoe kan de vice-eersteminister dat verzekeren en hoe gaat de vice-eersteminister dat monitoren?

Inzake de inschepingstaks, merkt de spreker op dat de luchtvaartsector grotendeels ontsnapt aan de incentives om CO₂-uitstoot te reduceren. Integendeel, deze sector geniet van verschillende voordelen die een oneerlijke concurrentie ten opzichte van andere vervoersmodi in stand houdt. Deze problematiek moet, zoals de heer Loones aanhaalde, inderdaad op internationaal, en dus ook op Europees niveau, aangepakt en veranderd worden. In tussentijd zijn er kleine dingen die nationale overheden zelf kunnen doen. Deze taks zorgt ervoor dat een stukje van de kosten die op de gemeenschap worden afgewend worden geïnternaliseerd. Het is niet voldoende, het is zeker niet het eindpunt, maar het is een startpunt dat in lijn is met wat de buurlanden doen.

Bovendien voorziet dit wetsontwerp erin om voor vluchten van minder dan 500 kilometer niet enkel de kosten te internaliseren maar de klant ook te sensibiliseren om voor andere vervoersmodi te kiezen. De spreker hoopt alvast dat de geplande maatregelen ook op dit gebied enig resultaat zullen opleveren.

En wat het communautaire aspect van dit dossier betreft, meent de spreker dat sommigen van alles een communautair dossier maken. Zich richtend tot de heer Loones, vindt de spreker dat volledig bij de haren getrokken, en totaal niet relevant. Temeer omdat de heer Loones zelf beweert dat deze taks geen invloed gaat hebben op het gedrag van de mensen. De heer Loones heeft daarover uitvoerig geciteerd uit interviews met specialisten. Wel, als het gedrag van de mensen hiermee niet verandert, dan heeft het ook geen impact op welke luchthaven dan ook. De heer Loones kan uiteraard kritiek hebben op de initiatieven van de regering, maar laat de kritiek dan wel consequent zijn.

De heer Sander Loones (N-VA) stipt aan dat de vliegtaks wel degelijk een impact heeft aangezien de ervaringen uit de buurlanden hem leren dat mensen ervoor kiezen om niet langer het vliegtuig te nemen maar wel de wagen verkiezen waardoor de netto-impact op het milieu negatief is.

Daarnaast merkt de spreker op dat iemand die meer dan 2 300 euro netto per maand verdient geen lid is van de middenklasse aangezien die persoon niet geniet

pas de la réduction de la CSSS, comme le prévoit le projet de loi à l'examen.

M. Ahmed Laaouej (PS) reconnaît que le projet de loi à l'examen n'a pas l'amplitude d'une grande réforme fiscale. Il s'agit toutefois bel et bien d'un premier pas dans la bonne direction visant à augmenter le pouvoir d'achat de la classe moyenne. Il est assorti de mesures d'accompagnement destinées à compenser directement le manque à gagner résultant de la réduction des charges.

Pour ce qui est de la discussion relative à la classe moyenne, l'intervenant fait observer que chaque mesure est prise dans le souci constant qu'elle soit être ciblée et adéquate en vue de soutenir les personnes les plus vulnérables. Pour ce faire, on utilise chaque fois des montants limites qui ont pour effet qu'une personne peut et qu'une autre ne peut pas bénéficier d'une mesure d'aide. L'intervenant souligne toutefois que le gouvernement peut assouplir et adapter le cas échéant la mesure afin d'élargir le groupe cible en période de grandes difficultés, de manière à augmenter le pouvoir d'achat d'un groupe beaucoup plus large de contribuables. Il renvoie notamment à cet égard à l'introduction du crédit d'impôt, qui a déjà connu plusieurs modifications depuis 2001.

En ce qui concerne la réduction de la CSSS, il est clair, selon l'intervenant, qu'en prenant cette mesure, le gouvernement vise principalement les catégories de revenus plutôt faibles de la classe moyenne.

L'intervenant se félicite en outre du durcissement de l'application de la dispense de versement du précompte professionnel. Il souhaite en outre vivement que le vice-premier ministre assure un suivi de ces mesures et, si nécessaire, qu'il les affine afin d'en renforcer l'efficacité et de lutter ainsi contre tout usage inapproprié, voire contre tout abus éventuel.

En ce qui concerne l'augmentation des accises sur le tabac, le membre souligne que l'élasticité des prix de ces produits est plutôt faible, mais que puisque de nombreux fumeurs sont à l'origine de dépenses de santé supplémentaires, il n'est pas illogique de les faire contribuer à ces coûts par le biais des prélèvements élevés sur le tabac. Il en va de même pour les produits alcoolisés. *M. Laaouej* précise d'ailleurs que les accises contribuent au financement de l'État et qu'une partie de ces recettes est affectée au financement alternatif de la sécurité sociale. Au travers de la dotation d'équilibre ou du financement alternatif, tous les impôts contribuent en fait au financement de la sécurité sociale.

En ce qui concerne la taxe d'embarquement, l'intervenant note qu'elle tente d'internaliser les coûts

van de verlaging van de BBSZ zoals opgenomen in het voorliggende wetsontwerp.

De heer Ahmed Laaouej (PS) erkent dat het voorliggende wetsontwerp niet de weergave is van een grote fiscale hervorming. Het is echter wel een eerste stap in de goede richting die gericht is op het verhogen van de koopkracht van de middenklasse met flankerende maatregelen om de inkomstenderving ten gevolge van de lastenverlaging direct te compenseren.

Met betrekking tot de discussie over de middenklasse, merkt de spreker op dat er bij elke maatregel steeds de bezorgdheid is om een gerichte en adequate maatregel te nemen die gericht is op het verlenen van steun aan de meest kwetsbare personen. Hiervoor wordt er steeds met grensbedragen gewerkt die ervoor zorgen dat de ene persoon wel en de andere persoon niet kan genieten van een steunmaatregel. Hij wijst er echter op dat de regering de nodige flexibiliteit en aanpassingen kan doen om in tijden van hoge nood de doelgroep uit te breiden om zo de koopkracht voor een veel grotere groep van belastingplichtigen te verhogen. Hij verwijst hierbij onder meer naar de invoering van het belastingkrediet dat sinds 2001 reeds meerdere wijzigingen heeft gekend.

Inzake de vermindering van de BBSZ is het volgens de spreker duidelijk dat deze maatregel van de regering vooral gericht is op de eerder lagere inkomscategorieën van de middenklasse.

Daarnaast juicht de spreker tevens de aanscherping van de toepassing van de vrijstelling van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing toe. Hij dringt erbij de vice-eersteminister op aan om deze maatregelen te monitoren en indien nodig verder te verfijnen teneinde hun doeltreffendheid te versterken zodoende mogelijks oneigenlijk gebruik en misbruik tegen te gaan.

Betreffende de verhoging van de accijnzen op tabak, wijst de spreker erop dat de elasticiteit van de prijs voor dergelijke producten eerder laag is maar aangezien heel wat rokers extra kosten met zich mee brengen voor de gezondheidszorg is het niet onlogisch om hen te laten bijdragen in deze kosten via de hoge heffingen op tabak. Hetzelfde geldt eveneens voor alcoholhoudende producten. Hij wijst er trouwens op dat de accijnzen bijdragen aan de financiering van de staat en dat een deel van deze inkomsten wordt toegekend aan de alternatieve financiering van de sociale zekerheid. Via de evenwichtsdotatie of de alternatieve financiering dragen in feite alle belastingen bij aan de financiering van de sociale zekerheid.

Met betrekking tot de inschepingstaks merkt de spreker op dat deze taks poogt om de externe milieukosten

environnementaux externes dans les prix des billets d'avions. Il souhaite en outre profiter de l'occasion pour attirer l'attention sur les billets d'avion très bon marché dont les prix expriment de façon déplorable le manque de respect de la législation sociale et fiscale par les compagnies aériennes *low cost*. La taxe d'embarquement pourrait donc être un premier pas vers une approche structurelle des billets d'avion à prix cassés qui permettrait de mettre un terme définitif aux pratiques sociales inacceptables de certaines compagnies aériennes.

Enfin, l'intervenant note que le projet de loi à l'examen s'inscrit dans un cadre plus large de mesures visant à augmenter le pouvoir d'achat. Il complète ainsi l'accord sur l'énergie du gouvernement, qui prévoit notamment un chèque énergie de 100 euros et l'extension du tarif social. C'est pour toutes ces raisons que son groupe soutiendra le projet de loi à l'examen.

M. Wouter Vermeersch (VB) souhaite d'abord établir un lien entre la proposition de loi n° 1628 modifiant la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales en vue de supprimer la cotisation spéciale pour la sécurité sociale (DOC 55 1628/001) et le projet de loi à l'examen.

L'intervenant retrace ensuite l'historique des mesures prévues par le projet de loi à l'examen. En septembre 2021, le vice-premier ministre a émis l'idée d'abolir la CSSS dans le quotidien *De Tijd*. Cette mesure devait coûter 1,2 milliard d'euros, mais elle devait également être neutre sur le plan budgétaire. À l'époque, le vice-premier ministre s'était surtout concentré sur les excès du système, par exemple sur le régime fiscal favorable applicable au football professionnel, l'avantage fiscal accordé pour la résidence secondaire et l'application abusive du régime fiscal avantageux des droits d'auteur. Le vice-premier ministre incluait également le produit de la taxe sur les comptes-titres dans ces recettes supplémentaires, mais étant donné que ces celle-ci avaient déjà été affectées à plusieurs reprises par la coalition Vivaldi, elles ne pouvaient tout simplement plus être prises en compte.

En février de cette année, le gouvernement a enfin présenté son train de mesures visant à renforcer le pouvoir d'achat. Il s'agit d'une combinaison d'un *mini-tax shift* et d'un accord sur l'énergie qui ne devrait faire économiser aux ménages que 200 à 300 euros par an. Compte tenu de l'explosion des prix de l'énergie due à la guerre en Ukraine, il ne s'agit plus que d'une aumône.

La réduction progressive de la CSSS entraînera pour une personne gagnant moins de 3 500 euros bruts par mois une réduction d'impôt de 100 euros sur une

te internaliseren in de prijs van een vliegtuigticket. Daarnaast wil hij van de gelegenheid gebruik maken om ook te wijzen op de heel goedkope vliegtuigtickets die eigenlijk een jammerlijke weerspiegeling zijn van het gebrek aan respect voor de sociale en fiscale wetgeving bij de lagekostenluchtvaartmaatschappijen. Bijgevolg kan de inschepingstaks een eerste aanzet zijn om de wegwerpprijzen voor vliegtuigtickets structureel aan te pakken zodat sociale wantoestanden binnen bepaalde luchtvaartmaatschappijen tot het verleden behoren.

Tot slot merkt de spreker op dat het voorliggende wetsontwerp kadert in een groter geheel van maatregelen om de koopkracht te verhogen. Zo is er nog de energiedeal van deze regering die onder meer voorziet in een energiecheque ten belope van 100 euro en de verlenging van de uitbreiding van het sociaal tarief. Vandaar dat zijn fractie het voorliggende wetsontwerp zal steunen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) wenst vooreerst het wetsvoorstel nr. 1628 tot wijziging van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen teneinde de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid af te schaffen (DOC 55 1628/001) te koppelen aan het voorliggende wetsontwerp.

Daarnaast schetst de spreker de historiek achter de maatregelen vervat in het voorliggende wetsontwerp. In september 2021 lanceerde de vice-eersteminister in *De Tijd* het idee om de BBSZ af te schaffen. Deze maatregel kostte 1,2 miljard euro maar moest eveneens budgetneutraal zijn. De vice-eersteminister keek toen voornamelijk naar de excessen in het systeem zoals het fiscaal gunstregime van het profvoetbal, het fiscaal voordeel voor de tweede woning en de oneigenlijke toepassing van het gunstregime op de auteursrechten. Ook de opbrengsten uit de effectentaks werden door de vice-eersteminister bij deze extra inkomsten gerekend maar deze meeropbrengsten werden reeds door deze Vivaldicoalitie meermaals aangewend waardoor deze inkomsten simpelweg niet meer in aanmerking komen.

In februari jongsleden stelde de regering dan uiteindelijk haar koopkrachtpakket voor. Het betreft de combinatie van een *mini-taxshift* en een energiedeal die voor de gezinnen slechts 200 à 300 euro per jaar zou moeten opleveren. In het licht van de exploderende energieprijzen door de oorlog in Oekraïne gaat het thans slechts om een aalmoes.

De geleidelijke verlaging van de BBSZ zal iemand die maandelijks minder dan 3500 euro bruto verdient op jaarbasis een belastingkorting van 100 euro opleveren.

base annuelle. Pour les salaires compris entre 3 500 et 3 800 euros, l'effet de la réduction de la CSSS sera plus faible. En revanche, les personnes dont les revenus sont plus élevés ne bénéficient actuellement d'aucune réduction. Le vice-premier ministre peut-il confirmer cette réduction d'impôt de seulement 8,33 euros par mois pour le travailleur lambda de la classe moyenne? Cette réduction est insignifiante par rapport aux augmentations considérables des factures d'énergie, qui atteignent des centaines, voire des milliers d'euros. En outre, le plein de carburant a augmenté de 30 à 40 euros.

L'accord du gouvernement sur le pouvoir d'achat ne s'applique toutefois pas à tout le monde. Les contribuables dont les revenus excèdent 3 800 euros bruts par mois paient au prix fort l'énorme augmentation des prix de l'énergie. L'extinction de la CSSS est de surcroît compensée par des taxes supplémentaires telles que la taxe d'embarquement, l'augmentation des accises sur le tabac et le ralentissement de la dispense de versement de précompte professionnel, alors que le gouvernement devrait précisément réduire la charge fiscale. C'est du moins la position que défend son groupe. On se trouve donc face à une construction typique de la coalition Vivaldi qui regorge de nouvelles taxes.

La suppression progressive de la CSSS arrive particulièrement tard. Pour le groupe de l'intervenant, ce système de CSSS doit être aboli complètement et immédiatement. C'est également ce qu'il convient de faire, selon le CSF, en vue du renforcement substantiel du pouvoir d'achat dont les personnes à faibles et moyens revenus ont à présent cruellement besoin. C'est pourquoi il a été demandé de joindre la proposition de loi n° 1628 (DOC 55 1628/001) au projet de loi à l'examen et pourquoi son groupe soutient les amendements n°s 1 à 4 (DOC 55 2522/002) présentés par M. Loones et consorts.

L'intervenant demande par ailleurs au vice-premier ministre d'indiquer lequel des six scénarios proposés par les partis de la coalition Vivaldi dans le cadre du *mini-tax shift* a finalement été adopté. Pourquoi ces autres scénarios n'ont-ils pas été retenus par le gouvernement? Il ressort des notifications budgétaires que le régime doit être élaboré de manière à ce que les bas et les moyens salaires gagnent en pouvoir d'achat et que le "piège à la promotion" soit réduit. Le vice-premier ministre est-il convaincu que cet objectif a été pleinement atteint?

L'intervenant ajoute que, dans le cadre de la suppression progressive de la CSSS, les familles sont favorisées par rapport aux célibataires. Il estime quant à lui que, compte tenu des prix élevés de l'énergie, il serait plus approprié de permettre également aux personnes seules

Voor lonen tussen de 3500 en 3800 euro wordt het effect van de verlaging van de BBSZ kleiner. Wie echter meer verdient ontvangt thans geen enkele korting. Kan de vice-eersteminister deze belastingkorting voor de modale middenklasser van slechts 8,33 euro per maand alsnog bevestigen? Deze korting verdwijnt in het niets ten opzichte van de enorme stijgingen van de energiefactuur ten belope van honderden en zelfs duizenden euro's. Bovendien is een tankbeurt gestegen met een bedrag ten belope van 30 à 40 euro.

Dit koopkrachtkoord van deze regering geldt echter niet voor iedereen. De belastingplichtige die meer verdient dan 3800 euro bruto per maand betaalt de volle pot van de enorme stijging van de energieprijzen. Daarenboven wordt de uitdoving van de BBSZ gecompenseerd met extra belastingen zoals de inschepingstaks, de verhoging van accijnzen op tabak en het afremmen van de vrijstelling van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing terwijl de overheid net de belastingdruk zou moeten doen zakken. Dat is althans het standpunt van zijn fractie. Het gaat dus over een typische Vivaldiconstructie die doorspekt is met nieuwe belastingen.

De uitdoving van de BBSZ komt bijzonder laat. Voor de fractie van de spreker moet dit systeem van de BBSZ onmiddellijk en volledig afgeschaft worden. Dat is ook de mening van de HRF teneinde een substantiële versterking van de koopkracht te realiseren die de lage en middeninkomens thans hard nodig hebben. Vandaar de vraag tot koppeling van het wetsvoorstel nr. 1628 (DOC 55 1628/001) aan het voorliggende wetsontwerp en de steun van zijn fractie aan de amendementen nrs. 1 tot 4 (DOC 55 2522/002) ingediend door de heer Loones c.s.

Daarnaast wil de spreker graag vernemen van de vice-eersteminister welke van de zes scenario's die door de verschillende Vivaldipartijen op tafel werden gelegd in het kader van de mini-taxshift het finaal heeft gehaald. Waarom schoof de regering die andere scenario's aan de kant? De begrotingsnotificaties stelden dat de regeling dient te worden uitgewerkt waardoor de lage en middenlonen aan koopkracht winnen en waardoor de promotieval wordt verminderd. Is de vice-eersteminister ervan overtuigd dat deze doelstelling integraal werd bereikt?

Vervolgens wijst de spreker erop dat gezinnen in het kader van de geleidelijke afbouw van de BBSZ bevoordeeld worden ten opzichte van alleenstaanden. De spreker meent echter dat het gezien de hoge energieprijzen meer opportuun is om ook de alleenstaanden sneller te

de bénéficier plus rapidement de la réduction de la CSSS. Quelle est le point de vue du vice-premier ministre sur une telle extension de cette mesure?

En ce qui concerne le bonus à l'emploi, les notifications budgétaires du 20 octobre 2021 indiquaient ce qui suit: *“La CSSS applicable aux travailleurs salariés, aux fonctionnaires et, dans certains cas, aux travailleurs indépendants, et le supplément de cotisations sociales dû par certains travailleurs indépendants seront réduits. La répartition entre la CSSS et le bonus à l'emploi sera respectivement de 2/3 et de 1/3”* (traduction). En revanche, le texte du projet de loi à l'examen ne fait plus mention du bonus à l'emploi. Le vice-premier ministre pourrait-il le confirmer et la répartition telle qu'elle figure dans les notifications budgétaires sera-t-elle respectée en fin de compte?

Conformément au tableau budgétaire 2022, la réduction, à concurrence de 225 millions d'euros, des charges sur le travail qui aura lieu en 2022 sera compensée par une limitation de la dispense de versement du précompte professionnel (75 millions d'euros), par une augmentation des accises sur le tabac (120 millions d'euros) et par une taxe d'embarquement (30 millions d'euros). Ces montants précédemment budgétisés sont-ils toujours d'actualité? Dans la négative, le vice-premier ministre pourrait-il indiquer les montants à actualiser? Le vice-premier ministre pourrait-il fournir aux membres de la commission un aperçu détaillé du produit exact des mesures prévues par le projet de loi à l'examen?

En outre, l'intervenant fait observer que les mesures prévues par le projet de loi à l'examen entreront en vigueur le 1^{er} avril 2022. Le vice-premier ministre estime-t-il encore que ce délai sera tenable?

Au cours de examen du budget 2022, la Cour des comptes a indiqué, à l'automne 2021, qu'elle n'était pas en mesure d'évaluer le produit des mesures proposées faute d'informations complémentaires sur leurs modalités d'exécution exactes. L'intervenant se demande dès lors aujourd'hui si la Cour des comptes a été associée à l'élaboration du projet de loi à l'examen en vue de l'évaluation des produits escomptés. C'est aussi pourquoi l'intervenant estime qu'il serait opportun de demander l'avis de la Cour des comptes. Par ailleurs, l'intervenant demande plus de précisions sur le statut de la diminution éventuelle du tarif social pour les travailleurs indépendants. En effet, cette diminution avait été annoncée précédemment mais elle a aujourd'hui disparu. Le vice-premier ministre pourrait-il fournir plus d'informations à ce sujet?

En ce qui concerne la taxe sur l'embarquement, l'exposé des motifs indique ce qui suit: “Tous les continents

laten genieten van de korting op de BBSZ. Wat is het standpunt van de vice-eersteminister ten aanzien van een dergelijke uitbreiding van deze maatregel?

Met betrekking tot de werkbonus stond er in de begrotingsnotificaties van 20 oktober 2021 het volgende: “De BBSZ van toepassing op werknemers en ambtenaren en in bepaalde gevallen ook op zelfstandigen en het supplement sociale bijdragen zelfstandigen zal verlaagd worden. De verdeling tussen de BBSZ en werkbonus wordt op respectievelijk 2/3 en 1/3 uitgewerkt.” In de tekst van het voorliggende wetsontwerp is echter geen spoor van de werkbonus meer terug te vinden. Kan de vice-eersteminister dit bevestigen en wordt die verdeling zoals opgenomen in de begrotingsnotificaties uiteindelijk gerespecteerd?

Conform de begrotingstabel 2022 wordt over 2022 een bedrag van 225 miljoen euro aan lastenverlagingen op arbeid gecompenseerd door 75 miljoen euro via de beperking van de vrijstelling van de doorstorting van bedrijfsvoorheffing, 120 miljoen euro door de accijnsverhoging op tabak en 30 miljoen euro aan inschepingstaks. Zijn deze eertijds begrote bedragen nog steeds actueel? Zo niet, kan de vice-eersteminister dan aangeven welke bedragen aangepast moeten worden? Kan de vice-eersteminister een gedetailleerd overzicht van de exacte opbrengst van de maatregelen vervat in dit wetsontwerp aan de leden van deze commissie doorzenden?

Daarnaast merkt de spreker op dat de maatregelen opgenomen in het voorliggende wetsontwerp vanaf 1 april 2022 van kracht zullen zijn. Acht de vice-eersteminister deze termijn nog steeds haalbaar?

In haar beoordeling van de begroting 2022 heeft het Rekenhof in het najaar 2021 aangegeven dat zij de opbrengsten van de voorgestelde maatregelen niet kon evalueren bij gebrek aan meer informatie over de exacte nadere uitvoeringsregels. Vandaar dat de spreker zich thans de vraag stelt of het Rekenhof betrokken werd in het kader van de opmaak van dit wetsontwerp teneinde de verwachte opbrengsten te kunnen evalueren. De spreker acht het daarom opportuun om een advies te vragen aan het Rekenhof. Daarenboven wil de spreker ook meer duiding bij de status van de eventuele verlaging van het sociaal tarief voor zelfstandigen. Deze verlaging was eertijds aangekondigd maar is thans verdwenen. Kan de vice-eersteminister hieromtrent meer toelichting verschaffen?

Inzake de inschepingstaks vermeldt de memorie van toelichting het volgende: “Alle continenten worden met

sont confrontés à l'impact de la hausse de la température moyenne sur la terre: conditions météorologiques extrêmes, incendies de forêt, pertes de récoltes et de revenus" (DOC 55 2522/001, p. 29). Le vice-premier ministre pourrait-il expliquer comment cette mesure purement budgétaire, qui se traduira par une nouvelle taxe, contribuera à lutter contre les conditions météorologiques extrêmes, les incendies de forêt et les pertes de récoltes? L'intervenant estime que cette justification de la nouvelle taxe n'est en tout cas pas sérieuse.

Les modalités de cette taxe sur l'embarquement sont aujourd'hui encore très floues. Les compagnies aériennes, les agences de voyage et les aéroports restent à ce jour dans l'incertitude. Quelles initiatives le vice-premier ministre prendra-t-il pour informer à temps les compagnies aériennes, les agences de voyage et les aéroports? Tiendra-t-il compte du fait que la mise en œuvre d'une perception automatique de cette nouvelle taxe exigera une modification substantielle du logiciel des compagnies aériennes? Cette nouvelle taxe s'appliquera-t-elle déjà aux passagers qui ont par exemple déjà réservé et payé un siège sur un vol prévu après le 1^{er} avril 2022? Quelle sera l'instance chargée de la perception de cette nouvelle taxe? *Quid* des vols dont la date est modifiée ou qui sont annulés?

Les accises sur les produits du tabac traditionnels augmenteront fortement dès 2022. Dans sa déclaration gouvernementale d'octobre 2021, le gouvernement a indiqué que ces accises frapperaient de nouveaux produits du tabac comme les cigarettes électroniques et le tabac chauffé. À l'automne dernier, le gouvernement tablait sur un peu moins d'un demi-milliard d'euros de recettes supplémentaires liées au tabac. En effet, la TVA et les accises sur le tabac devraient rapporter cette année 308 millions d'euros, et la mesure prise en compensation du *tax shift*, à savoir la hausse des accises sur le tabac aujourd'hui à l'examen, devrait quant à elle rapporter 120 millions supplémentaires. En 2024, ce montant de 428 millions d'euros s'élèvera à 640 millions d'euros.

Au cours de sa déclaration gouvernementale, le Premier ministre a indiqué qu'un paquet de cigarettes coûterait 25 centimes de plus. Dans la foulée, il a indiqué que le gouvernement appliquerait une directive européenne pour également percevoir, dès 2023, des accises sur les cigarettes électroniques, en vue de supprimer une anomalie actuelle de la législation sur la TVA. Le vice-premier ministre pourrait-il confirmer l'augmentation du prix du paquet de cigarettes? Le vice-premier ministre pourrait-il aussi préciser si le

de impact van de stijgende gemiddelde temperatuur op aarde geconfronteerd: extreme weersomstandigheden, bosbranden, verloren oogsten en inkomens." (DOC 55 2522/001, blz. 29). Kan de vice-eersteminister uitleggen hoe deze louter budgettaire maatregel in de vorm van een nieuwe belasting zal bijdragen in het tegengaan van extreme weersomstandigheden, bosbranden, verloren oogsten? De spreker vindt deze verantwoording voor de nieuwe belasting alvast niet ernstig.

Er heerst tot op de dag van vandaag veel onduidelijkheid over de nadere uitvoeringsregels met betrekking tot deze inschepingstaks. De luchtvaartmaatschappijen, reisbureaus en luchthavens blijven tot op heden in het ongewisse. Wat zal de vice-eersteminister ondernemen om de luchtvaartmaatschappijen, reisbureaus en luchthavens tijdig te informeren? Houdt de vice-eersteminister rekening met het feit dat het doorvoeren van een automatische inning van deze nieuwe belasting een aanzienlijke aanpassing van de software van luchtvaartmaatschappijen zal vergen? Gaat de nieuwe belasting reeds gelden voor passagiers die bijvoorbeeld reeds een zitplaats hebben gereserveerd en betaald in een vliegtuig dat na 1 april 2022 vertrekt? Welke instantie moet deze nieuwe belasting dan op haar beurt invorderen? Wat zal er gebeuren met vluchten waarvan de datum wordt aangepast of die geannuleerd worden?

De accijnzen op traditionele tabaksproducten worden vanaf 2022 fors verhoogd. Bij de regeerverklaring in oktober 2021 werd er gesteld dat er accijnzen zouden worden geheven op nieuwe tabaksproducten zoals e-sigaretten en verwarmde tabak. De regering mikte in het najaar op een kleine half miljard euro aan extra inkomsten uit tabak. De btw en accijnzen op tabak zouden dit jaar 308 miljoen euro moeten opleveren en de compensatie voor de taxshift, de verhoging van de accijnzen op tabak die thans voorligt, zou nog eens 120 miljoen euro extra inkomsten moeten opleveren. In 2024 loopt dit gezamenlijk bedrag van 428 miljoen euro op tot een bedrag van 640 miljoen euro.

Tijdens de regeerverklaring heeft de eerste minister aangegeven dat een pakje sigaretten 25 eurocent duurder zou worden. Daarbij gaf hij ook aan dat de regering gebruik zal maken van een EU-richtlijn om in 2023 ook accijnzen te heffen op e-sigaretten teneinde een bestaande anomalie in de vigerende btw-wetgeving op te heffen. Kan de vice-eersteminister de stijging van de kostprijs van een pakje sigaretten bevestigen? Kan de vice-eersteminister ook verduidelijken of de regering ook accijnzen zal heffen op verwarmde tabak en e-sigaretten?

gouvernement percevra également des accises sur le tabac chauffé et sur les cigarettes électroniques? En effet, l'intervenant n'en trouve aucune mention dans le texte du projet de loi à l'examen.

M. Christian Leysen (Open Vld) constate que le gouvernement actuel est en capacité de conclure des accords, fussent-ils modestes et étalés dans le temps. Après l'accord sur l'emploi et un premier accord sur l'énergie, le gouvernement présente aujourd'hui un mini *tax shift*. Cet accord marque une étape importante de la réduction des charges sur le travail, de la lutte contre les pièges à la promotion et de l'élimination de la discrimination actuelle dans le calcul de la CSSS pour les conjoints et les isolés. L'élaboration d'un cadre fiscal récompensant le travail constitue une préoccupation majeure du groupe de l'intervenant. Le projet de loi à l'examen permettra de répondre à cette attente.

Ensuite, l'intervenant souligne l'importance d'œuvrer en faveur d'une politique axée sur la maximisation de la participation de chaque citoyen à la vie de la société afin de permettre à chacun de contribuer au fonctionnement de l'État. Ce n'est que comme ça que les pouvoirs publics pourront relever les nombreux défis majeurs à venir: transition énergétique, vague de vieillissement et problématique climatique.

Par ailleurs, l'intervenant souligne que la fiscalité est une donnée dynamique, ce qui signifie que des taxes disparaissent tandis que d'autres sont créés en raison des mutations de la société. En outre, il peut arriver que les pouvoirs publics aient besoin, à certains moments, de davantage de recettes dès lors qu'ils sont confrontés à des défis titanesques.

L'intervenant souligne que les régimes de faveur, dont plusieurs sont limités par le projet de loi à l'examen, doivent progressivement devenir exceptionnels. En outre, la limitation de certains éléments des régimes de faveur pourrait même favoriser le maintien de ces régimes, dès lors qu'elle vise l'application inappropriée et abusive de ces régimes.

M. Steven Matheï (CD&V) soutient non seulement les dispositions du projet de loi à l'examen, mais également le fondement de cette législation.

Le projet de loi à l'examen a été bien élaboré sur le plan technique. Les membres de la commission sont aujourd'hui habitués à la bonne qualité des projets du vice-premier ministre. De plus, ce projet est bien conçu sur le plan politique. En effet, il s'inspire en grande partie d'avis antérieurs de la Cour des comptes et du CSF.

De spreker vindt over deze elementen niets terug in de tekst van het voorliggende wetsontwerp.

De heer Christian Leysen (Open Vld) stelt vast dat de huidige regering akkoorden, weze het kleine en gefaseerde akkoorden, kan sluiten. Na de arbeidsdeal en een eerste energiedeal ligt er thans een mini-taxshift voor. Dit akkoord zet een belangrijke stap in de verlaging van de lasten op arbeid, de aanpak van de promotieval en het wegwerken van de bestaande discriminatie in de berekening van de BBSZ voor koppels en alleenstaanden. Een belangrijke bezorgdheid van zijn fractie is de ontwikkeling van een fiscaal kader dat werken doet lonen. Via dit wetsontwerp wordt hieraan tegemoetgekomen.

Vervolgens benadrukt de spreker het belang van in te zetten op de creatie van een beleid dat gericht is op maximale deelname van elke burger aan het maatschappelijke leven zodat hij een bijdrage kan leveren aan de werking van de overheid. Enkel op die manier zal de overheid de vele grote toekomstige uitdagingen, zoals de energietransitie, de vergrijzingsgolf en de klimaatproblematiek, het hoofd kunnen bieden.

Daarnaast onderstreept de spreker dat de fiscaliteit een dynamisch gegeven is waarbij er belastingen verdwijnen en nieuwe belastingen worden ingevoerd als gevolg van evoluties in de samenleving. Bovendien kan de overheid op bepaalde tijdstippen meer behoefte hebben aan inkomsten omdat zij geconfronteerd wordt met enorm grote uitdagingen.

De spreker stipt aan dat de gunstregimes, waarvan er een aantal in het voorliggende wetsontwerp worden ingeperkt, geleidelijk aan de uitzondering moeten worden. Bovendien kan de inperking van bepaalde elementen verbonden aan gunstregimes zelfs het behoud van diezelfde gunstregimes bevorderen aangezien het on-eigenlijke gebruik en misbruik ervan aangepakt worden.

De heer Steven Matheï (CD&V) spreekt niet alleen zijn steun uit voor de inhoud van dit wetsontwerp, maar ook voor de grondslag van deze wetgeving.

Het wetsontwerp dat hier voorligt is technisch goed uitgewerkt, zoals de leden van deze commissie inmiddels gewoon zijn van de vice-eersteminister, en het is ook beleidsmatig goed uitgedacht. Het wetsontwerp is namelijk grotendeel geïnspireerd op eerdere adviezen die door het Rekenhof en de HRF werden opgemaakt.

Le gouvernement fait preuve de respect à l'égard de ces institutions en tenant compte de leurs analyses approfondies et de leurs recommandations politiques réfléchies et en s'appuyant sur elles pour légiférer. Le projet de loi à l'examen a été élaboré avec sérieux. Il ne s'agit pas d'une législation bancaire qui pourrait être annulée au moindre problème.

Compte tenu des longues interventions des collègues, l'intervenant se limitera à quelques points politiques importants et conclura en posant quelques questions ponctuelles.

La suppression de la CSSS permet au gouvernement de réduire la fiscalité sur le travail et de faire disparaître un impôt injuste.

Pour le CD&V, il importe que les revenus nets de la classe moyenne – travailleurs, nouveaux travailleurs et travailleurs promus – progressent sensiblement. La pression fiscale est trop élevée en Belgique et la fiscalité est bien trop complexe. Il convient de s'atteler à ces deux problèmes. En tout cas, la réforme à l'examen va dans la bonne direction.

Les compensations élaborées traduisent des réformes de bon sens. La réforme de la dispense de versement du précompte professionnel découle d'une analyse approfondie de la Cour des comptes. Cette réforme vise systématiquement les excès de ce régime. À cet égard, l'intervenant renvoie notamment aux démarches déjà entreprises à l'égard des régimes d'exception applicables aux sportifs de haut niveau, du statut de courtier et du blanchiment d'argent. La réforme de la dispense de versement du précompte professionnel à l'examen ne permettra notamment plus de relever artificiellement le précompte professionnel retenu pour obtenir ensuite un avantage fiscal plus important.

La taxe d'embarquement existe quant à elle dans plusieurs pays, par exemple en Allemagne et aux Pays-Bas, et elle constitue une première étape dans l'internalisation adéquate des coûts de la pollution dans les prix des billets d'avion.

Par ailleurs, l'intervenant pose plusieurs questions ponctuelles à propos de plusieurs sujets spécifiques.

L'intervenant fait d'abord observer qu'en matière de CSSS, les isolés et les personnes mariées seront soumis à un calcul différent. L'intervenant a-t-il bien compris que les règles et les choix qui déterminent si les contribuables font l'objet d'une imposition commune ou séparée s'appliqueront également au calcul de la

Het getuigt van respect voor deze instellingen dat de regering hun grondige analyses en goed doordachte beleidsaanbevelingen ter hand neemt en als basis neemt voor de wetgeving. Het wetsontwerp dat hier voorligt is serieus werk. Het is geen broddelwetgeving die bij de minste slag of stoot vernietigd kan worden.

Gelet op de uitvoerige betogen van de collega's zal de spreker zich beperken tot enkele belangrijke beleidslijnen en sluit hij af met enkele punctuele vragen.

Met de uitdoving van de BBSZ zorgt de regering voor een verlaging van de belasting op arbeid én zorgt zij ervoor dat een onrechtvaardige belasting op termijn verdwijnt.

Voor CD&V is het belangrijk dat de middenklasse, namelijk wie werkt, actief wordt, promotie maakt er voelbaar netto op vooruit gaat. De belastingdruk is te hoog in België en de belastingen zijn ook veel te complex. Deze twee zaken moeten aangepakt worden. Deze hervorming is alvast een stap in de goede richting.

De compensaties die zijn uitgewerkt zijn hervormingen van het gezond verstand. De hervorming van de vrijstelling van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing komt er na een uitgebreide analyse van het Rekenhof. De uitwassen in het systeem worden stelselmatig aangepakt. De spreker verwijst hierbij onder meer naar de stappen die reeds werden gezet in het kader van de uitzonderingsregels voor de topsporters, het makelaarsstatuut en het witwassen van geld. De voorgelegde hervorming van de vrijstelling van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing zal onder meer de mogelijkheid uitsluiten dat men kunstmatig de ingehouden bedrijfsvoorheffing zou optrekken om vervolgens een groter belastingvoordeel te verkrijgen.

De inschepingstaks op haar beurt bestaat al in meerdere landen, zoals in Duitsland en Nederland, en is een eerste stap in de correcte internalisering van de kosten van de vervuiling in de prijs van de vliegtickets.

Daarnaast heeft de spreker een aantal punctuele vragen over een aantal specifieke onderwerpen.

Vooreerst merkt de spreker op dat de berekening van de BBSZ voortaan verschillend zal zijn tussen alleenstaanden en gehuwden. Interpreteert de spreker het correct dat de regels en keuzes die bepalen of er een gezamenlijke dan wel een afzonderlijke aanslag wordt gevestigd, ook doorwerken in de berekening van de

CSSS? L'intervenant donne un exemple pour illustrer sa question: si un conjoint décède, le conjoint survivant pourra-t-il choisir de faire l'objet d'une imposition séparée ou commune? S'il décide d'être imposé isolément, sera-t-il alors considéré comme isolé pour le calcul de la CSSS?

Le projet de loi à l'examen durcit à plusieurs égards le régime de la dispense de versement du précompte professionnel. En ce qui concerne la dispense de versement pour "travail en équipe et travail de nuit", le salaire devra augmenter d'un certain pourcentage avant que l'entreprise puisse bénéficier de la dispense de versement. Il conviendra que la prime pour "travail en équipe" entraîne une hausse d'au moins 2 % du salaire horaire. La prime pour "travail de nuit" devra faire augmenter le salaire horaire d'au moins 12 %.

En pratique, ces deux régimes peuvent se chevaucher, par exemple lorsque le "travail de nuit" est effectué dans un "système de travail en équipe". L'objectif n'est évidemment pas d'accorder deux primes pour une seule et même heure, mais l'intervenant a-t-il bien compris qu'en cas de chevauchement, la rémunération par heure prestée de travail en équipe ou de travail de nuit doit entraîner une hausse d'au moins 2 %?

En ce qui concerne la tarification de la taxe d'embarquement, la Suisse et le Royaume-Uni sont logés à la même enseigne que les États membres de l'Espace économique européen (EEE)? Quelle est la motivation de ce choix?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) explique que le vice-premier ministre présente donc son mini tax-shift, budgétairement neutre:

- d'un côté, une diminution de la CSSS (300 millions d'euros);
- de l'autre côté, trois mesures compensatoires: 1) une taxe sur les trajets en avion (40 millions euros), 2) une hausse des accises sur le tabac (160 millions euros), 3) une très légère économie dans les dispenses de versement du précompte professionnel (100 millions euros).

Ce sont du moins les montants mentionnés dans le budget 2022. Le vice-premier ministre confirme-t-il ces montants ou ont-ils changé entretemps?

Par rapport à la réforme de la CSSS, le vice-premier ministre annonce aux membres de cette commission depuis le mois de septembre 2021 qu'il veut supprimer progressivement la cotisation spéciale de sécurité sociale en 4 phases.

BBSZ? De spreker geeft hierbij een voorbeeld: wanneer een partner overlijdt, kan de andere partner de keuze maken om alleen dan wel gezamenlijk te worden belast. Indien hij/zij ervoor opteert om afzonderlijk te worden belast, wordt hij/zij dan ook als alleenstaande beschouwd voor de berekening van de BBSZ?

Met dit wetsontwerp worden enkele verstrengingen ingevoerd op het systeem van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing. Voor de vrijstelling doorstorting bij 'ploegen- en nachtarbeid' is vereist dat het loon met een bepaald percentage moet toenemen alvorens een bedrijf kan genieten van de vrijstelling van doorstorting. De premie voor 'ploegenarbeid' moet het uurloon met ten minste 2 % doen toenemen. De premie voor 'nachtarbeid' moet het uurloon met ten minste 12 % doen toenemen.

In de praktijk kunnen de beide regelingen mekaar overlappen. Dat is met name het geval waar 'nachtarbeid' in een 'ploegenstelsel' verricht wordt. Uiteraard is het niet de bedoeling dat voor één en hetzelfde uur twee premies worden toegekend maar begrijpt de spreker het juist dat bij een combinatie de bezoldiging voor "een in ploegen- of nachtarbeid gepresteerd uur" ten minste 2 % moet toenemen?

Zowel Zwitserland als het Verenigd Koninkrijk worden voor de tariefbepaling van de inschepingstaks op dezelfde wijze behandeld als lidstaten van de Europese Economische Ruimte (EER). Wat is hiervoor de motivatie?

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) licht toe dat de vice-eersteminister dus een budgetneutrale mini-taxshift voorstelt:

- enerzijds een vermindering van de BBSZ (300 miljoen euro);
- anderzijds drie compenserende maatregelen: 1) een belasting op vliegzeizen (40 miljoen euro), 2) een verhoging van de accijnzen op tabak (160 miljoen euro), 3) een erg geringe besparing op de vrijstellingen van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing (100 miljoen euro).

Dat zijn althans de in de begroting 2022 opgenomen bedragen. Bevestigt de vice-eersteminister die bedragen of zijn die intussen gewijzigd?

Inzake de hervorming van de BBSZ heeft de vice-eersteminister reeds in september 2021 aan de leden van deze commissie meegedeeld dat hij de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid beoogt af te schaffen in 4 fases.

La première phase commencera en 2022. On finissait par en douter, à force de ne pas voir venir sa réforme. On espère que le vice-premier ministre sera plus rapide pour la deuxième phase qu'il annonce pour 2024. Si le vice-premier ministre prend autant de retard que pour la première phase, elle sera reportée à la prochaine législature après les élections de 2024.

Pour les troisième et quatrième phases, le vice-premier ministre peut se contenter de faire des effets d'annonce puisque le vice-premier ministre les annonce pour 2026 et 2028, soit sous la prochaine législature.

Son groupe est évidemment favorable à la suppression de la CSSS qui est un impôt dégressif qui frappe plus durement les ménages qui ont des revenus modestes.

C'est la tranche de revenu de 18 592 à 21 070 euros qui est la plus durement frappée avec un taux de 9 % tandis que pour la tranche de 21 070 à 60 161 euros le taux d'imposition est de 1,3 % et pour la tranche supérieure à 60 161 euros, il n'y a pas de CSSS.

C'est vrai que les ménages qui ont les revenus les plus faibles ne paient pas la CSSS puisqu'elle ne s'applique pas lorsque les revenus du ménage sont inférieurs à 18 592 euros. Le gros problème, c'est que ce montant "plancher" n'a jamais été indexé depuis 1996. La CSSS qui, à l'origine, ciblait principalement les revenus moyens (ce qui était déjà contestable) cible aujourd'hui principalement les revenus modestes.

L'orateur reconnaît que la réforme va réduire le montant de la CSSS pour les revenus modestes puisque le vice-premier ministre diminue le taux de 9 à 5 % sur la tranche de revenu de 18 592 à 21 070 euros, ce qui représente une diminution de la CSSS de 99 euros, soit 8 euros par mois.

Mais, si le montant plancher de 18 592,02 euros avait été indexé, il serait aujourd'hui de 28 743 euros, ce qui signifie que les ménages dont les revenus imposables sont inférieurs à 28 743 euros ne devraient plus payer cette cotisation. Or, avec la réforme, une cotisation de 223,68 euros sera encore prélevée sur un revenu imposable de 28 743 euros, ce qui correspond à un salaire mensuel brut de 2 375 euros, soit 1 800 euros net.

Le minimum qu'on aurait pu attendre pour une première phase, était d'exonérer les ménages dont les revenus sont inférieurs à 28 743 euros. Ça n'aurait été que justice puisque cela n'aurait correspondu qu'à l'indexation

De eerste fase start in 2022. Daar kon men aan beginnen te twijfelen, want het bleef uitkijken naar de aangekondigde hervorming. Gehoopt wordt dat de vice-eersteminister sneller uitvoering zal geven aan de tweede fase, die hij voor 2024 in uitzicht stelt. Indien de vice-eersteminister daarmee evenzeer achterloopt als met de eerste fase, dan zal die worden uitgesteld tot de volgende zittingsperiode, na de verkiezingen van 2024.

Wat de derde en de vierde fase betreft, kan de vice-eersteminister zich tevredenstellen met aankondigingen. Er zal immers pas in 2026 en 2028, tijdens de volgende zittingsperiode dus, uitvoering aan moeten worden gegeven.

Hoe dan ook is de fractie van de spreker voorstander van de afschaffing van de BBSZ, een degressieve belasting met zwaardere gevolgen voor de lage gezinsinkomens.

De inkomensschijf van 18 592 tot 21 070 euro wordt het hardst getroffen, met een bijdrage ten belope van 9 %. Voor de inkomensschijf van 21 070 tot 60 161 euro bedraagt de bijdrage 1,3 % en voor de inkomensschijf boven de 60 161 euro is er geen BBSZ.

De laagste gezinsinkomens betalen weliswaar geen BBSZ, daar die niet van toepassing is op de gezinnen met een inkomen van minder dan 18 592 euro. Het grote probleem is evenwel dat die ondergrens sinds 1996 nooit werd geïndexeerd. De BBSZ focuste oorspronkelijk vooral op de middeninkomens (zulks werd destijds al aan de kaak gesteld), maar treft thans hoofdzakelijk de lage inkomens.

De spreker erkent dat de hervorming het bedrag van de BBSZ voor de lage inkomens zal verminderen, daar de vice-eersteminister het tarief voor de inkomensschijf van 18 592 tot 21 070 euro beoogt terug te brengen van 9 % naar 5 %, wat neerkomt op een vermindering van de BBSZ met 99 euro, ofwel met 8 euro per maand.

Er zij echter op gewezen dat mocht de ondergrens van 18 592,02 euro worden geïndexeerd, die thans 28 743 euro zou bedragen. Daaruit vloeit voort dat de gezinnen met een belastbaar inkomen van minder dan 28 743 euro die bijdrage niet meer zouden moeten betalen. Met deze hervorming zullen mensen met een belastbaar inkomen van 28 743 euro (= een maandloon van bruto 2 375 euro of netto 1 800 euro) een bijdrage van 223,68 euro verschuldigd zijn.

Men had voor een eerste fase minstens mogen verwachten dat de gezinnen met een inkomen van minder dan 28 743 euro zouden worden vrijgesteld. Dat ware niet meer dan rechtvaardig geweest, aangezien zulks

normale du “plancher” en dessous duquel la cotisation n’est pas due. Le vice-premier ministre invoque le fait que ce n’est budgétairement pas possible. Mais, comme l’orateur montrera dans la suite de son intervention, le vice-premier ministre ne fait pas beaucoup d’efforts pour se donner les moyens afin d’être plus ambitieux en matière de diminution de la CSSS.

Son groupe estime qu’il est possible de purement et simplement supprimer la CSSS dès 2022. Le principe de départ du vice-premier ministre est que la diminution de la CSSS doit être budgétairement neutre. La suppression pure et simple de la CSS coûterait 1,2 milliard d’euros. Son groupe estime qu’on peut compenser cette somme en réduisant un peu plus significativement les dispenses de versement du précompte professionnel.

C’est le contenu de ses amendements n^{os} 5 à 13 (DOC 55 2522/002): supprimer la CSSS et réduire de moitié les principales dispenses de versement du précompte professionnel.

En ce qui concerne les dispenses de versement du précompte professionnel, l’orateur rappelle que de 2005 à 2022, le coût budgétaire annuel des dispenses de versement du précompte professionnel est passé de 198 millions à 3,7 milliards d’euros, sans que l’on puisse en démontrer les effets bénéfiques sur l’économie.

Ces dispenses constituent une forme de vol légal de l’impôt des salariés par leur employeur. En effet, celui-ci prélève le précompte professionnel sur le salaire brut des travailleurs pour le verser au fisc. Mais il est autorisé à en garder une partie pour lui. Sans contrepartie.

M. Piedboeuf va sûrement dire que sur l’avertissement extrait-de-rôle du travailleur, on impute l’entière du précompte. Il n’en reste pas moins que c’est l’impôt du travailleur qui finit dans la poche du patron, alors que si cet impôt ne va pas dans les caisses de l’État, on devrait le rendre au travailleur. L’argent passe d’une poche à l’autre dans la cadre d’un vol légal.

M. Benoît Piedboeuf (MR) ne cherchait pas intervenir mais M. Van Hees confirme lui-même qu’il dit une ânerie puisqu’il dit que l’employeur garde l’argent alors que dans la note de calcul fiscal on tient bien compte du précompte pour le travailleur. Alors, on ne prend pas l’argent aux travailleurs.

gewoon zou overeenkomen met de normale indexering van de grens waaronder geen bijdrage verschuldigd is. De vice-eersteminister werpt op dat zulks budgettair onmogelijk is. De spreker zal in zijn betoog echter aantonen dat de vice-eersteminister weinig moeite doet om zichzelf de middelen te geven teneinde qua verlaging van de BBSZ meer ambitie aan de dag te leggen.

De fractie van de spreker acht het mogelijk om de BBSZ in 2022 eenvoudigweg af te schaffen. Als uitgangspunt stelt de vice-eersteminister dat de verlaging van de BBSZ budgetneutraal moet zijn. De BBSZ eenvoudigweg afschaffen, zou 1,2 miljard euro kosten. De fractie van de spreker is van oordeel dat dit bedrag kan worden gecompenseerd door de vrijstellingen van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing iets meer te beknotten.

Dat beogen zijn amendementen nrs. 5 tot 13 (DOC 55 2522/002): de BBSZ afschaffen en de voornaamste vrijstellingen inzake bedrijfsvoorheffing met de helft verminderen.

De spreker wijst erop dat die vrijstellingen van 2005 tot 2022 jaarlijks almaar zwaarder zijn gaan wegen op de begroting: van 198 miljoen euro naar 3,7 miljard euro. Nochtans blijft elke aantoonbare gunstige impact ervan op de economie uit.

Met die vrijstellingen krijgen werkgevers als het ware de wettelijke toestemming om een hold-up te plegen op de belastingen van hun werknemers. De werkgever heft immers bedrijfsvoorheffing op het brutoloon van zijn werknemers en stort dit door aan de fiscus. Maar hij mag er wel een deel van voor zichzelf houden, zonder dat daar iets tegenover staat.

De heer Piedboeuf zal ongetwijfeld aandragen dat met het volledige bedrag van de bedrijfsvoorheffing op het aanslagbiljet van de werknemers rekening wordt gehouden. Dat neemt echter niet weg dat het belastingen van de werknemer zijn die in de zakken van de werkgever belanden; indien die belasting niet naar de staatskas gaat, zou die naar de werknemer moeten terugvloeien. De wettige diefstal bestaat erin dat het geld uit de zakken van de werknemer wordt gehaald en vervolgens in die van de werkgever verdwijnt.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) was niet van plan te reageren, maar de heer Van Hees noopt hem ertoe omdat hij de bal volledig mislaat wanneer hij stelt dat de werkgever het geld voor zich houdt. Uit de fiscale berekeningsnota blijkt echter dat men wel degelijk rekening houdt met de bedrijfsheffing voor de werknemer. Het is bijgevolg niet zo dat men geld van de werknemers afneemt.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) explique que l'argumentation de M. Piedboeuf n'est pas correcte parce qu'il s'agit bel et bien d'un vol puisque c'est de l'impôt du travailleur qui finit dans la poche de l'employeur. Vu que cet impôt ne rentre pas dans les caisses de l'état, l'orateur estime qu'il vaut mieux redistribuer cette partie d'impôts aux travailleurs. Dans ce cas-là, il n'y a pas de vol tandis que dans la situation actuelle il s'agit bel et bien d'un vol légal de l'impôt du travailleur exécuté par l'employeur.

Ensuite l'orateur explique qu'en 2019, la Cour des comptes a publié un rapport très sévère, puis on a eu le rapport de 2021 dans le cadre du *spending review*. Ces rapports mettent en lumière l'absence d'effets bénéfiques prouvés sur l'économie, de graves lacunes dans les contrôles ou encore le fait qu'un petit nombre de grandes entreprises empêche une grande partie du pactole.

Premier exemple: En 2017: 10 entreprises s'accaparent à elles seules 271 millions d'euros de dispenses de versement du précompte pour travail d'équipe et de nuit, soit 18,9 % du budget, tandis que 5 456 entreprises se partagent 46,1 % du budget soit 662,72 millions euros.

On peut ajouter que ces dispense de versement du précompte professionnel, c'est un incitant fiscal pour le travail de nuit, alors que toutes les études montrent que le travail de nuit est très néfaste médicalement.

Deuxième exemple: En 2017: 10 entreprises s'accaparent à elles seules 69,41 millions d'euros de dispenses de versement du précompte pour le secteur "marine marchande, dragage, remorquage", soit 91 % du budget.

Alors qu'il y a moyen de récupérer des sommes considérables au niveau des dispenses de versement du précompte professionnel, le vice-premier ministre opte pour une approche minimaliste et il se limite à quelques corrections marginales qui ne rapporteront que 100 millions euros, ce qui représente à peine 2,4 % du coût total des dispenses de versement du précompte prévu (estimé pour 2024 à 4,125 milliards d'euros selon un rapport établi dans le cadre du *spending review*).

Ainsi dans son rapport de 2019, la Cour des comptes a formulé 20 recommandations mais le vice-premier

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) legt uit dat de argumenten van de heer Piedboeuf niet kloppen, aangezien het wel degelijk om diefstal gaat: een deel van de door de werknemer betaalde belastingen verdwijnt in de zakken van de werkgever. Aangezien die belasting niet in de staatskas terecht komt, vindt de spreker dat een deel ervan beter onder de werknemers kan worden herverdeeld. In dat geval zou er geen sprake zijn van diefstal; momenteel is er echter wel sprake van een wettelijke hold-up op de werknemersbelastingen door de werkgevers.

De spreker vermeldt voorts dat het Rekenhof in 2019 een zeer streng verslag heeft gepubliceerd en verwijst tevens naar het verslag uit 2021 dat in het kader van de *spending review* werd opgesteld. In die verslagen komt duidelijk naar voor dat aantoonbare gunstige effecten van de vrijstellingen op de economie uitblijven, dat er belangrijke hiaten in de controles zijn en dat een klein aantal ondernemingen met een groot deel van de koek gaat lopen.

Eerste voorbeeld: in 2017 zijn slechts 10 ondernemingen goed voor 271 miljoen euro aan vrijstellingen inzake de doorstorting van bedrijfsvoorheffing, of 18,9 % van de begroting; ze genieten die vrijstellingen omdat ze in ploegen- en nachtwerk voorzien; in datzelfde jaar vertegenwoordigen echter niet minder dan 5 456 ondernemingen slechts 46,1 % van het budget voor vrijstellingen inzake de doorstorting van bedrijfsvoorheffing, ofwel 662,72 miljoen euro.

Daaraan kan worden toegevoegd dat die vrijstellingen inzake de doorstorting van bedrijfsvoorheffing een fiscale stimulans voor nachtwerk vormen op een moment dat alle studies aantonen dat nachtwerk uit een medisch oogpunt zeer schadelijk is.

Tweede voorbeeld: in 2017 zijn slechts 10 ondernemingen in de koopvaardij-, bagger- en zeesleepvaartsector goed voor 69,41 miljoen euro aan vrijstellingen inzake de doorstorting van bedrijfsvoorheffing, ofwel 91 % van het budget voor die sector.

Hoewel de vice-eersteminister aanzienlijk op de vrijstellingen inzake de doorstorting van bedrijfsvoorheffing kan besparen, kiest hij voor een minimalistische benadering en beperkt hij zich tot enkele verwaarloosbare correcties. Die zullen slechts 100 miljoen euro opleveren, wat nauwelijks 2,4 % is van de totale kosten voor die vrijstellingen (die, volgens een verslag in het kader van de *spending review*, voor 2024 op 4,125 miljard euro worden geraamd).

De vice-eersteminister hanteert dezelfde minimalistische benadering ten aanzien van de 20 aanbevelingen

ministre n'en applique que 4 et encore, pour l'une d'entre elles, le vice-premier annonce qu'il ne la transpose que partiellement (DOC 55 2522/001, p. 9). En fait, le vice-premier ministre a un objectif budgétaire préétabli (100 millions d'euros sur base annuelle) et le vice-premier ministre se limite à prendre quelques mesurètes pour atteindre son objectif budgétaire (DOC 55 2522/001, p. 9).

L'orateur propose de réduire significativement les dispenses de versement du précompte professionnel en réduisant de moitié les dispenses pour "heures supplémentaires", pour le "secteur de la marine marchande, du dragage et du remorquage", pour "recherche et développement" et pour "travail en équipe et de nuit". Ce sont les amendements n° 9 à 13 (DOC 55 2522/002). Cela permettrait largement de financer la suppression de la CSSS. Le vice-premier ministre a-t-il tenu compte du rapport 2021 du *spending review*, car il semble qu'il se base surtout (mal, mais surtout) sur le rapport de la Cour des comptes? Le vice-premier ministre envisage-t-il, sous cette législature, des limitations supplémentaires de la dispense de versement du précompte professionnel?

En matière de R&D, le présent projet de loi entend empêcher de cumuler les différentes déductions. Or, le vice-premier ministre empêche de cumuler la dispense de versement du précompte professionnel et crédit d'impôt, mais pourquoi peut-on continuer à cumuler la dispense de versement du précompte professionnel et déduction pour revenus de brevet/innovation? Alors que ces déductions sont budgétairement 3 fois plus importantes (pour 2019, c'est plus de 1,5 milliard d'euros de coût budgétaire, alors que le crédit d'impôt, c'est 473 millions d'euros).

Comme le vice-premier ministre ne réduit les dispenses du précompte professionnel que de 100 millions d'euros – même pas 3 % de leur coût total – le vice-premier ministre ne parvient même pas à financer la première phase de réduction de la CSSS. Le vice-premier ministre va donc chercher le solde dans la poche des travailleurs en augmentant des taxes sur la consommation, dont on sait qu'elles sont la forme de taxation socialement la plus injuste.

C'est une conception libérale d'augmenter les taxes sur la consommation, cfr. le *tax-shift* du gouvernement Michel qui avait relevé à 21 % la TVA sur l'électricité. L'orateur comprend que les partis libéraux de la Vivaldi soutiennent la hausse de taxe sur la consommation, mais c'est moins compréhensible de la part des partis de gauche. Thomas Piketty dit que ce sont des taxes du

die het Rekenhof in zijn verslag van 2019 heeft geformuleerd: hij brengt er maar vier in de praktijk en één ervan zegt hij slechts gedeeltelijk te zullen omzetten (DOC 55 2522/001, blz. 9). De vice-eersteminister gaat in feite af op zijn initieel vooropgestelde begrotingsdoelstelling (100 miljoen euro op jaarbasis) en beperkt zich aldus tot het nemen van enkele kleine maatregelen om die doelstelling te bereiken (DOC 55 2522/001, blz. 9).

De spreker stelt voor om de vrijstellingen van doorstorting van bedrijfsvoorheffing aanzienlijk te verminderen, met name door de vrijstellingen voor "overwerk", voor de "koopvaardij-, bagger- en sleepvaart", voor "onderzoek en ontwikkeling" en voor "ploegen en nachtarbeid" te halveren. Verwezen wordt naar de amendementen nrs. 9 tot 13 (DOC 55 2522/002). Aldus zou de afschaffing van de BBSZ grotendeels kunnen worden gefinancierd. Heeft de vice-eersteminister rekening gehouden met het verslag 2021 van de *spending review*, daar het erop lijkt dat hij zich voornamelijk (slecht, maar hoofdzakelijk) op het verslag van het Rekenhof beroept? Denkt de vice-eersteminister aan bijkomende beperkingen op de vrijstellingen van doorstorting van bedrijfsvoorheffing tijdens deze zittingsperiode?

Inzake O&O beoogt het wetsontwerp de cumulatie van de verschillende aftrekbare bedragen te voorkomen. De vice-eersteminister verhindert ter zake echter de cumulatie van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing en het belastingkrediet, maar waarom mag die vrijstelling wel nog worden gecumuleerd met de aftrek voor octrooi-/innovatie-inkomsten? Er zij op gewezen dat die aftrekbare bedragen driemaal groter zijn (voor 2019: meer dan 1,5 miljard euro aan begrotingskosten, terwijl het belastingkrediet 473 miljoen euro bedraagt).

Aangezien de vice-eersteminister de vrijstellingen van doorstorting van bedrijfsvoorheffing slechts met 100 miljoen euro vermindert – nog geen 3 % van de totale kostprijs –, slaagt hij er niet eens in om de eerste fase van de vermindering van de BBSZ te financieren. Bijgevolg gaat hij het saldo bij de werknemers zoeken, door de belastingen op consumptie te verhogen. Nochtans is geweten dat dergelijke belastingen sociaal de meest onrechtvaardige zijn.

De liberalen verhogen graag de belastingen op consumptie; getuige daarvan de taxshift van de regering-Michel waarbij de btw op elektriciteit tot 21 % werd opgetrokken. De spreker begrijpt dat de liberale partijen in de Vivaldicoalitie voorstander zijn van hogere belastingen op consumptie, maar hij vindt zulks minder begrijpelijk voor de partijen aan de linkerzijde van het

19^e siècle, qui frappent plus durement les bas revenus qui consomment l'essentiel de leur revenus.

Alors bien sûr, comme souvent, cette augmentation de taxes est enrobée d'un vernis environnemental ou de santé, mais comment être dupe? Si l'augmentation des accises faisait diminuer la consommation de tabac, le gouvernement devrait prévoir une diminution des recettes alors qu'il prévoit au contraire que l'augmentation des accises lui rapportera 160 millions d'euros par an.

Quant à la nouvelle taxe d'embarquement pour les voyages en avion (de 2 à 10 euros), elle n'incitera aucun voyageur renoncer à l'avion car il n'y a pas d'alternative. Il ne s'agit donc pas du tout d'une mesure climatique, mais d'une mesure budgétaire. Si la taxe dissuadait vraiment de prendre l'avion, le gouvernement ne comptabiliserait pas une recette de 40 millions d'euros par an dans son budget.

Une alternative, c'est par exemple, des TGV bon marché. A propos du train, il est d'ailleurs paradoxal que la "redevance diablo" pour se rendre en train à l'aéroport est plus chère que la taxe d'embarquement. Comment le vice-premier ministre peut-il que l'objectif serait de lutter contre le dérèglement climatique puisque le vice-premier ministre pénalise plus fortement le train que l'avion?

M. Laaouej évoque comme justification à cette taxe le fait que le personnel de compagnies *low cost* est sous-payé et que c'est cela qui permet de vol à très bas prix. L'orateur est entièrement d'accord avec lui pour dénoncer cette situation, mais il cherche encore à comprendre en quoi cette taxe d'embarquement permettrait d'augmenter le salaire de travailleurs des compagnies *low cost*.

M. Ahmed Laaouej (PS) renvoie ses collègues au compte rendu intégral ou il y a eu une évocation de sa part du problème plus général de la politique de prix de ces compagnies *low cost* qui traduit du dumping social et fiscal. L'orateur estime que cette problématique spécifique mérite l'attention de ce parlement pour comprendre comment il est possible d'offrir des prix à 20 euros le billet quand il s'agit de faire 2 000 kilomètres en avion. L'orateur indique alors que la question de la fiscalité sur les billets d'avion est bien plus large simplement que ce qui est proposé ici par le gouvernement.

politieke spectrum. De Franse econoom Thomas Piketty bestempelt ze als 19^{de}-eeuwse belastingen die de mensen met lage inkomens (die vrijwel hun hele inkomen verbruiken) het hardst treffen.

Zoals wel vaker wordt geschermd met milieu- of gezondheidsargumenten om de beoogde belastingverhoging door te voeren, maar wie loopt daarin? Mocht de accijnsverhoging het tabaksgebruik doen afnemen, dan zou de regering lagere ontvangsten moeten inschrijven. Thans wordt er echter op gerekend dat de accijnsverhoging 160 miljoen euro per jaar zal opleveren.

De nieuwe taks op de inschepping van een luchtvaartuig (van 2 tot 10 euro) zal geen enkele reiziger ervan afbrengen het vliegtuig te nemen. Er bestaat immers geen alternatief. Het gaat dus helemaal niet om een klimaatmaatregel, maar om een begrotingsmaatregel. Indien de taks daadwerkelijk beoogde om vliegtuigreizen te ontraden, dan zou de regering geen ontvangsten ten belope van 40 miljoen euro per jaar in de begroting opnemen.

Goedkope hogesnelheidstreinen zouden bijvoorbeeld een écht alternatief bieden. Wat de trein betreft, is het voorts vrij paradoxaal dat de Diabolotoeslag voor wie met de trein naar de luchthaven wil, duurder is dan de taks op de inschepping van een luchtvaartuig. Hoe kan de vice-eersteminister beweren dat hij beoogt de klimaatverandering tegen te gaan als hij de trein duurder maakt dan het vliegtuig?

De heer Laaouej voert ter verantwoording van die taks aan dat het personeel van de lagekostenluchtvaartmaatschappijen wordt onderbetaald, waardoor vlieggreizen tegen erg lage prijzen mogelijk worden gemaakt. De spreker is het volledig met hem eens dat die situatie aan de kaak moet worden gesteld, maar het blijft hem een raadsel hoe een taks op de inschepping van een luchtvaartuig zou leiden tot hogere lonen voor de werknemers van de lagekostenluchtvaartmaatschappijen.

De heer Ahmed Laaouej (PS) verwijst ten behoeve van zijn collega's naar het integraal verslag, waarin een opmerking van hem opgetekend is over het meer algemene probleem van het prijsbeleid van die lagekostenmaatschappijen, dat tekenend is voor sociale en fiscale dumping. De spreker is van mening dat dit specifieke vraagstuk de aandacht van het Parlement verdient opdat duidelijk zou worden hoe het mogelijk is om voor vluchten van 2 000 kilometer tickets te verkopen tegen 20 euro. De spreker geeft voorts aan dat de fiscale afhandeling van vliegtickets veel breder is dan de loutere strekking van dit wetsontwerp van de regering.

En plus, l'orateur a une question spécifique à poser à M. Van Hees. Est-ce que M. Van Hees et son group sont pour la suppression totale des accises sur le tabac vu qu'il s'agit des taxes qui datent du 19^{ème} siècle?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) explique que la multiplication des taxes sur le tabac ne va pas aider à lutter contre le tabagisme. Il faut pour réussir à cet objectif mener une politique de santé publique digne de son nom. Alors, la question n'est pas de supprimer totalement les taxes mais de ne pas s'inscrire dans cette logique libérale qui consiste à augmenter les taxes sur la consommation.

M. Ahmed Laaouej (PS) estime que la réponse de M. Van Hees n'est pas cohérente car il ne veut pas supprimer totalement des taxes qui datent du 19^{ème} siècle.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) pointe sur le fait qu'actuellement les taxes qui frappent les plus les ménages de bas et moyens revenus sont les taxes de consommation comme la TVA et les accises sur les carburants, gaz, électricité et tabac.

M. Ahmed Laaouej (PS) souligne le manque de cohérence de M. Van Hees dans sa réponse. En plus, l'orateur insiste qu'il fait référence aux accises au tabac et pas aux autres types de taxe de consommation.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) explique que son groupe estime que ces impôts de consommation sont des impôts du 19^{ème} siècle qu'il faut réduire drastiquement surtout au niveau des prix énergétiques.

M. Ahmed Laaouej (PS) explique que son groupe a diminué la TVA sur l'électricité et de gaz lors du gouvernement di Rupo tandis que le PTB n'arrive qu'à lancer des pétitions par rapport à ce sujet.

Au niveau de tabac, l'orateur constate que M. Van Hees favorise une diminution des accises sur le tabac.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) explique que son groupe veut réduire les taxes sur la consommation et prioritairement son groupe ne vise pas les taxes sur le tabac mais vise la question des taxes sur l'énergie.

Ensuite, l'orateur poursuit son argumentation relative à la taxe d'aviation. Il pointe qu'en 2021, un vol civil sur 8 a été effectué par un jet privé. Ces vols sont jusqu'à 20

Bovendien heeft de spreker een specifieke vraag voor de heer Van Hees. Zijn de heer Van Hees en zijn fractie voorstander van een volledige afschaffing van de accijnzen op tabak, aangezien deze uit de 19^{de} eeuw dateren?

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) legt uit dat een veelvoud aan taksen op rookwaren niet zal helpen in de strijd tegen tabaksverslaving. Om in die doelstelling te slagen, moet een volksgezondheidsbeleid worden gevoerd dat die naam waardig is. Het gaat er dan ook niet om die taksen volledig af te schaffen, maar wel om niet mee te gaan in deze liberale logica van een verhoging van de taksen op consumptie.

De heer Ahmed Laaouej (PS) vindt het antwoord van de heer Van Hees niet coherent, aangezien hij taksen die nog uit de 19^{de} eeuw dateren, niet helemaal wil afschaffen.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) stipt aan dat de taksen die de gezinnen met een laag en middeninkomen het hardst treffen, momenteel consumptietaksen zijn zoals de btw en de accijnzen op brandstof, gas, elektriciteit en tabak.

De heer Ahmed Laaouej (PS) wijst er nogmaals op dat het antwoord van de heer Van Hees allesbehalve samenhangend is. Bovendien benadrukt de spreker dat hij wel naar de accijnzen op tabak verwijst en niet naar de andere vormen van consumptietaksen.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) geeft aan dat zijn fractie van oordeel is dat die consumptietaksen 19^{de}-eeuwse belastingen zijn die drastisch moeten worden teruggeschoefd, vooral wat de energieprijzen betreft.

De heer Ahmed Laaouej (PS) wijst erop dat zijn fractie onder de regering-Di Rupo de btw op elektriciteit en gas heeft verlaagd, terwijl de PTB op dit punt niet verder komt dan het opzetten van petitie's.

Met betrekking tot tabak stelt de spreker vast dat de heer Van Hees voorstander is van een verlaging van de accijnzen op tabak.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) legt uit dat zijn fractie de consumptietaksen wil inperken en in de eerste plaats niet de taksen op rookwaren viseert maar de taksen op energie.

Vervolgens gaat de spreker verder met zijn betoog over de vliegtaks. Hij stipt aan dat in 2021 één op de acht civiele vluchten afgelegd werd met een privéjet.

fois plus polluants qu'un vol commercial. Alors, l'orateur estime qu'il faut viser prioritairement ces vols par jet privé.

Une taxe de 1 000 euros par atterrissage ou décollage d'un jet privé en Belgique pourrait rapporter 70 millions d'euros par an. Ceux qui peuvent se payer un jet privé ont largement les moyens de payer cette taxe qui reste relativement modérée par rapport au coût du voyage en jet privé.

Enfin, l'intervenant évoque le volet relatif à la sécurité sociale. Le projet de loi à l'examen prévoit d'abord une augmentation du financement alternatif de la sécurité sociale à concurrence de 150 millions d'euros en 2022. Le coût de l'ajustement de la CSSS est toutefois estimé à 225 millions d'euros, ce qui entraînera donc un déficit de 75 millions d'euros qui ne cessera d'augmenter à mesure que la CSSS sera progressivement supprimée au cours des prochaines années, pour atteindre un montant de 100 millions d'euros. Le vice-premier ministre peut-il fournir de plus amples informations à propos de ce déficit dans le cadre du financement alternatif de la sécurité sociale?

En outre, l'intervenant constate que le financement alternatif de la sécurité sociale est augmenté au travers d'une hausse du prélèvement sur les recettes de TVA et sur les recettes provenant du précompte mobilier. L'intervenant fait cependant observer à cet égard que les recettes de TVA n'ont pas suffi, ces dernières années, pour assurer intégralement le financement alternatif de la sécurité sociale, ce qui a contraint le gouvernement à prendre des initiatives législatives pour prélever des moyens provenant du précompte professionnel afin de combler les déficits dans le financement de la sécurité sociale. Une méthode de travail de ce type s'imposera-t-elle également à cet égard dès que ces dispositions fiscales seront en vigueur?

M. Benoît Piedboeuf (MR) salue le mini tax shift opéré par le gouvernement, car il permettra de réduire les charges fiscales sur les travailleurs et de réduire les pièges à l'emploi. En outre, la réforme vise surtout les charges sur le travail des personnes issues de la classe moyenne. Cette démarche est positive, car c'est surtout la classe moyenne qui doit pleinement supporter les coûts de l'augmentation de la facture énergétique, d'une part parce qu'elle ne peut pas bénéficier des mesures prises dans le cadre de l'élargissement du tarif social, mais aussi, d'autre part, parce qu'elle n'a pas vu son pouvoir d'achat augmenter considérablement ces trente dernières années.

Dergelijke vluchten zijn tot twintig keer vervuilender dan commerciële vluchten. De spreker is dan ook van mening dat het vizier in de eerste plaats op die privéjetvluchten moet worden gericht.

Een taks van 1 000 euro voor elke privéjet die in België landt of opstijgt, zou 70 miljoen euro per jaar kunnen opbrengen. Wie zich een privéjet kan veroorloven, heeft ruimschoots de middelen voor een dergelijke belasting, die in vergelijking met de kostprijs van de vlucht met een privéjet nog vrij bescheiden uitvalt.

Tot slot haakt de spreker in op het onderdeelje over de sociale zekerheid. Vooreerst voorziet dit wetsontwerp erin om de alternatieve financiering van de sociale zekerheid te verhogen met een bedrag ten belope van 150 miljoen euro in 2022. De kostprijs voor de aanpassing van de BBSZ is echter geraamd op een bedrag van 225 miljoen euro. Er is dus een tekort ten belope van 75 miljoen euro dat naarmate de BBSZ de komende jaren wordt afgebouwd enkel nog zal toenemen tot een bedrag van 100 miljoen euro. Kan de vice-eersteminister meer duiding verschaffen bij dit tekort in het kader van de alternatieve financiering van de sociale zekerheid?

Daarnaast stelt de spreker vast dat de verhoging van de alternatieve financiering van de sociale zekerheid gebeurt via een verhoging van de heffing op de btw-inkomsten en de inkomsten uit de roerende voorheffing. De spreker merkt hierbij echter op dat de afgelopen jaren de inkomsten uit btw niet volstaan hebben om de alternatieve financiering van de sociale zekerheid integraal te verzekeren waardoor de regering haar toevlucht heeft moeten nemen tot wetgevende initiatieven teneinde middelen uit de bedrijfsvoorheffing te halen teneinde de tekorten in de financiering van de sociale zekerheid te dichten. Zal een dergelijke werkwijze zich ook hierbij opdringen zodra deze fiscale bepalingen in werking treden?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) juicht deze minitaxshift van de regering toe omdat hij toelaat om de fiscale lasten te verlagen op de personen die werken en de werkloosheidsval te verkleinen. Bovendien worden vooral de lasten op arbeid van personen uit de middenklasse geviséerd. Dat is een goede zaak aangezien het vooral de middenklasse is die ten volle de kosten van de stijgende energiefactuur moet dragen aangezien zij niet kan profiteren van de maatregelen in het kader van de uitbreiding van het sociaal tarief maar ook omdat de middenklasse de afgelopen dertig jaar geen wezenlijk stijging van haar koopkracht heeft gekend.

Par ailleurs, l'intervenant souligne qu'en Belgique, 90 % des revenus sont imposés dans la tranche d'imposition la plus élevée, à hauteur de 50 %, à partir d'un revenu annuel brut imposable de 41 000 euros. En France, les salaires sont imposés à hauteur de 45 % à partir d'un revenu annuel brut imposable de 160 000 euros. En Allemagne, la tranche d'imposition la plus élevée, à concurrence de 45 %, ne s'applique qu'à partir d'un revenu annuel brut imposable de 277 000 euros. Enfin, le Grand-Duché de Luxembourg impose les revenus dans la tranche d'imposition la plus élevée, à hauteur de 42 %, à partir d'un revenu annuel imposable de 200 000 euros.

Sur la base de ces chiffres, il est important de miser fortement, dans le cadre de la réforme fiscale, sur la réduction des charges sur le travail. L'intervenant souligne que le CSF a déjà indiqué qu'il soutenait la proposition de relever la quotité exemptée d'impôt. Cette mesure s'inscrit également dans la logique visant à récompenser les travailleurs de notre pays.

L'intervenant ajoute que, dans le cadre de la réforme fiscale, la progressivité des impôts devrait être renforcée, et qu'il conviendrait d'établir un plafond fiscal afin que la tranche d'imposition la plus élevée ne dépasse pas 40 %. Les modalités ultimes de cette réforme dépendront de la mesure dans laquelle le financement nécessaire pourra être trouvé.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) indique qu'elle limitera son intervention à la réforme de la CSSS, étant donné que son expertise se situe principalement dans le domaine de la sécurité sociale. Cette mesure renforcera le pouvoir d'achat des personnes à revenus modestes. Elle observe qu'il convient de combiner cette mesure avec d'autres mesures qui visent également à renforcer le pouvoir d'achat, comme l'augmentation des salaires minimums et le renforcement du bonus à l'emploi, qui suivra automatiquement l'augmentation des salaires minimums, mais qui sera encore approfondi par voie d'arrêté royal par ce gouvernement.

Le projet de loi à l'examen s'inscrit dans le cadre de la réforme de la CSSS, qui mettra fin au piège à la promotion. Les bénéfices attendus sont une plus grande attractivité du travail, qui entraînera une augmentation du taux d'emploi, et, partant, une augmentation des recettes de la sécurité sociale. Le manque à gagner pour la sécurité sociale résultant de la suppression progressive de la CSSS pourra ainsi être compensé. L'intervenante souligne aussi qu'il importe de d'abord réduire la CSSS pour les catégories de revenus les plus faibles, afin d'inverser ainsi la dégressivité de la CSSS induite par l'absence d'indexation de ces 25 dernières

Daarnaast wijst de spreker erop dat in België 90 % van de inkomens belast worden in de hoogste belastingschijf ten belope van 50 % en dit vanaf een bruto belastbaar jaarinkomen van 41 000 euro. In Frankrijk worden de lonen belast ten belope van 45 % vanaf een bruto belastbaar jaarinkomen van 160 000 euro. In Duitsland is de hoogste belastingschijf ten belope van 45 % pas van toepassing voor een bruto belastbaar jaarloon ten belope van 277 000 euro. Het Groothertogdom-Luxemburg ten slotte belast de inkomens vanaf een belastbaar jaarloon ten belope van 200 000 euro in de hoogste belastingschijf die 42 % bedraagt.

Op basis van deze cijfers is het belangrijk om in het kader van de fiscale hervorming sterk in te zetten op de verlaging van de lasten op arbeid. De spreker wijst erop dat de HRF reeds heeft aangegeven dat zij het voorstel tot een verhoging van de belastingvrije som steunt. Ook deze maatregel past in de logica waarbij de werkende klasse in dit land beloond wordt voor haar inzet.

Daarnaast benadrukt de spreker dat in het kader van de fiscale hervorming de progressiviteit van de belastingen moet worden aangescherpt en dat er een fiscale grens moet vastgelegd worden waarbij de hoogste belastingschijf niet hoger is dan 40 %. De finale nadere regels van een dergelijke hervorming zullen afhankelijk zijn van de mate waarin de nodige financiering kan gevonden worden.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) zal haar betoog beperken tot de hervorming van de BBSZ aangezien haar expertise zich vooral situeert binnen het onderdeel sociale zekerheid. Deze maatregel zal de koopkracht van personen met een bescheiden inkomen versterken. Zij merkt hierbij op dat deze maatregel moet samen genomen worden met andere maatregelen die ook inzetten op het versterken van de koopkracht zoals de stijging van de minimumlonen en het versterken van de werkbonus die automatisch volgt op de verhoging van de minimumlonen maar via koninklijk besluit door deze regering nog verder zal uitgediept worden.

Het voorliggende wetsontwerp kadert in de hervorming van de BBSZ waardoor de promotieval wordt weggewerkt. Hierdoor zal werken meer aantrekkelijker gemaakt worden waardoor de werkgelegenheidsgraad stijgt en de inkomsten van de sociale zekerheid zullen toenemen. Op die manier kunnen de minderinkomsten voor de sociale zekerheid ten gevolge van de geleidelijke afschaffing van de BBSZ gecompenseerd worden. Bovendien onderstreept de spreker hierbij het belang dat de BBSZ in eerste instantie daalt voor de laagste inkomensgroepen zodat op die manier de degressiviteit van de BBSZ die ontstaan is door het uitblijven van de

années, pour qu'en termes relatifs, les plus hauts revenus contribuent désormais davantage au financement de la sécurité sociale.

Mme Vanessa Matz (cdh) partage l'avis des nombreux membres de la commission qui estiment, au-delà les clivages opposition-majorité, que ce mini-tax shift aurait pu aller un peu plus loin, surtout compte tenu de la grande réforme fiscale annoncée au début de cette législature.

En outre, l'intervenante aimerait savoir comment cette mini-réforme devra s'intégrer dans la réforme fiscale tant attendue, dont les grandes lignes ont déjà été commentées par le vice-premier ministre. En 2020, le CSF a rendu un avis sur une grande réforme fiscale qui inclut notamment la déduction fiscale des investissements, des réductions d'impôts pour les dépenses effectuées dans le cadre de l'entretien et de la restauration des monuments et sites classés, et une réforme de la fiscalité relative au logement. Une réforme fiscale a déjà été menée au travers de l'introduction de la taxe sur les comptes-titres, puis de l'écologisation fiscale de la mobilité. À présent, il est question de ce mini-tax shift. Le vice-premier ministre peut-il indiquer pourquoi ce gouvernement a choisi de scinder les nombreuses mesures de réforme fiscale et de les mettre en œuvre à des moments différents? Quel est l'état d'avancement de la grande réforme fiscale et quand sera-t-elle proposée et instaurée?

L'intervenante fait ensuite observer que seule une partie des travailleurs bénéficieront d'une augmentation de leur pouvoir d'achat grâce à ce mini-tax shift. Les travailleurs indépendants, par exemple, ne sont pas concernés par la réforme de la CSSS et ils ne bénéficieront donc d'aucune augmentation de leur pouvoir d'achat. N'aurait-il pas été préférable que le gouvernement prévoit également des mesures de soutien fiscal pour les indépendants?

En ce qui concerne l'introduction de la taxe d'embarquement, l'intervenante indique qu'elle n'est pas opposée aux principes qui sous-tendent cette mesure mais qu'elle constate que cette taxe n'a été que partiellement mise en œuvre, ce qui la réduit finalement à une mesure symbolique qui vise davantage à remplir les caisses de l'État qu'à lutter contre le changement climatique. Elle constate par ailleurs que les autorités régionales compétentes n'ont pas été consultées dans le cadre de l'élaboration de cette taxe. Enfin, elle craint que le nouveau prélèvement ne génère pas les recettes escomptées par ce gouvernement. Quelles sont exactement les recettes que ce gouvernement espère récolter grâce à cette taxe? Ces recettes pourront-elles être

indexering de afgelopen 25 jaar wordt teruggedraaid waardoor thans de sterkere schouders relatief gezien meer zullen bijdragen aan de sociale zekerheid.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) deelt de mening van heel wat commissieleden, over de grenzen van oppositie en meerderheid heen, dat deze mini-taxshift wel iets meer had mogen zijn, zeker in verhouding tot de grote fiscale hervorming die aan het begin van deze regeerperiode in uitzicht werd gesteld.

Daarnaast wil de spreker graag vernemen hoe deze mini-hervorming moet gekaderd worden in de langverwachte fiscale hervorming waarvan de grote lijnen reeds door de vice-eersteminister werden toegelicht. In 2020 heeft de HRF een advies geformuleerd ten aanzien van een grote fiscale hervorming waarbij onder meer de belastingaftrek voor investeringen, belastingverminderingen voor uitgaven in het kader van het onderhoud en de restauratie van monumenten en geklasseerde sites, en een hervorming van de woonfiscaliteit werden opgenomen. Er is reeds een fiscale hervorming geweest via de invoering van de effectentaks gevolgd door de fiscale vergroening van de mobiliteit. Thans is er deze mini-taxshift. Kan de vice-eersteminister aangeven waarom deze regering ervoor opteert om de vele fiscale hervormingsmaatregelen op te splitsen en in te voeren op verschillende tijdstippen? Hoe staat het eigenlijk met de voorbereiding van de grote fiscale hervorming en wanneer zal deze voorgesteld en ingevoerd worden?

Vervolgens stelt de spreker vast dat slechts een deel van de werkenden enige versterking van de koopkracht ontvangen via deze mini-taxshift. De zelfstandigen zijn bijvoorbeeld geen betrokken partij bij de hervorming van de BBSZ en krijgen dus geen koopkrachtverhoging. Had de regering er niet beter voor geopteerd om ook fiscale steunmaatregelen voor de zelfstandigen uit te werken?

Met betrekking tot de invoering van de inschepings-taks, merkt de spreker op dat zij niet zozeer tegen de uitgangspunten is die achter deze maatregel schuilgaan maar ze stelt echter vast dat deze taks slechts gedeeltelijk werd uitgewerkt waardoor hij uiteindelijk niet meer is dan een symboolmaatregel die meer gericht is op het vullen van de staatskas dan het bestrijden van de klimaatverandering. Daarnaast stelt de spreker vast dat de bevoegde regionale overheden niet werden geconsulteerd in het kader van de opmaak van deze taks. Tot slot vreest zij dat deze taks niet de verwachte inkomsten zal genereren die door deze regering worden vooropgesteld. Wat is de precieze opbrengst die deze regering hoopt op te halen via deze taks? Kan deze

ventilées en fonction des différentes distances des vol et des différents aéroports?

En ce qui concerne la réduction de la CSSS, l'intervenante fait observer que la réforme à l'examen compliquera encore les réglementations existantes, qui sont déjà complexes. Elle critique le manque de cohérence et l'incapacité de supprimer suffisamment la dégressivité de cette cotisation. Qui plus est, cette réglementation est diamétralement opposée aux principes de ce gouvernement, qui prône une législation fiscale plus lisible et plus transparente. Bien que favorable, sur le fond, à l'idée de réduire les charges pesant sur le travail et d'augmenter le pouvoir d'achat des travailleurs, l'intervenante estime que la mise en œuvre de cet objectif dans le cadre de la réduction de la CSSS est, et c'est un euphémisme, très malheureuse.

B. Réponses du vice-premier ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la coordination de la Lutte contre la fraude, réagit aux interventions des membres.

1. Questions de M. Loones.

Le ministre répond que la cotisation spéciale de sécurité sociale (CSSS) peut être examinée à la fois par la commission des Finances et par la commission des Affaires sociales. Il s'agit en effet d'une mesure à caractère hybride. Les recettes sont entièrement destinées à la sécurité sociale et les avances sont versées à l'ONSS. Le décompte final, en revanche, se fait en même temps que l'impôt annuel des personnes physiques au SPF Finances et sur la base de notions fiscales.

En ce qui concerne la question de savoir si les travailleurs indépendants sont également pris en compte, le ministre souhaite d'abord et surtout observer que de nombreux travailleurs indépendants bénéficieront de la réduction de la CSSS à l'examen. En effet, les travailleurs indépendants en cohabitation légale ou mariés avec un travailleur salarié ou avec un fonctionnaire paient également la CSSS. Il en va de même pour tout contribuable qui a des revenus professionnels mixtes, par exemple salarié en activité principale et indépendant à titre complémentaire ou inversement. Contrairement à ce que l'on pense parfois, la CSSS n'est donc pas exclusivement payée par les salariés et par les fonctionnaires, mais aussi par les travailleurs indépendants. De plus, le ministre Clarinval, qui a les Classes moyennes dans ses attributions, prépare une mesure supplémentaire en faveur des travailleurs indépendants.

opbrengst uitgesplitst worden over de verschillende vliegafstanden alsook over de verschillende luchthavens?

Inzake de verlaging van de BBSZ, merkt de spreekster op dat de bestaande complexe regelgeving nog meer complex wordt ingevolge de hier voorliggende hervorming. De spreekster laakt het gebrek aan coherentie en het falen om op voldoende wijze de degressiviteit uit deze bijdrage te verwijderen. Bovendien staat een dergelijke regeling haaks op de uitgangspunten van deze regering in haar streven voor een meer leesbare en transparante fiscale wetgeving. Ten gronde is de spreekster een voorstander van het idee om de lasten op arbeid te verlagen en de koopkracht van de werkenden te verhogen maar de uitwerking hiervan in het kader van de vermindering van de BBSZ is op zijn zachtst gezegd hoogst ongelukkig te noemen.

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, reageert op de interventies van de leden.

1. Vragen van de heer Loones.

De minister antwoordt dat de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid (BBSZ) zowel kan worden ondergebracht bij de commissie voor Financiën als bij de commissie voor Sociale Zaken. Het betreft immers een maatregel met een hybride karakter. De opbrengst is integraal bestemd voor de sociale zekerheid en de voorschotten worden gestort aan de RSZ. De finale afrekening daarentegen gebeurt samen met de jaarlijkse personenbelasting via de FOD Financiën en op basis van fiscale begrippen.

Met betrekking tot de vraag of zelfstandigen ook aan bod komen wenst de minister eerst en vooral op te merken dat heel wat zelfstandigen meegenieten van de voorliggende verlaging van de BBSZ. Zo betalen zelfstandigen die wettelijk samenwonen of zijn gehuwd met een werknemer of een ambtenaar mee BBSZ. Hetzelfde geldt voor een belastingplichtige met een gemengd beroepsinkomen die bijvoorbeeld werknemer is in hoofdberoep en zelfstandige in bijberoep of omgekeerd. In tegenstelling tot wat soms wordt gedacht is de BBSZ dus geen bijdrage die enkel en alleen door werknemers en ambtenaren wordt betaald. Die bijdrage wordt ook betaald door zelfstandigen. Daarnaast is minister Clarinval, bevoegd voor Middenstand, nog een bijkomende maatregel ten voordele van zelfstandigen aan het uitwerken.

Les modifications à l'examen visent à modifier les règles actuellement applicables à la CSSS. La réduction est mise en œuvre dans ce même régime. Le ministre ne voit donc nullement pourquoi la complexité et la charge administrative augmenteraient de manière significative.

En ce qui concerne l'éventuel effet négatif sur l'envie de travailler du deuxième partenaire, le ministre répond que la répartition des revenus entre les époux n'a pas d'impact sur la CSSS. En effet, les revenus des deux époux sont toujours additionnés pour calculer la CSSS. Le projet de loi à l'examen prévoit une diminution de la cotisation et augmente donc l'envie de travailler. Dans certaines situations, l'effet ne sera ni positif ni négatif sur l'envie de travailler. Dans l'exemple évoqué par M. Loones, le travailleur ne sera pas confronté à un effet négatif plus important sur l'envie de travailler, mais à un effet inférieur ou similaire.

Le ministre entend, au moyen du projet de loi à l'examen, franchir un pas important dans la baisse de la CSSS. Il s'agit d'une première étape importante dans la réalisation de l'objectif final du ministre, à savoir la suppression de la CSSS comme recommandé par le Conseil supérieur des Finances dans son rapport de mai 2020. Le ministre indique que les mesures visant à augmenter le pouvoir d'achat prises dans le cadre du *tax shift* entraîneront pour certains ménages une augmentation du pouvoir d'achat d'un montant de 518 euros. Certains affirmeront peut-être que ce montant est dérisoire, mais il s'agit d'une aide appréciable pour de nombreux ménages en ces temps difficiles.

Concernant les possibles mesures d'économie supplémentaires énumérées par M. Loones, telles que la suppression de l'avantage fiscal pour la deuxième habitation, le ministre fait observer que le gouvernement peut toujours examiner des mesures d'économie ou de financement. Ce n'est pas parce que ces mesures ne sont pas intégrées au projet de loi à l'examen qu'elles ne peuvent pas être examinées à l'avenir. Certaines mesures semblent en effet plus évidentes que d'autres.

En ce qui concerne la question relative aux entreprises qui combinent le travail en équipe et le travail de nuit dans le cadre de la dispense de versement du précompte professionnel, le ministre répond que si une entreprise applique le travail en équipe pendant la nuit, elle peut évidemment toujours recourir à la mesure de dispense. Il est même précisé dans l'exposé des motifs que lorsqu'une prime de nuit est payée à un travailleur travaillant en équipe, cette prime de nuit peut faire office de prime d'équipe. En outre, le pourcentage de dispense qui peut actuellement être appliqué est similaire dans les deux cas. Par conséquent, l'employeur qui organise du travail en équipe pendant la nuit peut simplement

De voorliggende wijzigingen betreffen een aanpassing van de bestaande regels van de BBSZ. De verlaging wordt doorgevoerd in datzelfde systeem. De minister ziet dus geen reden waarom de complexiteit en de administratieve lasten significant zouden toenemen.

Wat een eventuele negatieve arbeidsprikkel voor de tweede partner betreft antwoordt de minister dat de verdeling van het inkomen tussen echtgenoten geen impact heeft op de BBSZ. De inkomsten van de twee echtgenoten worden immers altijd samengeteld om de BBSZ te berekenen. Het voorliggende ontwerp voorziet in een daling van de bijdrage en vergroot dus de arbeidsprikkel. Voor sommige situaties zal de arbeidsprikkel noch positief noch negatief zijn. Het door de heer Loones geciteerde voorbeeld zal niet geconfronteerd worden met een hogere negatieve arbeidsprikkel, maar wel met een lagere of dezelfde.

Met dit ontwerp wenst de minister een eerste en belangrijke stap te zetten in de verlaging van de BBSZ. Het is een eerste en belangrijke stap in het einddoel dat de minister voor ogen heeft, namelijk de opheffing van de BBSZ, zoals aanbevolen door de Hoge Raad van Financiën, in het rapport van mei 2020. De minister wijst erop dat de koopkrachtmaatregelen in het kader van de *taxshift* voor sommige gezinnen zullen leiden tot een koopkrachtverhoging van 518 euro. Voor sommigen lijkt dat misschien klein bier, maar voor heel wat gezinnen is dit een zeer welgekomen steun in deze uitdagende tijden.

Met betrekking tot een aantal mogelijke bijkomende besparingsmaatregelen (zoals de afschaffing van het fiscaal voordeel voor de tweede woning) die door de heer Loones werden opgesomd, merkt de minister op dat de regering steeds besparings- of financieringsmaatregelen kan onderzoeken. Het is niet omdat dit niet nu op tafel lag dat dit niet het voorwerp kan uitmaken van latere maatregelen. De ene maatregel lijkt dan inderdaad wat meer voor de hand te liggen dan de andere.

Wat de vraag betreft over bedrijven die ploegen- en nachtarbeid combineren in het kader van de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing antwoordt de minister dat als in ploegen wordt gewerkt tijdens de nacht het uiteraard nog steeds mogelijk is om de vrijstellingsmaatregel te kunnen toepassen. Het is zelfs zo dat in de memorie van toelichting wordt verduidelijkt dat wanneer een nachtpremie wordt betaald aan een werknemer die in ploegen werkt, deze nachtpremie kan fungeren als ploegenpremie. Op dit ogenblik is het vrijstellingspercentage dat kan worden toegepast bovendien in beide gevallen dezelfde. De werkgever die dus 's nachts ploegenarbeid organiseert kan gewoon van

continuer à recourir à la dispense de versement du pré-compte professionnel prévue pour le travail en équipe.

En ce qui concerne la question portant sur la raison pour laquelle les avis contraignants de Belspo ne sont pas pris en compte dans le projet de loi à l'examen, le ministre répond que la réforme de la dispense de versement du précompte professionnel sera réalisée en deux étapes. Le premier volet, qui est à l'examen aujourd'hui, vise à réaliser des recettes en vue du financement du *tax shift*. Cet objectif d'économies budgétaires n'est pas présent dans la réforme du volet recherche et développement (R&D), qui fera l'objet d'un projet ultérieur.

Concernant la taxe d'embarquement, le ministre comprend l'argument des experts selon lequel les tarifs sont trop bas pour provoquer un changement de comportement dans le chef des passagers. Le fait que les tarifs sont bas ne signifie toutefois pas que la taxe d'embarquement peut être qualifiée de simple augmentation d'impôt.

Cette mesure s'inscrit dans le cadre d'un *tax shift*. Les charges sur le travail sont diminuées, ce qui est compensé par des recettes provenant d'autres sources telles que cette taxe d'embarquement.

Le ministre souhaite par ailleurs formuler quelques observations à propos des tarifs.

Il souligne qu'en fixant les tarifs de la taxe d'embarquement, le gouvernement n'a pas eu l'intention de compenser totalement tous les coûts environnementaux externes et la non-perception des accises et de la TVA au moment de l'instauration de la taxe. Pour la fixation du tarif, d'autres facteurs ont également été pris en compte, tels que les tarifs dans les pays voisins, le fait qu'il s'agit d'une toute nouvelle taxe et les effets économiques potentiels.

Au niveau européen, plusieurs pays, dont nos voisins, ont déjà instauré une taxe de cette nature. Le ministre continuera de plaider au niveau européen pour une suppression de l'exonération fiscale du kérosène utilisé dans le secteur de l'aviation.

Le ministre ne dispose pas d'une répartition exacte par aéroport, mais dans la mesure où davantage de vols partent de l'aéroport de Zaventem que de celui de Charleroi, la contribution sera évidemment plus importante pour les vols au départ de Zaventem.

À propos de l'entrée en vigueur, le ministre indique que la taxe sera d'application pour tout départ de passager à partir du 1^{er} avril. Il s'agit d'une taxe d'embarquement, et non d'une taxe sur le billet. Le moment où le passager

de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor ploegenarbeid blijven gebruikmaken.

Aangaande de vraag waarom de problematiek van de bindende adviezen van Belspo in dit ontwerp niet wordt meegenomen, antwoordt de minister dat de hervorming van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing zal worden gerealiseerd in twee etappes. Met het ene onderdeel, dat vandaag ter bespreking voorligt, wordt een opbrengst beoogd ter financiering van de voorliggende taxshift. Bij de hervorming van het onderdeel inzake onderzoek en ontwikkeling (O&O) is deze budgettaire besparingsdoelstelling niet aanwezig. Dit zal het voorwerp uitmaken van een later ontwerp.

Wat de inschepingstaks betreft geeft de minister aan begrip te hebben voor het argument van experts dat de tarieven te laag zijn om een gedragsverandering bij passagiers teweeg te brengen. Het feit dat de tarieven laag liggen betekent echter niet de inschepingstaks louter kan worden geclassificeerd als een belastingverhoging.

Deze maatregel ligt voor in het kader van een taxshift. De lasten op arbeid worden verlaagd en worden gecompenseerd door inkomsten uit andere bronnen, zoals deze inscheepingstaks.

Verder wenst de minister nog enkele kanttekeningen te maken bij de tarieven.

Het is zo dat de regering met de tarieven van de inscheepingstaks niet de bedoeling heeft gehad om op het moment van de invoering van de taks alle externe milieukosten en het niet-heffen van accijns en btw volledig te compenseren. Bij de vaststelling van het tarief werd ook rekening gehouden met andere factoren zoals de tarieven in de ons omringende landen, het feit dat het om een volledige nieuwe taks gaat en de mogelijke economische effecten.

Op Europees niveau zijn er reeds verschillende andere landen, waaronder onze buurlanden, die reeds een vergelijkbare taks hebben. Op Europees niveau zal de minister blijven pleiten voor een afschaffing van de belastingvrijstelling voor kerosine gebruikt in de luchtvaart.

Een exacte uitsplitsing per luchthaven heeft de minister niet, maar in zoverre dat er meer vluchten vanuit de luchthaven in Zaventem vertrekken dan vanuit de luchthaven in Charleroi, zal de bijdrage voor vluchten vanuit Zaventem uiteraard groter zijn.

Wat de inwerkingtreding betreft wijst de minister erop dat de taks van toepassing zal zijn voor elk vertrek van een passagier vanaf 1 april. Het gaat om een inschepingstaks en niet om een tickettaks. Het moment dat de

a réservé sa place ou l'a payée n'a pas d'incidence sur l'application de la taxe. Cette dernière est donc due au moment de l'embarquement effectif. Si le vol est annulé, il va sans dire que la taxe ne devra pas être payée.

Le redevable est le transporteur aérien. La question de savoir si la taxe peut être répercutée au passager dépendra de la relation contractuelle entre le transporteur aérien et le passager. Ce dernier devra donc consulter les conditions du transporteur aérien, auxquelles il consent au moment d'acheter un billet.

En ce qui concerne le champ d'application, le ministre répond que les exemples de l'embarquement de techniciens pour travailler sur des éoliennes en mer et le transport de pilotes par hélicoptère relèvent de l'exception pour l'exercice d'une activité professionnelle dans l'espace aérien pour laquelle l'usage d'un aéronef est nécessaire ou le plus efficient. La flotte blanche relève également de l'exception pour les vols militaires et les vols d'État.

À propos du financement de la sécurité sociale, le ministre indique que cette question est très simple en substance. Le *tax shift* est une opération budgétairement neutre. Les réductions des dépenses se situent au niveau de la sécurité sociale et les recettes supplémentaires, au niveau de la fiscalité.

La CSSS est intégralement affectée au financement de la sécurité sociale. Par conséquent, si cette cotisation rapporte moins qu'auparavant en raison de la nouvelle mesure, il est logique que ce coût soit intégralement compensé pour neutraliser cette diminution des recettes et pouvoir maintenir le *statu quo* au niveau du financement de la sécurité sociale.

2. Observations de MM. Vanbesien, Laaoue, et Leysen

Ensuite, le ministre remercie MM. Vanbesie, Laaouej et Leysen de soutenir le projet de loi à l'examen.

3. Questions de M. Vermeersch

Le ministre souligne que dans certains cas, la combinaison des mesures (le bonus à l'emploi et la CSSS), peut représenter un gain de 518 euros, ce qui n'est pas négligeable pour de nombreux ménages qui verront leur pouvoir d'achat augmenter structurellement.

passagier de la place a été gereserveerd of betaald is niet van belang voor de toepassing van de taks. De taks moet dus worden betaald bij de werkelijke inscheping. Indien de vlucht wordt geannuleerd, dient de taks uiteraard niet te worden betaald.

De belastingschuldige is de luchtvaartmaatschappij. Of de taks kan worden doorgerekend aan de passagier is een contractuele aangelegenheid tussen de luchtvaartmaatschappij en de passagier. Er zal dus moeten gekeken worden naar de voorwaarden van de luchtvaartmaatschappij, waarmee de passagier heeft ingestemd bij de aankoop van het ticket.

Wat het toepassingsgebied betreft antwoordt de minister dat de voorbeelden met betrekking tot het aan boord brengen van technici voor werken aan de windmolens op zee, en het vervoer van loodsen per helikopter, vallen onder de uitzondering voor het uitvoeren van een professionele activiteit in het luchtruim waarvoor het gebruik van een luchtvaartuig noodzakelijk of het meest efficiënt is. Ook de witte vloot valt onder de uitzondering voor militaire vluchten en staatsvluchten.

Met betrekking tot de financiering van de sociale zekerheid geeft de minister aan dat het verhaal in essentie heel eenvoudig is. De *taxshift* is een budgettair neutrale operatie. De minderingen situeren zich binnen de sociale zekerheid en de meeropbrengsten binnen de fiscaliteit.

De BBSZ dient integraal ter financiering van de sociale zekerheid. Dus als die minder opbrengt dan vroeger door de nieuwe maatregel, dan is het logisch dat deze kostprijs integraal wordt gecompenseerd om die mindering op te vangen en zo het status quo op het vlak van de financiering van de sociale zekerheid te behouden.

2. De opmerkingen van de heren Vanbesien, Laaouej, en Leysen

Vervolgens dankt de minister de heren Vanbesien, Laaouej en Leysen voor hun steun voor het voorliggend wetsontwerp.

3. De vragen van de heer Vermeersch

De minister onderstreept dat in bepaalde gevallen de combinatie van de maatregelen (de werkbonus en de BBSZ) kan leiden tot een voordeel van 518 euro. Dit is een niet te onderschatten voordeel voor vele gezinnen die op een structurele wijze hun koopkracht zullen zien verhogen.

Le ministre déplore que, comme à son habitude, M. Vermeersch mélange tout. Le ministre souligne que le projet à l'examen n'a pas pour objet de constituer une compensation dans le cadre de la crise énergétique. À cet égard, le gouvernement a déjà pris des mesures ciblées, et des mesures complémentaires seront également prises à court terme. Le projet de loi à l'examen prévoit une mesure structurelle qui renforcera, chaque année, le pouvoir d'achat des ménages.

Le ministre explique que pour chaque réforme, plusieurs scénarios sont établis. Le scénario qui a finalement été retenu est celui qui correspond le mieux aux objectifs figurant dans la notification: renforcer le pouvoir d'achat des bas et moyens revenus et réduire le piège à la promotion.

Conformément à la notification de l'élaboration du budget de 2022, le bonus à l'emploi sera renforcé à raison de 100 millions d'euros sur base annuelle (75 millions en 2022). Cette mesure sera réglée par arrêté royal. Le projet est actuellement au Conseil d'État. Dès que l'avis sera disponible, on fera le nécessaire pour procéder à sa publication.

L'impact des recettes budgétaires pour l'année 2022 est toujours valable.

M. Vermeersch a posé une question écrite afin de recevoir l'évaluation détaillée de toutes les mesures. Le ministre confirme qu'il répondra à cette question écrite.

Le ministre rassure M. Vermeersch sur le fait qu'il sera bel et bien possible de faire entrer intégralement en vigueur le *tax shift* à temps.

Le ministre ne voit également pas pourquoi le *tax shift* devrait entraîner un ajustement du budget étant donné que le *tax shift* est neutre sur le plan budgétaire. Les différents impacts sur les recettes ont déjà été pris en compte dans le budget.

En ce qui concerne la taxe d'embarquement, le ministre souligne que cette mesure se situe dans le droit fil de tous les avis des experts qui conseillent de réduire les charges qui pèsent sur le travail et, en revanche, de taxer davantage les activités polluantes. Cette taxe d'embarquement s'inscrit parfaitement dans ce cadre.

Le ministre confirme que les compagnies aériennes ont été informées à temps de l'introduction de la taxe d'embarquement. La décision du gouvernement à cet

De minister betreurt dat de heer Vermeersch zoals gewoonlijk weer alles op een hoopje gooit. De minister benadrukt dat het voorliggende ontwerp niet tot voorwerp heeft een compensatie te vormen in het kader van de energiecrisis. In dat verband heeft de regering reeds eerder gerichte maatregelen genomen en op korte termijn zullen er ook nog bijkomende maatregelen worden genomen. Het gaat in dit wetsontwerp om een structurele maatregel die de koopkracht van de gezinnen jaar na jaar zal versterken.

De minister legt uit dat in het kader van elke hervorming meerdere scenario's worden uitgewerkt. Het scenario dat uiteindelijk is geselecteerd is datgene wat het beste aansluit bij de doelstellingen vermeld in de notificatie: de koopkracht van de lage en middeninkomens ondersteunen en de promotieval verminderen.

Conform de notificatie van de begrotingsopmaak van 2022 zal de werkbonus worden versterkt met 100 miljoen euro op jaarbasis (75 miljoen in 2022). Dit zal worden geregeld bij koninklijk besluit. Het ontwerp ligt momenteel bij de Raad van State. Zodra het advies beschikbaar is, zullen de nodige stappen worden ondernomen om over te gaan tot de publicatie ervan.

De geraamde budgettaire impact voor het jaar 2022 is nog steeds geldig.

De heer Vermeersch heeft een schriftelijke vraag gesteld om de gedetailleerde raming van alle maatregelen te krijgen. De minister bevestigt dat hij op die schriftelijke vraag zal antwoorden.

De minister stelt de heer Vermeersch gerust dat het weldegelijk mogelijk zal zijn om de *taxshift* in al zijn onderdelen tijdig in werking te laten treden.

De minister ziet ook niet in waarom de *taxshift* zou moeten leiden tot een aanpassing van de begroting gelet op het feit dat de *taxshift* een budgetneutraal karakter heeft. De diverse impacten op ontvangsten werden reeds opgenomen in de begroting.

Wat de inschepingstaks betreft beklemtoont de minister dat deze maatregel in lijn ligt met alle adviezen van experts om lasten op arbeid te verlagen en in plaats daarvan meer te belasten op vervuilende activiteiten. Deze inschepingstaks past perfect in dat kader.

De minister bevestigt dat de luchtvaartmaatschappijen tijdig werden geïnformeerd over de invoering van de inschepingstaks. De beslissing van de regering met

égard avait déjà été annoncée à la fin de l'année dernière. Entre-temps, les acteurs concernés ont été consultés.

Il faut effectivement prendre en compte certaines adaptations nécessaires en matière de logiciels. Néanmoins, le ministre estime qu'il sera possible d'instaurer la taxe d'embarquement à partir du 1^{er} avril 2022. Pour les aspects plus spécifiques, tels que les enregistrements et les déclarations, il y aura des tolérances tant que les systèmes électroniques ne seront pas disponibles. Le ministre part du principe que les compagnies aériennes disposent des données nécessaires pour percevoir correctement la taxe. Les compagnies savent combien de passagers elles transportent et la distance des vols qu'elles opèrent.

Le ministre répète à nouveau qu'il s'agit d'une taxe d'embarquement, et non d'une taxe sur les billets. La taxe est applicable lors du départ d'un passager. Lorsqu'un vol est modifié ou annulé, le départ n'a pas lieu et la taxe n'est donc plus due.

En ce qui concerne les accises sur le tabac, le ministre indique que la taxation des nouveaux produits du tabac, comme les cigarettes électroniques, est une matière qui sera examinée dans le cadre d'une révision de la directive européenne. Cette révision est prévue pour 2024.

En ce qui concerne la question de M. Vermeersch sur le prix d'un paquet de cigarettes, le ministre annonce que les pouvoirs publics ne fixent que le taux d'accise et non le prix final qui est facturé aux consommateurs par les producteurs. Cependant, si l'augmentation des accises est complètement répercutée, le ministre s'attend alors à une augmentation du prix de quelque 40 centimes.

— *Questions de M. Matheï*

En réponse à la question concernant l'imposition séparée en cas de décès, le ministre indique que le choix d'une imposition commune pour l'année du décès aura également des répercussions sur la CSSS.

En ce qui concerne le problème de l'application de la dispense de versement du précompte professionnel si le travail de nuit est effectué dans un système de travail en équipe, le ministre renvoie à la réponse qu'il a donnée à M. Loones. Le ministre répète à ce propos que dans ce cas, la dispense pour travail en équipe pourra effectivement être appliquée, mais évidemment dans le respect des conditions prévues, et que la prime de nuit allouée dans ce cas sera assimilée à une prime d'équipe, de sorte qu'il ne sera pas nécessaire de verser une prime supplémentaire de 2 %.

betrekking tot de invoering van deze taks werd reeds eind vorig jaar aangekondigd. Intussen heeft overleg met de betrokken actoren plaatsgevonden.

Er zijn inderdaad een aantal software-aanpassingen nodig waar rekening mee moet worden gehouden. Niettemin acht de minister het haalbaar om de inschepingstaks vanaf 1 april 2022 in te voeren. Voor specifieke zaken, zoals registraties en aangiftes, zullen toleranties gelden zolang de elektronische systemen niet beschikbaar zijn. De minister gaat ervan uit dat de luchtvaartmaatschappijen over de nodige gegevens beschikken voor de juiste inning van de taks. De luchtvaartmaatschappijen weten hoeveel passagiers ze vervoeren en hoeveel de afstand bedraagt van de door hen uitgevoerde vluchten.

De minister herhaalt nogmaals dat het gaat om een inschepingstaks en niet om een tickettaks. De taks is van toepassing bij vertrek van een passagier. Wanneer een vlucht wordt omgeboekt of geannuleerd vindt geen vertrek plaats en is de taks niet verschuldigd.

Wat de accijnzen op tabak betreft wijst de minister erop dat het belasten van nieuwe tabaksproducten zoals e-sigaretten iets is dat zal worden bekeken in het kader van een herziening van de Europese richtlijn hieromtrent. Dit is gepland voor 2024.

Wat de vraag van de heer Vermeersch over de prijzen van een pakje sigaretten betreft, deelt de minister mee dat de overheid enkel het accijnstarief bepaalt en niet de eindprijs die door producenten wordt aangerekend aan de consument. Maar indien de accijnsverhoging volledig wordt doorgerekend, dan verwacht de minister een prijsverhoging van ongeveer 40 cent.

— *De vragen van de heer Matheï*

Met betrekking tot de afzonderlijke aanslag in geval van overlijden antwoordt de minister dat de keuze voor een gemeenschappelijke aanslag voor het jaar van overlijden ook doorwerkt voor de BBSZ.

Wat de problematiek betreft van de toepassing van de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing wanneer nachtarbeid wordt uitgeoefend in een ploegenstelsel verwijst de minister naar zijn antwoord aan de heer Loones. De minister herhaalt hierbij graag dat in dergelijk geval wel degelijk de vrijstelling voor ploegenarbeid kan worden toegepast, mits aan de voorwaarden voldaan is uiteraard, en dat de toegepaste nachtpremie in dergelijk geval kwalificeert als een ploegenpremie zodat niet nog eens bijkomend een premie van 2 % moet worden bijbetaald.

En ce qui concerne le tarif de la taxe d'embarquement, le ministre répond que l'assimilation de la Suisse et du Royaume-Uni à l'Espace économique européen (EEE) est due à la proximité géographique de ces pays. En ce qui concerne les tarifs de la taxe d'embarquement, une distinction est opérée entre les vols court-courriers, moyen-courriers et long-courriers. Étant donné que la Suisse et le Royaume-Uni se situent en partie dans un rayon de 500 km et que tout vol à destination de ces zones sera donc considéré comme un vol "court-courrier", il est logique de ne pas considérer le reste du Royaume-Uni et de la Suisse comme des vols "long-courriers".

— Questions de M. Van Hees

Le ministre répond que les montants mentionnés par M. Van Hees sont exacts. Il souligne qu'il s'agit de montants établis sur une base annuelle. Le coût de la réduction de la CSSS s'élève à 200 millions d'euros, les 100 millions d'euros restants étant affectés au bonus à l'emploi.

Le ministre fait observer que la dispense de versement du précompte professionnel est l'un des sujets chers à M. Van Hees. C'est ce qui ressort immanquablement de ses interventions à ce sujet. L'enquête menée auprès des parties prenantes a également souligné l'importance de cette mesure dans le cadre de l'emploi. Comme l'a déjà indiqué le ministre au cours de son exposé introductif, il ressort d'un rapport de la Cour des comptes que plusieurs abus, plusieurs applications inappropriées et plusieurs incertitudes ont été évoqués à propos de cette mesure de dispense. C'est dans ce contexte qu'il convient de situer le projet à l'examen. Ce projet ne vise pas à élargir ou à limiter la mesure ou à exclure expressément certains secteurs qui peuvent actuellement en bénéficier.

Le ministre n'est pas d'accord du tout qu'une taxe d'embarquement soit injuste. Ceux qui volent le plus ne seront pas les plus vulnérables. Au contraire, il s'agit d'une taxe équitable. Plus on volera, plus on paiera.

Il y a aussi un tarif plus élevé pour ceux qui prennent l'avion pour des vols très courts. Il faut être honnête, ce ne sont pas des vols remplis de touristes ordinaires, ce sont typiquement des vols d'affaires. En plus, comme je l'ai déjà indiqué, le champ d'application est très large et inclut, par exemple, les jets privés. Le ministre comptait sur le soutien de M. Van Hees à cet égard.

En ce qui concerne les commentaires de M. Van Hees sur les transports publics et les politiques des compagnies

Met betrekking tot het tarief van de inschepingstaks antwoordt de minister dat de reden dat Zwitserland en het Verenigd Koninkrijk worden samengenomen met de Europese economische ruimte (EER) moet gezocht worden in de geografische nabijheid van die landen. Er wordt in de tarieven van de inschepingstaks een onderscheid gemaakt tussen korte vluchten, middel-lange afstanden en lange afstanden. Aangezien zowel Zwitserland als het Verenigd Koninkrijk deels binnen de straal van 500 km vallen en een vlucht hiernaartoe dus als "kort" wordt beschouwd, is het logisch dat de rest van het Verenigd Koninkrijk en Zwitserland niet als "lange afstand" zouden worden beschouwd.

— Vragen van de heer Van Hees

De minister antwoordt dat de door de heer Van Hees vermelde bedragen correct zijn. De minister benadrukt dat het gaat om bedragen op jaarbasis. De kostprijs van de vermindering van de BBSZ bedraagt 200 miljoen euro, de overige 100 miljoen euro wordt besteed aan de werkbonus.

De minister merkt op dat de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing één van de onderwerpen is die de heer Van Hees nauw aan het hart liggen. Dit blijkt stevast uit zijn betogen wanneer het over dit onderwerp gaat. Uit de stakeholderbevraging is ook gebleken hoe belangrijk deze maatregel is in het kader van de tewerkstelling. Zoals de minister in zijn inleidende uiteenzetting reeds heeft toegelicht, blijkt uit een rapport van het Rekenhof dat er een aantal excessen, oneigenlijke gebruiken en onduidelijkheden zijn met betrekking tot deze vrijstellingsmaatregel. Het is in dat kader dat het voorliggende ontwerp moet worden gezien. Het ontwerp heeft niet tot doel om te komen tot een uitbreiding of een inperking van de maatregel of om bepaalde sectoren die momenteel van de maatregel kunnen gebruik maken, expliciet uit te sluiten.

De minister vindt een inschepingstaks helemaal niet onrechtvaardig. Zij die het meest vliegen, zullen niet tot de meest kwetsbare doelgroepen behoren. De taks is integendeel billijk. Hoe meer je vliegt, hoe meer je betaalt.

Ook wordt voorzien in een hoger tarief voor wie het vliegtuig neemt voor ultrakorte vluchten. De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat het niet gaat om vluchten gevuld met gewone toeristen, maar om de typische zaken-vluchten. Zoals de minister al heeft aangegeven, is het toepassingsgebied heel ruim en zijn bijvoorbeeld ook de privéjets erin vervat. De minister rekende in dezen op de steun van de heer Van Hees.

Aangaande de opmerkingen van de heer Van Hees over het openbaar vervoer en over het beleid van de

low cost, le ministre indique qu'il ne peut parler que des aspects fiscaux qui relèvent de sa compétence.

En ce qui concerne les jets privés, le projet de loi à l'examen a le grand mérite de ne pas les avoir oubliés. Dans d'autres pays, de tels vols ne sont souvent pas couverts.

Enfin, le ministre indique que les recettes de TVA ont été insuffisantes pour couvrir le financement alternatif en raison de la fermeture exceptionnelle de notre économie. Le ministre part du principe que cette situation ne se reproduira pas.

Le ministre souligne à nouveau qu'une autre réforme est en effet prévue, en particulier en ce qui concerne la dispense de précompte professionnel en matière de recherche et de développement. Le cumul auquel le gouvernement met fin en matière de dispense de versement du précompte professionnel et de crédit d'impôt n'est pas comparable à la déduction pour innovation évoquée par M. Van Hees. La mesure proposée dans le projet de loi à l'examen vise à éviter un cumul dû au traitement comptable de la dispense de versement du précompte professionnel.

— *Réponses à Mme Matz*

Le ministre souligne que la fiscalité est en évolution constante. Attendre une réforme fiscale plus large pour chaque mesure fiscale reporterait inutilement les mesures visant à relever plusieurs défis urgents. Selon le ministre, la réduction des charges pesant sur le travail est une priorité politique absolue. Le ministre saisira donc pleinement toute occasion permettant d'aller dans cette direction. Au travers de ce *tax shift*, le ministre emprunte une voie connue qui a déjà porté ses fruits par le passé et qui contribuera de manière durable à relever cet important défi auquel notre pays est confronté: veiller à ce que la fiscalité ne démotive personne à accepter un emploi ou une promotion tout en veillant à ce qu'elle incite, au contraire, à travailler et à participer ainsi à la vie de la société. Cette démarche est et demeure la protection la plus importante contre la pauvreté et l'isolement.

En ce qui concerne la remarque de Mme Matz sur la taxe d'embarquement, le ministre se réfère à sa réponse précédente à M. Loonens.

En ce qui concerne la réduction de la CSSS, le ministre souligne qu'il estime que le résultat pratique est plus important que la méthode appliquée sur le plan technique pour l'atteindre. Le résultat du *tax shift* est clair:

lagekostenmaatschappijen, geeft de minister aan dat hij alleen kan ingaan op de fiscale aspecten, waar hij bevoegd voor is.

Wat privéjets betreft is het een grote verdienste van dit ontwerp dat ze niet uit het oog zijn verloren. In andere landen zijn dergelijke vluchten vaak niet gedekt.

Tot slot geeft de minister aan dat de niet toereikende btw-ontvangsten voor de alternatieve financiering het gevolg waren van uitzonderlijke sluiting van onze economie. De minister gaat ervan uit dat dit éénmalig was.

De minister benadrukt nogmaals dat er inderdaad nog een volgende hervorming komt, in het bijzonder inzake de vrijstelling van bedrijfsvoorheffing voor onderzoek en ontwikkeling. De cumul waar de regering een halt aan toeroept inzake vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing en het belastingkrediet, is niet vergelijkbaar met de innovatieaftrek waarnaar de heer Van Hees verwijst. Met de maatregel voorgesteld in het voorliggende ontwerp wordt een cumul vermeden die het gevolg is van de boekhoudkundige verwerking van de vrijstelling van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing.

— *Antwoorden aan mevrouw Matz*

De minister wijst erop dat fiscaliteit altijd in volle ontwikkeling is. Mocht elke fiscale maatregel moeten wachten op de bredere fiscale hervorming, dan zou men onnodig tijd voorbij laten gaan om een aantal dringende uitdagingen aan te gaan. De verlaging van de lasten op arbeid is voor de minister een absolute beleidsprioriteit. Elke stap die in die richting kan worden gezet, zal door de minister dan ook met beide handen worden aangegrepen. Met deze taxshift bewandelt de minister een beproefde weg die reeds succesvol in het verleden is gebleken en op een duurzame manier bijdraagt tot het realiseren van die belangrijke uitdaging waar ons land voorstaat: ervoor zorgen dat belastingen mensen niet demotiveren om aan de slag te gaan of hogerop te geraken, maar net aanmoedigen om aan het werk te gaan en op die manier deel te nemen aan het maatschappelijk leven. Dat is en blijft de belangrijkste bescherming tegen armoede en isolement.

Wat de opmerking van mevrouw Matz over de inschepingstaks betreft, verwijst de minister naar zijn eerder antwoord aan de heer Loonens.

Wat de vermindering van de BBSZ betreft wijst de minister erop dat voor hem het resultaat in de praktijk belangrijker is dan de manier waarop dat resultaat technisch wordt bereikt. Het resultaat van de taxshift

augmenter le pouvoir d'achat des bas et des moyens revenus tout en réduisant le piège de la promotion. Il s'agit de deux objectifs qu'il est important d'atteindre. Le ministre se réjouit donc que le projet de loi à l'examen permette d'atteindre ces deux objectifs.

L'objectif serait que la taxe d'embarquement rapporte 30,3 millions d'euros en 2022: 2,5 millions d'euros pour les vols de moins de 500 km, 11,2 millions d'euros pour les vols plus longs au sein de l'EEE, du Royaume-Uni et de la Suisse et 16,6 millions pour les autres vols. Les recettes de la taxe d'embarquement sont estimées à 41,6 millions d'euros 2023.

C. Répliques

M. Sander Loones (N-VA) déplore que le ministre soit intervenu dans la répartition des compétences entre les commissions, à la suite de quoi l'ensemble du projet de loi a été renvoyé à la commission des Finances. Il souligne que le Règlement de la Chambre prévoit qu'il appartient à la présidente de la Chambre d'en décider.

M. Loones estime que l'argument selon lequel de nombreux travailleurs indépendants bénéficieront également de la réduction de la CSSS à l'examen dès lors que les travailleurs indépendants en cohabitation légale ou mariés avec un travailleur salarié ou un fonctionnaire participent au paiement de la CSSS manque de sérieux. Il est en tout cas positif que le M. Clarinval, ministre des Classes moyennes, élabore une mesure supplémentaire en faveur des travailleurs indépendants. Quand peut-on l'attendre et dans quelle commission sera-t-elle examinée?

L'intervenant partage la position selon laquelle la suppression finale de la CSSS simplifiera grandement notre système fiscal. Par ailleurs, le financement de la sécurité sociale est encore rendu plus compliqué en ajoutant des moyens supplémentaires provenant du financement alternatif (TVA et précompte mobilier). La réduction de la CSSS incitera à travailler, encouragera davantage de personnes à travailler et déplacera également le piège de la promotion vers un niveau de revenus plus élevés. Cependant, ce piège de la promotion ne disparaîtra pas.

En ce qui concerne la taxe sur l'embarquement, M. Loones souligne toutefois qu'il ne sera pas si simple pour les transporteurs aériens de l'appliquer en pratique. Comment la taxe sur l'embarquement sera-t-elle imputée sur les billets achetés avant le 1^{er} avril pour des vols qui auront lieu après cette date? Comment tout cela sera-t-il réglé sur le plan financier? Les transporteurs aériens sont-ils suffisamment préparés?

is duidelijk: een koopkrachtverhoging voor de lage en middeninkomens in combinatie met een vermindering van de promotieval. Dit zijn beide belangrijke doelstellingen om te bereiken. De minister is dan ook tevreden dat beide doelstellingen met dit wetsontwerp kunnen worden gerealiseerd.

Het is de bedoeling dat de inschepingstaks in 2022 30,3 miljoen euro zou opbrengen: voor vluchten van minder dan 500 km, 2,5 miljoen euro, voor langere vluchten binnen de EER, het Verenigd Koninkrijk en Zwitserland 11,2 miljoen euro en voor vluchten daarbuiten 16,6 miljoen euro. De opbrengst van de inschepingstaks in 2023 wordt geraamd op 41,6 miljoen euro.

C. Replieken

De heer Sander Loones (N-VA) betreurt dat de minister is tussengekomen in de bevoegdheidsverdeling tussen de commissies waardoor het hele wetsontwerp naar de commissie voor Financiën is verwezen. Hij wijst erop dat het volgens het Kamerreglement aan de Kamervoorzitter toekomt om daarover te oordelen.

Het argument dat heel wat zelfstandigen meegenieten van de voorliggende verlaging van de BBSZ omdat zelfstandigen die wettelijk samenwonen of zijn gehuwd met een werknemer of een ambtenaar mee BBSZ betalen vindt de heer Loones niet valabel. Het is in ieder geval een goede zaak dat minister Clarinval, bevoegd voor Middenstand, nog een bijkomende maatregel ten voordele van zelfstandigen aan het uitwerken is. Wanneer mag deze maatregel worden verwacht en in welke commissie zal ze worden behandeld?

De spreker gaat akkoord dat de uiteindelijke afschaffing van de BBSZ ons fiscaal systeem een stukje minder complex maakt. Anderzijds wordt het financieringsmodel van de sociale zekerheid complexer gemaakt door nog maar middelen uit de alternatieve financiering (btw en roerende voorheffing) te halen. De vermindering van de BBSZ zal leiden tot een arbeidsprikkels en meer mensen motiveren om te gaan werken en verschuift ook de promotieval naar een hoger inkomen. De promotieval wordt echter niet weggewerkt.

Wat de inschepingstaks betreft wenst de heer Loones er toch op de wijzen dat de praktische toepassing ervan niet zo eenvoudig is voor de luchtvaartmaatschappijen. Hoe zal de inschepingstaks worden aangerekend op tickets die voor 1 april zijn gekocht voor vluchten die plaatsvinden na 1 april? Hoe zal dit allemaal financieel worden geregeld? Zijn de luchtvaartmaatschappijen voldoende voorbereid?

Concrètement, l'intervenant demande également si la taxe sur l'embarquement s'appliquera à un dirigeant d'entreprise qui prend son hélicoptère pour se rendre à une réunion? Comment s'effectuera le contrôle dans de telles situations?

En ce qui concerne la réduction de la CSSS, le gouvernement affirme que cette mesure est destinée à renforcer le pouvoir d'achat, alors qu'elle ne s'applique qu'aux personnes dont le revenu mensuel net ne dépasse pas 2 200 euros. La question se pose dès lors de savoir ce qu'il convient d'entendre exactement par classe moyenne. Ce n'est manifestement pas si clair, étant donné que les partis de la majorité ont une divergence de vues à ce sujet. Selon le MR, on entend par revenu de la classe moyenne un revenu mensuel net compris entre 1 542 et 3 304 euros. Selon la définition du MR, de nombreuses personnes appartenant à la classe moyenne ne pourront donc pas bénéficier de la réduction de la CSSS.

M. Loones souligne que le ministre crée de faux espoirs en déclarant que les mesures prises dans le cadre du mini-tax shift pourront procurer un avantage fiscal allant jusqu'à 518 euros. Seul un nombre très limité de personnes pourra recevoir ces 518 euros. Des infographies de l'Open Vld montrent que des conjoints dont chacun perçoit un salaire mensuel brut de 3 500 euros obtiendront un avantage fiscal de 99 euros. Un isolé ayant un salaire mensuel brut de 2 700 euros obtiendra un avantage fiscal de 260 euros. Ces montants sont quand même loin des 518 euros annoncés.

M. Loones appelle donc à une certaine prudence par rapport à certaines déclarations. Le gouvernement aurait dès lors mieux fait de déclarer que la mesure s'appliquera aux bas revenus et à la classe moyenne inférieure, mais pas à l'ensemble de la classe moyenne.

Enfin, l'intervenant déplore que le gouvernement n'ait pas été plus loin pour renforcer le pouvoir d'achat des travailleurs appartenant à la classe moyenne. Des mesures de renforcement du pouvoir d'achat sont plus que bienvenues, surtout à la lumière de la récente crise énergétique.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) réplique que la réduction de la CSSS s'appliquera aux isolés dont le revenu annuel brut est inférieur à 60 000 euros et aux ménages dont le revenu annuel brut est inférieur à 82 000 euros. Cela signifie que seuls les 10 % d'isolés ayant les plus hauts revenus et les 20 % de ménages ayant les plus hauts revenus ne pourront pas bénéficier de la réduction de la CSSS. Selon M. Vanbesien, les

Concreet wenst de spreker ook te vernemen of de inschepingstaks van toepassing is op een bedrijfsleider die met zijn helikopter naar een vergadering vliegt. Hoe zal de controle gebeuren op dergelijke gevallen?

Wat de vermindering van de BBSZ betreft stelt de regering dat deze maatregel de koopkracht van de middenklasse moet versterken. Maar de maatregel geldt enkel voor mensen met een maximaal netto maandelijks inkomen van 2 200 euro. De vraag stelt zich dan ook wat er precies onder middenklasse dient te worden begrepen. Dat is blijkbaar niet zo eenduidig aangezien de meerderheidspartijen daarover een verschillende visie hebben. Volgens de MR is een inkomen van de middenklasse: een netto maandinkomen tussen 1 542 en 3 304 euro. Volgens de MR-definitie vallen dus heel wat mensen van de middenklasse uit de boot wat de vermindering van de BBSZ betreft.

De heer Loones wijst erop dat de minister met zijn verklaring dat de maatregelen in het kader van de mini-taxshift tot 518 euro aan belastingvoordeel kunnen opleveren valse hoop schept. Maar een zeer beperkt aantal mensen zal deze 518 euro belastingvoordeel ontvangen. Uit infografieken van Open Vld blijkt dat een koppel met elk een bruto maandinkomen van 3 500 euro een belastingvoordeel van 99 euro zal krijgen. Een alleenstaande met een bruto maandinkomen van 2 700 euro zal een belastingvoordeel van 260 euro krijgen. Deze bedragen staan toch wel ver af van de aangekondigde 518 euro.

De heer Loones roept daarom toch op tot enige voorzichtigheid bij het afleggen van bepaalde verklaringen. De regering had er dan ook beter aangedaan om te verklaren dat de maatregel geldt voor de lage inkomens en voor de lage middenklasse maar niet voor de algemene middenklasse.

Tot slot acht de spreker het een gemiste kans dat de regering niet verder is gegaan om de koopkracht te versterken voor de werkende middenklasse. Zeker in het licht van de recente energiecrisis zijn koopkracht-versterkende maatregelen meer dan welkom.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) repliceert dat de vermindering van de BBSZ geldt voor alleenstaanden met een bruto jaarinkomen van minder dan 60 000 euro en voor gezinnen met een bruto jaarinkomen van minder dan 82 000 euro. Dit betekent dat enkel de 10 % hoogste verdienende alleenstaanden en de 20 % hoogste verdienende gezinnen niet zullen kunnen genieten van de vermindering van de BBSZ. De alleenstaanden en de

isolés et les ménages qui pourront en bénéficier appartiennent à la classe moyenne.

M. Ahmed Laaouej (PS) tient à préciser que les accises sur le tabac participent au financement alternatif de la sécurité sociale.

M. Wouter Vermeersch (VB) demande si le ministre peut expliquer comment il arrive à un avantage fiscal de 518 euros à la suite du mini-tax shift. Quel est exactement le calcul effectué?

L'intervenant n'est pas d'accord avec le ministre lorsque celui-ci prétend qu'il mélangerait tout. Le gouvernement a lui-même lié l'accord sur le pouvoir d'achat que constitue le mini-tax shift à l'accord sur l'énergie. Le gouvernement refait maintenant de même en liant entre elles toutes les mesures proposées en matière d'énergie: la réduction de la TVA sur le gaz et l'électricité, le système de cliquet inversé pour les prix des carburants et la sortie du nucléaire. Le gouvernement ferait donc mieux de faire son propre examen de conscience.

En outre, l'intervenant aurait aimé obtenir une estimation budgétaire détaillée de toutes les mesures proposées dans le projet de loi à l'examen.

Le ministre peut-il confirmer que l'arrêté royal relatif au bonus à l'emploi entrera en vigueur le 1^{er} avril?

Enfin, M. Vermeersch aborde encore la question des accises sur le tabac. Selon le premier ministre, l'augmentation des accises sur le tabac entraînerait une augmentation de 25 centimes d'euro du prix du paquet de cigarettes. Cette annonce ne semble toutefois pas être exacte. Étant donné qu'il n'y aura pas d'accises sur les cigarettes électroniques et sur le tabac chauffé cette année, le prix du paquet de cigarettes augmentera non pas de 25 centimes d'euros, mais de pas moins de 40 centimes d'euro. Cette augmentation des accises de 40 centimes d'euro vise-t-elle uniquement à compenser le mini-tax shift?

M. Benoît Piedboeuf (MR) souligne que la réduction de la CSSS est une première étape de la large réforme fiscale qui sera mise en place et qui procurera une réduction d'impôt considérable à l'ensemble de la classe moyenne.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) fait observer que les deux problèmes concernant la CSSS subsistent: à savoir, la dégressivité et la non-indexation des montants.

gezinnen die wel kunnen genieten van de vermindering van de BBSZ behoren volgens de heer Vanbesien tot de middenklasse.

De heer Ahmed Laaouej (PS) wenst te preciseren dat de accijnzen op tabak deel uitmaken van de alternatieve financiering van de sociale zekerheid.

De heer Wouter Vermeersch (VB) vraagt of de minister kan aangeven hoe hij komt tot een belastingvoordeel van 518 euro ten gevolge van de mini-taxshift. Hoe zit de berekening precies in elkaar?

De spreker gaat niet akkoord met de bewering van de minister dat hij alles op één hoopje zou gooien. De regering heeft de mini-taxshift als koopkrachtdeal zelf gekoppeld aan de energiedeal. De regering doet nu weer hetzelfde door alle voorgestelde energiemaatregelen aan elkaar te koppelen: de btw-verlaging op gas en elektriciteit, het omgekeerde cliquetsysteem voor brandstofprijzen en de kernuitstap. De regering zou er dus beter aan doen in eigen boezem te kijken.

Verder had de spreker graag een gedetailleerde budgettaire raming ontvangen van alle voorgestelde maatregelen in dit wetsontwerp.

Kan de minister bevestigen dat het koninklijk besluit in verband met de werkbonus op 1 april in werking zal treden?

Tot slot gaat de heer Vermeersch nog in op de accijnzen op tabak. Volgens de premier zou de accijnsverhoging de prijs van een pakje sigaretten doen toenemen met 25 eurocent. Echter schijnt deze aankondiging niet te kloppen. Omdat er dit jaar geen accijns komt op e-sigaretten en verwarmde tabak zal de prijs van een pakje sigaretten niet stijgen met 25 eurocent maar liefst met 40 eurocent. Is deze accijnsverhoging met 40 eurocent enkel de compensatie voor de mini-taxshift?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) benadrukt dat de vermindering van de BBSZ een eerste stap is in de brede fiscale hervorming die eraan komt en die een aanzienlijke belastingverlaging zal opleveren voor de hele middenklasse.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) merkt op dat de twee problemen van de BBSZ blijven bestaan: namelijk de degressiviteit en het feit dat de bedragen niet worden geïndexeerd.

En ce qui concerne la dispense de versement du précompte professionnel, l'intervenant demande si les mesures prévues dans le projet de loi sont basées sur les résultats de l'examen des dépenses (*spending review*) réalisé par la Cour des comptes en 2021.

En outre, l'intervenant ne comprend pas pourquoi les entreprises qui font de la recherche et du développement peuvent continuer à combiner la dispense de versement du précompte professionnel avec d'autres déductions, comme la déduction pour innovation et la réduction d'impôt pour revenus de brevets.

Enfin, M. Van Hees s'interroge sur le faible tarif de la taxe sur l'embarquement. Bien qu'il soit heureux que la taxe s'applique aux vols privés, il est peu probable qu'une taxe insignifiante de 2 euros à 10 euros empêche les propriétaires d'avions privés de dormir. De surcroît, les jets privés sont 20 fois plus polluants que les avions normaux destinés au transport de passagers.

D. Réponses complémentaires du vice-premier ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, répond que l'augmentation du pouvoir d'achat à la suite de la réduction de la CSSS et du bonus à l'emploi dépendra de la situation spécifique du contribuable isolé, marié, cohabitant légal ou de fait, etc. L'avantage de 518 euros en termes de pouvoir d'achat s'applique dans le cas de conjoints qui gagnent tous les deux 2 700 euros bruts par mois. L'avantage en termes de pouvoir d'achat varie en fonction du revenu du ménage. Un isolé ayant un salaire mensuel brut de 2 700 euros obtiendra un avantage de 259 euros en termes de pouvoir d'achat sur une base annuelle. Un couple marié, dont les conjoints ont un revenu de 2 725 et 2 200 euros bruts par mois, aura quant à lui un avantage de 317 euros. De multiples simulations peuvent ainsi être effectuées en fonction de la composition du ménage, du régime de temps de travail, à temps plein, à temps partiel, etc.

Le ministre fait observer qu'aujourd'hui, 2,6 millions de déclarations fiscales donnent lieu au versement de la CSSS. Parmi ces déclarations, 2,33 millions (soit 88 %) bénéficieront de la réduction de la CSSS telle que proposée dans le projet de loi à l'examen. Cette réduction profitera par conséquent à un grand nombre d'actifs.

La référence à une augmentation de 40 centimes sur un paquet de cigarettes moyen vaut si l'augmentation des accises est totalement répercutée dans la taxe. Le ministre répète que les pouvoirs publics ne fixent pas le prix, mais juste le taux d'accise.

Wat de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing betreft vraagt de spreker of de maatregelen in het wetsontwerp gebaseerd zijn op resultaten van de spending review die door het Rekenhof in 2021 is uitgevoerd.

Verder begrijpt de spreker niet waarom bedrijven die aan onderzoek en ontwikkeling doen de vrijstelling van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing kunnen blijven combineren met andere aftrekken zoals de innovatieaftrek en de belastingvermindering voor inkomsten uit brevetten.

Tot slot plaatst de heer Van Hees vraagtekens bij het lage tarief van de inschepingstaks. Alhoewel het een goede zaak is dat de taks van toepassing is op privévluchten is het weinig waarschijnlijk dat de eigenaars van privévluchten gaan wakker liggen van een pietluttige taks van 2 à 10 euro. Daarbij komt nog dat privéjets 20 keer vervuilerend zijn dan normale passagiersvliegtuigen.

D. Bijkomende antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, antwoordt dat de koopkrachtverhoging ten gevolge van de vermindering van de BBSZ en de werkbonus afhangt van de specifieke situatie van de belastingplichtige: alleenstaand, gehuwd, wettelijk of feitelijk samenwonend enzovoort. Het koopkrachtvoordeel van 518 euro is van toepassing in een situatie waarbij een koppel allebei 2 700 euro bruto per maand verdienen. Het koopkrachtvoordeel varieert inderdaad naargelang van het gezinsinkomen. Een alleenstaande met een bruto maandinkomen van 2 700 euro zal een koopkrachtvoordeel van 259 euro krijgen op jaarbasis. Een getrouwd koppel met een inkomen van 2 725 en 2 200 euro bruto per maand zal dan weer een voordeel hebben van 317 euro. Op deze manier kunnen heel veel simulaties gemaakt worden, naargelang van gezinsamenstelling, arbeidstijdsregeling, voltijds deeltijds enzovoort.

De minister wijst erop dat er voor 2,6 miljoen fiscale aangiftes vandaag BBSZ wordt betaald. Daarvan zullen er 2,33 miljoen aangiftes (of 88 %) voordeel halen uit de verlaging van de BBSZ die in dit wetsontwerp wordt voorgesteld. Heel wat werkenden zullen dus van de vermindering kunnen genieten.

De verwijzing naar 40 cent voor een gemiddeld pakje sigaretten is als de accijnsverhoging in deze taks volledig zou worden doorgerekend. De minister herhaalt dat de overheid niet de prijs bepaalt, enkel het accijnsstarief.

À M. Van Hees, le ministre répond que l'idée d'une extinction de la CSSS résoudra les constatations concernant la dégressivité.

Ainsi qu'il a déjà été expliqué, le projet à l'examen ne vise pas à réformer la dispense de versement du précompte professionnel en matière de recherche et de développement.

En ce qui concerne le "crédit d'impôt pour recherche et développement" et la déduction pour revenus d'innovation, aucune différence de traitement n'est prévue comme l'insinue M. Van Hees. En effet, la modification du crédit d'impôt n'a pas pour but de permettre aux sociétés de choisir d'utiliser l'une de ces mesures. Le crédit d'impôt pour recherche et développement n'est modifié que pour éviter qu'une même dépense ne bénéficie deux fois d'un avantage.

III. — COMMENTAIRE DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

TITRE 2

Finances

CHAPITRE 1^{ER}

Cotisation spéciale de sécurité sociale

Art. 2

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 5 (DOC 55 2522/002), qui tend à remplacer l'article 2.

L'amendement vise à supprimer la cotisation spéciale de sécurité sociale.

Aan de heer Van Hees antwoordt de minister dat het idee van een uitdoving van de BBSZ zijn vaststellingen in verband met de degressiviteit zal oplossen.

Zoals reeds toegelicht, maakt een hervorming van vrijstelling van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor onderzoek en ontwikkeling niet het voorwerp uit van het voorliggend ontwerp.

Wat het belastingkrediet voor onderzoek en ontwikkeling en de innovatieaftrek betreft, komt er geen verschil in behandeling zoals de heer Van Hees dat suggereert. De aanpassing aan het belastingkrediet heeft immers niet tot doel om vennootschappen te laten kiezen tussen het gebruik van één van deze maatregelen. De aanpassing aan het belastingkrediet voor onderzoek en ontwikkeling heeft enkel tot doel om dezelfde uitgave geen twee keer van een voordeel te laten genieten.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Financiën

HOOFDSTUK 1

Bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid

Art. 2

Er wordt een amendement nr. 5 (DOC 55 2522/002) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om artikel 2 te vervangen.

Het amendement strekt ertoe om de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid af te schaffen.

L'amendement n° 5 est rejeté par 9 voix contre 3.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3

M. Loones et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 2522/002), qui tend à remplacer l'article 3.

L'amendement vise à supprimer la cotisation spéciale de sécurité sociale à partir du 1^{er} avril 2022.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 6 (DOC 55 2522/002). Pour la justification, il peut être renvoyé à l'amendement n° 5.

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 3.

L'amendement n° 6 est retiré.

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 4

M. Loones et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 2522/002), qui tend à remplacer l'article 4.

L'amendement vise à supprimer la cotisation spéciale de sécurité sociale à partir du 1^{er} avril 2022.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 7 (DOC 55 2522/002). Pour la justification, il peut être renvoyé à l'amendement n° 5.

L'amendement n° 2 est rejeté par 9 voix contre 3.

L'amendement n° 7 est retiré.

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

Art. 5

M. Loones et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 2522/002), qui tend à remplacer l'article 5.

Cet amendement vise à supprimer la cotisation spéciale de sécurité sociale à partir du 1^{er} avril 2022.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Er wordt een amendement nr. 1 (DOC 55 2522/002) ingediend door de heer Loones c.s. dat ertoe strekt artikel 3 te vervangen.

Het amendement beoogt de bijzondere bijdrage voor sociale zekerheid vanaf 1 april 2022 af te schaffen.

Er wordt een amendement nr. 6 (DOC 55 2522/002) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB). Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 5

Amendement nr. 1 wordt verworpen 9 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 6 wordt ingetrokken.

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Er wordt een amendement nr. 2 (DOC 55 2522/002) ingediend door de heer Loones c.s. dat ertoe strekt artikel 4 te vervangen.

Het amendement beoogt de bijzondere bijdrage voor sociale zekerheid vanaf 1 april 2022 af te schaffen.

Er wordt een amendement nr. 7 (DOC 55 2522/002) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB). Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 5

Amendement nr. 2 wordt verworpen 9 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 7 wordt ingetrokken.

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5

Er wordt een amendement nr. 3 (DOC 55 2522/002) ingediend door de heer Loones c.s. dat ertoe strekt artikel 5 te vervangen.

Het amendement beoogt de bijzondere bijdrage voor sociale zekerheid vanaf 1 april 2022 af te schaffen.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 8 (DOC 55 2522/002). Pour la justification, l'auteur renvoie à l'amendement n° 5.

L'amendement n° 3 est rejeté par 9 voix contre 3.

L'amendement n° 8 est retiré.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

Art. 5/1 (*nouveau*)

*M. Loones et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 2522/002), qui tend à insérer un article 5/1 (*nouveau*).*

Cet amendement vise à supprimer la cotisation spéciale de sécurité sociale à partir du 1^{er} avril 2022.

L'amendement n° 4 est rejeté par 9 voix contre 3.

CHAPITRE 2

Dispense de versement du précompte professionnel

Section 1

Modifications relatives à la dispense de versement pour "heures supplémentaires"

Art. 6

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 9 (DOC 55 2522/002), qui tend à modifier l'article 6 de manière à réduire de moitié la dispense de versement du précompte professionnel pour les heures supplémentaires.

L'amendement n° 9 est rejeté par 11 voix contre une.

L'article 6 est adopté par 10 voix contre une et une abstention.

Er wordt een amendement nr. 8 (DOC 55 2522/002) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB). Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 5

Amendement nr. 3 wordt verworpen 9 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 8 wordt ingetrokken.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5/1 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 4 (DOC 55 2522/002) ingediend door de heer Loones c.s. dat ertoe strekt artikel 5/1 (*nieuw*) in te voegen.*

Het amendement beoogt de bijzondere bijdrage voor sociale zekerheid vanaf 1 april 2022 af te schaffen.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

HOOFDSTUK 2

Vrijstelling van doorstorting van Bedrijfsvoorheffing

Afdeling 1

Wijzigingen betreffende de vrijstelling van doorstorting voor "overwerk"

Art. 6

Er wordt een amendement nr. 9 (DOC 55 2522/002) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt artikel 6 te wijzigen en beoogt de vrijstelling voor de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor overwerk voor de helft te verminderen.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 11 tegen 1 stem.

Artikel 6 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Section 2

Modifications relatives à la dispense de versement pour “la marine marchande, le dragage et le remorquage”

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 7 est adopté par 10 voix contre une et une abstention.

Art. 8

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 10 (DOC 55 2522/002), qui tend à modifier l'article 8 de manière à réduire de moitié la dispense de versement du précompte professionnel pour le secteur de la marine marchande, du dragage et du remorquage.

L'amendement n° 10 est rejeté par 11 voix contre une.

L'article 8 est adopté par 10 voix contre une et une abstention.

Art. 9

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 9 est adopté par 10 voix contre une et une abstention.

Section 2/1 (nouvelle)

Modifications relatives à la dispense de versement pour “recherche et développement”

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 11 (DOC 55 2522/002), qui tend à insérer une section 2/1 intitulée “Modifications relatives à la dispense de versement pour “recherche et développement””.

L'amendement n° 11 est rejeté par 11 voix contre une.

Afdeling 2

Wijzigingen betreffende de vrijstelling van doorstorting voor de ‘koopvaardij-, bagger- en sleepvaart’

Art. 7

Er worden bij dit artikel geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 7 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 8

Er wordt een amendement nr. 10 (DOC 55 2522/002) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt artikel 8 te wijzigen en beoogt de vrijstelling voor de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor de koopvaardij-, bagger- en sleepvaart voor de helft te verminderen.

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 11 tegen 1 stem.

Artikel 8 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 9

Er worden bij dit artikel geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 9 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Afdeling 2/1 (nieuw)

Wijzigingen betreffende de vrijstelling van doorstorting voor onderzoek en ontwikkeling

Er wordt een amendement nr. 11 (DOC 55 2522/002) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt een nieuwe afdeling 2/1 “de vrijstelling voor de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor onderzoek en ontwikkeling” in te voeren.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1.

Art. 9/1 (*nouveau*)

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 12 (DOC 55 2522/002), qui tend à insérer un article 9/1 (*nouveau*) visant à réduire de moitié la dispense de versement du précompte professionnel pour les activités de recherche et développement.

L'amendement n° 12 est rejeté par 11 voix contre une.

Section 3

Modifications relatives à la dispense de versement pour "le travail en équipe et le travail de nuit"

Art. 10

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 13 (DOC 55 2522/002), qui tend à modifier l'article 10 de manière à réduire de moitié la dispense de versement du précompte professionnel pour le travail en équipe et de nuit.

L'amendement n° 13 est rejeté par 11 voix contre une.

L'article 10 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 11

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 11 est adopté par 10 voix contre une et une abstention.

Section 4

Modifications aux autres régimes de dispense de versement

Articles 12 à 17

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 12 à 17 sont successivement adoptés par 10 voix contre une et une abstention.

Art. 9/1 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 12 (DOC 55 2522/002) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt artikel 9/1 (*nieuw*) in te voeren en beoogt de vrijstelling voor de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor onderzoek en ontwikkeling voor de helft te verminderen.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1.

Afdeling 3

Wijzigingen betreffende de vrijstelling van doorstorting voor "ploegen en nachtarbeid"

Art. 10

Er wordt een amendement nr. 13 (DOC 55 2522/002) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt artikel 10 te wijzigen en beoogt de vrijstelling voor de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor ploegen- en nachtarbeid voor de helft te verminderen.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1.

Artikel 10 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 11

Er worden bij dit artikel geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 11 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Afdeling 4

Wijzigingen aan de overige vrijstellingsstelsels van doorstorting

Artikelen 12 tot 17

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 12 tot 17 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Section 5

Limitation de la possibilité de cumuler la dispense de versement pour "recherche Scientifique" et le crédit d'impôt pour recherche et développement

Art. 18 et 19

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 18 et 19 sont successivement adoptés par 10 voix contre une et une abstention.

Section 6

Modifications relatives à la déclaration, aux sanctions et aux règles de procédure concernant la dispense de versement du précompte professionnel

Articles 20 à 27

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 20 à 27 sont successivement adoptés par 10 voix contre une et une abstention.

CHAPITRE 3**Taxe sur l'embarquement dans un aéronef****Articles 28 à 42**

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 28 à 42 sont successivement adoptés par 9 voix contre 3.

CHAPITRE 4**Accises sur le tabac****Articles 43 et 44**

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 43 et 44 sont successivement adoptés par 9 voix contre 2 et une abstention.

Afdeling 5

Beperking van de mogelijkheid tot cumulatie van de vrijstelling van doorstorting voor 'wetenschappelijk onderzoek' en het belastingkrediet voor onderzoek en ontwikkeling

Art. 18 en 19

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 18 en 19 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Afdeling 6

Wijzigingen betreffende de aangifte, sancties en procedureregels inzake de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing

Artikelen 20 tot 27

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 20 tot 27 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 3**Taks op de inscheping van een luchtvaartuig****Artikelen 28 tot 42**

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 28 tot 42 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

HOOFDSTUK 4**Accijnzen op tabak****Artikelen 43 en 44**

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 43 en 44 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

TITRE 3

Affaires sociales

CHAPITRE UNIQUE

Financement de l'ONSS-Gestion globale en compensation de la diminution de la cotisation spéciale de sécurité sociale

Art. 45 à 47

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 45 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

L'article 46 est adopté par 10 voix contre une et une abstention.

L'article 47 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé, est adopté par vote nominatif par 9 voix contre 2 et une abstention.

En conséquence, la proposition de loi n° 1628 jointe devient sans objet.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Claire Hugon, Dieter Vanbesien,

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej,

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf,

CD&V: Steven Matheï,

Open Vld: Christian Leysen,

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Ont voté contre:

N-VA: Sander Loones

VB: Wouter Vermeersch

TITEL 3

Sociale zaken

ENIG HOOFDSTUK

Financiering van het RSZ-globaal beheer ter compensatie van de verlaging van de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid

Art. 45 tot 47

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 45 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 46 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Artikel 47 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, aldus verbeterd, wordt bij naamstemming aangenomen met 9 stemmen tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Bijgevolg vervalt het toegevoegde wetsvoorstel nr. 1628.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Claire Hugon, Dieter Vanbesien,

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej,

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf,

CD&V: Steven Matheï,

Open Vld: Christian Leysen,

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Sander Loones

VB: Wouter Vermeersch

S'est abstenu:

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution:
ne pas communiqué.

Le rapporteur,

La présidente,

Christian LEYSEN,

Marie-Christine MARGHEM

Heeft zich onthouden:

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen: niet
meegedeeld.

De rapporteur,

De voorzitter,

Christian LEYSEN,

Marie-Christine MARGHEM