

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 avril 2022

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 10 juillet 2006
relative à l'analyse de la menace**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **2495/ (2021/2022):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendement.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 april 2022

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 10 juli 2006
betreffende de analyse van de dreiging**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **2495/ (2021/2022):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendement.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

06814

N° 2 DE M. DEPOORTERE

Art. 4

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Afin de garantir l'indépendance de la fonction de directeur et de directeur adjoint de l'OCAM, il convient que ces fonctions restent strictement réservées aux magistrats. Cela constitue la meilleure garantie de l'indépendance de ces fonctions vis-à-vis du pouvoir politique. Le présent amendement s'inscrit dans le prolongement des arguments exposés en détail dans la législation actuelle et sur lesquels les différents avis concernant ce projet de loi attirent l'attention.

Étant donné que l'OCAM opère dans un environnement strictement juridique et que ses tâches sont de plus en plus étendues et complexes, il s'indique, du point de vue de la protection juridique du citoyen, de confier ces fonctions à des magistrats.

Nr. 2 VAN DE HEER DEPOORTERE

Art. 4

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Teneinde de onafhankelijkheid van de positie van directeur en adjunct-directeur van OCAD te garanderen is het aangegeven dat deze functies strikt voorbehouden blijven voor magistraten. Dit blijft de beste waarborg voor de onafhankelijkheid van deze functies ten overstaan van de politiek. Een en ander in lijn met de argumentaties zoals dat in de huidige wetgeving ruim is omschreven en waarvoor ook in de diverse adviezen op dit wetsontwerp wordt gewaarschuwd.

Met name beweegt het OCAD zich in een strikt juridische omgeving; de taken worden steeds uitgebreider en complexer; vanuit het oogpunt van de rechtsbescherming van de burger is het aangewezen deze functies in te vullen door magistraten.

Ortwin DEPOORTERE (VB)

N° 3 DE M. DEPOORTERE

Art. 4/1 (nouveau)

Insérer un article 4/1 rédigé comme suit:

“Art. 4/1. L'article 7, § 3, de la même loi est complété par l'alinéa suivant:

“Les personnes désignées dans les fonctions de directeur et de directeur adjoint ne peuvent pas avoir exercé les fonctions de chef de cabinet, chef de cabinet adjoint, porte-parole, conseiller politique ou conseiller juridique au cabinet du ministre fédéral de la Justice ou du ministre de l'Intérieur au cours des trois années précédant leur désignation dans ces fonctions.”.”

JUSTIFICATION

Afin de garantir l'indépendance des fonctions de directeur et de directeur adjoint de l'OCAM, il se recommande particulièrement que ces fonctions restent exclusivement réservées à des personnes pleinement indépendantes sur le plan politique. Pour conserver la confiance de la population, il convient que les personnes désignées dans ces fonctions soient non seulement indépendantes, en tant que magistrats, mais qu'elles observent en outre une période de “désengagement politique”.

Par analogie, nous renvoyons aussi à l'interdiction temporaire imposée par le législateur dans la loi de 1991 sur les détectives privés, interdiction qui empêche les membres des services de police d'exercer l'activité de détective privé.

Le choix d'introduire une incompatibilité temporaire d'au moins trois ans entre les fonctions visées et les fonctions de conseiller dans un cabinet politique auprès du ministre de l'Intérieur et du ministre de la Justice doit permettre d'éviter tout soupçon de partialité ou toute impression d'influence politique éventuelle.

Nr. 3 VAN DE HEER DEPOORTERE

Art. 4/1 (nieuw)

Een artikel 4/1 invoegen, luidende:

“Art. 4/1. Artikel 7, § 3, van dezelfde wet wordt aangevuld met het volgende lid:

“Personen die worden aangesteld als directeur en adjunct-directeur, mogen in een periode van 3 jaar, voorafgaand aan hun aanstelling in deze functies, niet werkzaam zijn geweest, hetzij als kabinetschef, adjunct-kabinetschef, woordvoerder, politiek of juridisch adviseur op het kabinet van de federale minister van justitie of de minister van Binnenlandse Zaken .”.”

VERANTWOORDING

Teneinde de onafhankelijkheid van de positie van directeur en adjunct-directeur van OCAD te garanderen is het bijzonder aangewezen dat deze functies exclusief voorbehouden blijven voor personen die politiek volledig onafhankelijk zijn. Teneinde het vertrouwen van de bevolking te bewaren is het noodzakelijk dat personen die worden benoemd in deze functie, naast hun onafhankelijkheid als magistraat, ook een periode van “politieke ontluizing” in acht nemen.

Analoog kunnen we ook verwijzen naar het tijdelijk verbod dat de wetgever heeft opgelegd aan leden van politiediensten om activiteiten als privédetective te ontwikkelen in de wet van 1991 op de privédetectives.

De keuze voor de invoering van een tijdelijke onverenigbaarheid van minstens drie jaar tussen deze functie met deze van een adviseursfunctie op een politiek kabinet van de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie moet elke zweem van partijdigheid of indruk van mogelijke politieke beïnvloeding vermijden.

Ortwin DEPOORTERE (VB)

N° 4 DE MME INGELS

Art. 4

Dans le 1°, remplacer les mots “étant entendu que l’un d’entre eux doit être titulaire d’un diplôme en droit et disposer d’une expertise juridique qui est pertinente pour l’exécution de la fonction” **par les mots** “*étant entendu que l’un d’entre eux au moins est titulaire d’un diplôme en droit. Les deux doivent également disposer d’une expérience pertinente de 10 ans au minimum*”.

JUSTIFICATION

L’amendement proposé tend à préciser l’expérience requise du directeur et du directeur adjoint de l’OCAM.

Premièrement, les mots “au moins” sont ajoutés à la suite d’une observation des services juridiques de la Chambre. L’insertion des mots “au moins” permet d’éviter toute discussion quant à la possibilité de nommer deux candidats titulaires d’un diplôme en droit.

Deuxièmement, les mots “doit être titulaire” sont remplacés par les mots “est titulaire” afin de donner suite à une observation du Conseil d’État. Le Conseil d’État a en effet recommandé de ne pas utiliser le verbe “devoir” ou des termes similaires pour exprimer une obligation, mais de traduire simplement l’action visée par un verbe à l’indicatif présent.

Troisièmement, à la suite d’une observation des services juridiques de la Chambre, le membre de phrase “et disposer d’une expertise juridique qui est pertinente pour l’exécution de la fonction” est supprimé à la fin de la disposition, car la même condition est déjà mentionnée pour tous les candidats, qu’ils soient ou non juristes.

Quatrièmement, la condition de disposer d’une expérience pertinente de 10 ans au minimum est insérée pour les deux fonctions. Ce faisant, la N-VA croit qu’en dépit de la suppression de la condition d’appartenir à la magistrature pour les deux fonctions, des personnes adéquates disposant d’une expérience pertinente peuvent malgré tout postuler pour ces fonctions.

Nr. 4 VAN MEVROUW INGELS

Art. 4

In de bepaling onder 1°, de woorden “met dien verstande dat één van beiden houder moet zijn van een diploma in de rechten en een juridische expertise moet hebben die relevant is voor de uitoefening van het ambt” **vervangen door de woorden** “*met dien verstande dat minstens één van beiden houder is van een diploma in de rechten. Beide dienen tevens te beschikken over een minimum van 10 jaar aan relevante ervaring*”.

VERANTWOORDING

Het voorgestelde amendement wil de nodige ervaring van directeur en adjunct-directeur van het OCAD verduidelijken.

Ten eerste wordt het woord “minstens” toegevoegd, naar aanleiding van een opmerking van de juridische diensten van de Kamer. Door het woord “minstens” in te voegen, wordt elke discussie voorkomen over de mogelijkheid om twee kandidaten met een diploma in de rechten te benoemen.

Ten tweede wordt “houder moet zijn” vervangen door “houder is” naar aanleiding van een opmerking van de Raad van State. De Raad van State beval immers aan om bij het uitdrukken van een verplichting geen gebruik te maken van het werkwoord “moeten” of van gelijkaardige bewoordingen, maar om de bedoelde handeling gewoon weer te geven met een werkwoord in de onvoltooid tegenwoordige tijd.

Ten derde wordt naar aanleiding van een opmerking van de juridische diensten van de Kamer de zinsnede “en een juridische expertise moet hebben die relevant is voor de uitoefening van het ambt” op het einde van de bepaling weggelaten, want dezelfde voorwaarde wordt reeds vermeld voor alle kandidaten, ongeacht zij al dan niet jurist zijn.

Ten vierde wordt een voorwaarde van minimum 10 jaar relevante ervaring ingevoegd voor beide functies. Op deze wijze gelooft de N-VA-fractie dat, ondanks het feit dat de voorwaarde van magistraat wordt geschrapt voor beide functies, er toch nog adequate personen met de juiste ervaring zich kandidaat kunnen stellen voor deze functies.

Yngvild INGELS (N-VA)

N° 5 DE MME INGELS

Art. 4

Dans le 3°, compléter l'alinéa proposé par la phrase suivante:

“Au cours des trois années précédant leur désignation, ils ne peuvent en outre avoir exercé une fonction politique.”

JUSTIFICATION

L'amendement proposé tend à spécifier plus précisément l'indépendance et l'impartialité du directeur et du directeur adjoint de l'OCAM, donnant ainsi suite à une remarque faite par le Comité R sur le projet de loi, indiquant que le projet de loi péchait par l'absence de dispositions destinées à protéger l'indépendance et l'impartialité de la direction de l'OCAM. Un tel cadre lui a effectivement semblé nécessaire, certainement en ce qui concerne, par exemple, la réalisation des évaluations de la menace et la détermination du niveau de la menace.

Nr. 5 VAN MEVROUW INGELS

Art. 4

In de bepaling onder 3°, het voorgestelde lid aanvullen met de volgende zin:

“Zij mogen bovendien de laatste drie jaar voor hun aanstelling geen politieke functie hebben uitgeoefend.”

VERANTWOORDING

Het voorgestelde amendement wil de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van directeur en adjunct-directeur van het OCAD nauwer specificeren. Dit in navolging van een opmerking van Comité I ten aanzien van het wetsontwerp, dat stelde dat het wetsontwerp in gebreke bleef qua bepalingen die de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de leiding van het OCAD dienen te beschermen. Dergelijk kader leek hen immers wel noodzakelijk, zeker binnen bijvoorbeeld de uitvoering van de dreigingsevaluaties en het bepalen van het betrokken dreigingsniveau.

Yngvild INGELS (N-VA)