

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 mars 2022

PROJET DE LOI**modifiant les livres I^{er}, VI et XV
du Code de droit économique****Proposition de loi modifiant la loi
du 25 juin 1993 sur l'exercice et
l'organisation des activités ambulantes et
foraines en vue d'interdire la vente à domicile
de contrats d'énergie
aux particuliers et
aux indépendants****RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS ET
DE L'AGENDA NUMÉRIQUE
PAR
M. Reccino VAN LOMMEL**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposés introductifs	3
II. Discussion générale	7
III. Discussion des articles et votes	19

*Voir:***Doc 55 2473/ (2021/2022):**

- 001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Articles adoptés en première lecture.

Doc 55 0162/ (S.E. 2019):

- 001: Proposition de loi de Mme Thémont et consorts.
002: Modification auteur.
003: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 maart 2022

WETSONTWERP**houdende wijziging van boeken I, VI en XV
van het Wetboek van economisch recht****Wetsvoorstel tot wijziging van de wet
van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en
de organisatie van ambulante en
kermisactiviteiten, teneinde een verbod
in te stellen op de huis-aan-huis-verkoop
van energieleveringscontracten
aan huishoudelijke afnemers en zelfstandigen****VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING EN
DIGITALE AGENDA
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Reccino VAN LOMMEL****INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Algemene bespreking	7
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	19

*Zie:***Doc 55 2473/ (2021/2022):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Doc 55 0162/ (B.Z. 2019):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Thémont c.s.
002: Wijziging indiener.
003: Amendementen.

06721

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	N ., Stefaan Van Hecke, Dieter Vanbesien, Albert Vicaire
PS	Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
CD&V	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
Vooruit	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter De Roover, Joy Donné, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Eva Platteau, Olivier Vajda, Gilles Vanden Burre
Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Ahmed Laaouej, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt
Nathalie Gilson, Kattrin Jadin, Benoît Piedboeuf
Koen Geens, Jef Van den Bergh
Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes
Robby De Caluwé, Christian Leysen
Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Maxime Prévot
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi ainsi que la proposition jointe au cours de sa réunion du 16 mars 2022.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Projet de loi modifiant les livres I^{er}, VI et XV du Code de droit économique (DOC 55 2473/001)

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, explique que le projet de loi transpose la directive (UE) 2019/2161 en ce qui concerne une meilleure application et une modernisation des règles de l'Union en matière de protection des consommateurs – la directive dite “Omnibus”.

La directive Omnibus vise quatre objectifs:

- une amélioration du niveau actuel de protection des consommateurs via des règles plus claires sur les annonces de réduction de prix, des exigences d'information spécifiques supplémentaires pour le fournisseur de places de marchés en ligne, de nouvelles règles concernant la fourniture de contenu numérique sur un support non matériel ou de service numérique en échange de données personnelles, la possibilité de prendre des mesures spécifiques en ce qui concerne les visites non sollicitées au domicile des consommateurs ou les excursions organisées par l'entreprise;

- une amélioration des voies de recours individuelles pour les consommateurs victimes de pratiques commerciales déloyales;

- une modernisation du droit de la protection des consommateurs pour tenir compte du développement continu des outils numériques;

- la clarification d'un certain nombre de lacunes, notamment dans le cadre de la vente à distance et de la vente hors établissement.

Pour atteindre ces objectifs, la directive Omnibus modifie quatre directives antérieures, à savoir la directive 93/13/CEE concernant les clauses abusives, la directive 98/6/CE relative à l'indication des prix, la directive 2005/29/CE relative aux pratiques commerciales déloyales et, enfin, la directive 2011/83/UE relative aux droits des consommateurs. Ces quatre directives ayant

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp en het daaraan gekoppelde wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 16 maart 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Wetsontwerp houdende wijziging van boeken I, VI en XV van het Wetboek van economisch recht (DOC 55 2473/001)

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eerste-minister en minister van Economie en Werk, legt uit dat het wetsontwerp strekt tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/2161 wat betreft betere handhaving en modernisering van de regels voor consumentenbescherming in de Unie – de zogenaamde “Omnibusrichtlijn”.

De Omnibusrichtlijn streeft vier doelstellingen na:

- een verbetering van het huidige niveau van consumentenbescherming via duidelijker regels voor aankondigingen van prijsverminderingen, aanvullende specifieke informatievoorschriften voor de aanbieder van een onlinemarktplaats, nieuwe regels omtrent de levering van digitale inhoud op een niet-materiële drager of van digitale diensten in ruil voor persoonsgegevens, de mogelijkheid om specifieke maatregelen te nemen inzake ongevraagde bezoeken ten huize van de consument of excursies georganiseerd door de onderneming;

- een verbetering van de individuele rechtsmiddelen voor consumenten die schade ondervinden ten gevolge van oneerlijke handelspraktijken;

- een modernisering van het consumentenbeschermingsrecht, teneinde rekening te houden met de voortdurende ontwikkeling van digitale instrumenten;

- de verduidelijking van een aantal lacunes, met name in het kader van de verkoop op afstand en de verkoop buiten de verkoopprijsruimte.

Om deze doelstellingen te verwezenlijken, wijzigd de Omnibusrichtlijn vier eerdere richtlijnen, met name Richtlijn 93/13/EEG betreffende oneerlijke bedingen, Richtlijn 98/6/EG betreffende de prijsaanduiding, Richtlijn 2005/29/EG betreffende oneerlijke handelspraktijken en ten slotte Richtlijn 2011/83/EU betreffende consumentenrechten. Aangezien die vier richtlijnen

été transposées dans le Code de droit économique (CDE), le présent projet en modifie les livres I, VI et XV.

Les modifications renforcent la protection des consommateurs en tenant compte des évolutions dans la société, notamment au niveau de l'économie numérique.

La nouveauté la plus importante à cet égard est le fait que le consommateur bénéficie désormais des mêmes droits – par exemple sur le plan de l'information précontractuelle, l'application des règles en matière de vente à distance – s'il conclut un contrat par lequel l'entreprise fournit un contenu numérique sur un support non matériel ou un service numérique et que la contrepartie du consommateur est la fourniture de ses données personnelles. En outre, des règles sont introduites en ce qui concerne les annonces de réduction de prix, en vertu desquelles une entreprise est désormais tenue d'indiquer le prix de référence. Le prix de référence est le prix le plus bas appliqué par l'entreprise pendant la période de trente jours précédant l'application de la réduction de prix.

Le vice-premier ministre tient à souligner que ces règles ne sont pas neuves dans la législation belge puisque des règles similaires étaient en vigueur jusqu'en 2015. Ces règles avaient dû être abrogées à l'époque parce que la Cour de justice de l'Union européenne les jugeait contraires à la directive "pratiques commerciales déloyales". Mais récemment, l'Europe a souhaité effectuer un tournant avec la directive Omnibus, qui énonce des règles concernant les annonces de réduction des prix correspondant en grande partie à la législation belge qui était précédemment en vigueur.

Dans les dispositions relatives aux contrats conclus à distance et aux contrats conclus hors établissement, des modifications substantielles sont apportées, à savoir des exigences spécifiques supplémentaires en matière d'information à respecter par les fournisseurs d'un marché en ligne et des clarifications en ce qui concerne les contrats de fourniture de contenu numérique ou d'un service numérique.

Dans le cadre de l'interdiction des pratiques commerciales déloyales, les entreprises seront tenues de fournir des informations sur un certain nombre d'éléments supplémentaires: la double qualité des produits, le classement des résultats par les marchés en ligne et les évaluations des consommateurs. Quelques nouvelles dispositions ont donc été ajoutées à la liste noire des pratiques commerciales trompeuses.

werden omgezet in het Wetboek van economisch recht, strekt dit wetsontwerp tot wijziging van boeken I, VI en XV van dat wetboek.

Die wijzigingen versterken de consumentenbescherming, rekening houdend met de maatschappelijke evoluties, meer bepaald met die inzake de digitale economie.

De belangrijkste nieuwigheid in dat opzicht is het feit dat de consument voortaan dezelfde rechten zal hebben – bijvoorbeeld op het vlak van precontractuele informatie, de toepassing van de regels inzake de verkoop op afstand – indien hij een overeenkomst sluit waarbij de onderneming digitale inhoud op een niet-materiële drager dan wel een digitale dienst levert en de tegenprestatie van de consument bestaat uit de verstrekking van zijn persoonsgegevens. Daarnaast werden regels ingevoerd met betrekking tot aankondigingen van prijsverminderingen ingevolge dewelke een onderneming voortaan verplicht zou worden de referentieprij te vermelden. De referentieprij is de laagste door de onderneming toegepaste prijs tijdens de periode van dertig dagen voorafgaand aan de toepassing van de prijsvermindering.

De vice-eersteminister beklemtoont dat deze regels niet nieuw zijn in de Belgische wetgeving, aangezien tot 2015 gelijkaardige regels van kracht waren. Die regels moesten destijds worden opgeheven omdat het Hof van Justitie van de Europese Unie ze strijdig achtte met de richtlijn betreffende oneerlijke handelspraktijken. Met de Omnibusrichtlijn heeft Europa recent echter beslist het over een andere boeg te gooien: die richtlijn voorziet in regels inzake aankondigingen van prijsverminderingen die *grosso modo* overeenstemmen met de voorheen geldende Belgische wetgeving.

In de bepalingen betreffende op afstand gesloten overeenkomsten en buiten verkoopruimten gesloten overeenkomsten werden ingrijpende wijzigingen doorgevoerd, met de opname van aanvullende specifieke informatievoorschriften die moeten worden gerespecteerd door de aanbieders van een onlinemarktplaats, alsook met verduidelijkingen aangaande de overeenkomsten voor de levering van digitale inhoud of van een digitale dienst.

In het kader van het verbod op oneerlijke handelspraktijken zullen de ondernemingen worden verplicht te informeren over een aantal bijkomende aspecten, zoals de tweevoudige kwaliteit van producten, de rangschikking van resultaten door onlinemarktplaatsen en consumentenbeoordelingen. Er werden dus een aantal nieuwe bepalingen aan de zwarte lijst van misleidende handelspraktijken toegevoegd.

Enfin, en ce qui concerne les modifications apportées au livre XV CDE, lors de l'application d'une sanction, il estime qu'il faudra tenir compte, le cas échéant, d'un certain nombre de critères indicatifs mais non limitatifs. Ces critères sont par exemple la nature, la gravité, l'ampleur et la durée de l'infraction, ou encore, les éventuelles infractions antérieures commises par l'entreprise. Cette liste de critères est insérée à la fois pour les amendes administratives ainsi que pour la procédure de transaction et les amendes pénales. Les niveaux de sanction pour les amendes pénales définis à l'article XV.70, CDE, ont été revus en profondeur afin de satisfaire au montant minimum de l'amende maximum, comme précisé par la directive Omnibus, mais aussi et surtout pour les rendre dissuasives.

La directive Omnibus exige que lorsque des sanctions doivent être infligées en vertu du règlement (UE) 2017/2394 du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2017 sur la coopération entre les autorités nationales chargées de veiller à l'application de la législation en matière de protection des consommateurs, l'amende doit s'élever à au moins 4 % du chiffre d'affaires annuel du commerçant dans le ou les États membres concernés. Il précise que spécifiquement pour les sanctions en cas d'infraction à la directive "clauses abusives", elles se limitent à un ensemble de clauses qui sont considérées abusives dans tous les cas, mieux connu sous le nom de "liste noire". Pour les autres clauses abusives, la situation existante est maintenue, cela signifie que des sanctions ne peuvent être infligées que lorsque la mauvaise foi peut être prouvée ou que le consommateur peut se prévaloir de la sanction de droit privé consistant en la nullité de la clause, prévue à l'article VI.84, CDE.

La directive Omnibus devait être transposée en droit belge pour le 28 novembre 2021 au plus tard et les dispositions de transposition doivent entrer en vigueur le 28 mai 2022 au plus tard. La Commission européenne a lancé une procédure d'infraction le 31 janvier 2022. Ce retard s'explique principalement par l'utilité de consulter le Conseil central de l'économie et du Conseil supérieur des Indépendants et des PME pour assurer une transposition bénéfique pour l'économie belge.

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, explique que l'un des changements les plus importants introduits par la directive Omnibus, et donc par le présent projet de loi, concerne la réglementation de l'annonce des réductions

Wat ten slotte de wijzigingen in boek XV van het Wetboek van economisch recht betreft, zal bij het opleggen van een sanctie in voorkomend geval rekening worden gehouden met een aantal niet-limitatieve en indicatieve criteria. Die criteria zijn bijvoorbeeld de aard, de ernst, de omvang en de duur van de inbreuk of eventuele eerdere inbreuken van de onderneming. Die lijst met criteria werd in het wetboek opgenomen voor zowel de administratieve geldboetes als voor de procedure van minnelijke schikking en de strafrechtelijke geldboetes. Daarnaast werden de sanctieniveaus voor de strafrechtelijke geldboetes, als bepaald in artikel XV.70 van het Wetboek van economisch recht, grondig herzien opdat ze voldoen aan het minimumbedrag van de maximumgeldboete, zoals bepaald bij de Omnibusrichtlijn, maar ook en vooral om hun een ontradend effect te verlenen.

De Omnibusrichtlijn bepaalt dat, wanneer sancties moeten worden opgelegd krachtens de Verordening (EU) 2017/2394 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2017 betreffende samenwerking tussen de nationale autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor handhaving van de wetgeving inzake consumentenbescherming, de geldboete ten minste 4 % van de jaaromzet van de handelaar in de betrokken lidstaat of lidstaten moet bedragen. De minister verduidelijkt dat specifiek met betrekking tot de sancties bij overtredingen van de richtlijn inzake oneerlijke bedingen werd bepaald dat die sancties worden beperkt tot een geheel van bedingen die in alle gevallen als onrechtmatig worden beschouwd, beter bekend als "de zwarte lijst". Voor de andere onrechtmatige bedingen zou de bestaande situatie behouden blijven, wat betekent dat sancties alleen zouden kunnen worden opgelegd indien de kwade trouw kan worden aangetoond of indien de consument zich kan beroepen op de privaatrechtelijke sanctie van de nietigheid van het beding waarin artikel VI.84 van het Wetboek van economisch recht voorziet.

De Omnibusrichtlijn had uiterlijk tegen 28 november 2021 in Belgisch recht moeten zijn omgezet, en de omzettingbepalingen hadden uiterlijk op 28 mei 2022 in werking moeten treden. De Europese Commissie heeft op 31 januari 2022 een inbreukprocedure opgestart. Die vertraging wordt grotendeels verklaard door het feit dat het zinvol was de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de kmo te raadplegen, teneinde te waarborgen dat de omzetting de Belgische economie ten goede zou komen.

Mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, geeft aan dat de reglementering inzake de aankondiging van prijsverminderingen een van de belangrijkste wijzigingen is die met de Omnibusrichtlijn, en dus met dit wetsontwerp,

de prix. Désormais, une entreprise qui souhaite annoncer une réduction de prix doit indiquer comme prix de référence le prix le plus bas appliqué dans la période de trente jours précédant l'annonce.

Au cours de la dernière saison des soldes d'hiver, l'Inspection économique a constaté des violations des règles en matière de soldes et des pratiques commerciales déloyales, notamment des tromperies concernant les réductions de prix, dans environ 20 % des entreprises inspectées. Cela représente une augmentation d'environ 7 % par rapport aux ventes de l'été 2021. De nombreuses infractions ont également été constatées lors des inspections des actions du *Black Friday* et du *Cyber Monday* en 2020 et 2019. Pas moins de 54 % des sites web contrôlés n'étaient pas conformes. Les infractions constatées portent sur des pratiques trompeuses concernant les prix, leur mode de calcul et l'existence d'un avantage spécifique en matière de prix.

Elle estime que les annonces trompeuses de réduction de prix nuisent non seulement aux intérêts des consommateurs, mais faussent également la concurrence entre les entreprises. Cependant, les entreprises contrôlées invoquent souvent l'absence de règles claires sur l'indication des réductions de prix. L'interdiction actuelle de tromper les consommateurs sur l'existence d'un avantage spécifique quant au prix offre dans la pratique une sécurité juridique insuffisante aux consommateurs, aux commerçants de bonne foi et aux agents de contrôle. Ce projet de loi vise à changer cela sur la base de règles objectives, claires et uniformes. L'objectif est de protéger les consommateurs contre les annonces trompeuses de réduction de prix utilisant des prix artificiellement augmentés comme prix de référence.

La secrétaire d'État souligne que les nouvelles règles n'ont aucune incidence sur la liberté de l'entreprise de faire varier le prix immédiatement avant et après une réduction de prix. Les entreprises sont également libres de déterminer elles-mêmes la durée de la réduction de prix. Elle ajoute qu'il n'est pas prévu de durée minimale ou maximale pour l'annonce des réductions de prix, étant entendu que la période de référence de trente jours doit être respectée.

Les nouvelles dispositions ne s'appliquent que dans le cas d'une annonce de réduction de prix. Les autres pratiques promotionnelles, telles que la simple comparaison des prix avec le prix de détail recommandé par le fabricant ou le prix pratiqué par un concurrent, ne relèvent pas du champ d'application. Il en va de même

worden beoogd. Voortaan zal een onderneming die een prijsvermindering aankondigt, ertoe verplicht zijn als referentieprijs de laagste prijs te vermelden die ze tijdens de periode van dertig dagen voorafgaand aan de aankondiging heeft gehanteerd.

Tijdens de jongste winterkoopjesperiode heeft de Economische Inspectie bij ongeveer 20 % van de gecontroleerde bedrijven overtredingen van de soldenreglementering en oneerlijke handelspraktijken vastgesteld, waaronder misleiding inzake de prijsverminderingen. Dat is een stijging met ongeveer 7 % ten opzichte van de zomerkoopjesperiode van 2021. Ook tijdens inspecties naar aanleiding van *Black Friday* en van *Cyber Monday* in 2020 en in 2019 werden tal van overtredingen vastgesteld. Maar liefst 54 % van de gecontroleerde websites was niet in orde met de regels. De vastgestelde inbreuken betreffen misleidende handelspraktijken inzake de prijs, de wijze waarop de prijs wordt berekend, en het bestaan van een specifiek prijsvoordeel.

De staatssecretaris is van oordeel dat de misleidende aankondigingen van prijsverminderingen niet alleen de belangen van de consumenten schaden, maar ook de mededinging tussen de bedrijven vertekenen. De gecontroleerde bedrijven geven echter vaak aan dat er geen duidelijke regels zijn inzake het aankondigen van prijsverminderingen. Het huidige verbod om de consumenten te misleiden inzake een bijzonder prijsvoordeel biedt in de praktijk onvoldoende rechtszekerheid voor de consumenten, voor de bonafide handelaars en voor de controlerende ambtenaren. Dit wetsontwerp strekt ertoe daar verandering in te brengen, door te voorzien in objectieve, duidelijke en eenvormige regels. Beoogd wordt de consumenten te beschermen tegen misleidende aankondigingen van prijsverminderingen waarbij kunstmatig opgetrokken prijzen worden gehanteerd als referentieprijs.

De staatssecretaris benadrukt dat de nieuwe regels geen gevolgen hebben voor de vrijheid van de onderneming om de prijs te laten variëren, zowel onmiddellijk voor als na een prijsvermindering. De bedrijven zijn ook vrij om de duur van de prijsvermindering zelf te bepalen. Ze voegt eraan toe dat niet wordt voorzien in een minimum- noch maximumtermijn voor de aankondiging van de prijsverminderingen, met dien verstande dat de referentieperiode van dertig dagen in acht moet worden genomen.

De nieuwe bepalingen zijn alleen van toepassing bij de aankondiging van een prijsvermindering. Andere promotiepraktijken, zoals het vergelijken van de prijzen met de adviesprijs van de fabrikant of met de prijs van een concurrent, vallen buiten het toepassingsgebied. Hetzelfde geldt voor de algemene reclame waarin geen prijzen

pour la publicité générale qui n'indique pas les prix mais annonce une réduction générale sur une gamme ou une catégorie de produits. Ces pratiques continueront à être soumises à l'interdiction des pratiques commerciales déloyales.

Pour l'application concrète des nouvelles règles, la secrétaire d'État ajoute que les entreprises peuvent trouver de nombreuses indications tant dans l'exposé des motifs du présent projet de loi que dans les lignes directrices de la Commission européenne du 29 décembre 2021. Le Service public fédéral Économie mettra également les informations nécessaires à la disposition des consommateurs et des entreprises, notamment via son site web.

B. Proposition de loi modifiant la loi du 25 juin 1993 sur l'exercice et l'organisation des activités ambulantes et foraines en vue d'interdire la vente à domicile de contrats d'énergie aux particuliers et aux indépendants (DOC 55 0162/001)

Mme Leslie Leoni (PS) souligne que depuis des années, le Médiateur pour l'énergie dénonce des abus, des pratiques extrêmement problématiques, en ce qui concerne la vente porte-à-porte de contrats de gaz ou d'électricité.

Elle cite comme exemple courant d'arnaque le cas de personnes vulnérables (souvent âgées ou fragilisées socialement): le démarcheur se présente au domicile de la personne, il ne décline pas sa véritable identité et prétend venir pour faire un simple relevé d'index. Au terme de la visite, il en profite pour faire signer à la personne ce qu'elle croit être une simple attestation de passage mais qui se révèle en vérité être un contrat. En 2019, le Médiateur pour l'énergie a publié une actualisation des chiffres de plaintes: le nombre d'abus répertoriés a été multiplié par 4 en cinq ans.

L'intervenante explique que sa proposition de loi s'inscrit dans ce contexte: elle vise à remédier aux abus constatés, en réglementant strictement la vente porte-à-porte dans le secteur de l'énergie.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Albert Vicaire (Ecolo-Groen) souligne le nombre de plaintes dans les domaines des télécoms et de l'énergie.

worden aangegeven, maar wel een algemene korting op een assortiment of op een categorie van producten wordt aangekondigd. Dergelijke praktijken blijven onderworpen aan het verbod op oneerlijke handelspraktijken.

Inzake de concrete implementering van de nieuwe regels voegt de staatssecretaris eraan toe dat de bedrijven veel aanwijzingen ter zake kunnen vinden in de memorie van toelichting bij dit wetsontwerp, alsook in de richtlijnen van de Europese Commissie van 29 december 2021. De FOD Economie zal ook de nodige informatie ter beschikking stellen van de consumenten en van de bedrijven, onder meer via zijn website.

B. Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten, teneinde een verbod in te stellen op de huis-aan-huis-verkoop van energieleveringscontracten aan huishoudelijke afnemers en zelfstandigen (DOC 55 0162/001)

Mevrouw Leslie Leoni (PS) wijst erop dat de Ombudsdienst voor Energie al jarenlang jaren aan de kaak stelt dat de huis-aan-huis-verkoop van gas- of elektriciteitscontracten aanleiding geeft tot misbruik of zelfs tot extreem problematische praktijken.

In dat verband wijst zij erop dat de meest kwetsbare personen (ouderen of wie in een sociaal zwakke situatie verkeert) op dat vlak vaak worden opgelicht: de verkoper belt aan bij de betrokkene, zegt niet wie hij eigenlijk is en beweert langs te komen om de meterstand op te nemen. Vlak voor het verlaten van de woonst doet de verkoper die kwetsbare persoon een zogezegd "bewijs" ondertekenen dat hij langs is geweest, maar dat in werkelijkheid een overeenkomst blijkt te zijn. In 2019 heeft de Ombudsdienst voor Energie een update van de klachtencijfers gepubliceerd, waaruit blijkt dat het aantal geregistreerde misstanden in vijf jaar tijd verviervoudigd is.

De spreekster geeft aan dat het door haar ingediende wetsvoorstel beoogt die misstanden weg te werken, door de huis-aan-huisverkoop in de energiesector streng te reguleren.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Albert Vicaire (Ecolo-Groen) vestigt de aandacht op het hoge aantal klachten aangaande de

Il invite à clarifier la situation en intégrant dans les arrêtés royaux ces secteurs qui sont à surveiller. Il rappelle la proposition de résolution de son groupe visant à encadrer le *Black Friday* et à soutenir le commerce local et l'économie circulaire (DOC 55 2428/001). Il souligne que le texte va dans le bon sens.

Mme Leslie Leoni (PS) estime que ce projet de loi va dans le bon sens et comporte de nombreuses dispositions qui vont augmenter la protection des consommateurs. Elle pense à l'extension du champ d'application de la protection du consommateur aux services numériques qui s'échangent, non pas contre de l'argent, mais contre la mise à disposition de données personnelles. Elle fait référence également au volet qui concerne la réglementation des réductions de prix et l'indication du prix de référence. Elle observe que c'est une problématique qui nourrit régulièrement des questions parlementaires, notamment à l'occasion d'événements comme le *Black Friday*. Les dispositions proposées doivent permettre d'empêcher les professionnels de gonfler artificiellement le prix de référence et donc de tromper les consommateurs sur le montant de la réduction.

Elle souligne qu'une autre disposition intéressante, à l'article 16, concerne la personnalisation des prix sur la base de profilage. Aujourd'hui, il n'est pas rare que des entreprises utilisent des algorithmes sur internet pour différencier les prix entre consommateurs en fonction de ce que l'entreprise estime être le consentement du consommateur à payer. Selon l'intervenante, ce sont des pratiques qui génèrent un fort sentiment d'iniquité chez les consommateurs et un risque de discrimination. Avec l'article 16, le consommateur devra être informé de l'utilisation d'une technique de profilage quand il y est fait recours.

Pour Mme Leoni, positive également est la possibilité donnée au Roi (à l'article 25) de mieux réglementer, par voie d'arrêté royal, la vente porte-à-porte pour certains secteurs où des pratiques agressives ou trompeuses ont été constatées. À ce titre, elle espère que le gouvernement prendra rapidement des mesures pour remédier aux problèmes constatés dans le secteur du gaz et de l'énergie. Elle rappelle que la proposition de loi (DOC 55 0162/001) s'inscrit dans ce contexte et a été jointe au débat en guise d'encouragement au gouvernement à avancer rapidement avec des mesures adaptées.

Elle épingle les dispositions de l'article 31 qui permettront de mieux contrôler les sites d'avis sur internet, notamment de mieux lutter contre les faux avis et les fausses recommandations, ou encore d'interdire aux entreprises de manipuler les avis de consommateurs

telecom- et energiesector. Hij roept op tot verduidelijking van de situatie, door die sectoren waarop moet worden toegezien in de koninklijke besluiten op te nemen. Hij wijst op het voorstel van resolutie van zijn fractie om *Black Friday* te reguleren en de lokale handel en de circulaire economie te ondersteunen (DOC 55 2428/001). Hij benadrukt dat de tekst de goede richting uitgaat.

Ook mevrouw Leslie Leoni (PS) vindt dat dit wetsontwerp de goede richting uitgaat en dat het veel bepalingen bevat die tot een betere consumentenbescherming zullen leiden. Ze denkt daarbij aan de uitbreiding van het toepassingsgebied van de consumentenbescherming tot de digitale diensten die niet in ruil voor geld, maar voor het verstrekken van persoonsgegevens worden geleverd. Ze verwijst ook naar het onderdeel over de regulering van de prijsverminderingen en de vermelding van de referentieprijs. Ze stipt aan dat dienaangaande vaak vragen in de Kamer worden gesteld, met name naar aanleiding van events als *Black Friday*. De ontworpen bepalingen moeten voorkomen dat handelaars de referentieprijs kunstmatig opdrijven en aldus de consumenten misleiden inzake het bedrag van de korting.

Ze wijst op een andere interessante bepaling, in artikel 16, betreffende de personalisering van de prijzen op grond van profilering. Het is thans niet ongebruikelijk dat bedrijven algoritmen op internet gebruiken om de prijzen af te stemmen op de consumenten, op grond van wat het bedrijf denkt dat de consument bereid zal zijn te betalen. De spreker vindt dat dergelijke praktijken bij de consumenten een groot onrechtvaardigheidsgevoel kunnen doen ontstaan en een risico op discriminatie inhouden. Dankzij artikel 16 zal de consument op de hoogte moeten worden gebracht wanneer een profileringstechniek wordt gebruikt.

Mevrouw Leoni vindt het voorts positief dat de Koning bij artikel 25 de mogelijkheid krijgt om via koninklijk besluit in betere regels te voorzien inzake de huis-aan-huisverkoop in bepaalde sectoren waar agressieve of misleidende praktijken werden vastgesteld. Zij hoopt dan ook dat de regering spoedig maatregelen zal nemen om de in de gas- en energiesector vastgestelde problemen te verhelpen. Zij herinnert eraan dat wetsvoorstel DOC 55 0162/001 die situaties betreft en werd toegevoegd aan de bespreking, teneinde de regering ertoe aan te zetten snel werk te maken van aangepaste maatregelen.

Het lid wijst op de bepalingen van artikel 31; die strekken ertoe beter toezicht te kunnen uitoefenen op internetsites met beoordelingen, meer bepaald om beter de strijd te kunnen aanbinden met valse beoordelingen en met valse aanbevelingen, of nog door de ondernemingen

en ne publiant par exemple que les avis positifs et en supprimant les avis négatifs.

Mme Leoni estime, en conclusion, que ce projet de loi va permettre de renforcer la protection du consommateur via différentes mesures. Son groupe va le soutenir avec conviction.

M. Reccino Van Lommel (VB) souligne en premier lieu que la protection des consommateurs est un domaine qui tient fort à cœur à son groupe.

Sur l'article 5 qui donne une définition de l'infraction exagérée, il se demande ce qu'il en est d'une infraction transfrontalière et comment elle sera contrôlée dans la pratique.

Ensuite, il se demande pourquoi une braderie compte comme une période de référence, de type pré-soldes, alors que ce n'est pas la définition habituelle, comme le souligne d'ailleurs UNIZO dans son avis d'initiative.

Sur les sanctions reprises à l'article 36, qui traitent des amendes fixées en fonction du chiffre d'affaires annuel, il constate qu'en analysant les modes de calculs de ces amendes, le montant maximal des amendes est conservé, ce qui lui semble incohérent. Il invite le vice-premier ministre à clarifier ce point.

Sur l'article 37, il relève qu'il est fait référence à des pratiques commerciales inéquitables mais que les termes ne sont pas identiques dans le texte, étant comparées à autre chose. Il invite également à clarifier et faire un choix.

Mme Florence Reuter (MR) explique que ce projet de loi modifie le droit européen de la consommation sur plusieurs points. Il adapte principalement les directives européennes à la nouvelle réalité du marché en ligne, mais introduit également de nouvelles sanctions pour les infractions de grande ampleur. Comme l'a souligné le Conseil central de l'économie dans son avis, elle estime qu'il est essentiel d'avoir une transposition claire de la directive afin de garantir la sécurité juridique: les entreprises, en particulier les PME, ont besoin d'une législation précise, intelligible et prévisible. La directive Omnibus prévoit que toute infraction à la directive sur les clauses abusives doit être sanctionnée. Conformément aux dispositions de la directive Omnibus, une amende d'un montant maximum d'au moins 4 % du chiffre d'affaires annuel de l'entreprise ayant commis l'infraction doit pouvoir être infligée. Si aucune information relative au chiffre d'affaires annuel

te verbieden de beoordelingen van consumenten te manipuleren, bijvoorbeeld door alleen de positieve commentaren te publiceren en de negatieve weg te laten.

Mevrouw Leoni concludeert dat de consument dankzij dit wetsontwerp en de daarin vervatte maatregelen beter zal worden beschermd. Haar fractie zal het wetsontwerp dan ook met volle overtuiging steunen.

De heer Reccino Van Lommel (VB) beklemtoont om te beginnen dat consumentenbescherming zijn fractie nauw aan het hart ligt.

In artikel 5 wordt het begrip "grensoverschrijdende inbreuk" omschreven; het lid vraagt zich af hoe het zit met een inbreuk die buiten België wordt begaan en hoe een en ander in de praktijk zal worden gecontroleerd.

Vervolgens vraagt de heer Van Lommel waarom een braderij als referentieperiode wordt beschouwd, vergelijkbaar met de tijd vóór de koopjesperiode, terwijl zulks niet overeenstemt met de gebruikelijke definitie. Ook UNIZO wijst daarop in haar op eigen initiatief verstrekte advies.

Met betrekking tot de in artikel 36 vermelde sancties, meer bepaald de geldboetes die in verhouding staan tot de jaaromzet, stelt de spreker na analyse van de berekeningswijze ervan vast dat voor die boetes nog steeds een maximumbedrag zou gelden; zulks lijkt hem niet bepaald coherent. Hij verzoekt de vice-eersteminister dat aspect uit te klaren.

Wat artikel 37 betreft, wijst hij erop dat wordt verwezen naar oneerlijke handelspraktijken, maar dat de bewoordingen in de tekst niet identiek zijn wanneer men ze vergelijkt met andere elementen. Hij verzoekt ook op dat punt duidelijkheid te scheppen en een keuze te maken.

Mevrouw Florence Reuter (MR) geeft aan dat dit wetsontwerp ertoe strekt meerdere wijzigingen aan te brengen die te maken hebben met het Europese consumentenrecht. In overeenstemming met de Europese richtlijnen is het voornamelijk de bedoeling de wetgeving af te stemmen op de nieuwe situatie op het vlak van onlinehandel, alsook nieuwe sancties in te voeren voor grootschalige inbreuken. Zoals wordt benadrukt in het advies van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, is het van kapitaal belang dat de richtlijn duidelijk wordt omgezet, teneinde de rechtszekerheid te waarborgen, want de ondernemingen, in het bijzonder de kmo's, hebben nood aan nauwkeurige, bevattelijke en voorspelbare wetgeving. De Omnibusrichtlijn bepaalt dat elke inbreuk op de richtlijn inzake oneerlijke bedingen moet worden bestraft. Overeenkomstig de bepalingen van de Omnibusrichtlijn moet een maximumboete kunnen worden opgelegd die minstens 4 % bedraagt van de jaaromzet van de

n'est disponible, le montant maximum de l'amende est de 2 millions d'euros. Cependant, il est fréquent qu'une infraction n'est pas uniquement commise en Belgique mais aussi dans d'autres pays européens. Dès lors, Mme Reuter se demande comment seront traitées ces infractions transnationales.

L'intervenante ajoute que la directive prévoit que le prix précédent ou le prix dit "de référence" est le prix le plus bas appliqué au cours de la période de trente jours précédant l'annonce de la réduction de prix. Ce prix de référence doit être fixé immédiatement avant que la réduction annoncée ne soit appliquée. Le projet de loi prévoit une période de référence différente pour les produits qui sont sur le marché depuis moins de trente jours. Le prix le plus bas est alors le prix que l'entreprise a appliqué au cours de la période de sept jours précédant l'application de la réduction de prix. La commission consultative spéciale Consommation estime que les entreprises devraient avoir la liberté de déterminer une période de référence réduite pour les produits dits "nouveaux". Elle se demande quelle réponse sera apportée à cette remarque des stakeholders.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) remercie le vice-premier ministre pour ses explications. Il rappelle que sa collègue Mme Leen Dierick a déjà posé quelques questions parlementaires sur la directive Omnibus et il se réjouit qu'elle soit à présent transposée en droit belge.

Son groupe soutient la réintroduction des dispositions stipulant que, dorénavant, les entreprises doivent annoncer leurs réductions de prix avec l'indication du prix de référence, qui est le prix le plus bas appliqué dans les trente jours précédant la réduction de prix. Il observe que la Belgique en disposait déjà par le passé, mais ces dispositions avaient dû être supprimées en 2015 après que la Cour de justice de l'Union européenne ait jugé qu'elles étaient incompatibles. Il estime qu'il est donc positif que cette mesure soit réintroduite. De cette façon, le consommateur peut être sûr qu'il ne s'agit pas d'une remise fausse ou trompeuse, mais d'une vraie remise. En outre, les contrôles de l'Inspection économique peuvent être effectués plus facilement.

L'exposé des motifs précise que le prix de référence doit être déterminé par point de vente ou technique de vente. Si un indépendant dispose d'une boutique en ligne et exploite un magasin physique, il s'interroge sur la possibilité d'avoir deux prix de référence différents pour le même produit lorsque, par exemple, le prix dans la boutique en ligne est inférieur au prix dans le magasin physique. Il se demande si cela ne va pas créer une confusion chez les consommateurs.

onderneming die de inbreuk heeft begaan. Indien geen informatie over de jaaromzet beschikbaar is, bedraagt de maximumboete twee miljoen euro. Het komt echter regelmatig voor dat een inbreuk niet louter in België wordt begaan, maar ook in andere Europese landen. Mevrouw Reuter vraagt derhalve hoe die transnationale inbreuken zullen worden aangepakt.

De spreekster voegt eraan toe dat in de richtlijn wordt bepaald dat de vorige prijs, ook de referentieprij, genoemd, de laagste prijs is die werd toegepast in de periode van dertig dagen vóór de aankondiging van de prijsreductie. Die referentieprij moet worden bepaald net voordat de aangekondigde korting wordt toegepast. Het wetsontwerp beoogt te voorzien in een verschillende referentieperiode voor de producten die nog geen dertig dagen op de markt zijn. De laagste prijs is in dat geval de prijs die de onderneming heeft toegepast tijdens de periode van zeven dagen voordat de prijsreductie ingaat. De bijzondere raadgevende commissie Verbruik meent dat de ondernemingen de vrijheid zouden moeten hebben om een beperkte referentieperiode te hanteren voor de zogenoemde "nieuwe producten". Het lid vraagt zich af hoe de *stakeholders* zullen reageren op dat standpunt.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) dankt de vice-eersteminister voor zijn toelichting. Hij herinnert eraan dat zijn collega Leen Dierick al een aantal parlementaire vragen over de Omnibusrichtlijn heeft gesteld en is verheugd dat die richtlijn nu in Belgisch recht wordt omgezet.

De fractie van de spreker steunt de herinvoering van de bepalingen die ertoe strekken dat de ondernemingen voortaan hun kortingen moeten aankondigen met vermelding van de referentieprij, *i.e.* de laagste prijs die werd toegepast tijdens de periode van dertig dagen vóór de prijsverlaging. Hij merkt op dat dergelijke bepalingen in het verleden in ons land al van toepassing waren, maar dat ze in 2015 werden opgeheven, omdat het Hof van Justitie van de Europese Unie had geoordeeld dat ze onbestaanbaar waren met het Europees recht. Het lid acht het derhalve positief dat die maatregel opnieuw wordt ingesteld. Op die manier kan de consument er van op aan dat het geen valse of misleidende korting betreft, maar een echte korting. Bovendien zal de Economische Inspectie makkelijker kunnen controleren.

In de memorie van toelichting wordt verduidelijkt dat de referentieprij moet worden bepaald per verkooppunt of per verkooptechniek. Wanneer een zelfstandige zowel een onlineboetiek als een fysieke winkel uitbaat, rijst de vraag of de betrokkene twee verschillende referentieprijen voor hetzelfde product zal mogen hanteren, wanneer de prijs in de onlineboetiek bijvoorbeeld lager is dan de prijs in de fysieke winkel. De spreker vraagt zich af of zulks de consument niet in verwarring zal brengen.

Il relève que la directive prévoit que les États membres peuvent prévoir une période de référence plus courte pour les biens qui sont sur le marché depuis moins de trente jours, c'est-à-dire les nouveaux biens. Il aimerait savoir pourquoi avoir choisi un minimum de sept jours et quelle est la période utilisée dans les pays voisins.

Il note que les marchandises qui se gâtent rapidement bénéficient d'une exception. Il n'existe pas de liste des marchandises concernées. Il s'interroge sur ce qui est "rapidement" périssable. Il demande au vice-premier ministre de confirmer qu'il s'agit, par exemple, des légumes, des fruits, de la viande, du poisson et des fleurs.

Il observe qu'une exception est également prévue pour les rabais qui sont augmentés progressivement pendant une période ininterrompue de trente jours maximum. Il aimerait savoir si cette exception s'applique pendant la période des soldes, lorsque chaque fois qu'une remise supplémentaire est accordée, le prix de référence initial est toujours mentionné, c'est-à-dire le prix le plus bas pendant la période avant les soldes.

L'intervenant constate que les consommateurs achètent de plus en plus de biens et de services en ligne. Avant que le consommateur ne soit lié par un tel contrat à distance, l'entreprise doit informer le consommateur de manière claire et compréhensible. La directive Omnibus prévoit que l'entreprise peut également utiliser d'autres formes de communication en ligne, où le consommateur peut contacter l'entreprise rapidement. Il se demande s'il peut s'agir par exemple, d'un contact via WhatsApp ou Facebook. M. Van den Bergh constate une augmentation des plaintes de consommateurs qui, sans le savoir, souscrivent un abonnement via leur smartphone et ne le découvrent qu'après avoir reçu la facture de Proximus, c'est-à-dire après l'expiration du droit de rétractation. La directive permet-elle que, avant que le consommateur ne soit lié par le contrat, il doive donner son consentement une seconde fois? Quelles initiatives peuvent être prises contre ces pratiques?

M. Van den Bergh rappelle que tous connaissent le problème de la vente de contrats d'énergie en porte-à-porte, où les personnes âgées sont mises sous pression ou passent soudainement, sans en avoir vraiment conscience, à un autre fournisseur d'énergie alors qu'elles ne le souhaitent pas. Sa collègue Mme Leen Dierick a déjà posé plusieurs questions parlementaires à ce sujet dans le passé, mais a reçu à chaque fois la réponse qu'il n'est pas possible d'interdire la vente de contrats d'énergie en porte-à-porte. La directive Omnibus prévoit désormais la possibilité de prendre

De heer Van den Bergh wijst erop dat in de richtlijn wordt bepaald dat de lidstaten een kortere referentieperiode mogen hanteren voor de goederen die nog geen dertig dagen op de markt zijn, dus voor de nieuwe goederen. Hij wil weten waarom werd gekozen voor een minimum van zeven dagen en welke termijn in de buurlanden wordt gehanteerd.

Hij noteert dat voor snel bederfbare goederen een uitzondering geldt. Aangezien er geen lijst van de betrokken goederen bestaat, vraagt hij wat precies wordt bedoeld met "snel bederfelijk". Kan de vice-eersteminister bevestigen dat daarmee bijvoorbeeld groente, fruit, vlees, vis en bloemen worden bedoeld?

De spreker merkt op dat bovendien wordt voorzien in een uitzondering voor geleidelijk grotere kortingen gedurende een ononderbroken periode van hoogstens dertig dagen. Hij wil weten of die uitzondering van toepassing is tijdens de koopjesperiode, wanneer bij de toekenning van elke bijkomende korting telkens de aanvankelijke referentieprijs wordt vermeld, dus de laagste prijs die vóór de koopjesperiode werd toegepast.

De spreker stelt vast dat de consumenten almaar meer goederen en diensten online aanschaffen. Alvorens de consument gebonden is door een dergelijk op afstand gesloten overeenkomst, moet de onderneming hem duidelijke en bevattelijke informatie verschaffen. In de Omnibusrichtlijn wordt bepaald dat de onderneming ook gebruik mag maken van andere onlinecommunicatiemiddelen waarmee de consument snel contact kan opnemen met het bedrijf. Het lid vraagt of bijvoorbeeld contact kan worden opgenomen via WhatsApp of Facebook. De heer Van den Bergh stelt vast dat er een toename is van klachten van consumenten die zonder het te beseffen een abonnement nemen via hun smartphone en dat pas ontdekken wanneer zij een factuur van Proximus ontvangen, dus wanneer het herroepingsrecht niet langer geldig is. Voorziet de richtlijn in de mogelijkheid dat de consument een tweede keer toestemming moet verlenen, alvorens hij gebonden zou zijn door de desbetreffende overeenkomst? Hoe zouden dergelijke praktijken kunnen worden tegengegaan?

De heer Van den Bergh geeft aan dat iedereen bekend is met het probleem inzake de huis-aan-huisverkoop van energiecontracten, waarbij ouderen onder druk worden gezet of plots, zonder het te weten en buiten hun wil om, bij een andere energieleverancier blijken te zijn aangesloten. Collega volksvertegenwoordigster Leen Dierick heeft in het verleden reeds een aantal parlementaire vragen dienaangaande gesteld, maar kreeg telkens als antwoord dat het onmogelijk is de huis-aan-huisverkoop van energiecontracten te verbieden. Voortaan is het op grond van de Omnibusrichtlijn mogelijk maatregelen

des mesures contre ces pratiques de vente agressives ou trompeuses. La ministre de l'Énergie a annoncé que le secteur de l'énergie aura une dernière chance d'interdire ces pratiques; si cela s'avère insuffisant, une interdiction totale de la vente au porte-à-porte est imminente. Il se pose la question de savoir si une interdiction totale de la vente de contrats d'énergie en porte-à-porte est possible. Selon le commentaire de l'article 25 dans l'exposé des motifs, aucun secteur ne peut se voir interdire de manière générale la vente de porte-à-porte pour des raisons de protection des consommateurs. Il se demande pourquoi les mesures n'ont-elles pas été incluses directement dans le projet de loi au lieu d'être déléguées au Roi? Y aura-t-il un décret royal et si oui, quel en sera le calendrier?

Enfin, il soutient les nouvelles pratiques commerciales absolument interdites introduites par la transposition de la directive, notamment le fait de ne pas informer les consommateurs que les résultats de recherche contiennent de la publicité payante ou qu'un paiement a été effectué afin d'obtenir un meilleur classement. Elle interdit également, en cas de revente de billets, l'utilisation de logiciels tels que les "bots", qui permettent à l'acheteur d'acheter plus de billets que les limites techniques imposées et donc de les contourner. Il juge qu'il est positif que l'exposé des motifs indique que la loi du 30 juillet 2013 relative à la vente de billets pour des événements soit maintenue dans son intégralité. Il demande cependant au vice-premier ministre d'expliquer si, maintenant que la liste noire est complétée par des pratiques commerciales trompeuses interdites, l'Inspection économique recherchera activement en ligne de telles pratiques et combien de contrôles sont prévus.

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) soutient le renforcement du droit de la protection des consommateurs, dans le cas qui nous occupe aujourd'hui, via la transposition de la directive Omnibus. Il s'étonne tout de même du retard pris par cette transposition: c'est d'autant plus incompréhensible à ses yeux qu'il semble que la protection des consommateurs fasse l'unanimité au sein de la commission.

Il veut tout d'abord souligner un point positif particulièrement important: l'affichage du prix de référence. Il s'agissait d'une nécessité, surtout quand on lit les analyses de Test Achats qui indique, pour la dernière en tout cas, que seules 28 % des promotions sont réellement intéressantes. Il s'agit d'un bon point car cet élément améliore l'information pour le consommateur.

Par contre, il y a deux points sur lesquels il est déçu et c'est d'ailleurs la raison pour laquelle il a déposé deux amendements à ce projet de loi. Le premier point

tegen die agressieve of misleidende verkooppraktijken te nemen. De minister van Energie heeft aangekondigd dat de energiesector een laatste kans zal krijgen om die praktijken aan banden te leggen; indien die waarschuwing onvoldoende zou blijken, stevent men af op een volledig verbod op huis-aan-huisverkoop van energiecontracten. De vraag rijst of een dergelijk volledig verbod wel mogelijk is. In de algemene toelichting bij artikel 25 wordt aangegeven dat geen enkele sector een algemeen verbod op huis-aan-huisverkoop kan worden opgelegd op grond van de consumentenbescherming. De spreker vraagt zich af waarom de maatregelen niet rechtstreeks in het wetsontwerp werden opgenomen, veeleer dan de Koning daartoe te machtigen. Zal er een koninklijk besluit komen en zo ja, binnen welke termijn?

Tot slot geeft het lid aan dat hij zich kan vinden in de nieuwe handelspraktijken die door de omzetting van de richtlijn absoluut worden verboden, met name het feit dat de consumenten niet worden geïnformeerd dat de resultaten van een zoekopdracht betaalreclame bevatten of dat werd betaald om een hogere rangschikking in de resultatenlijst te krijgen. Door de omzetting wordt bij de doorverkoop van tickets tevens een verbod ingevoerd op het gebruik van software zoals "bots", die de kopers in staat stellen de technische beperkingen te omzeilen en meer tickets te kopen dan waarin wettelijk is voorzien. Hij vindt het positief dat de memorie van toelichting vermeldt dat de wet van 30 juli 2013 betreffende de verkoop van toegangsbewijzen tot evenementen integraal blijft behouden. Nu de zwarte lijst zal worden aangevuld met verboden misleidende handelspraktijken, wil hij echter van de vice-eersteminister weten of de Economische Inspectie dergelijke praktijken actief online zal opsporen en hoeveel controles er gepland zijn.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) is ervoor te vinden dat het consumentenbeschermingsrecht *in casu* wordt aangescherpt door de omzetting van de Omnibusrichtlijn. Het is evenwel verwonderd dat de omzetting zo lang op zich heeft laten wachten, temeer daar de commissie eensgezind lijkt te zijn wanneer het over consumentenbescherming gaat.

Eerst en vooral gaat de spreker in op een zeer belangrijk positief punt, namelijk de vermelding van de referentieprij. Dat initiatief was echt nodig: uit het jongste onderzoek van Test Aankoop dienaangaande blijkt immers dat slechts 28 % van de promoties echt interessant is. Dit initiatief is een goede zaak, aangezien de consument aldus beter geïnformeerd wordt.

Het wetsontwerp bevat echter twee punten die hem teleurstellen; vandaar dat hij twee amendementen heeft ingediend. Het eerste punt betreft de huis-aan-huisverkoop.

concerne le démarchage. Les plaintes ont augmentées de 37 % entre 2020 et 2021, de nombreuses personnes ont l'impression qu'on profite de leur incompréhension. À l'heure où les prix de l'énergie sont au plus haut, il pense qu'il faut mettre un terme à cette pratique. C'est précisément l'objectif de son premier amendement.

Le deuxième point concerne les produits de double qualité au sein de l'Union européenne. Le texte fait un premier pas dans le sens d'une interdiction de présenter des produits de compositions ou de caractéristiques différentes sous le même emballage mais, directement, on évoque des exceptions... Il n'a pas l'impression qu'ouvrir la porte aux exceptions puisse permettre un véritable changement à ce niveau. C'est pourquoi il dépose un deuxième amendement visant à strictement interdire le fait de déclarer ou donner l'impression, par son apparence, sa description ou sa représentation graphique, qu'un produit est identique ou apparemment identique à un autre produit commercialisé dans un autre État membre alors qu'il ne l'est pas.

L'intervenant estime que ses amendements collent à l'esprit du texte, veillant à garantir une meilleure application, modernisation et renforcement du droit de la protection des consommateurs.

Mme Melissa Depraetere (Vooruit) estime qu'il s'agit d'un projet important pour la protection des consommateurs. Elle revient sur la proposition jointe et constate que les plaintes relatives aux ventes en porte-à-porte de contrats d'énergie ne cessent d'augmenter. Cela ressort également du rapport annuel du Service de médiation pour l'énergie. La directive Omnibus prévoit une série de contrôles plus stricts. Elle se demande si une interdiction est envisageable. Elle invite à réglementer davantage la vente à domicile.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) observe que la directive Omnibus prévoit une application plus forte et plus efficace de la protection des consommateurs, ce qui la réjouit. Toutefois, elle juge qu'une protection accrue des consommateurs peut également signifier des charges supplémentaires pour les entreprises. Elle invite à être toujours vigilants quant à cet équilibre. Les articles 11 et 12 du projet de loi stipulent que les entreprises annonçant une réduction de prix doivent désormais également indiquer le "prix précédent" (prix de référence), c'est-à-dire le prix que l'entreprise appliquait dans la période de trente jours précédant l'application de la réduction de prix. La directive permet aux États membres d'adopter certaines exceptions, pour lesquelles le gouvernement a opté. L'objectif de cette mesure est,

De klachten ter zake zijn in 2021 met 37 % gestegen in vergelijking met het jaar voordien, en veel mensen geven aan de indruk te hebben dat misbruik wordt gemaakt van het feit dat ze niet alles goed begrijpen. Nu de energieprijzen recordhoogtes bereiken, meent de spreker dat aan die praktijk een einde worden gemaakt. Dat is dan ook het doel van zijn eerste amendement.

Het tweede punt van kritiek betreft de producten van tweevoudige kwaliteit binnen de Europese Unie. De tekst geeft een eerste aanzet tot het verbod op de marketing van producten met een verschillende samenstelling of kenmerken, maar met eenzelfde verpakking. Zijn punt van kritiek is echter dat ter zake onmiddellijk in uitzonderingen wordt voorzien. Volgens hem kan geen echte verandering worden bewerkstelligd als uitzonderingen zijn toegelaten. Daarom dient hij een tweede amendement in, teneinde te bepalen dat het strikt verboden moet zijn te beweren, dan wel door het productvoorkomen, de productbeschrijving of de grafische productvoorstelling de indruk te wekken dat een product identiek of klaarblijkelijk identiek is aan een ander, in een andere lidstaat op de markt gebracht product, wanneer zulks niet het geval is.

Volgens de spreker sporen zijn amendementen sporen met de strekking van de tekst, die pleit voor een betere toepassing, de modernisering en de aanscherping van het consumentenbeschermingsrecht.

Mevrouw Melissa Depraetere (Vooruit) geeft aan dat dit wetsontwerp belangrijk is uit het oogpunt van de consumentenbescherming. Ze komt terug op het wetsvoorstel dat samen met het wetsontwerp wordt besproken, en stelt vast dat het aantal klachten over huis-aan-huisverkoop van energiecontracten almaar toeneemt. Dat blijkt tevens uit het jaarverslag van de Ombudsdienst voor energie. De Omnibusrichtlijn voorziet in een aantal strengere controles. Het lid vraagt zich af of een verbod tot de mogelijkheden behoort. Ze verzoekt de huis-aan-huisverkoop beter te reglementeren.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) merkt op dat de Omnibusrichtlijn in een sterkere en efficiëntere toepassing van de consumentenbescherming voorziet, wat ze toejuicht. Een betere bescherming van de consumenten kan volgens haar echter ook de ondernemingen extra belasten. Ze pleit ervoor dat evenwicht niet uit het oog te verliezen. De artikelen 11 en 12 van het wetsontwerp bepalen dat ondernemingen die een prijsvermindering aankondigen, voortaan tevens de "vorige prijs" (referentieprij) moeten vermelden, met andere woorden de prijs die de onderneming toepaste in de dertig dagen vóór de toepassing van de korting. De richtlijn staat de lidstaten toe in bepaalde uitzonderingen te voorzien, en de regering heeft dan ook daarvoor geopteerd. Het spreekt vanzelf dat men met die maatregel de consument wil

bien entendu, de protéger les consommateurs contre les annonces trompeuses de réductions de prix dans lesquelles les entreprises utilisent des prix artificiellement augmentés comme prix de référence. Elle relève que le gouvernement choisit d'utiliser l'exception permise par la directive pour les nouveaux produits qui sont sur le marché depuis moins de trente jours. Le gouvernement choisit alors que le prix le plus bas est le prix que l'entreprise a appliqué au cours de la période de sept jours précédant l'application de la réduction de prix. Toutefois, cette "période fixe de sept jours" n'est pas exigée par la directive Omnibus. Elle se demande sur quoi se fonde le choix de cette période fixe de sept jours et s'il ne serait pas préférable de ne pas fixer de période fixe pour cette catégorie de produits, puisque la directive n'en prévoit pas non plus.

Dans l'exposé des motifs, elle relève qu'à l'article 11, les rabais récurrents ainsi que les foires ne sont pas exclus du champ d'application. C'est le cas dans la législation actuelle: selon la législation actuelle, les entreprises ne sont pas autorisées à annoncer des réductions de prix pendant la période de prudence mais elles sont autorisées à le faire lorsqu'il s'agit, par exemple, d'une foire. Pendant la période de prudence, des réductions de prix peuvent être appliquées pour les foires organisées par des associations locales, des entreprises ou avec leur coopération si elles ne durent pas plus de quatre jours par période de prudence. En raison de cette nouvelle réglementation, les réductions de prix appliquées à une remise équitable et hebdomadaire trente jours avant l'application de la réduction de prix seront considérées comme un prix de référence.

La directive Omnibus ne prévoit pas d'exception à cette règle, c'est pourquoi cette possibilité n'existe pas. Cependant, la *ratio legis* de la nouvelle règle est de protéger les consommateurs contre des prix artificiellement élevés. Dans le cas des foires, les consommateurs savent, bien entendu, qu'il s'agit de remises exceptionnelles et non du prix de base des marchandises. Il ne s'agit pas de tromperie. À cet égard, elle estime que cette formulation est regrettable.

Enfin, la portée des articles 11 et 12 sur la nouvelle règle relative aux réductions générales de prix n'est à ses yeux pas claire, comme le souligne également UNIZO dans son avis d'initiative. Dans l'exposé des motifs, des précisions sont apportées sur ce qui relève ou non du champ d'application mais des ambiguïtés subsistent.

UNIZO mentionne un certain nombre d'exceptions qui devraient également être incluses, telles que les réductions de prix en échange d'une contrepartie de

beschermen tegen misleidende aankondigingen van prijsverminderingen, waarbij ondernemingen kunstmatig opgekrikte prijzen als referentieprijs gebruiken. Ze merkt op dat de regering voor nieuwe producten die minder dan dertig dagen op de markt zijn, gebruik wil maken van de uitzondering waarin de richtlijn voorziet. Voor de regering is de laagste prijs in dat geval de prijs die de onderneming in de zeven dagen vóór de toepassing van de prijsvermindering aanrekende. Die "vaste periode van zeven dagen" is echter geen vereiste in de Omnibusrichtlijn. Ze vraagt zich af waarop de keuze voor die vaste periode van zeven dagen is gestoeld, alsook of het niet beter zou zijn geen vaste periode voor die categorie van producten vast te leggen, aangezien ook de richtlijn er geen melding van maakt.

In de algemene toelichting bij artikel 11 wordt vermeld dat weerkerende kortingen en braderieën geen uitzonderingen zijn op het toepassingsgebied van het wetsontwerp. Dat is wél het geval krachtens de huidige wetgeving, volgens dewelke ondernemingen geen prijsverminderingen mogen aankondigen tijdens de sperperiode, maar bijvoorbeeld wel op een braderie. Tijdens de sperperiode mogen er kortingen worden gegeven tijdens braderieën die worden georganiseerd door of in samenwerking met lokale verenigingen van ondernemingen, als die kortingen niet langer dan vier dagen per sperperiode worden gegeven. Door deze nieuwe regelgeving zullen prijsverminderingen toegepast op een braderie en wekelijkse korting dertig dagen voorafgaand aan de toepassing van de prijsvermindering wél aangemerkt worden als referentieprijs.

Aangezien de Omnibusrichtlijn in geen uitzondering op die regel voorziet, bestaat die mogelijkheid niet. Volgens de *ratio legis* van de nieuwe regelgeving moet de consument echter tegen kunstmatig opgekrikte prijzen worden beschermd. In het geval van een braderie beseft hij uiteraard dat het om uitzonderlijke kortingen gaat, en niet om de basisprijs van de goederen; er is dan ook geen misleiding in het spel. In dat opzicht vindt de spreekster die regel ongelukkig geformuleerd.

De spreekster komt tot de slotsom dat de reikwijdte van de artikelen 11 en 12 over de nieuwe regel inzake algemene prijsverminderingen niet duidelijk is, zoals ook UNIZO aangeeft in het advies dat ze op eigen initiatief heeft uitgebracht. De memorie van toelichting weidt weliswaar uit over wat al dan niet onder het toepassingsgebied ressorteert, maar niettemin blijven er onduidelijkheden bestaan.

UNIZO wijst op een aantal uitzonderingen die in de regeling zouden moeten worden opgenomen, zoals prijsverminderingen in ruil voor een tegenprestatie van

la part du consommateur (par exemple la remise d'un vieux produit), les réductions de prix qui dépendent de la manière dont la transaction est amenée ou réalisée (par exemple l'enlèvement sur place par rapport à la livraison à domicile), les réductions de prix en cas de modification de la composition, de l'état ou du contenu du produit. Elle souhaite que ce point soit clarifié par le vice-premier ministre.

En ce qui concerne les sanctions (articles 36 et 37), la directive Omnibus permet de limiter l'imposition d'amendes à certaines infractions, c'est-à-dire aux situations où une entreprise utilise une clause contractuelle qualifiée de clause noire par la loi belge. Or, l'exposé des motifs affirme le contraire pour l'article 37. Elle souhaite avoir l'éclairage du vice-premier sur cet aspect.

En outre, la directive stipule effectivement que les États membres doivent veiller à ce que le montant maximal de l'amende soit au moins égal à 4 % du chiffre d'affaires annuel du vendeur ou du fournisseur ayant commis l'infraction. Si le chiffre d'affaires annuel n'est pas connu, le montant maximal est d'au moins 2 millions d'euros. Le gouvernement a décidé que les niveaux actuels de sanctions seront maintenus, mais que le montant maximal de l'amende sera porté à 4 % du chiffre d'affaires annuel pour les sanctions de niveaux 1 et 2 et à 6 % du chiffre d'affaires annuel pour les sanctions de niveaux 3 à 6. Mme Van Bossuyt souhaiterait savoir comment le gouvernement a-t-il pris la décision de passer spécifiquement à un chiffre d'affaires annuel de 6 % pour les niveaux de sanction 3 à 6 et sur quoi cette décision est fondée.

Concernant l'entrée en vigueur (article 38), elle relève que la directive européenne devait être transposée au plus tard le 28 novembre 2021 et que les dispositions devaient être notifiées à la Commission européenne d'ici là. Elle se demande dans quelle mesure les dispositions et mesures ont été notifiées à la Commission européenne. Certes, la directive stipule que les dispositions doivent entrer en vigueur le 28 mai 2022, mais la directive prévoit également que la transposition doit se faire avant le 28 novembre 2021, ce qui laisse six mois aux entreprises pour s'adapter. La transposition étant tardive, les entreprises ne disposeraient plus que de deux mois, ce qui est regrettable à ses yeux.

B. Réponses du vice-premier ministre et de la secrétaire d'État

M. *Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail*, apporte les précisions suivantes en rappelant le cadre de la directive

de consument (bijvoorbeeld het afgeven van een oud product), prijsverminderingen die afhangen van de wijze waarop de transactie wordt uitgevoerd (bijvoorbeeld afhalen ter plaatse tegenover thuislevering), alsook prijsverminderingen bij een wijziging van de samenstelling, de staat of de inhoud van het product. Ze wil dat de vice-eersteminister dit aspect verduidelijkt.

Wat de sancties betreft (artikelen 36 en 37), biedt de Omnibusrichtlijn de mogelijkheid het opleggen van geldboetes te beperken tot bepaalde inbreuken, met name tot gevallen waarin een onderneming een contractueel beding gebruikt dat in de Belgische wet als een zwart beding wordt aangemerkt. In de memorie van toelichting staat met betrekking tot artikel 37 echter het tegenovergestelde te lezen. De spreker wil hierover meer duidelijkheid krijgen van de vice-eersteminister.

Bovendien bepaalt de richtlijn wel degelijk dat de lidstaten erop moeten toezien dat het maximumbedrag van de geldboete minstens gelijk is aan 4 % van de jaaromzet van de verkoper of de leverancier die de inbreuk heeft gepleegd. Indien de jaaromzet niet gekend is, zou de maximumboete minstens twee miljoen euro bedragen. De regering heeft beslist de huidige sanctieniveaus te behouden, maar het maximumbedrag van de geldboete op te trekken tot 4 % van de jaaromzet voor sancties van niveau 1 en 2, en tot 6 % van de jaaromzet voor sancties van de niveaus 3 tot 6. Mevrouw Bossuyt vraagt hoe de regering tot de beslissing is gekomen om voor de sanctieniveaus 3 tot 6 het bedrag specifiek tot 6 % van de jaaromzet op te trekken. Ze vraagt ook waarop die beslissing gebaseerd is.

Wat de inwerkingtreding betreft (artikel 38), wijst ze erop dat de Europese richtlijn uiterlijk tegen 28 november 2021 moest zijn omgezet en dat de bepalingen tegen die datum aan de Europese Commissie moesten zijn gemeld. De spreker vraagt in hoeverre de Europese Commissie in kennis werd gesteld van die bepalingen en maatregelen. De richtlijn geeft weliswaar aan dat de bepalingen op 28 mei 2022 in werking moeten treden, maar bepaalt tevens dat de omzetting vóór 28 november 2021 voltooid moet zijn. Op die manier beschikten de ondernemingen over zes maanden om zich aan te passen. Door de laattijdige omzetting zouden de ondernemingen nog slechts over twee maanden beschikken, wat volgens de spreker een spijtige zaak is.

B. Antwoorden van de vice-eersteminister en van de staatssecretaris

De heer *Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk*, verduidelijkt een en ander en wijst op het kader van de richtlijn, die een

qui est une directive d'harmonisation maximale. Il relève aussi que cette directive en modifie quatre autres avec des niveaux d'harmonisation différentes, tantôt minimale, avec une protection au niveau national qui ne peut pas être inférieure au niveau de protection fixé par la directive, tantôt maximale, qui implique que les États membres ne peuvent prendre d'autres mesures que celles prévues par la directive et ce même si ces mesures nationales conduisent à un niveau de protection plus élevée des consommateurs. Ceci répond aux amendements déposés par M. D'Amico auxquels il n'est pas possible de faire droit car ils vont plus loin que le texte de la directive sur ces aspects.

Sur le cas des annonces de réduction de prix, il est précisé que les règles ne s'appliquent pas aux produits qui se détériorent rapidement ou qui ont une durée de conservation limitée. La nature de ces biens fait qu'aucune période de trente jours ne doit être respectée avant d'annoncer des remises, elles doivent toujours respecter l'interdiction des pratiques commerciales déloyales. Cette exception vise principalement les denrées alimentaires fraîches, soutenue par les principales organisations représentatives et professionnelles.

En ce qui concerne les annonces de réductions de prix, il a été précisé une période de référence de sept jours pour les produits commercialisés depuis moins de trente jours (biens neufs ou à nouveau mis sur le marché). Cela veille à la sécurité juridique et à la possibilité de contrôler l'annonce. En outre, cela s'inscrit dans la *ratio legis* de la nouvelle disposition, à savoir d'éviter que des professionnels ne gonflent artificiellement le prix de référence et ne trompent le consommateur sur le montant de la réduction. Le vice-premier ministre explique que le délai raccourci est le résultat d'un compromis.

En ce qui concerne la réduction de prix augmentée progressivement pendant une période ininterrompue de trente jours maximum, le prix précédent est le prix sans réduction qui était pratiqué avant la première réduction de prix. L'entreprise conserve le prix de référence initial. Cela vise explicitement la période des soldes et concerne le nouvel article VI.18 du Code de droit économique.

Sur les autres demandes d'exception concernant la disposition relative aux annonces de réduction de prix, il y avait trois demandes concernant les articles 11 et 12. Les deux premières peuvent être considérées comme rentrant dans le champ d'application tel qu'il existe aujourd'hui puisque la disposition s'applique. Sur la troisième demande, il n'a pu y faire droit.

maximale harmonisation beoogt. Hij wijst er tevens op dat die richtlijn wijzigingen aanbrengt in vier andere richtlijnen met uiteenlopende harmonisatieniveaus: bij een minimale harmonisatie is het de bedoeling dat het nationale beschermingsniveau niet lager is dan het Europese niveau als bepaald bij de richtlijn; bij een maximale harmonisatie mogen de lidstaten geen andere maatregelen nemen dan die waarin de richtlijn voorziet, zelfs indien die nationale maatregelen de consumenten beter beschermen. Dit is het geval van de amendementen van de heer D'Amico, waaraan geen gevolg kan worden gegeven omdat ze een stap verder gaan dan wat de richtlijn ter zake bepaalt.

Wat de aankondiging van prijsverminderingen betreft, verduidelijkt de minister dat de regels niet van toepassing zijn op producten die snel bederven of die een beperkte houdbaarheid hebben. Door de aard van die goederen hoeft vóór de aankondiging van verminderingen geen rekening te worden gehouden met een periode van dertig dagen, maar moet het verbod op oneerlijke handelspraktijken nog steeds worden nageleefd. Die uitzondering is vooral bedoeld voor verse voedingswaren en wordt gesteund door de belangrijkste beroeps- en representatieve organisaties.

Nog met betrekking tot de aankondiging van prijsverminderingen werd gekozen voor een referentieperiode van zeven dagen voor producten die minder dan dertig dagen eerder op de markt zijn gebracht (nieuwe goederen of goederen die opnieuw op de markt worden gebracht). Dit draagt bij tot de rechtszekerheid en maakt het mogelijk de aankondiging te controleren. Bovendien past het binnen de *ratio legis* van de nieuwe regeling, die erin bestaat te voorkomen dat handelaars de referentieprijzen artificieel opdrijven en de consument met het bedrag van de prijsvermindering op het verkeerde been zetten. De vice-eersteminister legt uit dat de verkorte termijn het resultaat is van een compromis.

Inzake een prijsvermindering die gedurende een ononderbroken periode van maximaal dertig dagen geleidelijk wordt verhoogd, geldt de vorige prijs als de prijs zonder korting die vóór de eerste prijsvermindering werd gehanteerd. De onderneming behoudt de initiële richtprijs. Deze regeling is uitdrukkelijk bedoeld voor de koopjesperiode en heeft betrekking op het nieuwe artikel VI.18 van het Wetboek van economisch recht.

Aangaande de andere verzoeken tot uitzonderingen op de bepaling inzake de aankondiging van prijsverminderingen waren er drie verzoeken betreffende de artikelen 11 en 12. De eerste twee kunnen worden beschouwd als ressorterend onder het huidige toepassingsgebied, aangezien de bepaling van toepassing is. Aan het derde verzoek kon geen gevolg worden gegeven.

Sur les braderies, la directive Omnibus n'autorise pas d'exception pour celles-ci. Par conséquent, les braderies hebdomadaires récurrentes ne peuvent pas être exclues de la nouvelle réglementation parce qu'il s'agirait de mesures moins strictes que celles prévues au niveau européen (niveau d'harmonisation maximale) et parce que les rabais hebdomadaires récurrents ne peuvent pas être ramenés à l'un des choix réglementaires laissés aux États membres dans le domaine que la directive entend réguler.

En ce qui concerne le régime prévu pour les visites non sollicitées par une entreprise à la maison du consommateur ou lors d'excursions organisées par une entreprise avec pour but ou conséquence de promouvoir des produits aux consommateurs, il est prévu une compétence octroyée au Roi pour prendre des mesures afin de protéger les intérêts légitimes du consommateur en rapport avec des pratiques de marketing ou de vente trompeuses. Cette disposition n'a pas pour but d'exclure certains secteurs de la technique de vente hors établissement. Il y a lieu au préalable de déterminer si une pratique concrète particulière est une pratique commerciale de vente agressive ou trompeuse. Aucun secteur ne peut dès lors faire l'objet d'une interdiction générale de se livrer à la vente en porte-à-porte. Seules des mesures spécifiques peuvent être prises dans des cas avérés. Sur les contrats d'électricité ou de gaz, un travail conjoint est mené avec la secrétaire d'État à la Protection des consommateurs pour encadrer ces pratiques.

Sur le niveau de sanction et en partant des statistiques de l'Inspection économique, il y a eu, en 2021, 85,4 % des infractions qui étaient de niveau 2. Le niveau 1 représente 2,8 % des infractions, 4,8 % au niveau 3, 1,1 % au niveau 4, 0,4 % au niveau 5 et 5,5 % au niveau 6.

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, se réjouit du consensus qui est de mise sur la transposition de cette directive Omnibus, dont les dispositifs rehaussent le niveau de protection des consommateurs (transparence, réduction de prix, marketing et pratiques trompeuses, ...). Le contrôle de la bonne application de ces règles sera un point d'attention pour la secrétaire d'État, au regard de sa compétence de protection des consommateurs, notamment dans le chef de l'Inspection économique.

Sur les formes de ventes agressives en porte-à-porte, elle observe un nombre important et croissant de nouvelles plaintes. Elle travaille sur une révision de "l'accord de consommateurs" et sur la sanction de tels comportements. Les secteurs eux-mêmes travaillent

De Omnibusrichtlijn staat voor braderieën geen uitzonderingen toe. Bijgevolg kunnen de weerkerende wekelijkse braderieën niet worden uitgesloten van de nieuwe regelgeving; de maatregelen zouden dan immers minder strikt zijn dan die waarin Europa voorziet (maximaal harmonisatieniveau). Bovendien behoren de weerkerende wekelijkse kortingen niet tot de reglementaire keuzes die de lidstaten zelf mogen maken binnen het domein dat de richtlijn wil reguleren.

In verband met de geplande regeling inzake ongevraagde bezoeken door een onderneming bij een consument thuis of inzake excursies georganiseerd door een onderneming met als doel of gevolg producten bij de consumenten te promoten, wordt voorzien in een machtiging aan de Koning om maatregelen te nemen om de rechtmatige belangen van de consument te beschermen tegen misleidende marketing- of verkooppraktijken. Die regeling heeft niet tot doel bepaalde sectoren uit te sluiten van de techniek van verkoop buiten verkooppunten. Het is zinvol op voorhand te bepalen of een specifieke concrete praktijk als een agressieve of misleidende commerciële verkooppraktijk kan worden beschouwd. Bijgevolg kan voor geen enkele sector een algemeen verbod op huis-aan-huisverkoop worden opgelegd; er kunnen alleen specifieke maatregelen worden genomen in vastgestelde gevallen. Wat de elektriciteits- of gascontracten betreft, wordt samengewerkt met de staatssecretaris voor Consumentenbescherming om voor die praktijken een regelgevend kader uit te werken.

Wat het sanctieniveau betreft, blijkt uit de statistieken van de Economische Inspectie dat 85,4 % van de inbreuken in 2021 van niveau 2 was. 2,8 % van de inbreuken was van niveau 1, 4,8 % van niveau 3, 1,1 % van niveau 4, 0,4 % van niveau 5 en 5,5 % van niveau 6.

Mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, is ingenomen met de consensus over de omzetting van de Omnibusrichtlijn, waarvan de bepalingen de consumentenbescherming zullen versterken (transparantie, prijsvermindering, marketing en misleidende praktijken enzovoort). Het toezicht op de correcte toepassing van die regels, meer bepaald door de Economische Inspectie, zal een aandachtspunt zijn voor de staatssecretaris, gezien haar bevoegdheid voor consumentenbescherming.

Wat de vormen van agressieve huis-aan-huisverkoop betreft, wijst ze op het grote en toenemende aantal nieuwe klachten. Ze werkt aan een herziening van het consumentenakkoord en aan een sanctie voor dergelijke praktijken. De sectoren zelf werken aan een nieuw

sur un nouveau protocole pour contrer ce genre de pratiques, point qu'elle suit de près.

C. Répliques des membres et réponses supplémentaires

M. Reccino Van Lommel (VB) conclut en entendant les réponses du gouvernement que le temps des braderies semble révolu, ce qu'il regrette. Sur les ventes faites sur la rue ou dans les entrées des grands magasins, il souligne le caractère intrusif qui est tout aussi problématique que pour les ventes en porte-à-porte. Il se demande comment répondre à ces pratiques agressives.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) regrette que la directive européenne n'ait pas tenu compte des braderies qui ne sont peut-être spécifiques qu'à certains pays, dont la Belgique. Elle aimerait revenir sur la période de transition qui est réduite, laissant peu de temps aux entreprises pour s'adapter.

La secrétaire d'État précise que le cas particulier des braderies peut faire l'objet d'une solution dans le cadre de "l'accord de consommateurs".

Le vice-premier ministre ajoute qu'il n'y aura pas de période transitoire, au vu des délais impartis, mais que les contrôles seront opérés avec un regard bienveillant.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) espère que les entreprises ne seront pas les victimes du retard pris par le gouvernement dans la transposition de cette directive.

protocol om dergelijke praktijken tegen te gaan. De minister volgt dit van nabij op.

C. Replieken van de leden en bijkomende antwoorden

De heer Reccino Van Lommel (VB) maakt uit de antwoorden van de regering op dat het tijdperk van de braderieën kennelijk voorbij is, wat hij betreurt. Hij stipt aan dat de verkoop op straat of aan de ingang van supermarkten al even opdringerig en problematisch is als huis-aan-huisverkopen. Hij vraagt zich af hoe men die agressieve praktijken kan aanpakken.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) betreurt dat de Europese richtlijn geen rekening heeft gehouden met braderieën; dat komt misschien doordat die eigen zijn aan welbepaalde landen, waaronder België. Zij wijst op de krappe overgangperiode, waardoor ondernemingen weinig tijd krijgen om zich aan te passen.

De staatssecretaris geeft aan dat het consumentenakkoord een oplossing kan aanreiken voor de bijzondere situatie van de braderieën.

De vice-eersteminister deelt mee dat er, gelet op de deadline voor de omzetting van de richtlijn, geen overgangperiode zal zijn, maar dat men bij de controles mild zal zijn.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) hoopt dat de ondernemingen niet het slachtoffer zullen worden van het feit dat de regering te lang heeft gewacht om die richtlijn om te zetten.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications du Code de droit économique

Section 1^{re}

Modifications du livre 1^{er}, titre 1^{er}

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

Section 2

Modifications du livre 1^{er}, titre 2

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune discussion.

L'article 5 est adopté par 14 voix contre 2.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen aan het Wetboek van economisch recht

Afdeling 1

Wijziging van het boek I, titel 1

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 2

Wijzigingen van het boek I, titel 2

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Art. 6 et 7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 6 et 7 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 3*Modifications du livre VI***Art. 8 à 10**

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 8 à 10 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 11

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 11 est adopté par 14 voix contre 2.

Art. 12

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 12 est adopté à l'unanimité.

Art. 13

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 13 est adopté par 14 voix contre 2.

Art. 14 à 16

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 14 à 16 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 17

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 6 en 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 6 en 7 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 3*Wijzigingen van het boek VI***Art. 8 tot 10**

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 8 tot 10 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 11

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 11 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Art. 12

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 12 wordt eenparig aangenomen.

Art. 13

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 13 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Art. 14 tot 16

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 14 tot 16 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 17 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Art. 18 à 20

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 18 à 20 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 21

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 21 est adopté par 14 voix contre 2.

Art. 22 à 24

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 22 à 24 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 25

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 1 (DOC 55 2473/002) qui tend à remplacer le paragraphe 2 en projet par ce qui suit:

“§ 2. Les visites non sollicitées d'une entreprise au domicile d'un consommateur organisées par une entreprise qui ont pour but la vente de fourniture de gaz et d'électricité, sont interdites.”

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement à l'examen.

*
* *

L'amendement n° 1 est rejeté par 13 voix contre 3.

L'article 25 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Artikel 17 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 18 tot 20

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 18 tot 20 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 21

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 21 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Art. 22 tot 24

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 22 tot 24 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 25

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) dient amendement nr. 1 (DOC 55 2473/002) in, dat ertoe strekt de ontworpen § 2 te vervangen door:

“§ 2. Door een onderneming georganiseerde ongevraagde bezoeken door een onderneming bij een consument thuis, met als doel gas- en elektriciteitslevering te verkopen, zijn verboden.”

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij dit amendement.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Artikel 25 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 26

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 26 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Art. 27 et 28

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 27 et 28 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 29

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 2 (DOC 55 2473/002) qui tend à supprimer dans le 3° les mots "à moins que cela ne soit justifié par des facteurs légitimes et objectifs".

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement à l'examen.

L'amendement n° 2 est rejeté par 15 voix contre 1.

L'article 29 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Art. 30 à 33

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 30 à 33 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 4

Modifications du livre XV

Art. 34 et 35

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 26

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 26 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 27 en 28

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 27 en 28 worden eenparig aangenomen.

Art. 29

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) dient amendement nr. 2 (DOC 55 2473/002) in, dat ertoe strekt in het bepaalde onder 3° de woorden "tenzij dit gerechtvaardigd is op grond van legitieme en objectieve factoren" weg te laten.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij dit amendement.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 15 stemmen tegen 1.

Artikel 29 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 30 tot 33

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 30 tot 33 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 4

Wijzigingen van het boek XV

Art. 34 en 35

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Les articles 34 et 35 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 36

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 36 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

Art. 37

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 37 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Entrée en vigueur

Art. 38

Cet article ne donne lieu à aucune discussion.

L'article 38 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

À la demande de *M. Reccino Van Lommel (VB)*, la commission décide, en application de l'article 83.1 du Règlement, de procéder à une deuxième lecture. La commission souhaiterait disposer à cet effet d'une note de légistique du Service juridique.

Le rapporteur,

Reccino VAN LOMMEL

Le président,

Stefaan VAN HECKE

De artikelen 34 en 35 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 36

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 36 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 37

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 37 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Inwerkingtreding

Art. 38

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 38 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Op verzoek van *de heer Reccino Van Lommel (VB)* beslist de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement, over te gaan tot een tweede lezing. De commissie wenst daartoe over een wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst te beschikken.

De rapporteur,

Reccino VAN LOMMEL

De voorzitter,

Stefaan VAN HECKE