

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 mars 2022

PROJET DE LOI

modifiant
la section 2/1 du Code pénal social
concernant les pouvoirs spécifiques
des inspecteurs sociaux
en matière de constatations
relatives à la discrimination

Proposition de loi modifiant le Code pénal social
en ce qui concerne les pouvoirs spécifiques des
inspecteurs sociaux en matière de constatations
relatives à la discrimination

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
 DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
 DES PENSIONS
 PAR
 MME **Tania DE JONGE**

SOMMAIRE

Pages

I. Discussion générale.....	3
A. Observations des membres.....	3
B. Réponses du ministre	4
C. Répliques	5
D. Réponses supplémentaires du ministre	5
II. Votes.....	5

*Voir:***Doc 55 2447/ (2021/2022):**

001: Projet de loi.
 002: Amendements.
 003: Rapport de la première lecture.
 004: Articles adoptés en première lecture.
 005 et 006: Amendements

DOC 55 1457/ (2019/2020):

001: Proposition de loi de Mme Lanjri.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 maart 2022

WETSONTWERP

tot wijziging
van afdeling 2/1 van het Sociaal Strafwetboek
betreffende de bijzondere bevoegdheden
van de sociaal inspecteurs
op het vlak van de vaststellingen
inzake discriminatie

Wetsvoorstel tot wijziging van het Sociaal
Strafwetboek wet betreft de bijzondere
bevoegdheden van de sociaal inspecteurs op het
vlak van de vaststellingen inzake discriminatie

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
 VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN PENSIOENEN
 UITGEBRACHT
 DOOR
 MEVROUW **Tania DE JONGE**

INHOUD

Blz.

I. Algemene bespreking.....	3
A. Opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden van de minister	4
C. Replieken	5
D. Bijkomende antwoorden van de minister.....	5
II. Stemmingen	5

*Zie:***Doc 55 2447/ (2021/2022):**

001: Wetsontwerp.
 002: Amendementen.
 003: Verslag van de eerste lezing.
 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
 005 en 006: Amendementen.

DOC 55 1457/ (2019/2020):

001: Wetsvoorstel van mevrouw Lanjri.

06673

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert
PS Chanele Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR Christophe Bombled, Florence Reuter
CD&V Nahima Lanjri
PVDA-PTB Nadia Moscufo
Open Vld Tania De Jonge
Vooruit Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Barbara Creemers, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N. J., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneepe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Catherine Fonck

N-VA : *Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen : *Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS : *Parti Socialiste*
VB : *Vlaams Belang*
MR : *Mouvement Réformateur*
CD&V : *Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB : *Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld : *Open Vlaamse liberalen en democraten*
Vooruit : *Vooruit*
Les Engagés : *Les Engagés*
DéFI : *Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH : *Indépendant – Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000 Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA Questions et Réponses écrites
CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV Compte Rendu Analytique
CRIV Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN Séance plénière
COM Réunion de commission
MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de numerering van de publicaties:

DOC 55 0000/000 Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV Beknopt Verslag
CRIV Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN Plenum
COM Commissievergadering
MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

En application de l'article 83 du Règlement, votre commission a, au cours de sa réunion du 15 mars 2022, soumis les articles du projet de loi adoptés en première lecture à une deuxième lecture. La commission a analysé la note de légistique du Service juridique.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Observations des membres

M. Björn Anseeuw (N-VA) considère que le projet de loi à l'examen a pour fâcheuse conséquence de transformer les tests de situation en une véritable chasse aux sorcières à l'égard des employeurs.

Désormais, la présomption de discrimination sera suffisante pour initier des tests de situation. Or, cette présomption ne devra même pas être établie et se fonder sur des éléments sérieux.

Lorsque les tests de situation ont été introduits sous le gouvernement précédent (par la loi du 15 janvier 2018 portant des dispositions diverses en matière d'emploi), il s'agissait de l'ultime recours. Désormais, les tests de situation anonymes sont rendus possibles, sans que la présomption de discrimination ne soit établie et sans qu'aucune forme de médiation ne soit proposée entre l'employeur et le candidat portant plainte.

À la lecture de l'exposé des motifs du projet de loi, il apparaît "qu'il n'est pas possible que chaque intervention d'un inspecteur social à la suite d'une plainte étayée ou d'un signalement, soit soutenue par des *datamining* et *datamatching*. Actuellement, les données pour le *datamining* et le *datamatching* sont très dispersées. De plus, le système est encore dans sa phase embryonnaire". L'intervenant pointe que ces faits s'inscrivent en parfaite contradiction avec la déclaration gouvernementale, qui faisait du *datamining* une priorité et prétendait débloquent des millions d'euros pour développer le *datamining*.

Pour M. Anseeuw, le projet de loi à l'examen a pour conséquence fâcheuse d'opérer une chasse contre les employeurs. Il risque de dissuader encore davantage les employeurs de recruter, au vu du nombre croissant de contraintes qu'on leur impose.

Or, plutôt que d'opter pour des sanctions, il est préférable de mener une politique de prévention. C'est d'ailleurs ce qui est préconisé par Unia.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de in eerste lezing aangenomen artikelen van dit wetsontwerp overeenkomstig artikel 83 van het Reglement aan een tweede lezing onderworpen tijdens haar vergadering van 15 maart 2022. De commissie heeft de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst geanalyseerd.

I. — ALGEMENE BESPREKING

A. Opmerkingen van de leden

De heer Björn Anseeuw (N-VA) is van oordeel dat dit wetsontwerp het kwalijke gevolg heeft dat de situatietests een echte heksenjacht worden ten aanzien van de werkgevers.

Voortaan zou het vermoeden van discriminatie volstaan om tot situatietests over te gaan, en dat vermoeden zal zelfs niet onderbouwd moeten zijn, noch op ernstige elementen moeten berusten.

Toen de vorige regering (bij de wet van 15 januari 2018 houdende diverse bepalingen inzake werk) de situatietests heeft ingevoerd, betrof het een laatste redmiddel. Voortaan zouden anonieme situatietests mogelijk zijn zonder vermoeden van discriminatie en zonder dat een vorm van bemiddeling zou worden voorgesteld tussen de werkgever en de kandidaat die een klacht heeft ingediend.

Uit de memorie van de toelichting van het wetsontwerp blijkt "dat het niet werkbaar is dat elk optreden van een sociaal inspecteur naar aanleiding van een onderbouwde klacht of melding nog eens ondersteund moet worden met *datamining* en *datamatching*. Momenteel zitten de gegevens voor *datamining* en *datamatching* erg verspreid. Het systeem zit bovendien nog in embryonale fase." De spreker wijst erop dat zulks volkomen haaks staat op de regeringsverklaring, waarin *datamining* als een prioriteit wordt beschouwd, met de belofte miljoenen aan middelen vrij te maken om zulks te bewerkstelligen.

Volgens de heer Anseeuw heeft dit wetsontwerp het kwalijke gevolg dat het een heksenjacht tegen de werkgevers op gang brengt. Het dreigt ervoor te zorgen dat de werkgevers nog minder geneigd zullen zijn personeel aan te werven, gelet op het toenemend aantal verplichtingen dat hun wordt opgelegd.

In plaats van sancties op te leggen, zou men beter aan preventie doen. Ook Unia pleit daar overigens voor.

Pour l'intervenant, le Conseil d'État et le Conseil consultatif de droit pénal social se sont montrés extrêmement critiques sur le projet de loi. Certaines dispositions sont une violation du principe d'égalité consacré par les articles 10 et 11 de la Constitution. En outre, la modification de "libre de toute sanction" en "faits non punissables" a également été attaquée avec virulence par le Conseil d'État, qui a qualifié la motivation invoquée par le gouvernement d'incorrecte.

Le groupe N-VA a donc déposé différents amendements visant à remédier aux critiques émises par le Conseil d'État et le Conseil consultatif de droit pénal social.

M. Anseeuw rappelle que la lutte contre les discriminations est essentielle mais que ce projet de loi ne constitue pas un outil adéquat pour mener à bien cet objectif.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) considère que ce projet de loi constitue une avancée, en ce qu'il diminue les seuils en vue de démontrer une discrimination et en ce qu'il vise à rendre ces tests de discrimination effectifs. En effet, la loi initiale – la loi du 15 janvier 2018 portant des dispositions diverses en matière d'emploi – ne permettait pas d'appliquer concrètement ces tests.

L'amendement proposé par son groupe vise à baisser encore davantage les seuils permettant de prouver une discrimination.

M. Hans Verreyt (VB) se montre très critique envers ce projet de loi. L'intervenant rappelle qu'il y a un manque criant d'ouvriers qualifiés en Flandre. Les employeurs ne font vraiment pas de discrimination entre les candidats sur la base de l'origine. La volonté de travailler, les bonnes attitudes, la connaissance des langues et les compétences adéquates, en revanche, sont des éléments importants.

Les chiffres démontrent qu'il y a peu de discrimination. En accusant *a priori* les employeurs de discrimination, les employeurs vont être davantage réticents de publier les offres d'emploi.

En outre, M. Verreyt rappelle qu'un employeur est encore libre d'engager la personne qu'il souhaite.

B. Réponses du ministre

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, remercie les membres pour leurs commentaires constructifs, bien qu'il ne souscrive pas aux amendements proposés.

De spreker geeft aan dat de Raad van State en de Adviesraad Sociaal Strafrecht zich uiterst kritisch over dit wetsontwerp hebben uitgelaten. Sommige bepalingen schenden het in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet verankerde gelijkheidsbeginsel. Ook de wijziging van "vrij van straf" naar "niet-strafbare feiten" wordt door de Raad van State genadeloos neergesabeld; de Raad bestempelt de door de regering aangehaalde motivering als onjuist.

Derhalve heeft de N-VA-fractie meerdere amendementen ingediend om tegemoet te komen aan de punten van kritiek van de Raad van State en van de Adviesraad Sociaal Strafrecht.

De heer Anseeuw wijst erop dat het tegengaan van discriminatie essentieel is, maar dat dit wetsontwerp niet het geschikte instrument is om zulks te bewerkstelligen.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) ziet dit wetsontwerp als een stap vooruit, daar het de drempels verlaagt om discriminatie aan te tonen en het ertoe strekt die discriminatietoetsen daadwerkelijk te doen uitvoeren. Op grond van de initiële wet (van 15 januari 2018 houdende diverse bepalingen inzake werk) konden die discriminatietoetsen immers niet *in concreto* worden uitgevoerd.

Het door de fractie van de spreekster ingediende amendement beoogt een verdere verlaging van de drempels om discriminatie te kunnen aantonen.

De heer Hans Verreyt (VB) is zeer kritisch voor dit wetsontwerp. De spreker wijst erop dat Vlaanderen een schrijnend tekort aan geschoolde arbeiders heeft. De werkgevers maken echt geen onderscheid tussen kandidaat-werknemers op basis van herkomst. Elementen waarmee wél rekening wordt gehouden, zijn de wil om te werken, goede attitudes, talenkennis en de juiste vaardigheden.

Uit de cijfers blijkt dat er nauwelijks wordt gediscrimineerd. Door de werkgevers al bij voorbaat van discriminatie te beschuldigen, zullen die minder geneigd zijn om jobaanbiedingen bekend te maken.

Bovendien wijst de heer Verreyt erop dat het een werkgever nog altijd vrij staat aan te werven wie hij wil.

B. Antwoorden van de minister

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, dankt de leden voor hun constructieve opmerkingen, hoewel hij zich niet in de ingediende amendementen kan vinden.

Les interventions de M. Anseeuw et de Mme Moscufo démontrent qu'il s'agit d'une proposition équilibrée, avec des conditions et des balises. L'accord préalable de l'auditeur du travail démontre qu'on n'a pas affaire à une chasse aux sorcières.

Le ministre indique que l'avis du Conseil d'état est plus nuancé que ce qu'affirme M. Anseeuw. Le ministre rappelle qu'il est légaliste et donc attentif au respect des procédures.

C. Répliques

M. Björn Anseeuw (N-VA) rappelle qu'une deuxième lecture permet de réexaminer un projet de loi dans sa globalité.

Si le ministre prétend être légaliste, pourquoi ne justifie-t-il pas la raison pour laquelle il ne suit pas les critiques émises par le Conseil d'État et par le Conseil consultatif du droit pénal social? L'orateur répète que le gouvernement ne démontre pas en quoi une modification de la loi s'avère nécessaire.

D. Réponses supplémentaires du ministre

Le ministre rappelle avoir bien lu les avis du Conseil d'État et du Conseil consultatif du droit pénal social. L'exposé des motifs a été complété suite à l'avis du Conseil d'État.

La responsabilité civile d'un inspecteur social et donc de l'État pourra toujours être engagée.

M. Anseeuw (N-VA) considère que le ministre ne répond pas à ses questions.

II. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

M. Anseeuw (N-VA) présente l'amendement n° 3 (DOC 55 2447/005), qui vise à remplacer l'article 2.

De bijdragen van de heer Anseeuw en van mevrouw Moscufo tonen aan dat het om een evenwichtig wetsontwerp gaat, met voorwaarden en ijkpunten. Doordat vooraf het akkoord van de arbeidsauditeur nodig is, kan men niet spreken van een heksenjacht.

De minister gaf aan dat het advies van de Raad van State genuanceerder is dan wat Anseeuw stelt. De minister wijst erop dat hij een legalist is en dus oog heeft voor de inachtneming van de procedures.

C. Replieken

De heer Björn Anseeuw (N-VA) wijst erop dat een tweede lezing het mogelijk maakt een wetsontwerp in zijn geheel te herbekijken.

De minister geeft aan dat hij legalist is. Waarom geeft hij dan geen verklaring voor het feit dat hij geen gevolg geeft aan de kritiek van de Raad van State en van de Adviesraad Sociaal Strafrecht? De spreker herhaalt dat de regering niet aangeeft waarom een aanpassing van de wet nodig is.

D. Bijkomende antwoorden van de minister

De minister wijst erop dat hij wel degelijk de adviezen van de Raad van State en van de Adviesraad Sociaal Strafrecht heeft gelezen. Zo werd de memorie van toelichting aangevuld naar aanleiding van het advies van de Raad van State.

Een sociaal inspecteur – en dus de overheid – zal altijd burgerlijk aansprakelijk kunnen worden gesteld.

De heer Björn Anseeuw (N-VA) vindt dat de minister geen antwoord geeft op zijn vragen.

II. — STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

De heer Anseeuw (N-VA) dient amendement nr. 3 (DOC 55 2447/005) in, dat ertoe strekt artikel 2 te vervangen.

L'amendement n° 3 est rejeté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 2 est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

M. Anseeuw (N-VA) présente l'amendement n° 4 (DOC 55 2447/005), qui vise à supprimer l'article 3.

L'amendement n° 4 est rejeté par 11 voix contre 5.

Mme Moscufo (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 8 (DOC 55 2447/006), qui vise à remplacer l'article, 3, 1°.

L'amendement n° 8 est rejeté par 15 voix contre 1.

L'article 3 est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 3/1 (nouveau)

Mme Moscufo (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 9 (DOC 55 2447/006), qui vise à insérer un nouvel article 3/1.

L'amendement n° 9 est rejeté par 15 voix contre 1.

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

M. Anseeuw (N-VA) présente l'amendement n° 5 (DOC 55 2447/005), qui vise à supprimer l'article 4.

L'amendement n° 5 est rejeté par 11 voix contre 5.

L'article 4 est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

De heer Anseeuw (N-VA) dient amendement nr. 4 (DOC 55 2447/005) in, dat ertoe strekt artikel 3 weg te laten.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Mevrouw Moscufo (PVDA-PTB) dient amendement nr. 8 (DOC 55 2447/006) in, dat ertoe strekt artikel 3, 1° te vervangen.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 15 stemmen tegen 1.

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 3/1 (nieuw)

Mevrouw Moscufo (PVDA-PTB) dient amendement nr. 9 (DOC 55 2447/006) in, dat ertoe strekt een artikel 3/1 in te voegen.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 15 stemmen tegen 1.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

De heer Anseeuw (N-VA) dient amendement nr. 5 (DOC 55 2447/005) in, dat ertoe strekt artikel 4 weg te laten.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

M. Anseeuw (N-VA) présente l'amendement n° 6 (DOC 55 2447/005), qui vise à supprimer l'article 5.

L'amendement n° 6 est rejeté par 11 voix contre 5.

Mme Bonaventure (PS) présente l'amendement n° 7 (DOC 55 2447/006), qui vise à remplacer l'article 5, § 6.

L'amendement n° 7 est adopté par 11 voix contre 5.

L'article 5 est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté par 11 voix contre 5.

*
* *

L'ensemble du texte, ainsi amendé, est adopté par vote nominatif par 11 voix contre 5.

Suite à l'adoption du projet de loi, la proposition de loi jointe modifiant le Code pénal social en ce qui concerne les pouvoirs spécifiques des inspecteurs sociaux en matière de constatations relatives à la discrimination (DOC 55 1457/001) devient caduque.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Laurence Hennuy, Claire Hugon;

PS: Chanelle Bonaventure, Sophie Thémont, Jean-Marc Delizée;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

De heer Anseeuw (N-VA) dient amendement nr. 6 (DOC 55 2447/005) in, dat ertoe strekt artikel 5 weg te laten.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Mevrouw Bonaventure (PS) dient amendement nr. 7 (DOC 55 2447/006) in, dat ertoe strekt artikel 5, § 6, te vervangen.

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

*
* *

Het geheel van het aldus geamendeerde wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Door de aanneming van het wetsontwerp vervalt het eraan gekoppelde wetsvoorstel tot wijziging van het Sociaal Strafwetboek wat betreft de bijzondere bevoegdheden van de sociaal inspecteurs op het vlak van de vaststellingen inzake discriminatie (DOC 55 1457/001).

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Laurence Hennuy, Claire Hugon;

PS: Chanelle Bonaventure, Sophie Thémont, Jean-Marc Delizée;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Ont voté contre:

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel;

VB: Hans Verreyt, Ellen Samyn.

Se sont abstenus: nihil.

La rapporteure,

Tania DE JONGE

La présidente,

Marie-Colline LEROY

Hebben tegengestemd:

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel;

VB: Hans Verreyt, Ellen Samyn.

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapportrice,

Tania DE JONGE

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY