

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

4 février 2022

**PROJET DE LOI****portant des mesures  
de soutien temporaires en raison  
de la pandémie du COVID-19****(art. 1 à 8, 9 à 23 et 39 à 54)****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET  
DES PENSIONS  
PAR  
M. Jean-Marc DELIZÉE**SOMMAIRE****Pages**

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| I. Exposés introductifs ..... | 3  |
| II. Discussion .....          | 7  |
| III. Votes.....               | 28 |

**Voir:**Doc 55 **2430/ (2021/2022)**:

- 001: Projet de loi.  
002 et 003: Amendements.  
004: Rapport (Finances).

**Voir aussi:**

- 006: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 februari 2022

**WETSONTWERP****houdende tijdelijke  
ondersteuningsmaatregelen ten gevolge  
van de COVID-19-pandemie****(art. 1 tot 8, 9 tot 23 en 39 tot 54)****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK  
EN PENSIOENEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER Jean-Marc DELIZÉE**INHOUD****Blz.**

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| I. Inleidende uiteenzettingen ..... | 3  |
| II. Bespreking.....                 | 7  |
| III. Stemmingen .....               | 28 |

**Zie:**Doc 55 **2430/ (2021/2022)**:

- 001: Wetsontwerp.  
002 en 003: Amendementen.  
004: Verslag (Financiën).

**Zie ook:**

- 006: Tekst aangenomen door de commissie.

06274

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel  
Ecolo-Groen Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert  
PS Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont  
VB Ellen Samyn, Hans Verreyt  
MR Christophe Bombled, Florence Reuter  
CD&V Nahima Lanjri  
PVDA-PTB Nadia Moscufo  
Open Vld Tania De Jonge  
Vooruit Anja Vanrobaeys

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin  
Barbara Creemers, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre  
N. J., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison  
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters  
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau  
Nathalie Muylle, Els Van Hoof  
Gaby Colebunders, Sofie Merckx  
Maggie De Block, Egbert Lachaert  
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

cdH Catherine Fonck

N-VA : *Nieuw-Vlaamse Alliantie*  
Ecolo-Groen : *Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*  
PS : *Parti Socialiste*  
VB : *Vlaams Belang*  
MR : *Mouvement Réformateur*  
CD&V : *Christen-Democratisch en Vlaams*  
PVDA-PTB : *Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*  
Open Vld : *Open Vlaamse liberalen en democraten*  
Vooruit : *Vooruit*  
cdH : *centre démocrate Humaniste*  
DéFI : *Démocrate Fédéraliste Indépendant*  
INDEP-ONAFH : *Indépendant - Onafhankelijk*

**Abréviations dans la numérotation des publications:**

DOC 55 0000/000 Document de la 55<sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi  
QRVA Questions et Réponses écrites  
CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral  
CRABV Compte Rendu Analytique  
CRIV Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)  
PLEN Séance plénière  
COM Réunion de commission  
MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

**Afkorting bij de numerering van de publicaties:**

DOC 55 0000/000 Parlementair document van de 55<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer  
QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden  
CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag  
CRABV Beknopt Verslag  
CRIV Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)  
PLEN Plenum  
COM Commissievergadering  
MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 1 à 8, 9 à 23 et 39 à 54 du projet de loi au cours de ses réunions des 1<sup>er</sup> et 2 février 2022.

## I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

### A. Exposé introductif de la ministre des pensions et de l'intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la lutte contre la pauvreté et de beliris (articles 1 à 8)

*Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris* explicite que le présent projet de loi vise à prolonger jusqu'au 31 mars 2022 la prime exceptionnelle et temporaire destinée aux bénéficiaires de l'aide sociale (RIS, GRAPA, ARR/AI).

Pour rappel, cette prime introduite en juillet 2020 a été prolongée 4 fois couvrant une période de 18 mois. Il est proposé de la prolonger une cinquième fois. Pour rappel, le montant de cette prime s'élève depuis le 1<sup>er</sup> octobre 2021 à 25 euros, au lieu de 50 euros pour les périodes précédentes.

Ce nouveau projet de loi porte sur la prolongation de la période d'octroi de la prime temporaire, c'est-à-dire jusqu'à fin mars 2022, compte tenu de la persistance de la crise sanitaire et du fait que la reprise économique demeure incertaine.

La poursuite de la crise sanitaire et ses conséquences sur le portefeuille des ménages ont amené le gouvernement à prolonger à nouveau cette mesure (coût des autotests, des masques, continuité aléatoire des garderies et des repas chaud, mise en quarantaine des enfants, etc.), tout ceci rendant la vie difficile et plus chère pour nombre de concitoyens.

Si le gouvernement a débloqué des fonds exceptionnels pour intervenir en la matière, il est également important de souligner que le gouvernement a décidé de prolonger les trois subsides temporaires: COVID, Zoom 18-25 et bien-être psychologique des usagers des CPAS.

En ce qui concerne les aspects budgétaires, les dépenses supplémentaires pour la mesure "25 euros d'octobre à décembre 2021" sont de:

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 1 tot 8, 9 tot 23 en 39 tot 54 van het wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 1 en 2 februari 2022.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

### A. Inleidende uiteenzetting van de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris (artikelen 1 tot 8)

*Mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris*, geeft aan dat dit wetsontwerp ertoe strekt de uitzonderlijke en tijdelijke premie voor steungerechtigden (leefloon, IGO, IVT/IT) te verlengen tot en met 31 maart 2022.

Pro memorie: die premie werd in juli 2020 ingesteld en werd viermaal verlengd, waardoor hij gedurende 18 maanden werd uitgekeerd. Er wordt voorgesteld in een vijfde verlenging te voorzien. Er zij op gewezen dat die premie sinds 1 oktober 2021 25 euro bedraagt, in plaats van 50 euro voordien.

Dit nieuwe wetsontwerp beoogt de verlenging van de periode waarin de tijdelijke premie wordt toegekend, dus tot eind maart 2022, gelet op de aanhoudende gezondheidscrisis en de onzekerheid van het economisch herstel.

Door het aanhouden van de gezondheidscrisis en de gevolgen ervan voor het gezinsbudget heeft de regering beslist die maatregel andermaal te verlengen. De kosten voor zelftests en beschermingsmaskers, niet permanent gewaarborgde kinderopvang en dito beschikbaarheid van warme maaltijden, quarantaines van kinderen enzovoort, maken het leven voor veel medeburgers moeilijk en duurder.

Hoewel de regering uitzonderlijke middelen heeft vrijgemaakt om de crisis aan te pakken, moet er tevens op worden gewezen dat ze heeft beslist de toekenning van de drie tijdelijke subsidies te verlengen, zijnde de COVID-toelage, de Zoom 18-25-maatregel en de toelage ter bevordering van het mentale welzijn van OCMW-cliënten.

De premie van 25 euro brengt voor de uitbetaling van oktober tot december 2021 de volgende extra uitgaven met zich:

— 12,846 millions d’euros pour le RIS;

— 15,750 millions d’euros pour les allocations aux personnes handicapées;

— 8,560 millions d’euro pour la GRAPA + RG (revenu garanti aux personnes âgées).

Cela fait un total de 37,156 millions d’euros.

Concernant les mesures temporaires en matière de pensions complémentaires, il s’agit de permettre effectivement aux personnes mises au chômage complémentaire puissent continuer de bénéficier d’une pension complémentaire. Les couvertures prévues par ces régimes ont en principe été maintenues. Les employeurs disposaient toutefois d’un droit de suspendre l’engagement (*opt out*), avec certaines restrictions toutefois, et il est proposé de prolonger les mesures à ce sujet jusqu’au 31 mars 2022.

#### **B. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de l’Économie et du Travail (articles 9 à 23)**

*M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l’Économie et du Travail, présente les articles 9 à 23 du projet de loi.*

Compte tenu des amendements n<sup>os</sup> 3, 10 à 22 qui ont été déposés (voir DOC 55 2430/003), d’une part, de supprimer du projet de loi le premier chapitre contenant des mesures de droit du travail en faveur des secteurs de la santé et de l’enseignement et d’autre part pour clarifier une question technico-juridique concernant le congé de vaccination, le vice-ministre souhaite expliquer le chapitre 1 qui traite de la prime corona.

Le vice-premier ministre rappelle que l’arrêté royal n<sup>o</sup> 45 a été modifié par la loi du 18 juillet 2021 relative aux mesures d’accompagnement temporaires en raison de la pandémie de COVID-19 pour exclure cette prime corona de la norme salariale.

Les modalités concrètes de la prime sont réglées à l’article 19*quinquies* de l’arrêté royal du 28 novembre 1969 portant exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l’arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

Par arrêté royal du 19 décembre 2021, cet article 19*quinquies* a été adapté afin que les primes corona puissent être émises jusqu’au 31 mars 2022.

— 12,846 miljoen euro voor leefloners;

— 15,750 miljoen euro voor personen met een handicap;

— 8,560 miljoen euro voor begunstigden van de IGO (inkomensgarantie voor ouderen)+ gewaarborgd inkomen.

De budgettaire weerslag bedraagt dus in totaal 37,156 miljoen euro.

Met de tijdelijke maatregelen inzake de aanvullende pensioenen wordt beoogd de personen die een aanvullende werkloosheidsuitkering krijgen, een aanvullend pensioen te blijven waarborgen. De budgettaire middelen die voor die stelsels werden uitgetrokken, werden in principe behouden. De werkgevers beschikten evenwel (binnen bepaalde perken) over een recht om hun verbintenis ter zake op te schorten (*opt out*); in het wetsontwerp wordt voorgesteld de desbetreffende maatregelen tot en met 31 maart 2022 te verlengen.

#### **B. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk (artikelen 9 tot 23)**

*De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, licht de artikelen 9 tot 23 van het wetsontwerp toe.*

Rekening houdend met de amendementen nr. 3 en nrs. 10 tot 22 (*cf.* DOC 55 2430/003), die werden ingediend respectievelijk tot weglating van het eerste hoofdstuk (dat arbeidsrechtelijke maatregelen ten bate van de gezondheidszorg en het onderwijs omvat) en ter verduidelijking van een juridisch-technisch vraagstuk inzake het vaccinatieverlof, wil de minister toelichting verschaffen over hoofdstuk 1 inzake de coronapremie.

De vice-eersteminister wijst erop dat het koninklijk besluit nr. 45 werd gewijzigd bij de wet van 18 juli 2021 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie, opdat de voormelde coronapremie niet in aanmerking zou worden genomen bij de berekening van de loonnorm.

De concrete nadere regels betreffende de premie zijn vervat in artikel 19*quinquies* van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

Bij het koninklijk besluit van 19 december 2021 werd dit artikel 19*quinquies* aangepast, opdat de coronapremies zouden kunnen worden toegekend tot 31 maart 2022.

Cette adaptation était nécessaire car, à la fin de l'année dernière, il est apparu que le délai prévu pour la distribution des primes n'était pas réalisable en pratique.

La condition selon laquelle un accord doit être conclu avant la fin de 2021 n'a pas été modifiée.

Ce chapitre aligne les dispositions de l'arrêté royal n° 45 avec les modifications apportées à l'arrêté royal du 28 novembre 1969 précité.

### **C. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre des Affaires Sociales et de la Santé publique (articles 39 à 54)**

*M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires Sociales, commente les articles 39 à 54 du projet de loi.*

Au cours du mois de décembre 2021, le gouvernement a dû prendre à nouveau un certain nombre de mesures sanitaires afin de freiner la propagation du coronavirus. Inévitablement, ces mesures ont des conséquences économiques et sociales pour différents secteurs.

Le nouveau projet contenant des mesures de soutien, que le gouvernement a approuvé en décembre et qui est actuellement à l'examen à la Chambre, contient un certain nombre de mesures qui visent à amortir ces conséquences économiques et sociales.

Le titre 6 "Affaires sociales" de ce projet de loi contient trois mesures dans ce cadre.

Dans le premier chapitre, la mesure relative aux délais de paiement pour les cotisations dues à l'ONSS est une nouvelle fois prolongée, et ce, jusqu'au premier trimestre 2022.

Il s'agit d'une mesure qui a déjà été prise plusieurs fois, ce qui explique pourquoi elle s'est, en fin de compte, appliquée à tous les trimestres de 2020 et 2021.

Les dispositions permettent qu'aucune sanction ne soit appliquée si un employeur ne paie pas ses provisions pour le premier trimestre 2022. De plus, cette mesure permet aux employeurs qui se trouvent en difficultés en raison de la crise du COVID de conclure des plans de paiement amiables pour le premier trimestre 2020 sans qu'il y ait de sanctions. La possibilité de conclure un plan de paiement sans avoir de sanctions a également été prévue pour la cotisation "vacances annuelles" pour l'année de vacances 2020.

Die aanpassing was nodig, want eind vorig jaar is gebleken dat de ingestelde termijn voor de toekenning van de premies in de praktijk onhaalbaar was.

Aan de voorwaarde dat vóór eind 2021 een akkoord moet worden bereikt, werd niet geraakt.

Dit hoofdstuk strekt ertoe de bepalingen van het koninklijk besluit nr. 45 af te stemmen op de wijzigingen die werden aangebracht in het voormelde koninklijk besluit van 28 november 1969.

### **C. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (artikelen 39 tot 54)**

*De vice-eersteminister en de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, de heer Frank Vandenbroucke, licht de artikelen 39 tot 54 van het wetsontwerp toe als volgt.*

In de loop van december 2021 heeft de regering opnieuw een aantal sanitaire maatregelen moeten nemen om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan. Onvermijdelijk hebben deze ingrepen economische en sociale gevolgen voor verschillende sectoren.

Het nieuwe wetsontwerp omvat steunmaatregelen die de regering in december heeft goedgekeurd en die momenteel worden besproken door de Kamer; aldus ligt het in de bedoeling de voormelde economische en sociale gevolgen te milderen.

Titel 6 van dit wetsontwerp betreft Sociale Zaken en omvat in dat verband drie maatregelen.

In het eerste hoofdstuk wordt de maatregel met betrekking tot de betalingstermijnen voor de bijdragen verschuldigd aan de RSZ verder verlengd tot en met het eerste kwartaal 2022.

Het gaat om een maatregel die al meermaals werd genomen, waardoor deze uiteindelijk van toepassing is geweest voor alle kwartalen van 2020 en 2021.

De bepalingen strekken ertoe te bewerkstelligen dat geen sanctie wordt opgelegd indien een werkgever zijn voorschotten voor het eerste kwartaal van 2022 niet betaalt. Bovendien zorgt deze maatregel ervoor dat de werkgevers die wegens de COVID-crisis in de problemen zijn gekomen, minnelijke afbetalingsregelingen kunnen treffen voor het eerste kwartaal van 2020, zonder dat daaraan sancties zijn verbonden. De mogelijkheid om een afbetalingsplan zonder sancties uit te werken, geldt tevens met betrekking tot de voor het vakantiejaar 2020 verschuldigde bijdrage voor de jaarlijkse vakantie.

L'intention du gouvernement, avec ce projet de loi, est de prolonger encore la validité de la mesure de sorte qu'elle couvre les cotisations dues au premier trimestre 2022.

La mesure n'est prévue que pour le premier trimestre de 2022, mais elle pourra encore être prolongée par voie d'arrêté royal afin de couvrir le deuxième trimestre 2022.

Le deuxième chapitre prévoit une aide financière pour les employeurs du secteur de l'événementiel, compte tenu de l'impact important des mesures sanitaires dans ce secteur.

La mesure proposée est que les employeurs puissent utiliser les cotisations patronales de base d'un (seul) trimestre de 2021 afin de maintenir l'emploi pendant la période allant du 1<sup>er</sup> janvier au 30 juin 2022.

Fin février 2022, les employeurs recevront une avance égale aux cotisations patronales de base dues au deuxième ou au troisième trimestre 2021. C'est le montant le plus élevé des deux qui sera pris en compte, et ce montant sera versé sur le compte ONSS.

Fin mai 2022, suivra le montant définitif de la prime, qui est égal aux cotisations patronales de base dues pour le quatrième trimestre 2021. Si le montant est supérieur à l'avance, le solde sera transféré. Si l'avance était supérieure à ce montant définitif, l'avance pourra être conservée intégralement.

Les employeurs devront demander la prime et l'ONSS mettra une application à disposition à cet effet.

Cette prime est assortie de deux conditions expresses.

Premièrement, la prime doit être utilisée pour maintenir l'emploi pendant la période allant du 1<sup>er</sup> janvier 2022 au 30 juin 2022. Pour ce faire, la loi précise que la prime ne peut dépasser 80 % du coût salarial des travailleurs au cours de cette période, sans qu'il puisse être tenu compte des travailleurs qui seraient licenciés pendant cette période.

Une deuxième condition est que l'employeur doit s'abstenir de distribuer des dividendes et des bonus et de racheter ses propres actions au cours de cette période.

Outre le secteur de l'événementiel, les plaines de jeux intérieures, les dancings et les discothèques pourront également bénéficier de cette mesure, dès lors que ces secteurs ont dû interrompre leurs activités en application

Met deze wet wil de regering de maatregel voort verlengen voor de bijdragen verschuldigd in het eerste kwartaal 2022.

De maatregel is enkel bedoeld voor het eerste kwartaal 2022, maar de regeling kan nog bij koninklijk besluit worden verlengd voor het tweede kwartaal 2022.

In het tweede hoofdstuk wordt voorzien in een financiële ondersteuning voor de werkgevers uit de evenementensector omdat de sanitaire maatregelen in deze sector zwaar doorwegen.

De voorgestelde maatregel bestaat erin dat de werkgevers de patronale basisbijdragen van één kwartaal in 2021 kunnen gebruiken voor het behoud van werkgelegenheid in de periode van 1 januari tot 30 juni 2022.

Eind februari 2022 zullen de werkgevers een voorschot ontvangen dat gelijk is aan de patronale basisbijdragen die zijn verschuldigd in het tweede of het derde kwartaal van 2021. Het hoogste van die twee bedragen zal in aanmerking worden genomen, en dat bedrag zal op de RSZ-rekening worden gestort.

Eind mei 2022 zal het definitieve bedrag van de premie volgen; dat is gelijk aan de patronale basisbijdragen die verschuldigd zijn voor het vierde kwartaal van 2021. Indien het bedrag hoger is dan het voorschot, zal het saldo worden uitbetaald. Indien het voorschot hoger was dan het definitieve bedrag, zal het integrale voorschot mogen worden behouden.

De werkgevers moeten de premie aanvragen; de RSZ zal daartoe een app ter beschikking stellen.

Aan deze premie zijn twee uitdrukkelijke voorwaarden verbonden.

Zo moet de premie worden aangewend om de werkgelegenheid te behouden in de periode van 1 januari 2022 tot en met 30 juni 2022. Daartoe bepaalt de wet dat de premie niet hoger kan zijn dan 80 % van de loonkosten van de werknemers in deze periode, waarbij geen rekening mag worden gehouden met de werknemers die ontslagen worden in deze periode.

Een tweede voorwaarde is dat de werkgever zich in deze periode onthoudt van het uitkeren van dividend en bonussen en van het inkopen van eigen aandelen.

Naast de evenementensector komen ook de binnenspeeltuinen, de dancings en de discotheken in aanmerking voor de maatregel, omdat deze sectoren moesten sluiten op basis van het koninklijk besluit van

de l'arrêté royal du 28 octobre 2021 contenant des mesures contre la propagation du coronavirus.

Le projet de loi prévoit la possibilité d'élargir le droit à la prime à d'autres travailleurs. Dans ce cadre, le Conseil des ministres a déjà approuvé un projet visant à étendre le champ d'application de la loi, de manière à inclure un certain nombre d'employeurs touchés par les mesures sanitaires suite à des compléments apportés ultérieurement à l'arrêté royal du 28 octobre 2021. Il s'agit notamment des salles de snooker et de billard et des établissements de *paintball* et de *laser games*, à condition qu'il s'agisse de l'activité principale de l'employeur et que l'activité se déroule à l'intérieur.

Le troisième chapitre prévoit la possibilité, pour les maisons de repos privées, de faire appel à des volontaires pendant le premier trimestre 2022. Cette possibilité avait déjà été prévue au cours de la période du 1<sup>er</sup> mai 2020 au 30 septembre 2021. Au quatrième trimestre 2021, cette mesure exceptionnelle n'a pas été prolongée car elle n'était pas nécessaire.

Aujourd'hui cependant, la cinquième vague provoque un taux élevé d'absentéisme dû aux infections, aux quarantaines et à l'épuisement du personnel, ce qui entraîne une fois de plus un besoin aigu de bras supplémentaires.

## II. — DISCUSSION

### A. Articles 1<sup>er</sup> à 8

#### 1. Questions et observations des membres

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) soutient la mesure de prolongation proposée, mais estime que le montant de 25 euros est beaucoup trop faible. En effet, malgré les modifications qui y ont récemment été apportées, les allocations demeurent insuffisantes et sont en outre assorties d'une série de conditions, notamment sur le plan administratif, qui compliquent la procédure. La réduction du montant de la prime, qui s'élevait auparavant à 50 euros, ne constitue en réalité qu'une nouvelle mesure d'économie.

L'intervenant souligne qu'à la crise du coronavirus, qui n'est pas encore terminée, s'ajoute la crise énergétique.

Il présente les amendements n<sup>os</sup> 4 à 9 (DOC 55 2340/003) tendant à prolonger la période d'octroi prévue de la prime, à en porter le montant à 50 euros et à en étendre le champ des bénéficiaires. Par ailleurs, les amendements à l'examen tendent aussi à renforcer les CPAS.

28 oktober 2021 met de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus.

Het wetsontwerp voorziet in de mogelijkheid ook andere werknemers in aanmerking te laten komen voor de premie. De Ministerraad heeft in dit verband al een ontwerp goedgekeurd om het toepassingsgebied voort te verruimen met een aantal getroffen werkgevers ten gevolge van latere aanvullingen van het koninklijk besluit van 28 oktober 2021. Het gaat onder meer om de snooker- en biljartzalen, laser- en paintballgames, in zover het de hoofdactiviteit is van de werkgever én de activiteit indoor plaatsvindt.

Het derde hoofdstuk voorziet in de mogelijkheid voor private rusthuizen om tijdens het eerste kwartaal van 2022 een beroep te doen op vrijwilligers. Daarin was reeds voorzien voor de periode van 1 mei 2020 tot en met 30 september 2021. In het vierde kwartaal van 2021 werd deze uitzonderingsmaatregel niet verlengd aangezien dit niet noodzakelijk was.

De vijfde golf zorgt echter voor een hoog absentieniveau door besmettingen, quarantaine en uitputting van het personeel, waardoor de nood aan extra helpende handen andermaal hoog is.

## II. — BESPREKING

### A. Artikelen 1 tot 8

#### 1. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) steunt de voorgestelde verlengingsmaatregel, maar acht het bedrag van 25 euro veel te laag. Ondanks de recente aanpassingen blijven de uitkeringen immers onvoldoende, en bovendien worden ze gekoppeld aan een aantal voorwaarden, onder meer van administratieve aard, die de procedure bemoeilijkt. De reducering van de premie, die voorheen 50 euro bedroeg, is dan weer slechts een besparingsoperatie.

De spreker wijst op de heersende energiecrisis, naast de coronacrisis die nog niet is afgelopen.

Hij dient de *amendementen nrs. 4 tot 9* (DOC 55 2340/003) in, teneinde de geplande termijn van de premie te verlengen, het bedrag ervan te verhogen tot 50 euro en de kring van gerechtigden uit te breiden. Daarnaast wordt ook de versterking van de OCMW's beoogd.

Enfin, le membre demande au ministre de fournir plus de précisions sur le dispositif d'*opt out*, et plus particulièrement sur ses conséquences, par exemple pour le conseil d'entreprise d'une entreprise. En effet, la situation est inquiétante au sein des entreprises dépourvues de représentation syndicale. Il semblerait que la communication des informations correctes ne soit pas garantie. Comment contrôlera-t-on le respect effectif des obligations incombant à l'employeur? Ce point semble très problématique.

*M. Wim Van der Donckt (N-VA)* souscrit aux mesures prévues dans les articles 2 à 6. En conséquence, son groupe soutiendra ces articles.

En revanche, il est plus difficile pour le membre de soutenir les articles 7 et 8, dont la valeur ajoutée lui échappe. Les bénéficiaires du revenu d'intégration qui rencontrent des problèmes spécifiques en raison de la crise du COVID-19 méritent un soutien ciblé (par exemple, des étudiants qui ne peuvent plus travailler en raison des circonstances actuelles), mais le projet de loi à l'examen vise à accorder un montant supplémentaire à l'ensemble desdits bénéficiaires, qu'ils subissent ou non les répercussions de la crise du coronavirus. Or, une personne qui ne travaillait déjà pas avant la crise n'est pas affectée par ses conséquences. C'est également l'analyse de la Cour des comptes.

Par ailleurs, il est incompréhensible de prolonger la mesure en question après avoir annoncé que la quatrième prolongation serait la dernière. Cela ne peut s'expliquer que par la très forte influence exercée par les socialistes au sein du gouvernement.

En ces temps de disette budgétaire, il est irresponsable de dépenser 37 millions d'euros supplémentaires.

Pour tous ces motifs, le membre votera contre ces deux articles et contre les amendements n<sup>os</sup> 4 à 9 présentés (*supra*). Le lien de causalité entre la crise du COVID-19 et la diminution du montant des revenus des bénéficiaires du revenu d'intégration n'a pas été démontré.

*Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen)* soutient les mesures proposées. Le gouvernement fournit des efforts considérables pour investir dans les minima sociaux. Si l'insuffisance relative au seuil de pauvreté évoquée par le premier intervenant est effectivement regrettable, le projet de loi à l'examen est néanmoins un motif de fierté, car la dynamique amorcée est très positive.

En revanche, l'intervenante ne souscrit pas aux propos de l'intervenant précédent au sujet des répercussions de la crise du COVID-19. En effet, les personnes qui ne travaillaient déjà pas avant cette crise en subissent

Tot slot wordt de minister verzocht meer uitleg te geven over de regeling inzake *opt out*, meer bepaald ook ten aanzien van de gevolgen, bijvoorbeeld voor de ondernemingsraad binnen een bedrijf. De situatie is zorgwekkend in bedrijven zonder vakbondsvertegenwoordiging. De goede informatie lijkt niet gewaarborgd. Hoe zal de controle op de plichten van de werkgever verlopen? Dit lijkt zeer problematisch.

*De heer Wim Van der Donckt (N-VA)* staat achter de maatregelen in de artikelen 2 tot 6. Zijn fractie zal die dan ook steunen.

Het lid kan zich moeilijker vinden in de artikelen 7 en 8. Wat is immers de meerwaarde ervan? De leefloners die specifieke problemen ondervinden door de COVID-19-crisis, verdienen een gerichte steun (bijvoorbeeld studenten die door de huidige omstandigheden geen job meer kunnen uitoefenen), maar het wetsontwerp wil een extra bedrag uittrekken voor alle leefloners, los van het feit of ze de impact van de coronacrisis ondergaan, terwijl iemand die voorheen reeds niet werkte, toch geen gevolgen van de coronacrisis ondervindt. Dat is ook de analyse van het Rekenhof.

Bovendien is het onbegrijpelijk dat de maatregel wordt verlengd, nadat bij de vierde verlenging aangekondigd werd dat het de laatste keer zou zijn. Dit kan alleen worden verklaard door de bijzonder grote invloed van de socialisten in de regering.

De uitgave van 37 miljoen euro extra in deze budgettaire moeilijke tijden is niet verantwoord.

Om deze redenen zal het lid tegen beide artikelen stemmen en tegen de ingediende amendementen nrs. 4 tot 9 (*supra*). Het oorzakelijk verband tussen de COVID-19-crisis en een lager inkomen van de personen die een leefloon genieten, werd niet aangetoond.

*Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen)* steunt de voorgestelde maatregelen. De regering levert grote inspanningen om te investeren in sociale minima. Het door de eerste spreker aangegeven tekort ten aanzien van de armoedegrens valt inderdaad te betreuren, maar dit wetsontwerp stemt niettemin tot trots, want de ingezette trend is zeer positief.

De spreekster is het daarentegen niet eens met de beschouwing van de vorige spreker inzake de impact van de COVID-19-crisis. Ook mensen die voorheen niet werkten, ondergaan de gevolgen, zoals hogere uitgaven

également les conséquences, au travers de l'augmentation des dépenses des ménages. La prime en question entend apporter une réponse aux besoins de tous ceux qui se trouvent dans une situation difficile et qui sont dans l'incapacité de travailler, en raison de facteurs relatifs à l'âge par exemple.

*M. Jean-Marc Delizée (PS)* souligne que le débat sur cette question n'est malheureusement pas neuf. La prolongation à l'examen bénéficie d'un large consensus. En ce qui concerne l'aide sociale, le projet de loi à l'examen ne résoudra pas la problématique de la pauvreté. D'autres mesures viseront à terme à porter le montant des allocations au niveau du seuil de pauvreté. Les montants sont peut-être encore trop faibles, mais les partenaires de la coalition sont tenus par l'accord de gouvernement. Certains partis souhaitent plus mais n'obtiennent rien, d'autres souhaitent également plus et obtiennent tout de même quelque chose, à savoir plus de moyens pour ceux qui en ont le plus besoin. L'influence qu'il est possible d'exercer sur un gouvernement composé de sept partis est très relative et dépend en tout cas de la perspective de l'observateur.

Le membre estime que l'aide apportée aux personnes en difficultés est importante et soutiendra dès lors le projet de loi à l'examen.

*M. Hans Verreyt (VB)* soutient le projet de loi, de même que plusieurs amendements de M. Gaby Colebunders et consorts, qui revêtent un caractère social.

*M. Christophe Bombled (MR)* souhaite se pencher sur la prolongation de la mesure annoncée, qui a déjà été prise précédemment et est présentée comme la dernière en ce sens. Malgré l'augmentation des allocations structurelles en janvier 2022, l'octroi d'une prime, qui était censée s'éteindre, est tout de même prolongé. Ne risque-t-on pas ainsi de voir les bénéficiaires considérer finalement cette prime comme un droit acquis?

Les libéraux soutiennent le projet de loi, mais la ministre peut-elle garantir qu'aucune nouvelle prolongation ne suivra?

La somme qui est déboursée était-elle inscrite dans le budget?

*Mme Nahima Lanjri (CD&V)* espère que la pandémie deviendra un phénomène endémique. Pour le moment, il est un fait que la pandémie continue à sévir et a un impact social considérable, d'où l'intérêt de prolonger les mesures dans le projet de loi. La membre soutient dès lors également le projet de loi.

voor hun gezin. De premie komt tegemoet aan de noden van iedereen die zich in een moeilijke situatie bevindt en niet in de mogelijkheid verkeert om te werken, bijvoorbeeld wegens leeftijdsfactoren.

*De heer Jean-Marc Delizée (PS)* wijst erop dat het debat over de kwestie – helaas – niet nieuw is. Over de verlenging bestaat een ruime consensus. Wat de sociale steun betreft, lost het wetsontwerp de armoedeproblematiek niet op. Andere maatregelen beogen op termijn een verhoging van de uitkeringen tot op het niveau van de armoedegrens. Misschien zijn de bedragen nog te laag, maar de coalitiepartners zijn door het regeerakkoord gebonden. Sommige partijen willen meer en bereiken niets, andere willen ook meer en verkrijgen toch iets, namelijk meer middelen voor diegenen die de grootste noden hebben. De invloed die men op een regering van zeven partijen kan uitoefenen, is heel relatief en in ieder geval gekleurd door het perspectief van de waarnemer.

Het lid acht steun voor mensen in moeilijkheden belangrijk en zal bijgevolg voor het wetsontwerp stemmen.

*De heer Hans Verreyt (VB)* staat achter het wetsontwerp en ook achter een aantal amendementen van de heer Gaby Colebunders c.s., die sociaal zijn.

*De heer Christophe Bombled (MR)* wil ingaan op de verlenging van de aangekondigde maatregel, die voorheen reeds getroffen werd en voorgesteld wordt als de laatste in die zin. Ondanks de verhoging van de structurele uitkeringen in januari 2022, wordt nu toch de toekenning verlengd van een premie die zou uitdoven. Ontstaat aldus geen risico dat de gerechtigden deze premie uiteindelijk als een verworven recht gaan beschouwen?

De liberalen steunen het wetsontwerp, maar kan de minister garanderen dat er geen nieuwe verlenging volgt?

Was het bedrag dat wordt uitgetrokken in de begroting opgenomen?

*Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* drukt de hoop uit dat pandemie een endemisch verschijnsel wordt. Voorlopig is het wel zo dat de pandemie nog steeds woedt en een zware sociale impact heeft; vandaar het belang om de maatregelen in het wetsontwerp te verlengen. Het lid drukt dan ook haar steun uit voor het wetsontwerp.

Les employeurs peuvent opter pour le *opt-out*: la ministre peut-elle indiquer dans quelle mesure ils font usage de cette possibilité et combien de travailleurs sont concernés? Quelles sont les conséquences pour les travailleurs, par exemple en matière de droits de pension, de couverture de santé ou d'invalidité? Est-il possible d'y remédier?

*Mme Tania De Jonge (Open Vld)* reconnaît que des mesures de soutien sont réellement nécessaires dans le contexte actuel de la pandémie. À son tour, elle marque son soutien au projet de loi, en ce compris les articles 7 et 8.

La membre appelle cependant à la vigilance concernant l'effet du report des délais de paiement: tôt ou tard, les cotisations devront être payées. La ministre a indiqué précédemment que la mesure posait peu de problèmes. Est-ce toujours le cas? Pour le surplus, l'intervenante renvoie aux questions de Mme Lanjri (*supra*).

Quant à l'aide supplémentaire, on peut se demander comment elle s'articule avec l'augmentation des prestations sociales. La diminution de moitié de la prime est en effet amplement compensée. Quelle est néanmoins l'incidence sur la situation des différents bénéficiaires?

*Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit)* soutient le projet de loi. On ne peut en effet nier les conséquences sociales de la pandémie. Certes, on peut naturellement toujours faire plus, mais ces mesures constituent un soutien supplémentaire, en plus des progrès structurels réalisés afin que les prestations atteignent au moins le niveau du seuil de pauvreté.

## 2. Réponses de la ministre

### *Coût de la vie*

Tout le monde s'accorde à dire que la baisse du pouvoir d'achat est un problème et il ne fait aucun doute que l'inflation est une conséquence de la crise du coronavirus. Garder les enfants à la maison, les faire tester ou les nourrir chez soi, engendre des dépenses supplémentaires pour les familles. Les repas chauds à l'école sont pour la plupart gratuits, ou bon marché, mais si ce service n'est plus disponible, ce sont les familles qui en paient les frais.

### *La prime*

Il a été décidé d'octroyer une prime de 25 euros.

Cette prime sera-t-elle considérée comme un droit acquis?

De werkgevers kunnen kiezen voor de *opt out*. Kan de minister aangeven in welke mate ze van de mogelijkheid gebruik maken, en hoeveel werknemers betreft het dan? Wat zijn de gevolgen voor de werknemers, bijvoorbeeld op het vlak van pensioenrechten, de dekking inzake gezondheid of invaliditeit? Zijn er manieren om een en ander op te vangen?

*Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld)* beaamt dat ondersteuningsmaatregelen echt nodig zijn in de huidige pandemiecontext. Ze drukt op haar beurt haar steun uit voor het wetsontwerp, met inbegrip van de artikelen 7 en 8.

Het lid roept wel op tot waakzaamheid ten aanzien van het effect van de betalingstermijnen die verschuiven: vroeg of laat dienen de bijdragen te worden betaald. De minister heeft in het verleden verklaard dat de maatregel voor weinig problemen zorgde; is dat nog steeds het geval? Voor het overige verwijst de spreker naar de vragen van mevrouw Lanjri (*supra*).

Wat de extra steun betreft, kan men zich afvragen hoe die zich verhoudt tot de stijging van de sociale uitkeringen. De halvering van de premie wordt immers ruimschoots gecompenseerd. Wat is niettemin de impact op de situatie van diverse gerechtigden?

*Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit)* staat achter het wetsontwerp; men kan de sociale gevolgen van de pandemie niet ontkennen. Uiteraard kan men altijd meer doen, maar de maatregelen zorgen voor meer ondersteuning, naast de structurele stappen vooruit opdat de uitkeringen minstens het peil van de armoedegrens bereiken.

## 2. Antwoorden van de minister

### *Kosten voor levensonderhoud*

Iedereen is het erover eens dat de koopkrachtvermindering een probleem is en het leidt geen twijfel dat de inflatie een gevolg is van de coronacrisis. Kinderen thuis houden, ze op corona testen of thuis voeden, brengt extra uitgaven mee voor de gezinnen. Warme maaltijden op school zijn veelal gratis of goedkoop, maar als die dienst wegvalt, draaien de gezinnen voor de kosten op.

### *De premie*

Er werd beslist een premie van 25 euro toe te kennen.

Zal die als een verworven recht worden beschouwd?

La prime apparaît distinctement dans les paiements des pouvoirs publics.

Les familles en situation précaire savent particulièrement comment gérer un budget. Ils sont bien conscients des limites. Cette tâche est en effet plus compliquée pour les personnes qui perçoivent moins de ressources, cela va de soi.

Les bénéficiaires sont également conscients que la prime est temporaire.

La proposition de prolongation de la mesure ne vient pas de nulle part, mais bien du Premier ministre et elle est soutenue unanimement au sein du gouvernement, qui a également un agenda social et c'est fondamental.

### *Seuil de pauvreté*

L'objectif est de ramener les prestations au niveau du seuil de pauvreté. Il reste à espérer que le prochain gouvernement poursuive également les efforts.

Au 1<sup>er</sup> janvier 2022, un isolé recevra 101 euros, un cohabitant 76 euros, et une famille 150 euros de plus à titre de comparaison avec 2020. Il s'agit d'un ajustement structurel.

### *Pension complémentaire*

Le maintien de la mesure en matière de la pension complémentaire est visiblement bien accueilli. L'administration propose d'éviter des frais supplémentaires, de même qu'elle n'a formulé aucune objection. Quand l'affaire sera sous contrôle, le bilan sera établi.

Les organismes de pension indiquent qu'il y a très peu de refus, bien qu'ils soient autorisés.

### *Prolongations*

Il est impossible d'affirmer aujourd'hui si cette prolongation de la prime sera la dernière. En 2021, l'optimisme régnait en Europe quant à la fin de la pandémie, et nous sommes aujourd'hui confrontés au variant omicron. Il faut espérer que la mesure ne sera pas prolongée, car cela signifiera que la crise est terminée.

### *Cour des comptes*

Il est exact que la Cour des comptes a exprimé une considération. La prime est bien accordée aux personnes qui reçoivent des allocations inférieures au seuil de pauvreté et qui sont dans le besoin. Cet aspect fait

De prime apparaît distinctement dans les paiements des pouvoirs publics.

De gezinnen die in bestaansonzekerheid leven, weten in het bijzonder hoe ze met een begroting dienen om te gaan. Ze zijn zich goed bewust van de beperkingen. De opdracht is inderdaad moeilijker wanneer men over minder middelen beschikt, zoveel is duidelijk.

De gerechtigden zijn zich ook bewust dat de premie beperkt is in de tijd.

Het voorstel om de maatregel te verlengen, komt niet uit een bepaalde hoek, maar van de eerste minister en de verlenging wordt unaniem gesteund binnen de regering, die ook een sociale agenda heeft, en dat is fundamenteel.

### *Armoedegrens*

Het is de bedoeling de uitkeringen op het peil van de armoedegrens te brengen. Hopelijk zet ook de volgende regering de inspanningen voort.

Op 1 januari 2022 ontvangt een alleenwonende 101 euro, een samenwonende 76 euro, en een gezin 150 euro extra in vergelijking met 2020. Dit is een structurele aanpassing.

### *Aanvullend pensioen*

Men staat blijkbaar positief tegenover het behoud van de maatregel inzake het aanvullend pensioen. De administratie stelt voor bijkomende kosten te voorkomen en heeft ook geen bezwaren geformuleerd. Wanneer de zaak onder controle is, zal de balans worden opgemaakt.

De pensioeninstellingen geven aan dat er zeer weinig weigeringen zijn, hoewel ze toegestaan zijn.

### *Verlengingen*

Onmogelijk te zeggen of de verlenging van de premie nu voor het laatst wordt toegekend. In 2021 heerste in heel Europa optimisme over het einde van de pandemie, en thans heeft men te kampen met de omikronvariant. Hopelijk zal de maatregel niet worden verlengd, want in dat geval betekent het dat de crisis voorbij is.

### *Rekenhof*

Het klopt dat het Rekenhof een beschouwing heeft geformuleerd. De premie wordt wel toegekend aan personen die uitkeringen ontvangen onder de armoedegrens en noden hebben. De zaak wordt opgevolgd (*monitoring*).

l'objet d'un suivi (*monitoring*). La discussion quant au fond pourra avoir lieu après la fin des mesures.

#### *Budget*

Les chiffres ont déjà été communiqués. La dépense s'élève à 37 156 000 euros et elle sera proposée dans le feuillet d'ajustement au budget général des dépenses.

#### *CPAS*

Le gouvernement fédéral et les Régions ont fourni des efforts substantiels pour permettre le recrutement de personnel supplémentaire.

#### *Amendements*

Le gouvernement n'est pas favorable aux amendements n<sup>os</sup> 4 à 9.

### **3. Répliques des membres**

*M. Wim Van der Donckt Wim (N-VA)* ne partage pas le point de vue de la ministre. Il critique le fait que la prime est présentée en tant que mesure COVID, ce qu'elle n'est pas.

En outre, la prime est accordée en sus de l'intervention structurelle qui implique une augmentation des allocations, en plus de l'octroi de tarifs sociaux, et en plus de l'existence d'autres interventions.

Les tests COVID pour les bénéficiaires d'allocations ne sont pas non plus aussi chers que le prétend la ministre: ils peuvent effectuer des tests rapides pour la somme d'un euro; les actifs paient beaucoup plus.

Le membre dénonce enfin le manque d'initiatives du gouvernement en matière d'activation, surtout en cette période de pénurie de main-d'œuvre. Le problème est que les primes empêchent les intéressés de se rendre disponibles sur le marché du travail. Le revenu d'intégration doit être un filet de sécurité, pas un hamac. La politique sociale devrait avoir pour objectif de sortir les personnes concernées d'une situation difficile.

Le signal est totalement erroné et la prime de 25 euros ne les amènera pas bien loin.

De bespreking ten gronde zal kunnen worden gevoerd na het einde van de maatregelen.

#### *Begroting*

Het cijfer werd al meegedeeld. De uitgave bedraagt 37 156 000 euro en zal worden voorgesteld in het aanpassingsblad aan de Algemene Uitgavenbegroting.

#### *OCMW's*

De federale regering en de gewesten hebben grote inspanningen geleverd om de aanwerving van bijkomend personeel mogelijk te maken.

#### *Amendementen*

De regering is geen voorstander van de ingediende amendementen nrs. 4 tot 9.

### **3. Replieken van de leden**

*De heer Wim Van der Donckt Wim (N-VA)* is het niet eens met de zienswijze van de minister. Hij uit kritiek op het feit dat de premie als een COVID-maatregel wordt voorgesteld, en dat is het niet.

Bovendien wordt de premie toegekend naast de structurele ingreep die een verhoging van de uitkeringen impliceert, naast de toekenning van sociale tarieven en het bestaan van andere ingrepen.

Ook de coronatesten voor uitkeringsgerechtigden zijn niet zo duur als de minister beweert: ze kunnen sneltesten uitvoeren voor 1 euro, actieven betalen heel wat meer.

Tot slot hekelt het lid het gebrek aan initiatieven van de regering om mensen te activeren, zeker in tijden van arbeidstekorten. Het probleem is dat de premies de stap naar de arbeidsmarkt beletten. Het leefloon dient een opvangnet te zijn, geen hangmat. Sociaal beleid moet erop gericht zijn de mensen uit een penibele situatie te halen.

Het signaal is totaal verkeerd en de premie van 25 euro zal hen niet verder brengen.

## B. Articles 9 à 23

### 1. Questions et observations des membres

Mme Sophie Thémont et consorts présentent les amendements n<sup>os</sup> 1 et 2 (DOC 55 2430/002), 3 et 10 à 22 (DOC 55 2430/003).

L'amendement n<sup>o</sup> 1 vise à insérer un chapitre 3 relatif à l'"[e]ntrée en vigueur du chapitre 2 de la loi du 23 décembre 2021 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19" après l'article 23 du projet de loi.

L'amendement n<sup>o</sup> 2 vise à insérer un article 23/1 afin de remplacer l'article 7 de la loi du 23 décembre 2021. La loi précitée n'ayant pas pu être publiée avant le 31 décembre 2021, il est nécessaire de fixer son entrée en vigueur au 31 décembre 2021 de manière à garantir la continuité de l'application de la loi dans le temps. Les auteurs de l'amendement proposent dès lors d'accorder un effet rétroactif à la loi.

L'amendement n<sup>o</sup> 3 vise à supprimer le chapitre 1 du titre "Travail", tandis que les amendements n<sup>os</sup> 10 à 22 visent à supprimer les articles 9 à 21. En effet, le chapitre et les articles en question ont été repris dans deux propositions de loi portant diverses mesures sur le plan du droit du travail au bénéfice des secteurs des soins et de l'enseignement dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (DOC 55 2455/001 et 55 2456/001). Pour plus de détails, il est renvoyé à la justification des amendements (DOC 55 2430/3) ainsi qu'aux propositions de loi précitées et les documents subséquents y relatifs.

M. Björn Anseeuw (N-VA) estime que la discussion des articles 9 à 21 du projet de loi est superflue, dès lors que les amendements n<sup>os</sup> 10 à 22 tendent à les supprimer.

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) estime que le législateur a été négligent en accordant le bonus corona prévu aux articles 22 et 23. Le membre préfère la liberté de négocier des augmentations salariales réelles et continue de s'opposer aux obstacles à l'acquisition de droits sociaux et au renforcement de la sécurité sociale.

Il renvoie à une ancienne législation qui a acquis un statut quasiment sacré, et qui a conduit à un gel des salaires à concurrence de 0,4 %. Les partis situés à

## B. Artikelen 9 tot 23

### 1. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Sophie Thémont c.s. dient de amendementen nrs. 1 en 2 in (DOC 55 2430/002), alsook amendement nr. 3 en de amendementen nrs. 10 tot 22 (DOC 55 2430/003).

Amendement nr. 1 beoogt na artikel 23 van het wetsontwerp een hoofdstuk 3 in te voegen, luidende: "Hoofdstuk 3. Inwerkingtreding van hoofdstuk 2 van de wet van 23 december 2021 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie."

Amendement nr. 2 beoogt een artikel 23/1 in te voegen, tot vervanging van artikel 7 van de wet van 23 december 2021. Daar de voormelde wet niet vóór 31 december 2021 kon worden bekendgemaakt, moet worden bepaald dat ze op 31 december 2021 in werking is getreden, teneinde de continuïteit van de toepassing in de tijd van de wet van 28 maart 2021 te waarborgen. Derhalve verzoeken de indieners van het amendement de wet met terugwerkende kracht in werking te doen treden.

Amendement nr. 3 beoogt hoofdstuk 1 in de titel "Werk" weg te laten, terwijl de amendementen nrs. 10 tot 22 beogen de artikelen 9 tot 21 weg te laten. Het hoofdstuk en de artikelen in kwestie zijn immers opgenomen in twee wetsvoorstellen houdende diverse arbeidsrechtelijke maatregelen ten behoeve van de zorgsector en het onderwijs in het raam van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (DOC 55 2455/001 en DOC 55 2456/001). Voor nadere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording van de amendementen (DOC 55 2430/003), alsook naar de voormelde wetsvoorstellen en de erop betrekking hebbende stukken.

De heer Björn Anseeuw (N-VA) acht de bespreking van de artikelen 9 tot 21 overbodig, aangezien de artikelen 9 tot 21 het voorwerp uitmaken van de amendementen nrs. 10 tot 22 die ertoe strekken de artikelen 9 tot 21 uit het wetsontwerp te lichten.

De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) vindt dat de wetgever onzorgvuldig te werk gaat bij de toekenning van de coronabonus waarin de artikelen 22 en 23 voorzien. Het lid verkiest de vrijheid om reële loonsverhogingen te onderhandelen en blijft zich verzetten tegen de hinderpalen om sociale rechten te verwerven en de sociale zekerheid te versterken.

Hij verwijst naar oudere wetgeving die als het ware een sacrale status heeft verworven en tot een bevrozing van de lonen naar rato van 0,4 procent heeft geleid. De

gauche de l'échiquier politique font de belles déclarations, mais le gouvernement auquel ils appartiennent soutient les employeurs en appliquant la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité. Le bonus corona est donc une mesure qui découle de cette situation, mais seuls les secteurs qui ne souffrent pas de la crise du COVID y sont éligibles ... Les difficultés rencontrées lors des négociations sectorielles sont faciles à comprendre dès lors que les travailleurs sont méprisés de la sorte par les employeurs. Les syndicats et les employeurs s'indignent que le personnel ne reçoive que des miettes.

Pour ces raisons, le groupe de l'intervenant votera contre ces dispositions, car elles ne tiennent pas compte de la majorité, à savoir les travailleurs. Seuls les salaires des travailleurs sont gelés, pas les hauts salaires et les dividendes, qui s'envolent pendant la crise.

Le PVDA-PTB plaide donc pour l'abolition de la loi sur la norme salariale. Le parti exprime également son soutien à une pétition allant dans ce sens. Au lieu d'un bonus unique - qui ne contribue en rien à la pension - les salaires devraient être augmentés et les droits sociaux des travailleurs, protégés.

*Mme Florence Reuter (MR)* demande au ministre des chiffres sur l'attribution de la prime aux entreprises. Est-il vrai que 50 000 entreprises ont versé la prime pour un montant total de 400 millions d'euros, de sorte que la moitié des travailleurs du secteur privé bénéficient de la mesure? En tout cas, le montant indique le succès de la mesure.

*Mme Nahima Lanjri (CD&V)* soutiendra la prolongation de la mesure relative aux chèques consommation. Toutefois, des problèmes semblent avoir surgi dans le passé concernant l'utilisation de ce moyen de paiement dans certains endroits. Quelle est la situation actuelle, et tous les chèques sont-ils utilisés? Connaît-on des cas où des chèques ont expiré? Nous devons éviter une situation où l'on accorde toutes sortes de chèques qui ne peuvent pas être utilisés, ou pas en temps utile.

## 2. Réponses du ministre

*M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'économie et du Travail*, indique qu'il ne dispose pas de chiffres stabilisés sur l'octroi de primes corona. En effet, l'intention du gouvernement est de prolonger la mesure. Toutefois, le retour du terrain semble positif, que ce soit de la part des patrons ou des syndicats. Le succès est évident.

partijen links van het politieke spectrum leggen mooie verklaringen af, maar de regering waarvan ze deel uitmaken, steunt de werkgevers door het toepassen van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen. De coronabonus is een maatregel die dus uit deze situatie voortvloeit, maar alleen de sectoren die het goed doen tijdens de coronacrisis komen in aanmerking... Het moeilijke verloop van de sectorale onderhandelingen valt goed te begrijpen, wanneer de werknemers op deze wijze worden geminacht door de werkgevers. Vakbonden en werkgevers zijn verontwaardigd dat het personeel alleen maar kruimels krijgt.

Om deze redenen zal de fractie waartoe de spreker behoort tegen deze bepalingen stemmen, omdat geen rekening wordt gehouden met de meerderheid, namelijk de werknemers. Alleen de lonen van de werknemers worden bevroren, niet de hoge salarissen en dividendendie tijdens de crisis de pan uit rijzen.

De PVDA-PTB pleit daarom voor de opheffing van de Loonnormwet. De partij drukt ook haar steun uit voor een verzoekschrift in die zin. In de plaats van een eenmalige bonus – die niets bijdraagt tot het pensioen – dienen de lonen te worden verhoogd en de sociale rechten van de werknemers te worden beschermd.

*Mevrouw Florence Reuter (MR)* vraagt de minister om cijfergegevens in verband met de toekenning van de premie aan bedrijven. Klopt het dat 50 000 bedrijven de premie hebben uitgekeerd voor een totale som van 400 miljoen euro, zodat de helft van de werknemers in de privésector van de maatregel geniet? Het bedrag wijst in ieder geval op het succes van de maatregel.

*Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* zal de verlenging van de maatregel inzake consumptiecheques steunen. Wel schijnen in het verleden problemen te zijn gerezen in verband met het gebruik van het betaalmiddel op sommige plaatsen. Hoe is de situatie nu, en worden alle cheques ook gebruikt? Zijn er gevallen bekend waarbij de cheques vervallen zijn? Men dient te voorkomen dat er allerlei cheques worden toegekend die niet (tijdig) kunnen worden gebruikt.

## 2. Antwoorden van de minister

*De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk*, wijst erop dat hij nog geen stabiele cijfers heeft over de toekenning van coronapremies. De regering beoogt de maatregel inderdaad te verlengen. De feedback van het veld lijkt echter positief, zowel van de werkgevers als van de vakbonden. De maatregel is dus een succes.

Les chiffres communiqués par Unizo cités plus haut sont, quant à eux, exacts. Le ministre dispose également de chiffres en provenance de secrétariats sociaux.

Pour ce qui est des questions sur l'utilisation des chèques, il est encore trop tôt pour procéder à une évaluation. Le bilan pourra être réalisé après la fin du mois de mars.

### 3. Répliques

*M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB)* se dit satisfait de la déclaration du ministre selon laquelle la prime est un succès. Cela signifie que les syndicats ont tout de même réussi à obtenir la prime. Mais cela signifie aussi que dans 50 000 entreprises, les syndicats auraient pu, sur la base du rapport de force, obtenir une véritable augmentation de salaire, au lieu de seulement 500 euros.

## C. Articles 39 à 54

### 1. Questions et observations des membres

*Mme Valerie Van Peel (N-VA)* précise qu'en principe, le groupe N-VA est favorable aux mesures proposées aux articles 39 à 42. C'est ce qui ressort également du soutien apporté précédemment à des mesures similaires. Il est donc justifié de prolonger les mesures relatives aux plans de paiement amiables pour l'ONSS durant cette cinquième vague de l'épidémie. Le VOKA souligne, entre autres, que de nombreux employeurs s'attendent à une baisse du chiffre d'affaires pour le premier trimestre de 2022. En effet, les conséquences du variant omicron se font fortement sentir dans le monde du travail. Un certain nombre d'employeurs ont toujours des problèmes de paiement indépendants de leur volonté. En outre, les mesures proposées sont suffisamment affinées: un report est accordé pour le paiement des cotisations ONSS, mais le paiement n'est pas annulé. Les mesures proposées témoignent d'une gestion responsable des ressources budgétaires, qui sont soumises à une forte pression en raison de la crise du coronavirus.

L'intervenante souligne que les mesures devront être retirées à un moment donné. Il est à espérer que la période des nombreuses fermetures et des couvre-feux sera bientôt derrière nous.

C'est pourquoi la N-VA ne soutiendra pas l'article 41. Cet article prévoit en effet une délégation au Roi pour éventuellement prolonger les mesures jusqu'au deuxième trimestre de 2022.

Les mesures prévues aux articles 43 à 52 concernent l'octroi d'une prime aux employeurs du secteur

De hogerop door Unizo vermelde cijfers kloppen. De minister heeft ook cijfers van sociale secretariaten.

Wat de vragen over het daadwerkelijke gebruik van de cheques betreft, is het nog te vroeg om zulks te evalueren. Na eind maart 2022 kan de balans worden opgemaakt.

### 3. Replieken

*De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB)* geeft aan verheugd te zijn over de verklaring van de minister dat de bonus succes kent. Dit betekent dat de vakbonden er dan toch in geslaagd zijn de premie te verkrijgen. Het betekent echter ook dat in 50 000 bedrijven de vakbonden op basis van de krachtsverhouding een reële loonsverhoging hadden kunnen losweken, in plaats van een luttele 500 euro.

## C. Artikelen 39 tot 54

### 1. Vragen en opmerkingen van de leden

*Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA)* verduidelijkt dat de N-VA-fractie in principe voorstander is van de bij de artikelen 39 tot 42 voorgestelde maatregelen. Dit bleek ook uit de eerdere steun aan gelijkaardige maatregelen. Het is dan ook verantwoord de maatregelen met betrekking tot de minnelijke afbetalingsplannen voor de RSZ te verlengen tijdens deze vijfde golf van de epidemie. VOKA wijst er onder meer op dat heel wat werkgevers voor het eerste kwartaal van 2022 een omzetsdaling verwachten. De gevolgen van de omikronvariant zijn immers sterk voelbaar op de werkvloer. Het is nog steeds zo dat een aantal werkgevers ongewild betalingsproblemen heeft. Bovendien zijn de voorgestelde maatregelen voldoende fijnmazig: er wordt uitstel verleend voor het uitbetalen van RSZ-bijdragen, maar de betaling wordt niet opgeheven. De voorgestelde maatregelen geven blijk van een verantwoordelijke omgang met de budgettaire middelen, die door de coronacrisis sterk onder druk staan.

De spreekster wijst erop dat de maatregelen op een bepaald ogenblik zullen moeten worden afgevoerd. Hopelijk ligt de periode van de vele sluitingen en avondklokken snel achter ons.

Om die reden zal de N-VA-fractie artikel 41 niet steunen. Dit artikel voorziet immers in een machtiging aan de Koning om de maatregelen eventueel te verlengen tot het tweede kwartaal van 2022.

De maatregelen die zijn vervat in de artikelen 43 tot 52 hebben betrekking op de toekenning van een premie aan

évènementiel, aux discothèques, dancings et plaines de jeux intérieures. L'intervenante comprend les raisons pour lesquelles ces mesures sont prises, mais ne les soutient pas. Les fermetures limitées qui s'appliquent encore aujourd'hui frappent très durement un certain nombre de secteurs. Il est en principe positif que des mesures soient prises pour soutenir les employeurs qui investissent dans l'emploi dans ces circonstances exceptionnelles. C'est revigorant de la part d'un gouvernement qui, souvent, encourage plutôt l'inactivité. Mais Mme Van Peel estime qu'il n'est pas question, en l'occurrence, d'une mesure finement élaborée qui tente de limiter le surfinancement, mais qu'il s'agit davantage d'un cadeau que d'une mesure de soutien. La N-VA ne soutiendra donc pas ces articles, à moins que le ministre ne donne une réponse satisfaisante aux questions suivantes.

Une série de nouvelles réductions ONSS ont déjà été introduites pour les deuxième et troisième trimestres de 2021, telles que les réductions ONSS générales et les réductions ciblées sur des secteurs spécifiques (secteur de l'hôtellerie, des voyages et des événements). Il y avait toujours une limitation du nombre de travailleurs pour lesquels une réduction était accordée: un maximum de 5 travailleurs. Contrairement aux primes ONSS précédentes, la prime actuelle ne comporte, pour l'une ou l'autre raison, aucune limitation du nombre de travailleurs pour lesquels la prime est accordée. En conséquence, la mesure est relativement beaucoup plus coûteuse, l'impact budgétaire futur est difficile à prévoir et les très grands employeurs peuvent s'approprier une part disproportionnée des moyens. Pourquoi la limitation n'a-t-elle pas été maintenue?

En outre, contrairement aux mesures antérieures, il n'est pas tenu compte de la perte de chiffre d'affaires ou de la mesure dans laquelle les employeurs mettent leurs travailleurs au chômage temporaire ou, au contraire, les maintiennent en activité. Cette prime est dès lors nettement moins ajustée aux besoins réels.

La prime est calculée en fonction des cotisations ONSS payées au deuxième, troisième ou quatrième trimestre de 2021, au cours desquels le montant net de cotisations patronales le plus élevé a été payé. Parallèlement, le montant de la prime est limité à 80 % des rémunérations brutes payées au cours des deux premiers trimestres de 2022. Cela signifie que la prime peut être supérieure aux cotisations patronales effectives qui doivent être payées au cours du trimestre concerné. Pourquoi le gouvernement utilise-t-il des ressources de l'ONSS pour accorder des primes supérieures aux cotisations sociales sous-jacentes? Et ce, alors que le financement de la sécurité sociale est déjà rudement mis à l'épreuve par les mesures de lutte contre le coronavirus.

werkgevers uit de evenementensector, aan discotheken, dancings en binnenspeeltuinen. De spreekster begrijpt de beweegredenen voor het nemen van deze maatregelen, maar steunt ze niet. De beperkte sluitingen die vandaag nog gelden, treffen een aantal sectoren zeer zwaar. Het is in principe positief dat er maatregelen genomen worden die tot doel hebben werkgevers die investeren in werkgelegenheid, te ondersteunen in deze uitzonderlijke omstandigheden. Dit is verfrissend vanwege een regering die vaak veeleer inactiviteit aanmoedigt. Maar mevrouw Van Peel is van oordeel dat het hier niet om een fijnmazige maatregel gaat die overfinanciering probeert te beperken, maar dat het veeleer een cadeaumaatregel is dan een ondersteuningsmaatregel. De N-VA-fractie zal deze artikelen dan ook niet steunen, tenzij de minister een afdoend antwoord geeft op de volgende vragen.

Voor het tweede en derde kwartaal van 2021 werden ook reeds een aantal nieuwe RSZ-verminderingen in het leven geroepen, zoals de algemene RSZ-verminderingen als verminderingen gericht op specifieke sectoren (hotel-, reis- en evenementensector). Hierbij was steeds sprake van een beperking van het aantal werknemers waarvoor een vermindering werd toegekend, namelijk maximaal 5 werknemers. In tegenstelling tot eerdere RSZ-premies kent deze premie om één of andere reden geen beperking van het aantal werknemers waarvoor de premie wordt toegekend. Dit heeft tot gevolg dat de maatregel relatief veel duurder wordt en dat de toekomstige budgettaire impact moeilijk te voorspellen is, alsook dat zeer grote werkgevers beslag kunnen leggen op een disproportioneel deel van de middelen. Waarom werd de beperking niet in aanmerking genomen?

Bovendien wordt, in tegenstelling tot eerdere maatregelen, geen rekening gehouden met omzetverlies, of met de mate waarin werkgevers hun werknemers op tijdelijke werkloosheid plaatsen of net activeren. Deze premie is dan ook veel minder afgestemd op de reële noden.

De premie wordt berekend op basis van de RZS-bijdragen die betaald werden in het tweede, derde of vierde kwartaal van 2021, waarin de hoogste netto recette werkgeversbijdragen werden betaald. Tegelijkertijd wordt de hoogte van de premie beperkt tot 80 procent van de uitbetaalde brutolonen in de eerste twee kwartalen van 2022. Dit betekent dat de premie hoger kan zijn dan de eigenlijke RSZ-werkgeversuitgaven die betaald moeten worden in het desbetreffende kwartaal. Waarom kent de regering met RSZ-middelen premies toe die hoger liggen dan de onderliggende RSZ-kosten, terwijl de financiering van de sociale zekerheid door de coronamaatregelen reeds sterk onder druk staat?

Depuis la semaine dernière, les plaines de jeux intérieures sont enfin rouvertes, avec, espérons-le, de bonnes perspectives pour les premier et deuxième trimestres de 2022. Pourquoi la mesure proposée s'applique-t-elle dès lors encore aux plaines de jeux intérieures? Celles-ci peuvent-elles demander une prime ONSS pour le deuxième trimestre de 2022, alors que ces infrastructures pourraient rester complètement ouvertes?

Outre les plaines de jeux intérieures, d'autres employeurs actifs dans le secteur des activités intérieures ont également dû fermer jusqu'à la fin de la semaine dernière. Pourquoi ces catégories d'employeurs ne se voient-elles pas accorder la même prime que celle octroyée aux plaines de jeux intérieures? L'article 50 habilite en outre le Roi à élargir les catégories d'employeurs et à étendre l'application de la prime à des trimestres ultérieurs. L'intervenante ne marque pas son accord sur cette disposition, qui met le législateur sur la touche.

Enfin, Mme Van Peel fait observer que le groupe N-VA soutient bel et bien les mesures énoncées aux articles 53 et 54. Elles portent sur l'élargissement temporaire du champ d'application de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires aux organisations agréées par l'autorité compétente pour l'aide et les soins aux personnes âgées ainsi que pour l'accueil et l'hébergement des personnes âgées du secteur privé commercial. Le contagieux variant Omicron a en effet entraîné un taux d'absentéisme élevé dans les maisons de repos. Les soins aux personnes âgées ne peuvent pas être mis en péril.

*Mme Sophie Thémont (PS)* exprime son soutien aux mesures proposées par le ministre. Ensuite, elle souligne l'importance du fait que la prime n'est octroyée aux employeurs du secteur événementiel, aux discothèques, dancings et plaines de jeux intérieures qu'à la condition que ces employeurs s'abstiennent de distribuer des dividendes aux actionnaires et de distribuer des bonus aux membres du Conseil d'administration et au personnel de direction de l'entreprise ainsi que de racheter des actions propres.

*Mme Ellen Samyn (VB)* déclare qu'il est positif que les mesures proposées aux articles 39 à 42 contribuent à ce que l'ONSS ne mette pas le couteau sous la gorge des indépendants qui emploient du personnel. Il subsiste toutefois la question de savoir combien de temps ces mesures pourront être maintenues. En effet, les cotisations ONSS n'étant pas remises, ces montants restent néanmoins exigibles. En ce qui concerne les articles 43 à 54 du projet de loi, Mme Samyn souligne que son groupe ne s'oppose pas au fait que les entreprises visées, qui ont été contraintes de fermer en raison des mesures imposées par les pouvoirs publics, puissent recourir à

Sinds vorige week zijn de binnenspeeltuinen eindelijk terug geopend, met hopelijk goede vooruitzichten voor het eerste en tweede kwartaal van 2022. Waarom is de voorgestelde maatregel dan nog van toepassing op binnenspeeltuinen? Kunnen de binnenspeeltuinen voor het tweede kwartaal van 2022 een RSZ-premie aanvragen, terwijl deze infrastructuur mogelijk volledig open zullen blijven?

Naast de binnenspeeltuinen moesten ook andere werkgevers in de sector van de binnenactiviteiten verplicht sluiten tot eind vorige week. Waarom wordt aan deze categorieën van werkgevers niet dezelfde premie toegekend als aan de binnenspeeltuinen? Artikel 50 van het wetsontwerp voorziet bovendien in een machtiging aan de Koning om de categorieën van werkgevers uit te breiden en de premie uit te breiden naar volgende kwartalen. Het lid gaat niet akkoord met deze bepaling. Zo wordt de wetgever buitenspel gezet.

Tot slot merkt mevrouw Van Peel op dat de N-VA-fractie de maatregelen bepaald bij de artikelen 53 en 54 wel steunt. Zij betreffen de tijdelijke uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers tot de organisaties die door de bevoegde overheid zijn erkend voor de bijstand aan en de zorg voor bejaarden en voor de opvang en de huisvesting van bejaarden in de private commerciële sector. De besmettelijke omikronvariant heeft immers geleid tot een grote personeelsuitval in de rusthuizen. De zorg voor onze ouderen mag niet in het gedrang komen.

*Mevrouw Sophie Thémont (PS)* spreekt haar steun uit voor de door de minister voorgestelde maatregelen. Voorts benadrukt zij het belang van het feit dat de premie aan de werkgevers uit de eventensector, aan discotheken, dancings en binnenspeeltuinen, enkel wordt toegekend op voorwaarde dat deze werkgevers zich onthouden van het uitkeren van dividenden aan aandeelhouders en het uitkeren van bonussen aan de leden van de raden van bestuur of het leidinggevend personeel, alsook van het inkopen van eigen aandelen.

*Mevrouw Ellen Samyn (VB)* verklaart dat het goed is dat de voorgestelde maatregelen in de artikelen 39 tot 42 ertoe bijdragen dat de RSZ niet de zelfstandigen met personeel het mes op de keel zet. Het blijft echter de vraag hoelang de maatregelen kunnen worden aangehouden. Er worden immers geen RSZ-bijdragen kwijtgescholden. De bedragen blijven echter wel opeisbaar. Wat de artikelen 43 tot 54 van het wetsontwerp betreft, benadrukt mevrouw Samyn dat haar fractie geen bezwaar heeft tegen het feit dat de geviseerde bedrijven die wegens de door de overheid opgelegde maatregelen gedwongen werden stilgelegd, een beroep kunnen

ces mesures. Le ministre a-t-il budgétisé ces mesures? Pour le surplus, Mme Samyn déclare que son groupe soutiendra les articles à l'examen du projet de loi.

*M. Christophe Bombled (MR)* exprime le soutien du groupe MR aux dispositions à l'examen. Il s'agit en effet de mesures de soutien nécessaires pour des secteurs touchés de plein fouet par les fermetures obligatoires à la suite des différentes vagues de contaminations. Dès lors que la crise du coronavirus se poursuit, ce soutien est très important pour ces employeurs. Ils ont en effet besoin de liquidités. De cette manière, le pouvoir d'achat de leurs travailleurs est également soutenu.

Concernant les dispositions des articles 39 à 54, M. Bombled souhaite que le ministre précise le nombre de plans de paiement amiables déjà accordés pour 2021. Dispose-t-il de chiffres relatifs au pourcentage d'employeurs qui ont respecté ces plans de paiement amiables? Quelles sont les estimations à cet égard pour 2022?

S'agissant des dispositions des articles 43 à 52, le Conseil d'État a fait observer dans son avis que celles-ci devaient être notifiées à la Commission européenne au titre d'aides d'État. Le délégué du ministre a répondu que cette notification était en cours de rédaction et qu'elle aurait lieu peu après le Nouvel An (cf. point 3.2. de l'avis du Conseil d'État n° 70.786/1-3, DOC 55 2430/001, p. 66). Où en est-on en la matière? La Commission européenne considère-t-elle la prime précitée comme une aide d'État?

*Mme Nahima Lanjri (CD&V)* a deux questions à poser au ministre:

— S'agissant de l'extension temporaire du champ d'application de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires aux organisations agréées par l'autorité compétente pour l'aide et les soins aux personnes âgées ainsi que pour l'accueil et l'hébergement des personnes âgées du secteur privé commercial, l'intervenante insiste d'abord sur le rôle très important des volontaires dans le secteur des soins. Durant cette crise, il est apparu qu'ils étaient d'une valeur inestimable. Si l'extension temporaire de la possibilité de recourir à des volontaires dans les maisons de repos privées est justifiée, elle doit néanmoins être temporaire. En effet, conformément à la loi relative aux droits des volontaires, l'extension est en principe interdite pour le secteur privé et elle n'est autorisée que pour le secteur public et le secteur non marchand, la *ratio legis* étant qu'il existe un risque potentiel que les maisons de repos privées remplacent leur personnel par

doen op deze maatregelen. Werd er door de minister een budgettering opgemaakt van deze maatregelen? Voor het overige geeft mevrouw Samyn aan dat haar fractie de voorliggende artikelen van het wetsontwerp zal steunen.

*De heer Christophe Bombled (MR)* spreekt de steun uit van de MR-fractie voor de ter bespreking voorliggende bepalingen. Het betreft immers noodzakelijke steunmaatregelen voor sectoren die zeer zwaar getroffen werden door de verplichte sluitingen ten gevolge van de verschillende besmettingsgolven. Omdat de coronacrisis aanhoudt, is de steun voor deze werkgevers zeer belangrijk. Zij hebben immers liquiditeiten nodig. Op deze wijze wordt ook de koopkracht van hun werknemers ondersteund.

In verband met de bepalingen in de artikelen 39 tot 54 wenst de heer Bombled van de minister te vernemen hoeveel minnelijke afbetalingsplannen er reeds werden toegekend voor 2021. Zijn er cijfers over welk percentage werkgevers deze minnelijke afbetalingsplannen heeft nageleefd? Wat zijn de ramingen in dit verband voor 2022?

Wat de bepalingen in de artikelen 43 tot 52 betreft, wees de Raad van State in zijn advies op het feit dat deze bepalingen als overheidssteun moeten worden aangemeld bij de Europese Commissie. De gemachtigde van de minister antwoordde dat deze aanmelding in voorbereiding was en kort na nieuwjaar zou gebeuren (zie punt 3.2. van het Advies van de Raad van State nr. 70.786/1-3, DOC 55 2430/001, blz. 66). Wat is de stand van zaken in dit verband? Kwalificeert de Europese Commissie de voormelde premie als staatssteun?

*Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* heeft twee vragen voor de minister:

— Inzake de tijdelijke uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers tot de organisaties die door de bevoegde overheid zijn erkend voor de bijstand aan en de zorg voor bejaarden en voor de opvang en de huisvesting van bejaarden in de private commerciële sector, onderstreept de spreekster in eerste instantie het grote belang van de vrijwilligers in de zorgsector. Zij zijn tijdens deze crisis van onschatbare waarde gebleken. De tijdelijke uitbreiding van de mogelijkheid voor het inzetten van vrijwilligers in de woonzorgcentra van de private commerciële sector, is gerechtvaardigd. Maar deze uitbreiding moet tijdelijk zijn. Overeenkomstig de wet op het vrijwilligerswerk is dit immers in principe verboden voor de commerciële sector, en enkel toegelaten voor de publieke sector en de non-profitsector. De *ratio legis* hiervan is dat er mogelijk een risico bestaat dat

des volontaires pour des raisons budgétaires. Le 9 juillet 2021, Mme Lanjri avait déjà indiqué au ministre que cette extension temporaire devait demeurer une mesure exceptionnelle prise dans une situation exceptionnelle. Il ne serait pas acceptable de maintenir cette mesure dans la durée. Mme Lanjri répète dès lors la question qu'elle a posée antérieurement de savoir si le Conseil supérieur des volontaires s'est prononcé à propos de cette extension. Cette mesure a-t-elle déjà été évaluée? Combien de volontaires travaillent-ils dans les maisons de repos privées? L'Inspection sociale a-t-elle vérifié si les volontaires étaient occupés de manière licite? A-t-on vérifié si le cadre du personnel normal était suffisant? Les volontaires ne peuvent pas remplacer le personnel. Ils ne peuvent que le renforcer. L'intervenante insiste dès lors sur la nécessité de procéder à un contrôle effectif afin d'éviter les abus.

Quant aux mesures relatives à la prime ONSS, Mme Lanjri les juge positives pour les secteurs lourdement touchés car elles permettront de préserver l'emploi. Il est également positif que le Roi soit habilité à étendre la liste des secteurs visés, si cette extension apparaît nécessaire en raison de la crise. L'intervenante pose ensuite deux questions techniques: les employeurs ne peuvent demander une prime ONSS qu'une seule fois, soit avant, soit après le 25 février 2022, et ce avant le 15 mai 2022 au plus tard. Sur quelle *ratio legis* ces dates reposent-elles? Une condition importante imposée aux employeurs pour bénéficier de la prime ONSS est que ceux-ci s'abstiennent de distribuer des dividendes aux actionnaires ou des bonus aux membres du conseil d'administration ou au personnel de direction, et s'abstiennent de procéder au rachat d'actions propres, et ce jusqu'au 30 juin 2022. Qu'est-ce qui empêche les employeurs de reporter la distribution ou le rachat après le 30 juin 2022? N'a-t-on pas affaire ici à une législation d'ordre symbolique? Comment le ministre envisage-t-il de contrôler cette interdiction? Les instruments requis pour le contrôle sont-ils disponibles?

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) précise que le groupe PVDA-PTB reconnaît également l'importance du recours aux volontaires pour les résidents des maisons de repos et le personnel durant la crise sanitaire. Mais ces deux dernières semaines, les maisons de repos privées ont à nouveau été vivement critiquées. En France, un scandale a éclaté à propos d'Orpea, géant des maisons de retraite privées, qui compte également des filiales en Flandre. Deux maisons de repos flamandes appartenant au groupe ont également reçu un mauvais bulletin: chères pour des soins de piètre qualité. Les dispositions des articles 53 et 54 du projet de loi s'appliqueront donc aux treize maisons de repos

men in de commerciële woonzorgcentra personeel zou vervangen door vrijwilligers om budgettaire redenen. Op 9 juli 2021 wees mevrouw Lanjri de minister er reeds op dat deze tijdelijke uitbreiding een uitzonderlijke maatregel voor een uitzonderlijke situatie moet blijven. Het mag echt niet de bedoeling zijn deze maatregel lang aan te houden. Mevrouw Lanjri herhaalt dan ook haar eerder gestelde vraag of er een advies is gevraagd aan de Hoge Raad voor vrijwilligers over deze uitbreiding. Wordt deze maatregel reeds geëvalueerd? Hoeveel vrijwilligers zijn actief in de commerciële woonzorgcentra? Is er controle door de sociale inspectie uitgevoerd op het feit dat de vrijwilligers op een geoorloofde wijze worden ingezet? Wordt nagegaan of het normale personeelskader op peil wordt gehouden? Vrijwilligers kunnen geen personeel vervangen, maar enkel bijkomend ondersteunen. De spreekster dringt dan ook op aan dat er een effectieve controle zou worden uitgevoerd om te voorkomen dat er misbruiken zouden ontstaan.

— Wat de maatregelen met betrekking tot de RSZ-premie betreft, beoordeelt mevrouw Lanjri deze maatregelen voor de zwaar getroffen sectoren als positief, teneinde de werkgelegenheid te vrijwaren. Voorts is het een goede zaak dat de Koning de mogelijkheid krijgt om de lijst van de bedoelde sectoren uit te breiden, indien dit door de crisis op een bepaald ogenblik nodig zou zijn. Voorts heeft de spreekster nog twee technische vragen: de werkgevers kunnen maximaal één keer een RSZ-premie aanvragen, hetzij voor, hetzij na 25 februari 2022, uiterlijk vóór 15 mei 2022. Wat is de *ratio legis* voor deze data? Een belangrijke voorwaarde voor de werkgevers om de RSZ-premie te krijgen, is dat deze werkgevers zich onthouden van het uitkeren van dividend en aandeelhouders en het uitkeren van bonussen aan de leden van de raden van bestuur of het leidinggevend personeel, alsook van het inkopen van eigen aandelen, tot 30 juni 2022. Wat belet de werkgevers het uitkeren of inkopen uit te stellen tot na 30 juni 2022? Is in dezen dan ook niet eerder sprake van symboolwetgeving? Hoe ziet de minister de controle op dit verbod? Zijn de vereiste controle-instrumenten voorhanden?

De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) verduidelijkt dat ook de PVDA-PTB-fractie van oordeel is dat de inzet van vrijwilligers tijdens de coronacrisis belangrijk is voor de rusthuisbewoners en het personeel. Maar de vorige twee weken zijn de private rusthuizen opnieuw zwaar onder vuur gekomen. Er is het schandaal in Frankrijk rond de commerciële ouderenzorggigant Orpea, met ook een staartje in Vlaanderen. Van deze groep hebben twee Vlaamse rusthuizen eveneens een zeer slecht rapport gekregen: commercieel duur en ondermaatse kwaliteitszorg. De bepalingen in de artikelen 53 en 54 van het wetsontwerp zullen dus van toepassing zijn op de dertien Vlaamse commerciële rusthuizen onder het

privées flamandes sous la surveillance renforcée des services d'inspection. Pour 100 résidents, les maisons de repos privées emploient 33 travailleurs, contre 39 dans le secteur non marchand et 43 dans les maisons de repos publiques des CPAS. Les proportions devraient être du même ordre à Bruxelles et en Wallonie. À ses yeux, les maisons de repos privées ont d'abord besoin de plus de personnel. Légalement, les volontaires ne peuvent pas remplacer des membres du personnel, mais les chiffres parlent d'eux-mêmes: les volontaires sont engagés pour remplacer du personnel manquant. Les maisons de repos privées connaissent un manque de personnel structurel. Le temps est donc venu de chercher des solutions structurelles. Les volontaires ne peuvent plus continuer à boucher les trous. Bien qu'il soit conscient que ce sont les gouvernements des communautés qui doivent apporter des solutions à cet égard, l'intervenant constate que, dans les faits, le gouvernement fédéral doit toujours proposer des solutions lorsque les gouvernements des communautés faillissent. Pour rendre les mesures proposées par le gouvernement quelque peu plus digestes, M. Gaby Colebunders et consorts présentent l'amendement n° 23 in (DOC 55 2430/...) tendant à insérer un article 54/1 (nouveau) qui impose des conditions aux maisons de repos privées qui souhaitent faire appel à des volontaires: en 2022, ces employeurs ne pourront plus distribuer ni dividendes aux actionnaires, ni bonus aux membres du conseil d'administration ou au personnel de direction, ni procéder au rachat d'actions propres. Ceci implique que seule une rémunération de base pourra être versée aux intéressés. Les chiffres indiquent en effet que les maisons de repos privées occupent moins de personnel que les autres, raison pour laquelle l'amendement conditionne le recours aux volontaires dans ces maisons de repos.

M. Colebunders ajoute que cet amendement s'inspire de l'article 45 du projet de loi concernant l'octroi d'une prime aux employeurs du secteur événementiel, aux discothèques, dancings et plaines de jeux intérieures. Pourquoi les partis de la majorité n'imposeraient-ils pas également cette condition aux maisons de repos commerciales qui font appel à des volontaires?

En outre, M. Colebunders déplore que l'octroi d'une prime aux employeurs du secteur événementiel, aux discothèques, dancings et plaines de jeux intérieures doive être rétroactif. Pourquoi ce point n'a-t-il pas été réglé dès que ces secteurs ont appris, juste avant les vacances de Noël, qu'ils devaient fermer leurs portes? Beaucoup de stress et d'incertitude ont ainsi été induits chez les personnes concernées. Certains employeurs ont même été contraints de licencier du personnel. Cette

verhoogde toezicht van de inspectiediensten. Per 100 bewoners zetten commerciële rusthuizen in Vlaanderen 33 personeelsleden in, tegenover 39 personeelsleden in de non-profitsector en 43 personeelsleden in de openbare OCMW-rusthuizen. Wellicht kennen Brussel en Wallonië dezelfde verhoudingen. Zijns inziens is er in de commerciële rusthuizen dan ook in de eerste plaats nood aan meer personeel. Er is bij wet bepaald dat de vrijwilligers geen personeel mogen vervangen, maar de cijfers spreken voor zich: er worden vrijwilligers ingezet om ontbrekend personeel te vervangen. Er is in de commerciële rusthuizen een structureel gebrek aan personeel. Het is dan ook tijd dat er structurele oplossingen komen. Vrijwilligers kunnen niet langer de gaten blijven dichten. Hoewel de spreker zich ervan bewust is dat het aan de gemeenschapsregeringen toekomt hiervoor oplossingen te brengen, stelt hij vast dat in de feiten de federale overheid steeds oplossingen moet aanreiken waar de gemeenschapsregeringen in gebreke blijven. Om de door de regering voorgestelde maatregelen enigszins verteerbaar te maken, dient de heer Gaby Colebunders c.s. amendement nr. 23 in (DOC 55 2430/008), dat ertoe strekt een artikel 54/1 (nieuw) in te voegen dat voorwaarden oplegt aan de commerciële rusthuizen wanneer zij een beroep wensen te doen op vrijwilligers; deze werkgevers mogen in 2022 geen dividenden uitkeren aan aandeelhouders of bonussen aan de leden van de raad van bestuur of het leidinggevend personeel, noch eigen aandelen inkopen. Dit impliceert dat aan de betrokkenen slechts de basisverloning kan worden uitbetaald. De cijfers wijzen immers uit dat de commerciële rusthuizen minder personeel inzetten dan de niet-commerciële rusthuizen. Daarom strekt dit amendement ertoe voorwaarden te bepalen voor het inzetten van vrijwilligers in de commerciële rusthuizen.

De heer Colebunders verduidelijkt nog dat dit amendement is geïnspireerd op de bepaling in artikel 45 van het wetsontwerp met betrekking tot de toekenning van een premie aan werkgevers uit de evenementensector, aan discotheken, dancings en binnenspeeltuinen. Waarom zouden de meerderheidspartijen deze voorwaarde ook niet opleggen aan de commerciële rusthuizen voor het inzetten van vrijwilligers?

Voorts betreurt de heer Colebunders dat de toekenning van een premie aan werkgevers uit de evenementensector, aan discotheken, dancings en binnenspeeltuinen met terugwerkende kracht moet geschieden. Waarom werd dit niet reeds geregeld toen deze sectoren net voor de kerstvakantie te horen kregen dat zij moesten sluiten? Dit heeft bij de betrokkenen heel wat stress en onzekerheid veroorzaakt. Noodgedwongen hebben sommige werkgevers zelfs personeel moeten ontslaan.

prime sera dès lors accordée avec un retard considérable. Le seul point positif est qu'elle sera accordée avec effet rétroactif.

S'agissant de la prolongation de l'assouplissement des délais de paiement des cotisations ONSS accordé aux employeurs, M. Colebunders formule encore les questions suivantes:

— Quel sens le gouvernement donne-t-il aux mots “de graves difficultés économiques”? Il est positif que la mesure proposée ne s'appliquera qu'aux entreprises qui connaissent de réelles difficultés. L'intervenant se demande toutefois si ce principe est adéquatement traduit dans le projet de loi.

— Comme l'ONSS constatera-t-il l'existence éventuelle de graves difficultés économiques?

— Le membre souligne en outre que cette mesure ne prévoit toujours aucune distinction entre les grandes entreprises et les petites entreprises? Cette mesure est-elle suffisamment ciblée? Le membre présume en effet que les grandes entreprises disposent de réserves financières suffisantes pour surmonter les périodes visées par leurs propres moyens. L'intervenant demande également des précisions à ce sujet.

— Combien de plans de paiement amiables particuliers a-t-on accordés au cours des trimestres écoulés? Combien de plans de paiement n'ont-ils pas été respectés?

*Mme Tania De Jonge (Open Vld)* renvoie d'abord aux mesures concernant les délais de paiement pour les cotisations dues à l'ONSS pour le premier trimestre 2022. Ces mesures déjà prolongées font l'objet d'un consensus général, puisqu'elles évitent que les mesures prises par les autorités afin d'endiguer la propagation du virus entraînent directement ou indirectement la faillite d'entreprises. Pour quel montant des plans de paiement amiables particuliers sont-ils octroyés? De combien d'employeurs et de travailleurs s'agit-il? Ces nombres diminuent-ils par rapport aux prolongations précédentes?

S'agissant de l'octroi d'une prime aux employeurs du secteur événementiel, aux discothèques, dancings et plaines de jeux intérieures, Mme De Jonge souligne que les mesures de lutte contre le coronavirus ont dans l'intervalle été levées ou considérablement assouplies pour nombre de ces secteurs. Or, les secteurs visés par les mesures pâtissent encore de ces mesures de lutte contre le coronavirus. Un démarrage n'est pas possible du jour au lendemain, en particulier pour le secteur de l'événementiel. Les secteurs visés doivent être en

De prime komt dan ook rijkelijk laat. Het enige positieve is dat hij met terugwerkende kracht wordt toegekend.

Over de verlenging van de soepeler betalingstermijnen voor de RSZ-bijdragen voor de werkgevers heeft de heer Colebunders nog de volgende vragen:

— Wat bedoelt de regering met “ernstige economische moeilijkheden”? Het is een goede zaak dat de voorgestelde maatregel enkel geldt voor bedrijven die echt in moeilijkheden verkeren. De spreker vraagt zich niettemin af of dit principe voldoende vertaald is in het wetsontwerp.

— Hoe stelt de RSZ vast of er al dan niet ernstige economische moeilijkheden zijn?

— Voorts wijst het lid erop dat de maatregel nog steeds geen onderscheid maakt tussen grote en kleine bedrijven. Is de maatregel gericht genoeg? Het lid vermoedt immers dat de grote bedrijven over voldoende financiële reserves beschikken om zelf de bedoelde periodes te overbruggen. Ook in dezen kreeg de spreker graag meer duidelijkheid.

— Hoeveel bijzondere minnelijke afbetalingsplannen werden toegekend tijdens de afgelopen kwartalen? Hoeveel afbetalingsplannen werden niet in acht genomen?

*Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld)* verwijst in de eerste plaats naar de maatregelen betreffende de betalingstermijnen voor de aan de RSZ verschuldigde bijdragen voor het eerste kwartaal 2022. De consensus over deze reeds verlengde maatregelen is algemeen. Men voorkomt dat maatregelen die de overheid neemt om de verspreiding van het virus in te dijken, er rechtstreeks of onrechtstreeks toe leiden dat ondernemingen failliet zouden gaan. Voor welk bedrag zijn er bijzondere minnelijke afbetalingsplannen toegekend? Over hoeveel werkgevers en werknemers gaat het? Nemen deze aantallen af ten opzichte van de vorige verlengingen?

Inzake de toekenning van een prime aan werkgevers uit de evenementensector, discotheken, dancings en binnenspeeltuinen, wijst mevrouw De Jonge erop dat de coronamaatregelen voor heel wat van deze sectoren ondertussen opgeheven of sterk versoepeld werden, maar de door de maatregelen geviseerde sectoren lijden nog steeds onder de coronamaatregelen. Zeker voor de evenementensector is opstarten van de ene op de andere dag niet mogelijk. De betrokken sectoren moeten de bedrijven en de werknemers kunnen voorbereiden

mesure de préparer les entreprises et les travailleurs au redémarrage. Un événement risque toutefois toujours d'être annulé au dernier moment, ce qui est arrivé à plusieurs reprises ces derniers temps. Le soutien est dès lors absolument nécessaire.

La mesure concernant la possibilité de recourir à nouveau temporairement à des volontaires dans les maisons de repos du secteur marchand répond à un réel besoin. Au même titre que les maisons de repos du secteur public et le secteur non marchand, elles sont également confrontées aux absences importantes de personnel et les mesures de lutte contre le coronavirus augmentent la charge de travail, comme par exemple le scannage des CST des visiteurs, etc. Du personnel supplémentaire est nécessaire à cet effet. Le groupe Open Vld est un fervent partisan de cette mesure temporaire. Ce groupe estime également qu'un débat devrait être mené au sujet de la distinction opérée dans cette matière entre les institutions des secteurs marchand et non marchand. Il pourrait être fait appel structurellement à des volontaires pour des tâches bien définies dans le secteur marchand également.

*Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit)* exprime le soutien du groupe Vooruit à l'égard des mesures proposées. Son groupe indique depuis longtemps déjà que des mesures d'urgence sont nécessaires. Les personnes touchées par la situation sanitaire générale doivent pouvoir compter sur la solidarité. En outre, il existe un lien clair avec le maintien de l'emploi, qui constituera un objectif majeur tout au long de la pandémie.

Le recours à des volontaires dans les maisons de repos commerciales constitue une mesure d'urgence qui vise à permettre aux pensionnaires de continuer à recevoir les soins dont ils ont besoin en l'absence du personnel habituel pour cause de maladie ou de quarantaine. Il s'agit d'une mesure d'exception temporaire. Cela ne signifie toutefois pas que le groupe Vooruit ne tient pas compte des situations inadmissibles constatées dans certaines maisons de repos commerciales. Des investissements structurels supplémentaires sont certainement nécessaires dans ce domaine. C'est pourquoi le membre se rallie à la demande de Mme Lanjri de prévoir une évaluation de l'application correcte de cette mesure.

*Mme Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen)* conclut les interventions des membres en constatant qu'il n'est pas facile de prendre des mesures successives – comme on le fait depuis déjà deux ans – en s'exposant au risque que les citoyens, la société civile, le secteur des soins, le secteur culturel et le secteur événementiel perdent confiance dans les autorités publiques. Les mesures à l'examen sont d'autant plus importantes qu'elles accordent

op de heropstart; de kans bestaat echter altijd dat een evenement op het laatste ogenblik wordt afgeblazen. Dat is meermaals gebleken tijdens de afgelopen periodes. De ondersteuning is dan ook absoluut noodzakelijk.

De maatregel betreffende het tijdelijk opnieuw inzetten van vrijwilligers in de commerciële woonzorgcentra komt tegemoet aan een reële nood. Zoals de woonzorgcentra in de publieke en de non-profitsector worden ook zij geconfronteerd met een grote uitval van personeel en zorgen de coronamaatregelen voor extra werk, zoals het scannen van CST's van bezoekers en dergelijke. Daarvoor zijn bijkomende handen nodig. De Open Vld-fractie is sterke voorstander van deze tijdelijke maatregel. Tevens is de fractie van oordeel dat er een debat zou moeten worden gevoerd over het in deze aangelegenheid gemaakte onderscheid tussen profit- en non-profit-instellingen. Ook in de profitsector zouden structureel vrijwilligers kunnen worden ingezet voor welomschreven taken.

*Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit)* zegt de steun van de Vooruit-fractie toe voor de voorgestelde maatregelen. Haar fractie stelt al zolang dat er noodmaatregelen nodig zijn. Door de algemene gezondheidstoestand moeten diegenen die erdoor worden getroffen, kunnen rekenen op solidariteit. Bovendien is er een duidelijk verband met behoud van werkgelegenheid, wat een belangrijke doelstelling is gedurende de hele duur van de pandemie.

Het inzetten van vrijwilligers door de commerciële rusthuizen is een noodmaatregel die moet bewerkstelligen dat de rusthuisbewoners op de nodige zorg kunnen blijven rekenen, wanneer het personeel door ziekte of quarantaine uitvalt. Het gaat om een tijdelijke uitzonderingsmaatregel. Dit betekent echter niet dat de Vooruit-fractie blind is voor de misstanden die bestaan in sommige commerciële rusthuizen. Er zijn daar zeker meer structurele investeringen nodig. Daarom sluit het lid zich aan bij de vraag van collega Lanjri om inzake de correcte toepassing van deze maatregel in een evaluatie te voorzien.

*Mevrouw Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen)* besluit de tussenkomsten van de leden met de vaststelling dat het niet eenvoudig is almaar opeenvolgende maatregelen te nemen - en dit reeds sedert twee jaar -, met het risico dat de burgers, het middenveld, de zorgsector en de cultuur- en evenementensector het vertrouwen in de overheid verliezen. Daarom zijn de voorliggende maatregelen zo belangrijk in de mate dat zij de steun vanwege de

le soutien des responsables politiques à ces secteurs particulièrement touchés. Les responsables politiques assument ainsi leurs responsabilités en prenant des mesures d'accompagnement social nécessaires dans la gestion de la crise sanitaire. Il y a quelques semaines, un débat a déjà eu lieu en commission avec le ministre à propos des problèmes rencontrés à l'égard du maintien des mesures visant à endiguer le coronavirus. Tant que la crise sanitaire ne sera pas réglée, des mesures d'accompagnement social seront nécessaires pour protéger le tissu socioéconomique de la Belgique. Le groupe Ecolo-Groen soutient dès lors les mesures d'accompagnement social proposées, qui expriment un acte de solidarité important.

## 2. Réponses du ministre

*M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,* répond que la Présidente de la commission a bien résumé les enjeux politiques et sociétaux.

Le ministre reconnaît que des opinions différentes existent probablement à propos de certains secteurs. Par exemple, il est évident que les maisons de repos commerciales rencontrent des problèmes structurels. Il convient dès lors de rester vigilant quand on octroie des subsides publics à des entreprises privées. Pour l'heure, il est toutefois important de dépasser ces divergences de vues et de prendre des mesures urgentes d'accompagnement social.

### Prime ONSS

Les autorités publiques sont conscientes que cette pandémie dure depuis très longtemps et qu'elle a de très lourdes conséquences pour certains secteurs. Par conséquent, les autorités doivent faire preuve de flexibilité dans sa gestion administrative. Contrairement à Mme Van Peel, le ministre estime qu'il ne s'agit pas simplement de faire un cadeau au secteur événementiel. Ce secteur, qui est fermé depuis longtemps, souffre énormément et les mesures à l'examen n'allègeront ses souffrances que partiellement. La politique menée pour lutter contre le coronavirus a soumis ce secteur depuis déjà un an et demi à un mouvement de yoyo entre ouverture, fermeture et ouverture partielle et temporaire, ce qui a eu un effet négatif sur la confiance du public envers ce secteur. Il est dès lors important que quand les autorités publiques pourront annoncer la réouverture de ce secteur, cette réouverture puisse se dérouler en toute sécurité. En outre, ce secteur a perdu de nombreux jeunes travailleurs qui, depuis lors, ont cherché et trouvé du travail dans d'autres secteurs. Les mesures d'accompagnement social proposées répondent à une nécessité et ne constituent nullement un cadeau, tant

beleidsmakers aan deze getroffen sectoren toezeggen. Op deze wijze toont de politiek haar verantwoordelijkheid, door de nodige sociale begeleidingsmaatregelen te nemen in de strijd tegen de coronacrisis. Een aantal weken geleden werd met de minister in de commissie reeds een debat gevoerd over de problemen bij het behouden van de maatregelen om het coronavirus in te dijken. Zolang dat de coronacrisis nog niet onder controle is, zullen begeleidende sociale maatregelen nodig zijn om het sociaaleconomisch weefsel in ons land te beschermen. De Ecolo-Groen-fractie steunt dan ook de voorgestelde sociale begeleidingsmaatregelen. Het getuigt van een belangrijke daad van solidariteit.

## 2. Antwoorden van de minister

*De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,* antwoordt dat de commissievoorzitster de politieke en maatschappelijke vraagstukken goed heeft samengevat.

De minister erkent dat er voor bepaalde sectoren wel verschillende visies bestaan. Zo is het duidelijk dat er in de commerciële woonzorgcentra structurele problemen moeten worden onderkend. Waakzaamheid bij het toekennen van overheidssubsidies aan private ondernemingen blijft dan ook geboden. Maar op dit ogenblik moet men deze verschillende visies overstijgen en dringende sociale begeleidingsmaatregelen treffen.

### RSZ-premie

De overheid erkent dat deze pandemie van zeer lange duur is en dat dit zeer zware gevolgen heeft voor bepaalde sectoren. Het is dan ook belangrijk dat de overheid zich flexibel opstelt wat de administratieve aanpak betreft. Anders dan mevrouw Van Peel, is de minister van oordeel dat er niet zomaar een cadeau wordt gegeven aan de evenementensector. Deze sector, die reeds lange tijd gesloten is, lijdt enorm. De voorliggende maatregelen lossen dit slechts partieel op. Door het beleid in de strijd tegen het coronavirus wordt deze sector reeds 1,5 jaar geconfronteerd met een jojo-beweging tussen openen, sluiten, een beetje openen, en is het vertrouwen van het publiek in deze sector aangetast. Het is dan ook belangrijk dat de overheid duidelijk de boodschap kan geven dat wanneer deze sector terug mag opengaan, dit op een veilige manier kan gebeuren. Ook heeft deze sector heel wat jonge werkkrachten verloren, die ondertussen in andere sectoren werk hebben gezocht en gevonden. De voorgestelde sociale begeleidingsmaatregelen zijn zowel voor de evenementensector als voor de cultuursector een noodzaak en geen cadeau. Wel is het zo dat de vorige maatregelen beperkt waren tot maximaal

dans le secteur événementiel que dans le secteur de la culture. Il est vrai que les mesures précédentes étaient limitées à cinq travailleurs au maximum. Le contexte dans lequel cette mesure avait alors été prise était toutefois différent. Nous étions alors assez optimistes et nous pensions que les mesures visant à lutter contre le coronavirus ne devraient pas être maintenues pendant une si longue période. Depuis lors, les mesures ont été prolongées de six mois. En outre, l'octroi de la prime est subordonné à des restrictions importantes: la prime est plafonnée à 80 % des charges salariales du personnel employé pendant les deux trimestres couverts et les travailleurs licenciés ne peuvent pas être pris en compte. Il s'agit de 80 % de la charge salariale stable. Le montant le plus élevé est mobilisé pour les cotisations payées pendant les deuxième, troisième et quatrième trimestres de l'année dernière. Toutefois, il est vrai que les autorités publiques accordent une aide calculée sur une base trimestrielle alors que les plaines de jeux intérieures n'ont pas été fermées pendant un trimestre complet. Ce secteur a toutefois été confronté à une fermeture obligatoire totalement inattendue d'au moins un mois. Techniquement, les mesures ONSS ne peuvent être mises en œuvre que sur une base trimestrielle. Cela peut sembler généreux, mais il n'y avait pas d'autre solution.

Le conseil des ministres du 21 janvier 2022 a approuvé un projet d'arrêté royal qui étend les mesures proposées dans le projet de loi aux piscines subtropicales, aux parcs de trampolines, aux salles de snooker et de billard, aux salles de bowling, aux salles de jeux de fléchettes, aux centres de paintball et de *laser game* et aux *escape rooms*. Les mesures sont justifiées compte tenu du préjudice économique subi par ces secteurs.

Un budget total de 25,5 millions d'euros a été prévu. Ce budget est comparable à ce qui avait été prévu pour les mesures précédentes, qui couvraient également deux trimestres.

#### *Plans de paiement amiables particuliers*

En réponse à la question de Mme Lanjri concernant les dates retenues, le ministre précise que ces dates sont conformes au processus annuel de transmission des déclarations ONSS, aux échéances de paiements ... Si un employeur introduit une demande avant le 26 février 2022, il recevra une avance équivalente aux différentes cotisations patronales de base pour un trimestre. Pour déterminer cette avance, on se basera sur le deuxième ou le troisième trimestre de 2021. Le montant le plus élevé sera retenu. Ce montant sera enregistré sur le compte ONSS et sera en principe porté en déduction de la cotisation due pour le premier trimestre de 2022. Le calcul définitif de la prime ONSS sera effectué à la

5 travailleurs. De context waarin deze maatregel toen werd genomen, was echter verschillend. Er was toen een meer optimistische visie dat de coronamaatregelen niet al te lang zouden moeten worden aangehouden. Ondertussen heeft men vastgesteld dat de maatregelen een half jaar langer werden aangehouden. Bovendien zijn aan het toekennen van de premie belangrijke beperkingen verbonden: de premie kan slechts 80 % van de loonkosten bedragen van het personeel dat in de twee kwartalen die bestreken worden, aan het werk is. De ontslagen werknemers mogen niet worden meegeteld. Het gaat om 80 % van stabiele loonkosten. Het hoogste bedrag wordt gemobiliseerd van de bijdragen die betaald zijn in het tweede, derde kwartaal of vierde kwartaal van vorig jaar. Wel is het juist dat, wanneer door de overheid ondersteuning wordt gegeven waarbij een berekening op basis van kwartalen, de binnenspeeltuinen niet gedurende een kwartaal werden gesloten. Maar deze is sector is echter zeer onverwacht gevat geweest door een verplichte sluiting van minstens een maand. Technisch is het enkel mogelijk om via de RSZ maatregelen te nemen op kwartaalbasis. Dit lijkt genereus, maar het was technisch niet anders mogelijk.

Op de Ministerraad van 21 januari 2022 werd een ontwerp van koninklijk besluit goedgekeurd waarmee de in het wetsontwerp voorgestelde maatregelen worden uitgebreid tot de subtropische zwembaden, de trampolinenparken, de snooker- en biljartzalen, de bowlingzalen, de dartzalen, de paintball- en lasergames en de escaperooms. De maatregelen zijn gerechtvaardigd, gezien de geleden economische schade in deze sectoren.

Er is in een totaal budget van 25,5 miljoen euro voorzien. Dit is vergelijkbaar met hetgeen waarin voorzien was voor de vorige maatregelen, die ook gedurende twee kwartalen geldig waren.

#### *Bijzondere minnelijke afbetalingsplannen*

In antwoord op de vraag van mevrouw Lanjri wat de in aanmerking genomen data betreft, verduidelijkt de minister dat deze data aansluiten bij het jaarlijkse proces van doorgave van de RSZ-aangiften, deadline van betalingen enzovoort. Als een werkgever een aanvraag indient vóór 26 februari 2022, ontvangt hij een voorschot dat gelijk is aan de verschillende patronale basisbijdragen voor één kwartaal. Voor het bepalen van dit voorschot wordt gekeken naar het tweede of het derde kwartaal van 2021. Het hoogste bedrag wordt in aanmerking genomen. Dit bedrag wordt ingeschreven op de RSZ-rekening en in principe in mindering gebracht van de verschuldigde bijdrage voor het eerste kwartaal

fin du mois de mai 2022. Ce montant définitif sera égal à la cotisation due pour le quatrième trimestre de 2022. Mais le solde (à savoir, le calcul définitif moins l'avance) sera versé sur le compte ONSS, en déduction des cotisations dues. Si l'avance est supérieure au décompte définitif – et que, en d'autres termes, le solde est négatif –, l'employeur conservera l'avance.

L'employeur qui n'a pas demandé la prime avant le 26 février 2022 pourra encore le faire avant la mi-mai 2022. Il ne recevra, dans ce cas, toutefois pas d'avance. Cet employeur bénéficiera du même avantage, mais il ne le recevra que trois mois plus tard. Le message adressé aux employeurs est dès lors qu'ils doivent demander l'avance à temps.

Le ministre répond comme suit aux questions portant sur l'ampleur des remboursements. Pour 2019, on a comptabilisé 21 049 plans de paiement amiables pour un montant total de 388,55 millions d'euros; pour 2020, il y a eu 22 342 plans de paiement amiables pour un montant total de 884,12 millions d'euros; pour 2021, on a dénombré 28 461 plans de paiement amiables pour un montant total de 840,74 millions d'euros.

On peut déduire du fait que le nombre de plans a été plus élevé en 2021 qu'en 2020 qu'un plus grand nombre de petites entreprises ont bénéficié d'un plan de paiement en 2021. C'est au début de 2021 que le nombre de plans de paiement a été plus élevé qu'en 2020. En effet, en 2020, les entreprises en difficultés en raison de la pandémie ont bénéficié d'un report général de paiement des cotisations sociales, de sorte que c'est surtout à la fin de 2020 et au début de 2021 que le nombre de demandes de plans de paiement amiables a augmenté. En mai et en juin 2021, le nombre de demandes était encore relativement élevé en raison de la date d'échéance de la cotisation relative aux vacances annuelles et de la cotisation relative au deuxième trimestre de 2021. À partir de juillet 2021, on constate une forte diminution du nombre de dossiers. Fin 2021, on constate à nouveau une augmentation en raison de la quatrième vague du coronavirus.

Les chiffres cités concernent tous les plans de paiement amiables confondus, et donc également les plans de paiement accordés en dehors du cadre des mesures spécifiques liées au coronavirus. Sur les 28 461 plans de paiement pour 2021, 12 705 dossiers ont été clôturés sans sanctions pour un montant de 500 millions d'euros, tandis que 15 756 dossiers ont été clôturés avec des sanctions pour un montant de 340 millions d'euros.

2022. Eind mei 2022 volgt de definitieve berekening van de RSZ-premie. Dat definitieve bedrag is gelijk aan de verschuldigde bijdrage voor het vierde kwartaal 2022. Maar het saldo (i.e. definitieve berekening min het voorschot) wordt op de RSZ-rekening gestort, in mindering van de verschuldigde bijdragen. Indien het voorschot groter zou zijn dan de definitieve afrekening – en het saldo met andere woorden negatief is –, behoudt de werkgever het voorschot.

Een werkgever die niet vóór 26 februari 2022 de premie heeft aangevraagd, heeft de kans om dit alsnog te doen tegen half mei 2022. Hij krijgt dan wel geen voorschot. Deze werkgever geniet van hetzelfde voordeel, maar zal het pas drie maanden later ontvangen. De boodschap voor de werkgevers is dan ook het voorschot tijdig aan te vragen.

Op de vragen over de omvang van de terugbetalingen antwoordt de minister als volgt. Voor 2019 bedroeg het aantal minnelijke afbetalingsplannen 21 049 voor een totaal bedrag van 388,55 miljoen euro; voor 2020 bedroeg het aantal minnelijke afbetalingsplannen 22 342 voor een totaal bedrag van 884,12 miljoen euro; voor 2021 bedroeg het aantal minnelijke afbetalingsplannen 28 461 voor een totaal bedrag van 840,74 miljoen euro.

Uit het feit dat het aantal plannen in 2021 hoger is dan in 2020, kan men afleiden dat aan meer kleine ondernemingen in 2021 een afbetalingsplan werd toegekend. Het is bij het begin van 2021 dat het aantal afbetalingsplannen hoger lag dan in het jaar 2020. In 2020 gold immers een algemeen uitstel van betaling van RSZ-bijdragen voor ondernemingen in moeilijkheden door de pandemie, zodat vooral eind 2020 en begin 2021 veel minnelijke afbetalingsplannen werden aangevraagd. In mei en juni 2021 lag het aantal aanvragen nog steeds vrij hoog door de vervaldatum voor de bijdrage voor de jaarlijkse vakantie en de bijdrage voor het tweede kwartaal 2021. Vanaf juli 2021 stelt men een sterke afname van het aantal dossiers vast. Eind 2021 stelt men opnieuw een stijging vast omwille van de vierde coronagolf.

De geciteerde cijfers betreffen alle minnelijke afbetalingsplannen samen, en dus ook de afbetalingsplannen buiten het kader van de specifieke coronamaatregelen. Van de 28 461 afbetalingsplannen voor 2021 zijn er 12 705 dossiers gesloten zonder sancties, voor een bedrag van 500 miljoen euro. 15 756 dossiers zijn gesloten met sancties, voor een bedrag van 340 miljoen euro.

En réponse à une question de M. Anseeuw, le ministre indique que ces mesures permettent également de maintenir à flot des entreprises qui, sans ces mesures, auraient de toute façon disparu et qui, pour cause de faillite, ne verseraient plus du tout de cotisations ONSS. C'est également la raison pour laquelle ces mesures n'ont fait l'objet d'aucune objection de la part de l'Inspection des Finances.

#### *Les volontaires dans les maisons de repos privées*

Le ministre indique qu'il comprend les réticences exprimées par les membres de la commission à l'égard de cette mesure temporaire. Le Conseil supérieur des volontaires s'est également prononcé à plusieurs reprises contre cette mesure. Vu l'urgence, l'avis du Conseil supérieur des volontaires n'a pas été sollicité à propos de la mesure proposée. On sait que le Conseil supérieur estime que cette mesure est injustifiée, même en période de crise, dès lors que les volontaires risquent d'être employés pour compenser des manques structurels de personnel. Selon le Conseil supérieur, le volontariat doit être exclu du secteur marchand. Le ministre comprend ce point de vue, mais la crise exceptionnelle l'oblige à prendre cette mesure. Dans les maisons de repos privées, les absences enregistrées parmi le personnel sont également tellement importantes qu'elles mettent en péril la qualité des soins des résidents des maisons de repos.

Le contrôle des autorités publiques est entravé par le fait qu'il n'y a pas d'obligation de déclarer le volontariat, ni à l'ONSS ni au fisc. Le secrétariat du Conseil supérieur des volontaires ne dispose pas de données non plus. Mais le ministre a demandé aux représentants des organisations faïtières des maisons de repos privées de fournir, si possible, des chiffres sur le nombre de volontaires qui sont et ont été actifs dans les maisons de repos privées depuis l'ouverture de cette possibilité. La fédération sectorielle flamande des exploitants d'établissements privés pour personnes âgées (VLOZO) a interrogé ses membres: 50 % d'entre eux ont répondu et il apparaît que, durant la première phase de la crise sanitaire en 2022, il a été fait appel, au total, à 536 volontaires. En 2021, le nombre de volontaires mobilisés a atteint 1 517 personnes.

Le ministre estime que leur déclaration à l'ONSS ne serait pas indiquée dès lors qu'il s'agit d'un travail non rémunéré (à l'exception d'une indemnité de défraiement) et qu'il n'est pas question d'un contrat de travail.

Toutefois, pour permettre de contrôler le système du volontariat, les organisations doivent disposer d'une liste nominative mentionnant les indemnités de défraiement allouées à chaque volontaire par année civile. Cette liste

Op een vraag van de heer Anseeuw antwoordt de minister dat met deze maatregelen ook bedrijven over-eind worden gehouden die zonder deze maatregelen sowieso zouden verdwenen zijn en die ten gevolge van een faillissement helemaal niets meer zouden betalen aan RSZ-bijdragen. Dit verklaart tevens waarom de Inspectie van Financiën geen bezwaar heeft geuit tegen de voorgestelde maatregelen.

#### *Vrijwilligers in de commerciële woonzorgcentra*

De minister verklaart begrip te hebben voor de door de commissieleden geuite terughoudendheid ten aanzien van deze tijdelijke maatregel. Ook de Hoge Raad voor Vrijwilligers heeft zich reeds herhaaldelijk uitgesproken tegen deze maatregel. Om reden van de hoogdringendheid werd voor de voorliggende maatregel het advies van de Hoge Raad voor Vrijwilligers niet gevraagd. Het is bekend dat de Hoge Raad deze maatregel, zelfs in tijden van crisis, onverantwoord vindt omdat het vermoeden bestaat dat deze vrijwilligers zouden worden ingezet om structurele personeelstekorten te compenseren. Vrijwilligerswerk moet, aldus de Hoge Raad, buiten de marktsector blijven. De minister heeft begrip voor deze visie, maar de uitzonderlijke crisis noopt hem ertoe deze maatregel te treffen. Ook in de commerciële woonzorgcentra is de uitval van het personeel van die aard dat die ten koste gaat van de zorg voor de rusthuisbewoners.

De controle door de overheid wordt bemoeilijkt door het feit dat er geen aangifteverplichting is voor vrijwilligerswerk, noch bij de RSZ, noch bij de fiscus. Ook het secretariaat van de Hoge Raad voor Vrijwilligerswerk beschikt niet over gegevens. Maar de minister heeft de vertegenwoordigers van de koepelorganisaties van de private woonzorgcentra gevraagd zo mogelijk cijfergegevens te bezorgen over hoeveel vrijwilligers actief zijn en zijn geweest in de commerciële rusthuizen sinds de mogelijkheid daartoe werd gecreëerd. VLOZO, het Vlaams Onafhankelijk Zorgnetwerk, heeft zijn leden bevraagd: 50 % van de leden van VLOZO heeft geantwoord, en daaruit blijkt dat tijdens de eerste fase van de gezondheidscrisis in 2022 in totaal 536 vrijwilligers werden ingezet. In 2021 bedroeg het aantal ingezette vrijwilligers 1 517.

De minister is van oordeel dat een aangifte bij de RSZ niet is aangewezen omdat het werk onbezoldigd is (behoudens een onkostenvergoeding) en er geen sprake is van een arbeidsovereenkomst.

Om echter controle op de vrijwilligersregeling te kunnen uitoefenen, moeten de organisaties wel een nominatieve lijst bijhouden waarin per kalenderjaar voor elke vrijwilliger de toegekende kostenvergoeding wordt

doit être présentée en cas d'inspection par l'ONSS. Le ministre estime qu'il faut éviter que les organisations bénéficiant de l'aide spontanée de volontaires doivent faire face à une charge administrative supplémentaire.

Dès lors que le recours à des volontaires dans les maisons de repos privées constitue une exception importante, la mesure est limitée dans le temps. Elle ne s'appliquera que durant le premier trimestre de 2022.

Plus généralement, le ministre annonce une étude sur le volontariat. Un calendrier sera fixé à cette fin en concertation avec le Conseil supérieur des volontaires. Le 22 février 2022, le Conseil supérieur des volontaires se réunira en assemblée générale pour examiner ce point.

Enfin, le ministre demande à la commission de ne pas adopter l'amendement n° 23 de M. Colebunders et consorts. Cet amendement témoigne d'une grande méfiance à l'égard des maisons de repos privées. Les normes de personnel de ces maisons doivent être respectées et les Communautés exercent également un contrôle sur cet aspect.

### 3. Répliques

*Mme Valerie Van Peel (N-VA)* précise que ses remarques sur les mesures proposées ne sont pas fondées sur la conviction que les secteurs en question ne devraient pas bénéficier d'un soutien. Cependant, elle reste d'avis que ces mesures ne sont pas suffisamment ciblées. Toutefois, il est également clair pour son groupe que les secteurs visés ont besoin de ces mesures sociales d'accompagnement.

*Mme Nahima Lanjri (CD&V)* souligne que sa question concernant les répercussions possibles de la distribution de bonus et de dividendes après le 30 juin 2022 est restée sans réponse. Comment le contrôle effectif de cette mesure sera-t-il assuré?

*La ministre* répond que cette disposition se fonde sur le raisonnement selon lequel une entreprise qui a besoin d'un soutien de l'État ne doit pas pouvoir verser des bonus et des dividendes qui appauvriraient davantage l'entreprise. Il est exact que cette mesure ne s'applique qu'au premier semestre de 2022. La condition est en effet liée à la période pendant laquelle la réduction de la cotisation de sécurité sociale sera accordée. L'ONSS ne sera pas en mesure de contrôler systématiquement le respect de cette condition. Toutefois, s'il apparaît que des bonus ou des dividendes ont été octroyés pendant

vermeld. Deze lijst moet worden voorgelegd ingeval van inspectie door de RSZ. De minister is van oordeel dat moet worden voorkomen dat organisaties die gebaat zijn bij spontaan vrijwilligerswerk bijkomend administratief zouden worden belast.

Omdat de inzet van vrijwilligers in de commerciële woonzorgcentra een belangrijke uitzondering vormt, is de maatregel beperkt in de tijd. De maatregel geldt enkel voor het eerste kwartaal van 2022.

Meer algemeen kondigt de minister een studie over het vrijwilligerswerk aan. Daarvoor zal in overleg met de Hoge Raad voor het Vrijwilligerswerk een kalender worden bepaald. Op 22 februari 2022 is een Algemene Vergadering van de Hoge Raad gepland om dit punt te bespreken.

Tot slot verzoekt de minister de commissie amendement nr. 23 van de heer Colebunders c.s. niet aan te nemen. Het amendement gaat uit van een groot wantrouwen ten aanzien van de commerciële woonzorgcentra. De personeelsnormen van deze centra moeten worden gerespecteerd en daarop wordt ook controle uitgeoefend door de gemeenschappen.

### 3. Replieken

*Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA)* verduidelijkt dat haar opmerkingen op de voorgestelde maatregelen niet ingegeven zijn door de overtuiging dat de betrokken sectoren geen steun zouden moeten ontvangen. De spreker blijft echter van oordeel dat de maatregelen niet fijnmazig genoeg werden uitgewerkt. Het is echter ook voor haar fractie duidelijk dat de betrokken sectoren deze sociale begeleidingsmaatregelen nodig hebben.

*Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* wijst erop dat haar vraag met betrekking tot de eventuele repercussies bij het uitbetalen van bonussen en het uitkeren van dividend na de datum van 30 juni 2022 onbeantwoord bleef. Hoe zal de effectieve controle op deze maatregel geschieden?

*De minister* antwoordt dat de bepaling is ingegeven door de redenering dat een bedrijf dat nood heeft aan overheidssteun, geen bonussen en dividend mag uitkeren die het bedrijf nog zouden verarmen. Het is juist dat deze maatregel enkel geldt voor de eerste helft van 2022. De voorwaarde is immers gelinkt aan de periode waarin de vermindering van de RSZ-bijdrage zal worden toegekend. Er zal op deze voorwaarde geen systematische controle worden uitgeoefend. Dat is niet mogelijk voor de RSZ. Mocht echter blijken dat er tijdens de betrokken periode bonussen of dividend werden

la période concernée, l'ONSS annulera la prime de sécurité sociale.

*M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB)* souligne que son attitude critique à l'égard des centres de soins résidentiels privés est corroborée par les données fournies par les autorités flamandes. À l'heure actuelle, 13 centres de soins résidentiels privés font l'objet d'une surveillance accrue de la part des autorités flamandes. La défiance exprimée par l'intervenant est donc étayée par des éléments officiels. Le membre regrette que la ministre renvoie entièrement la responsabilité aux Communautés dans ce dossier. M. Colebunders constate qu'une fois de plus, les différents niveaux de pouvoir se renvoient la balle. C'est extrêmement regrettable.

### III. — VOTES

#### Articles 1<sup>er</sup> à 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 7

L'amendement n° 4 est rejeté par 11 voix contre une et une abstention.

L'article 7 est adopté par 12 voix contre une.

#### Art. 7/1 à 7/5 (nouveaux)

Les amendements n°s 5 à 9 tendent à insérer les articles 7/1 à 7/5.

Ils sont successivement rejetés par 11 voix contre 2.

#### Art. 8

Cet article est adopté par 12 voix contre une.

#### Art. 9 à 21

Les amendements n°s 3 et 10 à 22 tendent à supprimer le chapitre 1<sup>er</sup>, ainsi que les articles 9 à 21, qui concernent diverses mesures sur le plan du droit du

toegekend, zal de RSZ overgaan tot het annuleren van de RSZ-premie.

*De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB)* wijst erop dat zijn kritische houding ten aanzien van de commerciële woonzorgcentra wordt gestaafd met gegevens die door de Vlaamse overheid werden aangereikt. Er zijn momenteel 13 commerciële woonzorgcentra die onder verhoogd toezicht staan van de Vlaamse overheid. Zijn wantrouwen is dan ook gerechtvaardigd en bovendien officieel bevestigd. De spreker betreurt dat de minister in deze aangelegenheid de verantwoordelijkheid volledig doorschuift naar de gemeenschappen. Eens te meer stelt de heer Colebunders vast dat de verschillende bevoegdheidsniveaus naar elkaar wijzen. Dit is zeer betreurenswaardig.

### III. — STEMMINGEN

#### Artikelen 1 tot 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

#### Art. 7

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Artikel 7 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

#### Art. 7/1 tot 7/5 (nieuw)

De amendementen nrs. 5 tot 9 strekken ertoe nieuwe artikelen 7/1 tot 7/5 in te voegen.

Ze worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 2 stemmen.

#### Art. 8

Dit artikel wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

#### Art. 9 tot 21

De amendementen nrs. 3, 10 tot 22 strekken tot opheffing van hoofdstuk 1, alsook van de artikelen 9 tot 21, die betrekking hebben op diverse arbeidsrechtelijke

travail au bénéfice des secteurs des soins et de l'enseignement dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19.

L'amendement n° 3 est adopté par 14 voix contre 2.

Les amendements n°s 10 à 21 sont adoptés par 15 voix contre une.

L'amendement n° 22 est adopté par 15 voix et une abstention.

#### Art. 22 et 23

L'article 22 permet de ne pas prendre en compte pour le calcul du coût salarial les primes corona émises jusqu'au 31 mars 2022.

L'article 23 règle l'entrée en vigueur.

Les deux articles sont adoptés par 15 voix et une abstention.

#### Art. 23/1 (nouveau)

Les amendements n°s 1 et 2, qui tendent à insérer un article 23/1 sous un nouveau chapitre 3 concernant l'entrée en vigueur du chapitre 2 de la loi du 23 décembre 2021 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19, sont adoptés à l'unanimité.

#### Art. 39 à 54

Les articles 39 et 40 ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés par 14 voix et une abstention.

L'article 41 ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

L'article 42 ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 14 voix et une abstention.

Les articles 43 à 49 ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 50 ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 13 voix contre 2.

maatregelen ten behoeve van de zorgsector en het onderwijs in het raam van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

De amendementen nrs. 10 tot 21 worden aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 22 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 22 en 23

Artikel 22 beoogt te bewerkstelligen dat coronapremies die worden uitgereikt tot en met 31 maart 2022, niet in aanmerking moeten worden genomen voor de berekening van de loonkosten.

Artikel 23 beoogt de inwerkingtreding te regelen.

Beide artikelen worden aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 23/1 (nieuw)

De amendementen nrs. 1 en 2, die een nieuw artikel 23/1 in een nieuw hoofdstuk 3 beogen in te voegen, betreffen de inwerkingtreding van hoofdstuk 2 van de wet van 23 december 2021 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie. Ze worden eenparig aangenomen.

#### Art. 39 tot 54

De artikelen 39 en 40 worden zonder verdere bespreking aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 41 wordt zonder verdere bespreking aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 42 wordt zonder verdere bespreking aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

De artikelen 43 tot 49 worden zonder verdere bespreking achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 50 wordt zonder verdere bespreking aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Les articles 51 et 52 ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

Les articles 53 et 54 ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

L'amendement n° 23 insérant un nouvel article 54/1 est rejeté par 14 voix contre une.

\*  
\* \*

L'ensemble des articles du projet de loi renvoyés à la commission est adopté, tel qu'amendé, par vote nominatif par 12 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

*Ont voté pour:*

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Evita Willaert;

PS: Jean-Marc Delizée, Chanelle Bonaventure, Sophie Thémont;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

CD&V: Nahima Lanjri;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

*Se sont abstenus:*

N-VA: Björn Anseeuw, Valerie Van Peel;

PVDA-PTB: Gaby Colebunders.

*Ont voté contre:*

*Nihil.*

*Le rapporteur,*

*La présidente,*

Jean-Marc DELIZÉE

Marie-Colline LEROY

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art. 78.2, alinéa 4, Rgt): non communiqué.

De artikelen 51 en 52 worden zonder verdere bespreking achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

De artikelen 53 en 54 worden zonder verdere bespreking achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 23, tot invoeging van een nieuw artikel 54/1, wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

\*  
\* \*

Het geheel van de naar de commissie overgezonden artikelen wordt, aldus geamendeerd, bij naamstemming aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

*Hebben voorgestemd:*

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Evita Willaert;

PS: Jean-Marc Delizée, Chanelle Bonaventure, Sophie Thémont;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

CD&V: Nahima Lanjri;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

*Hebben zich onthouden:*

N-VA: Björn Anseeuw, Valerie Van Peel;

PVDA-PTB: Gaby Colebunders.

*Hebben tegengestemd:*

*Nihil.*

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Jean-Marc DELIZEE,

Marie-Colline LEROY

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): niet meegedeeld.