

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 mai 2022

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 23 mars 1989
relative à l'élection du Parlement
européen en vue d'offrir aux citoyens
la faculté de voter
dès l'âge de 16 ans**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA CONSTITUTION ET
DU RENOUVEAU INSTITUTIONNEL
PAR
M. Sander LOONES

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure.....	3
II. Exposé introductif.....	4
III. Discussion générale.....	5
IV. Discussion des articles et votes.....	12
Annexe.....	15

Voir:

Doc 55 **2373/ (2021/2022)**:

- 001: Proposition de loi de M. Calvo, Mmes Bonaventure, Gilson et Farih,
M. Dewael, Mme Depraetere et M. Defossé.
002: Avis du Conseil d'état.
003: Amendements.

Voir aussi:

- 005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 mei 2022

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 23 maart 1989
betreffende de verkiezing
van het Europees Parlement, teneinde
de burgers vanaf de leeftijd van 16 jaar
de mogelijkheid te geven om te gaan stemmen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR GRONDWET EN
INSTITUTIONELE VERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Sander LOONES**

INHOUD

Blz.

I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting.....	4
III. Algemene bespreking.....	5
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	12
Bijlage.....	15

Zie:

Doc 55 **2373/ (2021/2022)**:

- 001: Wetsvoorstel van de heer Calvo, de dames Bonaventure, Gilson en
Farih, de heer Dewael, mevrouw Depraetere en de heer Defossé.
002: Advies van de Raad van State.
003: Amendementen.

Zie ook:

- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

07001

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Özlem Özen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Joy Donné, Sander Loones
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Claire Hugon, Gilles Vanden Burre
PS	Khalil Aouasti, Ahmed Laaouej, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Barbara Pas
MR	Nathalie Gilson, Philippe Goffin
CD&V	Jan Briers
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Patrick Dewael
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Wim Van der Donckt, Kristien Van Vaerenbergh
N ., Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé, Stefaan Van Hecke
N ., Jean-Marc Delizée, Eliane Tillieux, Laurence Zanchetta
Marijke Dillen, Dominiek Sneppe, Wouter Vermeersch
Emmanuel Burton, Michel De Maegd, Philippe Pivin
Hendrik Bogaert, Servais Verherstraeten
Raoul Hedebouw, Marco Van Hees
Maggie De Block, Katja Gabriëls
Melissa Depraetere, Joris Vandenbroucke

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Catherine Fonck
DéFI	François De Smet

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi au cours de ses réunions des 12 et 19 janvier, 9 et 23 février et 4 mai 2022.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 12 janvier 2022, la commission a décidé, conformément à l'article 98 du Règlement de la Chambre, de demander à la Présidente de la Chambre de soumettre la proposition de loi à l'avis de la section de législation du Conseil d'État. Cet avis a été rendu le 16 février 2022 (voir DOC 55 2373/002).

Au cours de la même réunion, la commission a également décidé, conformément à l'article 28 du Règlement, d'organiser des auditions.

Les personnes et instances suivantes ont été entendues les 9 et 23 février 2022:

— M. Pascal Delwit, professeur à SciencePo ULB;

— Mmes Zoé Noël et Yamina Ben-Naoum, représentantes du Forum des jeunes;

— M. Milan Calloens et Mme Maïté Coppens, représentants du "Vlaamse Jeugdraad";

— M. Nicolas Pommée et Mme Mona Locht, représentants du "Rat der deutschsprachigen Jugend".

— de M. Jogchum Vrielink, professeur à l'USaint-Louis;

— de M. Régis Trannoy, expert Elections à la Direction générale Identité et Affaires citoyennes, SPF Intérieur.

Le rapport de ces auditions figure en annexe du présent rapport.

La commission a par ailleurs reçu les avis de la Commission Consultative des Organisations de Jeunesse, de CIVIX, et de la *Kinderrechtencommissaris*. Ces avis ont été mis à la disposition des membres.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 12 en 19 januari, 9 en 23 februari en 4 mei 2022.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 12 januari 2022 heeft de commissie beslist om, overeenkomstig artikel 98 van het Reglement van de Kamer, de Kamervoorzitster te verzoeken het wetsvoorstel voor advies voor te leggen aan de afdeling wetgeving van de Raad van State. Dat advies werd uitgebracht op 16 februari 2022 (zie DOC 55 2373/002).

Tijdens dezelfde vergadering heeft de commissie bovendien, overeenkomstig artikel 28 van het Kamerreglement, beslist tot het organiseren van hoorzittingen.

Op 9 en 23 februari 2022 werden de volgende personen en instanties gehoord:

— de heer Pascal Delwit, hoogleraar politieke wetenschappen aan de ULB;

— de dames Zoé Noël en Yamina Ben-Naoum, voor het *Forum des Jeunes*;

— de heer Milan Calloens en mevrouw Maïté Coppens, voor de Vlaamse Jeugdraad;

— de heer Nicolas Pommée en mevrouw Mona Locht, voor de *Rat der deutschsprachigen Jugend*;

— de heer Jogchum Vrielink, hoogleraar aan de *Université Saint-Louis*;

— de heer Régis Trannoy, expert Verkiezingen bij de Algemene Directie Identiteit en Burgerzaken, FOD Binnenlandse Zaken.

Het verslag van die hoorzittingen gaat als bijlage bij dit verslag.

Voorts heeft de commissie de adviezen van de Adviescommissie voor de jeugdorganisaties, CIVIX en de Kinderrechtencommissaris ontvangen. Die adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen), auteur principal de la proposition de loi, indique que la proposition de loi à l'examen est le résultat d'un travail collectif. Il remercie les groupes politiques de la majorité gouvernementale d'avoir rendu possible une initiative pour laquelle l'intervenant se bat depuis de nombreuses années. Il salue également le gouvernement qui a laissé au Parlement le droit d'initiative en cette matière. Il apprécie également le soutien administratif et juridique reçu de la part de l'administration grâce à l'appui des ministres en charge de l'Intérieur et des Affaires européennes.

La Belgique sera ainsi le troisième pays européen à abaisser à 16 ans l'âge requis pour voter aux élections européennes. Le jeune qui souhaitera saisir cette opportunité devra au préalable s'inscrire au registre des électeurs de sa commune. Dès lors que cette inscription aura eu lieu, il sera soumis à l'obligation de voter comme tous les autres citoyens.

L'intervenant souligne qu'il reste favorable à étendre cette mesure à toutes les élections, quel que soit le niveau de pouvoir concerné. Cela étant, la présente proposition de loi constitue déjà un premier pas important qui permettra aux jeunes qui le souhaitent de participer à cette fête de la démocratie et d'exprimer leur voix sur des enjeux extrêmement importants pour le futur.

M. Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) ajoute que cette proposition, qui tient particulièrement à cœur des écologistes, est un premier pas important dans le cadre du renouveau démocratique. Les jeunes ont démontré qu'ils étaient capables de se mobiliser et de s'investir dans des sujets d'intérêt général. Il est dès lors légitime de leur donner le droit de s'exprimer sur des décisions qui les concernent au premier plan. On sait par ailleurs que les jeunes ont accès à plus d'informations que par le passé et pourront dès lors exprimer leur vote de manière réfléchie. M. Defossé observe que l'abaissement de l'âge pour voter devra s'accompagner d'une campagne de communication pour convaincre les jeunes que la politique n'intéresse pas encore, de s'y intéresser et de remplir ce devoir citoyen. Il espère que la proposition de loi incitera également le monde politique à prendre à bras le corps les problématiques qui les touchent.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen), hoofdindiener van het wetsvoorstel, stipt aan dat het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel het resultaat is van collectief werk. Hij dankt de fracties van de regeringsmeerderheid omdat ze een initiatief hebben mogelijk gemaakt waarvoor de spreker al vele jaren ijvert. Hij is ook de regering erkentelijk, omdat zij in deze het initiatief aan het Parlement heeft gelaten. Hij waardeert ook de administratieve en de juridische steun van de diensten die mede werd gemaakt dankzij de steun van de ministers bevoegd voor Binnenlandse en Europese zaken.

België zal aldus het derde Europese land worden waar de vereiste leeftijd om te mogen stemmen bij de Europese verkiezingen zal worden verlaagd naar zestien jaar. Jongeren die van deze kans gebruik willen maken, zullen zich eerst in het kiesregister van hun gemeente moeten inschrijven. Na die inschrijving zullen zij net als de andere burgers onderworpen zijn aan de stemplicht.

De spreker benadrukt dat hij nog steeds voorstander is van een uitbreiding van die maatregel naar alle verkiezingen, ongeacht het beleidsniveau. Niettemin vormt dit wetsvoorstel een eerste belangrijke stap die de jongeren die dat wensen de mogelijkheid zal bieden deel te nemen aan dit feest van de democratie en hun stem uit te brengen over uitermate belangrijke uitdagingen voor de toekomst.

De heer Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) voegt eraan toe dat dit voorstel, dat de groenen heel na aan het hart ligt, een eerste belangrijke stap is in het kader van de democratische vernieuwing. De jongeren hebben aangetoond dat ze zich kunnen mobiliseren en kunnen inzetten voor onderwerpen van algemeen belang. Het is dan ook legitiem dat zij het recht krijgen zich uit te spreken over beslissingen die hen uitermate aanbelangen. Bovendien hebben de jongeren toegang tot meer informatie dan in het verleden, waardoor ze weldoordacht hun stem kunnen uitbrengen. De heer Defossé merkt op dat de verlaging van de stemgerechtigde leeftijd zal moeten gepaard gaan met een communicatiecampagne om de belangstelling van jongeren die zich nog niet voor politiek interesseren op te wekken en hen te overtuigen hun burgerplicht te vervullen. Hij hoopt dat het wetsvoorstel ook een stimulans zal zijn voor de politieke wereld om de problemen waarmee de jongeren worden geconfronteerd te lijf te gaan.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) soutient la proposition de loi dont le but est plus que légitime: des milliers de jeunes ont participé aux marches pour le climat et ont démontré de la sorte qu'ils avaient une conscience politique. L'intervenant se demande toutefois pourquoi la mesure envisagée se limite aux seules élections européennes. Par ailleurs, il lui semble que conditionner ce droit de vote à une inscription préalable dans un registre constitue un frein inutile. Cette position semble d'ailleurs partagée par le Forum des jeunes, dans le courrier qu'il a adressé à la commission.

M. Jan Briers (CD&V) souligne que si l'ensemble des groupes de la majorité soutient cette proposition de loi, il lui paraît également particulièrement important d'entendre l'avis des organisations représentatives de la jeunesse.

M. Ben Segers (Vooruit) considère que la proposition de loi – qui concrétise partiellement un des points du programme électoral du Vooruit – est un premier pas dans la bonne direction: elle permettra aux jeunes de faire entendre leurs voix dans le débat européen.

Mme Barbara Pas (VB) constate que pour une fois, les partis de la majorité gouvernementale ont trouvé un sujet sur lequel ils sont sur la même longueur d'onde. L'intervenante ne partage toutefois pas l'enthousiasme des intervenants précédents et se demande si l'abaissement de l'âge nécessaire pour voter et le champ d'application de la proposition de loi limité aux élections européennes sont les mesures les plus adéquates pour intéresser les jeunes à la politique.

Il lui paraît pour le reste nécessaire de rappeler que l'harmonisation des limites d'âge constituait justement un argument pour ramener l'âge de la majorité de vingt-et-un à dix-huit ans. A-t-on réfléchi aux conséquences de l'abaissement du droit de vote à 16 ans et tenu compte des considérations pratiques qui avaient conduit à cette harmonisation?

Enfin, la proposition de loi aboutit à créer une discrimination entre les citoyens, puisque l'obligation de vote ne s'appliquera qu'aux citoyens majeurs. Il lui paraît qu'il y a là un problème juridique sur lequel il convient de se pencher.

M. Khalil Auasthi (PS) se dit pour sa part favorable au signal donné aux jeunes par la voie de cette proposition de loi. Celle-ci permettra à ceux qui le souhaitent de participer à un grand moment de la vie démocratique.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) steunt het wetsvoorstel. Het heeft een legitiem doel: duizenden jongeren hebben deelgenomen aan de klimaatmarsen en aldus aangetoond dat ze een politiek geweten hebben. De spreker vraagt zich niettemin af waarom de beoogde maatregel zich beperkt tot de Europese verkiezingen. Voorts vormt de aan dat stemrecht gekoppelde voorwaarde van een voorafgaandelijke inschrijving in een register volgens de spreker een nutteloze belemmering. Dat lijkt overigens ook het standpunt te zijn dat naar voren komt in de brief die het *Forum des jeunes* aan de commissie heeft gericht.

De heer Jan Briers (CD&V) beklemtoont dat alle meerderheidsfracties dit wetsvoorstel weliswaar steunen, maar dat hij het heel belangrijk vindt om het standpunt van de representatieve jeugdorganisaties te vernemen.

Volgens *de heer Ben Segers (Vooruit)* is het wetsvoorstel, dat één van de punten uit het verkiezingsprogramma van Vooruit gedeeltelijk verwezenlijkt – een stap in de goede richting, omdat het de jongeren de mogelijkheid zal bieden hun stem te doen horen in het Europees debat.

Mevrouw Barbara Pas (VB) stelt vast dat de meerderheidspartijen voor één keer een onderwerp hebben gevonden waarover ze het eens zijn. Het lid deelt de begeesting van de vorige sprekers echter niet en vraagt zich af of de verlaging van de stemgerechtigde leeftijd, alsook het feit dat de toepassings sfeer van het wetsvoorstel tot de Europese verkiezingen beperkt is, de meest geschikte maatregelen zijn om belangstelling van de jeugd voor de politiek op te wekken.

Het lijkt mevrouw Pas overigens nodig eraan te herinneren dat de harmonisatie van de leeftijdsgrenzen precies een argument vormde om de leeftijd voor meerderjarigheid van 21 naar 18 jaar te verlagen. Werd nagedacht over de gevolgen van de verlaging van de stemgerechtigde leeftijd tot 16 jaar en werd rekening gehouden met de praktische overwegingen die tot voormelde harmonisatie hadden geleid?

Tot slot leidt het wetsvoorstel tot discriminatie tussen de burgers, aangezien de stemplicht alleen op de meerderjarigen van toepassing zal zijn. Het lid ontwaart op dat vlak een juridisch probleem dat moet worden bekeken.

De heer Khalil Auasthi (PS) is voorstander van het via dit wetsvoorstel aan de jeugd gegeven signaal, want het strekt ertoe aan wie dat wil, de mogelijkheid te bieden om deel te nemen aan een sleutelmoment van het

Il exprime toutefois une crainte: il ne faudrait pas que par l'intermédiaire de ce texte, on remette en question un aspect important du système électoral belge, à savoir l'obligation de vote. Celle-ci lui paraît revêtir une importance particulière lorsqu'on voit l'état des démocraties où cette obligation n'existe pas. Pour le reste, il ne peut que se réjouir de cette ouverture qui permettra aux jeunes de se prononcer sur les enjeux européens qui couvrent un large spectre de matières intéressant le plus grand nombre.

M. Sander Loones (N-VA) indique qu'il convient d'être attentif aux aspects juridiques et organisationnels de la mise en œuvre éventuelle de la proposition de loi. À titre d'exemple, il demande ce qu'il adviendra dans le cas où le mineur qui s'est inscrit sur le registre des électeurs, déménagerait à l'étranger.

Par ailleurs, l'intervenant avait déduit de la communication de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique que cette question de l'abaissement de l'âge nécessaire pour voter serait intégrée dans les questions traitées dans le cadre de la plateforme de dialogue. Il serait dès lors plus logique d'attendre les résultats de cet exercice avant de poursuivre la discussion de la présente proposition.

Lors de la réunion du 4 mai 2022, *M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* répète que cette loi permettrait à la Belgique d'être le troisième pays d'Europe à abaisser l'âge du droit de vote à 16 ans, ce qui constitue selon lui un gain démocratique non négligeable. Les auditions ont permis de souligner que ce n'est pas une solution idéale, mais qu'elle permet d'avancer vers l'objectif de convaincre les citoyens, et en particulier les jeunes, à exercer leur droit de vote, notamment en encourageant ces derniers à déjà voter aux élections européennes en 2024 pour ceux qui auront atteint l'âge de 16 ans à ce moment-là. Il évoque en outre l'idée d'organiser une fête de l'Europe, de l'avenir et de la démocratie en guise de campagne de sensibilisation axée sur le groupe des 16-18 ans.

M. Sander Loones (N-VA) regrette le choix de ce symbole et aurait préféré que le gouvernement prenne les mesures nécessaires pour résorber le déficit budgétaire dont les conséquences devront être supportées à terme par les jeunes. Il espère que le gouvernement dépassera cette course aux symboles pour s'atteler aux gros dossiers encore en suspens.

democratisch bestel. Het lid uit niettemin een vrees: dit wetsvoorstel mag er niet toe leiden dat een belangrijk aspect van het Belgische verkiezingsstelsel, namelijk de stemplicht, op de helling wordt gezet. Die stemplicht lijkt hem uiterst belangrijk, gelet op de toestand van de democratieën waar ze niet van toepassing is. Voor het overige is het lid buitengewoon verheugd dat deze nieuwe mogelijkheid de jongeren de mogelijkheid zal bieden om zich uit te spreken over de Europese uitdagingen, want die betreffen een brede waaier van materies, die heel veel mensen aanbelangen.

De heer Sander Loones (N-VA) geeft aan dat aandacht moet worden besteed aan de juridische en organisatorische aspecten van de eventuele tenuitvoerlegging van het wetsvoorstel. Hij vraagt wat er bijvoorbeeld zal gebeuren wanneer de minderjarige die zich in het kiezersregister heeft ingeschreven, naar het buitenland verhuist.

Bovendien had de spreker uit de mededelingen van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing opgehaald dat dit vraagstuk inzake de verlaging van de stemgerechtigde leeftijd zou worden opgenomen in de kwesties die in het kader van het dialoogplatform aan bod zouden komen. Het zou dan ook logischer zijn de resultaten van die oefening af te wachten, alvorens de bespreking van het onderhavige wetsvoorstel voort te zetten.

Tijdens de vergadering van 4 mei 2022 herhaalt *de heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* dat dankzij dit wetsvoorstel België het derde land in Europa zou worden waar de stemgerechtigde leeftijd wordt verlaagd tot 16 jaar; hij vindt zulks een niet verwaarloosbare democratische vooruitgang. Uit de hoorzittingen is gebleken dat dit niet de ideale oplossing is, maar wel een stap in de goede richting om de burgers en in het bijzonder de jongeren ervan te overtuigen hun stemrecht uit te oefenen; het is namelijk de bedoeling die jongeren aan te moedigen om al een stem uit te brengen tijdens de Europese verkiezingen van 2024, indien zij op dat ogenblik de leeftijd van 16 jaar hebben bereikt. Het lid oppert voorts om bij wijze van bewustwordingscampagne gericht tot de 16-tot-18-jarigen een feest van Europa, de toekomst en de democratie te organiseren.

De heer Sander Loones (N-VA) betreurt de keuze voor dit symbool en had liever gezien dat de regering de nodige maatregelen zou nemen om het begrotingstekort weg te werken, want de gevolgen daarvan zullen op termijn door de jongeren moeten worden gedragen. Hij hoopt dat de regering verder komt dan die wedloop op symbolen en dat ze de nog hangende zware dossiers zal aanpakken.

En termes de procédure, M. Loones se demande si la proposition de résolution visant à augmenter le taux de participation aux élections du Parlement européen et aux élections communales par le biais de l'instauration d'une demande d'inscription comme électeur en ligne (DOC 55 2609/001), qui figure également à l'ordre du jour, ne devrait pas faire l'objet d'un débat avant de statuer sur la présente proposition de loi, qui constitue selon lui un détail du thème de la participation aux élections européennes.

M. Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) estime que ce texte permet de donner un signal clair aux jeunes, indiquant qu'on leur fait confiance et qu'on croit en eux. Il attire néanmoins l'attention sur l'importance d'éviter deux écueils: celui de croire que donner le droit de vote est suffisant pour apaiser la colère manifeste des jeunes, notamment ceux qui défilent pour le climat, et celui de croire que le vote est la seule façon de participer politiquement à la construction de la société; le renouveau politique passe par davantage de choses que le fait de voter aux élections, notamment la mise en place de nouveaux outils de démocratie participative.

Mais M. Defossé estime que l'abaissement de l'âge du droit de vote devrait contribuer non seulement à renforcer l'engagement politique des jeunes, mais aussi à pousser les décideurs politiques à s'intéresser aux jeunes et à leurs besoins et demandes. Il espère, à ce titre, un élargissement à terme à l'ensemble des autres niveaux de pouvoir du pays. Une fois ce texte adopté, le défi sera d'amener les jeunes à faire la démarche de s'inscrire au registre des électeurs. Ce texte s'inscrit dans la résolution votée dans ce sens au Parlement européen.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) se réjouit de cette proposition, qui confirme la capacité de la jeunesse à avoir une lecture politique. Le vote n'est qu'un outil démocratique parmi d'autres. Il regrette cependant que l'abaissement de l'âge du droit de vote ne se fasse qu'au niveau des élections européennes, et pas aux élections des autres niveaux de pouvoir. Par ailleurs, il trouve dommage qu'une démarche d'inscription soit nécessaire car cela risque de freiner l'implication des jeunes.

M. Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) s'étonne d'entendre M. Boukili dire qu'il va soutenir cette proposition, alors qu'il pensait que le PVDA-PTB s'était abstenu aux

Wat de procedure betreft, stelt de heer Loones dat het voorliggende wetsvoorstel een detail van het vraagstuk in verband met de deelname aan de Europese verkiezingen betreft. Hij vraagt derhalve of alvorens over dat wetsvoorstel te stemmen, niet eerst een debat moet worden gevoerd over het eveneens op de agenda staande voorstel van resolutie betreffende het versterken van de participatiegraad voor de verkiezing van het Europees Parlement en de gemeenteraad door de invoering van een onlineaanvraag tot registratie als kiezer (DOC 55 2609/001).

De heer Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) meent dat met dit wetsvoorstel de jongeren een krachtig signaal wordt gegeven dat men hen vertrouwt en in hen gelooft. Hij wijst niettemin op twee te vermijden valkuilen, die er in bestaan enerzijds te denken dat de toekenning van stemrecht volstaat om de duidelijke woede van de jongeren en meer bepaald van zij die betogen voor het klimaat te bedaren, en anderzijds te geloven dat stemmen bij verkiezingen de enige manier is om politiek aan de opbouw van de samenleving deel te nemen. Politieke vernieuwing houdt immers meer in dan deelnemen aan verkiezingen en onder meer de instelling van nieuwe instrumenten met het oog op participatieve democratie.

De heer Defossé meent echter dat de verlaging van de stemgerechtigde leeftijd niet alleen zou moeten bijdragen aan meer politiek engagement vanwege de jongeren, maar de beleidsmakers ook zou moeten aanzetten om meer belangstelling te hebben voor de jongeren, alsook voor hun behoeften en verzoeken. Hij hoopt in dat opzicht dat de maatregel op termijn zal worden uitgebreid tot alle andere bestuursniveaus van België. Wanneer het wetsvoorstel zal zijn aangenomen, zal de uitdaging erin bestaan de jongeren aan te moedigen om zich in te schrijven in het kiezersregister. Dit wetsvoorstel strookt met de door het Europees Parlement aangenomen resolutie ter zake.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) is ingenomen met dit wetsvoorstel, dat bevestigt dat de jongeren in staat zijn tot politieke betrokkenheid. Stemmen is slechts één van de vele democratische instrumenten. Hij betreurt evenwel dat de verlaging van de stemgerechtigde leeftijd alleen voor de Europese verkiezingen geldt en niet voor de andere verkiezingen. Voorts vindt hij het jammer dat een demarche nodig is om zich in te schrijven op de kiezerslijst, omdat dit de betrokkenheid van de jongeren dreigt af te remmen.

De heer Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) is verbaasd dat de heer Boukili het wetsvoorstel zal steunen. Het kwam hem voor dat de PVDA-PTB zich heeft onthouden

votes sur la proposition de résolution au Parlement européen. Il souhaite savoir ce qui a motivé ce changement.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB), en réponse à la question de M. Defossé, précise que le texte de résolution présenté au Parlement européen comportait plusieurs volets, et que le PVDA-PTB a voté en faveur du volet concernant le droit de vote à 16 ans et s'est abstenu sur les autres éléments du texte.

Mme Chanelle Bonaventure (PS) se réjouit de ce texte et espère qu'il contribuera à impliquer davantage de jeunes citoyens au sein du débat politique et dans le processus démocratique. Cette mesure rejoint l'adoption récente de l'abaissement de l'âge d'éligibilité à 18 ans pour les élections du Parlement européen. Ensemble, ces deux nouvelles mesures devraient permettre à davantage de jeunes de s'impliquer de manière plus concrète dans un des moments les plus importants de la vie démocratique que constitue le vote.

L'intervenante souligne toutefois que ces mesures ne sont pas suffisantes pour intéresser les jeunes et les citoyens sur ces questions, comme l'ont démontré les auditions: pour le rendre pleinement effectif, il faut accompagner ce droit de dispositifs d'éducation à la citoyenneté et à la politique. Elle estime dès lors que des mesures doivent être mises en place en parallèle, notamment avec les entités fédérées, pour éduquer un maximum à l'importance de la démocratie pour tous.

En effet, dès lors qu'il a été opté pour une inscription à la commune pour ces jeunes et non pour une obligation de vote, il est important que chaque jeune puisse bénéficier des informations nécessaires pour voter utilement et que les jeunes soient tous égaux face à la participation politique. L'implication des jeunes dans la vie politique ne doit pas remettre en cause l'obligation de vote, qui offre une garantie essentielle de notre démocratie. La membre rappelle à ce titre que les élections constituent le moment démocratique par excellence de notre démocratie représentative. Dès lors, s'il est important de renforcer le vote, il est primordial d'éduquer à la démocratie et de donner aux jeunes les clés pour comprendre leur vote.

Elle conclut en soulignant que d'autres pays de l'Union européenne ont également opté pour inclure les jeunes à partir de 16 ans aux élections européennes, car ces jeunes sont directement concernés par les politiques mises en place, notamment par le Parlement européen, et

bij de stemmingen over het voorstel van resolutie in het Europees Parlement. Hij vraagt wat de aanleiding is van die ommekeer.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) antwoordt de heer Defossé dat de aan het Europees Parlement voorgelegde resolutietekst meerdere onderdelen omvatte en dat de PVDA-PTB inzake de verlaging van de stemgerechtigde leeftijd tot 16 jaar heeft voorgestemd, maar zich verder heeft onthouden.

Mevrouw Chanelle Bonaventure (PS) is ingenomen met deze tekst en ze hoopt dat hij ertoe zal bijdragen dat meer jonge burgers bij het politieke debat en bij het democratische proces worden betrokken. Deze maatregel sluit aan op de onlangs goedgekeurde verlaging van de leeftijd om kandidaat te zijn voor de Europese verkiezingen naar 18 jaar. Die twee nieuwe maatregelen samen zouden ervoor moeten zorgen dat meer jongeren concreter worden betrokken bij wat één van de belangrijkste momenten van het democratische leven is: stemmen.

De spreekster benadrukt echter dat, zoals blijkt uit de hoorzittingen, die maatregelen niet volstaan om de jongeren en de burgers interesse te doen krijgen voor die vraagstukken: opdat dit recht ten volle effect zou sorteren, moet het gepaard gaan met programma's inzake burgerschap en politieke vorming. Derhalve is de spreekster van oordeel dat in flankerende maatregelen moet worden voorzien, met name met de deelstaten, om zoveel mogelijk voorlichting te verstrekken over het belang van de democratie voor eenieder.

Aangezien immers de keuze werd gemaakt dat deze jongeren zich in het kiesregister van hun gemeente moeten inschrijven en er geen stemplicht is, komt het erop aan elke jongere terdege voor te lichten opdat een betekenisvolle stem wordt uitgebracht en opdat eenieder inzake politieke participatie een gelijke behandeling krijgt. De jongeren bij de politiek betrekken mag de stemplicht, een essentiële waarborg voor onze democratie, niet op lossen schroeven zetten. Het lid wijst erop dat de verkiezingen het democratische moment bij uitstek zijn van onze representatieve democratie. Hoewel het dus belangrijk is dat meer mensen het recht krijgen om te stemmen, is het doorslaggevend dat wordt voorzien in voorlichting inzake democratie en dat de jongeren de kennis wordt aangereikt om onder ogen te zien wat hun stem inhoudt.

Tot slot benadrukt de spreekster dat andere EU-landen ook de keuze hebben gemaakt om de stemgerechtigde leeftijd voor de Europese verkiezingen te verlagen tot 16 jaar. Het gevoerde beleid, met name van het Europees Parlement, heeft immers rechtstreeks betrekking

il est donc normal que le vote leur soit également accordé. L'UE est un véritable espace de liberté et de respect des droits fondamentaux et l'implication des jeunes à ce niveau de pouvoir a tout son sens. Les impliquer de manière directe constitue donc un pas important.

Mme Barbara Pas (VB) souhaite énoncer quelques éléments en raison desquels son parti ne souhaite pas soutenir cette proposition. Tout d'abord, cette mesure purement symbolique va contribuer, selon elle, à grossir les dettes pour les prochaines générations, sans apporter une grande plus-value pour les jeunes.

Deuxièmement, la limite d'âge initiale de 18 ans n'avait pas été choisie au hasard, car elle correspond à l'amorçage d'une série de droits et de devoirs pour le citoyen, tel que l'âge de la majorité pénale.

Troisièmement, cette proposition contribue à des inégalités, car les jeunes entre 16 et 18 ans auront le droit de voter, tandis que les jeunes de plus de 18 ans auront l'obligation de voter. L'inégalité se manifeste également entre les différentes élections, avec un droit de vote dès 16 ans pour le niveau de pouvoir le plus éloigné des citoyens. C'est une situation étrange, et il aurait été plus logique de commencer plutôt par abaisser l'âge pour le niveau communal.

Enfin, les auditions ont démontré l'importance d'accompagner ce genre de mesure d'une large campagne pour sensibiliser les jeunes; à ce titre, elle trouverait plus pertinent de mener une campagne pour inciter les citoyens à aller voter, tous âges confondus.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) souligne, en réponse à la remarque de M. Loones, que la solidarité intergénérationnelle est bien sûr importante et qu'il ne faut pas grever inutilement le budget, mais qu'il s'agit ici justement d'une des mesures qui devraient améliorer la situation des générations futures.

Deuxièmement, pour ce qui est de l'idée, soulevée par Mme Pas, d'inégalité et de la préférence pour une approche partant plutôt du niveau local, il constate que cette dernière ne remporte pas encore le soutien de la majorité. Il suppose que ce plaidoyer va dans le sens d'une refédéralisation des règles du jeu des élections locales. L'intervenant considère lui aussi d'autant plus pertinent d'abaisser l'âge du droit de vote au niveau communal, cependant, il ne peut agir qu'en fonction des

op de jongeren en het is dan ook maar normaal dat zij stemrecht hebben. De EU is een plek waar vrijheid en respect voor de grondrechten hoog in het vaandel staan en het is dan ook volstrekt logisch dat de jongeren bij dit bestuursniveau worden betrokken. Hun rechtstreekse betrokkenheid betekent dus een belangrijke stap vooruit.

Mevrouw Barbara Pas (VB) gaat in op een aantal elementen die maken dat haar partij dit wetsvoorstel niet wenst te steunen. In de eerste plaats zal die puur symbolische maatregel volgens haar bijdragen tot nog meer schulden voor de volgende generaties, zonder dat daar een grote meerwaarde voor de jongeren tegenover staat.

Ten tweede werd de oorspronkelijke leeftijdsgrens van 18 jaar niet willekeurig gekozen. Hij stemt immers overeen met de aanvang van een aantal rechten en plichten voor de burger, zoals de strafrechtelijke meerderjarigheid.

Ten derde draagt dit wetsvoorstel bij tot meer ongelijkheid: de jongeren tussen 16 en 18 jaar zullen stemrecht krijgen, maar de jongeren ouder dan 18 jaar hebben stemplicht. Ook inzake de verschillende verkiezingen is er sprake van ongelijkheid: stemrecht vanaf 16 jaar voor het bestuursniveau dat het verst van de burgers staat is toch enigszins vreemd; het ware logischer geweest mocht eerst de stemgerechtigde leeftijd voor de gemeenteraadsverkiezingen worden verlaagd.

Tot slot is uit de hoorzittingen gebleken dat het belangrijk is om naast dergelijke maatregelen te voorzien in een groots opgezette en op de jongeren gerichte bewustmakingscampagne. In dat opzicht zou het volgens de spreker relevanter zijn een campagne te voeren om de burgers, ongeacht de leeftijd, ertoe aan te zetten deel te nemen aan de stemming.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) benadrukt naar aanleiding van de opmerking van de heer Loones dat de solidariteit tussen de generaties uiteraard belangrijk is en dat de begroting niet onnodig mag worden belast, maar *in casu* betreft het net één van de maatregelen die de situatie van de toekomstige generaties zou moeten verbeteren.

Ten tweede stelt hij inzake het door mevrouw Pas geopperde idee van ongelijkheid en inzake de voorkeur die zou moeten worden gegeven aan een aanpak die veeleer van het lokale niveau zou vertrekken vast dit nog niet op de steun van de meerderheid kan rekenen. Hij veronderstelt dat dit pleidooi in de richting gaat van een herfederalisering van de spelregels voor de lokale verkiezingen. Hoewel de spreker vindt ook dat het relevanter is de stemgerechtigde leeftijd voor de lokale

possibilités politiques et institutionnelles dont il dispose. Si la présente commission souhaite aller dans le sens d'une réfédéralisation comme évoqué plus haut, il veut bien prendre l'initiative de rédiger un texte dans ce sens.

Enfin, en ce qui concerne la possibilité de mener, au lieu d'une campagne de sensibilisation pour les jeunes de 16 à 18 ans, une campagne plus large pour réduire le taux d'abstention, M. Calvo confirme que ce point fait bien partie de l'accord du gouvernement et qu'une campagne est prévue dans ce sens.

Mme Nathalie Gilson (MR) estime que modifier la loi du 23 mars 1989 afin d'offrir aux citoyens la faculté de voter à partir de 16 ans pour les élections du Parlement européen constitue un moment historique. Pour elle, ce texte est en lien avec la tenue, vendredi 29 avril dernier, de la dernière session plénière de la grande consultation citoyenne au niveau européen, qui a formulé pas moins de 325 mesures pour améliorer l'Union européenne.

Mme Gilson souligne que les parlementaires européens ont déjà indiqué qu'ils allaient soutenir en grande partie les propositions qui ont été formulées. Le président rapporteur de cette grande consultation européenne, le libéral Guy Verhofstadt, a déclaré que le Parlement européen allait lancer une réforme complète des élections européennes, avec notamment l'abaissement de l'âge de vote à 16 ans.

L'intervenante en conclut que cette proposition répond à la demande des citoyens. Elle précise qu'avec ce texte, le groupe MR souhaite avant tout impliquer les citoyens dans la gestion de leur pays. Elle rappelle que le niveau européen est le niveau qui produit le plus de normes législatives, qui doivent ensuite être transposées dans l'ordre juridique belge. Pour Mme Gilson, voter aux élections européennes est donc une bonne manière d'entrer dans le monde des élections et, dans le monde de la citoyenneté.

La membre estime important de rester attentifs à l'après élections, afin de formuler ou travailler à une évaluation de l'exercice de ce droit, mais aussi de voir dans quelle mesure toutes les initiatives peuvent être prises pour sensibiliser les jeunes à ce droit, par exemple par le biais des organisations de jeunesse, au niveau communal, qui est le plus proche des citoyens. L'intervenante fait

verkiezingen te verlagen, maar hij kan slechts actie ondernemen naargelang van de beleids- en institutionele mogelijkheden waarover hij beschikt. Indien de commissie voor Grondwet en Institutionele Vernieuwing voor een herfederalisering te vinden is, zoals eerder in de vergadering werd geopperd, wil hij graag het initiatief nemen om een tekst in die zin op te stellen.

Wat tot slot het voorstel betreft om in plaats van een sensibiliseringscampagne voor jongeren van 16 tot 18 een bredere campagne te voeren om ervoor te zorgen dat minder mensen niet opdagen voor de verkiezingen, bevestigt de heer Calvo dat dit wel degelijk in het regeerakkoord is opgenomen en dat een campagne in die zin gepland is.

Een wijziging van de wet van 23 maart 1989 om de burgers de mogelijkheid te bieden vanaf 16 jaar deel te nemen aan de verkiezingen voor het Europees Parlement zou volgens *mevrouw Nathalie Gilson (MR)* een historisch moment zijn. Voor haar houdt de tekst van dit wetsvoorstel verband met wat de op vrijdag 29 april jongstleden gehouden laatste plenaire vergadering van de grote Europese burgerbevraging, waarop niet minder dan 325 maatregelen werden geformuleerd voor een betere Europese Unie.

Mevrouw Gilson onderstreept dat de Europese parlementsleden reeds hebben aangegeven dat ze de geformuleerde voorstellen grotendeels zouden ondersteunen. Guy Verhofstadt, lid van de liberale fractie in het Europees Parlement en voorzitter-rapporteur van die grote Europese bevraging, heeft verklaard dat het Europees Parlement een volledige hervorming van de Europese verkiezingen ging lanceren, met onder meer de verlaging van de stemgerechtigde leeftijd naar 16 jaar.

De spreekster leidt daaruit af dat het voorliggende voorstel aan een vraag van de burgers voldoet. Ze verduidelijkt dat de MR-fractie met deze tekst vóór alles de burgers wil betrekken bij het bestuur van hun land. Ze wijst erop dat op het Europese niveau het gros van de wetgevende normen tot stand komt en dat die vervolgens in de Belgische rechtsorde moeten worden omgezet. Stemmen voor de Europese verkiezingen is voor mevrouw Gilson bijgevolg een goede manier om toe te treden tot de wereld van de verkiezingen en van het burgerschap.

De spreekster acht het belangrijk oog te hebben voor wat na de verkiezingen gebeurt, teneinde een evaluatie te formuleren over de uitoefening van dat recht of eraan te werken, maar tevens te bekijken in hoeverre alle initiatieven kunnen worden genomen om de jongeren rond dat recht te sensibiliseren, bijvoorbeeld via jeugdorganisaties of op het gemeentelijke niveau, dat het

observer que beaucoup d'écoles offrent déjà un système qui fonctionne très bien, visant à faire des élèves des "apprentis citoyens", en invitant tous les partis à débattre et présenter les programmes dans les classes.

Pour conclure, Mme Gilson suggère que tous les partis démocratiques autour de la table s'impliquent pour que ce droit de vote à partir de 16 ans soit utilisé de la manière la plus large possible par les jeunes.

En réponse à M. Calvo, M. Sander Loones (N-VA) évoque la campagne promise par le gouvernement pour inciter les citoyens à aller voter. Il ignore si cette campagne sera couronnée de succès mais il sait déjà qu'elle va coûter très cher. L'intervenant prend l'exemple de la consultation citoyenne sur la réforme d'État lancée récemment, qui ne bénéficie pas, selon lui, d'une participation suffisante pour être jugée pertinente au regard de ce qu'elle coûte. Pour ce qui est de la crédibilité des mesures prises en matière de réforme de l'État, M. Loones espère qu'elles seront bien réfléchies car il reste convaincu que ce sont bien les jeunes qui paieront la facture. Enfin, l'intervenant souligne que son parti n'est pas indifférent aux questions d'environnement et qu'il est au contraire, en tant que parti nationaliste, soucieux du bien-être des concitoyens. À ce sujet, il cite quelques chiffres pour illustrer le fait que la Flandre se situe souvent plus haut que la moyenne belge, par exemple en matière de performance énergétique des bâtiments ou de production d'énergie solaire. Le membre estime qu'on en fait plus pour les jeunes en améliorant les politiques, qu'en opérant des réformes sans réfléchir. Il trouve important de s'appuyer sur les faits et les chiffres et aimerait que le gouvernement ne s'en tienne pas qu'à des actions symboliques.

M. Loones repose sa question concernant la proposition de résolution n° 2609, qui concerne l'ensemble du dossier au sujet du taux de participation aux élections, et devrait donc, selon lui, faire l'objet d'une discussion avant de pouvoir passer aux votes sur la présente proposition. Il se demande quel serait l'avis de la Cour constitutionnelle à ce sujet.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) estime que la question a été abordée ici dans son ensemble. La question de permettre une inscription en ligne pour pouvoir voter vient après la décision d'autoriser les jeunes de 16 à 18 ans de voter aux élections européennes s'ils le souhaitent. Il estime que le fonctionnement de la Cour constitutionnelle ne doit pas être remis en question ici.

dichtst bij de burger staat. De spreekster merkt op dat veel scholen reeds een gedegen vormingsprogramma aanbieden om van de leerlingen "lerende burgers" te maken. Daarbij worden vertegenwoordigers van alle partijen uitgenodigd om te debatteren en hun programma voor te stellen.

Ter afronding van haar betoog stelt mevrouw Gilson voor dat alle democratische partijen aan de tafel er alles aan zouden doen zodat zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van dat stemrecht vanaf 16 jaar.

De heer Sander Loones (N-VA) wenst terug te komen op wat de heer Calvo heeft gezegd met betrekking tot de door de regering beloofde campagne om de burgers ertoe aan te zetten deel te nemen aan de stemming. Hij weet niet of een dergelijke campagne succesvol zal zijn, maar weet wel al dat ze handenvol geld zal kosten. De spreker neemt het voorbeeld van de onlangs gelanceerde burgerbevraging over de staatshervorming, die volgens hem op een te kleine participatie kan rekenen om relevant te zijn ten aanzien van wat ze kost. De heer Loones hoopt dat de maatregelen inzake de staatshervorming goed doordacht en dus geloofwaardig zullen zijn, aangezien hij ervan overtuigd blijft dat het wel degelijk de jongeren zijn die het gelag zullen betalen. Tot slot benadrukt de spreker dat de milieuvraagstukken zijn partij niet koud laten, integendeel. Als nationalistische partij is de N-VA wel degelijk bekommerd om het welzijn van de medeburgers. Hij haalt ter zake een aantal cijfers aan om te illustreren dat Vlaanderen vaak beter dan het Belgische gemiddelde scoort, bijvoorbeeld op het vlak van de energieprestatie van haar gebouwen of wat de productie van zonne-energie betreft. Het lid meent dat men jongeren een betere dienst bewijst door het beleid te verbeteren dan door onbesuisd hervormingen door te voeren. Hij vindt het belangrijk dat men zich op feiten en cijfers baseert en zou het op prijs stellen mocht de regering het niet bij symbolische acties houden.

De heer Loones herhaalt zijn vraag met betrekking tot het voorstel van resolutie nr. 2609, dat betrekking heeft op het hele dossier van de deelnemingsgraad aan de verkiezingen en dat volgens hem eerst zou moeten worden besproken alvorens over het onderhavige wetsvoorstel kan stemmen. Hij vraagt zich af wat ter zake het standpunt van Grondwettelijk Hof zou zijn.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) meent dat de kwestie in haar geheel aan bod is gekomen. De kwestie van een online registratie om te kunnen deelnemen aan de verkiezingen komt na de beslissing om de jongeren tussen 16 en 18 jaar toe te staan deel te nemen aan de Europese verkiezingen als ze dat wensen. Volgens hem is er geen reden om de werking van het Grondwettelijk Hof hier ter discussie te stellen.

M. Sander Loones (N-VA) réplique qu'il ne s'agit pas ici de remettre en question la Cour constitutionnelle et son fonctionnement et qu'il espère que M. Calvo ne refuse pas d'aborder la proposition de résolution n° 2609 par méconnaissance du dossier.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la proposition de loi.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article vise à modifier l'article 1^{er}, § 2, de la loi du 23 mars 1989 relative à l'élection du Parlement européen.

M. Jan Briers et consorts déposent les *amendements n° 1 à 4* (DOC 2373/003) qui visent à apporter des modifications d'ordre technique en vue de mettre la proposition de loi en conformité avec les observations formulées par le Conseil d'État. Il est renvoyé à la justification écrite pour le surplus.

Les amendements n° 1 à 4 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2.

L'article 2 tel qu'amendé est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 3

Cet article vise à insérer un paragraphe 3/1 dans l'article 1^{er} de la même loi.

L'article ne fait l'objet d'aucun commentaire.

Il convient de remarquer que les articles 2 et 3 tendent à modifier l'article 1^{er} de la loi du 23 mars 1989 relative à l'élection du Parlement européen. D'un point de vue légistique, il est indiqué de fusionner ces deux articles. Le texte adopté par la commission sera adapté en conséquence.

L'article 3 est adopté par 9 voix contre 5.

De heer Sander Loones (N-VA) repliceert dat het hier niet de bedoeling is om het Grondwettelijk Hof en zijn werking ter discussie te stellen en dat hij hoopt dat de heer Calvo de bespreking van het voorstel van resolutie nr. 2609 niet zal weigeren wegens gebrek aan kennis van het dossier.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsvoorstel.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel strekt ertoe artikel 1, § 2, van de wet van 23 maart 1989 betreffende de verkiezing van het Europees Parlement te wijzigen.

De heer Jan Briers c.s. dient de *amendementen nrs. 1 tot 4* (DOC 55 2373/003) in, die tot doel hebben technische verbeteringen aan te brengen om het wetsvoorstel in overeenstemming te brengen met de opmerkingen van de Raad van State. Voor het overige wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording.

De amendementen nrs. 1 tot 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 3

Dit artikel strekt ertoe in artikel 1 van dezelfde wet een § 3/1 in te voegen.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Er dient te worden opgemerkt dat de artikelen 2 en 3 ertoe strekken artikel 1 van de wet van 23 maart 1989 betreffende de verkiezing van het Europees Parlement te wijzigen. Vanuit wetgevingstechnisch oogpunt verdient het aanbeveling om deze twee artikelen samen te voegen. De door de commissie aangenomen tekst zal dienovereenkomstig worden aangepast.

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 4 à 16

Ces articles visent à apporter des modifications respectivement aux articles 3 à 7, 16, 21, 27, 30, 31/1, 31/3, 31/4 et 39 de la même loi.

Ils ne font l'objet d'aucun commentaire.

Les articles 4 à 16 sont successivement adoptés par 10 voix contre 4.

Art. 17

Cet article concerne l'entrée en vigueur de la loi.

L'article ne fait l'objet d'aucun commentaire.

L'article 17 est adopté par 10 voix contre 4.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'amendée et corrigée sur le plan légistique, est adopté par vote nominatif par 10 voix contre 4.

Le vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Guillaume Defossé;

PS: Khalil Auasti, Chanelle Bonaventure, Özlem Özen;

MR: Nathalie Gilson;

CD&V: Jan Briers;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Open Vld: Patrick Dewael;

Vooruit: Ben Segers.

Art. 4 tot 16

Deze artikelen beogen wijzigingen aan te brengen aan respectievelijk de artikelen 3 tot 7, 16, 21, 27, 30, 31/1, 31/3, 31/4 en 39 van dezelfde wet.

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 4 tot 16 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 17

Dit artikel betreft de inwerkingtreding van de wet.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 17 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsvoorstel wordt bij naamstemming aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Guillaume Defossé;

PS: Khalil Auasti, Chanelle Bonaventure, Özlem Özen;

MR: Nathalie Gilson;

CD&V: Jan Briers;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Open Vld: Patrick Dewael;

Vooruit: Ben Segers.

Ont voté contre:

N-VA: Peter De Roover, Sander Loones;

VB: Katleen Bury, Barbara Pas.

Se sont abstenus: nihil.

Le rapporteur, La présidente,

Sander LOONES Özlem ÖZEN

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art. 78.2, al. 4, du Règlement): art. 2 et art. 16 (ancien art. 17).

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter De Roover, Sander Loones;

VB: Katleen Bury, Barbara Pas;

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapporteur, De voorzitter,

Sander LOONES Özlem ÖZEN

Lijst van de bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): artikel 2 en artikel 16 (oud artikel 17).

ANNEXE: AUDITIONS**I. AUDITION DU 9 FÉVRIER 2022 DE:**

- M. Pascal Delwit, professeur à SciencePo ULB;
- Mmes Zoé Noël et Yamina Ben-Naoum, représentantes du Forum des jeunes;
- M. Milan Calloens et Mme Maïté Coppens, représentants du “*Vlaamse Jeugdraad*”;
- M. Nicolas Pommée et Mme Mona Locht, représentants du “*Rat der deutschsprachigen Jugend*”.

A. Procédure

Mme Özlem Özen, présidente, donne lecture de l'article 28, *2bis*, du règlement de la Chambre: “En cas d'auditions [...] il est demandé aux orateurs de préciser explicitement au début de l'audition:

1° s'ils sont ou ont été associés à quelque autre titre que ce soit à des initiatives relatives à la législation à l'examen, et

2° s'ils sont rémunérés pour leur contribution à l'audition, et le cas échéant, par quelle instance”.

La présidente invite les orateurs à répondre à ces questions.

Ceux-ci répondent par la négative.

B. Exposés introductifs**1. Exposé introductif de M. Pascal Delwit, professeur à SciencePo ULB**

M. Pascal Delwit, professeur à SciencePo ULB, observe que la participation politique et électorale a atteint son sommet dans la deuxième moitié des années 70 et est en déclin, partout en Europe, depuis 35 à 40 ans. À l'exception des pays où le vote est obligatoire (comme la Belgique et le Grand-Duché du Luxembourg), la participation a décliné de 15 points de pourcentage. Cette tendance est particulièrement marquée chez les jeunes.

On constate que la courbe de la participation électorale selon la catégorie d'âge est une courbe en U inversé. Cette participation est la plus forte entre 47 et 69 ans (milieu de la courbe) et est plus faible au début de la possibilité de voter (soit entre 18 et 24 ans ou entre 20 et 25 ans) et chez les personnes les plus âgées (au-delà de 80 ans).

BIJLAGE : HOORZITTINGEN**I. HOORZITTING VAN 9 FEBRUARI 2022 MET:**

- de heer Pascal Delwit, hoogleraar politieke wetenschappen aan de ULB;
- de dames Zoé Noël en Yamina Ben-Naoum, voor *Forum des Jeunes*;
- de heer Milan Calloens en mevrouw Maïté Coppens, voor de Vlaamse Jeugdraad;
- de heer Nicolas Pommée en mevrouw Mona Locht, voor de *Rat der deutschsprachigen Jugend*.

A. Procedure

Mevrouw Özlem Özen, voorzitter, geeft lezing van artikel 28, *2bis*, van het Kamerreglement: “Bij hoorzittingen (...) wordt sprekers gevraagd om bij het begin van de hoorzitting duidelijk te vermelden of ze:

1° in een andere hoedanigheid betrokken zijn of geweest zijn bij initiatieven betreffende de voorliggende wetgeving, en

2° betaald worden voor de bijdrage aan de hoorzitting en in voorkomend geval door welke instantie.”.

De voorzitter verzoekt de gastsprekers deze vragende beantwoorden.

Ze antwoorden ontkennend.

B. Inleidende uiteenzettingen**1. Inleidende uiteenzetting van de heer Pascal Delwit, hoogleraar politieke wetenschappen aan de ULB**

De heer Pascal Delwit, hoogleraar politieke wetenschappen aan de ULB, merkt op dat de beleids- en verkiezingsdeelname een hoogtepunt bereikte in de tweede helft van de jaren 1970 maar de voorbije 35 tot 40 jaar overal in Europa afgenomen is. Behalve in landen met stemplicht (zoals België en het Groothertogdom Luxemburg) is de participatie met 15 procentpunt gedaald. Die trend is het meest uitgesproken bij de jongeren.

De verkiezingsparticipatie naar leeftijdscategorie volgt een omgekeerde U-beweging. De participatie is het grootst bij de categorie tussen 47 en 69 jaar (midden van de curve) en het kleinst bij degenen die voor het eerst mogen gaan stemmen (tussen 18 en 24 jaar of tussen 20 en 25 jaar) alsook bij de ouderen (ouder

Il convient par ailleurs de préciser qu'il existe également un différentiel entre la première fois où il est possible de voter et la deuxième fois. C'est en effet lors de cette deuxième possibilité que la participation est la plus faible. Le différentiel est encore plus marqué en ce qui concerne les élections nationales.

Ces chiffres démontrent qu'il y a certainement un intérêt à réfléchir à la manière d'augmenter le taux de participation électorale.

À propos de la proposition de loi, l'intervenant remarque que le champ d'application se limite aux élections européennes. Il lui paraît paradoxal de choisir une élection qui est particulièrement difficile à appréhender pour l'électeur pour de multiples raisons. Dans le cadre de cette élection, il y a moins de responsables politiques à élire qu'aux élections fédérales, régionales et communales. Par ailleurs, le système institutionnel européen ne fonctionne pas de la même façon qu'une démocratie de type représentatif, l'exécutif n'émanant pas de l'élection d'un organe législatif.

M. Delwit rappelle que le comportement électoral tient compte de deux dimensions: une dimension prospective (quels sont les projets des candidats pour le futur?) et rétrospective (comment juge-t-on l'action passée de la majorité et de l'opposition?). Force est de constater que ces dimensions font défaut en ce qui concerne l'élection du Parlement européen. Celui-ci ne connaît pas la traditionnelle dichotomie entre majorité et opposition. Il est par ailleurs difficile d'y mettre en œuvre un programme politique puisque le Parlement n'a pas de rapport classique avec l'exécutif européen.

Pour le reste, la proposition de loi confère un droit de vote suite à une démarche volontaire du jeune électeur. Ce faisant, on crée une distinction entre les jeunes de 16 à 18 ans et le reste de la population. Or, la législation électorale récente ne fait aucune distinction entre les catégories d'électeurs en fonction des scrutins, et certainement pas pour des citoyens belges résidant en Belgique. Comment justifier dès lors ce traitement distinct à l'égard de la population?

Conditionner le droit de vote par une démarche volontaire, risque de renforcer les inégalités sociales et culturelles dans la société. Il s'agit d'un phénomène bien connu de la sociologie politique et électorale: ceux à capital social et culturel plus élevé embrasseront plus facilement cette démarche que les autres. On peut même imaginer que ceci ait un impact sur le résultat

dan 80). Overigens is er ook een verschil tussen de groep die voor het eerst gaat stemmen, en die waarvoor het de tweede keer is. Bij laatstgenoemde groep ligt de opkomst immers nog lager. Dat verschil is trouwens nog groter bij landelijke verkiezingen.

Die cijfers maken duidelijk dat het zonder meer zinvol is na te denken over manieren om de participatiegraad bij verkiezingen op te trekken.

Met betrekking tot het wetsvoorstel merkt de spreker op dat het toepassingsgebied ervan beperkt is tot de Europese verkiezingen. Hij vindt het nogal paradoxaal dat een verkiezing wordt beoogd die voor de kiezer om meerdere redenen moeilijk te doorgronden is. Bij deze verkiezing worden minder mandatarissen gekozen dan bij de verkiezingen op federaal, gewestelijk en gemeentelijk niveau. Voorts werkt het Europese institutionele bestel niet op dezelfde manier als een representatieve democratie, aangezien de uitvoerende macht niet voortvloeit uit de verkiezing van een wetgevingsorgaan.

Professor Delwit herinnert eraan dat het kiesgedrag wordt beïnvloed door twee dimensies: een prospectieve dimensie (welke projecten stelt de kandidaat in uitzicht?) en een retrospectieve (hoe hebben meerderheid en oppositie het respectievelijk gedaan?). Niemand zal betwisten dat die dimensies ontbreken bij de verkiezing van het Europees Parlement. De traditionele opdeling in meerderheid en oppositie bestaat daar niet. Ook is het er moeilijk een politiek programma ten uitvoer te leggen omdat het Europees Parlement zich niet op de gebruikelijke manier verhoudt tot de Europese uitvoerende macht.

Voorts beoogt het wetsvoorstel de jonge kiezer stemrecht te verlenen als die daartoe uit eigen beweging de nodige stappen doet. Aldus wordt een onderscheid gecreëerd tussen de jongeren van 16 tot 18 jaar en de rest van de bevolking. De vigerende kieswetgeving maakt evenwel geen enkel onderscheid tussen kiezerscategorieën naargelang van de verkiezing en al zeker niet tussen Belgische ingezetenen die in België wonen. Hoe valt die onderscheiden behandeling van bevolkingsgroepen dan te rechtvaardigen?

Door de uitoefening van het stemrecht afhankelijk te maken van zelf te ondernemen demarches dreigt men de sociale en culturele ongelijkheid in de maatschappij te vergroten. In de politieke en electorale sociologie is dit verschijnsel maar al te goed bekend: mensen met een hoger sociaal en cultureel kapitaal zullen deze demarche al sneller omarmen dan anderen. Voorts is het

électoral car ces diverses catégories ne votent pas de la même façon.

2. **Exposé introductif de Mmes Zoé Noël et Yamina Ben-Naoum, représentantes du Forum des jeunes**

Mmes Zoé Noël et Yamina Ben-Naoum, représentantes du Forum des jeunes, indiquent que le Forum des Jeunes ne peut que se réjouir de la volonté du gouvernement de donner plus d'importance à la voix des jeunes. Renforcer la participation des jeunes à la démocratie est une des missions clés de notre structure. Leur accorder le droit de vote, c'est reconnaître que les jeunes sont des citoyens à part entière, actifs et responsables et capables de faire des choix concernant leur avenir. Le Forum des jeunes plaide cependant pour la mise en place de conditions propices pour que ce vote dès 16 ans puisse se faire de manière éclairée pour les jeunes.

Le Forum des Jeunes travaille depuis longtemps sur cette thématique:

— En 2014, le Conseil de la Jeunesse a publié un Avis officiel intitulé: "Abaissement de la majorité électorale? Priorité à la formation, à l'implication et à l'écoute des jeunes!"

— En octobre 2020, un communiqué de presse intitulé "Droit de vote à 16 ans pour les élections européennes: oui! Mais pas sans former et sensibiliser les jeunes!" a été publié.

— Pour finir, le 31 janvier 2022, le Forum a publié un Avis officiel sur la participation citoyenne des jeunes dans le cadre du Cycle 8 du Dialogue Jeunesse européen. Celui-ci questionne et analyse les mécanismes de participation formelle, dont le droit de vote (p. 11 et 16).

Quels sont les résultats de ces travaux?

Le constat est clair: le droit de vote n'est pas une priorité pour les jeunes. En effet, en 2021, l'enquête européenne réalisée dans le cadre du Cycle 8 du Dialogue Jeunesse a proposé aux répondants une liste des mesures les plus fréquemment discutées afin de renforcer la participation des jeunes. Or, la mesure la moins importante aux yeux des répondants est le changement institutionnel pour que les jeunes puissent voter à 16 ans. En effet, presque la moitié des jeunes (45,5 %) pensent que ce droit est très peu important. À *contrario*, la nécessité d'une plus grande sensibilisation des représentants politiques pour les préoccupations des jeunes et la possibilité pour les

niet denkbeeldig dat ook het verkiezingsresultaat erdoor zou worden beïnvloed, aangezien het stemgedrag bij elk van die categorieën anders is.

2. **Inleidende uiteenzetting van de dames Zoé Noël en Yamina Ben-Naoum, Forum des Jeunes**

De dames Zoé Noël en Yamina Ben-Naoum, Forum des Jeunes, geven aan dat het *Forum des Jeunes* er alleen maar opgetogen over kan zijn dat de regering de jongeren een krachtigere stem wil geven. Een van de kernopdrachten van de organisatie is de jongeren sterker te doen participeren aan de democratie. Door jongeren stemrecht te verlenen, wordt erkend dat zij volwaardige, actieve en verantwoordelijke burgers zijn die met betrekking tot hun toekomst keuzes kunnen maken. Het *Forum des Jeunes* pleit er evenwel voor dat gunstige voorwaarden worden gecreëerd opdat de jongeren dat stemrecht vanaf 16 jaar ook doordacht kunnen uitoefenen.

Forum des Jeunes heeft daaromtrent in de loop der jaren al meerdere acties ondernomen:

— in 2014 heeft de *Conseil de la Jeunesse* een officieel advies bekendgemaakt, met als titel "*Abaissement de la majorité électorale? Priorité à la formation, à l'implication et à l'écoute des jeunes!*";

— in oktober 2020 werd een persbericht verspreid, met als titel "*Droit de vote à 16 ans pour les élections européennes: oui! Mais pas sans former et sensibiliser les jeunes!*";

— tot slot heeft het *Forum des Jeunes* op 31 januari 2022 een officieel advies over burgerparticipatie bij jongeren gepubliceerd in het raam van de achtste cyclus van de Europese jongerendialoog. In dat advies worden de daadwerkelijke participatiemechanismen, waaronder het stemrecht, ontleed en tegen het licht gehouden (blz. 11 en 16).

Wat zijn de resultaten van die werkzaamheden?

Een duidelijke vaststelling: het stemrecht is voor de jongeren geen prioriteit. In 2021 werd in het raam van de achtste cyclus van de EU-jongerendialoog een Europese enquête gehouden waarbij de respondenten een lijst voorgelegd kregen van de vaakst besproken maatregelen met het oog op een grotere jongerenparticipatie. Daaruit is echter gebleken dat de respondenten het minste belang hechten aan een institutionele hervorming om jongeren stemrecht te verlenen vanaf zestien jaar. Bijna de helft van de jongeren (45,5 %) hecht immers heel weinig belang aan dat recht. De twee maatregelen die daarentegen het vaakst werden aangestipt, zijn de nood aan een grotere

jeunes de participer aux réunions avec les représentants politiques, lorsque des décisions importantes sont prises, constituent les deux mesures les plus choisies.

On peut lire dans l'avant-projet de loi déposé par le gouvernement fédéral que ce dernier s'inscrit dans sa volonté de renforcer la confiance des citoyens dans la politique en tant que force positive, en faisant du renouveau démocratique une priorité. À cet égard, le fonctionnement démocratique doit être modernisé dans le sens notamment d'une ouverture à de nouvelles formes de participation. Cependant, le Forum des Jeunes estime que cet abaissement du droit de vote ne doit pas être considéré comme une solution miracle unique pour renforcer la participation des jeunes et pour renouer le lien de confiance entre jeunes et politiques. L'expression citoyenne ne se limite pas au vote.

Il faut véritablement modifier en profondeur notre culture de la participation, notamment:

- en recréant des espaces de débat pour les jeunes et en multipliant les rencontres entre jeunes et politiques,
- en intégrant les jeunes aux décisions prises, de manière structurelle (via des organes participatifs tels que les Commissions délibératives mixtes),
- en prenant en compte les autres formes de participation des jeunes "*bottom up*",
- en adaptant les mécanismes de participation formelle existants et la communication qui en est faite, spécifiquement pour les jeunes.
- en sollicitant davantage d'avis émis par les organes officiels de représentation de la jeunesse, sur toutes les thématiques qui touchent ces dernières.

Concernant la méthodologie employée dans l'élaboration de cette loi: Le Forum des jeunes le réaffirme (et ses consultations passées et actuelles le confirment): les jeunes souhaitent être entendus par le politique et améliorer le fonctionnement de notre démocratie représentative actuelle (réduite aujourd'hui -justement!- au droit de vote). Ils/elles veulent plus de démocratie directe et être inclus dans la construction des politiques qui les concernent.

Fort de ce constat, le Forum des Jeunes regrette le fait que les premiers concernés par cette mesure, c'est-à-dire les jeunes âgés entre 16 et 18 ans, n'ont

bewustmaking van de beleidsvertegenwoordigers over wat de jongeren bezighoudt en de mogelijkheid voor de jongeren om deel te nemen aan de vergaderingen met de beleidsvertegenwoordigers wanneer belangrijke beslissingen moeten worden genomen.

In de toelichting bij het wetsvoorstel wordt verwezen naar het federale regeerakkoord, waarin staat te lezen dat de regering "het vertrouwen van de burgers in de politiek als positieve kracht [wil] versterken door van democratische vernieuwing een prioriteit te maken. Daartoe moet de democratische werking worden gemoderniseerd door met name te streven naar een opening voor nieuwe participatievormen." Het *Forum des Jeunes* is echter van oordeel dat de verlaging van de stemgerechtigde leeftijd niet als een uniek wondermiddel moet worden gezien om de participatie van de jongeren te vergroten en om het vertrouwen tussen jongeren en de beleidsmakers te herstellen. De burger uit zich niet alleen via de stem die hij uitbrengt.

De participatiecultuur moet grondig worden gewijzigd, meer bepaald door:

- debatruimtes voor jongeren te creëren en meer ontmoetingen tussen jongeren en beleidsmakers te organiseren;
- jongeren structureel te betrekken bij de beslissingen (via participatieve organen zoals de gemengde deliberatieve commissies);
- rekening te houden met andere en bottom-upvormen van jongerenparticipatie;
- de bestaande mechanismen voor formele participatie en de desbetreffende communicatie specifiek aan de jongeren aan te passen;
- vaker het advies te vragen van de officiële jongereninstanties over alle thema's die de jongeren aanbelangen.

Betreffende de methode die werd gebruikt bij de totstandkoming van dit wetsvoorstel, benadrukt het *Forum des Jeunes* (en de vroegere en huidige raadplegingen bevestigen dit) dat de jongeren door het beleid willen worden gehoord en de werking van onze huidige representatieve democratie (die thans net tot het stemrecht beperkt is) willen verbeteren. Ze willen meer rechtstreekse democratie en willen betrokken worden bij de totstandkoming van het beleid dat op hen van toepassing is.

Gelet op die vaststelling betreurt het *Forum des Jeunes* dat zij op wie die maatregel in de eerste plaats van toepassing is, namelijk de jongeren tussen zestien

aucunement été consultés en amont de ce projet de loi (ni directement, ni au travers des trois organes consultatifs de la jeunesse belge). Inclure les jeunes à l'élaboration de ce type de mesure permet de garantir une cohérence avec les réalités des jeunes et avec leurs besoins mais aussi une plus large adhésion, et aurait donc facilité leur appropriation de ce droit.

Concernant cette proposition de loi, le Forum des jeunes met l'accent sur trois points d'attention:

A. Former et informer les jeunes

Que ce soit dans les réponses des jeunes contre ou en faveur de cet abaissement, une recommandation massive émerge: celle de la nécessité de former, éduquer, sensibiliser les jeunes aux enjeux de ce vote et à la politique. L'argument principal des jeunes est qu'ils ne se sentent pas assez informés sur le système politique et institutionnel belge et sur les programmes politiques des partis.

Il apparaît de l'enquête européenne que 70 % des interrogés estiment que recevoir une meilleure éducation à la citoyenneté dans les écoles est l'un des moyens les plus importants pour que les jeunes aient davantage d'influence sur les politiques publiques et sur les processus de décisions. Il faut non seulement augmenter l'apprentissage des connaissances politiques mais aussi laisser plus de place au développement de l'esprit critique et à l'apprentissage des compétences nécessaires à la tenue d'un débat, à l'expression de ses propres idées et à la construction d'arguments, bref, à l'exercice politique. Pour finir, les jeunes doivent aussi pouvoir expérimenter ces connaissances, à travers des simulations parlementaires ou électorales, afin de pouvoir expérimenter les connaissances et compétences acquises.

Dans le contexte particulier lié à l'abaissement du droit de vote, il faut renforcer:

- les connaissances liées au système institutionnel et politique européen mais aussi aux conditions à remplir pour pouvoir jouir de ce droit;

- les compétences liées à l'apprentissage politique (prendre parti, construire un argument);

et mettre en place de réelles expériences de débat pour que ce droit de vote fasse sens et permettre aux jeunes de véritablement voter.

en achttien jaar, nooit werden geraadpleegd in de aanloop naar dit wetsvoorstel (noch rechtstreeks, noch via de drie adviesorganen van de Belgische jongeren). Door de jongeren te betrekken bij de totstandkoming van een dergelijke maatregel zou het beleid niet alleen beter aansluiten bij de realiteit en de noden van de jongeren, maar zou er ook een groter draagvlak ontstaan waardoor ze zich dat recht zouden eigen maken.

Wat dit wetsvoorstel betreft, benadrukt het *Forum des Jeunes* drie belangrijke aspecten:

A. Jongeren opleiden en informeren

Of de jongeren de verlaging van de stemgerechtigde leeftijd nu positief of negatief onthalen, telkens geven ze massaal uiting aan eenzelfde aanbeveling, namelijk dat er nood is aan opleiding, educatie en bewustmaking van de jongeren over het belang van het stemrecht en over de politiek. Het belangrijkste argument van de jongeren is dat ze het gevoel hebben onvoldoende geïnformeerd te zijn over het Belgische politieke en institutionele bestel en over de partijprogramma's.

Uit de Europese enquête blijkt dat 70 % van de bevroegden van oordeel is dat een betere educatie inzake burgerschap in de scholen een van de belangrijkste manieren is om jongeren meer invloed te doen uitoefenen op het openbaar beleid en op de beslissingsprocessen. Er moet niet alleen meer politieke kennis worden bijgebracht, maar er moet ook meer ruimte komen voor de ontwikkeling van een kritische ingesteldheid en voor het aanleren van de vaardigheden om een debat te voeren, om eigen ideeën te verwoorden en om een argumentatie op te bouwen. Kortom, men moet het politieke vak aanleren. Tot slot moeten de jongeren via parlementaire of electorale simulaties ook kunnen experimenteren met de opgedane kennis en vaardigheden.

In de specifieke context van de verlaging van de stemgerechtigde leeftijd, moet meer werk worden gemaakt van:

- de kennis van het Europese institutionele en politieke bestel, maar ook van de voorwaarden om van dat recht gebruik te kunnen maken;

- de vaardigheden die verband houden met het politieke leerproces (een standpunt innemen, een argument opbouwen);

Bovendien moet echte debatervaring mogelijk worden gemaakt opdat het stemrecht zinvol is en de jongeren echt hun stem kunnen uitbrengen.

Il est nécessaire de financer une communication adaptée aux jeunes concernant ce nouveau droit, en accordant une attention particulière aux jeunes éloignés de ses enjeux, issus de milieux défavorisés/en décrochage scolaire. Cette diffusion d'informations claires et adaptées doit se faire à travers les différents pourvoyeurs d'éducation à destination des jeunes: écoles, éducation non formelle et médias.

Comment?

— Coconstruire l'information et sa diffusion avec des jeunes afin de garantir son efficacité et d'atteindre tous les jeunes concernés.

— Établir des financements spécifiques et une collaboration avec les différents pourvoyeurs d'information à destination des jeunes (école, espaces d'éducation informelle et non formelle – notamment secteur jeunesse – et les médias) afin qu'ils puissent jouer un rôle dans l'éducation et l'information à ce droit auprès du public concerné.

Pour finir, l'éducation à un nouveau droit nécessite un temps long de préparation qui devrait donc commencer au plus vite puisque les prochaines élections européennes sont prévues en 2024.

B. Simplifier les conditions d'accès à ce droit

L'accord de gouvernement indique que le jeune qui souhaitera voter devra s'inscrire au registre des électeurs de sa commune et, dès lors qu'il se sera inscrit, il sera soumis à l'obligation de voter. Selon le Forum des Jeunes, cette condition au droit de vote représente un frein pour les jeunes et rend ce droit de vote inégalitaire à deux niveaux: entre les citoyens âgés entre 16 et 18 ans et les autres citoyens belges pour qui le droit de vote est automatique, mais aussi entre les jeunes âgés de 16 et 18 ans eux-mêmes. En effet, seuls les jeunes qui auront bénéficié d'informations et auront ensuite la volonté et la possibilité de s'inscrire pourront effectivement jouir de ce droit. Le Forum des Jeunes est plutôt en faveur d'une inscription automatique, comme pour tous les citoyens belges âgés d'au moins 18 ans en Belgique et comme c'est le cas en Autriche, par exemple. En effet, de telles conditions pourraient entraver l'accès au droit de vote pour de nombreux jeunes qui, pour diverses raisons, n'auraient pas effectué leur inscription au préalable. Avec une telle loi, ne se dirige-t-on pas vers une démocratie à deux vitesses, profondément inégalitaire? Certaines modalités telles que la forme de l'inscription (en ligne ou à la commune) n'étant pas mentionnées dans

Er moeten geldmiddelen worden uitgetrokken voor een aan de jongeren aangepaste communicatie, waarbij bijzondere aandacht moet gaan naar de jongeren die met deze uitdagingen niet in aanraking komen, de jongeren uit kansarme milieus of de jongeren die de school de rug toekeren. Die heldere en aangepaste verspreiding van informatie moet gebeuren via verschillende educatieverstrekkers voor jongeren: scholen, niet-formeel onderwijs en media.

Hoe?

— Samen met de jongeren werk maken van de informatie en de verspreiding ervan om de doeltreffendheid ervan te waarborgen en alle betrokken jongeren te bereiken.

— Specifieke financiering tot stand brengen, alsook een samenwerking met de verschillende verstrekkers van informatie voor jongeren (scholen, ruimtes voor informeel en niet-formeel onderwijs – meer bepaald de jongerensector – en de media), opdat ze een rol kunnen spelen bij de educatie en de informatie van de doelgroep met betrekking tot dat recht.

Tot slot vergt de educatie in verband met een nieuw recht een lange voorbereidingstijd die zo spoedig mogelijk zou moeten aanvangen, aangezien de volgende Europese verkiezingen al in 2024 plaatsvinden.

B. De voorwaarden vereenvoudigen om toegang te krijgen tot dit recht

In het regeerakkoord staat te lezen: "Jongeren die willen stemmen moeten zich in het kiesregister van hun gemeente inschrijven. Zodra ze geregistreerd zijn, zijn ze onderworpen aan de verplichting om te stemmen." Het *Forum des Jeunes* is van oordeel dat die voorwaarde voor het stemrecht een belemmering vormt voor de jongeren en, qua stemrecht, een dubbele ongelijkheid doet ontstaan: tussen de burgers van 16 tot 18 jaar en de andere Belgische burgers, die automatisch stemrecht hebben, maar ook tussen de jongeren van 16 tot 18 jaar onderling. Alleen de geïnformeerde jongeren die zich willen en kunnen inschrijven, zullen immers *daadwerkelijk* aanspraak maken op het recht. Het *Forum des Jeunes* is veeleer voorstander van een automatische registratie, zoals dat het geval is voor alle Belgen ouder dan 18 jaar in België en zoals dat bijvoorbeeld in Oostenrijk gebeurt. Dergelijke voorwaarden zouden veel jongeren die zich om verschillende redenen niet vooraf hebben geregistreerd, immers de toegang tot het stemrecht ontzeggen. Stevent men met een dergelijke wet niet af op een tweesporendemocratie die gekenmerkt wordt door een fundamentele ongelijkheid? Bepaalde nadere regels, zoals de vorm van de inschrijving (online of bij de gemeente), worden niet

le projet de loi, le Forum des Jeunes insiste également sur la nécessité d'adapter ces modalités d'inscription aux réalités des jeunes (heures d'ouverture des communes en soirée ou le week-end, etc.).

C. Le niveau européen

Le Forum des Jeunes s'interroge sur la pertinence d'élargir ce droit au niveau européen, qui est souvent considéré par les citoyens (et les jeunes en particulier) comme le plus éloigné de leurs préoccupations. Il y a lieu d'associer ce droit de vote à une réflexion sur ce que l'Europe apporte réellement aux jeunes. Ce droit doit donc être accordé à condition de rendre visible l'impact de l'Europe sur la vie des citoyens et des jeunes en particulier. Si on reconnaît aux jeunes le droit de voter pour les élections européennes et si on reconnaît du même coup leur maturité pour ces élections-là, alors pourquoi ne pas entamer une réflexion éclairée sur les autres niveaux de pouvoir, d'autant que:

— le niveau communal est le plus proche des citoyens et des jeunes et impacte, par de nombreux aspects, leur vie quotidienne,

— le niveau communautaire est celui notamment des compétences jeunesse,

Ainsi, le droit de vote à des niveaux locaux ferait davantage sens auprès des jeunes.

Le Forum des jeunes est conscient que cet élargissement du droit de vote en Belgique requiert une modification de la Constitution. Il pourrait néanmoins faire l'objet de réflexions dans le cadre de la prochaine réforme de l'État, en incluant les jeunes.

Conclusion

Permettre aux jeunes de voter à partir de 16 ans représente une avancée démocratique, à condition:

- de mettre en place d'autres mécanismes participatifs à destination des jeunes;
- de permettre un vote éclairé par la formation et l'information;
- de financer et inclure tous les pourvoyeurs d'information;

in het wetsvoorstel vermeld. Daarom dringt het *Forum des Jeunes* erop aan die nadere inschrijvingsregels aan te passen aan de werkelijkheid van de jongeren (de openingsuren van de gemeentediensten 's avonds of in het weekend enzovoort).

C. Op Europees niveau

Het *Forum des Jeunes* plaatst vraagtekens bij de relevantie om het stemrecht uit te breiden tot de verkiezing van het Europees Parlement. De burgers (en vooral de jongeren) vinden vaak dat wat Europees wordt beslist het verst van hun bezorgdheden staat. Dat stemrecht zou gepaard moeten gaan met het verstrekken van informatie over wat de Europese beslissingen betekenen voor de leefwereld van de jongeren. Derhalve moet dat stemrecht worden toegekend op voorwaarde dat de impact van Europa op het leven van de burgers, en van de jongeren in het bijzonder, zichtbaar wordt gemaakt. Indien de jongeren stemrecht wordt verleend om het Europees Parlement te verkiezen en zodoende wordt erkend dat zij voldoende rijp zijn om dienaangaande hun stem uit te brengen, waarom zouden zij dan geen gefundeerde mening over de andere machtsniveaus kunnen hebben, temeer daar:

— het gemeentelijk niveau het dichtst bij de burgers en de jongeren staat en op velerlei manieren hun dagelijkse leven beïnvloedt;

— het gemeenschapsniveau met name bevoegd is voor Jeugd.

Zodoende zou stemrecht op lokaal niveau voor de jongeren dus logischer zijn.

Het *Forum des Jeunes* is zich ervan bewust dat die uitbreiding van het stemrecht in België een wijziging van de Grondwet vereist. Daar zou evenwel over kunnen worden nagedacht in het raam van de volgende staats hervorming, met participatie van de jongeren.

Conclusie

Jongeren ouder dan 16 jaar stemrecht verlenen is een democratische stap vooruit, op voorwaarde dat:

- ook andere mechanismen inzake jongerenparticipatie worden opgezet;
- dankzij opleiding en voorlichting met kennis van zaken kan worden gestemd;
- alle informatieverstrekkingen worden gefinancierd en in aanmerking worden genomen;

- de valoriser et prendre au sérieux les autres formes d'engagements que les jeunes incarnent, par la manifestation, par l'exercice de leur liberté d'expression, par leur implication dans le secteur jeunesse;

- de rendre visible l'impact de l'Europe sur le quotidien des jeunes;

- de réfléchir à la pertinence d'ouvrir ce droit de vote pour les élections belges.

Après avoir énoncé ces différents points d'attention et pistes d'action à mettre en place, le Forum des Jeunes renouvelle sa volonté de collaborer dans la mise en œuvre de ce nouveau droit de vote consacré aux 16-18 ans afin de le rendre véritablement accessible et inclusif pour tous les jeunes, notamment dans sa communication, car cet abaissement représente une véritable avancée démocratique pour les jeunes.

3. Exposé introductif de M. Milan Calloens et Mme Maïté Coppens, représentants du Vlaamse Jeugdraad

Le *Vlaamse Jeugdraad* est l'organe consultatif officiel du gouvernement flamand. Il représente les enfants, les jeunes et leurs organisations. Ses avis sont rédigés pour et par eux et sont approuvés par le conseil consultatif élu. Depuis plusieurs années déjà, le *Vlaamse Jeugdraad* est favorable à l'abaissement de l'âge du droit de vote à 16 ans. En 2016, il a rédigé un premier avis sur le droit de vote à 16 ans, puis lancé une grande campagne, mais la proposition d'abaisser l'âge du droit de vote à 16 ans n'a pas été suivie par le Parlement flamand. À la fin de l'année dernière, le *Vlaamse Jeugdraad* a rédigé un avis sur la participation des jeunes et la démocratie, dans lequel il réaffirmait son point de vue. Au niveau européen, les jeunes de 16 ans peuvent déjà voter en Autriche (2007) et à Malte (2018) et les jeunes de 17 ans peuvent également voter en Grèce. La Belgique pourrait donc devenir le quatrième pays où les moins de 18 ans peuvent voter aux élections européennes. Aux niveaux local et régional, il est beaucoup plus fréquent que les jeunes de 16 ans puissent voter, comme par exemple en Allemagne et en Écosse.

L'idée d'abaisser l'âge du droit de vote à 16 ans pour les élections européennes est également soutenue par le Forum européen de la jeunesse et a fait son chemin sur la plateforme mise en ligne pour la Conférence sur l'avenir de l'Europe.

— Arguments en faveur du droit de vote à partir de 16 ans

- de andere vormen van engagement door jongeren worden gevaloriseerd en ernstig worden genomen: betogingen, de uitoefening van hun vrijheid van meningsuiting, hun betrokkenheid bij de jeugdsector;

- de impact van Europa op het dagelijks leven van de jongeren zichtbaar wordt gemaakt;

- wordt nagedacht over de relevantie om ook stemrecht te verlenen voor de Belgische verkiezingen.

Tot besluit van deze toelichting bij die verschillende aandachtspunten en bij de te ondernemen acties herhaalt het *Forum des Jeunes* dat het bereid is samen te werken aan de totstandbrenging van dit nieuwe stemrecht voor jongeren van 16 tot 18 jaar, teneinde ervoor te zorgen dat het werkelijk toegankelijk wordt en alle jongeren bereikt, met name op het stuk van communicatie, omdat die verlaging van de stemgerechtigde leeftijd voor de jongeren een echte democratische stap vooruit betekent.

3. Inleidende uiteenzetting van de heer Milan Calloens en van mevrouw Maïté Coppens, Vlaamse Jeugdraad

De Vlaamse Jeugdraad is het officiële adviesorgaan van de Vlaamse regering en vertegenwoordigt kinderen, jongeren en hun organisaties. De adviezen van de Vlaamse Jeugdraad worden voor en door hen geschreven en worden goedgekeurd door de verkozen adviesraad. De Vlaamse Jeugdraad is al enkele jaren voorstander om de stemgerechtigde leeftijd te verlagen naar 16 jaar. In 2016 schreef de raad een eerste advies rond stemrecht 16, gevolgd door een grote campagne, maar het voorstel tot verlaging van het stemrecht naar 16 jaar haalde het niet in het Vlaams Parlement. Eind vorig jaar schreef de raad een advies over jeugdparticipatie en democratie waarin dit standpunt opnieuw werd bevestigd. Zestienjarigen kunnen op Europees niveau al gaan stemmen in Oostenrijk (2007) en Malta (2018), zeventienjarigen kunnen dat ook in Griekenland. België zou dus mogelijk het vierde land worden waar min-18-jarigen stemrecht hebben bij de Europese verkiezingen. Op het lokaal en regionaal niveau zijn er heel wat meer voorbeelden waar zestienjarigen hun stem kunnen uitbrengen, onder andere in Duitsland en Schotland.

Het idee om stemrecht te verlagen voor de Europese verkiezingen naar zestien jaar wordt ook ondersteund door het Europees Jeugdforum en vond haar weg naar het platform voor de Conferentie voor de Toekomst van Europa.

— Argumenten pro het stemrecht vanaf 16 jaar

Introduire le droit de vote dès l'âge de 16 ans, c'est reconnaître les jeunes comme des acteurs de la démocratie et comme des citoyens actifs et compétents dans la société. Les jeunes représentent une partie importante de la société. Les jeunes de 16 ans sont en effet des citoyens compétents et actifs: ils sont capables de se forger une opinion, de réfléchir de manière critique, de faire des choix de vie en toute indépendance et sont souvent actifs dans une association sportive, un mouvement de jeunesse, un conseil d'élèves, ou d'autres initiatives émanant de jeunes.

Permettre aux jeunes de voter dès l'âge de 16 ans, c'est leur donner un sentiment d'engagement politique: ils peuvent traduire leurs opinions, leurs points de vue et leurs valeurs dans une voix qui a un impact politique et contribuer ainsi à façonner le monde dans lequel ils vivent.

Le vote des jeunes de 16 ans peut avoir un impact, comme le montre l'exemple du référendum sur le *Brexit* en 2016. Les jeunes de 16 ans ne pouvaient pas voter, contrairement à ce qui s'est passé lors du référendum sur l'indépendance de l'Écosse. Une enquête menée auprès des jeunes de 16 et 17 ans a montré que 82 % d'entre eux auraient voté pour le *Remain*, de sorte qu'ils auraient pu changer l'issue du référendum. L'impact du *Brexit* sur la vie des jeunes Britanniques et le fait que celui-ci les prive de nombreuses opportunités éveillent un double sentiment.

Si les jeunes peuvent voter dès l'âge de 16 ans, les politiciens doivent davantage les prendre en compte en tant qu'électeurs dans leurs campagnes et leurs positions.

L'introduction du droit de vote à 16 ans mettra les jeunes à l'agenda politique. Les politiciens devront être attentifs à ce nouvel électorat. Ils devront donc mener des campagnes politiques adaptées aux jeunes, encourager la participation des jeunes et traduire cette participation dans des idées politiques qui sont attrayantes pour un jeune public. Tout cela renforcera l'intérêt réciproque: les politiciens voudront savoir ce qui se passe chez les jeunes et les jeunes se montreront plus intéressés, du fait de l'accent mis en politique sur les thèmes liés à la jeunesse.

Le *Vlaamse Jeugdraad* a constaté que le même phénomène s'était produit après l'introduction du droit de vote pour les femmes. Ce n'est que depuis que les femmes jouent un rôle en politique qu'il existe un intérêt politique pour les thèmes spécifiquement liés aux femmes. Les politiciens s'intéressent d'abord aux préoccupations des électeurs. La politique façonne l'avenir proche. Les mesures qui concernent la garde

Door stemrecht vanaf zestien jaar in te voeren, worden jongeren erkend als deel van de democratie en als actieve, competente burgers in de samenleving. Jongeren zijn een belangrijk deel van de maatschappij. Zestienjarigen zijn namelijk competente en actieve burgers: ze kunnen een mening vormen en kritisch nadenken, maken zelfstandige keuzes in hun leven en zijn vaak actief in een sportvereniging, jeugdbeweging, leerlingenraad of andere jeugdinitiatieven.

Door jongeren vanaf zestien te laten stemmen, worden hen een gevoel van politieke Betrokkenheid gegeven: ze kunnen hun mening, visie en waarden vertalen naar een stem die politieke impact heeft, en zo mee de wereld waarin ze leven vormgeven.

Dat het stemrecht voor zestienjarigen een impact kan hebben, blijkt uit het voorbeeld van het brexit-referendum in 2016. In tegenstelling tot het Schotse onafhankelijkheidsreferendum, waar zestienjarigen hun stem konden uitbrengen, was dat niet het geval voor het brexit-referendum. Uit een survey bij 16- en 17-jarigen bleek dat 82 % voor *Remain* zou gestemd hebben, en daardoor hadden zij voor een andere uitkomst van het referendum kunnen zorgen. Gelet op de impact van de brexit op het leven van de Britse jongeren heeft en dat hen daardoor heel wat kansen worden ontzegd, zorgt dit voor een dubbel gevoel.

Politici moeten door stemrecht vanaf zestien jaar ook meer rekening houden met jongeren als kiezers in hun campagnes en standpunten.

Door het invoeren van stemrecht op zestien jaar, worden jongeren op de politieke agenda gezet. Politici zullen namelijk aandacht moeten besteden aan dit nieuwe kiespubliek. Daarvoor moeten ze inzetten op politieke campagnes op maat van jongeren, inspraak van jongeren zelf en de vertaling daarvan naar politieke ideeën die aantrekkelijk zijn voor een jong publiek. Zo komt er een grotere wederzijdse interesse: politici willen weten wat er leeft bij jongeren, en jongeren raken meer geïnteresseerd door de focus op jongerenthema's binnen de politiek.

Hetzelfde heeft de raad vastgesteld na de invoering van het vrouwenstemrecht. Het is pas sinds vrouwen gingen meespelen in de politiek dat er politieke interesse kwam voor specifieke vrouwenthema's. Politici houden zich in eerste instantie namelijk bezig met thema's die leven onder de stemgerechtigden. Politiek geeft de nabije toekomst vorm. Maatregelen op het vlak van kinderopvang, scholenbouw, het wegwerken van wachtlijsten in

d'enfants, la construction d'écoles, la suppression des listes d'attente dans l'aide à la jeunesse, etc. déterminent le sort des enfants et des jeunes. Ainsi, des questions qui restent actuellement sous le radar et qui concernent ou touchent particulièrement les enfants pourraient acquérir plus de visibilité. L'introduction du droit de vote dès l'âge de 16 ans stimulera l'intérêt des jeunes pour la politique et leurs compétences en politique. Cette stimulation de l'intérêt et des compétences politiques est nécessaire. Le JOP monitor révèle qu'environ la moitié des jeunes Flamands ne s'intéressent pas à la politique. Une étude sur les conséquences de l'abaissement de l'âge électoral en Autriche a montré que les jeunes de 16 à 18 ans s'intéressent bien plus à la politique après qu'ils ont obtenu le droit de vote. Les jeunes recherchent plus activement des informations sur le système politique et sur la manière dont la politique influence leur vie quotidienne.

Le fait d'accorder le droit de vote à partir de 16 ans pourrait rajeunir le Parlement, car les jeunes votent pour des candidats qui sont plus proches des préoccupations des enfants et des jeunes.

On constate également une sous-représentation des jeunes dans les institutions politiques. Au parlement européen, seuls 29 des 705 membres ont moins de 30 ans (au début de leur mandat). L'âge moyen d'un député européen est de 50 ans. Bien sûr, les députés de plus de 30 ans doivent aussi pouvoir représenter les jeunes, mais il est logique que les jeunes députés soient plus proches des préoccupations des jeunes et que ces derniers puissent mieux se reconnaître en eux.

L'abaissement de l'âge électoral peut donc aussi permettre aux jeunes candidats de récolter plus de voix et/ou d'obtenir une meilleure position sur la liste électorale. Il peut rajeunir le Parlement et, espérons-le, augmenter le nombre de députés qui défendront les intérêts des enfants et des jeunes.

Les jeunes manifestent également leur intérêt pour les questions politiques en descendant dans la rue ou en s'exprimant sur les médias sociaux.

Il convient d'établir une distinction entre, d'une part, les politiciens et les partis politiques et, d'autre part, les thématiques politiques. Même si les jeunes ne s'intéressent pas tellement aux premiers, ils se montrent par contre plus intéressés par certaines thématiques politiques. Les marches pour le climat sont le meilleur exemple de l'intérêt manifesté par les jeunes pour la politique. Parmi eux se trouvent de nombreux jeunes de 16 et 17 ans, comme le montrent les actions auxquelles participent de nombreux élèves qui s'absentent de l'école.

de jeugdzorg enzovoort bepalen allemaal het lot van kinderen en jongeren. Zo kan het ertoe leiden dat thema's die vandaag onder de radar blijven, en die kinderen bijzonder aanbelangen of treffen, meer zichtbaar worden. Door de invoering van stemrecht vanaf zestien jaar zal er een bevordering van politieke belangstelling en competentie plaatsvinden bij jongeren. Deze bevordering van de politieke belangstelling en competentie is noodzakelijk. Uit de JOP-monitor blijkt dat ongeveer de helft van de Vlaamse jongeren geen interesse toont in politiek. Onderzoek naar de gevolgen van het verlagen van de stemgerechtigde leeftijd in Oostenrijk heeft uitgewezen dat de interesse bij zestien- tot achttienjarigen jongeren opmerkelijk stijgt nadat ze toegang krijgen tot het stemrecht. Jongeren zullen actiever op zoek gaan naar informatie over het politieke systeem en de manier waarop politiek hun dagelijkse leven beïnvloedt.

Stemrecht vanaf zestien jaar zorgt mogelijks voor een verjonging van het Parlement omdat jongeren stemmen op kandidaten die dichter bij de leefwereld van kinderen en jongeren staan.

Er is voorts een ondervetegenwoordiging van jongeren in politieke instellingen. In het Europees Parlement zijn slechts 29 leden van de 705 leden jonger dan 30 jaar oud (bij het begin van hun mandaat). De gemiddelde leeftijd van een Europees parlamentslid bedraagt 50 jaar. Uiteraard moeten ook parlamentsleden ouder dan 30 jaar jongeren kunnen vertegenwoordigen, maar het is logisch dat jonge parlamentsleden dichter bij de leefwereld van jongeren staan en dat jongeren zich daarin meer kunnen herkennen.

Daarom kan een verlaging van de stemgerechtigde leeftijd er ook voor zorgen dat jonge kandidaten meer stemmen halen en/of een hoger plekje krijgen op de kieslijst. Dit zorgt dan voor een verjonging van het parlement, met (hopelijk) meer parlamentsleden die opkomen voor de belangen van kinderen en jongeren.

Jongeren tonen ook interesse in politieke thema's door op straat te komen of zich te uiten op sociale media.

Er dient een onderscheid te worden gemaakt tussen politici en politieke partijen enerzijds, en politieke kwesties anderzijds. Hoewel jongeren misschien niet zo veel interesse hebben voor het eerste, zijn ze net wel geïnteresseerd in bepaalde politieke thema's. De klimaatprotesten zijn het beste voorbeeld van de politieke interesse van jongeren, waaronder ook heel wat zestien- en zeventienjarigen zo blijkt uit de spijbelacties. Op straat komen is een vorm van aan politiek doen, maar toont ook de frustratie aan van jongeren dat zij niet hebben

Descendre dans la rue, c'est une manière de faire de la politique, mais cela montre aussi la frustration des jeunes qui n'ont pas pu voter pour ceux qui décident de la politique climatique. D'autres thématiques mobilisent également les jeunes (dans la rue ou sur les médias sociaux), comme par exemple le mouvement Black Lives Matter, la sécurité des femmes en rue et pendant leurs sorties, les droits des personnes LGBTQIA+ (tant en Belgique qu'à l'étranger), l'enseignement, etc. Bref, de nombreuses thématiques qui déterminent leur vie quotidienne et future.

Voter pour un député qui veut mettre ces questions à l'ordre du jour et qui est prêt à écouter les jeunes constitue un levier important pour traduire les idées et les actions des jeunes en politique.

— Arguments potentiellement en défaveur du droit de vote à partir de 16 ans

Le *Vlaamse Jeugdraad* a déjà formulé quelques contre-arguments qui pourraient éventuellement être soulevés.

Les jeunes n'atteignent la majorité qu'à 18 ans, alors pourquoi accorder le droit de vote aux jeunes de 16 et 17 ans?

Dès l'âge de 16 ans, les jeunes ont déjà certains droits et obligations: ils peuvent obtenir un permis de conduire un cyclomoteur, ils peuvent être émancipés, ils peuvent boire de l'alcool, ouvrir un compte bancaire, être sanctionnés comme un adulte, faire un testament. En cas d'infraction routière, ils ne sont plus déférés devant le juge de la jeunesse, mais devant le juge de police. Et à partir de 16 ans, ils peuvent travailler comme étudiant, etc.

De plus en plus, les jeunes s'expriment et veulent faire entendre leur voix. La société évolue et les jeunes ont besoin de disposer d'une plus grande autonomie. Les jeunes de 16 et 17 ans sont tout à fait capables de prendre une décision rationnelle et réfléchie concernant les élections.

Quelqu'un qui serait opposé à l'introduction du droit de vote à 16 ans pourrait prétendre que les jeunes voteront comme leurs parents.

Dans la société actuelle, les jeunes s'expriment plus qu'avant. Ils osent défendre leur point de vue et ne suivent plus aveuglément celui de leurs parents. Le rôle des médias, de l'école et de ses enseignants est d'aider les jeunes à avoir l'esprit critique. Les jeunes sont plus libres d'exprimer leur opinion dans la société.

kunnen stemmen voor diegenen die het klimaatbeleid bepalen. Ook andere thema's zetten jongeren in beweging (op straat of op sociale media), bijvoorbeeld *Black Lives Matter*, veiligheid van vrouwen op straat en tijdens het uitgaan, rechten van LGBTQIA+-personen (zowel in België als in het buitenland), onderwijs enzovoort. Kortom, over heel wat thema's die hun toekomstige en dagelijks leven bepalen.

Een stem uitbrengen voor een volksvertegenwoordiger die deze thema's op de agenda wil zetten en bereid is om te luisteren naar jongeren, is een belangrijke hefboom om de ideeën en actie van jongeren naar beleid vertaald te zien.

— Mogelijke argumenten contra het stemrecht vanaf 16 jaar

De raad heeft al een paar tegenargumenten geformuleerd die mogelijks zouden kunnen worden aangekaart.

Jongeren zijn pas meerderjarig vanaf hun 18 jaar, dus waarom stemrecht geven aan jongeren die de leeftijd van 16 en 17 jaar hebben bereikt?

Jongeren hebben vanaf zestien jaar al bepaalde rechten en plichten: ze kunnen een rijbewijs voor een brommer behalen, ontvoogding is mogelijk, ze mogen alcohol drinken, een bankrekening openen, een bestrafing als volwassene is mogelijk, ze mogen een testament maken, bij het plegen van een verkeersmisdrijf komen ze niet meer voor de jeugdrechter maar voor de politierechtbank, vanaf zestien jaar mogen ze een studentenjob doen enzovoort.

De jongeren worden steeds meer mondiger en willen steeds meer hun stem laten horen. Er is in de maatschappij een ontwikkeling en behoefte van jongeren om een verregaande zelfstandigheid te bezitten. Zestien- en zeventienjarigen zijn bekwaam genoeg om gefundeerde rationale beslissing te nemen inzake de verkiezingen.

Een tegenstander van het invoeren van stemrecht vanaf 16 jaar zou kunnen beweren dat de jongeren zullen stemmen zoals hun ouders.

In de huidige maatschappij zijn de jongeren mondiger dan vroeger. Ze gaan meer durven opkomen voor hun mening en ze gaan het standpunt van hun ouders niet meer blindelings volgen. De rol van media, school en de daar aanwezige leerkrachten zorgen ervoor dat de jongeren zelf kritisch kunnen nadenken. Jongeren hebben meer vrijheid om hun mening te uiten in de maatschappij.

En outre, la plupart des électeurs ne restent plus traditionnellement fidèles à leurs opinions comme dans le passé. Ils ne sont plus attachés à seul un parti, mais font leurs propres évaluations critiques. Ils imposeront dès lors moins leur vote à leurs enfants.

Enfin, ceux qui, à l'époque, s'opposaient au droit de vote des femmes craignaient également que les femmes soient influencées par leur mari dans l'isoloir. Mais aujourd'hui, il apparaît que cela ne correspond pas à la vérité.

Les opposants pourraient se demander pourquoi le *Vlaamse Jeugdraad* est favorable au droit de vote, mais pas à l'obligation de vote, comme c'est le cas actuellement pour tous les électeurs.

Le *Vlaamse Jeugdraad* est convaincu que le fait de donner le libre choix aux jeunes attisera davantage leur intérêt que le fait de leur imposer une obligation. De plus, le groupe des 16 et 17 ans est un groupe diversifié, où tous ne voudront pas (encore) utiliser leur droit de vote. Le droit de vote constitue un pas en avant pour ceux qui veulent voter, mais n'a pas d'effet négatif pour ceux qui n'ont aucune motivation pour aller voter. Par conséquent, il ne faut pas se focaliser sur le nombre de jeunes de moins de 18 ans qui voteront finalement pour déterminer si l'abaissement de l'âge électoral est une bonne mesure. En outre, cette situation n'est pas comparable avec celle d'autres groupes d'âge, qui n'ont peut-être pas envie d'aller voter, mais qui le font néanmoins par habitude ou par obligation.

Un dernier contre-argument que les intervenants souhaitent soulever, c'est l'éventuelle affirmation selon laquelle les jeunes prennent de mauvaises décisions par manque d'expérience.

Au contraire, ce sont les jeunes eux-mêmes qui savent le mieux ce qui est important pour eux. Ils savent mieux que quiconque ce que c'est que d'être jeune et ont donc des priorités différentes de celles des adultes lorsqu'il s'agit de voter.

En outre, les intervenants se réfèrent à l'expérience menée à Gand en 2018. Les jeunes de 16 et 17 ans y ont eu la possibilité de voter lors des élections. Leur voix ne comptait pas officiellement et n'a donc pas été prise en compte dans les résultats de l'élection. La *KULeuven* a fait une étude sur le comportement électoral de ces jeunes. Il en est ressorti que les jeunes ne votent pas "de manière incorrecte". La technique du "vote réfléchi" du politologue américain Richard Lau a été appliquée à cet égard.

Daarnaast denken de meeste stemgerechtigden niet meer zo traditioneel zoals vroeger. Ze gaan niet meer vasthangen aan één partij maar gaan zelf kritische beoordelingen maken. Ze zullen dan ook minder hun stem opdringen aan hun kinderen toe.

Tot slot vreesden de tegenstanders van het vrouwenstemrecht destijds ook voor het gevaar van de beïnvloeding van de vrouw door hun man in het stemhokje. Echter vandaag de dag blijkt dat dit niet overeenstemt met de waarheid.

Tegenstanders zouden zich kunnen afvragen waarom de raad het stemrecht bepleit doch geen opkomstplicht, zoals nu het geval is voor alle stemgerechtigden.

De Vlaamse Jeugdraad is ervan overtuigd dat jongeren de vrije keuze geven hun interesse net meer zal prikkelen, dan wanneer het hen als een verplichting wordt opgelegd. Bovendien is de groep zestien- en zeventienjarigen een diverse groep, waar inderdaad niet iedereen (al) gebruik zal willen maken van hun stemrecht. Stemrecht is een verbetering voor zij die willen gaan stemmen, maar heeft geen negatieve gevolgen voor zij die geen motivatie hebben om te gaan stemmen. Daarom moet ook niet worden gefocust op hoeveel min- achttienjarigen uiteindelijk hun stem zullen uitbrengen om te bepalen of de verlaging van stemrecht succesvol is. Dit valt bovendien niet te vergelijken met andere leeftijdsgroepen, die misschien ook geen zin hebben om te gaan stemmen, maar het toch doen uit gewoonte of verplichting.

Een laatste tegenargument dat de sprekers willen aankaarten is de mogelijke bewering dat jongeren foute beslissingen maken door gebrek aan ervaring.

Integendeel; jongeren weten net zelf het best wat belangrijk is voor hun eigen leefwereld: zij zijn expert in het jong zijn en hebben daarom bij het stemmen andere prioriteiten dan volwassenen.

Daarnaast verwijzen de sprekers graag naar het experiment dat in 2018 in Gent werd gevoerd. Daar kregen de zestien- en zeventienjarigen de mogelijkheid om mee te stemmen bij de verkiezingen. Hun stem telde niet officieel mee en er werd dus geen rekening mee gehouden in de verkiezingsuitslag. De *KULeuven* heeft onderzoek gedaan naar het stemgedrag van deze jongeren, waaruit bleek dat jongeren niet "fout" stemmen. Hierbij werd de techniek van het "weloverwogen stemmen" van de Amerikaanse politoloog Richard Lau toegepast.

Cette étude a démontré que les jeunes émettent bien un vote correct. Un vote correct est un vote qui correspond à leur choix de parti et à leurs préférences idéologiques.

L'étude a montré que les jeunes sont capables d'évaluer aussi bien leurs propres opinions que celles des différents partis et de choisir le parti qui représente le mieux leurs opinions. Les jeunes avaient donc choisi le juste parti.

— Mesures destinées à soutenir le droit de vote à partir de 16 ans

L'introduction du droit de vote dès l'âge de 16 ans n'est pas une mesure isolée, qui suffit pour impliquer les jeunes dans la politique.

Il est important d'accorder plus d'attention à l'éducation citoyenne et à la formation politique et sociale dans l'enseignement, mais aussi dans le cadre de l'apprentissage non formel (comme dans les mouvements de jeunesse). Accorder le droit de vote à partir de 16 ans peut changer la donne: si les jeunes de l'enseignement secondaire peuvent voter, il est logique que ces thèmes soient également davantage abordés dans les cours. Néanmoins, le *Vlaamse Jeugdraad* appelle à un ancrage structurel de l'éducation citoyenne dans l'enseignement: les élèves qui ont le droit de voter au cours d'une année électorale ne sont pas les seuls à avoir "besoin" d'acquérir davantage de connaissances et de compétences en matière de démocratie et de citoyenneté.

Les fonds et les projets Erasmus+ sont un bon exemple de la manière dont les jeunes peuvent, grâce à l'apprentissage non formel, acquérir des expériences en matière de citoyenneté, de démocratie et de participation. Il est important de ne pas oublier les groupes précarisés. Ils doivent faire l'objet d'une attention particulière, de manière à ce qu'ils soient suffisamment informés pour exprimer leurs opinions. Il est possible de les atteindre par le biais des établissements d'enseignement, mais aussi de certaines organisations. Pour que les jeunes qui sont précarisés puissent faire pleinement usage de leur droit de vote et de leur droit de participation, il serait souhaitable de prévoir des subsides supplémentaires pour les organisations qui travaillent avec ces jeunes et les guident sur la voie de la participation politique.

Il convient également de prêter attention aux campagnes politiques adaptées aux jeunes. Il ne s'agit pas uniquement des campagnes organisées par les partis politiques, mais également de celles organisées par l'État pour informer les jeunes et les motiver à voter. La communication doit se dérouler de manière compréhensible et accessible pour les jeunes, par les canaux qui

Dit onderzoek heeft aangetoond aan dat jongeren weldegelijk een correcte stem uitbrengen. Een correcte stem is een stem die overeenstemt met de jongeren hun partijkeuze en hun ideologische voorkeuren.

Uit het onderzoek is gebleken dat jongeren in staat zijn om zowel hun eigen meningen als die van de verschillende partijen te evalueren, en te kiezen voor de partij die hun mening het best vertegenwoordigt. Dus de jongeren kwamen uit bij de juiste partij.

— Maatregelen om het stemrecht vanaf 16 jaar te ondersteunen

De invoering van het stemrecht vanaf zestien jaar is geen afzonderlijke maatregel die volstaat om jongeren te betrekken bij de politiek.

Het is belangrijk dat er in het onderwijs, maar ook via niet-formeel leren (zoals in jeugdverenigingen), meer aandacht wordt besteed aan burgerschapseducatie en aan politieke en maatschappelijke vorming. Stemrecht vanaf zestien jaar kan daarin een *gamechanger* zijn: als jongeren in het middelbaar onderwijs kunnen gaan stemmen, is het ook logisch dat dit meer aan bod komt in de lessen. Toch vraagt de raad om een structurele verankering van burgerschapseducatie in het onderwijs: niet enkel leerlingen die in een verkiezingsjaar stemrecht hebben, hebben "nood" aan meer kennis en vaardigheden rond democratie en burgerschap.

De Erasmus+-fondsen en -projecten zijn een goed voorbeeld van hoe jongeren via niet-formeel leren ervaringen rond burgerschap, democratie en participatie kunnen opdoen. Het is belangrijk dat de kwetsbare groepen niet worden vergeten. Zij dienen extra aandacht te krijgen zodat zij zeker ook genoeg geïnformeerd zijn om hun mening uit te brengen. Deze kwetsbare groepen kunnen worden bereikt door de onderwijsinstellingen maar ook via bepaalde organisaties. Extra subsidies voor organisaties die met kwetsbare jongeren werken om hen de weg naar politieke participatie te leiden, zou dan ook een mooie aanvulling zijn zodat ook deze jongeren ten volle gebruik kunnen maken van hun stemrecht en recht op participatie.

Ook dient aandacht te worden besteed aan politieke campagnes op maat van jongeren. Dan gaat het niet alleen over campagnes vanuit politieke partijen, maar ook vanuit de overheid om jongeren te informeren en te motiveren om te gaan stemmen. Communicatie moet gebeuren op een manier die voor de jongeren begrijpelijk en toegankelijk is, en via de kanalen die hen bereiken.

les atteignent. Cela peut se faire en collaboration avec des experts en communication avec les jeunes, tels que WAT WAT, ou par des canaux tels que *nws.nws.nws*. Au niveau européen, il existe plusieurs bons exemples de campagnes de communication qui encouragent les jeunes à aller voter et qui les soutiennent dans cette démarche (par exemple #GiveAVote), étant donné que le vote n'est pas obligatoire dans la plupart des pays. Lors des dernières élections européennes, la participation des jeunes a été nettement plus élevée que lors des précédentes.

Les représentants du *Vlaamse Jeugdraad* demandent également des éclaircissements sur les modalités concrètes du droit de vote pour les jeunes de 16 ans. S'inscrire préalablement peut représenter une sérieuse entrave pour les jeunes, surtout que d'autres citoyens ne sont pas obligés de le faire et que nous n'y sommes pas habitués en Belgique.

Enfin, le droit de vote est une première étape importante dans la participation politique des jeunes, mais il n'est certainement pas suffisant pour impliquer réellement les jeunes dans la politique. Il convient donc de développer d'autres formes de participation citoyenne, d'écouter les organisations de jeunes et de collaborer avec les conseils de la jeunesse, comme c'est le cas actuellement.

— Droit de vote: le début, mais pas la fin

La participation est un droit de l'homme et un droit de l'enfant, qui est fondamental pour parvenir à une société durable et inclusive. Tout être humain devrait avoir le droit de contribuer à l'édification de cette société. La possibilité de participer à une prise de décision dépend par exemple directement du droit à la liberté d'expression, du droit d'association, du droit à l'éducation et du droit à la satisfaction des besoins vitaux. Aller voter, c'est une première étape – essentielle – pour participer à la démocratie représentative.

Il est en tout cas évident pour les intervenants que l'introduction du droit de vote à partir de 16 ans est nécessaire à tous les niveaux. Le niveau local est évidemment le plus proche de la vie quotidienne des jeunes: ils veulent avoir leur mot à dire sur l'organisation de l'espace public, les transports publics, la sécurité des pistes cyclables, les subsides accordés aux mouvements de jeunesse, l'intervention de la police, etc. Mais des décisions ayant un impact sur la vie présente ou future des jeunes sont également prises aux niveaux régional, fédéral et local. Le message du *Vlaamse Jeugdraad* est donc le suivant: introduisez dès maintenant le droit de

Hiervoor kan worden samengewerkt met experts in jongerencommunicatie, zoals WAT, of via kanalen zoals *nws.nws.nws*. Op Europees niveau zijn er heel wat goede voorbeelden van communicatiecampagnes die jongeren aanmoedigen en ondersteunen om te gaan stemmen (bijvoorbeeld #GiveAVote), aangezien in de meeste landen stemmen niet verplicht is. Bij de laatste Europese verkiezingen lag de opkomst van jongeren beduidend hoger dan de verkiezingen daarvoor.

De vertegenwoordigers van de *Vlaamse Jeugdraad* vragen ook duidelijkheid over de concrete invulling van het stemrecht voor zestienjarigen. Werken met voorafgaande registratie kan een hoge drempel vormen voor jongeren, zeker wanneer andere burgers dit niet moeten doen en we dit niet gewoon zijn in België.

Ten slotte is stemrecht een eerste belangrijke stap in politieke participatie van jongeren, maar het is zeker niet voldoende om jongeren echt te betrekken bij de politiek. Er moet daarom worden gewerkt aan andere vormen van burgerparticipatie, en worden geluisterd naar jeugdwerkorganisaties, en worden samengewerkt met jeugdraden, zoals nu het geval is.

— Stemrecht: begin maar geen eindpunt

Participatie is een mensen- en kinderrecht dat fundamenteel is voor het bereiken van een duurzame en inclusieve maatschappij. Ieder mens zou het recht moeten krijgen om mee te bouwen aan die samenleving. De kans om te participeren in besluitvorming is bijvoorbeeld direct afhankelijk van het recht op vrije meningsuiting, op vereniging, op onderwijs en op het verkrijgen van de levensbehoeften. Gaan stemmen is een eerste, maar essentiële stap om deel te nemen aan de representatieve democratie.

Voor de sprekers is het alvast duidelijk dat de invoering van het stemrecht vanaf zestien jaar noodzakelijk is op alle niveaus. Het lokale niveau staat uiteraard het dichtst bij de dagelijkse leefwereld van jongeren: jongeren willen inspraak hebben op de invulling van de publieke ruimte, het openbaar vervoer, veilige fietspaden, subsidies voor jeugdverenigingen, optreden van politie enzovoort. Maar ook op het regionale, federale en Europese niveau worden beslissingen genomen die een impact hebben op het huidige of toekomstige leven van jongeren. Voor de *Vlaamse Jeugdraad* is de boodschap dus: voer het stemrecht vanaf zestien jaar

vote à partir de 16 ans pour les élections européennes, mais faites-le aussi pour les élections locales, régionales et fédérales.

4. Exposé introductif de M. Nicolas Pommée et Mme Mona Locht, représentants du “Rat der deutschsprachigen Jugend”

Le Conseil de la jeunesse germanophone (RDJ) remercie chaleureusement la commission de l’avoir invité à participer à la présente audition.

Le RDJ n’a pas de position officielle en ce qui concerne le droit de vote à partir de 16 ans mais s’intéresse depuis longtemps à ce sujet. Le RDJ mènera toutefois une enquête auprès des jeunes au printemps 2022 afin de communiquer une position dans les mois à venir.

Le RDJ a notamment pour objectif d’encourager une plus grande implication des jeunes. Outre la transmission de connaissances de base sur la politique et l’échange avec les jeunes, le RDJ considère également l’implication structurelle et la perception des jeunes en tant qu’acteurs de la politique comme des étapes importantes pour une meilleure participation de ceux-ci. Le vote à partir de 16 ans pourrait y contribuer, car les moins de 18 ans pourraient ainsi élire des représentants politiques.

Cette idée de base prometteuse soulève toutefois des questions:

1. de quoi les jeunes ont-ils besoin pour pouvoir voter dès 16 ans?

Des discussions internes au RDJ, il ressort que le vote à partir de 16 ans semble à première vue positif pour autant toutefois que l’éducation politique soit encouragée. Les jeunes de 16 et 17 ans sont généralement encore à l’école. On devrait saisir cette opportunité pour donner aux jeunes les outils nécessaires leur permettant de poser un choix personnel, critique et éclairé. Ceci suppose un même cadre de contenu et de temps afin que chaque jeune, indépendamment de sa communauté, de son type de formation ou de son école, reçoive les mêmes connaissances de base.

2. l’abaissement de l’âge du droit de vote s’accompagne-t-il de changements législatifs?

L’âge de la majorité confère des droits et des obligations aux citoyens. Le droit (ou l’obligation) de voter à partir de 16 ans est dans ce cas dissocié des autres droits et obligations qu’un citoyen obtient à sa majorité. Ainsi, la question se pose également de savoir si les moins de 18 ans peuvent déjà voter ou si les jeunes de 16 ou 17 ans qui ne peuvent pas exercer leur droit de

nu in voor de Europese verkiezingen, maar voer dit ook in voor de lokale, regionale en federale verkiezingen.

4. Inleidende uiteenzetting van de heer Nicolas Pommée en van mevrouw Mona Locht, Rat der deutschsprachigen Jugend

De Raad van de Duitstalige Jeugd (RDJ) bedankt de commissie hartelijk voor de uitnodiging om aan deze hoorzitting deel te nemen.

De RDJ heeft geen officieel standpunt over het stemrecht vanaf 16 jaar, maar heeft reeds lang interesse in dit onderwerp. De RDJ zal in het voorjaar van 2022 navraag doen onder de jongeren, om in de komende maanden een standpunt kenbaar te maken.

De RDJ streeft met name meer jongerenbetrokkenheid na. Naast het overbrengen van basiskennis inzake politiek en gedachtewisselingen met jongeren is de RDJ van oordeel dat ook de structurele betrokkenheid van de jongeren en de perceptie van de jongeren als politieke spelers belangrijke stappen zijn met het oog op meer participatie. Het stemrecht vanaf 16 jaar zou daartoe kunnen bijdragen, omdat wie jonger is dan 18 jaar aldus politieke vertegenwoordigers zal kunnen kiezen.

Bij dit veelbelovende basisidee dienen echter kanttekeningen te worden gemaakt:

1. wat hebben jongeren nodig om vanaf 16 jaar te mogen stemmen?

Uit interne besprekingen binnen de RDJ blijkt dat stemmen vanaf 16 jaar op het eerste gezicht een positieve zaak lijkt, mits de politieke vorming wordt aangemoedigd. Wie 16 of 17 is, gaat doorgaans nog naar school. Die kans zou moeten worden aangegrepen om de jongeren de nodige tools te geven opdat zij een persoonlijke, kritische en doordachte keuze kunnen maken. Zulks veronderstelt dat hun dezelfde inhoud wordt verstrekt en dat daaraan evenveel tijd wordt besteed, opdat elke jongere – ongeacht de sociale context, het type opleiding of de school – dezelfde basiskennis meekrijgt.

2. moet de verlaging van de stemgerechtigde leeftijd gepaard gaan met wetswijzigingen?

De meerderjarigheid geeft de burgers rechten en plichten. Het recht (of de plicht) om vanaf 16 jaar te stemmen staat in dat geval los van de andere rechten en plichten die een burger bij de meerderjarigheid verkrijgt. Niet alleen rijst de vraag of wie jonger is dan 18 jaar reeds mag stemmen, maar ook of jongeren van 16 of 17 jaar die hun stemrecht op de verkiezingsdag niet kunnen

vote le jour de l'élection peuvent le transférer à d'autres jeunes de 16 ou 17 ans.

En ce qui concerne la présente proposition de loi, le RDJ souhaite formuler les remarques suivantes.

Il est important de ne pas seulement parler des jeunes, mais aussi avec eux. D'une manière générale, la question se pose de savoir si les auteurs de la proposition de loi ont consulté des jeunes ou des représentants du secteur de la jeunesse lors de l'élaboration de ce texte? Des données statistiques ont-elles été collectées sur la position des jeunes par rapport à ce sujet? Les auteurs se sont-ils inspirés des systèmes électoraux dans d'autres pays? Les réponses à ces questions sont nécessaires si l'on veut que cette nouvelle loi électorale soit également soutenue par la société, et en particulier par les jeunes.

Dans les développements de la proposition de loi, il est question de renforcer la confiance des citoyens dans la politique et de créer de nouvelles possibilités de participation. Le vote à partir de 16 ans pour les élections européennes n'est selon le RDJ qu'un petit pas dans cette direction. Pourquoi prévoir cette possibilité pour les élections du niveau le plus éloigné du quotidien des jeunes? Il serait plus opportun de commencer par les élections communales, ce niveau étant beaucoup plus concret pour les jeunes. Le droit de vote à ces élections aurait un plus grand impact.

Par ailleurs, la démarche volontaire semble trop contraignante pour les jeunes de 14 à 16 ans. L'inscription à elle seule constitue déjà un obstacle, surtout pour les jeunes issus de milieux défavorisés qui reçoivent peu (ou pas) de soutien. Parallèlement, l'inscription implique l'obligation de voter. Cela pourrait avoir pour conséquence que les jeunes n'osent pas faire le pas de s'inscrire, de peur de ne pas pouvoir remplir cette obligation au moment des élections.

Il serait plus judicieux d'accorder le droit de vote aux moins de 18 ans et d'envoyer de manière proactive une invitation à tous les jeunes entre 16 et 18 ans, accompagnée idéalement d'information sur les élections. Si une inscription est nécessaire à des fins administratives, elle devrait être possible en ligne avec la carte d'identité.

Lors de la mise en œuvre de la possibilité de voter à partir de 16 ans, il est important de veiller à utiliser un langage compréhensible. Les jeunes de toutes les couches sociales doivent pouvoir comprendre l'invitation à voter et le système de vote.

uitoefenen andere jongeren van 16 of 17 jaar daartoe kunnen machtigen.

De RDJ heeft de volgende opmerkingen bij dit wetsvoorstel.

Het is belangrijk dat niet alleen over, maar ook mét de jongeren wordt gepraat. Algemeen luidt de vraag dan ook of de indieners van het wetsvoorstel jongeren of vertegenwoordigers van de jeugdsector hebben geraadpleegd bij het opstellen van de tekst. Heeft men statistische gegevens verzameld over het standpunt van de jongeren ten aanzien van dit onderwerp? Hebben de indieners inspiratie geput uit kiesstelsels van andere landen? Die vragen behoeven antwoorden indien men verlangt dat die nieuwe kieswet ook door de samenleving, en met name door de jongeren, wordt gedragen.

In de toelichting bij het wetsvoorstel staat dat men het vertrouwen van de burgers in de politiek wil versterken en nieuwe participatievormen wil invoeren. Volgens de RDJ vormt het stemrecht vanaf 16 jaar voor de Europese verkiezingen slechts een kleine stap in die richting. Het Europese beleidsniveau is echter het niveau dat het verste afstaat van het dagelijks leven van de jongeren; waarom wil men hun net voor die verkiezingen stemrecht geven? Het zou beter zijn om met de gemeenteraadsverkiezingen te beginnen, aangezien het gemeentebestuur voor jongeren veel concreter is. Stemrecht vanaf 16 jaar voor die verkiezingen zou een grotere impact hebben.

Voor jongeren tussen 14 en 16 jaar lijkt een vrijwillige demarche bovendien een te grote rompslomp. De inschrijving op de kiezerslijsten vormt op zich reeds een obstakel, vooral voor jongeren uit kansarme milieus die daar weinig (of niet) in worden gesteund. Bovendien betekent een inschrijving tevens een stemplicht. Dat zou ertoe kunnen leiden dat jongeren de stap naar een inschrijving niet durven te zetten uit vrees dat ze die verplichting op de verkiezingsdag niet kunnen nakomen.

Het zou verstandiger zijn om het stemrecht aan de min-18-jarigen toe te kennen en om proactief een uitnodiging, idealiter mét informatie over de verkiezingen, aan alle jongeren tussen 16 en 18 jaar te sturen. Indien voor administratieve doeleinden een inschrijving nodig is, zou die *online* moeten kunnen gebeuren aan de hand van de identiteitskaart.

Wanneer het stemrecht vanaf 16 jaar aangenomen wordt, is het belangrijk een bevattelijke taal te gebruiken. Jongeren uit alle lagen van de samenleving moeten de uitnodiging om te gaan stemmen en het stelsysteem kunnen begrijpen.

Dans notre société vieillissante, une meilleure représentation des jeunes générations est nécessaire. C'est pourquoi le RDJ accueille favorablement la proposition de loi dans son principe. Cependant, la seule introduction du droit de vote à partir de 16 ans ne conduira pas automatiquement à une meilleure participation des jeunes et à une plus grande confiance dans la politique. Pour cela, il faut plus de sensibilisation, plus d'échanges entre les jeunes et la politique et une meilleure prise en compte de leurs besoins. Les jeunes devraient être encouragés et recevoir les outils nécessaires pour devenir des citoyens actifs dans la société.

C. Questions des membres

M. Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) remercie les participants pour leurs critiques constructives. Il est exact qu'on aurait sans doute pu les consulter à un stade antérieur, mais cela n'empêche que leurs remarques et suggestions permettront, sans nul doute, d'améliorer le texte de la proposition de loi. Il constate que ces critiques sont comparables à celles qui avaient été formulées en 1981 au moment de l'abaissement de l'âge à 18 ans pour l'exercice du droit de vote. Aujourd'hui, pourtant, plus personne ne remet en cause ce choix.

L'intervenant prend note des explications de M. Delwit concernant la courbe en U inversé qui traduit la participation électorale. L'abaissement du droit de vote à 16 ans ne permettrait-il pas de rehausser le taux de participation des 18-24 ans?

Parmi les critiques formulées, celle selon laquelle le niveau européen serait trop éloigné des préoccupations des jeunes retient particulièrement son attention. L'importance du niveau européen lui paraît sous-estimé: les institutions européennes traitent d'enjeux qui intéressent l'ensemble de la population. Les arguments évoqués comme le manque d'intérêt pour la politique européenne ou l'influçabilité, valent par ailleurs également pour les adultes. Pour le reste, il précise si besoin en était, que le groupe Ecolo-Groen a toujours été partisan d'étendre le droit de vote des jeunes à toutes les élections. Ceci pourrait être considéré comme un test avant une généralisation éventuelle.

D'autre part, l'intervenant reconnaît que la participation citoyenne ne se limite pas à l'exercice du droit de vote. Selon lui, au plus on mettra en place des systèmes de participation innovants, au mieux ce sera. Ceci permet en effet d'encourager les citoyens à aller voter. Se référant aux travaux des commissions délibératives installées au

Het is nodig dat de jonge generaties in onze vergrijzende samenleving beter worden vertegenwoordigd. De RDJ is het wetsvoorstel dan ook *a priori* genegen. Stemrecht vanaf 16 jaar alleen zal echter niet automatisch leiden tot een betere participatie van de jongeren en tot een groter vertrouwen in de politiek. Daartoe is meer sensibilisering vereist, dient er een betere dialoog tussen de jongeren en het beleid te komen en moet beter met hun noden rekening worden gehouden. Jongeren zouden moeten worden aangemoedigd om als actieve burgers aan de samenleving deel te nemen en daar de nodige instrumenten toe moeten krijgen.

C. Vragen van de leden

De heer Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) bedankt de deelnemers voor hun opbouwende kritiek. Het klopt dat men hen wellicht reeds vroeger had kunnen raadplegen; hoe dan ook zullen hun opmerkingen en suggesties ongetwijfeld bijdragen tot het scherpstellen van de tekst van het wetsvoorstel. Hij stelt vast dat de punten van kritiek ongeveer dezelfde zijn als die welke in 1981 werden geuit bij de verlaging van stemgerechtigde leeftijd naar 18 jaar. Vandaag stelt echter niemand die keuze van toen nog in vraag.

De spreker neemt akte van de uitleg van de heer Delwit met betrekking tot de curve in de vorm van een omgekeerde U die de verkiezingsparticipatie weergeeft. Zou de deelnamegraad van jongeren tussen 18 en 24 jaar niet worden opgekrikt bij een verlaging van de stemgerechtigde leeftijd naar 16 jaar?

Van alle geformuleerde bemerkingen onthoudt de heer Defossé inzonderheid die met betrekking tot de grote kloof die bestaat tussen het Europese niveau en de leefwereld van de jongeren. Volgens hem wordt het belang van het Europese niveau onderschat: de Europese instellingen buigen zich immers over uitdagingen die de volledige bevolking aanbelangen. De in die context aangehaalde argumenten zoals het gebrek aan interesse voor het Europese beleid of de beïnvloedbaarheid, gelden trouwens evenzeer voor de volwassenen. Voor de rest verduidelijkt hij, indien dat nog nodig was, dat de Ecolo-Groen-fractie altijd voorstander is geweest van een uitbreiding van het jongerenstemrecht voor alle verkiezingen. Wat voorligt, zou als een test kunnen worden opgevat, met het oog op een eventuele veralgemeende verlaging van de stemgerechtigde leeftijd.

Langs de andere kant geeft de spreker toe dat burgerparticipatie niet enkel beperkt blijft tot het uitoefenen van het stemrecht. Volgens hem kan men niet genoeg inzetten op innovatieve participatievormen. Daardoor zouden de burgers immers worden aangemoedigd om te gaan stemmen. De heer Defossé verwijst in dat verband

Parlement bruxellois, composées de citoyens de plus de 16 ans à la suite d'un tirage au sort, il demande si le Forum des jeunes a eu des contacts avec les jeunes qui y ont participé et si tel est le cas, comment il évalue cette expérience?

M. Defossé précise être personnellement favorable au caractère obligatoire du vote et comprend dès lors les interrogations qui entourent le choix d'instaurer ce droit comme le résultat d'une démarche volontaire. Cela étant, peut-être faut-il voir cette démarche comme un sas d'entrée. Tous les jeunes n'ont en effet pas le même niveau de maturité politique et il n'est peut-être pas opportun de les obliger tous à aller voter.

Pour le reste, l'intervenant reconnaît qu'une campagne de sensibilisation et d'information est nécessaire pour permettre aux jeunes concernés d'exercer leur droit de vote en connaissance de cause. Ceci implique évidemment une concertation avec les niveaux de pouvoir compétents en matière d'enseignement. Le Forum des jeunes semblent craindre que les jeunes ne soient pas prêts à saisir l'opportunité qui s'offre à eux. Pour sa part, il considère au contraire que leur donner le droit de vote constitue un incitant pour les jeunes à afin de s'intéresser à la politique. Il continue donc à penser qu'il faut leur donner cet incitant le plus tôt possible.

M. Defossé retient les idées intéressantes qui sont été formulées concernant les conditions d'accès, concernant par exemple la possibilité d'une inscription en ligne ou l'envoi automatique de convocations, mais également l'attention qui doit être portée à la fracture numérique, tous les jeunes n'étant pas nécessairement "connectés".

Il convient en tout cas de s'interroger sur les raisons pour lesquelles des jeunes se mobilisent pour le climat par exemple, avec un regard pertinent mais se désintéressent en parallèle des élections et de l'exercice du droit de vote, comme le démontrent les chiffres cités par le Forum des jeunes.

Il constate enfin que les discours des différents conseils des jeunes contiennent certaines nuances, qui tiennent sans doute aux environnements sociaux et culturels dans lesquels ils évoluent. Ceci démontre, lui semble-t-il, l'importance de l'enseignement et de la formation.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) indique que le groupe N-VA salue l'engagement des conseils représentatifs des jeunes. Il est important que les jeunes s'intéressent aux

naar de werkzaamheden van de deliberatieve commissies die in het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werden opgericht en die bestonden uit gelote burgers ouder dan 16 jaar. Hij vraagt of het *Forum des Jeunes* contact heeft gehad met de jongeren die daaraan hebben deelgenomen en, indien wel, hoe het die ervaring evalueert?

De heer Defossé verduidelijkt dat hij persoonlijk voorstander is van een stemplicht/opkomstplicht en begrijpt dan ook de kanttekeningen die worden geplaatst bij de keuze om dit recht te laten afhangen van een vrijwillige demarche. Dit gezegd zijnde, moet men die demarche misschien opvatten als een instap. Het klopt dat niet alle jongeren eenzelfde maturiteit hebben wat politiek betreft; iedereen verplichten om stemmen, valt dan wellicht ook niet aan te raden.

Voor het overige erkent de spreker dat er een sensibiliserings- en informatiecampagne moet komen opdat de betrokken jongeren hun stemrecht met kennis van zaken kunnen uitoefenen. Dat veronderstelt uiteraard overleg met de voor onderwijs bevoegde beleidsniveaus. Het *Forum des Jeunes* lijkt te vrezen dat de jongeren niet klaar zijn om de hun geboden kans te grijpen. Zelf vindt hij echter dat ze met het stemrecht een stimulans krijgen om zich voor politiek te gaan interesseren. Hij blijft bijgevolg vinden dat ze die stimulans zo vroeg mogelijk moeten krijgen.

De heer Defossé neemt nota van de interessante ideeën die werden geformuleerd met betrekking tot de toegangsvoorwaarden voor het uitoefenen van het stemrecht, zoals de mogelijkheid om zich *online* in te schrijven of het automatisch verzenden van de oproepingsbrieven. Hij onthoudt eveneens de aandacht die men hierbij moet schenken aan de digitale kloof, aangezien niet alle jongeren per definitie geconnecteerd zijn.

Men moet in ieder geval nagaan waarom jongeren op straat komen voor, bijvoorbeeld, het klimaat en daarin een relevante stem laten horen, maar tegelijkertijd – aldus de door het *Forum des Jeunes* aangehaalde cijfers – niet warmlopen voor verkiezingen en de uitoefening van hun stemrecht.

Tot slot stelt hij vast dat de betogen van de verscheidene jongerenraden bepaalde nuances bevatten; wellicht valt dit te verklaren door het maatschappelijke en culturele milieu waarin die raden zijn ingebed. Dat toont volgens hem aan hoe belangrijk onderwijs en vorming zijn.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) looft in naam van de N-VA-fractie het engagement van de jongerenraden. Het is belangrijk dat jongeren interesse hebben voor

problèmes de sociétés qui les concernent également. L'intervenant constate que ces conseils des jeunes défendent à quelques nuances près l'idée du droit de vote des jeunes à partir de 16 ans. Le groupe N-VA est toutefois assez sceptique à l'égard de cette proposition, non pas parce qu'il juge que les jeunes n'ont pas les capacités de le faire, mais parce qu'il défend une autre vision sur la question.

Combien de jeunes, qui ne sont pas aussi engagés socialement que les jeunes qui siègent dans ces conseils, pourront-ils être convaincus d'exercer ce droit de vote en connaissance de cause pour les élections européennes sachant que ce niveau politique est l'un des plus abstrait qui soit pour les électeurs? S'il s'agit d'une première étape vers la généralisation du droit de vote à partir de 16 ans, ne s'agit-il pas d'un mauvais choix? L'intervenant pense pour sa part que l'on ne parviendra pas à convaincre les jeunes de faire le pas. Il entend que le "*Rat der deutschsprachigen Jugend*" organisera prochainement une enquête parmi les jeunes à ce sujet. Qu'en est-il en Flandre et en Wallonie?

La proposition de loi à l'examen aboutit à créer une distinction entre les jeunes puisque seuls ceux qui se seront inscrits auront l'obligation d'aller voter. Cette inscription est d'ailleurs vue comme un frein par les conseils des jeunes qui plaident pour que les conditions d'accès soient assouplies. Une distinction est également créée entre les jeunes de 16 et 17 ans et ceux qui sont âgés de plus de 18 ans, puisque ces derniers ont l'obligation de voter. Que pense le professeur Delwit de cette possible discrimination?

L'intervenant souligne que l'exercice du droit de vote ne doit pas être pris à la légère. On attend de l'électeur qu'il vote de manière réfléchie. Il partage le point de vue selon lequel il est nécessaire de prévoir dans les programmes scolaires une éducation à la citoyenneté, favorisant l'émancipation sociale. Mais est-il opportun de coupler cela immédiatement au droit de vote. Il lui paraît au contraire préférable de mettre l'accent sur l'éducation et la sensibilisation jusque 18 ans de manière à permettre un vote éclairé après la majorité.

Il rappelle par ailleurs que les jeunes ont déjà l'opportunité de participer au débat public de diverses manières. Leur accorder le droit de vote sans savoir s'ils sont prêts à l'exercer ne lui paraît donc pas nécessaire.

Enfin, dans l'hypothèse probable où la proposition de loi sera adoptée, comment fera-t-on pour motiver les jeunes à aller voter? Des initiatives sont-elles attendues

maatschappelijke problemen die hen eveneens aanbelangen. De spreker stelt vast dat de jongerenraden, behoudens enkele nuances, de idee van een stemrecht voor jongeren vanaf 16 jaar genegen zijn. De N-VA-fractie staat evenwel nogal sceptisch tegenover dit voorstel, niet omdat hij de jongeren niet in staat acht hun stemrecht naar behoren uit te oefenen, maar wel omdat zij er ter zake een andere visie op na houdt.

Hoeveel jongeren die minder sociaal betrokken zijn dan de jongeren die in die raden zitting hebben, kunnen ervan worden overtuigd om dat stemrecht voor de Europese verkiezingen met kennis van zaken uit te oefenen, aangezien dat politieke niveau in de ogen van de kiezers een van de meest abstracte is? Is dat geen slechte keuze indien het de eerste stap is naar een veralgemening van het stemrecht vanaf 16 jaar? Zelf meent de spreker dat men er niet in zal slagen de jongeren te overtuigen om de stap te zetten. Hij verneemt dat de *Rat der deutschsprachigen Jugend* binnenkort onder de jongeren een enquête over het thema zal houden. Is dat ook het geval in Vlaanderen en Wallonië?

Het wetsvoorstel leidt ertoe dat een onderscheid tussen de jongeren zal ontstaan, want alleen de ingeschrevenen zullen moeten gaan stemmen. De jeugd-raden beschouwen die inschrijving trouwens als een rem en pleiten ervoor om de toegangsvoorwaarden te versoepelen. Er wordt ook een onderscheid gemaakt tussen de jongeren van 16 en 17 jaar en de jongeren ouder dan 18 jaar, aangezien voor laatstgenoemden de stemplicht geldt. Wat denkt professor Delwit van die mogelijke discriminatie?

De spreker beklemtoont dat de uitoefening van het stemrecht een ernstige zaak is. Van de kiezer wordt verwacht dat hij doordacht zijn stem uitbrengt. Het lid is het ermee eens dat burgerschapsopleiding deel moet uitmaken van de onderwijsprogramma's en dat zulks de maatschappelijke emancipatie ten goede komt. Is het echter wenselijk zulks onmiddellijk aan stemrecht te koppelen? Het verdient volgens de spreker de voorkeur om de nadruk te leggen op opleiding en bewustmaking tot op de leeftijd van 18 jaar, opdat op volwassen leeftijd een doordachte stem kan worden uitgebracht.

De spreker wijst er voorts op dat de jongeren nu al de gelegenheid hebben om op diverse wijzen deel te nemen aan het openbare debat. Het lijkt hem dus onnodig hen stemrecht toe te kennen zonder te weten of ze klaar zijn om het uit te oefenen.

Tot slot vraagt het lid zich af hoe men de jongeren zal motiveren om te gaan stemmen, in de waarschijnlijke hypothese dat het wetsvoorstel wordt aangenomen.

des partis politiques ou la mobilisation se fera-t-elle de manière plus neutre.

Mme Nathalie Gilson (MR) rappelle que selon une étude diffusée par *Le Soir*, le taux de participation aux élections européennes est de 88,47 % en Belgique, ce qui est un des taux les plus élevés au sein de l'Union européenne. Par contre, le taux de participation chez les plus de 18 ans est de 42 % en moyenne. La question est de savoir si l'abaissement de l'âge à 16 ans va permettre de stimuler les jeunes à aller voter? Quelles mesures pourrait-on proposer pour sensibiliser les jeunes et les rapprocher du niveau européen? L'intervenante est d'avis qu'il est important d'intéresser les jeunes – et de manière plus générale, l'ensemble des citoyens – à la politique européenne. Une grande partie de la législation nationale est impactée par les décisions européennes. Ces décisions peuvent d'ailleurs avoir également un impact positif sur la vie quotidienne des citoyens comme en témoigne la décision récente de la Commission européenne d'imposer aux fabricants de smartphone, un modèle universel de chargeur.

L'intervenante note la réticence du professeur Delwit en ce qui concerne l'obligation préalable d'inscription qu'il juge discriminatoire. Elle remarque pourtant que les ressortissants des États membres de l'Union européenne séjournant en Belgique doivent également s'inscrire pour pouvoir voter aux élections communales. Une fois inscrits, ils ne doivent plus entreprendre cette démarche. On pourrait donc faire le parallèle avec l'obligation d'inscription prévue par la proposition de loi.

Le Forum des jeunes s'est référé à une enquête européenne dont il ressort que 45,5 % des jeunes jugent que le droit de vote à 16 ans n'est pas important. Comment expliquer ce résultat? Il lui paraît que l'abaissement proposé est une manière d'intéresser progressivement les jeunes à la politique et aux programmes des partis politiques.

Enfin, elle souscrit à la proposition de mettre en place d'autres mécanismes participatifs. Quelles initiatives pourraient être proposées pour impliquer les jeunes dans l'élaboration de la décision politique?

M. Jan Briers (CD&V) rappelle que les élections constituent le point culminant de la démocratie. Il importe que toute nouvelle législation électorale soit rédigée avec soins. L'intervenant a entendu à ce sujet les réserves exprimées par le professeur Delwit concernant le mécanisme d'inscription proposé par les auteurs

Worden initiatieven vanwege de politieke partijen verwacht of zullen de jongeren op neutralere wijze tot stemmen worden aangezet?

Mevrouw Nathalie Gilson (MR) herinnert eraan dat luidens de krant *Le Soir* uit een studie blijkt dat 88,47 % van de Belgische kiezers deelneemt aan de Europese verkiezingen en dat dit een van de hoogste cijfers binnen de Europese Unie is. De participatiegraad bij de jongeren ouder dan 18 jaar bedraagt daarentegen gemiddeld 42 %. De vraag is of de verlaging van de leeftijd tot 16 jaar de jongeren ertoe zal aanzetten deel te nemen aan de kiesverrichtingen. Welke maatregelen zouden kunnen worden voorgesteld om de jongeren bewust te maken en hen dichter bij het Europese niveau te brengen? De spreekster is van mening dat het belangrijk is om bij de jongeren – en meer algemeen bij alle burgers – belangstelling op te wekken voor de Europese politiek. Een groot deel van de nationale verkiezingen wordt beïnvloed door de Europese beslissingen. Die beslissingen kunnen trouwens ook een positieve weerslag hebben op het dagelijkse leven van de burgers, zoals onder meer blijkt uit de recente beslissing van de Europese Commissie om de smartphonefabrikanten ertoe te verplichten opladers van een universeel model te leveren.

De spreekster neemt nota van het door professor Delwit geuite voorbehoud betreffende de verplichte inschrijving vooraf, die volgens hem discriminerend zou zijn. Zij merkt echter op dat de in België gevestigde onderdanen van de lidstaten van de Europese Unie zich eveneens moeten inschrijven om te mogen stemmen bij de gemeenteraadsverkiezingen. Zodra ze zijn ingeschreven, moeten zij die aanvraag niet opnieuw doen. Men kan hier dus een parallel zien met de in het wetsvoorstel opgenomen inschrijvingsverplichting.

Het *Forum des Jeunes* heeft verwezen naar een Europese enquête waaruit blijkt dat 45,5 % van de jongeren menen dat het stemrecht vanaf 16 jaar niet belangrijk is. Hoe kan dat resultaat worden geduid? Het lid meent dat de voorgestelde verlaging een manier is om bij de jongeren geleidelijk belangstelling voor politiek en voor de programma's van de politieke partijen te wekken.

Tot slot is zij het eens met het voorstel om andere participatieve regelingen te treffen. Welke initiatieven zouden kunnen worden voorgesteld om de jongeren meer bij de besluitvorming te betrekken?

De heer Jan Briers (CD&V) wijst erop dat de verkiezingen het hoogtepunt van de democratie vormen. Het is van belang dat nieuwe kieswetgeving zorgvuldig wordt opgesteld. De spreker heeft nota genomen van het door professor Delwit geuite voorbehoud inzake de door de indieners van het wetsvoorstel voorgestelde

de la proposition de loi. Juge-t-il d'autres points de la proposition problématiques?

La Belgique ne serait pas le premier pays à abaisser l'âge pour pouvoir voter à 16 ans. Une analyse a-t-elle eu lieu dans les pays qui l'ont déjà fait? Si c'est le cas, quels sont les points d'amélioration auxquels ces analyses ont conclu?

L'intervenant observe que les conseils des jeunes pointent surtout la nécessité d'augmenter la participation des jeunes à tous les niveaux de décision (local, régional et fédéral). Quelles sont leurs propositions à ce sujet et en particulier en ce qui concerne la participation de ceux qui sont particulièrement vulnérables?

Les jeunes CD&V jugent le droit de vote important, peu importe l'élection. Cela étant, ils émettent également une réserve concernant l'obligation de voter. La proposition des conseils des jeunes est-elle de privilégier la faculté de voter plutôt que l'obligation?

Par ailleurs, si les statistiques montrent que les jeunes sont peu représentés parmi les élus, ce constat vaut également pour la population la plus âgée qui représente pourtant une part importante de la population.

Enfin, il appelle les conseil des jeunes à aider les autorités à mettre en place des campagnes de sensibilisation sur les réseaux sociaux en vue des prochaines élections européennes. L'enseignement joue également un rôle important pour informer les jeunes des enjeux de la participation électorale. Selon lui, l'élection européenne est une des plus importantes qui soient vu les enjeux traités à ce niveau (par exemple, la politique climatique).

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) souligne le soutien apporté par les différents intervenants sur le principe contenu dans la proposition de loi.

Plusieurs se sont demandés pourquoi celle-ci se limite aux élections pour le Parlement européen. Si l'orateur souscrit aux raisons invoquées par son collègue Jan Briers, le Parlement européen est le Parlement du futur où se prennent la majeure partie des décisions; l'amour de l'Europe à stimuler auprès des jeunes -, il souligne que la raison est aussi pragmatique: une telle proposition de loi peut être adoptée au niveau fédéral à la majorité simple. Il s'agit donc d'une première étape, qui répond d'ailleurs à une recommandation du Parlement européen. Le droit de vote aux élections communales, qui pourrait bien entendu aussi être baissé à l'âge de 16 ans, fait partie des compétences des Régions. L'orateur

inschrijvingsregeling. Ziet professor Delwit nog andere knelpunten in het wetsvoorstel?

België zou niet het eerste land zijn dat de stemgerechtigde leeftijd verlaagt tot 16 jaar. Werd een analyse uitgevoerd van de landen die zulks reeds hebben gedaan? Zo ja, welke verbeterpunten werden dan via die analyses blootgelegd?

Het lid merkt op dat de jongerenraden vooral wijzen op de noodzaak om de jongerenparticipatie op alle beleidsniveaus (lokaal, deelstatelijk en federaal) te verhogen. Welke voorstellen doen zij daartoe, in het bijzonder met betrekking tot de deelname van de bijzonder kwetsbare jongeren?

De CD&V-jongeren vinden het stemrecht belangrijk, ongeacht de verkiezing. Zij maken echter voorbehoud bij de stemplicht. Verkiezen de jeugdleden de mogelijkheid om te stemmen boven de stemplicht?

Voorts blijkt weliswaar uit de statistieken dat het aantal jongeren onder de verkozenen klein is, maar die vaststelling geldt eveneens voor de oudste burgers, die een aanzienlijk deel van de bevolking vormen.

Tot slot roept het lid de jeugdleden op de overheid te helpen om met het oog op de volgende Europese verkiezingen bewustwordingscampagnes op de sociale media te voeren. Voorts speelt het onderwijs een belangrijke rol bij het informeren van de jongeren over de inzet van deelname aan de verkiezingen. Wegens het belang van de thema's die op Europees niveau aan bod komen (bijvoorbeeld het klimaatbeleid), behoren de Europese verkiezingen tot de belangrijkste verkiezingen, aldus de heer Briers.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) benadrukt dat de diverse sprekers het in het wetsvoorstel vervatte beginsel steunen.

Meerdere sprekers hebben gevraagd waarom dit wordt beperkt tot de verkiezingen voor het Europees Parlement. De spreker is het eens met de redenen die werden aangehaald door volksvertegenwoordiger Jan Briers (namelijk dat het Europees Parlement het Parlement van de toekomst is omdat de meeste beslissingen daar worden genomen en dat de jongeren warm moeten worden gemaakt voor Europa), maar stelt dat de reden ook pragmatisch is, want een dergelijk wetsvoorstel kan op federaal niveau worden aangenomen met een eenvoudige meerderheid. Het is dus een eerste stap, die trouwens tegemoetkomt aan een aanbeveling van het Europees Parlement. Uiteraard zou ook de stemgerechtigde leeftijd

encourage donc les dirigeants politiques de l'échelon régional à s'y atteler.

Le professeur Delwit a indiqué que les élections européennes sont abstraites, et que le lien entre le comportement des électeurs et la politique réellement menée est le plus faible de toutes les élections. Pour l'orateur, c'est justement l'intérêt: le traditionnel jeu "majorité contre opposition" est généralement bien moins présent qu'au parlement fédéral ou dans les parlements des entités fédérées. Il s'agit donc d'un "vrai parlement", avec un véritable pouvoir législatif. Qu'en pense M. Delwit?

Concernant la question de l'enregistrement, l'orateur comprend les préoccupations exprimées. Cela rend en effet les choses plus difficiles d'accès. Cependant, l'avantage de l'enregistrement est qu'il permet aussi de maintenir l'obligation de venir voter, ce qui est très important. L'orateur défend le principe d'un enregistrement en ligne, permettant de rendre les choses moins compliquées.

Par ailleurs, il serait en effet judicieux d'associer les représentants des jeunes aux campagnes destinées à encourager et sensibiliser les jeunes à exercer ce droit de vote. L'accord de gouvernement prévoit d'ailleurs la mise sur pied d'une campagne destinée à améliorer le taux de participation aux élections.

Enfin, M. Calvo insiste sur d'autres initiatives en cours pour mieux associer les citoyens au débat démocratique, comme notamment les commissions citoyennes.

Mme Melissa Depraetere (Vooruit) retient de ces exposés que l'intérêt dans la politique augmenterait en cas d'octroi du droit de vote dès 16 ans. Elle s'oppose à l'affirmation selon laquelle les jeunes de 16 ou 17 ans seraient trop jeunes ou trop peu informés pour s'intéresser à la politique et exprimer un choix, au contraire.

Cette proposition de loi constitue en effet une première étape. La question de l'enregistrement a déjà été abordée, l'oratrice est en effet d'avis que le jeune devrait pouvoir décider jusqu'au moment des élections s'il souhaite voter ou pas.

De manière générale, l'oratrice constate que les jeunes ont une opinion sur énormément de thèmes, et c'est même plutôt les partis politiques qui n'adaptent pas suffisamment à ces nouvelles générations. L'oratrice est issue d'un parti qui a donné énormément sa chance

pour de gemeenteraadsverkiezingen kunnen worden verlaagd tot 16 jaar, maar dat is een bevoegdheid van de gewesten. De spreker spoort de beleidsverantwoordelijken van de gewesten derhalve aan daar werk van te maken.

Professor Delwit heeft aangegeven dat de Europese verkiezingen een abstract begrip zijn en dat de band tussen het kiesgedrag en het echt gevoerde beleid bij geen enkele verkiezing zo vaag is als bij deze verkiezingen. Voor de spreker schuilt daarin juist het belang: het traditionele spel van meerderheid tegen oppositie komt er doorgaans veel minder tot uiting dan in het federale of de deelstaatparlementen. Het gaat dus om een "echt parlement", met een echte wetgevende macht. Hoe staat de heer Delwit hiertegenover?

Wat de registratie betreft, begrijpt de spreker de bekommelingen. Een en ander is inderdaad niet bevorderlijk voor de toegankelijkheid. Toch heeft de registratie ook een voordeel, namelijk dat op de verplichting te gaan stemmen toegezien kan worden, wat heel belangrijk is. De spreker is voorstander van registratie online, omdat zulks minder ingewikkeld is.

Voorts is het inderdaad raadzaam de vertegenwoordigers van de jongeren te betrekken bij de campagnes om de jongeren te sensibiliseren en ertoe aan te sporen dit stemrecht daadwerkelijk uit te oefenen. Het regeerakkoord voorziet trouwens in het opzetten van een campagne om de opkomst bij de verkiezingen te verhogen.

Tot slot vestigt de heer Calvo de nadruk op andere initiatieven om de burgers nader te betrekken bij het democratisch debat, zoals de burgercommissies.

Mevrouw Melissa Depraetere (Vooruit) onthoudt uit de uiteenzettingen dat de interesse voor de politiek zou toenemen mocht er stemrecht zijn vanaf 16 jaar. Anders dan wat sommigen beweren, geloof zij niet dat jongeren van 16 of 17 jaar te jong of niet goed genoeg ingelicht zouden zijn om zich voor politiek te interesseren en om een keuze kenbaar te maken – wel integendeel.

Dit wetsvoorstel vormt inderdaad een eerste stap. De registratie is al ter sprake gekomen. In dezen is de spreekster van mening dat de jongere tot op het ogenblik van de verkiezing zou moeten kunnen beslissen om al dan niet een stem uit te brengen.

Meer algemeen stelt de spreekster vast dat jongeren over een hele rist thema's een mening hebben en dat het veeleer de politieke partijen zijn die zich niet goed genoeg aan die nieuwe generaties weten aan te passen. De spreekster maakt deel uit van een partij waar jonge

aux jeunes, ce qui est un énorme atout car cela permet à différentes générations de débattre ensemble afin d'arriver par exemple à une ligne de parti. Les partis politiques doivent donc réaliser un exercice important de réformes, pour arriver à mieux impliquer les jeunes générations.

Selon l'oratrice, le niveau européen n'est pas le plus proche des jeunes, il y a donc du travail à réaliser à cet égard. Quel rôle les organisations représentatives des jeunes pourraient-elles jouer dans le cadre de la mise en œuvre de ce droit de vote à 16 ans et dans la sensibilisation des jeunes à cet égard?

M. Sander Loones (N-VA) rappelle que la discussion ne concerne pas le droit de vote mais le droit d'enregistrement sur une liste d'électeurs. Dès qu'on est enregistré, l'obligation de vote s'applique. Pour l'orateur, un tel système d'enregistrement est nécessaire car il faut pouvoir organiser les élections correctement d'un point de vue juridique, par le biais de listes d'électeurs. Un tel système, de surcroît, va contraindre les autorités à mettre en place deux campagnes de sensibilisation: une première pour convaincre les jeunes à s'inscrire sur la liste, et une deuxième pour les motiver à aller voter effectivement. Ce système donne donc finalement une opportunité supplémentaire de convaincre.

M. Loones apprécie le fait que les représentants des jeunes ne se contentent pas de faire des remarques sur la proposition de loi, mais qu'ils demandent de voir plus loin et de prendre en compte une série d'autres éléments. À cet égard, il rappelle le projet du gouvernement de démarrer une plateforme de dialogue, permettant aux citoyens dès l'âge de 16 ans de s'exprimer sur toute une série de thèmes. Il est dommage que la question de l'âge du droit de vote à 16 ans ne soit pas posée dans le cadre de cette plateforme. C'est une occasion manquée, car cela aurait justement permis de sensibiliser les jeunes à cette question. Qu'en pensent les organisations représentants les jeunes? Quels autres thèmes devraient être abordés dans cette plateforme citoyenne?

Mme Chanelle Bonaventure (PS) indique que la récente adoption par ce Parlement de l'abaissement de l'âge d'éligibilité à 18 ans pour les élections du Parlement européen a été un acte posé vers plus d'inclusion de la jeunesse dans les enjeux européens.

mensen bijzonder welkom zijn, wat een enorme troef is. Zo kan immers over verschillende generaties heen in debat worden gegaan om bijvoorbeeld een partijlijn tot stand te brengen. De politieke partijen zullen dus een belangrijke hervormingsinspanning moeten leveren als zij de jonge generaties nader willen betrekken.

De spreekster geeft aan dat het Europese niveau niet het dichtst bij de jongeren staat; op dat vlak moet dus een tandje worden bijgezet. Welke rol zouden de jongerenorganisaties kunnen spelen bij de uitrol van dit stemrecht vanaf 16 jaar en bij het bewustmaken van de jongeren daaromtrent?

De heer Sander Loones (N-VA) herinnert eraan dat de discussie niet over het stemrecht gaat, maar wel over het recht op registratie op een kiezerslijst. Zodra men geregistreerd is, is de stemplicht van toepassing. Voor de spreker is een dergelijk registratiesysteem noodzakelijk; de verkiezingen moeten immers rechtsgeldig kunnen worden georganiseerd door middel van kiezerslijsten. Bovendien zal een dergelijk systeem de overheid ertoe dwingen twee sensibiliseringscampagnes op te zetten: één om de jongeren te overtuigen zich in te inschrijven, en één om ze ertoe aan te sporen daadwerkelijk een stem uit te brengen. Dit systeem biedt dus een bijkomende mogelijkheid om hun te overtuigen.

De heer Loones waardeert het dat de vertegenwoordigers van de jongeren niet louter opmerkingen over het wetsvoorstel formuleren, maar ook vragen om breder te kijken en met nog andere elementen rekening te houden. In dit verband herinnert hij aan het voornemen van de regering om een dialoogplatform op te zetten waar jonge burgers vanaf 16 jaar zich over een reeks thema's kunnen uitspreken. Jammer genoeg wordt op dat platform niet nagedacht over het vraagstuk van stemrecht op 16 jaar. Dat is een gemiste kans, want net zo hadden de jongeren daarvan kunnen worden bewustgemaakt. Hoe staan de jongerenorganisaties hiertegenover? Welke andere thema's zouden op dit burgerplatform nog aan bod moeten komen?

Mevrouw Chanelle Bonaventure (PS) wijst erop dat het Federaal Parlement er onlangs mee heeft ingestemd de kiesbaarheidsleeftijd voor de verkiezingen van het Europees Parlement te verlagen tot 18 jaar. Aldus wordt alvast het pad geëffend voor een bredere inclusie van de jongeren in de Europese vraagstukken.

Le but est de mieux associer les citoyens et les jeunes au débat démocratique et de leur donner une place ainsi que de leur prêter une oreille plus attentive, plus directe, au sein de l'assemblée. Il est effectivement essentiel de favoriser l'implication des jeunes citoyens au sein du débat politique. Abaisser le droit de vote à 16 ans aux élections européennes fait pleinement partie de ces objectifs.

En ce sens, on peut donc raisonnablement estimer que les jeunes ont le droit de participer à la vie politique dès lors qu'ils sont également concernés par celle-ci.

Pour le groupe PS, le vote constitue un des ciments essentiels de notre démocratie. L'oratrice est indéfectiblement attachée à l'obligation de vote. Il est essentiel de rappeler que le moment démocratique par excellence est constitué par les élections au sein de notre démocratie représentative notamment à travers une campagne d'information et de sensibilisation indépendante.

Ainsi, s'il est important de renforcer le vote et la participation des citoyens, il est primordial d'éduquer à la démocratie et de donner aux jeunes les clés pour comprendre leur vote. Sous le couvert d'impliquer plus les jeunes dans la vie politique, il ne faudrait pas que soit remis en cause le droit de vote qui constitue une garantie essentielle de notre démocratie.

Que pensent les intervenants de la possibilité d'instaurer une inscription automatique avec un vote obligatoire? Le fait de conditionner l'obligation du vote après une inscription ne risque-t-il pas d'avoir pour conséquence que seuls les jeunes avec un haut capital socioculturel s'inscrivent? N'y a-t-il pas un risque de laisser les autres jeunes sur le bord du chemin et comment l'éviter? En définitive, peut-on considérer que les jeunes sont vraiment égaux face à la participation politique?

Il s'agit évidemment d'une mesure parmi tant d'autres à prendre pour intéresser les jeunes et les citoyens sur ces questions. À cet égard, afin de rendre pleinement effectif ce droit, ne faudrait-il pas l'accompagner d'un dispositif d'éducation à la citoyenneté et à la politique? Le travail en collaboration avec les entités fédérées devra être réalisé afin d'informer les jeunes.

On entend souvent que les jeunes se désintéressent de plus en plus de la politique. Même si le manque d'intérêt à la politique ne va pas de pair avec le manque d'investissement citoyen. Beaucoup de jeunes sont aujourd'hui

Het doel is de burgers en de jongeren nauwer bij het democratische debat te betrekken, hen een plaats te geven en in het Federaal Parlement aandachtiger en directer naar hen te luisteren. Het is inderdaad van wezenlijk belang de burgerbetrokkenheid bij het politieke debat te bevorderen. De verlaging van de stemgerechtigde leeftijd tot 16 jaar voor de Europese verkiezingen past zonder meer binnen die doelstellingen.

Redelijkerwijze mag dan ook worden gesteld dat de jongeren het recht hebben aan het politieke bedrijf deel te nemen, aangezien de politieke beslissingen ook op hen uitwerking hebben.

De PS-fractie is van oordeel dat stemmen een van de belangrijkste bindmiddelen van de democratie is. De spreekster draagt de stemplicht zeer hoog in het vaandel. Het is belangrijk in herinnering te brengen dat binnen onze representatieve democratie de verkiezingen het summum van de democratie zijn, met name geschraagd door een onafhankelijke informatie- en sensibiliseringscampagne.

Hoewel het belangrijk is meer burgers tot stemmen en participeren aan te zetten, is het primordiaal aan voorlichting inzake democratie te doen en de jongeren de sleutels aan te reiken om inzicht in hun stem te krijgen. Dat jongeren nader bij het politieke bedrijf moeten worden betrokken, mag niet als voorwendsel dienen om te tornen aan het stemrecht, een belangrijke sluitsteen van onze democratie.

Hoe staan de gastsprekers tegenover de mogelijkheid van een automatische inschrijving, met stemplicht? Als de stemplicht aan een verplichte voorafgaande inschrijving wordt gekoppeld, dreigen dan niet alleen jongeren met een groot sociaal-cultureel kapitaal zich te registreren? De vraag rijst of andere jongeren van de weeromstuit niet in de kou zullen blijven staan, en hoe zulks kan worden voorkomen. Mag tot slot wel worden gesteld dat alle jongeren echt gelijk zijn als het om beleidsparticipatie gaat?

Uiteraard gaat het hier om slechts één van de vele mogelijke maatregelen om jongeren en burgers warm te maken voor deze kwesties. Ook rijst de vraag of dit stemrecht, opdat het ten volle uitwerking zou hebben, niet gepaard moet gaan met een instrument voor burgerschaps- en beleidseducatie? Op het stuk van de voorlichting van de jongeren zal met de deelstaten moeten worden samengewerkt.

Vaak valt te horen dat jongeren almaar minder geïnteresseerd zijn in de politiek, ook al gaat het gebrek aan belangstelling voor politiek niet gepaard met een ontoereikende burgerbetrokkenheid. Veel jongeren

sensibles à la politique et sont impliqués dans la lutte contre les discriminations, la lutte pour l'écologie et les droits de l'homme. Si l'intérêt est présent sous d'autres formes comme des manifestations ou l'engagement dans le tissu associatif, il faut renforcer la mobilisation des jeunes pour aller voter et leur faire prendre conscience du fait que leur voix a un impact.

Avoir une vue comparée sur ce qui se passe dans les autres pays est toujours intéressant. Les intervenants ont-ils une vue sur le taux de participation des jeunes de 16 ans qui ont la possibilité de voter dans les autres pays d'Europe ou du monde? Ce régime fait-il ses preuves? En l'occurrence, si ce régime fait ses preuves notamment en termes de taux de participation, serait-il judicieux de l'étendre aux autres assemblées en Belgique?

Est-ce que des études ou sondages récents ont déjà pu démontrer que les jeunes avaient envie de pouvoir voter dès 16 ans aux élections européennes? Quel pourcentage de jeune peut-on s'attendre à voir voter grâce à cette mesure?

À l'heure où l'extrême droite est de plus en plus présente, ne doit-on pas craindre que les jeunes soient très facilement influencés par ce type de discours réducteurs? Comment être certain que ce vote soit éclairé?

Enfin, il est du devoir du député, de se remettre aussi en question aussi sur les fonctionnements de l'institution qu'est le Parlement. Que pourrait-il être mis en place pour moderniser les travaux et les adapter aux nouvelles réalités du Parlement? Concrètement, qu'est-ce que la Chambre pourrait faire pour mieux rendre accessible ses travaux, son fonctionnement et même ses installations aux plus jeunes? L'oratrice fait référence à sa proposition de modification du Règlement de la Chambre des représentants en vue d'instituer des commissions mixtes composées de députés et de citoyens tirés au sort (DOC 55 1860/001). Ce type de commissions citoyennes pourraient-elles contribuer à l'ouverture des institutions aux citoyens, en ce compris aux jeunes?

D. Réponses et répliques

M. Pascal Delwit indique que le taux de participation aux élections européennes est le plus élevé en Belgique et au Grand-duché de Luxembourg en raison de l'obligation de vote. Ce sont les deux seuls pays concernés par cette obligation, qui, au Grand-duché de Luxembourg, ne vaut que jusqu'à 75 ans.

hebben vandaag voeling met de politiek en zijn betrokken bij de strijd tegen discriminatie, voor ecologische aangelegenheden en voor de mensenrechten. Ofschoon van die belangstelling sprake is in andere vormen zoals betogingen of een engagement in het verenigingsleven, moeten de jongeren sterker worden gemobiliseerd om te gaan stemmen en om hen ervan bewust te maken dat hun stem een impact heeft.

Het is altijd interessant om een vergelijkende kijk te hebben op wat er in de andere landen gebeurt. Hebben de sprekers een visie op het opkomstpercentage bij de 16-jarige jongeren die in de andere landen in Europa of in de wereld de mogelijkheid hebben om te stemmen? Voldoet dat systeem? Zo het voldoet, met name inzake het opkomstpercentage, ware het dan raadzaam het uit te breiden tot de andere assemblees in België?

Hebben recente studies of bevragingen al kunnen aantonen dat jongeren zin hadden om vanaf 16 jaar te kunnen stemmen bij de Europese verkiezingen? Welk percentage jongeren zal naar verwachting dankzij die maatregel gaan stemmen?

Valt er, in een tijd waarin extreemrechts steeds nadrukkelijker aanwezig is, niet te vrezen dat de jongeren zeer gemakkelijk door dat soort simplistische betogen zullen worden beïnvloed? Hoe kan men er zeker van zijn dat dankzij die maatregel met kennis van zaken zal worden gestemd?

Ten slotte heeft een parlamentslid de plicht om ook de werking van het Parlement als instelling ter discussie te stellen. Wat is nodig om de werkzaamheden te moderniseren en ze op de nieuwe reële situaties van het Parlement af te stemmen? Wat zou de Kamer concreet kunnen doen om haar werkzaamheden, haar werking en zelfs haar voorzieningen toegankelijker te maken voor de jongeren? De spreekster verwijst naar haar voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, met het oog op de instelling van gemengde commissies bestaande uit volksvertegenwoordigers en uit door loting aangewezen burgers (DOC 55 1860/001). Zou dat type van burgercommissies kunnen bijdragen tot de openheid van de instellingen voor de burgers, inclusief de jongeren?

D. Antwoorden en replieken

De heer Pascal Delwit geeft aan dat het opkomstpercentage voor de Europese verkiezingen in België en in het Groothertogdom Luxemburg het hoogst ligt wegens de stemplicht. Het zijn de enige twee landen waar die verplichting geldt, maar in Luxemburg geldt ze wel maar tot de leeftijd van 75 jaar.

D'un point de vue des sciences sociales, la jeunesse constitue une catégorie sans en être une: en effet, il y a des éléments de socialisation communs et des éléments de nature générationnelle; d'autre part, il y a néanmoins une très grande diversité dans la jeunesse et celle-ci se traduit dans les comportements collectifs. Par exemple, la participation aux manifestations pour le climat est en grande partie liée à des attributs et des préoccupations de nature distincte.

Par ailleurs, il n'existe pas à proprement parler d'études sur la participation aux élections à 16 ans dans les pays concernés. Cependant, dans les trois états où le droit de vote est possible à 16 ans pour les élections européennes, les jeunes avec un niveau de confiance politique important ont fortement voté alors que ceux avec un niveau de défiance politique important ont moins voté en 2019 qu'en 2014. Le comportement des jeunes peut donc être très distinct en fonction des attributs politiques et sociodémographiques. En outre, on observe dans les résultats électoraux un comportement tendanciellement distinct des 18-24 ans par rapport aux 25-75 ans. Et au sein des 18-24 ans, il y a une grande distinction entre les jeunes disposant de l'équivalent du BAC français (soit l'école secondaire) et ceux disposant d'un diplôme d'une école supérieure. La jeunesse, ce sont donc des valeurs, des statuts et des socialisations différents.

Il faut distinguer la question de l'abaissement de l'âge légal de l'obligation de vote, du statut différent inclus dans la proposition de loi. La question de l'abaissement de l'âge légal est une convention. En Belgique, l'âge légal de la qualité d'électeur a diminué dans le temps en même temps que montait l'espérance de vie, ce qui semble paradoxal. Les débats actuels de théorie politique visent à considérer deux choses: il y a une focale à avoir relativement à l'abaissement de l'âge légal pour l'expression du droit de vote, dans la mesure où ce sont plutôt les jeunes citoyens qui seront confrontés le plus longtemps aux défis qui se posent aujourd'hui. Le second élément part d'une observation en termes de participation électorale suivant les tranches d'âge: la participation maximale se trouve dans la catégorie 45-69 ans. Elle est beaucoup plus faible chez les 18-24 ans. Par conséquent, les propositions des partis sont souvent articulées autour des préoccupations des 45-69 ans et non des plus jeunes. Certains politologues et sociologues préconisent par conséquent un abaissement de l'âge légal du droit de vote.

Concernant le rapport à la démocratie, plus on se rapproche des catégories 18-24 ans, plus la considération que le vote est un droit et non un devoir est forte.

Uit sociaalwetenschappelijk oogpunt is de jeugd een categorie zonder er een te zijn: er is immers sprake van gemeenschappelijke socialiserende elementen en van generatiegebonden elementen; desalniettemin is er toch een zeer grote verscheidenheid binnen de jeugd, die tot uiting komt in de collectieve gedragingen. De deelname aan klimaatbetogingen is bijvoorbeeld in hoge mate gerelateerd aan andersoortige kenmerken en bekommelingen.

Voorts bestaan er geen studies in de echte zin van het woord over de opkomst op 16-jarige leeftijd in de betrokken landen. In de drie Staten waar voor 16-jarigen stemrecht bij de Europese verkiezingen bestaat, hebben echter veel van de jongeren met een groot politiek vertrouwen hun stem uitgebracht, terwijl van de jongeren met een aanzienlijk politiek wantrouwen er in 2019 minder hebben gestemd dan in 2014. Het gedrag van de jongeren kan dus sterk verschillen naargelang van de politieke en de sociaal-demografische kenmerken. Bovendien vertonen de verkiezingsresultaten trendmatig ander gedrag bij de 18- tot 24-jarigen dan bij de 25- tot 75-jarigen. Binnen de categorie van de 18- tot 24-jarigen is er dan weer een sterk onderscheid tussen de jongeren met het equivalent van het Franse *baccalauréat* (dat wil zeggen de middelbare school) en de jongeren met een diploma hoger onderwijs. De jongeren hebben dus onderling verschillende waarden, statussen en socialisatievormen.

De verlaging van de wettelijke leeftijd waarop stemplicht geldt, moet worden onderscheiden van de in het wetsvoorstel opgenomen status. De verlaging van de wettelijke leeftijd is een overeenkomst. In België is de wettelijke kiesgerechtigde leeftijd in de loop der tijd gedaald naarmate de levensverwachting toenam, wat paradoxaal lijkt. In de heersende theoretische debatten over het politieke bedrijf worden twee zaken voor ogen gehouden. Ten eerste moet de focus gericht zijn op de verlaging van de wettelijke leeftijd om het stemrecht te mogen uitoefenen, aangezien vooral de jonge burgers het langst met de uitdagingen van vandaag zullen worden geconfronteerd. Ten tweede moet men inzoomen op de opkomst bij verkiezingen per leeftijdsgroep: de hoogste opkomst is er in de categorie van de 45- tot 69-jarigen. Ze is veel geringer in de categorie van de 18- tot 24-jarigen. Derhalve staan bij de voorstellen van de partijen vaak de bekommelingen van de categorie van de 45- tot 69-jarigen centraal en niet die van de jongsten. Bijgevolg pleiten sommige politologen en sociologen voor een verlaging van de wettelijke kiesgerechtigde leeftijd.

Als het om de verhouding tot de democratie gaat, geldt dat hoe dichter men bij de categorie van de 18- tot 24-jarigen aanleunt, hoe meer men vindt dat stemmen

Plus on s'éloigne de cette catégorie, plus la considération que le vote est un devoir augmente.

Par rapport au statut différent, il paraît difficile d'un point de vue intellectuel de comprendre la base qui voudrait qu'à partir de 18 ans on soit dans un statut et entre 16 et 18 ans dans un autre statut, pour des citoyens Belges résidant en Belgique. En outre, la proposition de loi, si elle aboutit, donnerait lieu à une double obligation pour les jeunes de 16 à 18 ans: celle d'inscrire tout d'abord sur les listes, et ensuite de voter.

Les mécanismes d'inscription pour les élections européennes dévoilent des taux extrêmement faibles dans la population générale. Pour l'orateur, on peut donc anticiper un taux d'inscription des jeunes relativement limité.

Si on peut souscrire à l'observation faite par M. Calvo selon laquelle le Parlement européen est un "vrai parlement" qui ne fonctionne pas comme d'autres par le jeu majorité contre opposition, cela n'est cependant pas simple à comprendre du point de vue de l'électeur. En général, l'électeur se positionne relativement à des programmes, à des positions passées, à des lois adoptées pour les soutenir ou s'y opposer. C'est différent avec les élections européennes, et elles n'attirent pas l'intérêt des élections dites de "premier ordre" comme les élections législatives ou les élections présidentielles. Deux éléments politiques importants s'observent par rapport aux élections européennes: premièrement, une participation électorale tendancielle beaucoup plus faible qu'aux élections nationales, et deuxièmement, un comportement électoral différent des élections nationales. Beaucoup de gens expriment un vote dit "de cœur", soit pour des partis plus petits ou différents. Les grands partis de centre gauche ou de centre droit recueillent traditionnellement moins de voix aux élections européennes qu'aux élections nationales, alors que les partis régionalistes et les partis verts en recueillent plus. Evidemment, cela n'empêche que le niveau européen soit très important en termes de prise de décision, en particulier avec un impact sur les jeunes.

Enfin, M. Delwit revient sur la question de la volonté. Les jeunes ne sont pas égaux devant la volonté, en fonction du parcours de socialisation familiale, des attributs sociodémographiques, des attributs scolaires.

een recht en geen plicht is. Hoe verder men van deze categorie verwijderd is, hoe meer men stemmen als een plicht ziet.

Vervolgens heeft de spreker het over de verschillende status. Uit een intellectueel oogpunt valt moeilijk te begrijpen op basis van welke grondslag voor in ons land verblijvende Belgische burgers de ene status zou gelden vanaf 18 jaar, en een andere tussen 16 en 18 jaar. Bovendien zou het wetsvoorstel, mocht het worden aangenomen, voor de jongeren van 16 tot 18 jaar een dubbele verplichting inhouden: die om zich eerst op de lijsten in te schrijven, en vervolgens die om te gaan stemmen.

Uit de inschrijvingsregelingen voor de Europese verkiezingen blijken extreem lage percentages bij de algemene bevolking. Volgens de spreker mag bij de jongeren dus een vrij beperkt inschrijvingspercentage worden verwacht.

Men mag het dan wel eens zijn met de opmerking van de heer Calvo dat het Europees Parlement een "echt parlement" is dat niet zoals andere parlementen functioneert door het spel van meerderheid tegen oppositie, toch is dat uit het oogpunt van de kiezer niet gemakkelijk te vatten. Doorgaans neemt de kiezer een positie in ten opzichte van vroegere programma's en standpunten alsook van aangenomen wetten, met de bedoeling die te steunen of te verwerpen. Dat ligt anders bij de Europese verkiezingen, die niet de belangstelling wekken van de zogenaamde "eersterangsverkiezingen" zoals de parlements- of de presidentsverkiezingen. Bij de Europese verkiezingen vallen twee belangrijke politieke aspecten op: ten eerste een trendmatig veel lagere opkomst dan bij de nationale verkiezingen, en ten tweede een ander stemgedrag dan bij de nationale verkiezingen. Veel mensen brengen hun stem uit op een manier die "stemmen vanuit het hart" kan worden genoemd, dat wil zeggen met een stem voor kleinere of andere partijen. De grote centrumlinkse of centrumrechtse partijen krijgen traditioneel minder stemmen bij de Europese verkiezingen dan bij de nationale verkiezingen, terwijl de regionalistische en de groene partijen er meer krijgen. Uiteraard neemt dat niet weg dat het Europese echelon van groot belang is voor de besluitvorming, inzonderheid als het gaat om besluitvorming met een impact op de jongeren.

Tot slot komt de heer Delwit terug op het aspect van de bereidheid. Die bereidheid is niet bij alle jongeren even groot en hangt af van het familiale socialiserings-traject, van de sociaal-demografische kenmerken en van de schoolloopbaan.

Mme Zoé Noël rappelle que le Forum des jeunes a consulté les jeunes en 2014 sur la question de l'abaissement du droit de vote. Il serait intéressant de pouvoir les consulter à nouveau.

Lorsque les jeunes sont consultés sur cette question ("pour ou contre"), sans autre explication donnée, les réactions sont plutôt négatives en général. Le débat n'est donc pas d'être pour ou contre l'abaissement de l'âge du droit de vote à 16 ans, mais il concerne plutôt les circonstances et les conditions dans lesquelles cela pourrait se faire. Les résultats d'un tel sondage seraient probablement très différents si on donne suffisamment d'information et si on met l'accent sur l'éducation à ce droit. C'est tout l'enjeu de cette proposition de loi.

Sur la question du "sas" vers un droit de vote entier à 18 ans, l'oratrice est d'avis que le degré d'information d'une personne n'est pas nécessairement une question d'âge. Si on abaisse l'âge du droit de vote, il faut proposer un véritable droit de vote, raison pour laquelle le Forum des jeunes re-met en question l'obligation d'enregistrement pour pouvoir voter. Tout est question de préparation et d'anticipation, ce qui doit être possible dès 14 ans pour permettre au jeune de pouvoir voter à 16 ans en ayant reçu l'information et l'éducation nécessaires pour ce faire.

Sur l'information à donner au jeune et le rôle que pourrait jouer les conseils de jeunesse, Mme Noël rappelle que l'information doit se donner via les différents canaux et milieux fréquentés par les jeunes, notamment via l'enseignement où une information doit être donnée concernant le système institutionnel européen et ses enjeux. Il y a aussi les autres acteurs d'éducation informels, dont le secteur jeunesse mais aussi les différents types de médias. Il faut aussi informer sur les conditions de ce droit.

Quels autres mécanismes doivent-ils être mis en place pour favoriser la participation des jeunes? Le Forum des jeunes a analysé les mécanismes participatifs existants, comme le droit de pétition et les commissions délibératives mixtes. Il faut les adapter aux jeunes, afin que ceux-ci les utilisent effectivement pour faire entendre leur voix. Il faut apporter l'attention nécessaire pour que les jeunes soient représentés au sein de ces panels dans les commissions mixtes.

Il faudrait faire aussi plus appel aux organisations de représentation de la jeunesse, qui sont des organes d'avis auxquels les représentants politiques peuvent

Mevrouw Zoé Noël wijst erop dat het Forum des Jeunes in 2014 de jongeren heeft geraadpleegd over de verlaging van de stemgerechtigde leeftijd. Het zou interessant zijn opnieuw naar hun mening te kunnen peilen.

Wanneer men de jongeren die vraag zonder bijkomende toelichting voorlegt ("voor of tegen"), zijn de reacties doorgaans vrij negatief. Het debat betreft dus niet zozeer de vraag of men er al dan niet voorstander van is dat de stemgerechtigde leeftijd wordt verlaagd tot 16 jaar, maar het gaat veeleer over de omstandigheden waarin en de voorwaarden waaronder zulks zou kunnen gebeuren. De resultaten van een dergelijke peiling zouden waarschijnlijk heel verschillend zijn wanneer men voldoende informatie zou aanreiken en de klemtoon zou leggen op opleiding in verband met dat recht. Om die aspecten draait dit wetsvoorstel

Wat de "instap" naar volwaardig stemrecht vanaf 18 jaar betreft, meent de spreekster dat de mate waarin iemand geïnformeerd is, niet noodzakelijk afhangt van de leeftijd. Indien men de stemgerechtigde leeftijd verlaagt, moet volwaardig stemrecht worden toegekend; om die reden plaatst het Forum des Jeunes vraagtekens bij de verplichting om zich te registreren alvorens te kunnen stemmen. Voorbereiding en anticipatie zijn hierbij cruciaal; het zou mogelijk moeten zijn om vanaf 14 jaar de jongeren de nodige informatie en opleiding te verschaffen, opdat zij vanaf 16 jaar zouden kunnen stemmen.

Wat de aan de jongeren te verschaffen informatie en de eventuele rol van de jeugdraden betreft, wijst mevrouw Noël erop dat de informatie moet worden verstrekt via de diverse kanalen en omgevingen waarbinnen de jongeren thuis zijn; in het bijzonder moeten zij via het onderwijs informatie ontvangen over de Europese instellingen en over het belang ervan. Voorts kan een beroep worden gedaan op de andere spelers op het vlak van informele opleiding, waaronder de jeugdsector, maar ook de diverse media. Bovendien moet informatie over de voorwaarden voor dat recht worden verstrekt.

Welke andere regelingen moeten worden ingesteld om de participatie vanwege de jongeren te bevorderen? Het Forum des Jeunes heeft de bestaande participatieve regelingen ontleed, waaronder het petitieright en de gemengde deliberatieve commissies. Die moeten worden aangepast aan de jongeren, opdat zij er daadwerkelijk gebruik van zouden maken om hun stem te doen horen. De nodige aandacht moet worden geschonken aan de bekommerning dat de jongeren vertegenwoordigd zijn in die panels binnen de gemengde commissies.

Men zou ook meer een beroep moeten doen op de organisaties die de jeugd vertegenwoordigen, want dat zijn adviesorganen waaraan de beleidsverantwoordelijken

demander un avis, ce qui permet de faire entendre la voix des jeunes.

Enfin, l'oratrice indique que le Forum des jeunes souhaite collaborer dans la mise en œuvre de cette mesure, notamment en retournant vers les jeunes pour savoir ce qu'ils veulent, mais aussi en accompagnant la construction de l'information et l'éducation à destination des jeunes.

M. Milan Calloens revient sur la question de la dichotomie qui existerait chez les jeunes qui veulent manifester en rue mais ne voudraient pas aller voter. Il est essentiel que les partis politiques communiquent mieux avec les jeunes sur ce qu'ils font concrètement, et leur donnent un retour par rapport aux actions concrètes mises en œuvre pour répondre aux revendications émises par les jeunes. Cela se fait encore beaucoup trop peu. Ce *feedback* est essentiel.

Par ailleurs, les jeunes doivent savoir qu'il ne leur est pas indispensable d'avoir une connaissance et un point de vue sur tous les sujets, mais qu'ils peuvent se focaliser sur certaines priorités. Il n'est pas nécessaire d'être en accord avec un parti politique sur toute la ligne pour voter pour tel ou tel représentant.

Comment arriver à toucher les jeunes et les convaincre à s'engager à aller voter? Il faut mettre l'accent sur la communication, et inclure ces sujets de politique et de citoyenneté dans le parcours éducatif notamment. Cela se fait beaucoup trop peu à l'heure actuelle. En outre, ce n'est pas de partis politiques qu'il faut leur parler mais bien de démocratie, de participation. Il faut créer cette culture de la participation à d'autres niveaux.

Certains prétendent que le niveau européen serait beaucoup trop éloigné des jeunes pour les intéresser. L'orateur rappelle que le *Vlaamse Jeugdraad* a déjà tenté depuis longtemps de pousser pour l'introduction du vote à 16 ans à d'autres niveaux de pouvoir, notamment au niveau régional ou local. Le *Vlaamse Jeugdraad* est donc d'avis que le vote à 16 ans pour les élections européennes doit constituer une première étape, et doit par la suite aussi être élargi aux autres niveaux de pouvoir.

Les jeunes sont trop peu informés des décisions prises au niveau européen, notamment celles avec un impact important en matière de climat.

Une autre difficulté est liée au fait que les élections européennes ont lieu le même jour que les élections législatives et régionales dans notre pays. Cela fait perdre

advises kunnen vragen, via welke de stem van de jongeren aan bod kan komen.

Tot slot stelt de spreekster dat het *Forum des Jeunes* zijn medewerking wil verlenen aan de tenuitvoerlegging van die maatregel, onder meer door zich tot de jongeren te wenden om te vernemen wat die zelf willen, maar ook door bij te dragen aan de informatieopbouw en de opleiding ten behoeve van de jeugd.

De heer Milan Calloens komt terug op de vermeende tegenstelling tussen de bereidheid van de jongeren om te betogen en de weigerachtigheid om te gaan stemmen. Het is van wezenlijk belang dat de politieke partijen over hun concrete acties beter communiceren met de jongeren en hen feedback geven over de concrete verwezenlijkingen waarmee ze tegemoetkomen aan de eisen van de jeugd. Dat gebeurt nog te weinig, hoewel die terugkoppeling van kapitaal belang is.

Bovendien moeten de jongeren begrijpen dat zij niet *per se* over alle thema's kennis en een standpunt moeten hebben, maar dat zij mogen focussen op bepaalde prioriteiten. Het is niet nodig om het met een politieke partij over alles eens te zijn om op deze of gene vertegenwoordiger ervan te stemmen.

Hoe kan men de jongeren bereiken en hen ervan overtuigen om te gaan stemmen? De klemtoon moet op communicatie worden gelegd; meer in het bijzonder moeten die onderwerpen in verband met politiek en burgerschap worden opgenomen in het opleidingstraject. Dat gebeurt thans veel te weinig. Bovendien moet men hen geen betogen over politieke partijen voorhouden, maar hen warm maken voor democratie en participatie. Die participatiecultuur moet op alle niveaus tot stand worden gebracht.

Sommigen beweren dat het Europese niveau te ver van de leefwereld van de jongeren staat om belangstelling bij hen op te wekken. De spreker wijst erop dat de *Vlaamse Jeugdraad* al sinds lang ijvert voor de verlaging van de stemgerechtigde leeftijd tot 16 jaar op andere bestuursniveaus, waaronder de deelstaten en de lokale besturen. De *Vlaamse Jeugdraad* meent derhalve dat het stemrecht vanaf 16 jaar voor de Europese verkiezingen een eerste stap moet zijn, die achteraf wordt uitgebreid tot de andere bestuursniveaus.

De jongeren krijgen te weinig informatie over de op Europees niveau genomen beslissingen, in het bijzonder die met een grote weerslag op het klimaat.

Een andere hinderpaal bestaat erin dat in ons land de Europese verkiezingen plaatsgrijpen op dezelfde dag als de federale parlementsverkiezingen en de

les nuances et spécificités de l'élection européenne par rapport aux autres. En outre, dans cette configuration, l'attention médiatique se porte beaucoup plus sur les élections fédérales et régionales.

Il faudrait démarrer, dès l'école primaire, à informer les jeunes sur la démocratie, afin de les préparer à aller voter à l'âge de 16 ans.

Les organes de représentation comme le *Vlaamse Jeugdraad* par exemple parlent avec les responsables politiques. La question est de savoir si les responsables politiques écoutent les jeunes et font quelque chose des remarques faites par les jeunes. Si rien n'en est fait, cela n'a aucune utilité. Un droit de vote direct des jeunes est donc important dans cette hypothèse.

Des initiatives ont été mises en œuvre au niveau européen en vue de motiver les jeunes à aller voter. C'est le cas notamment du forum européen de la jeunesse qui a lancé la campagne "*Change is coming*", ou de campagnes faites en collaboration avec des influenceurs. Des collaborations, en dehors de la bulle "politique", sont essentielles. Les partis doivent aussi renforcer leurs ailes "jeunesse". Il existe aussi des projets en dehors de la sphère de l'enseignement, notamment "Erasmus+". Il faut aussi soutenir les associations qui s'occupent des jeunes les plus vulnérables, afin d'arriver à sensibiliser aussi ces catégories de jeunes.

La question de l'enregistrement sur les listes électorales se pose aussi, car ce n'est pas du tout une pratique habituelle en Belgique. Pourquoi le faire chez nous, alors que l'Autriche par exemple ne l'a pas mis en place?

Concernant la plateforme de dialogue qui sera lancée par le gouvernement fédéral, et le fait que la question du droit de vote à 16 ans ne sera pas incluse, M. Calloens rappelle que les positions des jeunes sur le sujet sont déjà connues, car les représentants ont déjà beaucoup travaillé sur la question. En outre, l'important n'est pas tellement de savoir quel pourcentage exercera ce droit dans les faits, mais bien le fait qu'on crée ce droit. C'est donc une amélioration pour ceux qui l'exerceront, peu importe combien de jeunes cela concernera. En tout état de cause, il serait utile de demander aux jeunes quelles sont leurs priorités dans le cadre de cette plateforme de dialogue.

Mme Maité Coppens ajoute qu'il ne faut pas oublier non plus de collaborer avec les conseils des jeunes locaux. Ils ont un rôle important à jouer dans le cadre de l'information et de la sensibilisation.

deelstaatverkiezingen. Daardoor gaan de nuances en de specifieke aspecten van de Europese verkiezingen ten opzichte van de andere verloren. Bovendien schenken de media door die regeling veel meer aandacht aan de federale en de deelstaatverkiezingen.

Men zou de jongeren al op de basisschool moeten beginnen informeren over de democratie, teneinde hen voor te bereiden op de uitoefening van het stemrecht vanaf 16 jaar.

De vertegenwoordigende organisaties, bijvoorbeeld de Vlaamse Jeugdraad, plegen overleg met de beleidsverantwoordelijken. De vraag rijst of die naar de jongeren luisteren en iets doen met de door de jongeren geformuleerde opmerkingen. Indien daar niets mee wordt gedaan, heeft dat alles geen enkele zin. Rechtstreeks stemrecht voor de jongeren is in dat opzicht dus belangrijk.

Op Europees vlak werden initiatieven opgestart om de jongeren aan te moedigen gebruik te maken van hun stemrecht. Zo heeft het *European Youth Forum* de campagne "*Change is coming*" gelanceerd, als ook campagnes in samenwerking met influencers. Samenwerking buiten de politieke bubbel is van wezenlijk belang. Daarenboven moeten de partijen eveneens hun jeugdafdelingen uitbouwen. Voorts zijn er projecten buiten de onderwijs sfeer, in het bijzonder Erasmus+. Het is bovendien zaak steun te verlenen aan de verenigingen die werken met de kwetsbaarste jongeren, teneinde ook die groep bewust te maken.

Ook de inschrijving op de kiezerslijsten moet worden uitgeklaard, aangezien die praktijk in België niet gangbaar is. Waarom zouden we een dergelijke inschrijving instellen, terwijl Oostenrijk bijvoorbeeld dat niet heeft gedaan?

Wat het door de federale regering geplande dialoogplatform betreft en het feit dat het stemrecht vanaf 16 jaar er niet in aan bod zal komen, wijst de heer Calloens erop dat het standpunt van de jongeren dienaangaande reeds bekend is, aangezien de vertegenwoordigers van die jongeren daar al veel rond hebben gewerkt. Dat men weet welk percentage van de jongeren daadwerkelijk van dit recht gebruik zal maken, is bovendien minder belangrijk dan het feit dat dat recht bestaat. Het is bijgevolg een verbetering voor wie er gebruik van maakt, ongeacht om hoeveel jongeren het gaat. Het zou in ieder geval nuttig zijn dat men de jongeren bevroegd naar hun prioriteiten in het kader van dat dialoogplatform.

Mevrouw Maité Coppens voegt daaraan toe dat men niet mag vergeten samen te werken met de lokale jongerenraden. Die kunnen immers een belangrijke rol spelen bij de informatie- en sensibiliseringscampagnes.

Mme Mona Locht souligne que le droit de vote à 16 ans n'est pas la seule manière d'encourager la participation des jeunes à la société. Bien souvent, l'importance de la politique ne leur paraît pas suffisamment concrète et tangible, raison pour laquelle il est essentiel que l'éducation doit faire en sorte d'augmenter l'intérêt des jeunes pour la politique et leur donner les outils nécessaires pour leur permettre d'assumer leur rôle citoyen.

Des études réalisées en Autriche montrent que les jeunes de 16 et 17 ans sont encore en phase de construction de leur identité. L'ancrage scolaire et les liens familiaux jouent dès lors un rôle essentiel dans le processus qui conduit à l'exercice du droit de vote. Peu importe finalement que le vote soit ou non obligatoire: il faut surtout s'assurer que les jeunes aient les instruments leur permettant de trouver les informations susceptibles de les aider à se former une opinion politique.

C'est également grâce à l'éducation qu'on peut atteindre les profils de public défavorisé. Il convient de commencer suffisamment tôt et d'être conscient que certains jeunes sont en décrochage scolaire. L'éducation à la citoyenneté doit également être promue à tous les échelons et donc y compris dans les établissements d'enseignement professionnel. Il faut également essayer de toucher les jeunes via les réseaux et organisations qui existent.

Dans le dépliant "Participation des jeunes – mais comment?" publié en janvier 2022 par le "*Rat der deutschsprachigen Jugend*", celui-ci recommande d'intensifier le dialogue avec les jeunes en leur donnant accès aux institutions politiques et en leur permettant d'entrer en contact avec les responsables politiques. De même, il est important que les responsables politiques se rendent dans les écoles. Il convient également de favoriser l'implication structurelle des jeunes au moyen d'enquêtes et de sondages et de leur montrer qu'il est tenu compte de leur contribution dans le processus décisionnel.

Une autre piste est de renforcer les sections jeunesse des partis, pour qu'elles puissent, elles aussi, assumer certaines responsabilités.

Dans tous les cas, il faut privilégier une communication ciblée, usant d'un langage approprié et des plateformes où les jeunes sont présents.

L'intervenant explique que d'autres moyens peuvent être mis en œuvre comme l'organisation d'événements. Elle se réfère également à l'initiative du "*Rat der deutschsprachigen Jugend*" d'établir pour les élections communales un baromètre permettant aux jeunes d'évaluer

Mevrouw Mona Locht beklemtoont dat stemrecht vanaf 16 jaar niet de enige manier is om de maatschappelijke deelname van jongeren te bevorderen. Veelal vinden de jongeren de politiek niet concreet en tastbaar genoeg. Het is dan ook uiterst belangrijk dat het onderwijs ervoor zorgt dat jongeren zich meer voor politiek gaan interesseren en hun de nodige instrumenten aanreikt om hun rol als burger ten volle te kunnen opnemen.

Uit studies in Oostenrijk blijkt dat jongeren van 16 en 17 jaar nog bezig zijn met het vormen van hun identiteit. Een verankering binnen het onderwijs en familiebanden spelen bijgevolg een essentiële rol in het proces dat tot de uitoefening van het stemrecht leidt. Men moet er vooral over waken dat de jongeren toegang hebben tot instrumenten waarmee ze zich een politieke mening kunnen vormen.

Dankzij het onderwijs kan men eveneens de kansarmoeren uit de doelgroep bereiken. Het is raadzaam daar vroeg genoeg mee te beginnen en zich ervan bewust te zijn dat bepaalde jongeren schoolmoe zijn. Ook opvoeden tot burgerschap dient op alle niveaus te worden aangemoedigd, inclusief in de instellingen voor beroepsonderwijs. Men moet de jongeren eveneens proberen te bereiken via de bestaande netwerken en organisaties.

In de folder "*Jugendbeteiligung – aber wie?*", die de RDJ in januari 2022 heeft gepubliceerd, raadt de organisatie aan om de dialoog met de jongeren te intensiveren door hun toegang te geven tot de politieke instellingen en hen in contact te brengen met de beleidsverantwoordelijken. Het is eveneens belangrijk dat beleidsverantwoordelijken in de klas komen. Het verdient eveneens aanbeveling om de jongeren structureel te betrekken door middel van enquêtes en bevestigingen en hun aan te tonen dat in het beslissingsproces met hun bijdrage rekening wordt gehouden.

Het versterken van de jongerenafdelingen van de partijen, die aldus eveneens bepaalde verantwoordelijkheden kunnen opnemen, is nog een ander denkspoor.

In alle gevallen moet men gericht communiceren in een gepaste taal en via de platformen waarop jongeren actief zijn.

De spreekster legt uit dat daarbij nog andere middelen kunnen worden ingezet, zoals het organiseren van evenementen. Zij verwijst eveneens naar het initiatief van de RDJ waarbij voor de gemeenteraadsverkiezingen gebruik wordt gemaakt van een barometer aan de hand

quel parti leur correspondait le mieux. De tels outils sont intéressants pour aider les jeunes à mieux s'orienter.

En conclusion, le vote à partir de 16 ans est une possibilité pour augmenter participation des jeunes à la société, mais il faut à tout prix éviter que les mécanismes visant à intensifier l'implication des jeunes ne soient qu'une façade. Le "*Rat der deutschsprachigen Jugend*" se tient à la disposition de la commission pour toutes questions complémentaires.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) rappelle que s'ils ne les ont pas consulté à proprement parler, les auteurs de la proposition de loi se sont toutefois inspirés des travaux antérieurs des conseils des jeunes au sujet du droit de vote. Par ailleurs, il est évident que la réflexion pourra être poursuivie en ce qui concerne les modalités d'accès au droit de vote.

S'il est exact que les élections européennes séduisent moins les électeurs comme le prouve le taux de participation électorale, il n'en reste pas moins qu'il s'agit d'un niveau de pouvoir assez lisible du point de vue des électeurs puisqu'il n'y est pas question d'accord de coalition et qu'ils connaissent à l'avance la position des partis politiques.

À la question de savoir si la question du droit de vote à 16 ans doit être reprise dans les thèmes traités par la plateforme de dialogue, il n'a pas de position arrêtée: soit on considère qu'il y a un choix politique qui doit être soumis à l'enquête, soit on estime que ce choix est définitif et interroger la population à ce sujet est inutile. Cela étant, l'élaboration du questionnaire n'étant pas encore finalisée, rien n'empêche les conseils des jeunes à prendre contact avec les ministres en charge du Renouveau démocratique pour leur soumettre les questions qu'ils jugent pertinentes.

L'adoption de cette proposition marquerait la deuxième avancée permettant à améliorer la participation des jeunes puisque le législateur a récemment adopté une loi fixant l'âge de l'éligibilité pour les élections européennes à dix-huit ans.

Enfin, si M. Calvo partage le pronostic de M. Delwit concernant le nombre de jeunes qui décideraient de s'inscrire comme électeurs, il juge que chaque jeune électeur en plus constituerait un bénéfice net pour notre démocratie.

waarvan jongeren kunnen nagaan welke partij het beste bij hen past. Dergelijke instrumenten zorgen ervoor dat de jongeren zich beter in het politieke spectrum kunnen situeren.

Tot besluit kan worden gesteld dat het stemrecht vanaf 16 jaar een instrument is om de maatschappelijke deelname van de jongeren te verhogen, maar dat dat instrument en andere mechanismen ter versterking van de betrokkenheid van jongeren geenszins voor de schone schijn mogen worden ingevoerd. De RDJ blijft beschikbaar voor mogelijke bijkomende vragen van de commissieleden.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) stipt aan dat de indieners van het wetsvoorstel de jongerenraden strikt genomen niet hebben geraadpleegd, maar dat ze zich niettemin hebben gebaseerd op de eerdere werkzaamheden van die raden over het stemrecht. Voorts spreekt het voor zich dat de denkoefening kan worden voortgezet met betrekking tot de nadere regels om op dat stemrecht aanspraak te maken.

Zoals ook blijkt uit de participatiegraad voor de verkiezingen klopt het dat de Europese verkiezingen minder kiezers kunnen verleiden. Nochtans is het Europese niveau voor de kiezers vrij helder, aangezien er geen sprake is van een coalitieakkoord en aangezien ze het standpunt van de partijen op voorhand kennen.

Op de vraag of het stemrecht vanaf zestien jaar moet worden opgenomen bij de thema's die het dialoogplatform behandelt, heeft de spreker geen definitief standpunt: ofwel beschouwt men dat stemrecht als een beleidskeuze die nader moet worden onderzocht, ofwel oordeelt men dat die keuze definitief is en dat het zinloos is de bevolking hierover te bevragen. Aangezien de redactie van de vragenlijst nog niet voltooid is, belet niets de jongerenraden contact op te nemen met de ministers die bevoegd zijn voor democratische vernieuwing, om hen de vragen voor te leggen die ze relevant achten.

De aanneming van dit wetsvoorstel zou voor de jongerenparticipatie een tweede stap voorwaarts betekenen. De wetgever heeft immers recent ook een wet aangenomen waarbij de verkiesbare leeftijd voor de Europese verkiezingen wordt vastgelegd op achttien jaar.

Ten slotte is de heer Calvo het weliswaar eens met de voorspelling van de heer Delwit over het aantal jongeren dat zich als kiezer zou inschrijven, maar niettemin is hij van oordeel dat elke bijkomende jonge kiezer een netwinst betekent voor de democratie.

M. Sander Loones (N-VA) indique que les intervenants ont raison d'insister sur la nécessité d'être informé sur les suites données à leur contribution.

Il les invite en tout cas à communiquer aux ministres compétents leurs idées en ce qui concerne la plateforme de dialogue. Lui-même ne manquera d'ailleurs pas d'interroger les ministres, via une question orale, sur leur intention de consulter les organisations représentatives de la jeunesse en amont du lancement de la plateforme de dialogue.

M. Loones propose par ailleurs que la commission tienne les intervenants informés des suites de cette audition et leur communique le rapport de la discussion de la proposition de loi.

M. Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) remercie les intervenants pour leurs réponses très pertinentes.

Contrairement à M. Delwit, l'intervenant ne pense pas que la proposition de loi crée une double obligation à charge des jeunes de 16 et 17 ans. Il s'agit plutôt d'un droit, qui s'il est exercé engendre une obligation.

L'intervenant constate que les chiffres cités par le Forum des jeunes datent de 2014. Depuis lors, des événements majeurs sont intervenus comme les marches pour le climat ou la pandémie de coronavirus. Il serait donc intéressant d'actualiser ces chiffres.

Il retient par ailleurs de nombreuses suggestions originales concernant la campagne de sensibilisation qui devra être mise en place. Il invite les organisations à y participer car elles sont les mieux placées pour s'adresser aux jeunes. Il espère dès lors qu'on pourra compter sur elles, même si cela ne veut pas dire que les politiques n'ont pas un rôle à assumer. Il faut que ces derniers puissent aller à la rencontre des jeunes dans les écoles ou lors de débats citoyens de manière à promouvoir l'importance du droit de vote. M. Defossé a souvent entendu que la politique n'avait pas sa place à l'école. C'est faux évidemment.

M. Jan Briers (CD&V) se dit heureux que la commission aient pu entendre ensemble les organes représentatifs des jeunes. Il espère que cette audition favorisera les échanges mutuels ultérieurs. Leur position est finalement assez proche puisqu'ils estiment que la politique politicienne n'intéresse pas les jeunes. Il retient également l'importance de donner du *feedback* lorsqu'ils

De heer Sander Loones (N-VA) geeft de sprekers gelijk dat ze erop aandringen op de hoogte te worden gehouden van het gevolg dat aan hun bijdrage wordt gegeven.

Hij nodigt ze in elk geval uit hun ideeën met betrekking tot het dialoogplatform aan de bevoegde ministers mee te delen. Via een mondelinge vraag zal de spreker de ministers in elk geval zelf ook bevragen over hun voornemen de jongerenorganisaties te raadplegen met het oog op het lanceren van dialoogplatform.

Voorts stelt de heer Loones voor dat de commissie de sprekers op de hoogte houdt van het gevolg dat aan deze hoorzitting wordt gegeven en hun het verslag van de bespreking van het wetsvoorstel bezorgt.

De heer Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) dankt de sprekers voor hun heel relevante antwoorden.

In tegenstelling tot de heer Delwit is de spreker niet van oordeel dat het wetsvoorstel een dubbele verplichting voor de jongeren van 16 en 17 jaar zou creëren. Het gaat veeleer om een recht dat, wanneer het wordt uitgeoefend, een verplichting met zich brengt.

De spreker stelt vast dat de cijfers die door het *Forum des Jeunes* worden meegedeeld dateren van 2014. Inmiddels hebben enkele belangrijke gebeurtenissen plaatsgevonden, zoals de klimaatmarsen of de coronapandemie. Het zou dus interessant zijn om die cijfers te actualiseren.

Voorts onthoudt de spreker tal van originele suggesties omtrent de bewustmakingscampagne die zal moeten worden opgezet. Hij roept de organisaties op hieraan deel te nemen, aangezien zij het best geplaatst zijn om zich tot de jongeren te wenden. Hij hoopt dus op hen te kunnen rekenen, wat niet betekent dat er geen rol is weggelegd voor de beleidsmakers. Zij moeten naar de jongeren toestappen in de scholen of tijdens debatten met de burgers, om het belang van het stemrecht te onderstrepen. De heer Defossé heeft vaak gehoord dat politiek niet thuishoort op school. Dat klopt uiteraard niet.

De heer Jan Briers (CD&V) is tevreden dat de commissie alle representatieve jongereninstanties heeft kunnen horen. Hij hoopt dat deze hoorzitting latere uitwisselingen zal bevorderen. Uiteindelijk zijn de standpunten vrij gelijklopend, namelijk dat politieke spelletjes de jongeren niet interesseren. Hij onthoudt tevens dat het belangrijk is feedback te geven wanneer hen wordt gevraagd om

sont amenés à communiquer un avis que ce soit sur la question du droit de vote ou toute autre question qui intéresse les jeunes.

Les jeunes doivent par ailleurs recevoir les outils leur permettant de se forger une opinion sans devoir nécessairement suivre la position des partis.

Enfin, si l'Autriche ne prévoit pas d'enregistrement préalable obligatoire, quelle en est la raison et doit-on s'en inspirer?

een advies uit te brengen over het stemrecht of over elk ander thema dat jongeren aanbelangt.

Voorts moeten jongeren over de nodige instrumenten kunnen beschikken om zich een mening te kunnen vormen zonder per se het standpunt van de partijen te moeten volgen.

Ten slotte is het zo dat de verplichte voorafgaandelijke registratie niet geldt in Oostenrijk. Waarom is dat zo en kan België zich op dat voorbeeld inspireren?

II. — AUDITION DU 23 FÉVRIER 2022 DE:

— de M. Jogchum Vrielink, professeur à l'USaint-Louis;

— de M. Régis Trannoy, expert Elections à la Direction générale Identité et Affaires citoyennes, SPF Intérieur.

A. Procédure

Mme Özlem Özen, présidente, donne lecture de l'article 28, 2bis, du règlement de la Chambre: "En cas d'auditions [...] il est demandé aux orateurs de préciser explicitement au début de l'audition:

1° s'ils sont ou ont été associés à quelque autre titre que ce soit à des initiatives relatives à la législation à l'examen, et

2° s'ils sont rémunérés pour leur contribution à l'audition, et le cas échéant, par quelle instance".

La présidente invite les orateurs à répondre à ces questions.

M. Jogchum Vrielink répond par la négative.

M. Régis Trannoy indique que la proposition de loi a l'examen résulte d'un texte qui avait initialement été discuté par le Conseil des ministres. L'intervenant a donc, en tant qu'expert Elections à la Direction générale Identité et Affaires citoyennes du SPF Intérieur, participé à la rédaction de ce texte. Il n'est toutefois pas rémunéré pour sa participation à la présente audition.

B. Exposés introductifs

1. Exposé introductif de M. Jogchum Vrielink, professeur à l'USaint-Louis

M. Jogchum Vrielink souligne que la proposition de loi à l'examen renvoie, à juste titre, à la résolution du Parlement européen du 11 novembre 2015 sur la réforme de la loi électorale de l'Union européenne (2015/2035(INL)). Cette résolution recommande aux États membres de s'efforcer ensemble à harmoniser l'âge minimal à 16 ans. L'orateur ne formule que peu d'observations juridiques fondamentales à l'égard de la proposition, mais souhaite aborder trois problèmes potentiels.

Premièrement, l'orateur fait observer qu'une limite d'âge constitue toujours une disposition arbitraire. L'âge minimal de 16 ans peut être attaqué: pourquoi pas 15 ans ou 17 ans? Peuvent être avancés à titre de

II. — HOORZITTING VAN 23 FEBRUARI 2022 MET:

— de heer Jogchum Vrielink, hoogleraar aan de Universiteit Saint-Louis;

— de heer Régis Trannoy, expert Verkiezingen bij de Algemene Directie Identiteit en Burgerzaken, FOD Binnenlandse Zaken.

A. Procedure

Mevrouw Özlem Özen, voorzitter, geeft lezing van artikel 28, 2bis, van het Kamerreglement: "Bij hoorzittingen (...) wordt sprekers gevraagd om bij het begin van de hoorzitting duidelijk te vermelden of ze:

1° in een andere hoedanigheid betrokken zijn of geweest zijn bij initiatieven betreffende de voorliggende wetgeving, en

2° betaald worden voor de bijdrage aan de hoorzitting en in voorkomend geval door welke instantie."

De voorzitter verzoekt de gastsprekers deze vragen te beantwoorden.

De heer Jogchum Vrielink antwoordt ontkennend.

De heer Régis Trannoy geeft aan dat het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel ontsproten is aan een tekst die aanvankelijk in de Ministerraad ter tafel lag. Als verkiezingsexpert bij de Algemene Directie Identiteit en Burgerzaken van de FOD Binnenlandse Zaken heeft hij derhalve die tekst helpen opstellen. Voor zijn deelname aan deze hoorzitting wordt hij evenwel niet vergoed.

B. Inleidende uiteenzettingen

1. Inleidende uiteenzetting van de heer Jogchum Vrielink, hoogleraar aan de Universiteit Saint-Louis

De heer Jogchum Vrielink stipt aan dat het voorliggende wetsvoorstel terecht verwijst naar de resolutie van het Europees Parlement van 11 november 2015 over de hervorming van de kieswet van de Europese Unie (2015/2035(INL)). De resolutie beveelt de lidstaten aan om gezamenlijk te streven naar een geharmoniseerde minimumleeftijd van 16 jaar. De spreker heeft weinig fundamentele juridische opmerkingen bij het voorstel maar wenst kort in te gaan op drie mogelijke pijnpunten.

Ten eerste merkt de spreker op dat een leeftijds-grens ergens altijd een arbitraire bepaling is. De minimumleeftijd van 16 jaar kan worden aangevochten: waarom niet 15 of 17? Mogelijke tegenargumenten zijn

contre-arguments la résolution européenne précitée et le fait que l'abaissement à 16 ans serait cohérent avec certaines limites d'âge existant dans le droit national. À compter de leur 16^e anniversaire, les Belges ont en effet déjà plusieurs droits et devoirs.

Plusieurs pays européens ont déjà ramené l'âge du droit de vote pour les élections européennes à 16 ou 17 ans. Pour d'autres types d'élections, il arrive également que la limite d'âge se situe à 16 ans à l'étranger. Dans ces pays, aucun problème juridique fondamental ne se pose à ce sujet. En outre, le Conseil d'État ne s'est pas prononcé, lors de l'évaluation d'initiatives législatives régionales, sur les propositions visant à abaisser l'âge du droit de vote, notamment dans le cadre d'une proposition de décret wallon visant à abaisser l'âge du droit de vote pour les élections communales à 16 ans et du décret spécial de la Région wallonne instituant la consultation populaire (28/09/2018), qui abaisse également la limite à 16 ans. Le silence répété du Conseil d'État met en évidence le fait que le Conseil d'État n'identifie aucun obstacle juridique.

Un deuxième problème éventuel concerne le fait que la Belgique appliquerait aux élections européennes des règles différentes de celles régissant les autres élections, à savoir les élections pour le Parlement fédéral pour lesquelles la même autorité est compétente. Sur le plan juridique, une telle inégalité n'est pas un problème en soi, même si on peut discuter du principe selon lequel le droit de vote est accordé aux jeunes de 16 ans pour les élections européennes, alors que la limite d'âge pour les élections nationales est maintenue à 18 ans. Sans doute a-t-on choisi de ne pas encore modifier l'âge pour les élections fédérales parce qu'il faudrait pour cela modifier l'article 61 de la Constitution. Mais l'argumentation développée dans la proposition de loi, à savoir que la limite d'âge est abaissée afin d'accroître l'intérêt pour la politique et la participation, vaut pour toutes les élections. Bien que ce manque de cohérence ne conduise pas nécessairement à des problèmes juridiques ou à un refus de la Cour constitutionnelle, l'orateur exhorte les auteurs de la proposition de loi à mieux motiver leur choix.

Troisièmement, une faculté d'inscription serait introduite pour cette nouvelle catégorie d'électeurs mineurs. Contrairement aux Belges majeurs, ils ne se verront donc pas imposer une obligation de vote. Ce choix est surprenant, dès lors que la proposition de loi souligne avec force qu'à partir de 16 ans, les mineurs sont assimilés aux majeurs pour tous les aspects pertinents en matière de vote. Pourquoi un régime distinct est-il prévu pour les jeunes de 16 et 17 ans? On pourrait répondre à cette question que l'objectif explicite est surtout de susciter l'intérêt et l'implication. Une obligation directe

bovenvermelde Europese resolutie en het feit dat de verlaging naar 16 jaar coherent zou zijn met bepaalde bestaande leeftijdsgrenzen in het nationaal recht. Vanaf hun zestiende verjaardag hebben Belgen immers al verschillende rechten en plichten.

In enkele Europese landen is de stemgerechtigde leeftijd voor de Europese verkiezingen reeds teruggebracht naar 16 of 17 jaar. Ook voor andersoortige verkiezingen ligt de leeftijdsgrens in het buitenland weleens op 16. In deze landen doen zich daarbij geen fundamentele juridische problemen voor. Overigens heeft de Raad van State zich bij de beoordeling van gewestelijke wetgevingsinitiatieven niet uitgesproken over voorstellen om de stemgerechtigde leeftijd te verlagen, met name bij een Waals voorstel van decreet tot verlaging van de kiesgerechtigde leeftijd bij de gemeenteraadsverkiezingen tot 16 jaar en het bijzonder decreet van het Waals Gewest tot instelling van de volksraadpleging (28/09/2018), dat de grens evenzeer naar 16 jaar verlaagt. Het herhaalde stilzwijgen van de Raad van State doet uitschijnen dat de Raad geen juridische struikelblokken identificeert.

Een tweede mogelijk pijnpunt is dat binnen België andere regels zouden gelden voor de Europese verkiezingen dan voor de overige verkiezingen, en dan met name de federale parlementsverkiezingen waarvoor dezelfde regelgever bevoegd is. Een dergelijke ongelijkheid is juridisch niet per se problematisch, al is het principieel discutabel dat het kiesrecht voor de Europese verkiezingen wordt opengesteld voor 16-jarigen terwijl de leeftijdsgrens bij de binnenlandse verkiezingen op 18 jaar blijft liggen. Allicht koos men ervoor om de leeftijd voor de federale verkiezingen nog niet te wijzigen omdat daarvoor artikel 61 van de Grondwet aangepast zou moeten worden. Maar de argumentatie in het wetsvoorstel, met name dat de leeftijdsgrens wordt verlaagd om de interesse in de politiek en de participatie aan te zwengelen, gaat op voor elke verkiezing. Hoewel dit gebrek aan coherentie niet noodzakelijk tot juridische problemen of weigering door het Grondwettelijk Hof hoeft te leiden, dringt de spreker erop aan dat de indieners van het wetsvoorstel hun keuze beter motiveren.

Ten derde zou voor de nieuwe categorie van minderjarige kiezers een inschrijvingsmogelijkheid worden ingevoerd. Zij hebben in tegenstelling tot meerderjarige Belgen dus geen stemplicht. Dat is een opvallende keuze, aangezien het wetsvoorstel sterk benadrukt dat minderjarigen vanaf 16 jaar oud voor alle aspecten die voor het stemmen relevant zijn, gelijkwaardig zijn aan meerderjarigen. Waarom wordt voor 16- en 17-jarigen in een aparte regeling voorzien? Een mogelijk antwoord op die vraag is erin gelegen dat de expliciete bedoeling van het wetsvoorstel vooral is om interesse en

saperait cet objectif. L'orateur soutient à nouveau que les auteurs de la proposition de loi doivent mieux motiver leur choix.

2. Exposé introductif de M. Régis Trannoy, expert Elections à la Direction générale Identité et Affaires citoyennes, SPF Intérieur

M. Régis Trannoy signale aborder ici uniquement l'aspect pratique de l'organisation d'élections européennes dans le cadre de la mise en œuvre d'une résolution du Parlement européen de 2015. Celle-ci vise une harmonisation de la loi électorale de l'Union Européenne, en vue de fixer le droit de vote à seize ans dans tous les États membres.

L'orateur rappelle que trois pays ont déjà intégré cette disposition dans leur Constitution. Avec la nécessité d'une inscription préalable et un vote rendu alors obligatoire, la proposition de loi belge suggère une formule hybride de ce qui se fait en Autriche (enregistrement automatique à 16 ans et vote facultatif), à Malte (inscription dès 14 ans et vote facultatif à 16 ans) et en Grèce (enregistrement automatique et vote obligatoire à 17 ans).

L'intervenant présente une projection chiffrée d'un potentiel public cible (16-18 ans) qui pourrait être concerné lors de la prochaine élection européenne de 2024 (date fictive du 26 mai). Ce sont 271 486 jeunes électeurs belges et européens qui seraient potentiellement concernés, dont 12 666 jeunes belges vivant à l'étranger et inscrits dans un poste consulaire.

M. Trannoy poursuit par l'étude de l'impact de l'organisation d'une élection prenant en compte cette potentielle augmentation du nombre d'électeurs pour le SPF Intérieur, le SPF Affaires étrangères et surtout les communes.

Concernant le SPF Intérieur, l'expert souligne l'importance de la mise sur pied d'une campagne d'information à l'attention des jeunes de 16 à 18 ans. Selon lui, l'impression d'un surplus de bulletins de vote ne devrait pas poser de problème alors que le logiciel de vote électronique ne nécessitera qu'une adaptation mineure pour un budget peu élevé. Au niveau du Registre national, une modification mineure sera également nécessaire pour y permettre l'enregistrement comme électeur pour le Parlement européen des jeunes à partir de 16 ans. Au niveau du SPF Affaires étrangères, l'orateur évoque également tout l'intérêt d'une campagne de communication ciblant les jeunes belges résidant à l'étranger. Il s'agira

betrokkenheid aan te wakkeren. Een rechtstreekse plicht zou die doelstelling ondergraven. De spreker betoogt wederom dat de indieners van het wetsvoorstel hun keuze beter moeten motiveren.

2. Inleidende uiteenzetting van de heer Régis Trannoy, expert Verkiezingen bij de Algemene Directie Identiteit en Burgerzaken, FOD Binnenlandse Zaken

De heer Régis Trannoy geeft aan dat hij hier louter zal ingaan op het praktische aspect van de organisatie van Europese verkiezingen in het raam van de tenuitvoerlegging van een resolutie van het Europees Parlement uit 2015. Die resolutie beoogt de kieswetgeving van de Europese Unie te harmoniseren en in dat opzicht in alle lidstaten het stemrecht te bepalen op zestien jaar.

De spreker wijst erop dat drie landen die bepalingen al in hun Grondwet hebben omgezet. Met de vereiste van een voorafgaande inschrijving en bijbehorende verplichte stemming houdt het Belgische wetsvoorstel het midden tussen de regeling in Oostenrijk (automatische registratie op 16 jaar en facultatieve stemming), Malta (inschrijving vanaf 14 jaar en facultatieve stemming op 16 jaar) en Griekenland (automatische registratie en verplichte stemming op 17 jaar).

De spreker maakt een cijfermatige prognose van de doelgroep (16-18 jaar) die betrokken zou kunnen zijn bij de eerstvolgende Europese verkiezing in 2024 (met 26 mei als fictieve datum). Potentieel gaat het om 271 486 Belgische en Europese jonge kiezers, van wie 12 666 Belgische jongeren die in het buitenland verblijven en in een consulaire post zijn ingeschreven.

Vervolgens gaat de heer Trannoy in op de impact die de organisatie van een verkiezing waarbij het aantal kiezers inderdaad aldus kan toenemen, zou hebben voor de FOD Binnenlandse Zaken, voor de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking en vooral voor de gemeenten.

Met betrekking tot de FOD Binnenlandse Zaken benadrukt de expert het belang van een informatiecampagne ten behoeve van de jongeren tussen 16 en 18 jaar. Volgens hem zou het drukken van extra stembiljetten geen problemen mogen opleveren, terwijl de software voor het elektronisch stemmen slechts minimaal zal moeten worden aangepast tegen beperkte kosten. Op het niveau van het Rijksregister zal ook een kleine aanpassing nodig zijn om de registratie van jongeren vanaf 16 jaar als kiezers voor het Europees Parlement mogelijk te maken. Wat de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking aangaat, verwijst de spreker eveneens naar het grote

donc de prévoir l'envoi de bulletins en nombre suffisant car c'est traditionnellement le vote par correspondance qui recueille le plus de succès parmi les cinq modalités de vote proposées.

M. Trannoy souligne que c'est au niveau des communes, partenaires principales de l'organisation d'élections en Belgique, que les changements de la loi du 23 mars 1989 pourraient avoir un impact bien que celui-ci reste, selon lui, malgré tout assez marginal. Pour l'orateur, la mise en place d'un système d'inscription en ligne à l'attention des jeunes belges, mais aussi pour les électeurs européens, majeurs et mineurs, doit répondre à la crainte d'une affluence aux guichets communaux dans les semaines précédant l'élection européenne mais également lors des futurs scrutins communaux.

Pour l'intervenant, la gestion des convocations électorales et la création de bureaux de vote supplémentaires constituent également deux autres impacts possibles au niveau communal.

Sur la base du nombre de jeunes électeurs belges et européens potentiels dans cinq communes de tailles et sociologies différentes (Anvers, Destelbergen, Bruxelles, Tournai et Fauvillers), M. Trannoy fournit une projection chiffrée permettant d'estimer le coût de l'impression et de l'envoi de convocations ainsi que de la mise en place de bureaux de vote supplémentaires.

Pour une grosse commune comme Anvers, au potentiel de 11 586 jeunes électeurs belges ou européens, en tenant compte d'un prix moyen actuel de production d'une convocation électorale de 12 cents, cela occasionnerait un surcoût de 1390 euros, si les 100 % des électeurs s'inscrivent, et de 347 euros dans le cas où 25 % des électeurs s'invitent sur les listes électorales. Dans une petite entité rurale comme Fauvillers, il s'agirait d'un surcoût marginal estimé entre 2 et 8 euros, selon le nombre d'inscrits. L'expert constate donc un impact financier relativement limité.

L'orateur poursuit à propos de l'organisation des bureaux de vote (locaux, urnes, matériel divers, fournitures, lunch packets, ...). Les simulations calculées sur la base des élections de 2019 mettent en évidence un impact assez limité suite à l'inscription potentielle de jeunes électeurs belges ou européens. Pour une commune comme Destelbergen, au potentiel de 431 jeunes électeurs, ce sont 5 à 22 personnes, selon le pourcentage

de la population, qui seraient concernés par le manque de

belang van een communicatiecampagne die gericht is op de Belgische jongeren in het buitenland. Het zal dus zaak zijn voldoende stembiljetten te verzenden, aangezien van de vijf mogelijke stemformules de stemming per brief doorgaans de grootste voorkeur wegdraagt.

De heer Trannoy benadrukt dat vooral de gemeenten, de belangrijkste partners bij de organisatie van de verkiezingen in België, de impact van een aldus gewijzigde wet van 23 maart 1989 zouden voelen, hoewel een en ander volgens de spreker nog zou moeten meevallen. De spreker is van oordeel dat de uitwerking van een online-inschrijvingsstelsel ten behoeve van niet alleen de Belgische jongeren maar ook de – meerderjarige en minderjarige – Europese kiezers een passend antwoord is voor wie vreest dat in de weken vóór de Europese verkiezing of ook bij toekomstige gemeenteraadsverkiezingen lange rijen zouden ontstaan aan de gemeenteloketten.

Volgens de spreker kunnen het beheer van de oproepingsbrieven en de opening van extra stembureaus eveneens een impact op de gemeenten hebben.

Op basis van het aantal potentiële jonge Belgische en Europese kiezers in vijf gemeenten met een verscheidene grootte en sociologie (Antwerpen, Destelbergen, Brussel, Doornik en Fauvillers), geeft de heer Trannoy een becijferde voorspelling waardoor het mogelijk is een raming te maken van de kosten voor het drukken en het verzenden van de oproepbrieven en voor de extra stembureaus.

Voor een grote gemeente zoals Antwerpen, met een potentieel van 11 586 jonge Belgische of Europese kiezers en waarbij ervan wordt uitgegaan dat de gemiddelde productiekosten van een oproepingsbrief 12 cent bedragen, zouden de meerkosten 1 390 euro bedragen indien 100 % van de kiesgerechtigden zich inschrijven, en 347 euro indien 25 % van de kiesgerechtigden zich op de kiezerslijsten registreren. In een kleine landelijke gemeente zoals Fauvillers zouden de meerkosten verwaarloosbaar zijn en zouden die, afhankelijk van het aantal ingeschrevenen, tussen de 2 en 8 euro bedragen. De expert stelt dan ook vast dat de financiële impact relatief beperkt blijft.

De spreker heeft het voorts over het klaarmaken van de stembureaus (lokalen, stembussen, materiaal van allerlei aard, kantoorbenodigdheden, lunchpakketten, enzovoort). De simulaties die op basis van de verkiezingen van 2019 werden berekend, tonen aan dat de potentiële deelname van jonge Belgische of Europese kiezers aan de verkiezingen een vrij beperkte impact heeft. In een gemeente zoals Destelbergen, met een potentieel

d'inscrits sur les listes, qui devraient être absorbées dans chacun des 19 bureaux de vote de cette commune.

M. Trannoy estime donc que ces jeunes électeurs devraient être assez facilement intégrés à la structure mise en place lors de l'élection de 2019 et que le coût financier de la réforme de la loi du 23 mars 1989 restera assez marginal.

C. Questions des membres

M. Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) rappelle que les différents forums de jeunes insistent sur la facilitation de la procédure d'inscription sur les listes électorales. Le membre interroge les experts à propos de la possibilité de mise en place d'une inscription automatique et d'un vote facultatif. L'orateur souhaite savoir si cette option est envisageable. L'organisation de l'inscription en ligne des jeunes peut-elle se faire par l'intermédiaire d'un processus centralisé ou devrait-elle plutôt rester du ressort de chaque commune?

L'intervenant souligne toute l'importance d'une campagne d'information spécifiquement menée sur les réseaux sociaux utilisés par les jeunes. M. Defossé questionne les experts au sujet d'un budget potentiellement prévu pour financer l'envoi d'un courrier personnalisé à tous les mineurs concernés, afin de garantir la communication d'informations pratiques à propos des inscriptions et de l'organisation de l'élection.

M. Defossé s'interroge également à propos d'éventuels points d'achoppement ou de critiques juridiques potentielles émanant du Conseil d'État qui risqueraient ainsi de mettre en péril la proposition de loi.

M. Jan Briers (CD&V) indique que le CD&V et le JONGCD&V entendent abaisser l'âge du vote à 16 ans pour toutes les élections.

Il convient de veiller à bien façonner la législation électorale. Quelles améliorations les orateurs invités apporteraient-ils encore à la proposition de loi à l'examen?

L'intervenant estime que les différences entre le nouveau groupe d'électeurs âgés de 16 et 17 ans, d'une part, et les électeurs adultes, d'autre part, sont justifiées. Le Conseil d'État n'a formulé aucune observation. Les invités estiment-ils que le principe d'égalité est menacé parce que le nouveau groupe d'électeurs ne pourrait pas

van 431 jonge kiezers, zou elk van de 19 stembureaus van deze gemeente, afhankelijk van de inschrijvingen op de kiezerslijsten, 5 tot 22 personen extra moeten ontvangen.

Volgens de heer Trannoy zouden die jonge kiezers bijgevolg vrij gemakkelijk moeten kunnen worden opgevangen binnen de structuren die bij de verkiezing van 2019 werden opgezet en zullen de kosten voor de hervorming van de wet van 23 maart 1989 vrij beperkt blijven.

C. Vragen van de leden

De heer Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) wijst erop dat de verscheidene jongerenfora erop aandringen dat de procedure voor inschrijving op de kiezerslijsten zou worden vereenvoudigd. Het lid vraagt de experten of het mogelijk is met een automatische inschrijving en een facultatieve deelname aan de stemming te werken. De spreker had graag geweten of die optie kan worden overwogen. Kan de organisatie van de online-inschrijvingen van de jongeren via een gecentraliseerd proces gebeuren of dient elke gemeente apart daarvoor bevoegd te blijven?

De spreker benadrukt hoe belangrijk het is te voorzien in een informatiecampagne die specifiek op de door de jongeren gebruikte sociale netwerken wordt gevoerd. De heer Defossé vraagt de experten of er eventueel in een budget moet worden voorzien voor de verzending van een persoonlijke brief aan alle betrokken minderjarigen; op die manier zou kunnen worden gewaarborgd dat hun praktische informatie wordt verstrekt met betrekking tot de inschrijving en de organisatie van de verkiezing.

De heer Defossé vraagt zich tevens af of er eventuele struikelblokken of mogelijke juridische opmerkingen zouden kunnen komen van de Raad van State die het wetsvoorstel op de helling zouden kunnen zetten.

De heer Jan Briers (CD&V) geeft aan dat CD&V en JONGCD&V de stemgerechtigde leeftijd voor alle verkiezingen naar 16 jaar willen verlagen.

Er moet op worden toegezien dat de verkiezingswetgeving zorgvuldig vorm krijgt. Welke verbeteringen zouden de gastsprekers nog aanbrengen aan het voorliggende wetsvoorstel?

Het lid vindt de verschillen tussen de nieuwe groep van 16- en 17-jarige kiezers enerzijds en meerderjarigen anderzijds verantwoord. De Raad van State heeft geen opmerkingen geformuleerd. Denken de genodigden dat het gelijkheidsbeginsel in gedrang komt omdat de nieuwe groep kiezers niet aan alle verkiezingen zou

participer à toutes les élections? Les orateurs indiquaient qu'ils estimaient que la différence était acceptable dès lors que la proposition de loi pourrait stimuler l'engagement des jeunes. Peuvent-ils préciser cette idée?

Au cours des auditions précédentes, les organisations de jeunes ont fustigé le fait que les jeunes devraient d'abord s'inscrire en vertu de la proposition de loi l'examen. Les Conseils de la jeunesse étaient favorables à une inscription automatique dès lors que celle-ci permettrait de n'opérer aucune distinction entre les électeurs mineurs et majeurs. Qu'en pensent les invités? Cette distinction sera-t-elle source de problèmes?

L'objectif de la proposition de loi à l'examen est de renforcer l'implication des jeunes dans la politique européenne, mais aussi d'attirer davantage l'attention des décideurs politiques sur les besoins et préoccupations des jeunes âgés entre seize et dix-huit ans. Les orateurs estiment-ils que la proposition à l'examen pourra contribuer à l'amélioration réciproque des relations entre les jeunes et les responsables politiques?

Au cours des auditions, le Conseil flamand de la jeunesse a indiqué que l'accent ne devait pas être mis sur le nombre de jeunes qui iraient voter. Les jeunes désireux d'exercer leur droit de vote nouvellement acquis devront pouvoir le faire sans que cela entraîne des répercussions négatives sur les autres jeunes âgés entre seize et dix-huit ans. Les invités estiment-ils que des problèmes de représentativité pourraient se poser? Comment convaincre par ailleurs la majorité des jeunes vulnérables d'exercer leur droit de vote?

En cas d'adoption de la proposition de loi à l'examen, plusieurs dispositions du Code électoral deviendraient incompatibles avec le texte de ladite proposition. Le Conseil d'État indique que le législateur devra modifier ces dispositions. Le SPF Intérieur les a-t-il recensées?

Les pouvoirs publics devront informer correctement les jeunes. Les jeunes demandent une communication élaborée sur mesure, par exemple par le biais des réseaux sociaux et des influenceurs. Le SPF Intérieur jouera un rôle central dans la stratégie de communication, à laquelle il conviendra, selon M. Trannoy, d'associer les autorités locales dès lors que la facture demeurera relativement faible pour ces dernières. Cela ne justifierait-il pas d'encourager les autorités locales à investir davantage dans une campagne d'information centrée sur les jeunes? Le SPF Intérieur sera-t-il chargé de la coordination, ou cette mission sera-t-elle dévolue à l'Union des Villes et Communes belges?

La proposition de loi à l'examen portant sur l'élection du Parlement européen, ce seront principalement des

kunnen deelnemen? De sprekers gaven aan het verschil aanvaardbaar te vinden omdat het wetsvoorstel het engagement van de jongeren zou kunnen stimuleren. Kunnen zij die gedachte nader toelichten?

Tijdens de vorige hoorzitting uitten de jongerenorganisaties kritiek op het feit dat jongeren zich krachtens het voorliggende wetsvoorstel eerst dienen te registreren. De jeugdraden waren voorstander van een automatische inschrijving omdat er op die manier geen onderscheid zou worden gemaakt tussen minderjarige en meerderjarige kiezers. Wat vinden de genodigden? Zal het onderscheid problemen stellen?

Doel van het wetsvoorstel is om de betrokkenheid van de jongeren bij de Europese politiek te verhogen, maar eveneens om de aandacht van de beleidsmakers meer te vestigen op de noden en bezorgdheden van de 16- tot 18-jarigen. Denken de sprekers dat het voorstel kan bijdragen tot de wederzijdse verbetering van de relatie tussen jongeren en de politiek?

De Vlaamse Jeugdraad stelde tijdens de hoorzitting dat de focus niet mag liggen op het aantal jongeren dat gaat stemmen. Jongeren die hun pasverworven kiesrecht willen gebruiken, moeten dat kunnen doen zonder negatieve gevolgen voor de overige 16- tot 18-jarigen. Achten de genodigden dat er representativiteitsproblemen kunnen ontstaan? Hoe worden ook de meest kwetsbare jongeren overtuigd om gebruik te maken van hun stemrecht?

Bij aanneming van het voorliggende wetsvoorstel wordt een aantal bepalingen in het kieswetboek onverenigbaar met de tekst van het voorstel. De Raad van State stelt dat de wetgever die bepalingen moet aanpassen. Heeft de FOD Binnenlandse Zaken ze in kaart gebracht?

De overheid zal de jongeren goed moeten inlichten. De jongeren vragen communicatie op maat, bijvoorbeeld via sociale media en influencers. De FOD Binnenlandse Zaken zal een hoofdrol spelen in de communicatiestrategie, waarbij volgens de heer Trannoy de lokale besturen moeten worden betrokken, aangezien het kostenplaatje voor hen relatief klein blijft. Is dat geen reden om de lokale besturen te engageren om meer te investeren in een informatiecampagne die op jongeren is gericht? Zal de FOD Binnenlandse Zaken instaan voor de coördinatie of is dat een taak voor de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten?

Aangezien het voorstel betrekking heeft op de verkiezingen voor het Europees Parlement, zal er

informations sur l'Union européenne qu'il sera nécessaire de fournir. Comment le SPF Intérieur coopérera-t-il avec les institutions européennes?

Mme Barbara Pas (VB) indique que le VB est favorable à un renforcement de la participation des jeunes mais doute que l'abaissement de l'âge du droit de vote constitue le moyen le plus adéquat pour y parvenir. Les jeunes VB (*VB jongeren*, *VBJ*) ne sont pas non plus convaincus que les jeunes sont dans l'attente de cette mesure.

La fixation de l'âge de la majorité à dix-huit ans n'est pas un hasard. En effet, c'est à partir de cet âge qu'un individu doit assumer les conséquences juridiques de ses actes. Les invités ne pensent-ils pas que la limite d'âge pour pouvoir voter à l'élection européenne devrait continuer à coïncider avec l'âge de la majorité? L'harmonisation des limites d'âge constituait justement un argument pour ramener l'âge de la majorité de vingt-et-un à dix-huit ans.

D'aucuns ont indiqué que la proposition à l'examen créerait une inégalité entre les élections. Compte tenu de la création d'une inégalité, ne serait-il pas plus logique d'abaisser la limite d'âge pour les élections communales? En effet, ce niveau de pouvoir est le plus proche des jeunes, alors que le niveau européen est celui qui est le plus éloigné d'eux.

Aucune obligation de vote ne serait applicable aux jeunes âgés de seize et dix-sept ans. Cette inégalité ne sera-t-elle pas source de problèmes? En Grèce, les jeunes âgés de dix-sept ans ont l'obligation de voter. La Grèce et la Belgique sont les seuls pays européens à appliquer le vote obligatoire, même si les autorités de ces pays ne font pas respecter cette obligation dans la pratique. Le nombre d'électeurs ne se rendant pas aux urnes malgré le vote obligatoire augmente d'élections en élections. Le SPF Intérieur ne devrait-il pas élaborer une campagne pour convaincre ces électeurs de voter, au lieu d'investir dans une campagne centrée sur les mineurs?

M. Wim Van der Donckt (N-VA) indique que la N-VA n'est pas favorable à l'abaissement de l'âge du droit de vote. L'acquisition du droit de vote doit se faire lors du passage à l'âge adulte, un événement qui implique des droits comme des devoirs.

L'intervenant estime que le Conseil d'État ne se prononce pas sur le sujet parce que la Cour constitutionnelle est compétente en la matière.

Il faut impliquer les citoyens, et surtout les jeunes, dans la politique. Il existe toutefois d'innombrables

voornamelijk nood zijn aan informatie over de EU. Hoe zal de FOD Binnenlandse Zaken samenwerken met de Europese instellingen?

Mevrouw Barbara Pas (VB) geeft aan dat VB te vinden voor meer jongerenparticipatie maar betwijfelt of de leeftijdsgrensverlaging daartoe het juiste middel is. *VB* is er evenmin van overtuigd dat jongeren op de maatregel zitten te wachten.

De meerderjarigheidsgrens is niet zomaar op 18 jaar vastgelegd. Vanaf die leeftijd dient een persoon de juridische gevolgen van zijn rechtshandelingen te dragen. Vinden de gastsprekers niet dat de leeftijdsgrens om te mogen stemmen bij de Europese verkiezingen daaraan gekoppeld moet blijven? De harmonisering van leeftijdsgrenzen was net een argument om de meerderjarigheid van 21 naar 18 jaar te brengen.

Er is op gewezen dat het voorstel een ongelijkheid tussen verkiezingen creëert. Is het, ervan uitgaande dat er een ongelijkheid wordt gecreëerd, niet logischer om de leeftijdsgrens te verlagen voor de gemeenteraadsverkiezingen? Dat beleidsniveau leunt het dichtst bij de jongeren aan, terwijl de Europese politiek het verst van hen af staat.

Voor 16- en 17-jarigen zou geen stemplicht gelden. Zou deze ongelijkheid geen problemen veroorzaken? In Griekenland zijn 17-jarigen verplicht om te stemmen. In Europa zijn Griekenland en België de enige landen met stemplicht, hoewel die in de praktijk niet wordt gehandhaafd. Het aantal mensen dat ondanks de stemplicht niet gaat stemmen, neemt verkiezing na verkiezing toe. Hoort de FOD Binnenlandse Zaken geen campagne uit te werken om deze mensen ervan te overtuigen hun stem uit te brengen, in plaats van te investeren in een campagne gericht op minderjarigen?

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) zegt dat de N-VA geen voorstander is van de leeftijdsgrensverlaging. De verwerving van stemrecht hoort bij volwassen worden, een gebeurtenis die met zowel rechten als plichten gepaard gaat.

Volgens de spreker kan de Raad van State zich niet over het onderwerp uitspreken omdat het Grondwettelijk Hof bevoegd is.

Burgers en vooral jongeren moeten bij de politiek worden betrokken. Er bestaan echter talloze manieren

manières de permettre aux jeunes d'y prendre part. Au fond, la majorité des jeunes s'intéressent-ils vraiment à la politique, *a fortiori* à la politique européenne?

Bien que l'on veuille donner aux 16-17 ans la possibilité de se faire entendre dans le débat politique, ceux-ci ne peuvent se porter candidats. A-t-on étudié les contradictions qui pourraient en résulter? Prévoir une implication citoyenne qui n'est que partielle n'est pas une bonne idée. Doit-on abaisser à seize ans l'âge de la majorité en Belgique? Cette mesure aurait de nombreuses conséquences, notamment en termes de responsabilité pénale.

Comment le SPF Intérieur va-t-il mener une campagne d'information objective? Quels groupes-cibles va-t-il viser? Dispose-t-on d'études sur le nombre des jeunes âgés de 16 à 18 ans désireux de pouvoir voter? Les représentants d'organisations de jeunesse qui étaient présents lors de la précédente audition n'ont pas répondu à une question de l'intervenant sur leur représentativité, dès lors que tous étaient majeurs. Comment le SPF entend-il convaincre les jeunes qui ne montrent aucun enthousiasme à participer aux élections?

Les convictions politiques des jeunes les plus engagés sont suffisamment connues. Cette situation ne risque-t-elle pas de créer un déséquilibre dans le comportement électoral, dès lors que les jeunes prendraient des décisions qui ne sont pas en phase avec les opinions des 16 et 17 ans non intéressés?

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) se dit surpris que certains membres rechignent à attendre la fin des multiples auditions, auditions qu'ils ont eux-mêmes réclamées, pour se forger une opinion.

Le membre se rallie aux intervenants précédents qui se disent préoccupés par le fait que des règles différentes s'appliquent aux différentes élections, même si M. Van der Donckt n'est pas le mieux placé pour exprimer ces préoccupations puisque la N-VA fait partie du gouvernement flamand qui a décidé de supprimer l'obligation de vote aux communales, créant *de facto* une différence entre les élections. Lors des prochaines élections, les élections locales suivront de très près les autres élections. Même si les autorités devront respecter l'actuelle répartition des compétences, l'intervenant espère que les règlements électoraux ne vont pas évoluer de manière trop divergente. Il se dit favorable à un abaissement de l'âge de vote pour toutes les élections. La majorité fédérale a d'ores et déjà fait le choix d'utiliser les possibilités de participation dont elle dispose.

waarop jongeren kunnen participeren. Zijn de meeste jongeren überhaupt geïnteresseerd in de politiek, laat staan in de Europese?

Hoewel 16- en 17-jarigen een stem in het politieke debat zouden krijgen, mogen ze zich niet verkiesbaar stellen. Is er onderzoek gedaan naar dat mogelijke spanningsveld? Het is geen goed idee om mensen ergens enkel halfslachtig bij te betrekken. Moet de leeftijd waarop een Belg volwassen wordt naar 16 jaar worden verlaagd? Dat zou veel gevolgen hebben, onder andere voor de strafrechtelijke aansprakelijkheid.

Hoe zal de FOD Binnenlandse Zaken de objectieve informatiecampagne voeren? Tot welke doelgroepen zal de dienst zich richten? Bestaan er studies over het aantal 16- tot 18-jarigen dat op stemrecht zit te wachten? De vertegenwoordigers van jongerenorganisaties die tijdens de vorige hoorzitting aanwezig waren, antwoordden niet op een vraag van de spreker over hun representativiteit, aangezien zij allemaal meerderjarig waren. Hoe zal de FOD de jongeren die niet enthousiast zijn toch warm krijgen voor deelname aan de verkiezingen?

Het is genoegzaam bekend welke politieke overtuigingen de meer geëngageerde jongeren zijn toegedaan. Dreigt die situatie geen onevenwicht in het stemgedrag te veroorzaken doordat jongeren beslissingen nemen die niet in de lijn liggen van de mening van de niet-geïnteresseerde 16- en 17-jarigen?

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) vindt het opmerkelijk dat bepaalde leden het moeilijk vinden om de vorming van hun mening uit te stellen tot het einde van de uitgebreide reeks hoorzittingen waar ze zelf om hebben gevraagd.

Het lid sluit zich aan bij de voorgaande sprekers die zich zorgen maken over verschillende regels bij verschillende verkiezingen, al is de heer Van der Donckt niet de best geplaatste persoon om die zorgen te uiten. De N-VA maakt immers deel uit van de Vlaamse regering, die heeft beslist om de opkomstplicht voor de gemeenteraadsverkiezingen te schrappen. Zo is een verschil tussen verkiezingen ontstaan. Tijdens de volgende verkiezingsronde volgen de lokale verkiezingen erg snel op de overige verkiezingen. Hoewel de overheden zich moeten neerleggen bij de huidige bevoegdheidsverdeling, hoopt de spreker dat de kiesreglementen niet te veel uit elkaar zullen evolueren. De spreker is voorstander van de leeftijdsgrensverlaging voor alle verkiezingen. De federale meerderheid heeft er alvast voor gekozen om de participatiemogelijkheden waarover ze beschikt, te benutten.

Dans de nombreux pays, l'âge auquel les citoyens peuvent se porter candidats aux élections européennes est fixé à 21 ans. L'autorité fédérale a ramené cet âge à 18 ans. On peut donc davantage parler de politique cohérente que de signaux contradictoires.

Le membre est conscient que la proposition de loi à l'examen n'atteindra pas un groupe étendu de personnes. Il est néanmoins important de souligner que la proposition ne fera pas de perdant. Tout citoyen qui en fait usage représente un bénéfice net en termes de démocratie.

Désireux de convaincre un maximum de personnes, l'intervenant a préparé un texte demandant au gouvernement de permettre l'enregistrement en ligne, y compris pour les étrangers souhaitant participer aux communales. Techniquement parlant, c'est déjà possible.

Outre la campagne destinée au groupe en passe d'obtenir le droit de vote, l'accord de gouvernement prévoit une vaste campagne sur la démocratie belge. Les précédentes élections législatives se sont caractérisées par un taux élevé d'absentéisme et de bulletins blancs. Le gouvernement se doit d'y réagir à travers une campagne étendue, mais neutre. Le Parlement doit entamer un dialogue avec le SPF Intérieur et la ministre compétente afin que la campagne soit soutenue tant par la majorité que par l'opposition. Où en sont les travaux préparatoires? Quels sont les projets du SPF?

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) souligne toute l'importance du droit de vote des jeunes en rappelant leur important investissement et leur maturité politique en faveur d'une politique climatique.

L'intervenant regrette que la proposition de loi se limite à la participation aux élections européennes dont les thématiques sont souvent éloignées des préoccupations des jeunes. Il lui semble que les discussions devraient également porter sur l'octroi du droit de vote pour les autres scrutins car la jeunesse est davantage concernée par les thématiques et enjeux nationaux ou locaux, aux implications plus concrètes pour eux, comme la politique sociale et du travail, la gestion du quartier ou de la commune.

L'intervenant relève qu'au contraire de Malte, la Grèce et l'Autriche ont choisi l'option de l'enregistrement automatique, sans inscription individuelle comme en Belgique. Le membre s'interroge sur le choix effectué dans la proposition de loi qui, par cette démarche supplémentaire d'inscription, risque de constituer un frein important au vote des jeunes. Il estime cette différence discriminatoire

De l'âge auquel citoyens peuvent se porter candidats aux élections européennes est fixé à 21 ans. La fédération a ramené cet âge à 18 ans. On peut donc davantage parler de politique cohérente que de signaux contradictoires.

Het lid beseft dat het voorliggende wetsvoorstel geen grote groep mensen zal bereiken. Het is echter belangrijk om te benadrukken dat niemand bij het voorstel zal verliezen. Elke burger die ervan gebruikmaakt, is netto democratische winst.

In een poging om zoveel mogelijk mensen te overtuigen, heeft de spreker een tekst klaar om de regering te vragen om onlineregistratie mogelijk te maken, ook voor niet-Belgen die wensen deel te nemen aan de gemeenteraadsverkiezingen. Vanuit technisch oogpunt gaat dat al.

Behalve in de campagne gericht op de nieuwe kiesgerechtigde groep voorziet het regeerakkoord in een brede campagne over de Belgische democratie. Bij de vorige parlementsverkiezingen waren er veel afwezigen en stemden veel mensen blanco. De overheid moet daarop reageren met een brede maar neutrale campagne. Het Parlement moet met de FOD Binnenlandse Zaken en de bevoegde minister in dialoog treden, zodat de campagne door zowel meerderheid als oppositie wordt gedragen. Hoe vlot het voorbereidende werk? Welke plannen heeft de FOD?

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) beklemtoont het grote belang van het stemrecht voor de jongeren en herinnert aan hun gedreven inzet en aan hun politieke rijpheid ten behoeve van een klimaatbeleid.

De spreker betreurt dat het wetsvoorstel beperkt blijft tot de deelname aan de Europese verkiezingen, waarvan de thema's vaak ver van de leefwereld van de jongeren staan. Hij meent dat de besprekingen ook zouden moeten gaan over de toekenning van stremrecht voor de andere verkiezingen, want de jeugd is meer betrokken bij thema's en uitdagingen op nationaal of lokaal vlak omdat die voor de jongeren concretere gevolgen hebben. Dat geldt bijvoorbeeld voor het sociaal beleid, het arbeidsbeleid en het beheer van de wijk of van de gemeente.

De spreker merkt op dat in, tegenstelling tot Malta, Griekenland en Oostenrijk voor automatische registratie hebben geopteerd, zonder individuele inschrijving zoals die in België zou worden toegepast. Het lid plaatst vraagtekens bij de keuze die in het wetsvoorstel wordt gemaakt. Door die bijkomende inschrijvingsvereiste zou het een belangrijke drempel kunnen zijn voor het

par rapport au système électoral des citoyens majeurs (enregistrement automatique et vote obligatoire).

D. Réponses et répliques

M. Jogchum Vrielink, professeur à l'Université Saint-Louis, répète que selon lui, le Conseil d'État ne devrait pas formuler d'objections majeures liées à la limite d'âge. Dans l'avis rendu public par les parlementaires lors des auditions, le Conseil ne s'est finalement pas prononcé sur cette thématique.

S'agissant du risque de discrimination induit par la distinction opérée entre les 16-17 ans, d'une part, et les majeurs, d'autre part, l'intervenant précise que la mesure instaurée doit servir le but des nouvelles distinctions: la proposition de loi à l'examen vise à stimuler l'engagement politique citoyen chez les mineurs d'âge. C'est un argument pour opérer une distinction entre obligation de vote et droit de vote de fait, car l'autorité peut faire valoir que chez les 16-17 ans, l'obligation de vote serait contraire à la volonté de stimuler leur engagement.

L'orateur reconnaît que cet argument sape l'obligation de vote de manière générale. Il indique que les autorités publiques doivent peut-être mieux soit indiquer formellement que l'obligation de vote n'est pas maintenue et ainsi abroger *de facto* cette obligation, soit maintenir cette obligation et la renforcer. La politique de tolérance actuelle ne semble pas très souhaitable.

En ce qui concerne l'amélioration de la relation entre les jeunes et la politique, l'orateur fait observer que la plupart des études suggèrent que l'abaissement de l'âge requis pour pouvoir voter peut avoir un effet favorable sur la participation mais ne constitue pas un remède miracle.

L'orateur répète que le problème que posent les limites d'âge est qu'elles sont toujours fixées de façon arbitraire. La majorité n'a pas toujours été fixée à 18 ans. La société tend à abaisser les limites d'âge, comme le montrent les exemples de l'âge requis pour présenter l'examen de conduite théorique et de l'âge de la majorité sexuelle. Idéalement, l'âge de la majorité devrait être abaissé et des limites d'âge spécifiques devraient suivre cette modification générale. Les cours n'ont toutefois généralement pas d'objection à ce que cela se passe autrement en réalité.

L'orateur comprend la critique de certains membres selon laquelle la proposition de loi à l'examen créerait une inégalité entre les élections. En effet, la logique qui sous-tend la proposition à l'examen, à savoir l'encouragement

jongerenstemrecht. Het lid meent dat dit verschil discriminerend is ten opzichte van de verkiezingsregeling voor de meerderjarige burgers (automatische inschrijving en verplichte deelname aan de stemming).

D. Antwoorden en replieken

De heer Jogchum Vrielink, hoogleraar aan de Universiteit Saint-Louis, herhaalt dat de Raad van State volgens hem niet zal wijzen op harde struikelblokken in verband met de leeftijdsgrens. In het advies, dat tijdens de hoorzitting door de parlementsleden bekendgemaakt werd, bleek de Raad zich uiteindelijk niet over het thema uit te spreken.

In verband met het risico op discriminatie door het ingevoerde onderscheid tussen 16- en 17-jarigen enerzijds en meerderjarigen anderzijds preciseert de spreker dat de ingevoerde maatregel het doel van de nieuwe onderscheiden moet dienen. Het doel van het voorliggende wetsvoorstel is om het politieke engagement van de minderjarige burger te stimuleren. Dat is een argument voor het onderscheid tussen stemplicht en *de facto* stemrecht, want de overheid kan aanvoeren dat stemplicht voor 16- en 17-jarigen op gespannen voet staat met het stimuleren van hun engagement.

De spreker erkent wel dat dergelijke argumentatie de stemplicht in het algemeen ondermijnt. De spreker oppert dat de overheid wellicht best ofwel formeel moet aangeven dat de stemplicht niet langer wordt gehandhaafd en zodoende de stemplicht *de facto* moet opheffen, ofwel de handhaving moet aanscherpen. Het huidige gedoogbeleid lijkt niet erg wenselijk.

In verband met de verbetering van de relatie tussen jongeren en de politiek merkt de spreker op dat de meeste onderzoeken suggereren dat de verlaging van de kiesgerechtigde leeftijd bevorderlijk kan zijn voor de participatie, maar geen wondermiddel is.

Het lastige met leeftijdsgrenzen is dat ze altijd arbitrair zijn vastgelegd, herhaalt de spreker. De meerderjarigheid lag niet meteen op 18 jaar. De samenleving neigt ernaar om leeftijdsgrenzen te verlagen. Ter illustratie dienen het theoretisch rijexamen of de minimumleeftijd voor seksuele betrekkingen. In de ideale wereld wordt de meerderjarigheidsgrens verlaagd en volgen specifiekere leeftijdsgrenzen in het kielzog van de algemene wijziging. Hoven maken er echter doorgaans geen probleem van dat de werkelijkheid er anders uitziet.

De spreker kan zich vinden in de kritiek die sommige leden uiten op de ongelijkheid die het wetsvoorstel tussen verschillende verkiezingen zou creëren. De logica van het voorstel om het politieke engagement te stimuleren

de l'engagement politique, pourrait aisément être étendue aux élections fédérales. Cependant, une modification de la Constitution sera nécessaire pour abaisser l'âge requis pour voter aux élections fédérales.

L'orateur a identifié trois problèmes potentiels au cours de son exposé. Bien que certains points de la proposition soient discutables, elle ne risque pas selon lui d'être annulée par la Cour constitutionnelle. La Cour européenne des droits de l'homme ne risque pas non plus de constater des violations. Il est toutefois certain que les auteurs pourraient étayer davantage certains points de leur proposition.

M. Régis Trannoy, expert Elections à la Direction générale Identité et Affaires citoyennes, SPF Intérieur, estime que le choix de l'option de l'inscription d'office et du vote facultatif pour les jeunes, à l'image de ce qui se fait pour les citoyens majeurs, n'aurait que peu d'impact au niveau organisationnel, si ce n'est l'impression excédentaire de bulletins non utilisés par les personnes ne se déplaçant pas, ce qui est aussi le cas dans le cadre du vote obligatoire.

À propos de l'efficacité de la campagne d'information, l'orateur souligne que le courrier postal personnalisé prévu reste le moyen le plus efficace car le lieu de domiciliation de chaque citoyen, au contraire de l'adresse mail, est enregistré dans la base de données officielle de l'État. Un courrier spécifique d'invitation à s'inscrire sur les listes électorales est également déjà envoyé aux électeurs européens à l'approche du scrutin.

M. Trannoy confirme qu'il conviendra de se montrer créatif en ciblant une communication spécifique à l'adresse des jeunes citoyens belges, à la différence du courrier expédié aux citoyens européens qui peuvent également s'inscrire et voter dans leur État membre d'origine.

L'expert estime qu'il est envisageable de transmettre des supports pédagogiques aux établissements scolaires de niveau secondaire, en tenant compte du temps nécessaire à l'intégration de ces modules dans les apprentissages.

À la suite de la question de M. Calvo à propos du rôle que pourraient jouer les écoles dans l'étape de l'enregistrement, l'intervenant juge que tout est possible dans le cadre d'une procédure en ligne mais que l'installation de guichets temporaires dans les établissements scolaires par les administrations communales pourrait s'avérer complexe à gérer pour celles-ci.

kan immers gemakkelijk naar de federale verkiezingen worden doorgetrokken. Voor de verlaging van de kiesgerechtigde leeftijd bij de federale verkiezingen is evenwel een wijziging van de Grondwet vereist.

Tijdens zijn uiteenzetting heeft de spreker drie mogelijke pijnpunten toegelicht. Hoewel sommige aspecten van het voorstel discutabel zijn, loopt het zijns inziens geen groot gevaar op vernietiging door het Grondwettelijk Hof of op de vaststelling van schendingen door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.

De heer Régis Trannoy, expert verkiezingen bij de Algemene Directie Identiteit en Burgerzaken van de FOD Binnenlandse Zaken, meent dat de keuze om de jongeren ambtshalve in te schrijven en een facultatief uit te oefenen stemrecht toe te kennen, zoals dat voor de volwassen kiezers het geval is, op organisatorisch vlak slechts weinig weerslag zou hebben, behalve dat er te veel stembiljetten zouden worden gedrukt die niet zouden worden gebruikt omdat een aantal kiezers niet opdagen, wat ook het geval is bij de verplichte stemming.

Wat de doeltreffendheid van de informatiecampagne betreft, beklemtoont de spreker dat een gepersonaliseerd schrijven via de post het efficiëntste middel blijft, aangezien het domicilie van elke burger is geregistreerd in de officiële databank van de Staat, terwijl zulks niet het geval is met het emailadres. Voorts wordt in de aanloop naar de verkiezingen nu al een specifieke uitnodigings-email naar de Europese kiezers gestuurd, met daarin een uitnodiging om zich in te schrijven op de kieslijsten.

De heer Trannoy bevestigt dat men zich bij het uitwerken van specifiek aan de jonge Belgische burgers gerichte communicatie creatief zal moeten tonen, hetgeen minder het geval is met betrekking tot het schrijven dat wordt gericht aan de Europese burgers, die zich eveneens kunnen inschrijven in hun lidstaat van oorsprong en aldaar kunnen stemmen.

De deskundige meent dat kan worden overwogen didactisch materiaal ter beschikking van de secundaire scholen te stellen, rekening houdend met de tijd die nodig is om die modules in de leertrajecten te verwerken.

Naar aanleiding van de vraag van de heer Calvo over de eventuele rol van de scholen bij de fase van de registratie geeft de spreker aan van oordeel te zijn dat bij een onlineprocedure alles tot de mogelijkheden behoort, maar dat het installeren van tijdelijke loketten in de scholen door de gemeentediensten een voor die diensten moeilijke taak zou kunnen zijn.

L'orateur poursuit en soulignant que la campagne de communication et d'information doit être coordonnée par le SPF Intérieur, en bonne collaboration avec les entités communales, partenaires principaux et essentiels de l'opération. Si c'est le rôle du SPF de fournir les supports de base comme les dépliants ou un site internet accessibles dans les 26 langues de l'Union européenne, c'est à la commune d'apporter sa plus-value et de définir les modalités pratiques spécifiques à l'échelon local dans sa communication. M. Trannoy souligne la collaboration également nécessaire avec la Commission européenne car un citoyen lituanien résidant en Belgique doit pouvoir trouver des informations pour s'inscrire sur les listes en Belgique mais doit également pouvoir être orienté vers les services de son pays concernant la procédure en vigueur dans celui-ci.

L'orateur précise que l'inscription en ligne a déjà été envisagée avant cette proposition de loi. Il rappelle que les citoyens majeurs d'autres pays de l'Union européenne peuvent s'inscrire au scrutin européen et les ressortissants, tant européens que non européens, peuvent demander à figurer sur les listes des électeurs lors des élections communales. L'expert souligne que, lors de l'exercice de feedback des élections de 2019, les entités communales se sont montrées demandeuses de la mise en place d'un outil d'inscription en ligne. Le projet a donc déjà été réfléchi et il ne s'agit plus que d'y ajouter l'inscription des jeunes de 16 à 18 ans. M. Trannoy confirme que le dispositif est déjà en cours d'élaboration et sera opérationnel à l'échéance de mi-2023, comme prévu dans le cadre de la proposition de loi.

En réponse à M. Briers, l'orateur confirme que les suggestions et avis du Conseil d'État sur les modifications à apporter au Code électoral ont déjà été étudiées. Ces recommandations seront intégrées à un projet de loi de la ministre de l'Intérieur visant une simplification et une rationalisation du processus électoral. Ce texte global permettant davantage de cohérence sera déposé au Parlement à l'automne.

Pour l'expert, au niveau purement pratique, il serait bien sûr intéressant que le mode de scrutin soit identique lors des élections simultanées (échelons européen, fédéral et régional). Il souligne néanmoins qu'une éventuelle cohérence à apporter concernant le droit de vote des jeunes aux différentes élections n'est pas que du ressort du pouvoir fédéral puisque ce sont les régions qui sont compétentes en la matière pour les scrutins communaux. M. Trannoy termine en signalant que, pour

De spreker benadrukt vervolgens dat de communicatie- en informatiecampagne moet worden gecoördineerd door de FOD Binnenlandse Zaken in nauwe samenwerking met de gemeentelijke overheden, die voor deze operatie de belangrijkste en cruciale partners zijn. De FOD moet weliswaar zorgen voor de basiscommunicatiedragers, zoals de folders of een website in de 26 talen van de Europese Unie, maar het komt de gemeente toe een meerwaarde te bieden en op lokaal niveau in haar communicatie de specifieke praktische regels vast te leggen. De heer Trannoy benadrukt dat er ook met de Europese Commissie moet worden samengewerkt; een Litouwse burger die in België woont, moet immers de informatie kunnen terugvinden om zich in België te kunnen inschrijven op de lijsten, maar moet ook kunnen worden doorverwezen naar de diensten van zijn land met betrekking tot de daar geldende procedure.

De spreker verduidelijkt dat reeds vóór de indiening van dit wetsvoorstel werd nagedacht over de mogelijkheid om zich online in te schrijven. Hij herinnert eraan dat de meerderjarige burgers van andere EU-landen zich kunnen inschrijven voor de Europese verkiezingen en dat de zowel Europese als niet-Europese staatsburgers kunnen vragen om bij de gemeenteraadsverkiezingen op de lijst van de kiezers te worden gezet. De deskundige benadrukt dat de gemeentelijke overheden bij de feedback over de verkiezingen van 2019 hebben aangegeven vragende partij te zijn voor een online inschrijvingstool. Er werd dus al nagedacht over het project; alleen de mogelijkheid om jongeren van zestien tot achttien jaar in te schrijven moet nog worden toegevoegd. De heer Trannoy bevestigt dat men de regeling thans al aan het uitwerken is en dat ze operationeel zal zijn tegen halverwege 2023, de deadline die ook in het wetsvoorstel wordt vooropgesteld.

Als antwoord op de vraag van de heer Briers bevestigt de spreker dat de suggesties en de adviezen van de Raad van State over de wijzigingen die aan het Kieswetboek moeten worden aangebracht reeds werden onderzocht. Die aanbevelingen zullen worden opgenomen in een wetsontwerp van de minister van Binnenlandse Zaken met het oog op een vereenvoudiging en een rationalisering van het kiesproces. Dat alomvattende wetsontwerp zal meer samenhang mogelijk maken en zal in het najaar in het Parlement worden ingediend.

Wat het louter praktische aspect betreft, zou het volgens de deskundige interessant zijn dat bij de samenvallende verkiezingen (Europees, federaal en gewestelijk) eenzelfde kiesmethode wordt gehanteerd. Hij beklemtoont evenwel dat een eventuele harmonisering van het stemrecht van de jongeren bij de verschillende verkiezingen niet alleen een zaak van de federale regering is, aangezien de gewesten bevoegd zijn voor de gemeenteraadsverkiezingen. De heer Trannoy wijst er tot

ce qui concerne la proposition étudiée, il ne s'agit d'un point de vue pratique que d'ajouter les jeunes belges à la catégorie des électeurs européens (qui votent déjà également uniquement pour le Parlement européen lors d'élections simultanées), ce qui n'engendre que peu de difficultés.

slot op dat het bij dit wetsvoorstel praktisch gezien alleen maar gaat over de toevoeging van jonge Belgen tot de categorie van Europese kiezers (die nu al bij gelijktijdige verkiezingen alleen voor het Europees Parlement stemmen), hetgeen weinig problemen oplevert.