

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 janvier 2022

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 29 avril 1999
relative à l'organisation
du marché de l'électricité et
la loi du 12 avril 1965
relative au transport de produits gazeux et
autres par canalisations**

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU
CLIMAT PAR
MM **Bert WOLLANTS** ET **Samuel COGOLATI**

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	6
III. Discussion des articles et votes.....	20

Voir:

Doc 55 **2364/ (2021/2022)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 januari 2022

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
van 29 april 1999 betreffende de organisatie
van de elektriciteitsmarkt en van de wet
van 12 april 1965 betreffende het vervoer
van gasachtige producten en
andere door middel van leidingen**

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN KLIMAAT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Bert WOLLANTS** EN **Samuel COGOLATI**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting.....	3
II. Algemene bespreking.....	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	20

Zie:

Doc 55 **2364/ (2021/2022)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

06159

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Christian Leysen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants
Ecolo-Groen PS	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Samuel Cogolati Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem
CD&V	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Barbara Creemers, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Chanelle Bonaventure, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedeboom
Patrick Dewael, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, en première lecture, au cours de ses réunions du 14 décembre 2021 et 11 janvier 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, commente le projet de loi à l'examen comme suit.

Ce projet contient deux amendements concernant le stockage, l'un dans la loi sur l'électricité et l'autre dans la loi sur le gaz.

En ce qui concerne la modification de la loi sur l'électricité, tout d'abord, une base juridique explicite est prévue pour l'obligation d'autorisation des installations de stockage. En outre, une présomption d'autorisation est prévue pour les "installations de stockage d'énergie du passé", mais liée à une obligation d'information envers le gouvernement. En outre, un lien avec le mécanisme CRM est également prévu.

En ce qui concerne la modification de la loi sur le gaz, il s'agit de l'installation de stockage à Loenhout. Cette installation de stockage est une importante réserve de gaz qui contribue à la stabilisation des prix, à la sécurité de l'approvisionnement en gaz et en électricité et à l'équilibre du réseau gazier. Afin de mieux répondre à la demande réelle de stockage sur le marché européen du gaz et de maintenir en même temps la viabilité économique des installations de stockage, l'opérateur de stockage (Fluxys) doit pouvoir offrir des capacités de stockage de manière flexible et en fonction du marché. Cela deviendra encore plus important lorsque les contrats à long terme actuels expireront en 2022. Cette modification législative rend cela possible, car la capacité de stockage peut désormais être mise aux enchères à un prix de réserve qui peut être inférieur ou supérieur au tarif réglementé en fonction de la demande.

La ministre commente ensuite plus en détail les articles du projet de loi.

1) **Articles 2 à 5: modification de la loi sur l'électricité**

L'article 4 de la loi sur l'électricité a introduit un système d'autorisation pour la construction de nouvelles installations de production. En vertu de l'article 4 de cette loi, la construction de nouvelles installations de production d'énergie, leur révision, leur renouvellement, leur renonciation, leur transfert et toute autre modification sont soumis à l'octroi préalable d'un permis individuel,

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in eerste lezing besproken tijdens haar vergaderingen van 14 december 2021 en 11 januari 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, licht het voorliggende wetsontwerp als volgt toe.

Dit wetsontwerp bevat twee wijzigingen aangaande opslag, één in de Elektriciteitswet en één in de Gaswet.

Wat de wijziging aan de Elektriciteitswet betreft, wordt in de eerste plaats in een expliciete rechtsgrond voorzien voor de vergunningsplicht voor opslaginstallaties. Bovendien wordt voorzien in een vermoeden van vergunning voor "energieopslagfaciliteiten uit het verleden", weliswaar gekoppeld aan een informatieverplichting ten aanzien van de overheid. Daarnaast wordt ook in een link met het CRM-mechanisme voorzien.

De wijziging aan de Gaswet betreft de opslagfaciliteit in Loenhout. Deze opslagfaciliteit is een grote gasreserve die bijdraagt tot de stabilisering van de prijzen, de zekerheid van de gas- en elektriciteitsvoorziening en het evenwicht op het gasnet. Om beter te kunnen inspelen op de werkelijke vraag voor opslag in de Europese gasmarkt en om tegelijk de economische leefbaarheid van de opslaginstallaties op peil te houden, moet de opslagbeheerder (Fluxys) op een flexibele en marktconforme manier de opslagcapaciteit kunnen aanbieden. Dit zal nog belangrijker worden wanneer in 2022 de huidige langetermijncontracten aflopen. Door deze aanpassing maken we dit mogelijk, doordat de opslagcapaciteit nu kan geveld worden tegen een reserveprijs die lager of hoger kan liggen dan het gereguleerde tarief, naargelang van de vraag.

Vervolgens licht de minister de artikelen van het wetsontwerp nader toe.

1) **Artikelen 2 tot 5: wijziging van de Elektriciteitswet**

Artikel 4 van de Elektriciteitswet heeft een vergunningstelsel voor de bouw van nieuwe productie-installaties ingevoerd. Overeenkomstig artikel 4 van deze wet worden de bouw van nieuwe installaties voor elektriciteitsproductie, de herziening, de vernieuwing, de verzaking, de overdracht en elke andere wijziging van een individuele vergunning onderworpen aan de voorafgaande

délivré par le ministre fédéral de l'énergie, après avis de la CREG.

Le projet de loi à l'examen vise à étendre le champ d'application afin que, outre les installations de production, il s'applique désormais explicitement également aux installations de stockage d'énergie.

Dans un souci de sécurité juridique, une présomption irréfragable d'autorisation est prévue pour certaines installations de stockage, à savoir:

- les installations de stockage d'énergie qui sont sélectionnées lors de l'enchère CRM de 2021 et qui concluent un contrat de capacité dans le délai prévu à cette fin;

- les installations de stockage d'énergie pour lesquelles le "bouclage financier" a eu lieu avant l'entrée en vigueur de cette disposition.

Dans le cadre de cette présomption d'autorisation, une disposition transitoire est également prévue en ce qui concerne la communication d'informations à la Direction générale de l'énergie du SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie. De cette façon, les informations pertinentes concernant les installations de stockage existantes seront également disponibles pour l'autorité compétente.

En outre, un lien avec le mécanisme CRM est prévu là où il est nécessaire.

Dans le cadre du CRM, l'article 7undecies, § 8, de la loi électricité dispose que tout détenteur de capacité de production situé dans la zone de contrôle belge, qui répond aux critères d'éligibilité, est tenu de soumettre un dossier de préqualification. En outre, un détenteur de capacité qui est soumis à une autorisation conformément à l'article 4 de la loi électricité doit disposer de cette autorisation de production ou avoir introduit une demande à cet effet, sous peine d'irrecevabilité du dossier de préqualification. Cette autorisation doit avoir été accordée au plus tard vingt jours avant la date limite de soumission des offres.

Afin de fournir une approche cohérente, à partir de l'entrée en vigueur de la loi à l'examen, les installations de stockage d'énergie seront donc également soumises à l'obligation de soumettre un dossier de préqualification – à condition évidemment que les critères d'éligibilité soient remplis – et la disponibilité du permis sera également prise en compte pour l'évaluation de l'éligibilité et de la préqualification de ces capacités. Des mesures

toekenning van een individuele vergunning, afgeleverd door de federale minister bevoegd voor Energie, na advies van de CREG.

Dit wetsontwerp beoogt de uitbreiding van het toepassingsgebied, zodat die naast productie-installaties voortaan ook expliciet geldt voor energieopslagfaciliteiten.

Ten behoeve van de rechtszekerheid wordt voorzien in een onweerlegbaar vermoeden van vergunning voor bepaalde opslaginstallaties, namelijk:

- energieopslagfaciliteiten die geselecteerd zijn in de CRM-veiling van 2021 en die binnen de daartoe voorziene termijn een capaciteitscontract sluiten;

- energieopslagfaciliteiten waarvoor voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze bepaling de zogenaamde *financial close* heeft plaatsgevonden.

In verband met dit vermoeden van vergunning wordt ook voorzien in een overgangsbepaling met betrekking tot de informatieverstrekking aan de Algemene Directie Energie van de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie. Op die manier is bij de bevoegde instantie ook de relevante informatie met betrekking tot bestaande opslaginstallaties beschikbaar.

Daarnaast wordt, waar nodig, in een link met het CRM-mechanisme voorzien.

In het kader van het CRM bepaalt artikel 7undecies, § 8, van de Elektriciteitswet dat iedere houder van productiecapaciteit gelokaliseerd in de Belgische regelzone, die voldoet aan de ontvankelijkheidscriteria, verplicht is om een prekwalificatiedossier in te dienen. Verder dient een capaciteitshouder die, overeenkomstig artikel 4 van de Elektriciteitswet, vergunningsplichtig is, te beschikken over deze productievergunning of hiertoe een aanvraag te hebben ingediend, op straffe van niet-ontvankelijkheid van het prekwalificatiedossier. Uiterlijk 20 dagen voorafgaand aan de uiterste indieningsdatum van de biedingen dient men over een dergelijke vergunning te beschikken.

Teneinde in een coherente aanpak te voorzien, zullen, vanaf de inwerkingtreding van deze wet, energieopslagfaciliteiten bijgevolg eveneens vallen onder de verplichting om een prekwalificatiedossier in te dienen – uiteraard indien voldaan is aan de ontvankelijkheidscriteria – en zal de beschikbaarheid van de vergunning eveneens in aanmerking worden genomen voor de beoordeling van de ontvankelijkheid en prekwalificatie van deze

transitoires appropriées seront à nouveau prévues pour les capacités soumises à la présomption d'autorisation.

2) Articles 6 à 11: modifications de la loi sur le gaz

Le cadre juridique de la commercialisation des capacités de stockage souterrain de gaz naturel oblige actuellement l'opérateur d'infrastructure à offrir ces services à un tarif réglementé.

Cependant, l'attrait du stockage saisonnier dépend de la différence de prix de la molécule de gaz entre l'été et l'hiver: une différence de prix élevée rend économiquement intéressant pour les fournisseurs (et donc les consommateurs) d'acheter plus de gaz en été et de le stocker pendant quelques mois afin d'approvisionner les clients pendant les périodes hivernales, où le gaz est le plus cher.

Depuis le début des années 2010, cet écart de prix est toutefois resté très faible en raison de divers facteurs indépendants de la volonté de l'opérateur de réseau. L'écart entre l'été et l'hiver dépend de nombreux paramètres du commerce mondial du gaz naturel, notamment l'évolution de l'offre et de la demande à l'intérieur et à l'extérieur de l'UE, ainsi que la concurrence d'autres sites de stockage européens pour lesquels différents modèles réglementaires peuvent s'appliquer.

Ce contexte économique n'a pas permis de renouveler les contrats à long terme pour la vente de capacités de stockage. Fluxys Belgium a indiqué que les revenus du site de stockage de Loenhout sont incertains à partir de mars 2022, date d'expiration des contrats à long terme actuels. Toutefois, ces recettes sont nécessaires pour l'entretien de l'installation de stockage, car il n'est pas prévu que ces coûts soient couverts par une augmentation des tarifs de transport.

L'objectif du projet de loi à l'examen est donc de donner au gestionnaire de réseau plus de flexibilité dans la mise sur le marché de ses capacités de stockage, afin qu'il puisse mieux suivre l'évolution du marché.

À cette fin, il est rendu possible de mettre aux enchères des capacités de stockage à un prix de réserve qui peut être inférieur au tarif réglementé. Cette flexibilité permettrait de vendre de la capacité (et donc de générer des revenus) même lorsque l'écart été/hiver est inférieur au taux réglementé. La perte de revenus pendant les périodes de faible écart pourrait être compensée par des revenus plus élevés lorsque l'écart (et donc la valeur marchande du stockage) est supérieur au tarif réglementé.

capaciteiten. In gepaste overgangsmaatregelen wordt opnieuw voorzien voor capaciteiten die onder het vermoeden van vergunning vallen.

2) Artikelen 6 tot 11: wijzigingen van de Gaswet

Het wettelijk kader voor de commercialisering van de ondergrondse aardgasopslagcapaciteit verplicht de beheerder van de infrastructuur tot dusver deze diensten aan te bieden tegen een gereguleerd tarief.

De aantrekkelijkheid van seizoensopslag hangt echter af van het prijsverschil van de gasmolecule tussen zomer en winter: een hoog prijsverschil maakt het voor leveranciers (en dus consumenten) economisch aantrekkelijk om in de zomer meer gas in te kopen en dit enkele maanden op te slaan om de klanten te bevoorraden tijdens de winterperiodes, wanneer gas het duurst is.

Sinds het begin van de jaren 2010 is dit prijsverschil echter zeer laag gebleven als gevolg van verschillende factoren waarover de netbeheerder geen controle heeft. De zomer/winter-*spread* hangt af van vele parameters van de wereldwijde aardgashandel, waaronder de evolutie van vraag en aanbod binnen en buiten de EU, alsmede de concurrentie van andere Europese opslaglocaties waarvoor andere reguleringsmodellen kunnen gelden.

Deze economische context heeft het niet mogelijk gemaakt de langetermijncontracten voor de verkoop van opslagcapaciteit te verlengen. Fluxys Belgium heeft aangegeven dat de inkomsten van de opslagsite in Loenhout onzeker zijn vanaf maart 2022, wanneer de huidige langetermijncontracten aflopen. Deze inkomsten zijn echter noodzakelijk voor het onderhoud van de opslagfaciliteit, aangezien het niet de bedoeling is dat deze kosten worden gedekt door een verhoging van de transmissietarieven.

Met dit wetsontwerp wordt aldus beoogd de systeembeheerder meer flexibiliteit te geven bij het op de markt brengen van zijn opslagcapaciteit, zodat hij de marktontwikkeling beter kan volgen.

Daartoe wordt het mogelijk gemaakt opslagcapaciteit te veilen tegen een reserveprijs die lager kan liggen dan het gereguleerde tarief. Deze flexibiliteit zou de verkoop van capaciteit (en dus het genereren van inkomsten) mogelijk maken, zelfs wanneer de zomer/winter-spread lager is dan het gereguleerde tarief. Het verlies aan inkomsten tijdens perioden met lage spread zou kunnen worden gecompenseerd door hogere inkomsten wanneer de spread (en dus de marktwaarde van de opslag) hoger ligt dan het gereguleerde tarief.

Le tarif réglementé (tel que déterminé en application des articles 15/5 et 15/5bis de la loi sur le gaz du 12 avril 1965) continue à s'appliquer aux ventes de capacités de stockage en dehors des enchères, telles que les ventes par le biais de "fenêtres de souscription".

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) souligne que la seconde partie du projet de loi à l'examen, qui concerne les modifications de la loi sur le gaz, est d'un tout autre ordre que les articles 2 à 5, qui concernent les modifications de la loi sur l'électricité. De manière générale, toutes les dispositions du projet de loi s'inscrivent dans le cadre du renforcement de la sécurité de l'approvisionnement énergétique.

L'article 2 du projet de loi étend le champ d'application de l'obligation d'autorisation mentionnée à l'article 4, § 1, de la loi du 29 avril 1999, de sorte que cette obligation d'autorisation s'applique désormais non seulement à l'établissement d'installations non nucléaires de production d'électricité, mais également à l'exploitation de telles installations, ainsi qu'à l'établissement et l'exploitation de nouvelles installations de stockage d'énergie. Que veut faire exactement le ministre en étendant ce champ d'application? En effet, l'exploitation des installations en question est également soumise à la réglementation régionale. La réponse donnée par le délégué du gouvernement aux questions posées à ce sujet par le Conseil d'État, section de législation (voir DOC 55 2364/001, p. 34 et suivantes), ne rassure pas entièrement l'intervenant. Le risque est en effet réel de voir le législateur fédéral empiéter sur les compétences des régions: l'efficacité énergétique est une compétence régionale. Le délégué du gouvernement a toutefois précisé que l'autorisation fédérale a pour but de déterminer les conditions techniques dans lesquelles l'établissement et l'exploitation sont autorisées, afin d'assurer, dans la mesure du possible, une exploitation de qualité et efficace sur le plan énergétique, la sécurité du réseau de transport et de ses utilisateurs, ainsi que la sécurité d'approvisionnement du pays. Toutefois, la fixation de ces conditions techniques est très étroitement liée aux permis d'environnement et de bâtir qui relèvent de la compétence des autorités régionales. *M. Wollants* continue de se demander si le législateur fédéral, par cette disposition, n'outrepasse pas ses compétences. Selon lui, la réponse donnée par le délégué du gouvernement ne suffit pas à dissiper les doutes. À cet égard, *M. Wollants* fait référence à l'arrêt n° 98/2013 de la Cour constitutionnelle, qui a explicitement indiqué que l'efficacité énergétique et les énergies

Het gereguleerde tarief (zoals bepaald met toepassing van de artikelen 15/5 en 15/5bis van de Gaswet van 12 april 1965) blijft van toepassing voor de verkoop van opslagcapaciteit buiten veilingen, zoals de verkoop via "onderschrijvingsvensters".

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) wijst erop dat het tweede deel van het wetsontwerp, dat betrekking heeft op de wijzigingen van de Gaswet, van een totaal andere orde is dan de artikelen 2 tot 5, die betrekking hebben op de wijzigingen van de Elektriciteitswet. In het algemeen kaderen alle bepalingen van het wetsontwerp in het versterken van de energiebevoorradingszekerheid.

Artikel 2 van het wetsontwerp strekt tot uitbreiding van het toepassingsgebied van de vergunningsplicht vermeld in artikel 4, § 1, van de wet van 29 april 1999, zodat deze vergunningsplicht voortaan niet alleen geldt voor de bouw van niet-nucleaire installaties voor elektriciteitsproductie, maar ook voor de exploitatie van dergelijke installaties, alsook voor de bouw en exploitatie van nieuwe energieopslagfaciliteiten. Wat wil de minister juist bereiken met de uitbreiding van dit toepassingsgebied? De exploitatie van de betreffende installaties is immers ook onderworpen aan regionale regelgeving. Het antwoord dat de gemachtigde van de regering gaf op vragen in dit verband van de Raad van State, afdeling wetgeving (zie DOC 55 2364/001, blz. 34 en volgende), stelt de spreker niet helemaal gerust. Het risico is immers reëel dat de federale wetgever zich op het bevoegdheidssterrein van de gewesten begeeft: energie-efficiëntie behoort tot de bevoegdheid van de gewesten. De gemachtigde van de regering stelde echter dat "de federale vergunning de technische voorwaarden beoogt te bepalen waaronder de bouw en exploitatie worden toegestaan zodoende dat een kwalitatieve en energie-efficiënte exploitatie, de veiligheid van het transmissienet en diens gebruikers, en de bevoorradingszekerheid van het land zoveel mogelijk wordt gegarandeerd." Het bepalen van dergelijke technische voorwaarden leunt echter zeer nauw aan bij de omgevings- en bouwvergunningen waarvoor de gewestelijke overheden bevoegd zijn. *De heer Wollants* blijft zich afvragen of de federale wetgever met deze bepaling zijn bevoegdheden niet overschrijdt. Voor hem volstaat het antwoord van de gemachtigde van de regering niet om elke twijfel weg te nemen. In dit verband verwijst *de heer Wollants* naar het arrest nr. 98/2013 van het Grondwettelijk Hof, waarin uitdrukkelijk werd gesteld dat energie-efficiëntie en hernieuwbare energie een

renouvelables sont une compétence régionale exclusive. Le législateur fédéral ne dispose que d'une compétence résiduelle qui se limite aux zones maritimes. Il n'appartient pas au législateur fédéral d'imposer des règles en matière d'aménagement du territoire, d'environnement, etc. La compétence du législateur fédéral est limitée à l'établissement des normes de produits et autres.

En ce qui concerne les dispositions relatives au stockage, le législateur fédéral est compétent pour les grandes infrastructures de stockage. Il est important de définir précisément ces dernières. Le projet de loi ne fait aucune distinction en ce qui concerne le stockage. La ministre peut-elle fournir davantage d'explications à ce sujet?

En ce qui concerne les énergies renouvelables, le Conseil d'État renvoie à un avis antérieur, mais souligne également qu'il s'indique de dispenser dans la loi, sous certaines conditions, les installations de faible puissance de l'obligation d'obtenir une autorisation, à tout le moins en ce qui concerne les installations de production d'énergie à partir de sources d'énergie renouvelables (voir DOC 55 2364/001, p. 37). La ministre n'a toutefois pas suivi cette recommandation du Conseil d'État. Pour ce type de réglementation, elle donne la préférence à un arrêté royal. Pourquoi la ministre ne suit-elle pas l'avis du Conseil d'État? La ministre est-elle convaincue que la Cour constitutionnelle suivra également son raisonnement juridique? La ministre s'est-elle concertée avec les régions sur la réglementation en projet? Le texte a-t-il été discuté lors du comité de concertation? Quel a été le résultat de cette concertation?

M. Wollants rappelle ensuite, en ce qui concerne les articles 6 à 11 du projet de loi, les discussions budgétaires de décembre 2021. Sur le fond, l'intervenant ne s'oppose pas aux dispositions proposées concernant les modifications de la loi sur le gaz.

Toutefois, il n'en va pas de même pour les articles 2 à 5 du projet de loi, qui concernent les modifications de la loi sur l'électricité. À cet égard, l'intervenant souhaite plus de clarté sur la répartition des compétences entre le législateur fédéral et les législateurs régionaux.

L'adaptation technique concernant le remplacement des mots "*beschermden klanten*" par les mots "*beschermden afnemers*" est correcte. M. Wollants se demande toutefois si cette adaptation a été effectuée à tous les endroits de la loi sur l'électricité. Ou bien n'est-il pas nécessaire de remplacer les mots partout?

Enfin, M. Wollants souligne que l'on a déjà discuté dans le passé de l'obligation pour l'exploitant de notifier la mise à l'arrêt des installations de faible puissance. La ministre de l'Énergie précédente était favorable à la

exclusieve gewestbevoegdheid is. De federale wetgever beschikt slechts over een residuaire bevoegdheid die zich beperkt tot de zeegebieden. Het komt de federale wetgever niet toe regels op te leggen inzake ruimtelijke ordening, leefmilieu, enzovoort. De bevoegdheid van de federale wetgever beperkt zich veeleer tot productnormering en dergelijke.

Wat de bepalingen in verband met opslag betreft, is de federale wetgever bevoegd voor grote opslaginfrastructuren. Het is belangrijk dat nauwkeurig wordt bepaald wat grote opslaginfrastructuren zijn. In het wetsontwerp wordt, wat de opslag betreft, geen onderscheid gemaakt. Kan de minister hierover meer uitleg geven?

Wat hernieuwbare energie betreft, verwijst de Raad van State naar een eerder advies, maar wijst de Raad er ook op dat het aangewezen is om bij wet installaties met een laag vermogen onder bepaalde voorwaarden vrij te stellen van een vergunningsplicht, tenminste wat productie-installaties met een laag vermogen betreft die energie opwekken op basis van hernieuwbare energiebronnen (zie DOC 55 2364/001, blz.37). De minister heeft deze aanbeveling van de Raad van State echter niet opgevolgd. Zij geeft er de voorkeur aan om een dergelijke regeling op te nemen in een koninklijk besluit. Waarom volgt de minister de Raad van State niet? Is de minister er gerust in dat ook het Grondwettelijk Hof haar juridische redenering zal volgen? Heeft de minister over de ontworpen regeling overleg gepleegd met de gewesten? Werd de tekst besproken op het Overlegcomité? Wat was het resultaat van dit overleg?

Vervolgens herinnert de heer Wollants, wat de artikelen 6 tot 11 van het wetsontwerp betreft, aan de begrotingsbesprekingen van december 2021. Ten gronde verzet de spreker zich niet tegen de voorgestelde bepalingen die betrekking hebben op de wijzigingen van de Gaswet.

Dit geldt echter niet voor de artikelen 2 tot 5 van het wetsontwerp, die betrekking hebben op de wijzigingen van de Elektriciteitswet. Hierover wenst de spreker meer duidelijkheid wat de bevoegdheidsverdeling tussen de federale en de regionale wetgever betreft.

De technische aanpassing betreffende de vervanging van de woorden "*beschermden klanten*" door de woorden "*beschermden afnemers*" is juist. De heer Wollants vraagt zich wel af of de technische aanpassingen op alle plaatsen in de Elektriciteitswet werden doorgevoerd. Of is het niet nodig om die woorden overal te vervangen?

Tot slot wijst de heer Wollants erop dat over de meldingsplicht voor de exploitant bij het stopzetten van installaties met een laag vermogen reeds in het verleden werd besproken. De vorige minister van Energie was

suppression de cette obligation de notification pour ces petites installations. De plus, cette notification n'aurait souvent pas lieu dans la pratique, et il s'avère que le contrôle laisse également à désirer. La ministre prendra-t-elle une initiative à cet égard? Ce point sera-t-il éventuellement réglé par arrêté royal?

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) commence par réagir aux remarques de forme et de limites de compétences évoquées par M. Wollants. Après lecture de l'avis de la section législation du Conseil d'État, l'intervenant ne voit aucun problème d'insécurité juridique dans le projet de loi en discussion. Cet avis a été rendu le 19 novembre 2021 et précise que le dispositif n'empiète pas sur les compétences régionales en matière d'énergie. La loi spéciale de réformes institutionnelles est claire: l'autorité fédérale est exclusivement compétente pour les questions de sécurité d'approvisionnement, de réseaux de transmission et de grosses infrastructures de stockage et de production d'énergie.

Le présent projet de loi vise précisément à établir une base légale claire et explicite pour le stockage et l'obligation de disposer d'un permis. L'orateur souligne que ce projet de loi doit permettre à Fluxys de commercialiser les volumes de stockage dont les contrats arrivent à échéance au 31 mars 2022. Il ajoute qu'il faut protéger le pouvoir d'achat des consommateurs et la compétitivité des entreprises contre la hausse des prix de l'énergie, tout particulièrement du gaz. En adoptant ce projet de loi, on pourra garantir que les capacités de stockage seront mises aux enchères dans un délai de deux semaines après son entrée en vigueur. Il est important que ces capacités de stockage soient le plus rapidement disponibles pour pouvoir aider à stabiliser les prix, tant pour le pouvoir d'achat des consommateurs que pour la compétitivité des entreprises.

M. Daniel Senesael (PS) interroge la ministre au sujet des deux mesures principales de ce projet de loi.

En ce qui concerne la première de ces mesures, laquelle renvoie à l'obligation d'introduire un dossier de préqualification pour les installations de stockage d'énergie et à la prise en considération des autorisations des installations de stockage d'énergie pour l'évaluation de la recevabilité de la préqualification dans le cadre du CRM, il souhaite savoir si cette initiative fait suite à des observations recueillies lors de la réalisation de la première enchère.

Pour ce qui est de la seconde mesure, à savoir celle visant à permettre au gestionnaire de réseau de mettre

vorstander van het opheffen van deze meldingsplicht voor dergelijke kleine installaties. In de praktijk zouden deze meldingen bovendien vaak niet gebeuren en blijkt ook de controle erop te wensen over te laten. Zal de minister ter zake een initiatief nemen? Wordt dit eventueel bij koninklijk besluit geregeld?

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) reageert vooreerst op de opmerkingen van de heer Wollants aangaande de vorm en de bevoegdheidsgrenzen. Na lezing van het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State, ziet de spreker in dit wetsontwerp geen enkel probleem van rechtsonzekerheid. Dat advies werd uitgebracht op 19 november 2021 en stelt dat het wetsontwerp geen overlapping inhoudt met de gewestelijke bevoegdheden inzake energie. De bijzondere wet tot hervorming der instellingen is duidelijk: de federale overheid is uitsluitend bevoegd voor aangelegenheden met betrekking tot de bevoorradingszekerheid, de transmissienetwerken en de grote infrastructuur voor de opslag en de productie van energie.

Dit wetsontwerp beoogt net in een duidelijke en uitdrukkelijke wettelijke basis te voorzien voor de opslag en de vergunningsverplichting. De spreker benadrukt dat dit wetsontwerp Fluxys in staat moet stellen de opslagvolumes op de markt te brengen waarvan de contracten op 31 maart 2022 verstrijken. Hij voegt eraan toe dat de koopkracht van de consumenten en het concurrentievermogen van de ondernemingen moeten worden beschermd tegen de stijging van de energieprijzen, vooral die van gas. Door dit wetsontwerp aan te nemen, zal kunnen worden gewaarborgd dat de opslagcapaciteit binnen twee weken na de inwerkingtreding van de wet zal worden geveild. Het is belangrijk dat die opslagcapaciteit zo spoedig mogelijk beschikbaar is om te kunnen bijdragen tot een prijsstabilisatie ten behoeve van zowel de koopkracht van de consumenten als het concurrentievermogen van de ondernemingen.

De heer Daniel Senesael (PS) bevraagt de minister over de twee belangrijkste maatregelen die dit wetsontwerp beoogt.

De eerste maatregel heeft betrekking op de verplichting een prekwalificatiedossier voor energieopslaginstallaties in te dienen en op het in aanmerking nemen van de vergunningen voor energieopslaginstallaties voor de beoordeling van de ontvankelijkheid van de prekwalificatie in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme. De spreker vraagt of met dit initiatief gevolg wordt gegeven aan de opmerkingen die bij de eerste veiling werden geformuleerd.

De tweede maatregel strekt ertoe de netwerkbeheerder de mogelijkheid te bieden opslagcapaciteit te

aux enchères des capacités de stockage avec un prix de réserve pouvant être inférieur au tarif régulé, l'intervenant demande quelles sont les estimations en matière de revenus. Dans quelle mesure cette initiative pourrait-elle influencer sur les revenus du site de stockage de Loenhout à partir de 2022?

M. Kurt Ravyts (VB) souligne que son groupe est favorable aux articles 6 à 11 du projet de loi, qui visent à offrir une plus grande flexibilité au gestionnaire de réseau Fluxys dans la commercialisation de ses capacités de stockage afin que Fluxys puisse mieux suivre l'évolution du marché. Ainsi, la possibilité est créée de mettre aux enchères des capacités de stockage avec un prix de réserve pouvant être inférieur au tarif régulé. Cette flexibilité permettrait la vente de capacité même lorsque le spread été/hiver est inférieur au tarif régulé. Il s'agit d'une mesure nécessaire compte tenu de l'envolée du prix du gaz. Lors des discussions budgétaires de décembre 2021, l'intervenant a, non sans raison, endossé le rôle de Cassandra. Dans ce contexte, l'intervenant fait également référence à un billet économique du journal *De Standaard* qui développe le raisonnement selon lequel le *Green Deal* européen alimente l'inflation et le fera encore dans les années à venir. La position adoptée précédemment par le gouvernement, selon laquelle il s'agirait d'un phénomène temporaire, est contredite par les faits. De même, un représentant de la BCE a récemment tiré la sonnette d'alarme et déclaré que le prix des combustibles fossiles doit rester élevé si l'on veut atteindre les objectifs climatiques de l'Accord de Paris d'ici à 2030: "La combinaison d'une capacité insuffisante en matière d'énergies renouvelables à court terme, des investissements réduits dans les combustibles fossiles et de la hausse des prix des droits d'émission annonce une période potentiellement plus longue au cours de laquelle la facture énergétique continuera d'augmenter" (traduction). Le Fonds social européen pour le climat annoncé ne sera pas suffisant pour rendre la transition énergétique financièrement supportable pour les consommateurs et pour répondre aux besoins importants des personnes en situation de précarité énergétique.

En ce qui concerne les articles 2 à 5 du projet de loi, M. Ravyts se rallie, dans les grandes lignes, à l'intervention de M. Wollants. Il s'inquiète également d'un éventuel conflit de compétences avec les Régions. Certes, le Conseil d'État a émis un avis nuancé: le dispositif proposé n'est pas directement contraire au principe de proportionnalité, mais en l'occurrence, il s'agit plutôt des tarifs des réseaux de distribution, etc. pour les grandes infrastructures de production d'énergie. Cela ne pose pas de problème. Cependant, il y a aussi les installations de production de faible puissance, comme les panneaux photovoltaïques. L'avis du Conseil d'État

veilen tegen een reserveprijs die lager kan liggen dan het gereguleerde tarief. De spreker vraagt hoe groot de inkomsten worden geraamd. In welke mate zou dit initiatief een invloed kunnen hebben op de inkomsten van de opslagsite van Loenhout vanaf 2022?

De heer Kurt Ravyts (VB) wijst erop dat zijn fractie voorstander is van de artikelen 6 tot 11 van het wetsontwerp, die ertoe strekken meer flexibiliteit te verstrekken voor de systeembeheerder Fluxys voor het op de markt brengen van opslagcapaciteit, zodat Fluxys de marktontwikkelingen beter kan volgen. Zo wordt de mogelijkheid gecreëerd deze opslagcapaciteit te veilen tegen een lagere reserveprijs dan het gereguleerde tarief. Deze flexibiliteit zou de verkoop van capaciteit mogelijk maken, zelfs wanneer de zomer/winter-spread lager is dan het gereguleerde tarief. Het is een noodzakelijke maatregel in het licht van de ontsprende gasprijzen. Tijdens de begrotingsbesprekingen van december 2021 heeft de spreker, niet zonder reden, zich de rol van Cassandra toegemeten. In dit verband verwijst de spreker nog naar een economische column in de krant *De standaard* waarin de redenering wordt ontwikkeld dat de Europese *Green Deal* de inflatie aanwakkert en dat ook de volgende jaren zal doen. De eerder door de regering aangenomen houding dat het om een tijdelijk fenomeen zou gaan, wordt door de feiten tegengesproken. Ook een vertegenwoordiger van de ECB trok zeer recent aan de alarmbel en stelde dat de prijs van fossiele brandstoffen hoog moet blijven, wil men in 2030 de klimaatdoelstellingen van het Verdrag van Parijs halen: "De combinatie van onvoldoende hernieuwbare capaciteit op korte termijn, weinig investeringen in fossiele brandstoffen, én stijgende prijzen van emissierechten zal een mogelijk langere periode inluiden waarin de energierekening blijft stijgen." Het aangekondigde Europees Sociaal Klimaatfonds zal onvoldoende soelaas bieden om de energietransitie financieel dragelijk te maken voor de consumenten en de ernstige noden van de mensen die in energiearmoede leven, te lenigen.

Wat de artikelen 2 tot 5 van het wetsontwerp betreft, geeft de heer Ravyts aan zich in grote lijnen aan te sluiten bij de tussenkomst van de heer Wollants. Ook hij maakt zich ongerust over een mogelijk bevoegdheidsconflict met de gewesten. De Raad van State heeft weliswaar een genuanceerd advies uitgebracht: de voorgestelde regeling is niet rechtstreeks in strijd met het evenredigheidsbeginsel, maar het betreft *in casu* veeleer de distributienettarieven en dergelijke voor grote infrastructuur voor de productie van energie. Dat is geen probleem. Maar er zijn toch ook de productie-installaties met een laag vermogen, zoals de fotovoltaïsche panelen. Hierover

est tout de même clair sur ce point: la réglementation envisagée est de nature à rendre impossible ou exagérément difficile l'exercice de la compétence régionale en matière de sources nouvelles d'énergie. Afin de résoudre ce problème de compétence, il faut convertir en une obligation la possibilité dont dispose le Roi de dispenser, sous certaines conditions, les installations de faible puissance de l'obligation d'obtenir une autorisation, à tout le moins en ce qui concerne les installations de production d'énergie à partir de sources d'énergie renouvelables (voir l'avis du Conseil d'État, DOC 55 2364/001, p. 36-37).

Faisant suite aux observations de M. Wollants, M. Ravyts souhaiterait lui aussi plus de clarté sur l'interprétation de la notion de "grande ou petite infrastructure de stockage". M. Ravyts poursuit en supposant que les Régions ont été consultées sur les articles 2 à 5 du projet de loi. La ministre peut-elle donner des précisions à ce sujet?

M. Christophe Bombled (MR) observe que ce projet de loi instaure un fondement juridique pour l'obligation d'autorisation de l'établissement et de l'exploitation d'installations pour le stockage d'énergie dans le système électrique. Ce projet de loi vise également, en ce qui concerne la gestion de l'installation de stockage de gaz naturel, à modifier les modalités légalement autorisées que le gestionnaire concerné peut appliquer lors de l'organisation d'une mise aux enchères de capacités de stockage.

Est-ce que la ministre dispose d'éléments sur les éventuels investissements prévus, vu que l'analyse d'impact jointe au projet de loi relève un impact positif sur les investissements?

Il est également indiqué que la promotion d'un stockage de l'énergie approprié et efficace pourrait, à long terme, contribuer à la réduction des émissions de gaz à effet de serre. La ministre pourrait-elle donner des précisions sur cet aspect?

Mme Leen Dierick (CD&V) pose deux questions concrètes au sujet du projet de loi:

— Il existe actuellement des installations de stockage qui ne disposent pas d'une autorisation. Est-il encore obligatoire de demander une autorisation en ce qui les concerne? Qu'advient-il si elles ne peuvent plus obtenir d'autorisation?

— Le projet de loi prévoit d'habiliter le Roi à fixer les règles en ce qui concerne l'exemption de l'obligation d'autorisation. Quelle est la portée des dispositions de l'arrêté royal en cours d'élaboration? Les groupes

is het advies van de Raad van State toch duidelijk: de beoogde regeling is van die aard dat de uitoefening van de bevoegdheid van de gewesten inzake nieuwe energiebronnen onmogelijk of overdreven moeilijk wordt gemaakt. Om dit bevoegdheidsprobleem te verhelpen, moet de mogelijkheid waarover de Koning beschikt om installaties met een laag vermogen onder bepaalde voorwaarden vrij te stellen van een vergunningsplicht, omgevormd worden tot een verplichting, tenminste wat productie-installaties betreft die energie opwekken op basis van hernieuwbare energiebronnen. (zie advies Raad van State, DOC 55 2364/001, blz. 36-37).

Aansluitend bij de opmerkingen van de heer Wollants wenst ook de heer Ravyts meer duidelijkheid over de interpretatie van het begrip "grote of kleine opslaginfrastructuur". De heer Ravyts vervolgt dat hij ervan uitgaat dat over de artikelen 2 tot 5 van het wetsontwerp een overleg met de gewesten heeft plaatsgehad. Kan de minister dit nader toelichten?

De heer Christophe Bombled (MR) merkt op dat dit wetsontwerp ertoe strekt een rechtsgrond in te stellen voor de vergunningsplicht voor de bouw en exploitatie van installaties voor de opslag van energie in het elektriciteitssysteem. Wat het beheer van de opslaginstallatie voor aardgas betreft, beoogt dit wetsontwerp tevens de wijziging van de wettelijk toegestane regels die de betreffende beheerder kan toepassen bij de organisatie van een veiling van opslagcapaciteiten.

Beschikt de minister over informatie over de eventuele geplande investeringen? De bij het wetsontwerp gevoegde impactanalyse heeft het immers over een positieve weerslag op de investeringen.

Er wordt ook op gewezen dat de bevordering van een passende en efficiënte energieopslag op lange termijn zou kunnen bijdragen aan de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen. Kan de minister daar dieper op ingaan?

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) heeft twee concrete vragen bij het wetsontwerp:

— Momenteel zijn er opslaginstallaties die niet over een vergunning beschikken. Worden zij alsnog verplicht een vergunning aan te vragen? Wat gebeurt er indien zij geen vergunning meer kunnen verkrijgen?

— Er wordt in het wetsontwerp voorzien in een machtiging aan de Koning om de regels te bepalen met betrekking tot het vrijstellen van vergunningsplicht. Wat zijn de strekkingen van de bepalingen van het koninklijk

de secours pourront-ils obtenir une exception? Dans l'affirmative, à partir de quand cette exception sera-t-elle effective?

Mme Dierick indique en outre qu'elle soutient le projet de loi. Il est positif que le cadre légal soit adapté pour les contrats à long terme qui arriveront prochainement à échéance.

M. Kris Verduyckt (Vooruit) observe que les modifications d'ordre légistique proposées sont logiques. S'agissant des observations des collègues concernant la répartition des compétences, l'intervenant souligne que la réglementation fédérale est également en vigueur actuellement pour la construction et l'exploitation de grandes installations de production d'électricité. La technologie des installations de stockage d'énergie est en plein essor. Il n'est dès lors pas illogique que le législateur fédéral élabore une politique d'autorisation en la matière.

En ce qui concerne la régulation du stockage de gaz naturel à Loenhout, les articles 6 à 11 du projet de loi visent à accroître la flexibilité lors de la commercialisation de capacités de stockage. Il faut espérer que ces mesures contribueront à la normalisation des prix du gaz naturel. La ministre est-elle en mesure d'apporter plus de précisions à cet égard?

B. Réponses de la ministre de l'Énergie

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, répond comme suit aux questions qui ont été posées.

Obligation d'autorisation

La ministre répond comme suit aux questions de M. Senesael et de Mme Dierick.

Dans le cadre du CRM, l'article 7undecies, § 8, de la loi électricité stipule que tout détenteur de capacité de production situé dans la zone de contrôle belge, qui répond aux critères d'éligibilité, est tenu de soumettre un dossier de préqualification. En outre, un détenteur de capacité qui est soumis à une autorisation conformément à l'article 4 de la loi sur l'électricité, doit disposer de cette autorisation de production ou avoir introduit une demande à cet effet, sous peine d'irrecevabilité du dossier de préqualification. Il faut disposer d'une telle autorisation au plus tard 20 jours avant la date limite de soumission des offres.

Afin de fournir une approche cohérente, à partir de l'entrée en vigueur de cette loi, les installations de stockage d'énergie seront donc également soumises à l'obligation de soumettre un dossier de préqualification – si,

besluit in opmaak? Zullen de noodstroomgroepen een uitzondering kunnen verkrijgen? Zo ja, vanaf wanneer zal deze uitzondering effectief zijn?

Voorts verklaart mevrouw Dierick het wetsontwerp te steunen. Het is een goede zaak dat het wettelijk kader wordt aangepast voor de langetermijncontracten die binnenkort aflopen.

De heer Kris Verduyckt (Vooruit) stelt vast dat de voorgestelde technische wetwijzigingen logisch zijn. Wat de opmerkingen van de collega's met betrekking tot de bevoegdheidsverdeling betreft, wijst de spreker erop dat er thans ook federale regelgeving van kracht is voor de bouw en de exploitatie van grote elektriciteitsproductie-installaties. De technologie van de energieopslaginstallaties zit in de lift. Het is dan ook niet onlogisch dat de federale wetgever ter zake een vergunningsbeleid uitwerkt.

Wat de regulering van de aardgasopslag in Loenhout betreft, strekken de artikelen 6 tot 11 van het wetsontwerp ertoe meer flexibiliteit te geven bij het op de markt brengen van opslagcapaciteit. Hopelijk dragen deze maatregelen bij tot het normaliseren van de aardgasprijzen. Kan de minister dit nog nader duiden?

B. Antwoorden van de minister van energie

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, antwoordt als volgt op de gestelde vragen.

Vergunningsplicht

Op de vragen van de heer Senesael en mevrouw Dierick, antwoordt de minister als volgt.

In het kader van het CRM bepaalt artikel 7undecies, § 8, van de Elektriciteitswet dat iedere houder van productiecapaciteit gelokaliseerd in de Belgische regelzone die voldoet aan de ontvankelijkheidscriteria, verplicht is een prekwalificatiedossier in te dienen. Verder dient een capaciteitshouder die overeenkomstig artikel 4 van de Elektriciteitswet vergunningsplichtig is, te beschikken over deze productievergunning of hiertoe een aanvraag te hebben ingediend, op straffe van niet-ontvankelijkheid van het prekwalificatiedossier. Uiterlijk 20 dagen voorafgaand aan de uiterste indieningsdatum van de biedingen dient men over een dergelijke vergunning te beschikken.

Teneinde in een coherente aanpak te voorzien, zullen vanaf de inwerkingtreding van deze wet energieopslagfaciliteiten bijgevolg eveneens vallen onder de verplichting om een prekwalificatiedossier in te dienen – uiteraard

bien entendu, les critères d'éligibilité sont remplis – et la disponibilité du permis sera également prise en compte pour l'évaluation de la recevabilité et de la préqualification de ces capacités. Des mesures transitoires appropriées seront à nouveau prévues pour les capacités auxquelles s'applique la présomption d'autorisation.

La *ratio legis* réside effectivement dans la première enchère Y-4 qui a été organisée: le cadre législatif existant pour les installations de stockage n'était pas cohérent et présentait des lacunes. Il y a été remédié pour cette première enchère par le biais d'une circulaire ministérielle. Les dispositions à l'examen confèrent toutefois désormais une base légale solide à ce dispositif.

Une présomption d'autorisation est inscrite dans la loi pour ces installations qui n'étaient pas soumises à une obligation d'autorisation par le passé. Une demande de régularisation ne doit dès lors pas être introduite pour ces installations. Une révision de l'arrêté royal du 11 octobre 2000 relatif à l'octroi des autorisations individuelles couvrant l'établissement d'installations de production d'électricité, est en préparation. Une exemption sera prévue pour les groupes de secours.

Le législateur fédéral est compétent pour les modifications proposées de la loi électricité

La ministre souligne premièrement que l'avant-projet de loi a été soumis pour avis au Conseil d'État. Celui-ci a examiné expressément la question de la compétence. Elle a jugé que les réponses fournies par le délégué du gouvernement sont convaincantes. Il a en outre été tenu compte des observations formulées par le Conseil d'État. Le Conseil d'État n'a en outre pas formulé d'objections qui s'opposeraient à ce que le projet de loi poursuive son parcours.

Instauration d'une obligation d'autorisation pour l'exploitation

Selon l'article 6, § 1^{er}, VII de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 (LSRI), le gouvernement fédéral est responsable, entre autres, de la production d'énergie. La production d'énergie est obtenue non seulement par la construction physique de la centrale, mais aussi par son fonctionnement. Le Conseil d'État s'est rallié à ce point de vue.

L'autorisation fédérale en question vise à déterminer les conditions techniques auxquelles la construction et l'exploitation sont autorisées. Il s'agit en l'espèce du raccordement au réseau de transmission, du raccordement au réseau de transport de gaz naturel, et l'on vérifie que le

indien voldaan is aan de ontvankelijkheidscriteria – en zal de beschikbaarheid van de vergunning eveneens in aanmerking worden genomen voor de beoordeling van de ontvankelijkheid en prekwalificatie van deze capaciteiten. In gepaste overgangsmaatregelen wordt opnieuw voorzien voor capaciteiten die onder het vermoeden van vergunning vallen.

De *ratio legis* is inderdaad te vinden in de eerste georganiseerde Y-4-veiling: het bestaande wetgevende kader voor de opslaginstallaties was niet coherent en er waren lacunes. Voor deze eerste veiling werden deze lacunes opgelost middels een ministeriële rondzendbrief. Met de voorliggende bepalingen wordt echter in een solide wettelijke basis voorzien.

Voor die installaties die in het verleden niet vergunningsplichtig waren, wordt in de wet een vermoeden van vergunning ingeschreven. Deze installaties moeten dus geen regularisatieaanvraag indienen. Een herziening van het koninklijk besluit van 11 oktober 2000 betreffende de toekenning van individuele vergunningen voor de bouw van installaties voor de productie van electriciteit, is in voorbereiding. Er zal een vrijstelling voor de noodstroomgroepen worden ingeschreven.

Federale wetgever bevoegd voor de voorgestelde wijzigingen van de Elektriciteitswet

In eerste instantie wijst de minister erop dat het voorontwerp van wet voor advies werd voorgelegd aan de Raad van State. De Raad van State heeft uitdrukkelijk de bevoegdheidskwestie onderzocht. Zij heeft de door de gemachtigde van de regering verstrekte antwoorden als afdoende beoordeeld. Voorts werd rekening gehouden met de door de Raad van State geformuleerde opmerkingen. De Raad heeft daarenboven geen bezwaren opgeworpen die de voortgang van het wetsontwerp zouden beletten.

Invoeren van vergunningsplicht voor exploitatie

Overeenkomstig artikel 6, § 1, VII, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (BWHI), is de federale overheid onder meer bevoegd voor de productie van energie. De productie van energie wordt niet enkel verwezenlijkt door de fysieke bouw van de installatie, maar ook door de exploitatie ervan. De Raad van State heeft met deze zienswijze ingestemd.

De betreffende federale vergunning beoogt de technische voorwaarden te bepalen waaronder de bouw en de exploitatie worden toegestaan. Het gaat hier over de aansluiting op het transmissienet, aansluiting op het aardgasvervoersnet, er wordt gekeken of de aanvrager

demandeur dispose des moyens techniques nécessaires à la construction, des systèmes de sécurité requis, etc.

L'on contrôle par ailleurs l'assise financière du demandeur, de manière à s'assurer que celui à qui l'autorisation est accordée sera, avec la plus grande probabilité possible, également en mesure de réaliser le projet, afin que le site en question ne reste pas inutilisé ou inutilement occupé, et ce, en fonction de la sécurité d'approvisionnement du pays.

Les critères d'attribution qui figurent aujourd'hui dans l'arrêté royal du 11 octobre 2000 vont donc dans ce sens, à savoir:

1° l'argumentation développée par le demandeur en ce qui concerne l'insertion de l'installation dans le réseau électrique, en vue d'établir la contribution de cette installation au respect des obligations de service public en matière de qualité et de régularité des fournitures d'électricité;

2° la conformité de l'installation au règlement technique pris en exécution de l'article 11 de la loi;

3° la mise en œuvre de filières à haut rendement basées sur l'utilisation des meilleures technologies disponibles;

4° la présence chez le demandeur ou au sein de l'organisme chargé d'assurer l'exploitation, d'une structure fonctionnelle et financière appropriée, permettant de planifier et d'adopter des mesures préventives.

Telle est donc l'intention du projet de loi, et c'est pour cela que l'on parle d'exploitation qualitative. Ni le projet de loi ni l'exposé des motifs ne mentionnent l'environnement ou le développement urbain. Ce n'est pas non plus l'objectif de l'arrêté royal qui sera pris et qui donnera sa forme définitive à l'obligation d'autorisation.

L'exposé des motifs rappelle que le Roi sera tenu d'interpréter ces dispositions conformément aux règles répartitrices de compétences.

La ministre considère par conséquent que ce que prévoit le projet de loi ne porte en aucun cas préjudice aux compétences des Régions.

de technische middelen heeft voor de bouw, de noodzakelijke veiligheidssystemen enzovoort.

Daarnaast wordt ook de financiële draagkracht van de vergunningsaanvrager geverifieerd teneinde zich ervan te vergewissen dat degene aan wie de vergunning wordt verleend met zo groot mogelijke waarschijnlijkheid ook bij machte zal zijn het project te verwezenlijken, zodat de betreffende locatie niet onbenut of onnodig bezet blijft, ten behoeve van de bevoorradingszekerheid van het land.

De toekenningscriteria die thans in het koninklijk besluit van 11 oktober 2000 worden vermeld, gaan dus ook in die zin, bijvoorbeeld:

1° de argumentatie van de aanvrager met betrekking tot de integratie van de installatie in het elektriciteitsnet, om te bewijzen dat deze installatie bijdraagt tot het respecteren van de openbaredienstverplichtingen op het vlak van kwaliteit en regelmatigheid van de elektriciteitsleveringen;

2° de conformiteit van de installatie met het technisch reglement, genomen in uitvoering van artikel 11 van de wet;

3° het gebruik van kanalen met hoog rendement die gebaseerd zijn op het gebruik van de beste beschikbare technologieën;

4° de aanwezigheid bij de aanvrager of in de schoot van de instantie die belast is met de exploitatie, van een aangepaste functionele en financiële structuur die de mogelijkheid biedt preventieve maatregelen te plannen en toe te passen.

Dat is dus de bedoeling van het wetsontwerp, en waar er sprake is van kwalitatieve exploitatie. In het wetsontwerp, noch in de memorie van toelichting, wordt over milieu of stedenbouw gesproken. Dat is ook niet de bedoeling in het uit te vaardigen koninklijk besluit, dat uiteindelijk de vergunningsplicht vorm geeft.

In de memorie van toelichting is eraan herinnerd dat de koning bevoegdheidsconform zal moeten interpreteren.

De minister is dan ook van oordeel dat hetgeen bepaald is in het wetsontwerp, op geen enkele wijze afbreuk doet aan de bevoegdheden van de gewesten.

Obligation d'autorisation pour les grandes installations de stockage – concertation avec les Régions

Le projet de loi à l'examen règle les conditions et la procédure d'autorisation dans lesquelles la construction et l'exploitation d'installations de production et de stockage sont légalement autorisées et règle la gestion de l'installation de stockage de gaz naturel à Loenhout, pour laquelle le législateur fédéral tire sa compétence de l'article 6, § 1^{er}, VII, de la LSRI. Par conséquent, l'obligation de consultation ne s'applique pas.

La ministre indique toutefois qu'une concertation technique bilatérale a bien eu lieu avec le cabinet de la ministre flamande de l'Énergie, durant laquelle la ministre a expliqué la procédure du projet de loi et de l'arrêté royal en préparation. La ministre a également fait part de son intention de procéder à un échange de vues avec les ministres régionaux compétents sur l'arrêté royal à publier. Même si aucune concertation légale n'est prévue, la ministre est disposée à consulter les Régions. Dans le cadre de l'évolution vers une énergie 100 % renouvelable d'ici 2050, il importe que l'autorité fédérale et les Régions agissent de manière complémentaire. Le besoin de capacité de stockage de l'électricité en complément des énergies renouvelables est en effet très élevé et il doit être intégré dans les réseaux. Une coopération constructive entre l'autorité fédérale, compétente en matière de sécurité d'approvisionnement, et les Régions, responsables des énergies renouvelables *onshore*, est donc essentielle. Un cadre réglementaire clair est important pour apporter la sécurité juridique nécessaire.

En ce qui concerne l'obligation d'autorisation fédérale pour les grandes installations de stockage, on parle d'un seuil de 75 MW. Ce seuil est basé sur une cohérence avec les seuils techniques actuellement en vigueur pour les unités de production d'électricité, mentionnés dans l'article 35 du Règlement technique fédéral. Cette subdivision est en soi reprise du code de réseau européen (règlement 2016/631 de la Commission européenne). En fixant l'obligation d'autorisation pour les installations de stockage à un seuil plus élevé, le gouvernement entend soutenir cette technologie afin que davantage de projets soient dispensés du travail administratif. Cela se traduira par une modification de l'arrêté royal du 11 octobre 2000. Les travaux à cet effet sont déjà en cours.

Lors de l'examen d'un projet de loi similaire par la commission l'an dernier (voyez les rapports de commission DOC 55 2037/003 et 005), il avait également déjà été fait état des "seuils de capacité maximum applicables aux unités de production d'électricité des types A, B, C

Vergunningsplicht voor grote opslaginstallaties elektriciteit – overleg met de gewesten

Het voorliggende wetsontwerp regelt de vergunningsvoorwaarden en -procedure waaronder de bouw en exploitatie van productie- en opslaginstallaties rechtmatig zijn toegestaan en regelt het beheer van de aardgasopslaginstallatie in Loenhout, waarvoor de federale wetgever zijn bevoegdheid ontleent aan het artikel 6, § 1, VII, BWHI. Bijgevolg is de overlegverplichting niet van toepassing.

De minister geeft wel aan dat er bilateraal technisch overleg is geweest met het kabinet van de Vlaamse minister van Energie, waar de minister de procedure van het wetsontwerp en het koninklijk besluit in voorbereiding heeft toegelicht. De minister heeft tevens de intentie aangegeven ook over het uit te vaardigen koninklijk besluit met de bevoegde gewestministers van gedachten te wisselen. Zelfs wanneer niet in wettelijk overleg is voorzien, is de minister bereid het overleg met de gewesten aan te gaan. In de evolutie naar 100 % hernieuwbare energie tegen 2050 is het belangrijk dat de federale overheid en de gewesten complementair optreden. De noden aan opslagcapaciteit van elektriciteit als complement voor hernieuwbare energie zijn immers zeer groot en moeten worden geïntegreerd in de netten. Een constructieve samenwerking tussen de federale overheid, bevoegd voor de energiebevoorradingszekerheid en de gewesten, bevoegd voor hernieuwbare energie *onshore*, is dan ook van vitaal belang. Een duidelijk regulerend kader is belangrijk om de nodige rechtszekerheid te bieden.

Wat betreft de federale vergunningsplicht voor grote opslaginstallaties is er sprake van een drempel van 75 MW. Deze drempel is ingegeven door de coherentie met de thans bestaande technische drempels voor elektriciteitsproductie-eenheden, vermeld in artikel 35 van het Federaal Technisch Reglement. Deze onderverdeling is op zich een doorslag van de Europese netwerkcode (Verordening 2016/631 van de Europese Commissie). Door de vergunningsplicht voor opslaginstallaties op een hogere drempel te leggen, wordt een ondersteuning van deze technologie beoogd, zodat meer projecten van de administratieve werkzaamheden zijn vrijgesteld. Dit zal tot uiting worden gebracht in een aanpassing van het koninklijk besluit van 11 oktober 2000. De werkzaamheden werden daarvoor reeds opgestart.

In het kader van de behandeling van een gelijkaardig wetsontwerp door de commissie vorig jaar (zie commissieverslagen DOC 55 2037/003 en 005), werd ook reeds gesproken over "maximumcapaciteitsdrempelwaarden voor elektriciteitsproductie-eenheden van de types B,

et D” et des “exigences d’application générale”. Cette classification est définie à l’article 5 du Règlement (UE) 2016/631 de la Commission du 14 avril 2016 établissant un code de réseau sur les exigences applicables au raccordement au réseau des installations de production d’électricité (NC RfG) et est fixée, au niveau fédéral, à l’article 35, § 2, du Règlement technique fédéral. Les unités de production d’électricité ont été ainsi classées par type, en fonction de leur puissance maximale et du niveau de tension de leur point de raccordement. Les exigences sont fixées en fonction de cette classification, le principe étant que les unités de type A sont les unités qui ont la plus petite puissance maximale et qui sont soumises au moins d’exigences, tandis que les unités de type D sont des unités présentant la plus grande puissance et devant répondre à la plupart des exigences. Ces dernières ont un impact plus important sur le réseau de transmission, et même le plus important en termes de soutien du réseau. Qui plus est, les coûts relatifs aux exigences imposées sont moins lourds dans le cas d’une unité plus grande que dans le cas d’une unité plus petite.

En fixant le seuil à 75 MW, seules les plus grandes installations de stockage sont visées. En d’autres termes, un seuil plus élevé est prévu pour les installations de stockage que ce n’est actuellement le cas pour les installations de production. Le gouvernement fédéral entend en effet aussi soutenir les plus grandes installations de stockage, qui peuvent également contribuer à la réduction des émissions de CO₂. Lors de la première mise aux enchères Y-4 dans le cadre du CRM, on a constaté que l’offre d’installations de stockage était plus importante que prévu initialement, ce qui a également permis de réduire la part de la capacité en gaz naturel.

En réponse à la demande de M. Bombled d’obtenir des chiffres concrets concernant les investissements fédéraux dans les installations de stockage, la ministre déclare ne pas disposer de ces chiffres, mais constate avec satisfaction un vif intérêt sur le marché pour développer une capacité de stockage importante. La ministre espère contribuer à encourager ce développement par le bais de la base légale à l’examen. C’est essentiel dans le cadre de la sécurité de l’approvisionnement énergétique.

Obligation de notification

Ce point sera réglé lors de la révision de l’arrêté royal de 11 octobre 2000. L’opportunité de maintenir ou non cette obligation sera examinée. En tout état de cause, il s’impose d’actualiser l’arrêté royal de 2000.

C en D” en “de eisen voor algemene toepassing”. Deze indeling wordt omschreven in artikel 5 van Verordening (EU) 2016/631 van de Commissie van 14 april 2016 tot vaststelling van een netcode betreffende eisen voor de aansluiting van elektriciteitsproducenten op het net (NC RfG), en wordt op federaal niveau vastgelegd in artikel 35, § 2, van het Federaal Technisch Reglement. Hiermee worden elektriciteitsproductie-eenheden ingedeeld in types, afhankelijk van hun maximaal vermogen en het spanningsniveau van hun aansluitingspunt. Op basis van deze indeling worden de eisen vastgelegd, waarbij het principe is dat type A-eenheden de eenheden zijn met het kleinste maximaal vermogen, waaraan ook het minste eisen worden gesteld, en de type D-eenheden, de eenheden zijn met het grootste vermogen waaraan de meeste eisen worden gesteld. Deze laatste hebben een grotere impact op het transmissienet en hebben ook de meeste impact bij de ondersteuning van het net. Daarenboven wegen de kosten voor de gestelde eisen relatief minder door bij een grotere eenheid dan bij een kleinere eenheid.

Door de drempel op 75 MW te plaatsen, worden enkel de grootste opslaginstallaties geviséerd. Er wordt voor de opslaginstallaties met andere woorden in een hogere drempel voorzien dan thans het geval is voor de productie-installaties. De federale overheid beoogt immers ook in een ondersteuning te voorzien voor de grootste opslaginstallaties, die ook kunnen bijdragen tot een vermindering van de CO₂-uitstoot. Bij de eerste Y-4 veiling in het kader van het CRM heeft men vastgesteld dat er een groter aanbod aan opslaginstallaties was dan aanvankelijk werd verwacht. Dit heeft er ook toe kunnen bijdragen dat het aandeel aan capaciteit van aardgas kon worden beperkt.

Op de vraag van de heer Bombled naar concrete cijfers met betrekking tot de federale investeringen voor de opslaginstallaties verklaart de minister niet over concrete cijfers te beschikken, maar zij stelt met tevredenheid vast dat er in de markt een grote interesse is om grote opslagcapaciteit te ontwikkelen. De minister hoopt met de voorliggende wettelijke basis deze ontwikkeling nog te stimuleren. Dit is belangrijk in het kader van de energiebevoorradingsekerheid.

Meldingsplicht

Dit punt zal worden geregeld bij de herziening van het koninklijk besluit van 11 oktober 2000. Er zal nagegaan worden of het opportuun is de meldingsplicht al dan niet te behouden. In elk geval is een actualisering van het koninklijk besluit van 2000 nodig.

Capacité de stockage de gaz naturel (Loenhout)

À la question de M. Senesael sur l'estimation des revenus, la ministre répond que si la totalité du stockage d'une saison est vendue aux tarifs réglementés, cela rapportera 25,7 millions d'euros. Vendre à un prix inférieur, comme le permettent les dispositions du projet de loi, peut avoir un impact sur les revenus, mais il ne s'agit donc pas d'un montant non négligeable. En l'absence d'enchères permettant la vente de capacité à un tarif inférieur au tarif régulé, le risque est que cette capacité de stockage ne soit pas vendue. Une telle situation réduirait les revenus pour l'exploitant et ne garantirait pas la capacité de stockage soit utilisée dans son intégralité.

À l'heure actuelle, la capacité de stockage de gaz naturel à Loenhout est plutôt limitée, mais elle revêt une importance stratégique. En effet, en période de demande de pointe et en période de pénurie, l'installation de stockage de gaz naturel de Loenhout apporte la flexibilité nécessaire au système. Dans le contexte actuel de prix élevés et volatils, une combinaison équilibrée de contrats à long et à court terme est une aide. Sous la pression de ses propres réformes, l'actuel marché européen du gaz s'est trop fort orienté vers le négoce par hubs à court terme. Pendant un certain temps, ce choix a généré des avantages non négligeables (70 milliards de dollars) par rapport aux contrats historiques d'enlèvement ferme indexés sur le pétrole, mais aujourd'hui, cette tendance est défavorable à l'Europe dans le cadre de la reprise économique spécifique post-COVID. Dans un but de sécurité de l'approvisionnement en gaz, il est question depuis quelque temps déjà d'imposer des obligations minimales d'approvisionnement à long terme aux fournisseurs des clients résidentiels. Ainsi, La France et l'Italie, notamment, l'ont fait en imposant aux détaillants l'obligation de réserver et de remplir une capacité de stockage minimale en fonction de leur portefeuille. Nous constatons dès lors que dans ces pays, les installations de stockage sont aujourd'hui bien remplies. L'installation de stockage de Loenhout est actuellement remplie à hauteur de 65 %.

Cette approche basée sur une combinaison saine de contrats à long et à court terme, soutenue par des obligations minimales de stockage, est préférable à la proposition d'organiser un achat commun, par les GRT européens, et de constituer une réserve stratégique sous forme de stockage. Dès lors que la saison de stockage se clôture le 31 mars prochain et qu'elle va être relancée, la ministre préconise d'adopter les modifications législatives proposées le plus rapidement possible afin que les nouveaux prix puissent être appliqués lors de la

Opslagcapaciteit aardgas (Loenhout)

Op de vraag van de heer Senesael naar de raming van de inkomsten, antwoordt de minister dat wanneer de opslag in zijn geheel van één seizoen wordt verkocht op basis van de gereguleerde tarieven, dit 25,7 miljoen euro oplevert. Een verkoop aan een lagere prijs, waartoe de bepalingen van het wetsontwerp de mogelijkheid creëren, kan een impact hebben op de inkomsten maar het gaat dus niet om een onbelangrijk bedrag. Indien er geen veiling zou plaatsvinden die de verkoop van capaciteit zou toelaten aan een lager tarief dan het gereguleerd tarief, bestaat het risico dat de opgeslagen capaciteit niet wordt verkocht. Een dergelijke situatie zou de inkomsten voor de exploitant verminderen en zou geen garantie bieden dat de opslagcapaciteit volledig zou worden benut.

De huidige opslagcapaciteit voor aardgas in Loenhout is veeleer beperkt. Zij is echter wél van strategisch belang. Op momenten van piekvraag en schaarste levert de aardgasopslaginstallatie van Loenhout immers de nodige flexibiliteit aan het systeem. In het kader van de huidige hoge en volatiele prijzen helpt een goede mix van lange- en kortetermijncontracten. De huidige EU-gasmarkt is onder druk van haar eigen hervorming te veel naar kortetermijn-hubtrading gegaan. Dat heeft een tijdlang veel (70 miljard dollar) baten gebracht, vergeleken met de historische olie-geïndexeerde *take or pay*-contracten, maar speelt nu in het nadeel van Europa in de specifieke economische heropleving na de COVID-crisis. Met het oog op bevoorradingszekerheid gas, is er al een tijd lang sprake van om leveranciers aan residentiële klanten minimumverplichtingen op te leggen wat langetermijn-sourcing betreft. Onder andere in Frankrijk en Italië gebeurt dat door aan *retailers* verplichtingen op te leggen om een minimumstockagecapaciteit te boeken en te vullen naargelang van hun portefeuille. We zien dan ook dat in die landen vandaag de opslagfaciliteiten goed gevuld zijn. De opslag in Loenhout is thans voor 65 % gevuld.

Deze benadering van een gezonde mix van langetermijn- en kortetermijncontracten, ondersteund door minimale stockageverplichtingen, is beter dan het voorstel om een gezamenlijke aankoop te organiseren door Europese TSO's, en een strategische reserve in opslag aan te leggen. Omdat het opslagseizoen wordt afgesloten op 31 maart 2022 en opnieuw zal worden opgestart, pleit de minister ervoor de voorgestelde wetswijzigingen zo snel mogelijk goed te keuren, zodat bij een volgende veiling met de nieuwe prijzen kan worden gewerkt.

prochaine vente aux enchères. On ne soulignera jamais assez l'importance stratégique du stockage en Belgique.

C. Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) fait observer que les limitations à mettre en place pour que chaque entité reste dans son domaine de compétence seront reprises dans des arrêtés royaux et non dans la loi. Ainsi, en matière de stockage à grande échelle, le projet de loi, tel qu'il est actuellement formulé, vise tous les stockages, quelle que soit la capacité. C'est donc un arrêté royal qui devra faire en sorte qu'aucune autorisation fédérale ne soit nécessaire pour, par exemple, les batteries domestiques.

Ce constat est aussi valable pour les conditions techniques auxquelles la ministre a fait référence. Dans la réponse au Conseil d'État, il est clairement fait référence à l'efficacité énergétique, qui est une compétence régionale. Peut-être cela concerne-t-il uniquement l'efficacité énergétique ayant trait aux aspects pour lesquels l'État fédéral est compétent, mais ce n'est pas précisé dans le projet de loi. M. Wollants est donc préoccupé par le fait que ces précisions qui doivent garantir le respect des compétences des différentes entités, soient déléguées au Roi, dès lors que le Parlement fédéral ne dispose pas du même pouvoir de contrôle sur les arrêtés royaux que sur les lois.

À cet égard, l'intervenant se demande aussi pourquoi le projet de loi, n'a pas été adapté à la remarque du Conseil d'État qui suggérait d'insérer une obligation pour le Roi de prévoir des exemptions pour le stockage d'énergie renouvelable à petite échelle. Actuellement, le projet de loi se limite à prévoir que le Roi peut le faire.

Le fait de ne pas inscrire les limitations de compétences dans le projet de loi risque donc de déboucher sur des dépassements de compétences dans les arrêtés royaux, comme ça s'est déjà vu dans d'autres dossiers. C'est la raison pour laquelle, M. Wollants annonce qu'il demandera une deuxième lecture du présent projet de loi, avec une note de légistique du Service juridique de la Chambre.

L'intervenant ajoute qu'il n'a pas de problème avec les dispositions concernant le stockage de gaz de Loenhout, mais indique qu'il n'est malheureusement pas possible de demander une deuxième lecture pour une partie du projet de loi et pas pour l'autre, dès lors que le gouvernement a fait le choix de traiter ces deux questions distinctes en un seul et même projet de loi.

Het strategisch belang van opslag in België kan niet voldoende worden benadrukt.

C. Replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) merkt op dat de afbakeningen om elke deelstaat binnen zijn bevoegdheden te doen blijven, opgenomen zullen worden in koninklijke besluiten en niet in de toekomstige wet. Wat bijvoorbeeld grootschalige opslag betreft, beoogt het wetsontwerp, zoals het thans is geformuleerd, alle opslagvoorzieningen, ongeacht de capaciteit ervan. Een koninklijk besluit zal er dus voor moeten zorgen dat geen enkele federale vergunning vereist zal zijn voor, bijvoorbeeld, thuisbatterijen.

Die vaststelling geldt ook voor de technische voorwaarden waarnaar de minister heeft verwezen. In de respons op de opmerkingen van de Raad van State wordt uitdrukkelijk verwezen naar de energie-efficiëntie, die een gewestbevoegdheid is. Misschien gaat het alleen om de energie-efficiëntie met betrekking tot aspecten waarvoor de Federale Staat bevoegd is, maar zulks blijkt niet duidelijk uit het wetsontwerp. Het baart de heer Wollants dan ook zorgen dat die verduidelijkingen, die de inachtneming van de respectieve deelstaatbevoegdheden moeten waarborgen, in handen worden gegeven van de Koning; het federale Parlement kan koninklijke besluiten immers niet op dezelfde manier controleren als wetten.

In dat verband vraagt de spreker zich ook af waarom het wetsontwerp niet werd aangepast aan de suggestie van de Raad van State om de Koning ertoe te verplichten te voorzien in uitzonderingen voor de opslag van kleinschalige hernieuwbare energie. Vooralsnog stelt het wetsontwerp louter dat de Koning zulks kan doen.

Dat het wetsontwerp de bevoegdheden niet afbakt, dreigt ertoe te leiden dat de koninklijke besluiten te verregaande bevoegdheden zullen vastleggen, zoals al in andere dossiers het geval is geweest. Daarom kondigt de heer Wollants aan dat hij om een tweede lezing van dit wetsontwerp zal verzoeken, alsook om een wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer.

Voorts geeft de spreker aan dat hij geen probleem heeft met de bepalingen aangaande de gasopslaginstallatie in Loenhout, maar hij vindt het wel jammer dat het niet mogelijk is om een tweede lezing te verzoeken voor het ene gedeelte van het wetsontwerp en niet voor het andere; de regering heeft er immers voor gekozen deze beide op zich staande aangelegenheden in één wetsontwerp te behandelen.

M. Kurt Ravyts (VB) estime que la ministre a répondu en partie aux préoccupations, en explicitant que les conditions techniques (accès au réseau de transmission, intégration au réseau, etc.) relèvent bel et bien des compétences fédérales.

En revanche, concernant les articles 2 à 5, il fait remarquer que le Conseil d'État estimait préférable d'inscrire directement dans la loi les limitations de compétences en matière d'installations de petite capacité plutôt que de donner au Roi la possibilité de les inscrire dans des arrêtés royaux.

En ce qui concerne la taille des stockages, la ministre a expliqué que les différentes catégories d'installations étaient décrites dans le Code européen des réseaux ainsi que dans le Règlement technique fédéral. Apparemment, il y a eu un échange technique entre les arrêtés royaux "réseaux". L'arrêté royal de 2000 devra être actualisé et modernisé.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) déclare qu'une des principales raisons pour lesquelles il a été décidé de mettre aux enchères la capacité de stockage de Loenhout, réside dans le fait que la différence de prix entre le prix "hiver" et le prix "été" du gaz naturel est devenue très faible ces dernières années. Il demande s'il existe des prévisions quant à l'évolution de cette différence de prix dans le futur. Dès lors que les prix du gaz naturel ont fortement augmenté, cette différence ne redeviendra-t-elle pas plus importante?

D. Réponses complémentaires

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, répond à M. Warmoes que le spread entre l'hiver et l'été est en effet devenu négatif. Elle ne dispose pas de prévisions sur l'évolution possible de ce spread à l'avenir. Elle pourrait faire une demande auprès de Fluxys.

Quoiqu'il en soit, vu que les prix du gaz pour l'hiver 2022-2023 sont plus bas que les prix du gaz pour l'été 2022, il y a peu d'intérêt économique à conclure des contrats, ce qui présente le risque que le stockage reste vide. La ministre rappelle en outre ce qu'elle a répondu à M. Senesael à propos de l'impact sur les revenus de Fluxys, à savoir qu'il y aura un impact, mais qu'il ne sera pas si grand. Il est important que le stockage de Loenhout soit rempli, malgré que les conditions de marché ne permettent pas à l'exploitant de vendre les capacités de stockage au tarif régulé. La ministre souligne le caractère stratégique du stockage de Loenhout pour la Belgique car il peut être utilisé lors de pics de consommation. Dans un contexte de prix élevés et volatils, il est nécessaire d'avoir des capacités de stockage remplies. Même si le

De heer Kurt Ravyts (VB) is van mening dat de minister de bekommelingen deels heeft beantwoord door duidelijk aan te geven dat de technische voorwaarden (toegang tot het transmissienet, integratie in het net enzovoort) wel degelijk onder de federale bevoegdheden vallen.

Met betrekking tot de artikelen 2 tot 5, merkt hij daarentegen op dat de Raad van State liever had gezien dat de bevoegdheidsafbakeningen voor kleinschalige installaties rechtstreeks in de wet zouden worden opgenomen, in plaats van de Koning te machtigen ter zake koninklijke besluiten uit te vaardigen.

Wat de omvang van de opslagvoorzieningen betreft, heeft de minister aangegeven dat de verschillende installatiecategorieën omschreven worden in de Europese netwerkkode en in het Federaal Technisch Reglement. Kennelijk is er tussen de koninklijke "netwerkbepalingen" een en ander veranderd op technisch vlak. Het koninklijk besluit van 2000 zal bij de tijd moeten worden gebracht.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) wijst erop dat het de jongste jaren erg klein geworden prijsverschil tussen de "winterprijs" en de "zomerprijs" van aardgas een van de voornaamste redenen was om de opslagcapaciteit te Loenhout te veilen. Hij vraagt naar de vooruitzichten inzake dit prijsverschil. Zal dat prijsverschil niet opnieuw toenemen, nu de aardgasprijs enorm is gestegen?

D. Aanvullende antwoorden

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, antwoordt de heer Warmoes dat de zomer/winter-spread inderdaad negatief is geworden. Zij beschikt niet over vooruitzichten betreffende die spread. Zij zou Fluxys hierom kunnen verzoeken.

Hoe dan ook wordt vastgesteld dat de aardgasprijzen voor de winter 2022-2023 lager liggen dan de aardgasprijzen voor de zomer van 2022. Derhalve heeft het sluiten van contracten weinig economisch belang, waardoor het risico bestaat dat de opslaginstallatie leeg blijft. De minister verwijst voorts naar haar antwoord op de vraag van de heer Senesael inzake de gevolgen voor de inkomsten van Fluxys: er zullen gevolgen zijn, maar die zullen beperkt blijven. Het is belangrijk dat de opslaginstallatie van Loenhout wordt gevuld, ondanks het feit dat de omstandigheden in de markt de exploitant niet toelaten de opslagcapaciteit tegen het gereguleerd tarief te verkopen. De minister benadrukt het strategische belang van de opslaginstallatie te Loenhout voor België, daar die kan worden ingezet tijdens verbruikspieken.

stockage de Loenhout est de taille modeste à l'échelle européenne, il est important à l'échelle belge.

La ministre réagit ensuite aux répliques de MM. Wollants et Ravyts. Elle souligne que, si le Conseil d'État a effectivement indiqué qu'il vaudrait mieux insérer l'exemption de l'obligation d'autorisation directement dans la loi, il a aussi écrit que, si ce n'était pas le cas, le Roi serait de toute façon tenu de se conformer aux règles en matière de répartition des compétences, et qu'il était alors recommandé de rappeler l'obligation d'une application conforme aux règles répartitrices de compétence dans l'exposé des motifs du projet de loi, ce qui a bel et bien été fait. Elle rappelle en outre qu'il n'y a actuellement aucune violation des règles répartitrices de compétences, par exemple dans l'arrêté royal du 11 octobre 2000 relatif à l'octroi des autorisations individuelles couvrant l'établissement d'installations de production d'électricité. Elle ajoute que ce n'est bien évidemment pas son intention de créer des problèmes là où il n'y en a pas.

E. Ultimes répliques

M. Bert Wollants (N-VA) réplique que la ministre a effectivement choisi une des deux options proposées par le Conseil d'État, mais pas celle que le Conseil d'État considérerait comme la meilleure des deux.

M. Kris Verduyckt (Vooruit) réagit à l'annonce par M. Wollants de son intention de demander une deuxième lecture. Il déclare ne pas bien voir l'intérêt d'une deuxième lecture dans ce dossier. Il a le sentiment que la deuxième lecture est utilisée comme moyen pour retarder les travaux. Cela le dérange, d'autant plus que ce projet de loi est déposé depuis près d'un mois et que, à l'époque, il y avait peu de motivation de le discuter à ce moment-là. Il estime dès lors que chacun a eu suffisamment de temps pour examiner le projet.

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) rejoint les préoccupations exprimées par M. Verduyckt. Il regrette la demande de deuxième lecture annoncée par M. Wollants car cela ralentira le processus d'adoption du projet de loi. Le marché du stockage de gaz étant un marché européen, une adoption tardive de ce projet de loi signifiera que les acteurs du marché du stockage de gaz iront s'approvisionner ailleurs en Europe. C'est dommage car l'objectif est de protéger les ménages, mais aussi les entreprises contre la hausse des prix du gaz.

Tegen de achtergrond van hoge en schommelende prijzen komt het erop aan over een gevulde opslagcapaciteit te beschikken. Op Europees niveau is de opslaginstallatie te Loenhout misschien van bescheiden omvang, maar ze is belangrijk voor België.

De minister geeft vervolgens antwoord op de replieken van de heren Wollants en Ravyts. Ze benadrukt dat de Raad van State er inderdaad op heeft gewezen dat de rechtstreekse verankering in de wet van de vrijstelling van vergunningsplicht de voorkeur geniet. De Raad van State heeft echter ook aangegeven dat, mocht zulks niet het geval zijn, de Koning er in ieder geval toe gehouden zou zijn de regels inzake de bevoegdheidsverdeling in acht te nemen. Derhalve werd aanbevolen de verplichting tot bevoegdheidsconforme toepassing in de memorie van toelichting van het wetsontwerp op te nemen, hetgeen ook is gebeurd. Voorts wijst de minister erop dat de bevoegdheidsverdelende regels tot dusver op geen enkele manier worden geschonden, bijvoorbeeld in het koninklijk besluit van 11 oktober 2000 betreffende de toekenning van individuele vergunningen voor de bouw van installaties voor de productie van elektriciteit. Ze voegt eraan toe dat het uiteraard niet de bedoeling is problemen te creëren waar er geen zijn.

E. Slotreplieken

De heer Bert Wollants (N-VA) antwoordt dat de minister inderdaad een van de twee door de Raad van State naar voren geschoven opties heeft gekozen, maar niet die welke door de Raad van State als de beste van de twee werd beschouwd.

De heer Kris Verduyckt (Vooruit) gaat in op de aankondiging van de heer Wollants dat hij om een tweede lezing zal verzoeken. In dezen ziet hij het nut van een tweede lezing niet in. De spreker heeft de indruk dat de tweede lezing wordt gevraagd om de werkzaamheden te vertragen. Dat zint hem niet, temeer daar het wetsontwerp al zowat een maand geleden werd ingediend en er destijds maar weinig animo bestond om het te bespreken. Hij is dan ook van oordeel dat eenieder voldoende tijd heeft gehad om het wetsontwerp te analyseren.

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) deelt de bezorgdheid van de heer Verduyckt. Het lid betreurt dat de heer Wollants om een tweede lezing wil verzoeken, want dat zal de aanneming van het wetsontwerp vertragen. Aangezien de gasopslagmarkt Europees is, zal een late aanneming van dit wetsontwerp ertoe leiden dat de marktpelers zich elders in Europa zullen bevoorraden. Dat is jammer, want het is de bedoeling de gezinnen en de ondernemingen te beschermen tegen de stijging van de gasprijzen.

M. Bert Wollants (N-VA) indique que, dans bien des cas, une deuxième lecture aide à améliorer un texte et à diminuer ainsi l'insécurité juridique. Il n'a pas du tout l'intention de retarder les choses. Lorsqu'il voit à quelle date a été remis l'avis du Conseil d'État et celle à laquelle le projet de loi a été déposé à la Chambre, le texte aurait pu être soumis au Parlement beaucoup plus rapidement. Il rappelle en outre, à l'attention de M. Verduyckt, que la discussion n'avait pas été entamée après l'exposé introductif de la ministre car le projet de loi n'avait pas été distribué au moins 48 heures à l'avance, comme le prévoit le Règlement de la Chambre. Enfin, la décision de demander une deuxième lecture n'est prise qu'après avoir entendu les réponses de la ministre. Afin de ne pas retarder la partie concernant le stockage du gaz qui ne lui pose pas de problème, M. Wollants rappelle qu'il a même suggéré à la ministre de diviser le projet de loi afin que cette partie-là puisse être adoptée rapidement.

M. Kurt Ravyts (VB) se rallie au point de vue de M. Wollants. Il aurait également été favorable à une division du projet afin que la partie sur le stockage du gaz puisse être adoptée rapidement.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 3

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

De heer Bert Wollants (N-VA) stelt dat een tweede lezing in heel wat gevallen bijdraagt tot een betere tekst en dus tot minder rechtsonzekerheid. Hij heeft helemaal niet de bedoeling een en ander te vertragen. Wanneer hij ziet op welke datum de Raad van State advies heeft uitgebracht en op welke datum het wetsontwerp werd ingediend bij de Kamer, moet hij concluderen dat het wetsontwerp veel vroeger aan het Parlement had kunnen worden voorgelegd. Hij wijst de heer Verduyckt er voorts op dat de bespreking niet was aangevat na de inleidende uiteenzetting van de minister omdat het wetsontwerp niet minstens 48 uur op voorhand was rondgedeeld, zoals wordt bepaald in het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Tot slot wordt de beslissing om een tweede lezing te vragen pas genomen na de antwoorden van de minister te hebben gehoord. De heer Wollants herinnert eraan dat hij geen graten ziet in het onderdeel betreffende de gasopslag en dat hij de minister had voorgesteld het wetsontwerp te splitsen, teneinde dat deel zonder vertraging en onverwijld aan te kunnen nemen.

De heer Kurt Ravyts (VB) is het eens met de heer Wollants. Ook hij is voorstander van een opsplitsing van het wetsontwerp, opdat het onderdeel betreffende de gasopslag snel zou kunnen worden aangenomen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté par 9 voix et 6 abstentions.

Art. 5

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 6

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté par 14 voix et 1 abstention.

Art. 7

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 8 à 11

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Ils sont successivement adoptés par 14 voix et 1 abstention.

*
* *

À la demande de *M. Bert Wollants (N-VA)*, la commission procédera, en application de l'article 83.1 du Règlement, à une deuxième lecture. La commission souhaite disposer d'une note du Service juridique.

*
* *

Les rapporteurs,

Bert WOLLANTS
Samuel COGOLATI

Le président,

Christian LEYSEN

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 8 tot 11

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Op verzoek van *de heer Bert Wollants (N-VA)* zal de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement, overgaan tot een tweede lezing. De commissie wenst te beschikken over een nota van de Juridische Dienst.

*
* *

De rapporteurs,

Bert WOLLANTS
Samuel COGOLATI

De voorzitter,

Christian LEYSEN