

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE**

7 novembre 2022

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 4 avril 2014  
relative aux assurances  
en vue de supprimer  
le plafond d'indemnités des assureurs  
en cas de catastrophe naturelle**

**AMENDEMENT**

---

*Voir:*

**Doc 55 2319/ (2021/2022):**

- 001: Proposition de loi de M. Roberto D'Amico et consorts.
- 002: Avis du Conseil d'État.

**BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

7 november 2022

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van 4 april 2014  
betreffende de verzekeringen,  
teneinde de bovengrens af te schaffen  
van de door de verzekeraars te betalen  
schadevergoedingen bij een natuurramp**

**AMENDEMENT**

---

*Zie:*

**Doc 55 2319/ (2021/2022):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Roberto D'Amico c.s.
- 002: Advies van de Raad van State.

08104

**N° 1 DE M. D'AMICO ET CONSORTS**

Art. 2

**Remplacer cet article par ce qui suit:**

*“Art. 2. L'article 130 de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances est remplacé par ce qui suit:*

*“Art. 130. L'indemnité est payée selon les dispositions de l'article 121. Cette indemnité ne peut être plafonnée.*

*Le contrat d'assurance ne peut inclure de clause limitant l'obligation d'indemnisation. Si une telle clause existe, l'assureur a l'obligation de la supprimer et ce dernier n'a pas le droit d'augmenter le coût de la prime d'assurance. Si cette clause est maintenue dans le contrat, elle est considérée comme nulle.*

*Le contrat d'assurance ne peut appliquer, pour les risques catastrophes naturelles et autres périls exceptionnels, une franchise supérieure à 610 euros par sinistre. Ce montant est lié à l'évolution de l'indice des prix à la consommation, l'indice de base étant celui de décembre 1983, soit 119,64 (Base 1981 = 100).”.*

**JUSTIFICATION**

Corrections faites suite aux remarques du Conseil d'État.

Étant donné que le paragraphe 1<sup>er</sup> de l'article 130 mentionne le paragraphe 2, dont l'abrogation était en effet proposée, il est proposé d'abroger la totalité de l'article 130 et de le réécrire. Cela permet ainsi de tenir compte de la seconde remarque du Conseil d'État.

Cette deuxième remarque porte sur les clauses de limitation de versement d'indemnités par l'assureur privé qui figurent dans certains contrats d'assurance.

**Nr. 1 VAN DE HEER D'AMICO c.s.**

Art. 2

**Dit artikel vervangen als volgt:**

*“Art. 2. Artikel 130 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen wordt vervangen door:*

*“Art. 130. De vergoeding wordt betaald volgens de bepalingen van artikel 121. Op die vergoeding mag geen bovenlimiet van toepassing zijn.*

*De verzekeringsovereenkomst mag geen clausule ter beperking van de vergoedingsplicht bevatten. Indien de overeenkomst toch een dergelijke clausule bevat, is de verzekeraar verplicht die te schrappen en heeft hij niet het recht de kosten voor de verzekeringspremie te verhogen. Indien een dergelijke clausule toch in de overeenkomst wordt gehandhaafd, wordt ze als nietig beschouwd.*

*De verzekeringsovereenkomst mag voor de risico's natuurrampen en andere uitzonderlijke gevaren geen hogere vrijstelling toepassen dan 610 euro per schadegeval. Dat bedrag is gekoppeld aan de ontwikkeling van het indexcijfer van de consumptieprijs met als basisindexcijfer dat van december 1983, namelijk 119,64 (Basis 1981 = 100).”.*

**VERANTWOORDING**

Dit amendement strekt tot bepaalde verbeteringen als gevolg van de opmerkingen van de Raad van State.

Aangezien § 1 van artikel 130 verwijst naar § 2, waarvan de opheffing werd voorgesteld, stellen de indieners van het amendement voor het hele artikel 130 op te heffen en te herschrijven. Zodoende kan rekening worden gehouden met de tweede opmerking van de Raad van State.

Die tweede opmerking heeft betrekking op de clausules ter beperking van de betaling van de vergoedingen door de privéverzekeraar, die in bepaalde verzekeringsovereenkomsten zijn opgenomen.

Ces clauses seront considérées comme nulles dès lors que la présente proposition de loi entrera en vigueur.

Die clausules zullen als nietig worden beschouwd zodra de bij dit wetsvoorstel beoogde wetswijziging in werking treedt.

Roberto D'AMICO (PVDA-PTB)  
Marco VAN HEES (PVDA-PTB)  
Steven DE VUYST (PVDA-PTB)  
Peter MERTENS (PVDA-PTB)  
Raoul HEDEBOUW (PVDA-PTB)  
Nadia MOSCUFO (PVDA-PTB)  
Gaby COLEBUNDERS (PVDA-PTB)  
Maria VINDEVOGHEL (PVDA-PTB)  
Thierry WARMOES (PVDA-PTB)