

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 octobre 2021

RAPPORT D'ACTIVITÉS 2020

**du Comité permanent de contrôle
des services de renseignement et de sécurité¹**

RAPPORT

FFAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPÉCIALE
CHARGÉE DE L'ACCOMPAGNEMENT PARLEMENTAIRE
DU COMITÉ PERMANENT DE CONTRÔLE DES
SERVICES DE POLICE ET DU COMITÉ PERMANENT DE
CONTRÔLE DES SERVICES DE RENSEIGNEMENT ET
DE SÉCURITÉ²
PAR
M. Peter BUYSROGGE

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du Comité permanent R	3
II. Discussion	8
III. Décision de la commission.....	14

¹ Le rapport annuel 2020 est consultable sur le site Internet du Comité R (<http://comiteri.be>).

² Ci-après: Comité R

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 oktober 2021

ACTIVITEITENVERSLAG 2020

**van het vast comite van toezicht
op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten¹**

VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE
BELAST MET DE PARLEMENTAIRE BEGELEIDING
VAN HET VAST COMITÉ VAN TOEZICHT
OP DE POLITIEDIENSTEN EN
VAN HET VAST COMITÉ VAN TOEZICHT
OP DE INLICHTINGEN- EN VEILIGHEIDSDIENSTEN²
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Peter BUYSROGGE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van het Vast Comité I.....	3
II. Bespreking.....	8
III. Beslissing van de commissie	14

¹ Het jaarverslag 2020 is te raadplegen op de website van het Comité I (<http://comiteri.be>).

² Hierna "het Comité I".

05279

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Eliane Tillieux

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Buysrogge, Joy Donné
Ecolo-Groen	N. ., Stefaan Van Hecke
PS	André Flahaut, Ahmed Laaouej
VB	Ortwin Depoortere, Marijke Dillen
MR	Denis Ducarme
CD&V	Servais Verherstraeten
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Bert Moyaers

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Conformément à l'article 66*bis*, § 3, 1°, de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace¹, telle que modifiée par la loi du 6 janvier 2014 modifiant diverses lois suite à la réforme de l'État (*Moniteur belge* du 31.01.2014), votre commission a examiné le Rapport d'activités 2020 du Comité R (www.comiteri.be) au cours de sa réunion du 22 septembre 2021, en présence des membres du Comité permanent R².

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU COMITÉ PERMANENT R

M. Pieter-Alexander De Brock, conseiller au Comité permanent R, commence par rappeler que le Comité permanent R doit soumettre chaque année quatre rapports d'activités au parlement. Il s'agit, d'une part, de trois rapports d'activités prévus à l'article 35 de la loi organique du 18 juillet 1991, à savoir:

- rapport sur les méthodes particulières de renseignement (les BIM);
- rapport sur les enquêtes et avis dans le cadre de la compétence du Comité permanent R en tant qu'autorité de protection des données;
- rapport d'activités général.

D'autre part, la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations de sécurité (*Moniteur belge* 07.05.1999) prévoit également en son article 13 le dépôt d'un rapport concernant les activités de cette juridiction.

Depuis des années, le Comité R soumet un document unique à la commission d'accompagnement, qui compile les rapports annuels.

Le rapport sur les BIM et le rapport sur les activités de l'Organe de recours ont déjà été présentés à la commission le 26 avril 2021. Ce jour, le Comité R présente le Rapport d'Activités 2020 et le rapport sur la

DAMES EN HEREN,

Overeenkomstig artikel 66*bis*, § 3, 1°, van de organieke wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse¹, zoals gewijzigd bij de wet van 6 januari 2014 tot wijziging van diverse wetten tot hervorming der instellingen (*Belgisch Staatsblad* van 31 januari 2014), heeft uw commissie het activiteitenverslag 2020 van het Vast Comité I (www.comiteri.be) besproken tijdens haar vergadering van 22 september 2021, in aanwezigheid van de leden van het Vast Comité I².

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN HET VAST COMITÉ I

De heer Pieter-Alexander De Brock, raadsheer bij het Vast Comité I, steekt van wal met de mededeling dat het Vast Comité I elk jaar vier activiteitenverslagen dient voor te leggen aan het Parlement. Eerst en vooral betreft het drie activiteitenverslagen die moeten worden voorgelegd overeenkomstig de organieke wet van 18 juli 1991, namelijk:

- een verslag over de bijzondere inlichtingenmethoden (BIM);
- een verslag over de onderzoeken en adviezen in het raam van de bevoegdheid van het Vast Comité I als gegevensbeschermingsautoriteit;
- een algemeen activiteitenverslag.

Voorts bepaalt artikel 13 van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen (*Belgisch Staatsblad* van 7 mei 1999) dat dit beroepsorgaan een verslag van zijn activiteiten moet voorleggen.

Sinds jaren legt het Vast Comité I voor elk daarvan een apart document voor aan de begeleidingscommissie, die de jaarverslagen bundelt.

Het BIM-verslag en het verslag over de activiteiten van het beroepsorgaan werden al op 26 april 2021 in de commissie toegelicht. Vandaag doet het Vast Comité I het activiteitenverslag 2020 en het verslag over de opdracht

¹ Ci-après: "la loi organique du 18 juillet 1991".

² Le Comité permanent R:

- M. Serge Lipszyc, président;
- M. Pieter-Alexander De Brock, conseiller,
- M. Thibaut Vandamme, conseiller

¹ Hierna "de organieke wet van 18 juli 1991".

² Het Vast Comité I:

- de heer Serge Lipszyc, voorzitter;
- de heer Pieter-Alexander De Brock, raadsheer,
- de heer Thibaut Vandamme, raadsheer.

mission du Comité R en tant qu'autorité de protection des données (APD).

A. Le Rapport d'Activités 2020 du Comité R

1. Les enquêtes de contrôle

Chaque année, le rapport annuel général porte principalement sur les enquêtes réalisées l'année précédente et donne également un aperçu des autres activités et missions du Comité R.

En 2020, le Comité R a diligencé 8 enquêtes de contrôle dont les rapports ont été soumis à la commission. Il s'agit des enquêtes suivantes:

- les services d'appui de l'OCAM;
- la direction CI du SGRS;
- les conséquences du Brexit pour les services de renseignement;
- l'éventuelle ingérence des services étrangers dans les élections belges;
- le protocole d'accord entre le SGRS et les services de renseignement rwandais;
- les technologies de l'information et de la communication au SGRS;
- le suivi de l'extrême droite par les services de renseignement belges;
- la compétence des services de renseignement dans le domaine des pandémies.

En 2020, le Comité R a également travaillé sur 12 enquêtes de contrôle qui ne sont pas encore toutes clôturées. Dans l'intervalle, certaines d'entre elles ont été discutées en commission au cours du premier semestre de 2021.

Chacune des enquêtes a donné lieu à des recommandations.

2. Les plaintes

Le Comité R traite également les plaintes et dénonciations à l'égard des services de renseignement. Bien que ces plaintes et dénonciations constituent une part non négligeable des activités du Service d'Enquêtes, le Rapport d'Activités ne mentionne que le nombre de plaintes reçues, en plus de celles effectivement traitées. Ainsi, 62 plaintes ont été reçues dont 55 étaient

van het Vast Comité I als gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) uit de doeken.

A. Activiteitenverslag 2020 van het Vast Comité I

1. De toezichtonderzoeken

Elk jaar heeft het algemeen activiteitenverslag hoofdzakelijk betrekking op de onderzoeken die het jaar voordien zijn uitgevoerd, en geeft het tevens een overzicht van de overige activiteiten en opdrachten van het Vast Comité I.

In 2020 heeft het Vast Comité I 8 toezichtonderzoeken gelast, waarvan de verslagen aan de commissie zijn voorgelegd. Het betreft de volgende onderzoeken:

- de ondersteunende diensten van het OCAD;
- de Directie CI van de ADIV;
- de gevolgen van de brexit voor de inlichtingendiensten;
- de mogelijke inmenging door buitenlandse diensten bij Belgische verkiezingen;
- het *memorandum of understanding* tussen de ADIV en de Rwandese inlichtingendiensten;
- informatie- en communicatietechnologie bij de ADIV;
- de opvolging van extreemrechts door de Belgische inlichtingendiensten;
- de bevoegdheid van de inlichtingendiensten inzake pandemieën.

Voorts heeft het Vast Comité I zich in 2020 toegelegd op 12 toezichtonderzoeken die nog niet zijn afgesloten. Sommige ervan werden inmiddels in de eerste helft van 2021 in de commissie besproken.

Elk onderzoek is uitgemond in aanbevelingen.

2. De klachten

Het Vast Comité I behandelt tevens de klachten en aangiften die op de inlichtingendiensten betrekking hebben. Hoewel die klachten en aangiften een aanzienlijk deel van de activiteiten van de Dienst Enquêtes betreffen, vermeldt het activiteitenverslag louter het aantal ontvangen klachten, alsook het aantal daadwerkelijk behandelde klachten. Zo werden 62 klachten ontvangen,

manifestement non fondées. Force est de constater que 90 % des plaintes sont jugées irrecevables, car introduites par des personnes mentalement instables.

Selon toute probabilité, le nombre de plaintes pour 2021 sera deux fois plus élevé qu'en 2020.

3. Le Service d'Enquêtes

Le Rapport annuel mentionne également brièvement le travail du Service d'Enquêtes dans le domaine judiciaire. En 2020, 25 rapports officiels ont été rédigés et des actes d'instruction ont été effectués à la demande de trois juges d'instruction. Toutefois, le Comité R, c'est-à-dire les trois conseillers, ne sont pas informés sur ces enquêtes.

4. La coopération avec les services partenaires étrangers

Les années précédentes, le Comité R faisait rapport sur sa coopération avec les services partenaires étrangers. Cette activité du Comité R a été la plus durement touchée par la pandémie du COVID-19. À l'exception de quelques activités mineures, presque toutes les initiatives ont été reportées après la pandémie.

5. Le personnel

Un certain nombre de changements ont eu lieu au sein du Comité R.

Fin 2020, le greffier a pris sa retraite; le conseiller francophone a démissionné et a été remplacé par M. Thibaut Vandamme; le directeur du Service d'Enquêtes a également démissionné et a été remplacé par un membre de ce service. Dans un petit environnement comme le Comité R, qui comporte 17 membres du personnel, 6 commissaires-auditeurs et 1 greffier faisant fonction, le changement de figures clés telles que mentionnées n'est pas anecdotique.

Il convient de souligner également que 13,5 % des membres du Comité R ont été infectés par le COVID-19, ce qui a eu un impact considérable sur le service. En effet, après une infection, les bureaux ont dû être partiellement, voire complètement fermés.

6. Collaboration avec le Comité P

Un certain nombre de réunions conjointes ont été organisées avec le Comité permanent P, principalement en ce qui concerne des enquêtes de contrôle communes avec le Comité P.

waarvan er 55 kennelijk ongegrond waren. Een prangende vaststelling is toch wel dat 90 % van de klachten onontvankelijk worden verklaard, omdat ze ingediend zijn door mentaal instabiele personen.

Naar alle waarschijnlijkheid zal het aantal klachten voor 2021 dubbel zo hoog zijn als in 2020.

3. De Dienst Enquêtes

Het jaarverslag gaat eveneens kort in op de activiteiten van de Dienst Enquêtes op gerechtelijk vlak. In 2020 werden 25 officiële verslagen opgesteld en werden op verzoek van drie onderzoeksrechters onderzoeksadaden gesteld. Niettemin wordt het Vast Comité I, dat wil zeggen de drie raadsheren, niet nader van die onderzoeken in kennis gesteld.

4. De samenwerking met de buitenlandse partnerdiensten

De voorgaande jaren bracht het Vast Comité I verslag uit over zijn samenwerking met de buitenlandse partnerdiensten. Als gevolg van de COVID-19-pandemie heeft die activiteit van het Vast Comité I het meeste hinder ondervonden. Op enkele kleinschaligere activiteiten na zijn vrijwel alle initiatieven uitgesteld tot na de pandemie.

5. Het personeel

Bij het Vast Comité I hebben een aantal wijzigingen plaatsgevonden.

Eind 2020 is de griffier met pensioen gegaan; de Franstalige raadsheer heeft ontslag genomen en werd vervangen door de heer Thibaut Vandamme; de directeur van de Dienst Enquêtes heeft eveneens ontslag genomen en werd vervangen door een lid van die dienst. Binnen een kleinschalige omgeving zoals het Vast Comité I, met 17 personeelsleden, 6 commissarissen-auditeurs en 1 waarnemend griffier, is de vervanging van sleutelfiguren zoals de genoemde geenszins een *fait divers*.

Voorts dient te worden beklemtoond dat 13,5 % van de leden van het Vast Comité I besmet is geraakt met COVID-19, met alle gevolgen van dien voor de dienst. Na een besmetting moesten de kantoren immers deels of zelfs volledig worden gesloten.

6. Samenwerking met het Vast Comité P

Er werd meermaals vergaderd samen met het Vast Comité P, hoofdzakelijk in het raam van gezamenlijke toezichtonderzoeken met het Vast Comité P.

7. Financement et budget

Un changement important a eu lieu en ce qui concerne le financement des activités du Comité R. Ainsi, le budget 2020 a été augmenté de près de 10 % par rapport au budget 2019 en raison du processus de numérisation et des recrutements supplémentaires.

Un exercice est actuellement en cours avec toutes les institutions bénéficiant d'une dotation dans le but de réaliser des synergies entre les différentes institutions afin d'accroître l'efficacité des services et de faire des économies.

En outre, en raison de la pandémie, le Comité R a constamment recherché des solutions pratiques à partir de mars 2020, notamment en mettant en place le télétravail et des vidéoconférences pour les visites et inspections sur le terrain dans les services de renseignement.

Le Comité R diffère des autres institutions à dotation étant donné qu'il travaille dans une large mesure avec des documents classifiés qui ne peuvent pas quitter les locaux du Comité R.

8. Présentation et format du Rapport d'Activités

Le Comité R informe la commission que le Rapport d'Activités, sous sa forme actuelle, n'est plus tenable à l'avenir. Il étudie la possibilité de présenter à la commission un rapport plus concis et plus dynamique, moins académique mais qui puisse malgré tout informer suffisamment la commission sur ses tâches légales et sur la manière dont il les accomplit.

Il va de soi que le "nouveau rapport 2.0" doit respecter le délai légal du 1^{er} juin, tel que prévu à l'article 35 de la loi organique.

Au nom du Comité R, *M. De Brock* demande quels sont les souhaits de la commission à cet égard. La commission estime-t-elle que la publication du Rapport d'Activités sous forme de livre est encore nécessaire?

*

Le Comité R en sa qualité d'autorité de contrôle compétente dans le cadre du traitement des données à caractère personnel

M. Serge Lipszyc, président du Comité R, rappelle qu'en vertu de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données (*Moniteur belge* du 10 janvier 2018) et de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des

7. Financiering en begroting

Inzake de financiering van de activiteiten van het Comité I heeft een belangrijke verandering plaatsgevonden. Zo werd de begroting voor 2020 met bijna 10 % opgetrokken in vergelijking met de begroting 2019 ter financiering van het digitaliseringsproces en de bijkomende aanwervingen.

Samen met alle dotatiegerechtigde instellingen wordt momenteel nagegaan hoe tussen de diverse instellingen synergieën tot stand kunnen worden gebracht; ligt in de bedoeling de diensten doeltreffender te maken en besparingen te bewerkstelligen.

Wegens de pandemie heeft het Vast Comité I voorts, vanaf maart 2020, onverdroten naar praktische oplossingen gezocht, met name door te voorzien in telewerk en door videoconferenties te organiseren voor de bezoeken en de inspecties in het veld in de inlichtingendiensten.

Het Vast Comité I verschilt van de andere dotatiegerechtigde instellingen, daar het doorgaans werkt met geclassificeerde documenten die de lokalen van het Vast Comité I niet mogen verlaten.

8. Voorstelling en vorm van het activiteitenverslag

Het Vast Comité I geeft aan dat het activiteitenverslag in zijn huidige vorm in de toekomst niet langer houdbaar is. Het onderzoekt de mogelijkheid om de commissie een beknopter en dynamischer verslag voor te leggen dat weliswaar minder academisch is, maar dat de commissie toch voldoende kan informeren over zijn wettelijke taken en over de wijze waarop het Vast Comité I die volbrengt.

Het spreekt voor zich dat het "nieuwe verslag 2.0" de bij artikel 35 van de organieke wet vastgestelde wettelijke termijn van 1 juni in acht moet nemen.

Namens het Vast Comité I vraagt *de heer De Brock* wat de commissie dienaangaande wenst. Vindt de commissie nodig dat het activiteitenverslag nog in boek vorm wordt gepubliceerd?

*

Het Vast Comité I in zijn hoedanigheid van bevoegde toezichhoudende autoriteit bij de verwerking van persoonsgegevens

De heer Serge Lipszyc, voorzitter van het Vast Comité I, herinnert eraan dat het Vast Comité I krachtens de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (*Belgisch Staatsblad* van 10 januari 2018), alsook overeenkomstig de wet

traitements de données à caractère personnel (*Moniteur belge* du 5 septembre 2018), le Comité R a été désigné comme autorité de contrôle compétente pour le traitement de données à caractère personnel qui relèvent de la sécurité nationale.

Le Comité R souhaite faire part à la commission des réflexions qu'il a eues avec le secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée et de la Régie des Bâtiments, adjoint au Premier ministre.

M. Lipszyc rappelle que les quatre autorités de protection des données existantes en Belgique ont conclu, en 2020, un protocole de collaboration.

Il rappelle que le fait que le Comité R doive collaborer avec le Comité P et le COC pour procéder à des enquêtes, ralentit fortement son travail.

Le Comité R est de plus en plus sollicité dans le cadre de procédures de déclaration de nationalité. En effet, les demandeurs contestent le contenu des rapports rédigés par les services de renseignement, ce qui requiert un examen minutieux de la part du Service d'Enquêtes pour garantir les droits des citoyens.

Actuellement, la loi stipule uniquement que le Comité R doit simplement contrôler si les vérifications nécessaires ont été faites dans les enquêtes. Une réponse dans ce sens est dès lors envoyée aux demandeurs qui sont dans l'incompréhension face à une phrase aussi courte et sibylline. M. Lipszyc est d'avis que le citoyen a le droit d'obtenir plus d'informations sur l'issue de l'enquête. Il estime qu'une modification de la loi s'impose dans l'intérêt des citoyens mais aussi des services.

M. Lipszyc attire ensuite l'attention de la commission sur le fait que le Comité R se situe actuellement dans une période transitoire.

En effet, il rappelle que la Convention 108+ du Conseil de l'Europe sur la protection des données imposera bientôt à tous les États signataires, dont la Belgique, une modification de leur législation nationale en matière de protection des données. Il convient que le législateur belge tienne compte de cette convention lors d'une éventuelle modification législative.

Le Comité R traite actuellement une vingtaine de plaintes par an, essentiellement dans le domaine judiciaire. Il serait opportun de modifier la législation afin de permettre au juge du fond, saisi d'une procédure de

van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (*Belgisch Staatsblad* van 5 september 2018) is aangewezen als de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens met betrekking tot de nationale veiligheid.

Het Vast Comité I wenst de commissie in kennis te stellen van de reflectie die het heeft verricht samen met de staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en met de Regie der gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister.

De heer Lipszyc attendeert erop dat de vier toezichthoudende autoriteiten die ons land rijk is, in 2020 een samenwerkingsprotocol hebben gesloten.

Hij wijst erop dat de werkzaamheden van het Vast Comité I fors worden vertraagd door het feit dat het voor onderzoeken moet samenwerken met het Vast Comité P en het COC.

Op het Vast Comité I wordt steeds vaker een beroep gedaan bij procedures betreffende de nationaliteitsverklaring. De verzoekers betwisten namelijk de inhoud van de door de inlichtingendiensten geredigeerde verslagen, waardoor de Dienst Enquêtes een en ander zorgvuldig moet onderzoeken om de rechten van de burgers te waarborgen.

Momenteel bepaalt de wet louter dat het Vast Comité I gewoon moet nagaan of bij de onderzoeken de nodige verificaties zijn verricht. De verzoekers krijgen dan ook een antwoord van die strekking, maar begrijpen niet waarom het dermate kort en cryptisch is. De heer Lipszyc vindt dat de burger het recht heeft meer informatie te krijgen over het resultaat van het onderzoek. Volgens hem is een wetswijziging noodzakelijk, niet alleen in het belang van de burgers, maar ook in dat van de diensten.

Vervolgens attendeert de heer Lipszyc de commissie erop dat het Vast Comité I zich momenteel in een overgangperiode bevindt.

In dat verband wijst hij erop dat Verdrag 108+ van de Raad van Europa betreffende gegevensbescherming alle ondertekenende Staten, waaronder België, binnenkort zal verplichten hun nationale wetgeving inzake gegevensbescherming aan te passen. Bij een eventuele wetswijziging moet de Belgische wetgever rekening houden met dat Verdrag.

Het Vast Comité I behandelt momenteel een twintigtal klachten per jaar, hoofdzakelijk op gerechtelijk vlak. Het ware wenselijk de wetgeving te wijzigen om ervoor te zorgen dat de feitenrechter die een naturalisatieprocedure

naturalisation, de demander un avis au Comité R sur le volet “renseignement” afin de pouvoir acter dans sa décision définitive que les actes posés par les services de renseignement ont fait l’objet d’un contrôle par le Comité R.

Cette procédure offrirait des garanties de transparence et d’efficacité dans les décisions en matière de nationalité.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

1. *Forme et contenu du Rapport annuel*

Plusieurs membres remercient le Comité R pour son rapport annuel, bien rédigé et agréable à lire.

En ce qui concerne la forme du rapport, ils ne sont pas opposés à ce que le Comité R rédige son rapport annuel dans une version plus moderne, voire électronique, à la condition qu’il respecte le délai légal de dépôt du 1^{er} juin, conformément à l’article 35 de la loi organique.

La publication sous forme de livre n’est plus nécessaire dès lors que le rapport est consultable sur le site du Comité R.

Certains intervenants rappellent l’importance d’un rapport annuel, non seulement pour rendre compte des activités du Comité R au parlement, mais également pour informer les personnes extérieures en toute transparence (professeurs, journalistes, personnel des services de renseignement, ...). Même sous la forme d’un pdf sur le site du Comité R, un rapport annuel se doit d’être publié annuellement dans l’intérêt de la démocratie.

Un membre signale qu’étant donné que de nombreuses enquêtes de contrôle ne sont pas publiées sur le site internet du Comité R, une mention de ces enquêtes dans un rapport annuel est important afin que l’on sache ce qu’a fait le Comité.

À cet égard, *un autre membre* insiste afin que les enquêtes de contrôle qui ont été discutées en commission d’accompagnement soient publiées sur le site du Comité R. Or, force est de constater que plus aucune enquête n’a été publiée depuis 2018. Il insiste également afin que le Comité R publie une version en anglais de son rapport annuel.

ter behandeling voorgelegd krijgt, het Vast Comité I om advies kan verzoeken over het inlichtingenaspect, opdat hij in zijn eindbeslissing kan acteren dat de door de inlichtingendiensten verrichte handelingen werden onderworpen aan het toezicht van het Vast Comité I.

Die procedure zou bij de beslissingen inzake nationaliteit garanties bieden inzake transparantie en doeltreffendheid.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

1. *Vorm en inhoud van het jaarverslag*

Meerdere leden danken het Vast Comité I voor het vlot geschreven en aangenaam te lezen jaarverslag.

Wat de vorm van het verslag betreft, stoort het hen niet dat het jaarverslag van het Vast Comité I een modernere uitstraling krijgt en zelfs elektronisch wordt bezorgd, op voorwaarde dat het vóór 1 juni wordt ingediend, zoals wettelijk is bepaald bij artikel 35 van de organieke wet.

Het is niet langer nodig het verslag als boek uit te brengen, aangezien het kan worden geraadpleegd op de website van het Vast Comité I.

Een aantal sprekers wijst erop dat het jaarverslag niet alleen belangrijk is om rekenschap aangaande de activiteiten van het Vast Comité I ten aanzien van het Parlement af te leggen, maar ook om de buitenstaanders (academici, journalisten, medewerkers van de inlichtingendiensten enzovoort) op volstrekt transparante wijze te informeren. Ook wanneer een jaarverslag als pdf-document op de website van het Vast Comité I wordt gepubliceerd, moet zulks jaarlijks gebeuren, in het belang van de democratie.

Een lid merkt op dat veel toezichtonderzoeken niet op de website van het Vast Comité I worden gezet en dat een vermelding ervan in het jaarverslag belangrijk is, opdat men zou weten wat het Vast Comité I heeft uitgericht.

In dat verband dringt *een ander lid* erop aan dat de toezichtonderzoeken die in de begeleidingscommissie werden besproken, zouden worden bekendgemaakt via de website van het Vast Comité I. Er wordt echter vastgesteld dat sinds 2018 geen enkel onderzoek meer werd bekendgemaakt. Het lid dringt er tevens op aan dat het Vast Comité I een Engelse vertaling van zijn jaarverslag zou uitbrengen.

Un autre intervenant encore déplore que dans le rapport annuel, il n'y ait pas assez d'informations en phase avec l'actualité. Les analyses du Comité R sur certains sujets d'actualité arrivent souvent trop tard. Il serait intéressant qu'à cet égard, le Comité R dépose des rapports intermédiaires plus rapidement.

2. Les plaintes

Un membre demande pour quelles raisons le Comité R s'attend à un doublement du nombre de plaintes pour 2022.

3. Le Rwanda

Un membre demande quel est l'état des lieux du MoU (*Memorandum of Understanding*) conclu entre le SGRS et les services de renseignement du Rwanda. Ce memorandum a-t-il été soumis pour approbation au gouvernement?

Quels sont les trois domaines de partenariat abordés dans le MoU? Constituent-ils un danger pour la sécurité de citoyens belges?

Compte tenu du contexte actuel, ce memorandum ne devrait-il pas être revu?

4. L'origine du COVID-19

Le rapport annuel mentionne qu'à défaut d'une enquête sur l'origine du COVID-19 menée au niveau international, la Belgique participera à des efforts au niveau européen.

Un membre demande de quelle manière les services de renseignement belges collaborent avec leurs homologues étrangers en ce qui concerne l'origine de la pandémie?

5. Les interceptions étrangères

Un membre demande des précisions sur le contrôle des interceptions étrangères.

6. Recommandations

Plusieurs membres réclament un tableau de bord actualisé des recommandations indiquant clairement les recommandations concrétisées et celles encore en cours de réalisation en précisant quelles sont les instances responsables.

Un tel tableau de bord devrait impérativement figurer dans la version 2.0 du Rapport d'Activités.

Een andere spreker betreurt dat het jaarverslag onvoldoende informatie met betrekking tot actuele thema's bevat. De analyses van het Vast Comité I inzake sommige actuele onderwerpen komen vaak te laat. Het zou daarom goed zijn dat het Vast Comité I sneller tussentijdse verslagen zou uitbrengen.

2. De klachten

Een lid vraagt waarom het Vast Comité I verwacht dat het aantal klachten tegen 2022 zal verdubbelen.

3. Rwanda

Een lid vraagt hoe het staat met het MoU (*Memorandum of Understanding*) tussen de ADIV en de inlichtingendiensten van Rwanda. Werd dat memorandum voor goedkeuring aan de regering voorgelegd?

Welke drie partnerschapsthema's werden in het MoU zijn opgenomen? Vormen zij een veiligheidsrisico voor Belgische burgers?

Is dat memorandum niet aan herziening toe, gezien de huidige context?

4. De oorsprong van COVID-19

In het jaarverslag wordt vermeld dat geen internationaal onderzoek naar de oorsprong van COVID-19 plaatsvindt, maar dat België ter zake zal deelnemen aan een Europees onderzoek.

Een lid vraagt op welke wijze de Belgische inlichtingendiensten samenwerken met hun buitenlandse collega's om de oorsprong van de pandemie te achterhalen.

5. De buitenlandse intercepties

Een lid vraagt verduidelijking over het toezicht op de buitenlandse intercepties.

6. Aanbevelingen

Meerdere leden verzoeken om een bijgewerkte voortgangstabel van de aanbevelingen, waarin duidelijk wordt aangegeven welke aanbevelingen werden verwezenlijkt en welke nog in uitvoering zijn, met vermelding van de verantwoordelijke instanties.

Een dergelijke voortgangstabel moet absoluut worden opgenomen in versie 2.0 van het activiteitenverslag.

Un membre se réfère plus particulièrement à la recommandation relative à une meilleure communication en interne entre les différents départements de l'OCAM qui permettrait de mieux savoir qui fait quoi et ce également au niveau des experts détachés (voir point XII.1.1.1.). Le Comité R souligne aussi qu'une actualisation régulière de la liste des membres du personnel avec leurs compétences respectives constituerait une plus-value.

L'intervenant relève également la recommandation XII.1.1.2. prônant l'optimalisation des contacts entre l'OCAM et les services d'appui. Dans les contacts bilatéraux entre le personnel de l'OCAM et des membres du service d'appui (ou inversement), il convient de s'assurer qu'en cas de départ ou d'absence, une continuité puisse être garantie par un autre membre du personnel. En effet, le départ ou l'absence d'un membre du personnel ayant développé de bons contacts avec certains membres d'un autre service fait courir un risque de perte de qualité dans le flux d'informations.

Enfin, *le même intervenant* se réfère à la recommandation XII.1.6. et demande où en est la conclusion d'un accord de coopération entre la VSSE et le SGRS.

7. L'Organe de recours

Un membre rappelle qu'annuellement quelque 140 000 à 200 000 enquêtes de sécurité doivent être réalisées par les différents services de renseignement. En effet, étant donné que de plus en plus de secteurs demandent des habilitations pour leur personnel, les services de renseignement doivent faire face à un énorme défi. Il se réfère à cet égard, à la proposition de modification législative suggérée récemment par le Comité R, en vue d'une refonte de l'Organe de recours.

Il appartient maintenant au parlement d'examiner cette proposition.

8. Fonctionnement du Comité R

Un membre relève qu'une fois de plus, le Comité R attire l'attention sur ses problèmes structurels (financement, charge de travail, manque de personnel, ...).

9. Autorité de protection des données

Un membre est réticent quant à la possibilité de saisine du Comité R en cas de contestation relative à la protection des données. Il met en garde contre des manœuvres dilatoires et craint pour la charge de travail du Comité R.

Een lid verwijst inzonderheid naar de aanbeveling inzake een betere interne communicatie tussen de diverse departementen van het OCAD, waardoor men beter zou weten wie wat doet, met inbegrip van de gedetacheerde deskundigen (zie punt XII.1.1.1.). Het Vast Comité I wijst er tevens op dat een regelmatige actualisering van de lijst met personeelsleden en hun respectieve bevoegdheden ook een meerwaarde zou zijn.

De spreker haalt eveneens aanbeveling XII.1.1.2. aan, waarin de optimalisatie van de contacten tussen het OCAD en de ondersteunende diensten wordt voorgestaan. Bij bilaterale contacten tussen personeelsleden van het OCAD en medewerkers van de ondersteunende dienst moet worden gewaarborgd dat het contact bij vertrek of afwezigheid van een van de betrokkenen door een ander personeelslid kan worden overgenomen. Het risico bestaat immers dat de informatiestroom stopt door het vertrek of de afwezigheid van een personeelslid dat goede contacten heeft uitgebouwd met bepaalde leden van een andere dienst.

Tot slot verwijst *dezelfde spreker* naar aanbeveling XII.1.6 en vraagt hij hoever het staat met het sluiten van een samenwerkingsakkoord tussen de VSSE en de ADIV.

7. Het Beroepsorgaan

Een lid brengt in herinnering dat de diverse inlichtingendiensten jaarlijks tussen de 140 000 en 200 000 veiligheidsonderzoeken moeten doen. Aangezien almaar meer sectoren machtigingen voor hun personeel vragen, staan de inlichtingendiensten inderdaad voor een enorme uitdaging. Het lid verwijst in dat verband naar de onlangs door het Vast Comité voorgestelde wetwijziging tot herziening van het Beroepsorgaan.

Het is nu aan het Parlement om dit voorstel te bespreken.

8. Werking van het Vast Comité I

Een lid haalt aan dat het Vast Comité I nogmaals de aandacht vestigt op zijn structurele problemen (financiering, werklast, personeelsgebrek enzovoort).

9. Gegevensbeschermingsautoriteit

Een lid heeft bedenkingen bij de mogelijkheid om het Vast Comité I bevoegd te maken inzake betwistingen betreffende de gegevensbescherming. Hij waarschuwt voor vertragsmanoeuvres en vreest dat een en ander de werklast van Vast Comité I zal vergroten.

Il rappelle que le Code d'instruction criminelle prévoit déjà qu'un fonctionnaire ou un magistrat qui a connaissance d'une violation de la loi, peut saisir le parquet.

10. *Avis d'initiative*

Un membre n'a pas d'objection à ce que le Comité R puisse rendre des avis d'initiative. Il met toutefois le Comité R en garde contre une augmentation de sa charge de travail.

Il suggère que lorsque le Comité R estime qu'une enquête est nécessaire, il en soumette l'opportunité à la commission d'accompagnement en écrivant à la Présidente de la Chambre.

B. Réponses du Comité permanent R

1. *Forme et présentation du rapport annuel*

M. Serge Lipszyc, président du Comité R, rappelle qu'au moment de sa mise en place en 1993, le Comité R a recruté des universitaires qui avaient une vision plutôt académique du rapport annuel. Cette tradition a été maintenue jusqu'à ce jour. À cette époque, il n'y avait pas encore d'internet et la communication vers le grand public n'était pas à l'ordre du jour.

M. Lipszyc prend acte que la commission souhaite une présentation plus dynamique du rapport annuel. Il signale que le Comité R a décidé que l'ensemble des rapports d'enquêtes de contrôle seraient publiés sur le site internet qui sera, en outre, rendu plus attractif. L'idée est d'en arriver à une plus grande transparence tant pour les citoyens que pour le parlement.

M. Pieter-Alexander De Brock, conseiller au Comité R, souligne que le Comité R n'a plus les moyens de continuer à présenter un rapport annuel sous sa forme actuelle. La charge de travail que cela représente n'est plus tenable. Toutefois, le Comité R est conscient de l'importance d'un rapportage annuel sur le fonctionnement des services de renseignement, non seulement pour le Parlement mais également pour le citoyen. Le Comité R pourrait très bien s'en tenir à un rapport plus succinct, comme le font d'ailleurs les autres organes à dotation du Parlement.

Le Comité R soumettra un projet à la commission dans les prochains mois.

M. Thibaut Vandamme, conseiller au Comité R, précise que si toutes toutes les enquêtes de contrôle – à de rares exceptions près – étaient publiées sur le site

Hij herinnert eraan dat een ambtenaar of magistraat die kennis heeft van een schending van de wet, die nu al krachtens het Wetboek van strafvordering bij het parket aanhangig kan maken.

10. *Adviezen op eigen initiatief*

Een lid heeft er geen bezwaar tegen dat het Vast Comité I adviezen op eigen initiatief kan uitbrengen. Hij waarschuwt het Vast Comité I weliswaar voor een mogelijke verhoging van diens werklast.

Hij stelt voor dat het Vast Comité I, wanneer het een onderzoek nodig acht, via een brief aan de Voorzitter van de Kamer aan de begeleidingscommissie vraagt of zulks wenselijk is.

B. Antwoorden van het Vast Comité I

1. *Vorm en lay-out van het jaarverslag*

De heer Serge Lipszyc, voorzitter van het Vast Comité I, herinnert eraan dat het Vast Comité I bij zijn oprichting in 1993 academici met een vrij academische kijk op het jaarverslag heeft aangeworven. Die traditie houdt tot op vandaag stand. In die tijd was van het internet nog geen sprake, noch van communicatie naar het grote publiek.

De heer Lipszyc neemt acte van het feit dat de commissie een dynamischer lay-out van het jaarverslag wil. Hij geeft mee dat het Vast Comité I heeft beslist alle verslagen van de toezichtonderzoeken op de website te publiceren en de website bovendien aantrekkelijker te maken. Het ligt in de bedoeling voor meer openheid te zorgen, zowel voor de burgers als voor het Parlement.

De heer Pieter-Alexander De Brock, raadsheer bij het Vast Comité I, geeft aan dat het Vast Comité I niet langer over de middelen beschikt om het jaarverslag in zijn huidige vorm te blijven publiceren. De werklast die hiermee gepaard gaat, is niet langer houdbaar. Het Vast Comité I is zich echter bewust van het belang van een jaarlijkse rapportering over de werking van de inlichtingendiensten, niet alleen voor het Parlement, maar ook voor de burger. Het Vast Comité I zou het zonder problemen kunnen houden bij een beknopter verslag, naar het voorbeeld van de andere dotatiegerechtigde instellingen.

Het Vast Comité I zal in de komende maanden een ontwerp aan de commissie bezorgen.

De heer Thibaut Vandamme, raadsheer bij het Vast Comité I, geeft aan dat, mochten alle toezichtonderzoeken – op enkele zeldzame uitzonderingen na – op

internet du Comité, un simple lien de renvoi vers ce site serait dès lors suffisant dans le rapport annuel.

Le Comité R réfléchira à un nouveau modèle de rapport annuel qui soit plus moderne et plus dynamique.

2. Les recommandations

Les recommandations sont adressées soit aux chefs de services, soit aux ministres, soit au parlement. Le Comité R ne sait pas toujours qui fait quoi et il ne sait pas si on attend de lui d'assurer le suivi. Force est de constater que le Comité R n'arrive plus à remplir l'ensemble de ses missions. Il souhaite faire part de cette inquiétude au parlement. Répondre aux attentes du parlement, nécessite l'engagement de collaborateurs supplémentaires.

M. Lipszyc signale que la rédaction de rapports déclassifiés et de résumés augmente la charge de travail. Le Comité participe déjà au projet de synergies entre les institutions satellites à dotation.

Certes, les avis que le Comité R souhaite pouvoir rendre d'initiative constitueront une charge de travail supplémentaire mais l'objectif du Comité R est d'informer au mieux le Parlement. En outre; il appartiendra au magistrat de juger de l'opportunité de demander ou non un avis au Comité R.

En ce qui concerne le suivi des recommandations, *M. Lipszyc* propose que le Comité R soumette périodiquement (deux ou trois fois par an) à la commission un tableau de suivi sur la base de certaines thématiques qui lui semble importantes.

Enfin, *M. Lipszyc* confirme que les rapports annuels sont bien traduits en anglais. Le dernier rapport annuel disponible en anglais est le rapport 2019. Etant donné que la Chambre ne peut pas assurer cette traduction vers l'anglais, le Comité R doit faire appel à un bureau de traduction externe.

3. Le Rwanda

Le Comité R s'intéresse à l'action des services de renseignement rwandais. Il a d'ailleurs ouvert une enquête de contrôle à la suite des révélations sur l'utilisation du logiciel PEGASUS.

de la website van het Vast Comité worden gepubliceerd, het zou volstaan een eenvoudige link naar de website in het jaarverslag op te nemen.

Het Vast Comité I zal zich beraden over een nieuw model voor een moderner en dynamischer jaarverslag.

2. Aanbevelingen

De aanbevelingen zijn gericht aan de diensthouders, de ministers of het Parlement. Het Vast Comité I weet niet altijd wie wat doet, noch of men van het Vast Comité verwacht dat het de follow-up waarborgt. Feit is dat het Vast Comité I er niet langer in slaagt al zijn opdrachten te vervullen. Het wil zijn bezorgdheid ter zake delen met het Parlement. Om aan de verwachtingen van het Parlement te voldoen, moeten extra medewerkers in dienst worden genomen.

De heer Lipszyc wijst erop dat het opstellen van gedeclassificeerde verslagen en samenvattingen de werklast verhoogt. Het Vast Comité neemt al deel aan het project dat synergieën tussen de dotatiegerechtigde satellietinstellingen moet bewerkstelligen.

Het klopt dat de adviezen die het Vast Comité I op eigen initiatief zou willen uitbrengen een bijkomende werklast met zich zullen brengen, maar het Vast Comité I wil het Parlement nu eenmaal zo goed mogelijk informeren. Bovendien zal het de magistratuur toekomen te oordelen of het al dan niet wenselijk is het Vast Comité I om een advies te vragen.

Wat de opvolging van de aanbevelingen betreft, stelt de heer Lipszyc voor dat het Vast Comité I de commissie periodiek (twee- of driemaal per jaar) een follow-up tabel bezorgt op basis van bepaalde thema's die het Vast Comité belangrijk acht.

Ten slotte bevestigt de heer Lipszyc dat de jaarverslagen wel degelijk naar het Engels worden vertaald. Het recentste jaarverslag dat in het Engels beschikbaar is, is dat van 2019. Aangezien die vertaling naar het Engels niet door de diensten van de Kamer kan worden uitgevoerd, moet het Vast Comité I daarvoor een extern vertaalbureau inschakelen.

3. Rwanda

Het Vast Comité I heeft belangstelling voor de activiteiten van de Rwandese inlichtingendiensten. Het Vast Comité heeft overigens een toezichtonderzoek ingesteld naar aanleiding van de onthullingen over het gebruik van de PEGASUS-software.

Le Comité R avait formulé des recommandations concernant le MoU. Toutefois, il n'entre pas dans sa méthodologie de travail de demander à chaque fois la preuve de l'approbation de ce MoU.

M. Lipszyc déclare qu'il informera la commission par écrit sur la situation.

4. *Origine du COVID-19*

Le Comité R n'a pas connaissance que les services de renseignement auraient été sollicités au niveau européen en ce qui concerne l'origine du COVID-19. Il informera la commission par écrit ou lors d'une prochaine réunion de la commission d'accompagnement.

5. *Cadre d'interceptions*

M. Lipszyc rappelle que la loi habilite le SGRS à procéder à l'interception de communications téléphoniques ou d'images à l'étranger. Pour ce faire, la loi prescrit que le SGRS doit présenter au ministre de la Défense un plan d'intrusion précisant les cibles pour l'année à venir.

Le Comité R a formulé des recommandations à la ministre de la Défense afin d'obtenir des précisions et de pouvoir vérifier si le SGRS est intervenu dans les limites du cadre fixé par la ministre en décembre de l'année antérieure.

6. *Accord de coopération entre la VSSE et le SGRS*

Le Comité R a demandé aux deux services de renseignement de pouvoir renforcer l'accord cadre. Avant de signer leur nouveau plan 2.0, les deux services ont décidé de réaliser une évaluation interne afin d'améliorer leur coopération, comme cela avait d'ailleurs été recommandé par la commission d'enquête sur les attentats.

À titre l'exemple de cette coopération entre les deux services, M. Lipszyc mentionne que les services de filature du SGRS effectuent des patrouilles communes avec leurs collègues de la VSSE.

Les deux chefs de services ont la volonté d'améliorer la collaboration en attendant une meilleure connexion internet entre eux.

Het Vast Comité I had aanbevelingen betreffende het MoU geformuleerd. Het behoort echter niet tot de werkmethode van het Vast Comité om telkens het bewijs van de goedkeuring van dat MoU te vragen.

De heer Lipszyc geeft aan dat hij de commissie schriftelijk over de situatie zal inlichten.

4. *De oorsprong van COVID-19*

Het Vast Comité I heeft er geen weet van dat de inlichtingendiensten op Europees niveau zouden zijn aangesproken om de oorsprong van COVID-19 te achterhalen. Het Vast Comité zal de commissie hierover schriftelijk of tijdens een volgende vergadering van de begeleidingscommissie informeren.

5. *Het wettelijk raamwerk inzake intercepties*

De heer Lipszyc wijst erop dat de ADIV bij wet gemachtigd is telefoongesprekken of beelden in het buitenland te onderscheppen. In dat verband bepaalt de wet dat de ADIV de minister van Defensie een intrusieplan moet voorleggen waarin de doelwitten voor het komende jaar worden meegedeeld.

Het Vast Comité I heeft aanbevelingen ten behoeve van de minister van Defensie geformuleerd om meer duidelijkheid te verkrijgen en om te kunnen nagaan of de ADIV heeft gehandeld binnen de grenzen van het raamwerk dat de minister in december van het jaar voordien heeft vastgelegd.

6. *Het samenwerkingsakkoord tussen de VSSE en de ADIV*

Het Vast Comité I heeft de beide inlichtingendiensten verzocht het raamakkoord aan te scherpen. Alvorens hun nieuwe 2.0-plan te ondertekenen, hebben de twee inlichtingendiensten beslist een interne evaluatie uit te voeren om hun samenwerking te verbeteren. Dat werd trouwens aanbevolen door de onderzoekscommissie naar de terroristische aanslagen.

Als voorbeeld van die samenwerking tussen de beide inlichtingendiensten verwijst de heer Lipszyc naar de schaduwopdrachten die de leden van de ADIV samen met hun collega's van de VSSE uitvoeren.

In afwachting van een betere onderlinge internetverbinding streven de directies van de beide inlichtingendiensten naar een betere samenwerking.

7. Communication interne

Le Comité R a pu constater que des progrès avaient été réalisés au niveau de la communication interne au sein de l'OCAM.

8. L'Organe de recours

Le Comité R souhaite faire de l'Organe de recours la juridiction par excellence en ce qui concerne la sécurité. La proposition de modification législative vise non seulement un meilleur accueil du justiciable, la clarification des procédures, le raccourcissement des délais et la création de la fonction de juge naturel.

9. Les plaintes

M. Pieter-Alexander De Brock, conseiller au Comité R, déclare qu'il y a sensiblement plus de plaintes qui sont déposées en rapport avec la protection des données personnelles. Les plaintes "classiques" sont également en augmentation.

III. — DÉCISION DE LA COMMISSION

La commission prend acte du Rapport d'Activités 2020 du Comité R et souscrit à ses recommandations.

Le rapporteur,

Peter BUYSROGGE

La présidente,

Eliane TILLIEUX

7. De interne communicatie

Het Vast Comité I heeft kunnen vaststellen dat de interne communicatie binnen het OCAD erop vooruit is gegaan.

8. Het Beroepsorgaan

Het Vast Comité I beoogt van het Beroepsorgaan het rechtscollege bij uitstek te maken wat de veiligheid betreft. Het voorstel tot wetswijziging strekt er niet alleen toe de toegang voor de rechtzoekende te vergemakkelijken, maar beoogt tevens de procedures te verduidelijken, de behandeltermijnen in te korten en de functie van "natuurlijk rechter" tot stand te brengen.

9. De klachten

De heer Pieter-Alexander De Brock, raadsheer bij het Vast Comité I, geeft aan dat er beduidend meer klachten worden ingediend met betrekking tot de bescherming van de persoonsgegevens. Ook het aantal "gewone" klachten neemt toe.

III. — BESLISSING VAN DE COMMISSIE

De commissie neemt akte van het activiteitenverslag 2020 van het Vast Comité I en verleent haar goedkeuring aan de aanbevelingen van het Vast Comité.

De rapporteur,

Peter BUYSROGGE

De voorzitter,

Eliane TILLIEUX