

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

17 septembre 2021

**L'EXAMEN PÉRIODIQUE  
UNIVERSEL DE LA BELGIQUE**

**Audition**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES RELATIONS EXTÉRIEURES  
PAR  
MME **Vicky REYNAERT**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposés introductifs .....	3
II. Questions et interventions des membres.....	17
III. Réponses .....	26

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 september 2021

**HET UNIVERSEEL PERIODIEK  
ONDERZOEK VAN BELGIË**

**Hoorzitting**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Vicky REYNAERT**

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen .....	3
II. Vragen en betogen van de leden .....	17
III. Antwoorden .....	26

05252

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Els Van Hoof

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Katrin Jadin
CD&V	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedele Liekens
Vooruit	Vicky Reynaert

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Björn Anseeuw, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Simon Moutquin, Evita Willaert
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton, Nathalie Gilson
N , Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a organisé une audition sur l'Examen périodique universel de la Belgique au cours de sa réunion du 25 mai 2021.

## I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

### A. Veronique Joosten, directrice du service Droits de l'homme (M3) au SPF Affaires étrangères

*Mme Veronique Joosten* présente tout d'abord le contexte dans lequel s'inscrit l'Examen périodique universel (EPU), à savoir le système onusien des droits humains.

Le système onusien des droits humains repose sur deux piliers:

1. Les organes fondés sur la Charte internationale des droits de l'homme, en particulier le Conseil des droits de l'homme, qui a été créé en 2006 et a succédé à la Commission des droits de l'homme, qui était prévue par la Charte des Nations unies (article 68). Le Conseil des droits de l'homme dispose de deux mécanismes importants, à savoir les procédures spéciales et l'examen périodique universel;

2. Les organes fondés sur des traités ou organes de traités: après l'adoption de la Déclaration universelle des droits de l'homme (1948), qui a une autorité morale mais n'est pas juridiquement contraignante, neuf traités et neuf protocoles ont été élaborés au fil des ans. Chacun de ces traités et un protocole prévoient la création de comités d'experts indépendants, qui contrôlent le respect du traité ou du protocole en question. La Belgique a ratifié huit traités et autant de protocoles.

Qu'est-ce que l'Examen périodique universel?

L'EPU était la grande nouveauté du Conseil des droits de l'homme, qui a été créé en 2005 (voir la résolution 60/251 de l'Assemblée générale des Nations unies). C'est un mécanisme intergouvernemental d'évaluation par les pairs qui donne lieu à un dialogue constructif et interactif. Un cycle complet prend environ cinq ans. L'EPU a lieu durant trois sessions du Conseil des droits de l'homme, qui siège comme groupe de travail EPU, deux semaines par an, en janvier, mai et novembre. À

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 25 mei 2021 heeft uw commissie een hoorzitting gehouden over het Universeel Periodiek Onderzoek van België.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

### A. Mevrouw Veronique Joosten, directeur van de Dienst Mensenrechten (M3) van de FOD Buitenlandse Zaken

*Mevrouw Veronique Joosten* schetst om te beginnen de context van de *Universal Periodic Review* (UPR), namelijk het VN-systeem voor de mensenrechten.

Het VN-systeem voor de mensenrechten berust op twee pijlers, namelijk:

1. De op het Internationaal Handvest voor de mensenrechten gebaseerde organen, met name de Mensenrechtenraad, die werd opgericht in 2006 en de opvolger is van de Commissie voor de mensenrechten, die voorzien was in het VN-Handvest (artikel 68). De mensenrechtenraad beschikt over twee belangrijke mechanismen, namelijk de bijzondere procedures en het universeel periodiek onderzoek;

2. De op verdragen gebaseerde organen oftewel verdragsorganen: na de adoptie van de Universele Verklaring van de rechten van de mens (1948), die moreel gezaghebben, maar juridisch niet bindend is, werden in de loop der jaren negen verdragen en negen protocollen uitgewerkt. Elk van die verdragen en 1 protocol voorziet in de oprichting van comités van onafhankelijke experts, die toezien op de naleving van het betrokken verdrag of protocol. Acht verdragen en evenveel protocollen werden door België geratificeerd.

Wat is de *Universal Periodic Review*?

De UPR vormde de grote nieuwigheid van de Mensenrechtenraad, die in 2005 werd opgericht (zie resolutie 60/251 van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties). Het is een intergouvernementeel mechanisme voor evaluatie door gelijken, dat aanleiding geeft tot een constructieve en interactieve dialoog. Een volledige cyclus neemt ongeveer vijf jaar in beslag. De UPR wordt behandeld op drie zittingen van de Mensenrechtenraad, die jaarlijks gedurende twee weken

chaque session, 14 pays sont passés en revue; le groupe de travail consacre 3,5 heures par pays.

Le troisième EPU de la Belgique a eu lieu le 5 mai 2021, lors de la 38<sup>e</sup> session de l'EPU. La Belgique est le 156<sup>e</sup> pays à avoir été évalué durant ce troisième cycle de l'EPU démarré en 2017.

### **Préparation de l'EPU**

Cet examen se base sur trois rapports:

- le rapport national du pays concerné;
- le rapport du Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme (HCDH) qui livre un résumé des informations dont l'Organisation des Nations Unies (ONU) dispose, provenant des organes de traités, des procédures spéciales et de l'éventuel bureau-pays des Nations unies;
- le résumé des communications des parties prenantes. La Belgique a recueilli 38 contributions fournies par des ONG, des syndicats et certaines institutions régionales ou internationales, comme l'Agence des droits fondamentaux de l'Union européenne (FRA).

### **Troisième rapport national**

Ce rapport met l'accent sur un double aspect:

- la mise en œuvre des recommandations acceptées lors du deuxième cycle EPU en 2016, soit 187 recommandations regroupées sous quinze thèmes;
- les nouveaux développements liés aux droits humains, y compris les défis et les contraintes sur le terrain. Il a été décidé de mettre l'accent, dans cette partie, sur la crise du COVID-19, et l'impact de cette pandémie sur les droits humains.

Le délai imposé pour la remise du rapport était fixé au 1<sup>er</sup> février 2021.

Mme Joosten explique que le service Droits de l'homme du SPF Affaires étrangères assure la coordination générale de ce rapport national et que cela se fait par le biais du CoorMulti de la Direction générale des Affaires multilatérales et de la Mondialisation (DGM). En effet, le rapport est le résultat d'une coopération avec les autorités compétentes de l'État fédéral et des entités fédérées. En Belgique, de nombreux dossiers relatifs aux droits de l'homme relèvent en effet de compétences

in januari, mei en november fonctionneert als werkgroep voor de UPR. Op elke zitting worden veertien landen tegen het licht gehouden; de werkgroep besteedt 3,5 uur aan elk land.

De derde UPR van België vond op 5 mei 2021 plaats, tijdens de 38<sup>e</sup> UPR-zitting. België is het 156<sup>e</sup> land dat in deze derde, in 2017 aangevatte UPR-cyclus werd geëvalueerd.

### **Voorbereiding van de UPR**

Dit onderzoek is gebaseerd op drie verslagen:

- het nationale rapport van het betrokken land;
- het rapport van het VN-Hoog Commissariaat voor de Mensenrechten (OHCHR); dat behelst een samenvatting van de gegevens waarover de Verenigde Naties beschikken en die afkomstig zijn van de Verdragsorganen, alsook van de bijzondere procedures en eventueel VN landenkantoor;
- de samenvatting van de mededelingen van de stakeholders. Met betrekking tot België werden 38 bijdragen geleverd door ngo's, vakbonden en bepaalde regionale of internationale instellingen, zoals het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten (FRA).

### **Derde nationaal verslag**

Dit verslag legt de nadruk op twee aspecten:

- de tenuitvoerlegging van de aanbevelingen die werden aangenomen tijdens de tweede UPR-cyclus in 2016, met name 187 aanbevelingen, gegroepeerd in vijftien thema's;
- de nieuwe ontwikkelingen in verband met de mensenrechten, met inbegrip van de uitdagingen en de knelpunten op het terrein. Er werd besloten dit onderdeel te focussen op de COVID-19-crisis, alsook de weerslag van die pandemie op de mensenrechten.

De termijn voor de indiening van het verslag was bepaald op 1 februari 2021.

Mevrouw Joosten geeft aan dat de FOD Buitenlandse Zaken, Dienst Mensenrechten, zorgt voor de algemene coördinatie van dat nationaal verslag en dat hiervoor middels de CoorMulti van de Directie-generaal voor Multilaterale Zaken en voor de Mondialisering (DGM) wordt gewerkt. Het rapport is immers het resultaat van een samenwerking met de betrokken instanties van de Federale Staat en van de gefedereerde entiteiten. In België betreffen heel wat dossiers inzake de

mixtes. Ensuite, une consultation sur le projet de rapport est organisée avec la société civile et les instituts indépendants exerçant un mandat dans le domaine de la protection des droits de l'homme, comme Unia. Cette consultation a eu lieu en janvier 2021. Le rapport a été quelque peu adapté, puis soumis au Conseil des ministres au niveau fédéral, avant d'être envoyé le 1<sup>er</sup> février 2021 aux Nations Unies.

### ***La structure du rapport national***

L'oratrice pointe plus particulièrement la quatrième partie du rapport qui, en quinze thèmes, aborde la promotion et la protection des droits humains sur le terrain et qui vérifie chaque fois quelle suite a été donnée aux recommandations acceptées du précédent examen. Sous chacune des 15 rubriques thématiques, il est fait référence aux recommandations acceptées pertinentes. Le thème du racisme et de la non-discrimination notamment avait fait l'objet de nombreuses recommandations.

### ***Le dialogue avec les pairs du 5 mai 2021***

Ce dialogue s'est tenu le 5 mai 2021, de 9h à 12h30. Il a également été préparé par le service Droits de l'homme du SPF Affaires étrangères avec les entités fédérales et fédérées compétentes. Une série de questions-réponses (Q&A) assez complète a été élaborée et approuvée par le biais de CoorMulti. Mme Joosten souligne que la préparation du dialogue est également une question de travail d'équipe et nécessite un consensus. Si les questions qui seront adressées à la Belgique ne sont pas communiquées au préalable, le rapport d'information de l'ONU et les contributions des parties prenantes donnent déjà une idée des thèmes qui pourraient être abordés.

La ministre des Affaires étrangères est la cheffe de la délégation belge et parle au nom de la Belgique. Contrairement à certains pays qui envoient leur représentation permanente, la Belgique est représentée au niveau politique, et montre ainsi l'importance accordée à cet exercice.

119 États membres des Nations Unies sont intervenus durant l'ÉPU de la Belgique. Plus le nombre de pays souhaitant intervenir est élevé, plus le temps de parole est court. Chaque État a eu droit à 55 secondes lors de l'ÉPU de la Belgique. Ces États ont formulé 308 recommandations pour la Belgique.

mensenrechten immers gemengde bevoegdheden. Vervolgens wordt een consultatie over het ontwerp-verslag georganiseerd met het middenveld en aan de onafhankelijke instituten die een mandaat uitoefenen in het domein van mensenrechtenbescherming, zoals Unia. Die raadpleging heeft plaatsgevonden in januari 2021. Het verslag werd enigszins bijgestuurd en werd vervolgens voorgelegd aan de federale Ministerraad, waarna het op 1 februari 2021 aan de Verenigde Naties werd bezorgd.

### ***Structuur van het nationaal verslag***

De spreekster gaat nader in op het vierde deel van het verslag, dat in 15 thema's de bevordering en de bescherming van de mensenrechten in de praktijk bespreekt en waarin tevens wordt nagegaan welk gevolg werd gegeven aan de aanvaarde aanbevelingen van het vorige onderzoek. Onder elk van de 15 thematische hoofdingen werd telkens de verwijzing opgenomen naar de relevante aanvaarde aanbevelingen. Meer bepaald over het thema racisme en non-discriminatie werden heel wat aanbevelingen geformuleerd.

### ***De dialoog met de gelijken op 5 mei 2021***

Deze dialoog heeft plaatsgevonden op 5 mei 2021 van 9 u tot 12 u 30, en werd eveneens voorbereid door de Dienst Mensenrechten van de FOD Buitenlandse Zaken, in samenwerking met de bevoegde federale instanties en de gefedereerde entiteiten. Er werd een vrij volledige reeks vragen met antwoorden (zogeheten "Q&A") uitgewerkt, die via CoorMulti werd goedgekeurd. Mevrouw Joosten onderlijnde dat ook de voorbereiding van de dialoog een kwestie is van teamwerk en consensus vereist. De vragen voor België worden weliswaar niet op voorhand kenbaar gemaakt, maar het informatieverslag van de VN en de bijdragen van de stakeholders geven al een idee van de thema's die zouden kunnen worden aangesneden.

De minister van Buitenlandse Zaken is het hoofd van de Belgische delegatie en spreekt namens België op basis van het via CoorMulti goedgekeurde vragen en antwoorden document. In tegenstelling tot sommige landen die hun permanente vertegenwoordiging sturen, wordt België op politiek niveau vertegenwoordigd, wat aantoont dat ons land veel belang hecht aan deze oefening.

119 lidstaten van de Verenigde Naties hebben bij de UPR van België het woord genomen. Hoe meer landen het woord willen nemen, hoe korter de spreektijd wordt gehouden. Elk land heeft tijdens de UPR van België 55 seconden mogen spreken. Die Staten hebben 308 aanbevelingen voor België geformuleerd.

### **Après le dialogue**

L'adoption du rapport du groupe de travail EPU pour la Belgique est à l'ordre du jour de la session du Conseil des droits de l'homme de septembre prochain, date limite à laquelle la Belgique doit adopter une position par rapport aux différentes recommandations. Toutefois, certains pays, dont la Belgique, essaient d'adopter une position immédiatement.

Dès le 6 mai, la délégation belge, composée des représentants des entités fédérales et fédérées compétentes, s'est réunie physiquement pour parcourir ces recommandations. 218 recommandations ont été acceptées; 21 n'ont pas été acceptées ("noted"); 69 recommandations nécessitent des compléments d'analyse ou plus de temps avant la prise de décision.

Il s'agissait d'une course contre la montre. En effet, le 7 mai à 9h, la Belgique devait transmettre ses positions pour qu'elles puissent être reprises dans le rapport provisoire du groupe de travail EPU du Conseil des droits de l'homme, qui avait été adopté le jour-même. Ce rapport provisoire intègre donc les 218 recommandations pour lesquelles la Belgique a pris une position définitive ainsi que les 21 recommandations qui n'ont pas été acceptées et les 69 recommandations sur lesquelles la Belgique doit encore prendre une décision.

Les 69 recommandations restées en suspens feront encore l'objet d'une concertation. Si la Belgique souhaite transmettre sa position sur ces recommandations, avant le mois de septembre, elle pourra le faire à travers un addendum des Nations Unies.

Un débriefing est prévu pour les parties prenantes le 11 juin 2021.

#### **B. M. Wies De Graeve, directeur d'Amnesty International Vlaanderen**

*M. De Graeve* souhaite insister sur deux éléments de procédure:

Premièrement, la Belgique a le temps jusqu'en septembre pour formuler une réponse aux 308 recommandations émises. Ce temps est crucial pour répondre aux questions laissées en suspens.

Le deuxième aspect est lié au rôle de la société civile. *Amnesty International* n'est pas le porte-parole mandaté par la société civile. *Amnesty International* est la seule ONG auditionnée, mais des dizaines d'organisations belges ont transmis des informations au

### **Na de dialoog**

De adoptie van het rapport van de UPR werkgroep voor België staat op de agenda van de volgende zitting van de Mensenrechtenraad, die zal plaatsvinden in september van dit jaar. Tegen dan moet België een standpunt over de diverse aanbevelingen innemen. Sommige landen, waaronder België, trachten dat echter meteen te doen.

Al op 6 mei heeft de Belgische delegatie, bestaande uit de vertegenwoordigers van de bevoegde federale en gefedereerde entiteiten, fysiek vergaderd om voormelde aanbevelingen te overlopen. 218 aanbevelingen werden aanvaard, 21 niet (zij kregen de vermelding "noted"), en 69 aanbevelingen vereisen bijkomende analyse of tijd alvorens een beslissing wordt genomen.

Het betrof een race tegen de klok. Om 9u op 7 mei moest België immers haar standpunten bezorgen, opdat ze konden worden opgenomen in het voorlopige verslag van de UPR-werkgroep van de Mensenrechtenraad, dat op diezelfde dag werd aangenomen. Dat voorlopige verslag geeft dus de 218 aanbevelingen weer waaromtrent België een definitief standpunt heeft ingenomen evenals de 21 aanbevelingen die niet werden aanvaard en de 69 aanbevelingen waarover België zich nog dient uit te spreken.

Over de resterende 69 aanbevelingen zal nog het nodige overleg plaatsvinden. Indien ons land zijn standpunt over die aanbevelingen kenbaar wil maken, kan dat door vóór september een addendum aan de VN te bezorgen.

Op 11 juni 2021 is een debriefing voor de stakeholders gepland.

#### **B. De heer Wies De Graeve, directeur bij Amnesty International Vlaanderen**

*De heer Wies De Graeve* vestigt de aandacht op twee aspecten van de procedure.

Ten eerste heeft België tijd tot september om een antwoord te formuleren op de 308 geformuleerde aanbevelingen. Die tijd is heel belangrijk om te antwoorden op de nog niet behandelde kwesties.

Het tweede aspect houdt verband met de rol van het middenveld. *Amnesty International* heeft geen mandaat van het middenveld om als woordvoerder op te treden. *Amnesty International* is weliswaar de enige ngo waarmee een hoorzitting wordt gehouden, maar tientallen Belgische

Haut-Commissariat des Nations Unies des droits de l'homme (HCDH) pour cet Examen périodique universel (EPU).

M. De Graeve est heureux qu'autant d'organisations abordent les problèmes sociétaux sous l'angle des droits humains. Il est important d'assurer l'équilibre et l'implication de la société civile dans les réponses aux recommandations. L'orateur lance un appel aux pouvoirs exécutif et législatif en ce sens. La participation de la société civile ne facilite pas forcément le travail, mais elle en améliore la qualité.

L'orateur poursuit son intervention sur le fond. L'EPU oblige les autorités à réfléchir à la situation des droits humains en Belgique, à la protection et le respect de ces droits. Il est également primordial que le Parlement fédéral fasse de même.

D'après l'analyse d'*Amnesty International* relative aux deux EPU précédents, la Belgique a mis en œuvre lentement et de manière incomplète les recommandations importantes reçues en 2011 et 2016. M. De Graeve souligne notamment les retards persistants de la Belgique dans la ratification du Protocole facultatif à la Convention des Nations Unies contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants (OPCAT), une promesse non tenue depuis 2005, ainsi que l'absence d'un plan d'action national contre le racisme, une promesse depuis 2001.

Enfin, si un Institut fédéral des droits humains a bien été créé, il n'est pas encore conforme aux Principes de Paris. L'orateur relève également la situation désastreuse qui perdure dans certaines prisons belges.

Durant le cycle précédent 2016-2020, la situation s'est même dégradée à différents niveaux, estime M. De Graeve. Malgré la promesse de la Belgique, en 2016, de respecter le principe du non-refoulement, des violations ont été à nouveau enregistrées, ces dernières années, par *Amnesty International* et par la Cour européenne des droits de l'homme. L'affaire des Soudanais est la plus connue, mais ce n'est pas le seul exemple. Le rétablissement de la possibilité d'enfermer des familles avec enfants à des fins migratoires constitue également un pas en arrière.

Le 5 mai, la vice-première ministre Wilmès a déclaré que la préparation pour le quatrième EPU devait être entamée aujourd'hui. En effet, estime l'orateur, le quatrième

organisations hebben het Hoog Commissariaat voor de Mensenrechten (OHCHR) voorzien van informatie voor dit Universeel Periodiek Onderzoek (UPR).

De heer De Graeve is opgetogen dat zoveel organisaties de maatschappelijke pijnpunten vanuit een mensenrechtenperspectief benaderen. Het is belangrijk te zorgen voor evenwicht en het middenveld te betrekken bij de respons op de aanbevelingen. Daartoe doet de spreker een oproep aan de uitvoerende en de wetgevende macht. De deelname van het middenveld maakt het werk niet noodzakelijkerwijs makkelijker, maar wel kwalitatief beter.

Vervolgens gaat de spreker in op de inhoud. De UPR verplicht de overheid ertoe na te denken over de mensenrechtensituatie in België, alsook over de bescherming en de inachtneming van die rechten. Tevens is het van primordiaal belang dat het Federaal Parlement dat ook doet.

Volgens de analyse van *Amnesty International* betreffende de twee vorige UPR's heeft België traag en onvolledig uitvoering gegeven aan de belangrijke aanbevelingen die in 2011 en 2016 werden geformuleerd. De heer De Graeve wijst met name op de aanhoudende vertragingen bij de ratificatie door België van het Facultatief Protocol bij het VN-Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing (OPCAT) – een belofte die in 2005 werd gedaan, maar nog steeds niet is ingelost –, evenals op de ontstentenis van een nationaal actieplan tegen racisme, een belofte die in 2001 werd gedaan.

Ten slotte werd er weliswaar een Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens opgericht, maar dat spoort vooralsnog niet met de Beginselen van Parijs. Voorts wijst de spreker op de aanhoudende wantoestanden in sommige Belgische gevangenissen.

Tijdens de vorige cyclus 2016-2020 was de situatie op verschillende vlakken zelfs verslechterd, aldus de heer De Graeve. Ondanks de belofte van België in 2016 om het beginsel van non-refoulement in acht te nemen, hebben *Amnesty International* en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens de afgelopen jaren opnieuw schendingen geregistreerd. De zaak van de Soedanezen is het bekendste, maar niet het enige voorbeeld. Het opnieuw invoeren van de mogelijkheid om gezinnen met kinderen voor migratiedoeleinden op te sluiten, is eveneens een stap achteruit.

Op 5 mei heeft vice-eersteminister Wilmès aangegeven dat de voorbereidende werkzaamheden met het oog op de vierde UPR vandaag moeten beginnen. Volgens de

cycle doit avoir pour objectif de mieux faire et de faire vraiment la différence à tous les niveaux politiques en Belgique. De plus, des choix stratégiques restent à faire pour sortir la société belge et la communauté internationale de la crise sanitaire de manière durable.

M. De Graeve déclare qu'une série de recommandations de cet EPU peuvent former un véritable agenda des droits humains pour les années à venir, une feuille de route pour encadrer la mise en œuvre des droits humains en Belgique. Et le rôle des parlements dans cette mission est fondamental.

*Amnesty International* souhaite mettre en avant trois points d'ancrage, trois pistes de travail:

### 1. Répondre aux recommandations

Tout d'abord, la Belgique doit répondre urgemment et formellement aux recommandations en suspens (en septembre). C'est une bonne pratique de la Belgique d'avoir répondu rapidement à la majorité des recommandations. Cela donne immédiatement une idée des engagements que l'État belge entend poursuivre. Chaque recommandation acceptée est une promesse politique qui doit mener à des actes concrets. Le Parlement doit se mettre au travail. Mais d'ici là, il est important de faire attention aux 69 recommandations qui sont encore en suspens et aux recommandations qui ont été "notées". Généralement, celles-ci ne sont pas acceptées.

La question est pourquoi certaines recommandations toujours en suspens n'ont pas été acceptées directement.

L'orateur relève notamment des recommandations sur des règlements pris durant la crise sanitaire, relatifs aux droits et libertés des citoyens qui peuvent être limités dans certains cas et de manière proportionnée. Il relève également des recommandations destinées à améliorer la collecte de données sur les violences faites aux femmes, afin de disposer des informations éparses sur les plaintes déposées et les condamnations prononcées, ou encore une recommandation qui a trait à l'interdiction d'emprisonnement des familles avec des enfants pour des objectifs migratoires. Une loi interdisant cette pratique de manière explicite mettrait un terme à la politique du double standard du gouvernement actuel, qui d'une part rejette cette pratique dans son discours public et d'autre part, entame une procédure juridique devant le Conseil d'État pour pouvoir disposer de cette possibilité légalement. *Amnesty International* appelle l'État à accepter la recommandation et à la mettre en œuvre rapidement.

spreker moet de vierde cyclus er inderdaad op gericht zijn het beter te doen en echt het verschil te maken op alle beleidsniveaus in België. Bovendien moeten er nog strategische keuzes worden gemaakt om de Belgische samenleving en de internationale gemeenschap op een duurzame manier uit de gezondheidscrisis te leiden.

De heer De Graeve stelt dat een aantal aanbevelingen van deze UPR een echte mensenrechtenagenda voor de komende jaren kunnen vormen, een *road map* om de implementatie van de mensenrechten in België aan te sturen. De rol van de parlementen in dat verband is van fundamenteel belang.

*Amnesty International* schuift drie aanknooppunten naar voren, die tevens werkpunten zijn:

### 1. Reageren op de aanbevelingen

In de eerste plaats moet België dringend (in september) en formeel reageren op de aanbevelingen waarop nog niet werd ingegaan. Het is een goede zaak dat België snel op het merendeel van de aanbevelingen heeft gereageerd; zulks geeft meteen een idee van de verbintenissen die de Belgische Staat voornemens is na te komen. Elke aangenomen aanbeveling is een politieke belofte die tot concrete actie moet leiden. Het Parlement moet aan de slag. In de tussentijd is het echter belangrijk oog te hebben voor de 69 aanbevelingen waarop nog niet is ingegaan, alsook voor de aanbevelingen waarvan "nota werd genomen". Doorgaans worden die niet aangenomen.

De vraag rijst waarom bepaalde aanbevelingen waarop niet is ingegaan, niet meteen werden aangenomen.

De spreker wijst met name op de aanbevelingen betreffende regelgeving die tijdens de gezondheidscrisis werd uitgevaardigd betreffende de rechten en vrijheden van de burgers, die in bepaalde gevallen en op evenredige wijze kunnen worden beperkt. Tevens wijst hij op aanbevelingen die ertoe strekken de gegevensvergaring over geweld jegens vrouwen te verbeteren, om aldus te kunnen beschikken over thans verspreide informatie over de ingediende klachten en de uitgesproken veroordelingen ter zake, of nog op een aanbeveling aangaande het verbod om gezinnen met kinderen voor migratiedoeleinden op te sluiten. Een wet die deze praktijk uitdrukkelijk verbiedt, zou een einde maken aan het tweesporenbeleid van de huidige regering: enerzijds wijst ze die praktijk af in haar openbaar discours, maar anderzijds trekt ze naar de Raad van State om wettelijk over die mogelijkheid te kunnen beschikken. *Amnesty International* roept de Staat ertoe op de aanbeveling aan te nemen en ze onverwijld te implementeren.



M. De Graeve déplore que certaines recommandations soient “notées”, car souvent elles ne sont même pas prises en considération. C’est le cas d’une recommandation visant à interdire explicitement dans la loi le profilage ethnique par la police. Cette recommandation émane non seulement d’autres États membres mais aussi du Comité pour l’élimination de la discrimination raciale (CERD) des Nations Unies. Elle est par ailleurs au cœur de la campagne “*Niet Normaal!? – Stop Etnisch Profileren*” dont *Amnesty International* est l’un des partenaires participants. L’orateur conclut que ce n’est pas en rejetant la recommandation que la nécessité disparaîtra. L’orateur considère que ce n’est pas non plus au gouvernement de prendre une telle décision unilatéralement: c’est un travail législatif et c’est donc le Parlement qui a le dernier mot.

De même, la recommandation visant à arrêter les livraisons d’armes aux pays qui portent atteinte aux droits humains ou violent le droit international humanitaire est seulement “notée” par le gouvernement belge. Pourtant, cette recommandation n’est rien d’autre qu’un rappel d’une obligation du droit international. Les Régions et les parlements régionaux ont donc eux aussi du pain sur la planche.

## 2. Être attentif au risque inhérent à un mécanisme cyclique

Comme deuxième point d’ancrage, M. De Graeve propose de faire attention au risque inhérent à un mécanisme cyclique comme l’EPU. Le risque étant que les ambitions affichées connaissent également une évolution cyclique et soient abandonnées une fois l’EPU terminé. Le Parlement peut contribuer à assurer une certaine continuité dans le contrôle démocratique des ambitions politiques qui sont formulées.

La question des évaluations intermédiaires et du rapportage sur le degré de mise en œuvre des recommandations acceptées est importante. *Amnesty International* espère que les parlementaires, à travers leur mission de contrôle, utiliseront régulièrement les recommandations de l’EPU, des organes de traités des Nations Unies et du Conseil de l’Europe, pour demander des comptes aux ministres concernés et pour guider le travail législatif.

## 3. Se positionner dans le mécanisme EPU

Enfin, comme troisième point d’ancrage, M. De Graeve met en évidence la manière dont la Belgique se profile dans le mécanisme EPU. Le fait que la vice-première ministre belge ait pris la parole montre que les autorités belges prennent ce mécanisme au sérieux. Par ailleurs,

De heer De Graeve betreurt dat van sommige aanbevelingen “nota wordt genomen”, aangezien ze vaak niet eens in overweging worden genomen. Dat is het geval met een aanbeveling om etnisch profileren door de politie uitdrukkelijk bij wet te verbieden. Die aanbeveling gaat niet alleen uit van andere lidstaten, maar ook van het VN-Comité inzake de uitbanning van rassendiscriminatie. Ze staat tevens centraal in de campagne “*Niet Normaal!? – Stop Etnisch Profileren*” waarvan *Amnesty International* een van de deelnemende partners is. De spreker besluit dat de verwerping van de aanbeveling de nood eraan niet zal wegnemen. Volgens hem komt het al evenmin de regering toe om een dergelijke beslissing eenzijdig te nemen. Het gaat immers om wetgevend werk, en het Parlement heeft ter zake dan ook het laatste woord.

Ook van de aanbeveling om te stoppen met het leveren van wapens aan landen die afbreuk doen aan de mensenrechten of die het internationaal humanitair recht schenden, wordt door de Belgische regering alleen “nota genomen”. Met die aanbeveling wordt nochtans alleen maar geattendeerd op een verplichting krachtens het internationaal recht. De gewesten en de gewestparlementen hebben dus al evenzeer werk voor de boeg.

## 2. Oog hebben voor het risico dat inherent is aan een cyclische regeling

Als tweede aanknooppunt verzoekt de heer De Graeve oog te hebben voor het risico dat inherent is aan een cyclisch mechanisme zoals de UPR, zijnde dat de aan de dag gelegde ambities eveneens cyclisch evolueren en worden opgegeven zodra de UPR afgerond is. Het Parlement kan ertoe bijdragen dat voor enige continuïteit wordt gezorgd in de democratische controle op de geformuleerde beleidsambities.

De tussentijdse evaluaties en de rapportering over de mate waarin de aangenomen aanbevelingen werden geïmplementeerd, zijn een belangrijke aangelegenheid. *Amnesty International* hoopt dat de parlementsleden bij hun controletaak de aanbevelingen van de UPR, van de VN-verdragsorganen en van de Raad van Europa geregeld zullen aangrijpen om de betrokken ministers ter verantwoording te roepen, en dat ze die zullen gebruiken om het wetgevende werk aan te sturen.

## 3. Binnen het UPR-mechanisme een standpunt innemen

Als derde aanknooppunt wijst de heer De Graeve ten slotte op de manier waarop België zich binnen het UPR-mechanisme profileert. Het feit dat de Belgische vice-eersteminister het woord heeft genomen, toont aan dat de Belgische overheid dit mechanisme ernstig

les contributions belges sont en général bien étayées et fondées, aussi bien lorsque la Belgique est soumise à l'évaluation que lorsqu'elle évalue les autres États.

L'importance donnée à la société civile est certes un élément positif, mais il est aussi logique et nécessaire: la Belgique est un petit pays riche, très attaché au système multilatéral en lequel elle croit. Un comportement exemplaire au sein des Nations Unies, du Conseil des droits de l'homme – où la Belgique brigue un nouveau siège – et dans les mécanismes y afférents, est donc également conforme à l'un des socles sur lesquels repose la politique étrangère.

En ce sens, observe M. De Graeve, la Commission des Relations extérieures a également pour mission de veiller à ce que le mécanisme EPU soit suivi avec beaucoup de sérieux et de rigueur en Belgique. Il en appelle à la responsabilité des membres à faire en sorte que le suivi de l'EPU, la mise en œuvre des engagements et la préparation du prochain cycle aillent plus loin et trouvent une place dans les autres commissions et les autres assemblées parlementaires.

En conclusion, l'orateur espère avoir exposé quelques pistes pour utiliser l'EPU au sein de ce Parlement de sorte que celui-ci contribue de manière effective et stratégique à promouvoir les droits humains en faveur de chaque habitant du pays.

### **C. M. Philippe Hensmans, directeur Amnesty International Belgique francophone**

*M. Hensmans* commente brièvement les constatations d'*Amnesty International* à propos de la crise du COVID-19. Cette crise a révélé – plus que généré – des situations préexistantes qu'il fallait revoir, notamment dans les maisons de repos. Il estime que la question de la proportionnalité est insuffisante pour limiter des droits ou justifier la limitation des droits, on doit examiner comment garantir tous les droits, qu'il s'agisse du droit à la santé, à la vie ou à la liberté d'expression, pour lutter contre une épidémie et veiller à articuler les questions de nécessité, de légalité et de proportionnalité. L'orateur fait remarquer qu'*Amnesty International* est intervenue au Parlement concernant l'avant-projet de loi sur la loi pandémie.

neemt. Bovendien zijn de Belgische bijdragen over het algemeen goed gestaafd en onderbouwd, zowel wanneer ons land wordt geëvalueerd als wanneer het andere Staten evalueert.

Dat men belang hecht aan het maatschappelijk middenveld is ongetwijfeld positief, maar het is ook logisch en noodzakelijk: België is een klein rijk land dat erg gehecht is aan en gelooft in het multilaterale stelsel. Het voorbeeldig gedrag binnen de Verenigde Naties, de Raad voor de mensenrechten – waar België opnieuw een zetel ambieert – en in de bijbehorende instanties, strookt dus ook met een van de grondslagen van het buitenlandbeleid.

De heer De Graeve merkt op dat de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen in dat opzicht ook tot taak heeft erop toe te zien dat België de UPR heel ernstig en strikt opvolgt. De spreker roept de leden op tot verantwoordelijkheidszin om voortgang te maken met de opvolging van de UPR, de verwezenlijking van de verbintenissen en de voorbereiding van de volgende cyclus, en verzoekt hen ervoor te zorgen dat die aspecten ook in andere commissies en andere parlementaire assemblees ter harte worden genomen.

Tot besluit hoopt de spreker enkele mogelijkheden te hebben aangereikt om de UPR zo te gebruiken in dit Parlement dat het op effectieve en strategische wijze kan bijdragen aan het bevorderen van de mensenrechten ten behoeve van elke inwoner van het land.

### **C. De heer Philippe Hensmans, directeur bij Amnesty International Belgique francophone**

*De heer Philippe Hensmans, directeur bij Amnesty International Belgique francophone*, geeft kort toelichting bij de vaststellingen van *Amnesty International* met betrekking tot de COVID-19-crisis, een crisis die bepaalde situaties niet zozeer heeft gegenereerd, maar veeleer aan het licht heeft gebracht. Dergelijke situaties, zoals die in de woonzorgcentra, bestonden immers al vóór de crisis en dienden toen al te worden aangepakt. De spreker is van oordeel dat het argument van de proportionaliteit ontoereikend is om de rechten in te perken of om die inperking te verantwoorden. Er moet worden nagegaan hoe alle rechten – op gezondheid, op leven of op de vrijheid van meningsuiting – kunnen worden gewaarborgd bij de aanpak van een epidemie, en er moet op worden toegezien dat de noodzakelijkheid, de wettigheid en de proportionaliteit met elkaar in overeenstemming zijn. De spreker merkt op dat *Amnesty International* in het Parlement werd uitgenodigd bij de bespreking van het voorontwerp van de pandemiewet.

#### **D. Mme Martien Schotsmans, directrice de l'Institut fédéral pour la promotion et la protection des droits humains**

*Mme Schotsmans* rappelle que l'Institut fédéral pour la promotion et la protection des droits humains (IFDH) a été créé grâce aux initiatives menées au sein de la Commission des Relations extérieures et plus particulièrement la loi du 12 mai 2019 portant création d'un Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains.

Actif depuis février 2021, l'IFDH n'a pas été impliqué directement dans la préparation de cette session de l'EPU mais a pu l'observer. L'oratrice félicite à cet égard la vice-première ministre, Mme Wilmès, pour le dialogue actif qu'elle a mené autour des recommandations.

Elle rappelle que la Belgique a reçu 308 recommandations, dont 218 ont été adoptées immédiatement, ce qui est positif. 69 recommandations sont encore à l'étude, tandis que 21 ont été rejetées.

#### **Le suivi des recommandations**

Mme Schotsmans indique que depuis le précédent EPU, la Belgique a fait des progrès dans un certain nombre de domaines importants, mais les recommandations montrent que de nombreuses améliorations sont possibles. Toutes les personnes présentes ont un rôle complémentaire à jouer pour améliorer le respect des droits humains et la mise en œuvre des recommandations en Belgique, afin d'obtenir un meilleur bilan lors du prochain examen, aux niveaux national et international.

Les recommandations réitèrent certains points d'achoppement anciens, lesquels sont repris dans les recommandations d'autres mécanismes onusiens ou la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme: il s'agit notamment de la ratification de l'OPCAT, la surpopulation carcérale et les mauvaises conditions de détention ainsi que le nombre de personnes internées dans les prisons, le racisme et les discours haineux, la discrimination pour divers motifs, les violences policières, la violence et la discrimination fondées sur le sexe ou le non-respect des droits des enfants. La liste est longue. Enfin, il est question également de la création d'un institut national des droits humains (INDH), doté d'un mandat aussi large que possible.

Un certain nombre de recommandations concernent des questions qui ont récemment fait l'objet d'une attention accrue: les droits humains dans le cadre de la

#### **D. Mevrouw Martien Schotsmans, directeur bij het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens**

*Mevrouw Martien Schotsmans, directrice bij het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens (FIRM)*, herinnert eraan dat dit Instituut werd opgericht dankzij de initiatieven van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen en in het bijzonder dankzij de wet van 12 mei 2019 tot oprichting van een Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens.

Het FIRM, dat actief is sinds februari 2021, werd bij de voorbereiding van deze sessie van het UPR niet rechtstreeks betrokken, maar heeft ze wel kunnen observeren. De spreekster feliciteert in dat verband vice-eersteminister Wilmès voor de actieve dialoog over de aanbevelingen die ze heeft gevoerd.

Ze wijst erop dat België 308 aanbevelingen heeft gekregen, waarvan 218 onmiddellijk werden aangenomen, wat een goede zaak is. 69 aanbevelingen worden nog onderzocht, terwijl 21 andere werden verworpen.

#### **Opvolging van de aanbevelingen**

Mevrouw Schotsmans stipt aan dat België sinds de vorige UPR in bepaalde belangrijke domeinen vooruitgang heeft geboekt, maar dat uit de aanbevelingen blijkt dat er nog heel wat verbeteringen mogelijk zijn. Alle aanwezigen hebben een aanvullende rol om de eerbiediging van de mensenrechten en de tenuitvoerlegging van de aanbevelingen in België te bevorderen, zodat bij het volgende onderzoek zowel nationaal als internationaal een beter rapport kan worden voorgelegd.

De aanbevelingen verwijzen opnieuw naar bepaalde pijnpunten uit het verleden, die ook voorkomen in de aanbevelingen van andere VN-instanties of in de rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de mens, meer bepaald de ratificatie van het OPCAT, de overbevolking in de gevangenissen, de slechte detentieomstandigheden en het aantal geïnterneerden in de gevangenissen, racisme en haatspraak, discriminatie om diverse redenen, politiegeweld, gendergerelateerd geweld en discriminatie, of nog de niet-eerbiediging van de kinderrechten. De lijst is lang. Ten slotte is er ook sprake van de oprichting van een Nationaal Instituut voor de Rechten van de Mens (NIRM), dat een zo ruim mogelijk mandaat zou hebben.

Een aantal aanbevelingen heeft betrekking op thema's die recent op extra aandacht hebben kunnen rekenen: de mensenrechten in het kader van de terrorismebestrijding,

lutte contre le terrorisme, les entreprises et les droits humains, ou encore les discriminations à l'égard des personnes âgées.

### **Le rôle de l'IFDH dans le suivi des recommandations**

D'après la loi organique du 12 mai 2019 portant création d'un Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains, le rôle de l'Institut est:

- de suivre la transposition et l'exécution des traités internationaux dans les réglementations et politiques nationales;

- d'encourager la ratification des traités et des nouveaux instruments internationaux relatifs aux droits humains, tels que le protocole OPCAT;

- de contrôler le suivi des recommandations et décisions des organisations compétentes en matière de droits humains, notamment les arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme;

- de coopérer avec les divers organes des nations Unies et organisations régionales de défense des droits humains, à travers le rapportage.

Ces missions font référence explicitement aux différentes tâches à réaliser pour combler l'écart entre les instruments internationaux de promotion et de protection des droits humains et la mise en œuvre de ces droits dans la vie quotidienne des citoyens. L'Institut entend utiliser pleinement ce rôle.

Un grand nombre de recommandations concernent des matières touchant aux compétences en droits humains d'autres organismes officiels, tels que Unia, Myria, le Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale, ou le Conseil central de surveillance pénitentiaire.

L'IFDH examinera en particulier les recommandations sur les aspects qui ne sont pas pris en charge par d'autres organismes, comme la thématique "Entreprises et droits humains", mais ne s'y limitera pas. Il jouera également un rôle d'organe de liaison entre les organismes indépendantes et la société civile pour approfondir le suivi des recommandations et mettre sur pied des initiatives communes.

L'IFDH soutient les initiatives législatives et le travail de contrôle du Parlement pour veiller à ce que les recommandations soient mises en œuvre en Belgique

ondernemingen en mensenrechten, of nog discriminatie van ouderen.

### **De rol van het FIRM bij de opvolging van de aanbevelingen**

Op grond van de organieke wet van 12 mei 2019 tot oprichting van een Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens heeft het FIRM de volgende taken:

- de omzetting en tenuitvoerlegging van de internationale verdragen in de nationale regelgeving en beleidsbeslissingen opvolgen;

- de bekrachtiging faciliteren van de verdragen en de nieuwe internationale mensenrechteninstrumenten, zoals het OPCAT;

- toezien op de opvolging van de aanbevelingen en de beslissingen van de bevoegde mensenrechtenorganisaties, waaronder de arresten van het Europees Hof voor de rechten van de mens;

- op basis van rapportering samenwerken met de diverse organen van de Verenigde Naties en met de regionale mensenrechtenorganisaties.

Die opdrachten verwijzen uitdrukkelijk naar wat moet worden ondernomen om de kloof te dichten tussen de internationale instrumenten ter bevordering en bescherming van de mensenrechten enerzijds en de toepassing van die rechten in het dagelijkse leven van de burgers anderzijds. Het FIRM wil die rol ten volle op zich nemen.

Een groot aantal aanbevelingen heeft betrekking op de bevoegdheden inzake mensenrechten van andere officiële instanties, zoals Unia, Myria, het Steunpunt tot bestrijding van de armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting, of nog de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen.

Het FIRM zal zich vooral (maar niet uitsluitend) verdiepen in de aanbevelingen met betrekking tot de aspecten waarop andere instanties zich niet toeleggen, zoals het thema "Ondernemingen en mensenrechten". Het zal tevens fungeren als verbindingsinstantie tussen de onafhankelijke organisaties en het middenveld om de opvolging van de aanbevelingen kracht bij te zetten en gezamenlijke initiatieven op de sporen te zetten.

Het FIRM steunt de wetgevende initiatieven en de toezichtwerkzaamheden van het Parlement, teneinde erover te waken dat de aanbevelingen in België ten

et que la réputation de la Belgique en matière de droits humains s'améliore au niveau international.

### **Recommandations sur l'IFDH**

25 recommandations ayant un impact direct sur l'IFDH ont été acceptées; deux doivent encore être examinées. L'accord gouvernemental et le travail préparatoire du Parlement ont mené à la création de l'IFDH. Afin de jouer ce rôle de liaison entre les niveaux international et national, il est nécessaire que l'IFDH soit reconnu en tant qu'INDH avec le statut A, conformément aux Principes de Paris.

Le statut A atteste que l'institution répond pleinement aux exigences des Principes de Paris, alors qu'une institution ayant un statut B n'y répond que partiellement. Les institutions avec le statut A ont une plus grande autorité et des droits spécifiques de participation aux processus et mécanismes des Nations Unies. En Europe, elles ont également la possibilité de prendre davantage la parole et de se faire entendre lors des consultations des mécanismes régionaux, tels que le Conseil de l'Europe et l'Union européenne. Il s'agit principalement d'une question de légitimité et d'autorité. Un pays doté d'une institution de statut A confirme son engagement à protéger et à promouvoir les droits humains, à appliquer et à respecter les traités et instruments portant sur les droits humains.

Les Principes de Paris, principes concernant le statut des institutions nationales pour la promotion et la protection des droits de l'homme, font l'objet d'une résolution adoptée par l'Assemblée générale des Nations Unies le 20 décembre 1993, à laquelle la Belgique est également liée.

Lors des cycles EPU précédents, la Belgique a reçu de très nombreuses critiques par rapport au fait que l'Institut n'était pas encore créé. Maintenant qu'il existe, les recommandations concernent son indépendance, ses moyens, la compétence de traiter les plaintes individuelles, ainsi que l'octroi d'un "mandat le plus large possible".

Il n'est pas certain que l'IFDH puisse obtenir le statut A avec le mandat actuel. En effet, l'IFDH n'est pas un institut interfédéral, comme l'ont fait remarquer le groupe de travail EPU, le Comité des Nations Unies pour l'élimination de la discrimination raciale, le Comité des droits de l'Homme et le Comité des droits économiques, sociaux et culturels. Tous ont évoqué la nécessité pour l'IFDH d'avoir un mandat plus large, y compris pour

uitvoer worden gelegd en dat de reputatie van ons land inzake mensenrechten er internationaal op vooruitgaat.

### **Aanbevelingen over het FIRM**

Er werden 25 aanbevelingen aangenomen die rechtstreeks betrekking hebben op het FIRM; twee moeten nog worden onderzocht. Het regeerakkoord en de voorbereidende werkzaamheden van het Parlement hebben geleid tot de oprichting van het FIRM. Om de rol van verbindingsinstantie tussen het internationale en het nationale niveau te vervullen, moet het FIRM overeenkomstig de Beginselen van Parijs worden erkend als een NIRM met een A-status.

De A-status bevestigt dat de instelling volledig voldoet aan de vereisten van de Beginselen van Parijs; een instelling met B-status beantwoordt daaraan slechts gedeeltelijk. Instellingen met A-status beschikken over meer zeggenschap en over specifieke rechten om te participeren aan de processen en het mechanisme van de Verenigde Naties. In Europa hebben ze eveneens meer mogelijkheden om bij raadplegingen van de regionale mechanismen, zoals de Raad van Europa en de Europese Unie, het woord te nemen en van zich te laten horen. Het is vooral een kwestie van legitimiteit en autoriteit. Een land dat een instelling met A-status heeft, verbindt er zich aldus toe de mensenrechten te beschermen en te bevorderen, alsook de verdragen en de instrumenten met betrekking tot de mensenrechten toe te passen en in acht te nemen.

De Beginselen van Parijs, betreffende de status van de nationale instellingen voor de bevordering en de bescherming van de mensenrechten, zijn vervat in een resolutie die de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties op 20 december 1993 heeft aangenomen. Ook België moet die resolutie in acht nemen.

In vorige cycli van het UPR heeft België zeer veel kritiek gekregen omdat het FIRM nog niet was opgericht. Nu het bestaat, worden er aanbevelingen geformuleerd inzake zijn onafhankelijkheid, zijn middelen, de bevoegdheid waarover het beschikt om individuele klachten te behandelen, alsook over de toekenning van een zo ruim mogelijk mandaat.

Met het mandaat waarover het FIRM momenteel beschikt, is het niet zeker dat het de A-status zal krijgen. Het FIRM is immers geen interfederaal instituut, zoals werd opgemerkt door de UPR-werkgroep, de VN-Commissie voor de uitbanning van rassendiscriminatie, het VN-Mensenrechtencomité en het VN-Comité voor Economische, Sociale en Culturele Rechten. Al die entiteiten hebben erop gewezen dat het FIRM over een

examiner les matières relevant des compétences des Communautés et Régions.

La ministre Wilmès a réitéré l'objectif de l'interfédéralisation de l'IFDH, afin de disposer d'un institut de statut A, par le biais d'un accord de coopération entre le niveau fédéral et les Communautés et les Régions, même si une Communauté devait créer son propre institut des droits humains.

Ce dernier point et le fait que la Belgique ait gardé deux recommandations en suspens sèment la confusion car ces recommandations demandent que le l'IFDH soit pleinement compétent, également en ce qui concerne les questions régionales et communautaires et les questions transversales.

Mme Schotsmans craint d'éventuelles complications supplémentaires pour la mission et le mandat de l'IFDH, si les compétences sont morcelées. Elle espère que les prochaines étapes vers l'élargissement du mandat de l'IFDH ne conduiront pas à plus de complexité, entre des compétences résiduelles et non résiduelles, mais au contraire, à plus de simplification. Les droits humains sont en effet indivisibles et interdépendants. De nombreuses situations concernent plusieurs droits humains et se trouvent à la croisée de plusieurs compétences. Éviter une nouvelle fragmentation du paysage des droits humains en Belgique était également l'un des objectifs de la création de l'IFDH.

Aussi Mme Schotsmans invite-t-elle la Commission et la Chambre des représentants à veiller à ce que l'interfédéralisation de l'Institut soit mise en œuvre le plus rapidement possible et de la manière la plus complète possible.

#### **E. Mme Els Keytsman, codirectrice d'Unia**

*Mme Keytsman* rappelle qu'Unia est une institution publique indépendante qui lutte contre la discrimination et défend les droits humains et l'égalité des chances en Belgique.

Unia a été reconnu comme institution nationale de protection des droits de l'homme (INDH) et a reçu le statut B, en récompense de son indépendance et de ses efforts dans la lutte contre les discriminations et les inégalités. Ce statut est octroyé par l'Alliance mondiale des institutions nationales des droits de l'homme (GANHRI), organisation soutenue par les Nations Unies.

ruimer mandaat moet beschikken, inclusief het mandaat om in te gaan op de aangelegenheden die ressorteren onder de bevoegdheid van de gemeenschappen en de gewesten.

Minister Wilmès heeft er nogmaals op gewezen dat het de bedoeling is van het FIRM een interfederaal instituut te maken opdat het de A-status kan krijgen. Daartoe moet een samenwerkingsakkoord worden gesloten tussen het federale niveau en de gemeenschappen en de gewesten, zelfs indien een gemeenschap haar eigen mensenrechteninstituut zou oprichten.

Dit laatste punt en het feit dat België twee aanbevelingen in beraad heeft gehouden, zorgen voor onduidelijkheid; in die aanbevelingen wordt immers aangedrongen op een volledige bevoegdheid van het FIRM, dus ook inzake gewestelijke en gemeenschapsaangelegenheden en transversale kwesties.

Mevrouw Schotsmans vreest bij een versnippering van de bevoegdheden voor eventuele bijkomende complicaties inzake de opdracht en het mandaat van het FIRM. Ze hoopt dat de volgende fasen met het oog op de verruiming van het mandaat van het FIRM niet nog meer complexiteit inzake residuaire en non-residuaire bevoegdheden brengen, maar een en ander zal vereenvoudigen. De mensenrechten zijn immers ondeelbaar en onderling verweven. Heel wat gevallen betreffen meerdere mensenrechten en ressorteren onder de bevoegdheid van meerdere instanties. Het FIRM werd net opgericht om onder meer de verdere versnippering van het domein van de mensenrechten te voorkomen.

Mevrouw Schotsmans roept de commissie en de Kamer van volksvertegenwoordigers er dan ook toe op erop toe te zien dat het FIRM zo snel en zo volledig mogelijk wordt geïnterfederaliseerd.

#### **E. Mevrouw Els Keytsman, codirectrice van Unia**

*Mevrouw Els Keytsman, codirectrice van Unia*, herinnert eraan dat Unia een onafhankelijke openbare instelling is die werd gelast discriminatie tegen te gaan en de mensenrechten en de gelijkheid van kansen in België te verdedigen.

Unia is erkend als nationale instelling voor de bescherming van de mensenrechten en heeft de B-status gekregen, als beloning voor haar onafhankelijkheid en inzet voor de strijd tegen discriminatie en ongelijkheid. Die status wordt toegekend door de Internationale Alliantie van Mensenrechteninstellingen (GANHRI), een organisatie die wordt gesteund door de Verenigde Naties.

Ce statut avait été octroyé auparavant au Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme, mais en 2014, le Centre a été scindé en deux institutions (Unia et Myria) et a perdu son statut. Unia a dû redemander cette reconnaissance et prouver son indépendance et son expertise comme institution des droits humains. Unia a un protocole de collaboration spécifique avec Myria. Unia aide en toute indépendance les victimes de discrimination, de racisme, délit ou crimes haineux. Grâce à ce statut, elle peut participer à des forums internationaux sur les droits humains.

Comment Unia s'implique-t-elle dans le rapportage aux Nations Unies?

Depuis 2013, Unia rédige des rapports parallèles. Elle a introduit un rapport pour l'EPU, en 2016 et 2021. Le rapport 2021 a été rédigé en collaboration avec Myria et le Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale.

Unia participe également aux pré-sessions des comités EPU et contribue à la mise en œuvre des recommandations au niveau national dans tous les domaines relevant de ses compétences, en remettant des avis étayés, en participant à des groupes de travail, en réalisant des études et en donnant des formations.

### **Constats d'Unia concernant les cycles de rapportage**

Il n'est pas toujours aisé de trouver des informations actualisées sur le processus de rapportage, sur le site des Nations Unies. C'est pourquoi Unia a rassemblé sur son site internet des informations utiles et pertinentes, dans les trois langues nationales, pour la société civile: les délais, la forme pour le dépôt des rapports alternatifs, la liste des questions et des observations finales ou encore une explication générale du système international de protection des droits humains.

La société civile prend de plus en plus souvent part au processus de rapportage. Elle demande plus d'échanges avec les autorités et plus d'implication dans le processus, non seulement pour le dépôt du rapport mais aussi après les observations finales, au moment du suivi de la mise en œuvre des recommandations. La société civile est invitée à participer aux réunions du CoorMulti. Unia invite l'assemblée à poursuivre ces efforts et à organiser des discussions plus approfondies, notamment en intensifiant les échanges, en les organisant plus fréquemment pour

Die status was voordien toegekend aan het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding, totdat het Centrum in 2014 werd opgesplitst in twee instellingen (Unia en Myria) en het zijn status verloor. Unia heeft die erkenning opnieuw moeten aanvragen en haar onafhankelijkheid en expertise als mensenrechteninstelling moeten bewijzen. Unia heeft een specifiek samenwerkingsprotocol met Myria. Unia helpt de slachtoffers van discriminatie, racisme, haatmisdrijven en –delicten in alle onafhankelijkheid. Dankzij die status kan de organisatie deelnemen aan internationale mensenrechtenfora.

Hoe is Unia betrokken bij de rapportering aan de Verenigde Naties?

Sinds 2013 stelt Unia parallelle rapporten op. Zowel in 2016 als in 2021 heeft de organisatie een rapport ten behoeve van het UPR ingediend. Het rapport van 2021 werd geredigeerd in samenwerking met Myria en met het Steunpunt tot bestrijding van de armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting.

Unia neemt tevens deel aan de "pre-sessional" bijeenkomst van de UPR-comités en draagt bij aan de tenuitvoerlegging van de aanbevelingen op nationaal niveau in alle domeinen waarvoor het bevoegd is; in dat verband bezorgt Unia gefundeerde adviezen, neemt de organisatie deel aan werkgroepen, voert ze studies uit en geeft ze opleidingen.

### **Vaststellingen van Unia inzake de rapporteringscycli**

Op de website van de Verenigde Naties is het niet altijd even makkelijk bijgewerkte informatie over het rapporteringsproces te vinden. Daarom heeft Unia, ten behoeve van het middenveld, nuttige en relevante informatie in de drie landstalen beschikbaar gesteld op zijn website: de termijnen, het sjabloon voor de indiening van alternatieve rapporten, de lijst van vragen en slotopmerkingen, of nog een algemene uitleg inzake de internationale regeling ter bescherming van de mensenrechten.

Het middenveld neemt steeds vaker deel aan het rapporteringsproces. Het wil meer gegevens uitwisselen met de overheden en wil meer worden betrokken bij het proces, niet alleen inzake de indiening van het rapport, maar ook na de slotopmerkingen, bij de opvolging van de tenuitvoerlegging van de aanbevelingen. Het middenveld wordt uitgenodigd om deel te nemen aan de vergaderingen van de CoorMulti. Unia verzoekt de assemblee die inspanningen voort te zetten en diepgaander besprekingen te houden, meer bepaald door het volume

laisser suffisamment de temps pour une réflexion plus approfondie.

La phase de mise en œuvre peut être améliorée. Il est nécessaire d'avoir un tableau de contrôle qui mentionne pour chaque recommandation le nom de l'institution compétente et l'état d'avancement de la mise en œuvre. Dans ce sens, l'acceptation par la Belgique de la recommandation du Paraguay est une excellente nouvelle: "Établir un mécanisme national permanent pour la mise en œuvre, le rapportage et le suivi des recommandations relatives aux droits humains, envisager la possibilité d'une collaboration à cet égard dans le cadre des objectifs de développement durable 16 et 17."

### **Quelques éléments d'analyse sur les recommandations EPU 2021**

308 recommandations ont été formulées pour la Belgique. C'est un nombre considérable. 201 ont été acceptées, 21 ont été "notées", ce qui revient à dire qu'elles ne sont pas acceptées. 69 sont toujours en suspens.

Plusieurs des recommandations acceptées concernent des thèmes en lien direct avec les compétences d'Unia, notamment la ratification de l'OPCAT, l'adoption d'un plan d'action national contre le racisme, la lutte contre les discriminations, l'antisémitisme, les discours haineux, les délits ou crimes de haine, le profilage ethnique et les violences policières, l'inclusion des personnes en situation de handicap, les gens du voyage et la liberté de religion. Bien entendu, Unia suivra de près les mesures qui visent leur mise en œuvre concrète.

En ce qui concerne les recommandations qui n'ont pas encore été mises en œuvre, Unia encourage chaque initiative qui rend possible l'implication de la société civile dans le processus de décision. Mme Keytsman pointe une recommandation en lien avec le don de sang d'hommes qui ont des relations sexuelles avec d'autres hommes. Elle constate quelques évolutions positives, mais il reste encore pas mal de travail à réaliser. La société civile peut fournir des informations précises sur cette question.

L'oratrice relève enfin une recommandation de l'Australie sur les délits et crimes haineux, qui couvre trois sujets:

1. la correctionnalisation du discours de haine et par conséquent, l'adaptation de l'article 150 de la Constitution belge;

en de regelmaat van de gegevensuitwisseling op te voeren, zodat er voldoende tijd is voor een grondiger gedachtewisseling.

De tenuitvoerleggingsfase kan beter. Er moet worden gewerkt met een controletabel, die voor elke aanbeveling de naam van de bevoegde instelling en de voortgang van de tenuitvoerlegging aangeeft. In die zin is het uitstekend nieuws dat België de aanbeveling van Paraguay heeft aangenomen: "Établir un mécanisme national permanent pour la mise en œuvre, le rapportage et le suivi des recommandations relatives aux droits humains, envisager la possibilité d'une collaboration à cet égard dans le cadre des objectifs de développement durable 16 et 17."

### **Enkele analyse-elementen betreffende de aanbevelingen van de UPR 2021**

Voor België werden 308 aanbevelingen geformuleerd. Dat is een aanzienlijk aantal. 201 aanbevelingen werden aangenomen en van 21 aanbevelingen werd nota genomen ("noted"), wat erop neerkomt dat ze niet werden aangenomen. 69 aanbevelingen staan nog open.

Meerdere aangenomen aanbevelingen betreffen thema's die rechtstreeks verband houden met de bevoegdheden van Unia, met name de ratificatie van het OPCAT, de goedkeuring van een nationaal actieplan tegen racisme, de bestrijding van discriminatie, antisemitisme, haatspraak, haatmisdrijven en -delicten, het gebruik van etnisch profileren door de politie en politiegeweld, de inclusie van personen met een handicap, de woonwagenbewoners en de godsdienstvrijheid. Unia zal uiteraard nauwlettend toezien op de maatregelen die gericht zijn op de concrete tenuitvoerlegging van die aanbevelingen.

Inzake de nog niet ten uitvoer gelegde aanbevelingen is Unia voorstander van elk initiatief dat het middenveld bij het besluitvormingsproces betreft. Mevrouw Keytsman wijst op een aanbeveling inzake de bloeddonaat door mannen die seksuele betrekkingen hebben met mannen. Ze ziet dat het her en der de goede kant uitgaat, maar de weg is nog lang. Het middenveld kan nauwkeurige informatie ter zake verstrekken.

Tot slot wijst de spreker op een aanbeveling van Australië betreffende de haatmisdrijven en -delicten, die drie aspecten omvat:

1. de verwijzing naar de correctionele rechtbank wegens haatspraak, waartoe artikel 150 van de Belgische Grondwet moet worden aangepast;



2. les circonstances aggravantes en cas de crime haineux perpétré pour un motif haineux;

3. la collecte d'informations désagrégées sur les crimes de haine organisées de manière à parvenir à obtenir des données fiables.

En conclusion, Mme Keytsman déclare que le Parlement peut effectivement jouer un rôle important dans la mise en œuvre correcte des recommandations de l'EPU ou des organes de traités. Tant en ce qui concerne l'adoption des dispositions légales – comme les réflexions sur le nouveau Code pénal qui doivent tenir compte de la question des circonstances aggravantes – qu'en ce qui concerne la fonction d'organe de contrôle démocratique sur la politique (ou sur la présence d'une politique) du gouvernement.

## II. — QUESTIONS ET INTERVENTIONS DES MEMBRES

*Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA)* relève tout d'abord le temps très limité de 55 secondes dont les États ont disposé pour prendre la parole au sujet de la Belgique. Elle considère que ce genre de rapports engendrent une dichotomie, en ce sens qu'il s'agit de recommandations. Or, certains orateurs regrettent que des recommandations n'aient pas été acceptées ou soient toujours dans la salle d'attente. Que veulent les orateurs: des recommandations ou des changements concrets?

M. De Graeve, par exemple, regrette que la recommandation sur le profilage ethnique soit en suspens, alors que dans la pratique, on travaille déjà sur cette question. En effet, le 8 juillet 2020, un cadre d'action spécifique et professionnel pour le profilage ethnique a été créé, auquel les zones de police de Bruxelles-Nord, d'Anvers, de Gand et de Mechelen-Willebroek ont souscrit. L'agent de police a désormais un cadre clair lui permettant de procéder à des contrôles d'identité de qualité et corrects, sans profilage ethnique. Ce type d'action est bien plus importante qu'une recommandation qui en soi ne change en rien dans la pratique.

Mme Van Bossuyt considère qu'il faut effectivement contribuer de manière effective et stratégique à la situation des droits humains pour chaque citoyen de Belgique. En tant qu'ancienne membre du Parlement européen, une collaboration au niveau international lui semble importante. Cependant, certaines recommandations du rapport EPU destinées à la Belgique viennent de pays problématiques. Ces recommandations et cette collaboration internationale ne doivent-elles pas être traité avec une certaine réticence?

2. de verzwarende omstandigheid die erin bestaat dat een haatmisdrijf wordt gepleegd met een haatmotief;

3. het verzamelen van uitgesplitste informatie over haatmisdrijven, teneinde over betrouwbare gegevens te beschikken.

Tot besluit geeft mevrouw Keytsman aan dat het Parlement daadwerkelijk een belangrijke rol kan spelen bij de correcte tenuitvoerlegging van de aanbevelingen van de UPR of van de verdragsorganen, zowel inzake de aanneming van de wettelijke bepalingen – men denke aan de beraadslaging over het nieuwe Strafwetboek, waarbij rekening moet worden gehouden met de verzwarende omstandigheden – als in de hoedanigheid van instelling die toezicht houdt op het beleid (dan wel op het bestaan van een beleid) van de regering.

## II. — VRAGEN EN BETOGEN VAN DE LEDEN

*Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA)* wijst allereerst op de zeer beperkte tijd (55 seconden) die de Staten werd toebedeeld om over België te spreken. Ze is van oordeel dat dergelijke verslagen een tweedeling in de hand werken, daar het louter aanbevelingen betreft. Een aantal sprekers vindt het echter jammer dat bepaalde aanbevelingen niet werden aangenomen of *on hold* werden gezet. Wat willen de sprekers dan: aanbevelingen of concrete veranderingen?

Zo betreurt de heer De Graeve dat de aanbeveling inzake etnisch profileren nog niet werd behandeld, terwijl daar in de praktijk al werk van werd gemaakt. Op 8 juli 2020 werd immers voorzien in een specifiek en professioneel actiekader inzake etnisch profileren, dat werd ondertekend door de politiezones Brussel-Noord, Antwerpen, Gent en Mechelen-Willebroek. De politieagent beschikt thans over een duidelijk actiekader om degelijke en correcte identiteitscontroles uit te voeren, zonder etnische profilering. Een dergelijke actie is veel belangrijker dan een aanbeveling die in de praktijk geen echte verandering teweegbrengt.

Mevrouw Van Bossuyt is van oordeel dat daadwerkelijk doelmatig en strategisch werk moet worden gemaakt van een betere mensenrechtensituatie voor elke Belgische burger. Als voormalig Europees Parlements lid acht zij internationale samenwerking belangrijk. Sommige UPR-aanbevelingen aan het adres van België worden echter geformuleerd door landen die zelf boter op het hoofd hebben. Moeten die aanbevelingen en die internationale samenwerking dan niet met enige terughoudendheid worden bejegend?

La membre illustre sa remarque par trois exemples. La Chine demande à la Belgique de prendre des mesures pour combattre les délits et crimes de haine contre les minorités ethniques, alors que le Parlement belge a organisé des auditions sur la répression des Ouïghours en Chine. Le Turkménistan, une des nations les plus fermées et les plus répressives au monde, recommande à la Belgique d'être plus tolérante et plus respectueuse de la diversité culturelle, de lutter contre le racisme et la haine à l'encontre des étrangers. Enfin, le Burkina Faso recommande à la Belgique de faire plus d'efforts pour éradiquer la pratique des mutilations génitales féminines.

Bien entendu, la Belgique veut agir sur ces différentes questions. Toutefois, de telles recommandations formulées par ces pays sont-elles crédibles? Qu'en pensent les orateurs? Comment réagir face à ce genre de recommandations pour que la collaboration internationale et les analyses de l'EPU, qui certes pourraient être utiles, soient encore prises au sérieux?

Mme Van Bossuyt interroge Mme Joosten sur les recommandations restées en suspens, dont certaines soulèvent quelques inquiétudes. Elle pense à la question de la Suisse concernant la ratification par la Belgique de la Convention-cadre pour la protection des minorités ethniques nationales, ou la question de la Pologne concernant le profilage ethnique par la police, dans le cadre des contrôles d'identité lors de visites domiciliaires ou au travail, ou encore la question de la Syrie sur le rapatriement de certains combattants terroristes étrangers et leur famille en vue d'un procès ou d'une réhabilitation.

Pourquoi ces recommandations sont-elles en attente? Pourquoi les étudier davantage? Sont-elles des points d'attention prioritaires? Quel est l'état des lieux concernant l'OPCAT?

Enfin, plusieurs États ont formulé une recommandation à la Belgique concernant la création d'une institution des droits humains. Quels sont les critères auxquels l'IFDH ne satisfait pas encore pour être considérée comme institution des droits humains à part entière?

*M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* plaide pour que la Belgique mette la barre très haut en matière des droits humains. Pour le groupe Ecolo-Groen, les droits humains sont dans l'ADN de la Belgique, et le monde a besoin de précurseurs.

Réagissant au propos de Mme Van Bossuyt, M. De Vriendt propose de regarder le contenu et le message des recommandations et pas les "messagers". Il plaide auprès des membres et de Mme Joosten pour

Het lid geeft drie voorbeelden om haar opmerking toe te lichten. China roept België ertoe op maatregelen te nemen tegen haatmisdrijven en -delicten jegens etnische minderheden, maar tegelijk heeft het federaal Parlement hoorzittingen gehouden over de onderdrukking van de Oeigoeren in China. Turkmenistan, een van de meest gesloten en repressieve landen ter wereld, roept België ertoe op verdraagzamer te zijn en meer respect te hebben voor culturele diversiteit, om racisme en haat tegen vreemdelingen tegen te gaan. Tot slot roept Burkina Faso België ertoe op meer inspanningen te leveren om de praktijk van vrouwelijke genitale verminking uit te bannen.

Het ligt voor de hand dat België die problemen wil aanpakken. De vraag rijst echter of dergelijke aanbevelingen van die landen geloofwaardig zijn. Wat vinden de sprekers daarvan? Hoe dient men te reageren op dergelijke aanbevelingen opdat de internationale samenwerking en de UPR-analyses, die zeker nuttig zouden kunnen zijn, nog ernstig worden genomen?

Mevrouw Van Bossuyt vraagt mevrouw Joosten naar de nog niet behandelde aanbevelingen, waarvan sommige zorgen baren. Ze verwijst naar de vraag van Zwitserland betreffende de ratificatie door ons land van het Kaderverdrag inzake de bescherming van nationale minderheden, alsook naar de vraag van Polen betreffende etnisch profileren door de politie, in het raam van identiteitscontroles thuis of op het werk, of nog naar de vraag van Syrië betreffende de repatriëring van bepaalde buitenlandse terroristische strijders en hun gezin, met het oog op berechting of eerherstel.

Waarom wordt met die aanbevelingen niets gedaan? Waarom vereisen ze nader onderzoek? Betreft het prioritaire aandachtspunten? Wat is de stand van zaken betreffende het OPCAT?

Tot slot hebben meerdere Staten ons land aanbevolen een mensenrechteninstelling op te richten. Aan welke criteria voldoet het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens (FIRM) nog niet om als een volwaardige mensenrechteninstelling te worden beschouwd?

*De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* roept België ertoe op de lat inzake mensenrechten zeer hoog te leggen. Voor de Ecolo-Groen-fractie zijn de mensenrechten ingebakken in het DNA van België, en de wereld heeft wegbereiders nodig.

In antwoord op het betoog van mevrouw Van Bossuyt stelt de heer De Vriendt aandacht te hebben voor de inhoud en de boodschap van de aanbevelingen, en niet zozeer voor de "boodschappers". Hij roept de leden en

que l'on ne négocie pas des recommandations spécifiques sur la base du fait qu'elles émanent de tel ou tel pays. Toutes les recommandations doivent être prises au sérieux et estimées à leur juste valeur.

Le membre s'adresse plus particulièrement aux représentants d'*Amnesty International* et à Mme Schotsmans de l'IFDH. Le monde politique vit une période un peu particulière. L'EPU précédent a eu lieu en 2016, et depuis octobre, la Belgique a un nouveau gouvernement avec ses ambitions et ses propres engagements. Et ces deux éléments se chevauchent.

Comment faire face à cette situation? On ne peut pas dire que les recommandations sont déjà dépassées. Toutefois, le gouvernement montre-t-il de l'ambition par rapport à des recommandations spécifiques formulées dans le passé? Le nouveau gouvernement fédéral a-t-il des plans prévus sur une série de points? Qu'en est-il, par exemple, de la réalisation d'un plan d'action interfédéral contre le racisme, l'intolérance et la discrimination? Ou du concept de diligence raisonnable selon lequel les entreprises belges sont tenues de faire preuve de responsabilité dans la chaîne de production et de vente dans le monde entier. Aucune solution sur ce point n'a été trouvée à ce jour. Cependant, différentes initiatives ont été annoncées et démarrées à plusieurs niveaux, entre autres par les Nations Unies et la Commission européenne.

Des engagements ont été pris sur les questions d'asile et de migrations, à travers le principe de non-refoulement, la coopération avec les États tiers et les éventuelles violations des droits humains qui pourraient en résulter, et enfin, sur l'enfermement des enfants et des parents migrants. Entre-temps, le contexte politique a changé. Une série de plans sont néanmoins prévus.

Le groupe Ecolo-Groen considère qu'il faut aller plus loin et prendre à cœur toutes les recommandations, au regard des ambitions dont fait montre la Belgique au niveau international, y compris au sein du Conseil de sécurité des Nations Unies.

Le membre demande à Mme Joosten comment la Belgique prévoit d'approfondir les recommandations plus complexes, telles que le profilage ethnique par les services de police et la problématique des livraisons d'armes, qui est une compétence régionale.

Plus généralement, que peut faire un parlement durant ces mois et années à venir? De bonnes pratiques à l'étranger ont-elles été identifiées ces dernières années? Comment assurer le suivi de ces recommandations?

mevrouw Joosten ertoe op niet over specifieke aanbevelingen te onderhandelen op grond van het feit dat ze door een welbepaald land werden geformuleerd. Elke aanbeveling moet ernstig worden genomen en naar waarde worden geschat.

Het lid richt zich in het bijzonder tot de vertegenwoordigers van *Amnesty International* en tot mevrouw Schotsmans van het FIRM. De politieke wereld maakt een vrij bijzondere periode door. De vorige UPR vond plaats in 2016, en sinds oktober heeft België een nieuwe regering met eigen ambities en engagementen. Die twee zaken overlappen elkaar.

Hoe moet met deze situatie worden omgegaan? Het is immers niet zo dat de aanbevelingen al voorbijgestreefd zijn. Is het de regering wel menens wat eerder geformuleerde specifieke aanbevelingen betreft? Heeft de nieuwe federale regering plannen inzake een aantal punten? Hoe zit het bijvoorbeeld met de uitrol van een interfederaal actieplan tegen racisme, onverdraagzaamheid en discriminatie? Of met het begrip "passende zorgvuldigheid", ingevolge waarvan de Belgische ondernemingen in hun wereldwijde productie- en verkoopketen blijk moeten geven van verantwoordelijkheid? Vooralsnog ontbreekt het op dat vlak aan enige oplossing. Toch zijn op meerdere niveaus al allerhande initiatieven aangekondigd en opgestart, onder meer door de Verenigde Naties en de Europese Commissie.

Er zijn verbintenissen aangegaan op het vlak van asiel en migratie, via het beginsel van non-refoulement, van samenwerking met derde Staten en van de aanpak van eventuele mensenrechtenschendingen ter zake, alsook op het vlak van de opsluiting van migrerende kinderen en ouders. Intussen is de politieke context gewijzigd. Niettemin wordt een aantal plannen in uitzicht gesteld.

De Ecolo-Groen-fractie is van mening dat men hierin verder moet gaan en alle aanbevelingen ter harte moet nemen, gelet op de ambities die door België worden uitgesproken op de internationale bühne, ook in de VN-Veiligheidsraad.

Het lid vraagt mevrouw Joosten hoe België de meer complexe aanbevelingen ten uitvoer denkt te leggen, zoals die in verband met etnische profilering door de politiediensten en met het vraagstuk van de wapenleveringen, waarvoor de gewesten bevoegd zijn.

Wat kan een parlement de komende maanden en jaren doen? Zijn de jongste jaren buitenlandse praktijken geïdentificeerd die tot voorbeeld strekken? Hoe kan de opvolging van die aanbevelingen worden gewaarborgd?

Comment faire le rapportage? Comment établir la meilleure méthodologie?

Le groupe Ecolo-Groen espère que Mme Joosten jouera un rôle actif dans le suivi de ces recommandations et qu'elle assurera un échange fructueux entre le Parlement, les différents acteurs et la société civile.

*Mme Annick Ponthier (VB)* considère qu'il est utile en effet de pouvoir discuter de l'EPU au sein de la commission. Évaluer les droits humains dans les États membres des Nations Unies est bénéfique pour que chacun puisse progresser. Mesurer, c'est savoir. Elle constate cependant qu'un certain nombre de problèmes fondamentaux se posent.

Tout d'abord, cette évaluation de la situation des droits humains est effectuée sous un angle idéologique particulier et pas de manière neutre et objective. Le groupe VB aurait plutôt tendance à faire cette évaluation des droits humains à la lumière de la Déclaration universelle des droits de l'homme ou de la Convention européenne des droits de l'homme. Dans le mécanisme EPU, la société civile et des organisations comme Unia sont étroitement impliquées. Selon Mme Ponthier, Unia a une approche idéologique très progressiste des droits humains. Certaines ONG, comme *Amnesty International* ou *Human Rights Watch*, privilégient parfois une sorte de doctrine des droits humains plutôt qu'une interprétation et une mise en œuvre neutres de l'approche universelle et européenne des droits humains.

Un deuxième problème réside dans le caractère horizontal de l'EPU. Cette évaluation est réalisée par d'autres États membres des Nations Unies, sous les auspices du Conseil des droits de l'homme des Nations Unies (CDH). Des pays comme la Chine, la Côte d'Ivoire, Cuba, le Gabon, le Malawi, le Mexique, le Pakistan, le Sénégal et l'Ouzbékistan siègent dans le CDH.

Mme Ponthier s'offusque que ces pays fassent la leçon à la Belgique sur sa politique nationale relative aux droits humains. Certains sont des États en faillite ou presque des dictatures qui n'ont aucune notion de ce que sont les droits humains ou leur application.

La membre demande aux orateurs comment ces derniers voient le rôle central des autres États membres et du CDH composé en grande partie de dictatures? Comment concilier cet état de fait avec un examen crédible des droits humains?

Unia fait référence au racisme de la police belge, sur le marché du travail et le marché locatif, et a recommandé

Hoe dient erover te worden gerapporteerd? Hoe kan de optimale werkwijze worden bepaald?

De Ecolo-Groen-fractie hoopt dat mevrouw Joosten een actieve rol zal spelen bij de opvolging van die aanbevelingen en zal zorgen voor een vruchtbare kruisbestuiving tussen het Parlement, de verschillende actoren en het middenveld.

*Mevrouw Annick Ponthier (VB)* is van oordeel dat het inderdaad zinvol is de UPR in commissie te kunnen bespreken. Bij een evaluatie van de mensenrechten in de VN-lidstaten kan immers iedereen baat hebben om stappen vooruit te zetten. Meten is weten. Niettemin stelt zij vast dat er nog een aantal fundamentele problemen zijn.

In de eerste plaats is deze mensenrechtenevaluatie nogal specifiek ideologisch gekleurd en wordt ze niet neutraal en objectief uitgevoerd. De VB-fractie zou liever hebben dat de mensenrechten zouden worden getoetst aan de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens of aan het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens. In het UPR-mechanisme zijn het middenveld en organisaties als Unia nauw betrokken. Volgens mevrouw Ponthier heeft Unia een zeer progressieve ideologische kijk op de mensenrechten. Ngo's als *Amnesty International* of *Human Rights Watch* verkiezen soms een soort van mensenrechtendoctrine boven een neutrale lezing en tenuitvoerlegging van de universele en Europese benadering van de mensenrechten.

Een tweede pijnpunt is de horizontale aard van de UPR. Deze *review* gebeurt door andere VN-lidstaten, onder de auspiciën van de VN-Mensenrechtenraad (HRC). In de HCR hebben landen zitting als China, Ivoorkust, Cuba, Gabon, Malawi, Mexico, Pakistan, Senegal en Oezbekistan.

Mevrouw Ponthier neemt er aanstoot aan dat dergelijke landen België de les zouden spellen omtrent zijn nationaal mensenrechtenbeleid. Er zitten landen bij die failliet zijn of aanleunen bij een dictatuur zijn en die geen enkele notie hebben van wat mensenrechten of de toepassing ervan inhouden.

Het lid vraagt hoe de sprekers aankijken tegen de centrale rol van de overige lidstaten en tegen het feit dat de HRC grotendeels wordt bemand door dictaturen. Hoe valt die feitelijke toestand te rijmen met een geloofwaardig mensenrechtenonderzoek?

Unia verwijst naar racisme bij de Belgische politie, op de arbeidsmarkt en op de huurmarkt, en heeft aanbevolen

l'élaboration d'un plan d'action interfédéral. Le gouvernement a également cette même ambition. Ce plan d'action devrait être finalisé d'ici la fin de l'année. Il est question d'introduire des tests de discrimination en situation réelle. Le VB s'oppose à ce type de pratiques qui sont des provocations du gouvernement à l'encontre des citoyens.

Quelles sont les conséquences budgétaires d'un tel plan d'action? Des études ont déjà été réalisées en ce qui concerne la discrimination sur le marché locatif. Pourquoi un organisme de contrôle supplémentaire serait-il nécessaire?

Il n'existe pas de statistiques concernant le profilage, le racisme et les violences policières démontrant qu'il s'agit d'un problème général et structurel en Belgique. Pourquoi faut-il avoir ce point d'attention quand on sait que le profilage ethnique est utilisé pour définir un profil de suspect? Unia ne craint-elle pas de rendre plus difficile encore le travail stressant et difficile du policier?

Enfin, que pensent les orateurs de l'attitude bien souvent hypocrite des Nations Unies et des autres États membres à l'égard de notre parcours en matière des droits humains, alors que certaines questions de droits humains ne sont pas ou très peu abordées par les Nations Unies? La membre pointe notamment la persécution massive des Chrétiens dans les pays islamiques, la persécution de minorités spirituelles, des Tibétains par exemple, ou la persécution des Ouïghours en Chine qui reçoit trop peu d'attention, ou encore la discrimination des Blancs en Afrique du Sud, durant la crise sanitaire. Quelle est la position des orateurs à ce sujet? Considèrent-ils également que ces questions méritent plus d'attention des Nations Unies et des États membres des Nations Unies?

*M. Nabil Boukili (PVDA-PTB)* réagit tout d'abord aux propos des membres qui sont vexés lorsque la Belgique est pointée du doigt par d'autres pays. Ce sentiment de supériorité occidentale est tout de même "amusant". Ne doit-on pas commencer par balayer devant sa porte? M. Boukili rappelle que les rapports EPU ne sont pas les premiers à remettre en question la gestion des droits humains en Belgique. La situation dans les prisons belges notamment a déjà fait l'objet de plusieurs rapports européens.

M. Boukili estime qu'il est important d'examiner les faits – et pas ceux qui les formulent – avant de décider s'ils sont pertinents. Et si les faits sont avérés, il convient de trouver les moyens pour améliorer la situation.

een interfederaal actieplan uit te werken. Ook de regering koestert die ambitie. Dat actieplan zou er tegen het einde van het jaar moeten zijn. Er zouden praktijktests komen om discriminatie aan het licht te brengen. Het VB is gekant tegen dergelijke praktijken, die erop neerkomen dat de regering de burgers provokeert.

Wat is de budgettaire impact van een dergelijk actieplan? Er zijn al onderzoeken gevoerd naar discriminatie op de huurmarkt. Waarom zou er dan nog nood zijn aan een bijkomend controleorgaan?

Er bestaan met betrekking tot profilering, racisme en politiegeweld geen statistieken waaruit blijkt dat het om een algemeen, structureel probleem in België gaat. Waarom moet hierop dan de focus liggen, als men weet dat etnische profilering dient om een verdachtenprofiel te bepalen? Vreest Unia niet dat de stresserende en moeilijke taak van de politiemensen daardoor niet nóg moeilijker zal worden?

Hoe staan de sprekers, ten slotte, tegenover de vaak huichelachtige houding van de Verenigde Naties en van andere lidstaten tegenover ons mensenrechtenparcours, terwijl de Verenigde Naties bepaalde mensenrechtenkwesties niet of nauwelijks bespreken? Het lid vestigt onder meer de aandacht op de massale vervolging van christenen in de moslimlanden, op de vervolging van spirituele minderheden zoals de Tibetanen, op de – onderbelichte – vervolging van de Oeigoeren in China, en op de discriminatie van blanken in Zuid-Afrika tijdens de gezondheids crisis. Wat is het standpunt van de sprekers in dat verband? Zijn ook zij van mening dat die vraagstukken meer aandacht verdienen van de Verenigde Naties en de VN-lidstaten?

*De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB)* reageert in de eerste plaats jegens de leden die vervolgen reageren wanneer België door andere landen wordt terechtgewezen. De spreker vindt dit westerse superioriteitsgevoel "kostelijk". Moet niet eerst voor eigen deur worden geveegd? De heer Boukili herinnert eraan dat de UPR-rapporten niet de eerste zijn die de omgang met de mensenrechten in België aan de kaak stellen. Zo is de situatie in de Belgische gevangenis al in meerdere Europese rapporten onder de loep genomen geweest.

De heer Boukili acht het belangrijk te kijken naar de feiten – en niet naar wie ze verwoordt – alvorens uit te maken of ze relevant zijn. Voor feiten die vervolgens worden bewaarheid, moeten de passende middelen worden gevonden om de situatie te verbeteren.

Le membre s'adresse ensuite aux orateurs. Le rapport relaie certaines préoccupations concernant les violences policières. L'Affaire Chovanec a montré que la hiérarchie des policiers n'a pas agi. La CGSP elle-même a dénoncé ces violences policières et souligné la peur des repréailles de policiers qui dénonceraient les agissements de leurs collègues.

Le dispositif actuel est-il suffisant pour lutter contre cette culture de l'omerta? Est-il possible de protéger les lanceurs d'alerte? Est-il envisageable de créer un numéro vert où les policiers pourraient dénoncer des auteurs de violences de manière anonyme? Cette demande émane d'ailleurs d'une partie du secteur, indique M. Boukili.

La surpopulation carcérale figure également dans le rapport. Le ministre de la Justice, Van Quickenborne, bien conscient du problème, a promis de poursuivre la mise en œuvre du plan directeur "Prisons et internement", ainsi que le transfert de détenus vers des prisons moins peuplées. Toutefois, le membre estime que la politique d'exécution des courtes peines souhaitée par le ministre augmentera l'afflux des détenus. Qu'en pensent les orateurs? Que suggèrent ces derniers pour résoudre cette problématique?

Enfin, le rapport d'Unia recommande que la Belgique respecte le droit à la vie privée dans le cadre de la lutte contre la fraude sociale. La Belgique a développé "Oasis", un système similaire à celui développé aux Pays-Bas, qui a conduit à réclamer par erreur des allocations familiales à des milliers de familles accusées à tort de fraude. On connaît mal ce système, mais on sait que les données sociales sont échangées sur la base de délibérations du Comité de sécurité de l'information (CSI). Des experts ont d'ailleurs dénoncé ces méthodes dans une récente carte blanche.

Que recommandent les orateurs pour garantir le respect de la vie privée en Belgique?

*Mme Marianne Verhaert (Open Vld)* affirme que l'audition montre toute l'importance que le Parlement accorde aux des droits humains. Les droits humains font partie de l'identité de la Belgique. Pour un parti libéral, ils sont une priorité absolue dans la mise en œuvre de toute politique. Les droits humains sont parfois considérés comme une évidence, alors qu'il n'en est rien. Le Parlement doit rester vigilant.

Vervolgens richt het lid het woord tot de sprekers. Het rapport vertolkt bepaalde bekommelingen met betrekking tot politiegeweld. In de zaak-Chovanec is aangetoond dat de politietop heeft verzuimd in te grijpen. De ACOD zelf heeft dat politiegeweld veroordeeld en erop gewezen dat politieambtenaren voor represailles vrezen van collega's wier handelingen ze zouden aanklagen.

Volstaat het bestaande instrumentarium om met deze omertacultuur de strijd aan te binden? Kunnen klokkenluiders worden beschermd? Kan geen groen nummer worden gecreëerd waarop politieambtenaren daders van politiegeweld anoniem kunnen aangeven? De heer Boukili wijst erop dat ook een deel van de sector hierom vraagt.

Ook de overbevolking in de gevangenissen wordt vermeld in het verslag. De minister van Justitie, de heer Van Quickenborne, is zich terdege bewust van het probleem en heeft beloofd de tenuitvoerlegging van het masterplan "Gevangenissen en internering", alsook de overbrenging van gedetineerden naar minder bevolkte gevangenissen, voort te zetten. Het lid meent echter dat het door de minister gewenste beleid met het oog op de uitvoering van de korte straffen de instroom van gedetineerden zal doen stijgen. Wat denken de sprekers daarover? Welke oplossing opperen zij voor dat probleem?

Tot slot wordt in het verslag van Unia aanbevolen dat België het recht op privacy in acht zou nemen bij de bestrijding van de sociale fraude. Ons land heeft "Oasis" ontwikkeld; dat lijkt op het systeem dat in Nederland werd uitgerold en ertoe heeft geleid dat verkeerdelijk de terugbetaling van gezinstoeslagen werd geëist van duizenden gezinnen die ten onrechte werden beschuldigd van fraude. Over dat systeem is weinig bekend, maar het is geweten dat de sociale gegevens worden uitgewisseld op basis van de beraadslagingen binnen het Informatieveiligheidscomité (IVC). Onlangs hebben deskundigen die methoden trouwens aan de kaak gesteld via een opiniebijdrage.

Wat bevelen de sprekers aan om de inachtneming van de persoonlijke levenssfeer in België te waarborgen?

*Mevrouw Marianne Verhaert (Open Vld)* geeft aan dat uit de hoorzitting blijkt dat het Parlement veel waarde hecht aan de mensenrechten. Die maken deel uit van de identiteit van ons land. Voor een liberale partij vormen zij een absolute prioriteit bij de tenuitvoerlegging van al het beleid. De mensenrechten worden soms als vanzelfsprekend beschouwd, maar dat is niet zo. Het Parlement moet waakzaam blijven.

La membre partage la volonté de faire évoluer l'IFDH vers une institution de statut A. Cette volonté est reprise clairement dans la déclaration politique de la ministre des Relations extérieures. Deux recommandations ont déjà été publiées sur le site internet de l'IFDH. Quels sont les dossiers en cours liés à ces recommandations? Quelles thématiques seront-elles au cœur des travaux de l'Institut?

Mme Verhaert déclare que la lutte contre les violences liées au genre est également une priorité absolue pour l'Open Vld. La pandémie a malheureusement engendré en parallèle une pandémie de l'ombre, qui a déclenché une explosion des violences domestiques et sexistes. Il est important de s'en préoccuper.

Plusieurs initiatives sont prêtes et ne demandent qu'à être mises en œuvre, telles que le développement des Centres de prise en charge des violences sexuelles ou la priorité donnée dans le Code pénal au caractère sexuel de l'infraction pénale, afin que les sanctions soient renforcées et que la question du consentement devienne centrale.

Quelles sont les conclusions du rapport EPU à propos de la Belgique concernant les violences liées au genre? Comment renforcer et améliorer la lutte contre ce type de violences? Quelles autres recommandations les orateurs peuvent-ils soumettre au Parlement à ce sujet?

Ensuite, la membre fait remarquer que de nouveaux établissements pénitentiaires sont prévus afin d'améliorer les conditions de détention. Et en ce qui concerne le traité contre la torture, la déclaration gouvernementale est très claire; les procédures de l'avis conforme sont terminées. Le protocole exigeait que des mécanismes nationaux soient établis, la concertation est en cours avec les parties concernées. Mme Verhaert déclare que ce gouvernement s'engage donc bel et bien à résoudre de nombreux problèmes.

Le rapport EPU est déjà en cours d'élaboration depuis un bon moment, aussi le Conseil des droits de l'homme de l'ONU ne peut-il pas tenir compte des projets du gouvernement actuel. Si l'on compare l'accord gouvernemental et l'EPU de la Belgique, quelles recommandations le gouvernement fédéral a-t-il déjà abordées? L'EPU y répond-il déjà?

*Mme Vicky Reynaert (Vooruit)* précise que la Commission des Relations extérieures traite très souvent des droits humains dans différents pays. L'intérêt de ce rapport EPU est qu'il est aussi soumis aux autres commissions parlementaires. Toutes sont concernées

Het lid deelt de wil om het FIRM te doen evolueren tot een instelling met het A-status. Die wil wordt duidelijk verwoord in de beleidsverklaring van de voor de buitenlandse betrekkingen bevoegde minister. Op de website van het FIRM werden al twee aanbevelingen gepubliceerd. Welke dossiers lopen in verband met die aanbevelingen? Welke thema's zullen bij de werkzaamheden van dat instituut centraal staan?

Mevrouw Verhaert verklaart dat de bestrijding van gendergerelateerd geweld eveneens een absolute prioriteit is voor Open Vld. De pandemie heeft helaas geleid tot een parallelle verborgen pandemie, te weten een drastische toename van het huiselijk en seksistisch geweld. Het is van belang dat ter harte te nemen.

Meerdere initiatieven zijn klaar en moeten nog slechts ten uitvoer worden gelegd, onder meer de uitbreiding van de zorgcentra na seksueel geweld of de voorrang die krachtens het Strafwetboek moet worden gegeven aan strafrechtelijke misdrijven van seksuele aard, wat ervoor moet zorgen dat de sancties zwaarder worden en dat het instemmingsaspect centraal komt te staan.

Welke besluiten worden in het UPR-verslag met betrekking tot België getrokken in verband met gendergerelateerd geweld? Hoe kan de bestrijding van dergelijk geweld worden uitgebreid en verbeterd? Welke andere aanbevelingen ter zake kunnen de sprekers het Parlement geven?

Vervolgens merkt het lid op dat nieuwe strafinrichtingen gepland staan, teneinde de detentieomstandigheden te verbeteren. Wat het verdrag tegen foltering betreft, is de regeringsverklaring heel duidelijk; de eensluidend-adviesprocedures zijn afgerond. Het protocol vereiste dat nationale mechanismen werden ingesteld en het overleg met de betrokken partijen loopt. Volgens mevrouw Verhaert is deze regering dus goed op weg om veel problemen op te lossen.

Het opstellen van het UPR-verslag is al geruime tijd aan de gang, waardoor de VN-Raad voor de mensenrechten geen rekening heeft kunnen houden met de plannen van de huidige regering. Indien het regeerakkoord wordt vergeleken met het UPR-verslag betreffende België, van welke aanbevelingen heeft de federale regering dan al werk gemaakt? Is er op dat vlak al overeenstemming met de UPR?

*Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit)* merkt op dat de mensenrechten in diverse landen heel vaak aan bod komen in de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen. Het belang van dit UPR-verslag schuilt erin dat het ook wordt voorgelegd aan de andere parlementaire commissies.

d'une manière ou d'une autre par ce rapport qui examine la situation des droits humains en Belgique.

Cela dit, Mme Reynaert s'interroge sur le suivi de ces recommandations et le mécanisme utilisé à cet effet. Trois des recommandations (n<sup>os</sup> 47, 48, 49) évoquées par Mme Keytsman proposent à la Belgique d'établir un mécanisme national permanent pour le suivi de ces recommandations. Mécanisme qui doit être instauré en collaboration avec la société civile et les organisations de la société civile. Cette recommandation a été acceptée.

La membre croit comprendre qu'il n'y a pas eu d'évaluation intermédiaire ces cinq dernières années. Cette évaluation aura-t-elle bien lieu à l'avenir? Comment les orateurs voient-ils ce mécanisme national permanent? Sera-t-il intégré à l'IFDH? Quel rôle le Parlement peut-il avoir dans ce mécanisme?

Plusieurs recommandations faites à la Belgique concernent les différentes autorités. Force est de constater que certaines autorités sont plus en ordre que d'autres par rapport à des recommandations spécifiques. Y-a-t-il un accord entre les différentes autorités belges pour établir qui prend quoi en charge et qui est responsable de quoi? Certaines recommandations sont très concrètes; d'autres fixent des objectifs plus généraux.

Serait-ce utile d'établir un plan mentionnant les actions concrètes à réaliser ou pour lesquelles plusieurs autorités souhaitent s'engager en vue de mettre en œuvre les recommandations? Les Pays-Bas ont un plan d'action national des droits humains. Un tel plan est-il une idée à creuser pour la Belgique, malgré une structure étatique complexe?

Mme Reynaert est chargée de suivre, pour le groupe Vooruit, certains sujets évoqués dans cet EPU. Elle s'étonne que seuls Malte et le Bangladesh ont émis une recommandation liée aux droits des personnes âgées. La pandémie actuelle a pourtant montré que la Belgique a quelques problèmes par rapport à cette catégorie de la population. Comment expliquer le peu de recommandations? Cela tient-il au fait qu'il n'existe pas de convention onusienne distincte relative aux droits des personnes âgées? Ou l'explication est-elle tout autre?

Mme Reynaert indique que le groupe Vooruit est partisan d'une convention spécifique dédiée aux droits des personnes âgées. Le groupe Vooruit est également favorable à un investissement supplémentaire dans les instruments de suivi. La membre explique que son parti doit encore délibérer sur certains points et souhaite que

Die zijn allemaal op een of andere manier betrokken bij dit verslag waarin de situatie van de mensenrechten in België wordt onderzocht.

Dit gezegd zijnde, plaatst mevrouw Reynaert vraagtekens bij de follow-up van die aanbevelingen en bij het daartoe aangewende mechanisme. In drie van de door mevrouw Keytsman vermelde aanbevelingen (namelijk de nrs. 47, 48 en 49) wordt aan België voorgesteld om een permanent nationaal mechanisme voor de follow-up van die aanbevelingen in te stellen. Zulks zou moeten gebeuren in overleg met het middenveld en de middenveldorganisaties. Die aanbeveling werd aanvaard.

Het lid meent te begrijpen dat er de jongste vijf jaar geen tussentijdse evaluatie heeft plaatsgegrepen. Zal die evaluatie in de toekomst wel gebeuren? Hoe zien de sprekers dat permanente nationale mechanisme? Zal dat worden opgenomen in het FIRM? Welke rol kan het Parlement in dat verband spelen?

Meerdere aanbevelingen ter attentie van België betreffen de diverse overheden. Er moet worden vastgesteld dat met betrekking tot specifieke aanbevelingen sommige overheden meer in orde zijn dan andere. Bestaat er een akkoord tussen de diverse Belgische overheden om te bepalen wie wat doet en wie verantwoordelijk is voor wat? Sommige aanbevelingen zijn heel concreet, terwijl andere meer algemene doelstellingen behelzen.

Zou het nuttig zijn een plan op stellen met de concrete te verwezenlijken acties of met de acties waarvoor meerdere overheden zich willen inspannen om de aanbevelingen ten uitvoer te leggen? Nederland heeft een nationaal actieplan voor de mensenrechten. Is een dergelijk plan een uit te werken idee voor België, ondanks onze ingewikkelde staatsstructuur?

Mevrouw Reynaert werd er door de Vooruit-fractie mee belast bepaalde in dit UPR-verslag vermelde thema's te volgen. Zij is verwonderd dat alleen Malta en Bangladesh een aanbeveling in verband met de rechten van de senioren hebben geformuleerd. De huidige pandemie heeft nochtans aangetoond dat er in ons land een aantal knelpunten zijn met betrekking tot die bevolkingscategorie. Hoe valt te verklaren dat er daaromtrent weinig aanbevelingen zijn? Heeft dat te maken met het feit dat er geen afzonderlijk VN-verdrag betreffende de rechten van de senioren bestaat of is er een heel andere verklaring?

Mevrouw Reynaert verklaart dat de Vooruit-fractie voorstander is van een specifiek verdrag over de rechten van de bejaarden. De Vooruit-fractie bepleit daarnaast een bijkomende investering in de instrumenten voor follow-up. De spreekster geeft aan dat haar partij over sommige punten nog moet beraadslagen en wil dat



certaines recommandations soient prises en considération. Elle demande à Mme Joosten si les décisions se prennent seulement dans un CoorMulti ou si des consultations politiques sont encore prévues? Comment cela fonctionne-t-il exactement?

Mme Els Van Hoof (CD&V) relève le fait que la ministre des Relations extérieures, Mme Wilmès en personne ait défendu ce rapport EPU. Cela montre que la Belgique accorde de l'importance à ce rapportage et qu'elle est sensible à son image en matière de droits humains, mais aussi bien entendu, au fond.

Mme Van Hoof demande à Mme Joosten quels sont les critères utilisés pour garder certaines thématiques en suspens ou pour les "noter". Le problème du profilage ethnique est connu. Pourquoi ce sujet est-il noté? La question se pose également concernant les livraisons d'armes.

Par ailleurs, les pays vis-à-vis desquels la Belgique est assez critique prennent-ils en quelque sorte leur revanche en émettant des recommandations très critiques pour la Belgique? La Turquie qui se retire de la Convention d'Istanbul pourrait-elle être plus critique vis-à-vis des violences faites aux femmes en Belgique? La géopolitique joue-t-elle un rôle? Dans quelle mesure ce mécanisme EPU est-il une forme de jeu politique entre pays?

308 recommandations concernent la Belgique. Quelle est la moyenne de recommandations émises pour un pays? La Belgique est-elle meilleure ou plus mauvaise que d'autres pays européens comparables? Comment se positionner? La Belgique a-t-elle en général de bons points au regard des droits humains dans ce troisième rapport EPU?

L'IFDH n'a pas de statut A car il n'est pas un institut interfédéral. Il n'a pas non plus la compétence pour traiter les plaintes individuelles. Est-ce une raison suffisante pour qu'il n'obtienne pas le statut A?

Ensuite, la présidente souhaite avoir l'avis d'*Amnesty International* et d'Unia sur l'évolution de la Belgique par rapport au rapport EPU précédent. A-t-elle bien évolué et obtenu de meilleurs résultats dans certains domaines? La Belgique n'est-elle pas précurseur avec le réseau des "*Family Justice Centers*" ou les Centres de prise en charge des violences sexuelles?

L'éducation sans violence des enfants est un sujet d'actualité depuis quelques semaines. La Belgique est-elle montrée du doigt à ce sujet? Doit-elle rougir du

bepaalde aanbevelingen in overweging worden genomen. Zij vraagt mevrouw Joosten of de beslissingen alleen binnen CoorMulti worden genomen dan wel nog worden besproken tijdens politieke raadplegingen.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) merkt op dat de voor de buitenlandse betrekkingen bevoegde minister, mevrouw Wilmès, dat UPR-verslag persoonlijk heeft verdedigd. Zulks toont aan dat ons land die verslaggeving belangrijk vindt en gevoelig is voor zijn imago op het vlak van de mensenrechten, maar uiteraard ook voor de grond van de zaak.

Mevrouw Van Hoof vraagt mevrouw Joosten welke criteria worden gebruikt om bepaalde thema's in beraad te houden of om ze de status "noted" toe te kennen. Het probleem inzake etnisch profileren is bekend. Waarom krijgt dat thema de status "noted"? Dezelfde vraag rijst met betrekking tot de wapenleveringen.

Nemen de landen waar België nogal kritisch tegenover staat overigens in zekere zin revanche, door aanbevelingen te doen die zeer kritisch zijn voor België? Zou Turkije, dat zich uit het Verdrag van Istanbul terugtrekt, kritischer kunnen staan tegenover het geweld tegen vrouwen in België? Speelt de geopolitiek een rol? In hoeverre is dit UPR-mechanisme een vorm van politiek spel tussen landen?

308 aanbevelingen betreffen België. Wat is voor een land het gemiddelde aantal geformuleerde aanbevelingen? Doet België het beter of slechter dan andere vergelijkbare Europese landen? Welke positie moet worden ingenomen? Scoort België in dit derde UPR-rapport over het algemeen goed op het vlak van mensenrechten?

Het FIRM heeft geen A-status omdat het geen interfederaal instituut is. Het is evenmin bevoegd om individuele klachten te behandelen. Is dat reden genoeg om het geen A-status te verlenen?

Vervolgens wenst de voorzitter te vernemen wat *Amnesty International* en Unia vinden van de evolutie van België ten opzichte van het vorige UPR-rapport. Is ons land goed geëvolueerd en heeft het in bepaalde domeinen betere resultaten geboekt? Is België geen voorloper met het netwerk van "*Family Justice Centers*" of de Zorgcentra na seksueel geweld?

Geweldloze opvoeding van kinderen is sinds enkele weken een veelbesproken onderwerp. Wordt België dienaangaande met de vinger gewezen? Moet ons land

fait que ce sujet n'ait pas encore été incorporé dans la législation?

Enfin, la Belgique doit-elle encore progresser pour intensifier la lutte contre les violences de genre?

*M. Guillaume Defossé (Ecolo-Groen)* estime que l'EPU est un exercice important auquel s'est prêté la Belgique. Il faut prendre le temps nécessaire pour analyser les résultats. Personne n'a à être vexé par les remarques reçues. M. Defossé se dit plutôt préoccupé car les droits humains doivent être respectés partout, y compris en Belgique. Les autorités ont la responsabilité d'identifier les points à améliorer. Et cela ne doit pas nous empêcher de continuer à nous battre pour le respect des droits humains ailleurs dans le monde. La Belgique doit agir parallèlement à ces deux niveaux.

M. Defossé aborde la question des contrôles au faciès. Une enquête réalisée en 2018 a permis d'interroger 48 policiers, parmi lesquels 24 ont reconnu que le profilage ethnique était une réalité. Le Comité des Nations Unies pour l'élimination de la discrimination raciale pointe également du doigt la Belgique pour violences policières et racisme dans la police.

Quelles sont les recommandations des orateurs à ce sujet? L'enregistrement et la motivation des contrôles seraient-ils une solution pour lutter contre le profilage ethnique?

### III. — RÉPONSES

*Mme Veronique Joosten, directrice du service Droits humains (M3) au SPF Affaires étrangères*, précise qu'elle est fonctionnaire et que dès lors, elle ne peut répondre à toutes les questions posées. De surcroît, en tant que fonctionnaire au SPF Affaires étrangères, elle dit bien connaître les droits humains dans la politique étrangère de la Belgique, mais pas nécessairement dans la politique intérieure, qui ne relève pas de la compétence du SPF Affaires étrangères. Cependant, le service Droits de l'homme assure un important rôle de liaison entre ce qui se passe à l'international et ce qui se passe en Belgique. Le SPF Affaires étrangères joue un rôle de facilitateur dans les contacts avec tous les services publics fédéraux belges et les différentes entités belges.

Mme Joosten explique que le service CoorMulti est une structure de coordination et de concertation permanente pour les thèmes multilatéraux et mondiaux au sein de la Direction Générale des Affaires multilatérales et de la Mondialisation du SPF Affaires étrangères

zich ervoor schamen dat dit onderwerp vooralsnog niet in de wetgeving is opgenomen?

Moet België ten slotte nog vooruitgang boeken om de strijd tegen het gendergeweld op te voeren?

Volgens *de heer Guillaume Defossé (Ecolo-Groen)* heeft België zich met de UPR tot een belangrijke oefening geleend. De nodige tijd dient te worden genomen om de resultaten te analyseren. Niemand mag zich door de gekregen opmerkingen gekwetst voelen. De heer Defossé is vrij bezorgd, want de mensenrechten horen overal te worden geëerbiedigd, ook in België. De overheid draagt de verantwoordelijkheid om te bepalen welke punten voor verbetering vatbaar zijn. Dat mag ons er overigens niet van weerhouden te blijven opkomen voor de eerbiediging van de mensenrechten elders in de wereld. België moet tegelijkertijd op beide fronten optreden.

De heer Defossé gaat in op het vraagstuk van de controles op basis van het uiterlijk. Bij een enquête in 2018 konden 48 politiemensen worden ondervraagd, van wie er 24 toegaven dat etnisch profileren een realiteit was. Ook het VN-comité inzake de uitbanning van rassendiscriminatie wijst België met de vinger wegens politiegeweld en racisme bij de politie.

Wat zijn dienaangaande de aanbevelingen van de sprekers? Zouden de registratie en motivering van de controles een oplossing vormen om etnisch profileren tegen te gaan?

### III. — ANTWOORDEN

*Mevrouw Veronique Joosten, directeur van de Dienst Mensenrechten (M3) bij de FOD Buitenlandse Zaken*, verklaart dat zij ambtenaar is en derhalve niet op alle gestelde vragen kan antwoorden. Als ambtenaar bij de FOD Buitenlandse Zaken zegt zij bovendien wel vertrouwd te zijn met het mensenrechtenaspect in het Belgisch buitenlands beleid, maar niet noodzakelijkerwijs in het binnenlands beleid, waar de FOD Buitenlandse Zaken niet voor bevoegd is. Niettemin speelt de dienst Mensenrechten een belangrijke verbindingsrol tussen wat zich internationaal afspeelt en wat er in België gebeurt. De FOD Buitenlandse Zaken vervult een faciliterende rol in de contacten met alle Belgische federale overheidsdiensten en met de verschillende Belgische entiteiten.

Mevrouw Joosten legt uit dat de CoorMulti-dienst een permanente coördinatie- en overlegstructuur voor multilaterale en mondiale thema's is binnen het Directoraat-generaal multilaterale zaken en mondialisering van de FOD Buitenlandse Zaken en Ontwikkelingssamenwerking.

et Coopération au Développement. Le service Droits humains y recourt fréquemment pour la concertation avec les autorités publiques, mais également pour la consultation de la société civile.

L'oratrice souligne que l'EPU n'est qu'un des nombreux mécanismes internationaux relatifs aux droits humains, qui requiert de la Belgique la rédaction d'un rapport et qui permet à la société civile d'apporter ses propres contributions: il en existe d'autres. De nombreux dialogues ont lieu et de multiples rapports sont déposés, par exemple auprès des organes des traités des Nations unies. L'oratrice est très fière que la Belgique fasse partie des 20 % à peine des parties contractantes ayant introduit leurs rapports aux organes des traités dans les temps.

Deux semaines avant l'EPU, un dialogue constructif a par exemple eu lieu avec le Comité pour l'élimination de la discrimination raciale. Un dialogue constructif est prévu en juin avec le Comité contre la torture. L'année dernière, la Belgique a introduit un rapport au Comité des droits des personnes handicapées et au Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes. En 2019, un dialogue constructif a été mené avec le Comité des droits de l'enfant et le Comité des droits de l'homme qui veille au respect du Pacte international relatif aux droits civils et politiques.

À côté de ces institutions onusiennes, le Conseil de l'Europe et la Cour européenne des droits de l'homme exercent aussi un contrôle. La Commission européenne contre le racisme et l'intolérance (ECRI) a par exemple rendu visite à la Belgique, ainsi que le Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants (CPT) du Conseil de l'Europe. Par ailleurs, la Belgique a introduit un rapport au Groupe d'experts sur la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique (GREVIO), chargé de surveiller la mise en œuvre de la Convention d'Istanbul. Il existe donc de très nombreux mécanismes régionaux et internationaux qui formulent des recommandations que le service Droits humains rassemble et essaie de suivre.

Selon Mme Joosten, le mécanisme EPU a, d'une part, le double mérite de mettre les droits humains à l'agenda de la politique nationale et de mobiliser l'attention des ministres et du Parlement; d'autre part, l'EPU constitue un instrument efficace pour évoquer les droits humains dans la politique étrangère, en raison du caractère de révision par les pairs de l'exercice. L'ensemble des 193 États membres des Nations unies s'y soumettent, de sorte que les pays ayant plus de défis que la Belgique au regard des droits humains, ne peuvent dire qu'il y

De Dienst Mensenrechten maakt er veelvuldig gebruik van voor overleg met de overheidsinstanties, maar ook om het middenveld te raadplegen.

De spreekster wijst erop dat de UPR slechts één van de vele internationale mensenrechtenmechanismen is, waarvoor België een rapport dient op te stellen en waar het middenveld eigen bijdragen kan indienen: er bestaan andere. Er vinden veel dialogen plaats en er worden veel verslagen ingediend, zoals aan de VN-verdragsorganen. De spreekster is er zeer trots op dat België behoort tot de slechts 20 % verdragspartijen die hun verslagen tijdig bij de verdragsorganen hebben ingediend.

Twee weken vóór de UPR heeft bijvoorbeeld een constructieve dialoog plaatsgevonden met het Comité inzake de uitbanning van rassendiscriminatie. In juni is een constructieve dialoog met het Comité tegen Foltering gepland. Vorig jaar heeft België een verslag ingediend bij het Comité voor de rechten van personen met een handicap en bij het Comité inzake de uitbanning van discriminatie van vrouwen. In 2019 is een constructieve dialoog gevoerd met het Comité voor de rechten van het kind evenals met het Mensenrechtencomité, dat toeziet op de naleving van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten.

Naast die VN-instellingen oefenen ook de Raad van Europa en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens controle uit. De Europese Commissie tegen Racisme en Intolerantie (ECRI) evenals het Comité inzake de voorkoming van foltering en onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing (CPT) van de Raad van Europa, hebben bijvoorbeeld België bezocht. Tevens heeft België een verslag ingediend bij de Groep van deskundigen inzake actie tegen geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld (GREVIO), die belast is met het toezicht op de tenuitvoerlegging van het Verdrag van Istanbul. Er bestaan dus heel veel regionale en internationale mechanismen die aanbevelingen formuleren die de dienst Mensenrechten verzamelt en tracht op te volgen.

Volgens mevrouw Joosten heeft het UPR-mechanisme de dubbele verdienste enerzijds zet het de mensenrechten op de nationale beleidsagenda, wekt het de aandacht van ministers en Parlement; anderzijds vormt de UPR een goed instrument om in het buitenlands beleid mensenrechten aan te kaarten omwille van het peer review karakter van de oefening. Alle 193 VN-lidstaten onderwerpen zich eraan, zodat landen met meer uitdagingen op mensenrechtenvlak dan België niet kunnen zeggen dat er met twee maten wordt gemeten. Die multilaterale

a deux poids deux mesures. Cet exercice multilatéral permet également le suivi bilatéral. La Belgique prend part activement à l'EPU d'autres pays. Notre pays a ainsi déjà formulé des recommandations à l'intention de 129 États au cours du 3<sup>e</sup> cycle actuel.

En tant que directrice du service Droits de l'homme, Mme Joosten indique qu'elle doit mener des débats parfois difficiles avec d'autres pays, mais l'EPU est assez ouvert et se fait dans une ambiance moins tendue. Chaque pays a des devoirs à faire à domicile dans le domaine des droits humains, même si les devoirs et la quantité de devoirs varient d'un pays à l'autre. C'est un instrument important pour dialoguer avec tous les pays sur un pied d'égalité.

L'oratrice indique que son service veille à garantir la qualité des recommandations formulées par la Belgique à d'autres pays, sans en porter la responsabilité politique. D'un autre côté, elle avoue parfois être étonnée des recommandations que la Belgique reçoit de certains pays. Rester neutre, afficher un visage impassible est parfois difficile. Mais en réalité, peu importe le pays qui a formulé la recommandation, il convient d'en examiner le contenu et le bien-fondé. Certes, certains pays n'ont pas une approche aussi constructive que la Belgique pour qui cet exercice est important et précieux. Le président de la session de l'EPU rappelle toujours, avant le début de chaque dialogue, qu'il ne s'agit pas d'un forum pour parler de litiges politiques ou des différends bilatéraux. Les recommandations doivent se limiter au mandat du Conseil des droits de l'homme. Malheureusement, tous les pays ne respectent pas cette consigne.

Le nombre de recommandations adressées à la Belgique est dans la moyenne, tenant compte de la visibilité de la Belgique et du fait que celle-ci est très active. La Belgique a reçu un peu plus de recommandations que lors des EPU précédents, mais cette tendance est générale. De plus en plus de recommandations sont introduites.

Pourquoi certaines recommandations restent-elles en suspens? Il existe une panoplie de raisons. Tout d'abord, le délai est très court. 308 recommandations doivent être traitées en une journée. C'est pourquoi le travail se concentre sur les recommandations qui peuvent être approuvées directement. En outre, pour des raisons sanitaires, la réunion physique a eu lieu avec un nombre limité de représentants des entités fédérales et fédérées. Or, certaines recommandations font référence à des compétences partagées. Par ailleurs, il y a eu quelques soucis de traduction pour des recommandations formulées parfois en mandarin, en

oefening maakt ook bilaterale *follow-up* mogelijk. België neemt actief deel aan de UPR van andere landen. Zo heeft ons land tijdens de huidige 3<sup>e</sup> cyclus, reeds aanbevelingen voor 129 staten geformuleerd.

Als directrice van de Dienst Mensenrechten geeft mevrouw Joosten aan dat zij soms moeilijke debatten moet voeren met andere landen, maar de UPR is vrij open en vindt plaats in een minder gespannen sfeer. Elk land heeft zijn huiswerk te maken op het gebied van de mensenrechten, ook al verschilt dat huiswerk inhoudelijk en kwantitatief van land tot land. Het is een belangrijk instrument voor een dialoog met alle landen op voet van gelijkheid.

De spreekster stipt aan dat haar dienst toeziet op de kwaliteit van de door België ten aanzien van andere landen geformuleerde aanbevelingen, zonder er de politieke verantwoordelijkheid voor te dragen. Wel geeft zij toe soms verbaasd te zijn over de aanbevelingen die België van sommige landen krijgt. Soms is het moeilijk neutraal te blijven en een onbewogen gelaat te tonen. In werkelijkheid is het, ongeacht welk land de aanbeveling heeft geformuleerd, echter wenselijk de inhoud en de gegrondheid ervan te onderzoeken. Het klopt dat sommige landen een minder constructieve aanpak huldigen dan België; voor ons land is deze oefening belangrijk en waardevol. De voorzitter van de UPR-zitting herinnert er voor de start van elke dialoog altijd aan dat het geen forum is om politieke geschillen of bilaterale meningsverschillen op tafel te leggen. De aanbevelingen moeten beperkt blijven tot het mandaat van de Mensenrechtenraad. Helaas houden niet alle landen zich aan die instructie.

Het aantal aanbevelingen aan het adres van België stemt overeen met het gemiddelde, wat normaal is gezien de zichtbaarheid van België en het feit dat ons land heel actief is. België heeft iets meer aanbevelingen gekregen dan tijdens de vorige UPR, maar dat is een algemene tendens. Er worden namelijk almaar meer aanbevelingen ingediend.

Waarom worden bepaalde aanbevelingen niet nader onderzocht? Daarvoor zijn tal van redenen. Om te beginnen is de termijn heel kort. Op één dag tijd moeten 308 aanbevelingen worden behandeld. Daarom spitsen de werkzaamheden zich toe op de aanbevelingen die onmiddellijk kunnen worden aanvaard. Om sanitaire redenen heeft de fysieke vergadering bovendien plaats gehad met een beperkt aantal vertegenwoordigers van de Federale Staat en de deelstaten, terwijl bepaalde aanbevelingen betrekking hebben op gedeelde bevoegdheden. Voorts waren er hier en daar vertaalproblemen met aanbevelingen die soms in het Mandarijns, het

arabe, en russe ou en espagnol – toutes des langues des Nations Unies. Enfin, l'oratrice précise que l'addendum que l'État membre peut introduire permet de donner une explication succincte au sujet des recommandations qui ne sont pas adoptées. La Belgique a recouru à cette possibilité lors du dernier EPU et y recourra également cette fois-ci.

Lors de la législature précédente, le gouvernement fédéral a été en affaires courantes pendant longtemps, ce qui n'a pas facilité le suivi des recommandations adoptées et l'avancement de certains dossiers qui nécessitent des décisions institutionnelles au niveau fédéral. Il est difficile de dire maintenant si un ou deux CoorMulti seront nécessaires afin de prendre position sur les recommandations restantes. Mme Joosten fait remarquer que des cellules politiques y participent également. Le CoorMulti est un mécanisme unique dans la structure fédérale.

Concernant l'évaluation intermédiaire, l'oratrice fait remarquer que durant le cycle précédent, pour la première fois, une table ronde a été organisée avec des représentants de la société civile et des institutions publiques indépendantes, qui ont pu indiquer au préalable les recommandations adoptées dont ils souhaitaient discuter avec les autorités publiques lors de la table ronde. Un rapport de cette table ronde a été rédigé et transmis aux Nations Unies. L'idée était d'intensifier le travail à travers le CoorMulti.

Les instances impliquées sont bien conscientes des recommandations qu'elles ont la responsabilité de suivre. Une série de recommandations dépendent de compétences mixtes, y compris au niveau fédéral. La lutte contre les discriminations et le racisme, par exemple, dépend de l'égalité des chances, mais aussi de la justice et d'autres services. Certaines recommandations sont du ressort de compétences exclusivement régionales ou communautaires; d'autres dépendent de compétences partagées. Il est donc primordial d'identifier les responsabilités de chacun.

La structure étatique belge est différente de celle des Pays-Bas ou de la France. Durant le cycle EPU précédent, une recommandation relative à un plan d'action national des droits humains a été rejetée, au motif qu'il existe déjà bon nombre de plans sectoriels. Si l'on analyse les déclarations faites, dans le document préparatoire de questions-réponses, ou lors des discours prononcés par les ministres compétents au nom des autorités belges fédérales et fédérées, on constate que dix plans d'action sont en cours d'élaboration dans de nombreux domaines. Il est question notamment d'un plan d'action concernant

Arabisch, het Russisch of het Spaans – allen VN-talen – waren gesteld. Ten slotte licht de spreker toe dat het addendum dat de betrokken lidstaat kan indienen die gelegenheid biedt om een korte uitleg te geven omtrent de niet-aanvaarde aanbevelingen. België heeft hier tijdens de vorige UPR gebruik van gemaakt en zal dit deze keer ook doen.

Tijdens de vorige zittingsperiode was de federale regering lang in lopende zaken, wat niet bepaald ten goede kwam aan de opvolging van de aanvaarde aanbevelingen en de voortgang in bepaalde dossiers die institutionele beslissingen op federaal niveau vereisen. Voorlopig valt moeilijk te voorspellen of er een of twee vergaderingen van de CoorMulti nodig zullen zijn voor een standpuntbepaling over de resterende aanbevelingen. Mevrouw Joosten merkt op dat ook bepaalde beleidscellen daaraan deelnemen. De CoorMulti is een uniek instrument binnen de federale structuur.

Wat de tussentijdse evaluatie betreft, merkt de spreker op dat tijdens de vorige cyclus voor het eerst een ronde tafel werd georganiseerd met vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld en van de onafhankelijke openbare instellingen, die vooraf konden aangeven over welke aanvaarde aanbevelingen zij tijdens de rondetafel in dialoog wensten te treden met de overheidsinstanties. Er werd een verslag opgesteld over deze rondetafel dat aan de Verenigde Naties werd bezorgd. Het was de bedoeling via de CoorMulti de intensiteit van de werkzaamheden op te voeren.

De hierbij betrokken instanties zijn terdege op de hoogte van de aanbevelingen die ze geacht zijn op te volgen. Een reeks aanbevelingen heeft betrekking op gemengde aangelegenheden, waarvan sommige onder het federale niveau ressorteren. Zo valt de strijd tegen discriminatie en racisme niet alleen onder gelijke kansen, maar ook onder justitie en andere diensten. Sommige aanbevelingen vallen exclusief onder de gewest- of gemeenschapsbevoegdheden; andere behoren dan weer tot de gedeelde bevoegdheden. Het is dus van het allergrootste belang dat eenieders verantwoordelijkheden duidelijk zijn.

De Belgische staatsstructuur is anders dan die van Nederland of Frankrijk. Tijdens de vorige UPR-cyclus werd een aanbeveling over een nationaal actieplan inzake mensenrechten verworpen omdat er al tal van sectorplannen bestaan. Uit de verklaringen in het document ter voorbereiding van de vragen en antwoorden of tijdens de toespraken die de bevoegde ministers namens de Belgische federale en deelstaatoverheden hebben gedaan, blijkt dat tien actieplannen in talrijke domeinen op stapel staan. Er is onder meer sprake van een actieplan rond etnisch profileren door de politie, een

le profilage ethnique par la police, un nouveau plan d'action interfédéral pour lutter contre les violences de genre, un plan d'action interfédéral contre le racisme et un nouveau plan d'action interfédéral relatif à la traite d'êtres humains. Mme Joosten confirme qu'une série d'entre eux pourront déjà être présentés cette année ou l'année prochaine.

L'oratrice conclut en mentionnant que la Belgique a reçu des commentaires très positifs sur la manière constructive avec laquelle elle s'est engagée dans cet EPU. Elle assure que tout le monde fera de son mieux pour mettre en œuvre ces recommandations adoptées, y compris avec les différents plans d'action soumis.

*M. Wies De Graeve, directrice d'Amnesty International Vlaanderen*, se félicite pour l'implication dont font preuve les membres de la commission tant envers le processus qu'envers le contenu de l'EPU. C'est un signe positif pour un débat sur les droits humains en Belgique.

M. De Graeve aborde un premier point général concernant le processus EPU, les Nations Unies et le Conseil des Droits de l'homme (CDH). Certes, il y a beaucoup de lacunes dans le système des Nations Unies, mais c'est le système dans lequel les États doivent travailler. Et la réponse à ces lacunes n'est pas de dénoncer les instruments ou les institutions ou de les laisser tomber, mais de veiller à les améliorer pour qu'ils fonctionnent mieux, y compris durant cet EPU.

L'EPU est le seul exercice international du genre basé sur l'égalité. C'est effectivement un examen universel lors duquel tous les pays demandent et rendent des comptes. À l'instar de Mme Joosten, l'orateur estime qu'il est important de juger les recommandations sur leur bien-fondé et non sur le pays qui les formule.

Il ajoute que ces recommandations ne sont pas forcément formulées dans le vide. Les Nations Unies, le Comité des Droits de l'homme et les traités relatifs aux droits humains sont une infrastructure à laquelle des comités d'experts sont rattachés. Et l'on constate que les recommandations de l'EPU sont en accord avec les organes de traités qui formulent à l'adresse de la Belgique des recommandations ou des conclusions similaires.

À titre d'exemple, M. De Graeve aborde un second point général, celui du profilage ethnique par la police belge. *Amnesty International* a mis ce sujet à l'agenda en lançant avec ses partenaires la campagne "*Stop etnisch profileren*". Une enquête de l'ONG auprès de policiers belges a montré que le profilage ethnique existe dans

nieuw interfederaal actieplan om gendergeweld aan te pakken, een interfederaal actieplan tegen racisme en een nieuw interfederaal actieplan rond mensenhandel. Mevrouw Joosten bevestigt dat een aantal van die plannen reeds dit of volgend jaar zullen kunnen worden voorgesteld.

Tot besluit deelt de spreekster mee dat België heel positieve commentaar heeft gekregen over de constructieve wijze waarop het zich heeft ingezet voor deze UPR. De spreekster verzekert dat iedereen zijn best zal doen om die aanvarde aanbevelingen ten uitvoer te brengen.

*De heer Wies De Graeve, directeur bij Amnesty International Vlaanderen*, is ingenomen met de betrokkenheid die de leden van de commissie aan de dag leggen ten aanzien van zowel het proces als de inhoud van de UPR. Dat is een positief teken voor het mensenrechtendebat in België.

De heer De Graeve brengt een eerste algemeen aspect ter sprake met betrekking tot het UPR-proces, de Verenigde Naties en de Raad voor de Mensenrechten (RMR). Het VN-stelsel heeft inderdaad veel tekortkomingen, maar dat is nu eenmaal het stelsel waarbinnen de staten moeten werken. Die tekortkomingen zullen niet worden weggewerkt door de instrumenten of de instellingen te bekritisieren of achterwege te laten, maar wel door erop toe te zien dat ze beter functioneren, ook tijdens die UPR.

De UPR is de enige internationale oefening van dat type die op gelijkheid is gebaseerd. Het gaat inderdaad om een universeel onderzoek waarbij alle landen elkaar rekenschap vragen en geven. Net als mevrouw Joosten is de spreker van oordeel dat het belangrijk is de aanbevelingen te beoordelen naar hun gegrondheid en niet op basis van het land dat ze heeft geformuleerd.

Hij voegt eraan toe dat die aanbevelingen niet noodzakelijk uit de lucht zijn gegrepen. De Verenigde Naties, het Mensenrechtencomité en de mensenrechtenverdragen vormen een infrastructuur waaraan deskundigencomités zijn toegewezen. Men stelt vast dat de aanbevelingen van de UPR stroken met de verdragsinstanties die soortgelijke aanbevelingen of conclusies aan het adres van België formuleren.

Bij wijze van voorbeeld brengt de heer De Graeve een tweede algemeen aspect ter sprake, namelijk dat van het etnisch profileren door de Belgische politie. *Amnesty International* heeft dat onderwerp op de agenda geplaatst door samen met zijn partners de campagne "*Stop etnisch profileren*" te lanceren. Uit een enquête van de ngo bij

les rangs de la police. Le profilage ethnique n'est ni une bonne méthode de travail, ni un outil efficace. Il est de surcroît discriminant et illégal. Cette campagne et le travail d'*Amnesty*, notamment, ont permis de constater que certains progrès ont déjà été réalisés, grâce au cadre d'action efficace évoqué par Mme Van Bossuyt.

Toutefois, c'est insuffisant. En ce sens, les recommandations sont particulièrement importantes pour pousser l'engagement un pas plus loin et progresser. Les recommandations fixent des objectifs qui incitent à progresser concrètement. L'enregistrement des contrôles d'identité par la police, par exemple, permet une meilleure collecte des données, grâce à laquelle on a une meilleure image de la thématique. En outre, la formation des policiers est essentielle. Enfin, un travail législatif est nécessaire pour interdire la pratique en tant que telle dans la législation belge. Ces recommandations montrent que l'EPU est étroitement lié aux progrès sur le terrain, c'est-à-dire à l'objectif final. En cela, le mécanisme EPU et les recommandations jouent un rôle fondamental.

M. De Graeve II confirme que certaines ambitions formulées dans l'accord gouvernemental sont en phase avec les recommandations et les obligations de la Belgique en matière de droits humains. Il fait remarquer cependant que ce n'est pas la première fois que des ambitions sont mentionnées dans un accord gouvernemental. Le plan d'action national contre le racisme de 2001 et divers aspects concernant l'asile et les migrations, notamment, ont déjà fait l'objet d'engagements. Mais il faut que ces engagements soient mis en œuvre, sans quoi ils ne sont que vaines promesses. Pour M. De Graeve, le mécanisme de responsabilisation du CDH est un levier majeur pour inciter les autorités de Belgique et d'ailleurs à rendre effectivement des comptes.

Que peut faire concrètement le Parlement pour suivre cet EPU? L'orateur suggère d'une part d'organiser des auditions, et d'autre part, d'interroger les ministres concernés sur le statut des recommandations. Le Parlement doit également effectuer un travail législatif sur les recommandations.

Concernant les violences policières, *Amnesty International* recommande aux États membres des Nations Unies une meilleure surveillance des possibles violences policières et une enquête indépendante sur les cas de personnes qui sont décédées lors d'un entretien avec la police. Des incidents sont régulièrement rapportés dans les médias mais, à la connaissance d'*Amnesty*, il n'y a pas de données complètes publiées sur le sujet; la transparence et une enquête sont nécessaires.

Belgische politiemensen is gebleken dat bij de politie wel degelijk aan etnisch profileren wordt gedaan. Etnisch profileren is noch een goede werkmethode, noch een doeltreffend instrument. Het is bovendien discriminerend en illegaal. Uit die campagne en het werk van *Amnesty* is gebleken dat op bepaalde vlakken al vooruitgang werd geboekt dankzij het doeltreffende actiekader waarnaar mevrouw Van Bossuyt heeft verwezen.

Dat is echter onvoldoende. De aanbevelingen zijn in dat opzicht bijzonder belangrijk om meer inzet te bewerkstelligen en voortgang te boeken. De aanbevelingen bepalen de doelstellingen die ertoe aanzetten concreet vorderingen te maken. Zo vergemakkelijkt de registratie van de identiteitscontroles door de politie de inzameling van de gegevens op basis waarvan men een beter zicht op het thema krijgt. Bovendien is de opleiding van de politiemensen cruciaal. Ten slotte is er wetgevend werk nodig om de praktijk als dusdanig in de Belgische wetgeving te verbieden. Die aanbevelingen tonen aan dat de UPR nauw verbonden is met de vooruitgang in het veld, wat uiteindelijk de doelstelling is. De UPR en de aanbevelingen spelen in dat opzicht een fundamentele rol.

De heer De Graeve bevestigt dat bepaalde ambities die in het regeerakkoord naar voren komen, sporen met de aanbevelingen en de verplichtingen inzake mensenrechten aan het adres van België. Er dient echter te worden opgemerkt dat het niet de eerste keer is dat het regeerakkoord dergelijke ambities bevat. Het nationaal actieplan tegen racisme van 2001 en diverse aspecten omtrent onder meer asiel en migratie hebben al tot engagementen aanleiding gegeven. Die moeten dan ook worden uitgevoerd, zo niet zijn het slechts loze belofes. Volgens de heer De Graeve is het responsabiliseringsmechanisme achter de UPR een belangrijke hefboom om de Belgische overheden tot actie aan te zetten en ze ook daadwerkelijk rekenschap te doen afleggen.

Wat kan het Parlement concreet ondernemen om die UPR op te volgen? De spreker stelt voor om hoorzittingen te organiseren en de betrokken ministers te bevragen over de status van de aanbevelingen. Het Parlement moet ook wetgevend werk verrichten omtrent de aanbevelingen.

Met betrekking tot het politiegeweld beveelt *Amnesty International* de lidstaten van de Verenigde Naties aan om beter toe te zien op mogelijk politiegeweld en een onafhankelijk onderzoek te voeren ingeval iemand na een confrontatie met de politie overlijdt. Er wordt regelmatig over incidenten gerapporteerd in de media maar, voor zover *Amnesty* weet, worden er over het thema geen omvattende gegevens vrijgegeven; transparantie en onderzoek zijn nodig.

L'orateur insiste à nouveau sur le fait que les engagements pris dans l'accord gouvernemental doivent être mis en pratique. Une série d'éléments font défaut, notamment le travail sur le profilage ethnique, la ratification de l'OPCAT ou encore le travail sur la diligence raisonnable.

Le débat sur les droits des personnes âgées est en plein développement dans le paysage des droits humains. Une convention pourrait être élaborée. Cette thématique n'a pas été beaucoup abordée durant ce cycle de l'EPU. Peut-être y-a-t-il encore une certaine réticence à en parler. Les droits des personnes âgées ne trouvent peut-être pas encore toujours leur place dans le cadre international. Cela s'explique en partie par le fait qu'il n'est pas nécessaire de disposer d'une convention sur les droits des personnes âgées pour souligner que les personnes âgées ont également le droit d'accéder à tous les droits humains. Nous avons cependant souligné dans notre propre étude de l'année dernière que ces droits n'ont pas été respectés pendant la pandémie de Covid, et que le cadre des droits de l'homme doit bien entendu s'appliquer également aux personnes âgées. Bien entendu, déclare M. De Graeve, le cadre des droits humains s'applique aussi aux personnes âgées.

M. Philippe Hensmans, directeur d'Amnesty International Wallonie, précise tout d'abord que l'EPU est un instrument qui permet à chaque pays de s'auto-évaluer. Certains éléments peuvent d'ailleurs surprendre. La recommandation du gouvernement burkinabé à la Belgique n'est pas inintéressante, car le problème des mutations génitales est présent en Belgique et reste pourtant méconnu.

L'EPU est également un outil de travail pour tous les parlementaires qui peuvent prendre ces recommandations en main et demander aux gouvernements où ils en sont, de poser des questions sur l'état d'avancement des traités internationaux ou des obligations de la Belgique par rapport aux droits fondamentaux.

Concernant le respect de la vie privée, *Amnesty International* a adopté une position claire dès le mois d'octobre, lors du vote sur la loi relative à la base de données de Sciensano, en pointant le manque de contrôle sur le respect de la vie privée. À une demande d'avis du secrétaire d'État M. Michel, concernant la révision de la loi sur la protection de la vie privée du 30 juillet 2018, *Amnesty International* a répondu que cette question restait à approfondir ainsi que la loi du 5 septembre 2018 relative au Comité de sécurité de l'information (CSI), et qu'il

De spreker beklemtoont opnieuw dat de engagementen uit het regeerakkoord ten uitvoer moeten worden gebracht. Er ontbreken een aantal elementen, zoals acties rond etnisch profileren, de ratificering van het VN-Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing (OPCAT) of nog acties in het kader van *due diligence*.

Het debat met betrekking tot de rechten van de ouderen is binnen het domein van de mensenrechten in volle ontwikkeling. Men zou hiervoor een verdragtekst kunnen uitwerken. Die thematiek is tijdens de huidige cyclus van het periodiek universeel onderzoek weinig aan bod gekomen. Misschien bestond er nog een zekere terughoudendheid om erover te spreken. De rechten van de ouderen staan misschien nog niet altijd op de internationale agenda. Dit komt deels omdat er geen ouderenrechtenverdrag nodig is om te kunnen benadrukken dat ouderen ook recht hebben op toegang tot alle mensenrechten. We hebben in ons eigen onderzoek vorig jaar wel aangeduid dat deze rechten niet gerespecteerd werden tijdens de Covid-pandemie, en dat het mensenrechtenkader uiteraard ook moet gelden voor ouderen. Volgens de heer De Graeve spreekt het voor zich dat het mensenrechteninstrumentarium ook op de ouderen van toepassing is.

De heer Philippe Hensmans, directeur bij Amnesty International Belgique francophone, verduidelijkt eerst en vooral dat het periodiek universeel onderzoek een instrument is waarmee elk land aan zelfevaluatie kan doen. Bepaalde elementen van dat onderzoek kunnen bovendien verrassen. De aanbeveling van de Burkinese regering aan het adres van België is niet oninteressant, aangezien het probleem van de genitale verminkingen ook in België reëel is, zij het weinig bekend.

Het periodiek universeel onderzoek is eveneens een werkinstrument ten behoeve van alle parlementsleden; zij kunnen die aanbevelingen aangrijpen om de regeringen te vragen hoever ze staan met de uitvoering ervan, om vragen te stellen met betrekking tot de voortgang van de toepassing van de internationale verdragen of de verplichtingen van België met betrekking tot de grondrechten.

Met betrekking tot het respect van het recht op privacy, heeft *Amnesty International* vanaf oktober 2020, bij het aannemen van de wet met betrekking tot de Sciensano-databank, een duidelijk standpunt ingenomen; de organisatie heeft toen gewezen op het gebrek aan toezicht op de eerbiediging van dat recht. Als antwoord op een adviesaanvraag vanwege staatssecretaris Michel met betrekking tot de herziening van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, heeft *Amnesty*



fallait par ailleurs garantir une plus grande autonomie à l'Autorité de protection des données (APD).

*Amnesty International* se réjouit que l'article 6 ait été retiré du projet de loi pandémie, mais il faudra veiller à la manière dont sont traitées les données. M. Hensmans constate un manque de contrôle, notamment du Parlement, sur la façon dont ces données sont exploitées.

Concernant les violences domestiques et conjugales, les violences de genre et sexuelles, la Convention d'Istanbul a bien circonscrit les obligations des États à mettre en œuvre une série de mesures. La Belgique a fait des progrès en la matière, qui se traduisent par le lancement d'une formation destinée aux magistrats et la création de trois Centres de prise en charge pour les victimes de violences sexuelles. Il faudrait au moins un Centre par province qui soit accessible pour un grand nombre de personnes. Les premiers résultats montrent à quel point ces Centres sont nécessaires et bien meilleurs que les dispositifs précédents.

L'orateur observe que des progrès restent à faire sur plusieurs points. Si des formations concernant les violences conjugales destinées aux policiers sont organisées, les formations concernant les violences sexuelles, elles, sont insuffisantes et ne sont pas des formations barémiques. Des réunions interministérielles ont eu lieu sur ces questions. En outre, un travail est mené pour élaborer un plan d'action national qui d'ailleurs n'est pas le premier. Reste à savoir d'il sera suffisamment financé pour atteindre les objectifs fixés. Le problème du financement s'est posé pour le plan d'action précédent.

La thématique des personnes âgées a été très peu abordée. Seuls deux pays ont interpellé la Belgique à ce sujet, et ce n'est pas un hasard. Cette catégorie de la population est oubliée depuis longtemps. C'est pourquoi *Amnesty International* a intitulé son rapport: "Les maisons de repos dans l'angle mort. Les droits humains des personnes âgées pendant la pandémie de COVID-19 en Belgique". Le rapport veut montrer que les problèmes sont bien réels et qu'ils doivent être abordés sous l'angle des droits humains: le droit à la vie, le droit à la santé, le droit à la non-discrimination, le fait qu'un besoin existe.

*Amnesty International* approuve le rôle de l'OPCAT et autres mécanismes de contrôle indépendants qui

*International* gesteld dat die kwestie, evenals overigens de wet van 5 september 2018 tot oprichting van het informatieveiligheidscomité, moest worden uitgediept en dat men eveneens de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) een grotere autonomie moest verlenen.

*Amnesty International* is verheugd dat het artikel 6 uit het ontwerp van pandemiewet is gehaald, hoewel men waakzaam moet blijven voor de manier waarop de gegevens worden verwerkt. Volgens de heer Hensmans is er te weinig controle, vooral vanwege het Parlement, op hoe die gegevens worden gebruikt.

Aangaande huiselijk en echtelijk geweld, alsook gendergerelateerd en seksueel geweld, maakt het Verdrag van Istanbul duidelijk welke maatregelen de VN-lidstaten verplicht moeten nemen. België heeft op dat vlak vooruitgang geboekt. Zo heeft het een opleiding voor magistraten met betrekking tot die problematiek uitgewerkt en drie zorgcentra na seksueel geweld opgericht. Per provincie zou er een dergelijk, breed toegankelijk zorgcentrum moeten komen. De eerste resultaten tonen aan dat die centra broodnodig zijn en veel betere resultaten opleveren dan de vroegere oplossingen.

De spreker merkt op dat op verscheidene punten nog vooruitgang kan worden geboekt. Er worden weliswaar opleidingen voor politiemensen georganiseerd met betrekking tot echtelijk geweld, maar niet genoeg over seksueel geweld; bovendien vallen die laatste opleidingen niet onder de baremische opleidingen. Aan die kwesties werden interministeriële vergaderingen gewijd. Voorts wordt gewerkt aan een nationaal actieplan – overigens niet het eerste. Men zal moeten afwachten of er genoeg financiële middelen tegenover dat plan zullen staan en of de vooropgestelde doelstellingen bijgevolg kunnen worden gehaald. Bij het vorige actieplan was er een financieringsprobleem.

Het thema van de ouderen werd heel schaars aangekaart. Slechts twee landen hebben België hierover geïnterpelleerd, wat geen toeval is. Die bevolkingscategorie blijft immers al lang van aandacht verstoken. Vandaar de titel van het *Amnesty International*-rapport: "Woonzorgcentra in de dode hoek. Mensenrechten van ouderen geschonden tijdens de COVID-19-pandemie in België". Het rapport wil aantonen dat er daadwerkelijk problemen zijn en dat ze vanuit het gezichtspunt van de mensenrechten moeten worden aangepakt; het gaat hierbij om het recht op leven, het recht op gezondheid, het recht op niet-discriminatie, alsook het feit dat er een behoefte bestaat.

*Amnesty International* vindt dat het VN-Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende

manquent aujourd'hui, notamment dans les maisons de repos. Cette question est très importante car elle concerne une bonne partie de la population. Chacun pourrait être concerné. Il est urgent d'examiner ce qui se passe dans les maisons de repos pour améliorer la situation des personnes âgées.

M. Hensmans espère que l'EPU sera un instrument de travail qui donnera lieu à de futurs chantiers. Une dizaine de plans d'action nationaux sont déjà en cours. Il faudra les évaluer à l'aulne des traités internationaux et des droits fondamentaux.

*Mme Martien Schotsmans, directrice de l'Institut fédéral pour la promotion et la protection des droits humains, rejoint la position des autres orateurs concernant les recommandations de pays "suspects". C'est l'idée même de l'EPU. Si la Chine recommande à la Belgique de protéger les minorités, c'est qu'elle se rend compte que la protection des minorités est une nécessité des droits humains. Et concernant la recommandation du Burkina Faso, il faut être conscient que les mutilations génitales féminines sont pratiquées aussi en Belgique. Des petites filles sont parfois envoyées dans leur pays d'origine pour y être mutilées. La Belgique a donc un rôle à jouer pour l'éviter. L'oratrice estime donc logique que le Burkina Faso, qui combat ce fléau, recommande à la Belgique et à d'autres pays de s'en préoccuper et d'être solidaires. En ce sens, l'EPU est un exercice égalisateur: tout le monde est égal devant la loi; une petite violation n'est pas plus acceptable qu'une grave violation. L'objectif d'une évaluation entre pairs est que les droits humains soient valables pour tous dans la même mesure.*

Pour Mme Schotsmans, les violences policières sont un exemple du fait que les droits humains ont trait à plusieurs aspects différents. Ces violences sont souvent abordées sur la base de la discrimination raciale et du profilage ethnique, mais le problème est plus vaste. Il englobe aussi la question de la légitimité et de la proportionnalité de certains agissements policiers. Dans le cadre de manifestations durant la pandémie, par exemple, le cadre légal est-il suffisamment clair? Les policiers savent-ils comment réagir et quand utiliser un taser ou des gaz lacrymogènes? Si le cadre n'est pas assez clair, le Parlement et d'autres autres niveaux réglementaires doivent y travailler.

behandeling of bestraffing (OPCAT) voor de woonzorgcentra soelaas kan bieden, evenals andere onafhankelijke controlemechanismen waaraan het echter momenteel ontbreekt. Dit is een heel belangrijk thema, aangezien het een groot deel van de bevolking aanbelangt. Iedereen kan ermee te maken krijgen. Er moet dringend worden onderzocht wat zich in de woonzorgcentra afspeelt, wil men de situatie van de ouderen verbeteren.

De heer Hensmans hoopt dat de UPR een werkinstrument kan zijn dat uitmondt in concrete initiatieven. Er staan al een tiental nationale actieplannen op stapel. Men zal die moeten toetsen aan de internationale verdragen en aan de grondrechten.

*Mevrouw Martien Schotsmans, directeur van het Federaal Instituut voor de Bescherming en Bevordering van de Rechten van de Mens, schaart zich achter het standpunt van de andere sprekers met betrekking tot de aanbevelingen van "verdachte" landen. Dit is immers het uitgangspunt van de UPR. Als China aan België de aanbeveling doet om de minderheden bij ons te beschermen, betekent dit dat het land zich ervan bewust is dat de bescherming van de minderheden het logische uitvloeisel is van de mensenrechten. Tevens moet men zich ervan bewust zijn dat genetische verminkingen bij vrouwen, waarover Burkina Faso een aanbeveling heeft gedaan, eveneens in België plaatsvinden. Meisjes worden soms naar hun land van oorsprong gestuurd om er te worden verminkt. België moet hier bijgevolg actie rond ondernemen om dit te voorkomen. De spreekster vindt het dan ook logisch dat Burkina Faso, dat tegen deze wanpraktijk optreedt, aan België en aan andere landen de aanbeveling doet om zich over genitale verminkingen ongerust te maken en om solidair te zijn. In die zin creëert de UPR een gelijk speelveld waarbij iedereen gelijk is voor de wet en waarbij een kleine schending van de wet al evenmin als een grove schending kan worden getolereerd. De doelstelling van een peer review is te waarborgen dat de mensenrechten voor alle landen en in dezelfde mate gelden.*

Mevrouw Schotsmans vindt politiegeweld een goed voorbeeld van het feit dat mensenrechten verscheidene uiteenlopende aspecten omvatten. Dit geweld wordt vaak aangepakt op basis van rassendiscriminatie en etnische profilering hoewel het probleem veel ruimer is. Het behelst eveneens de vraag naar de legitimiteit en de evenredigheid van bepaalde politiehandelingen. Is het wettelijk kader, in het geval van de manifestaties tijdens de pandemie bijvoorbeeld, voldoende duidelijk? Weten politiemensen hoe ze moeten reageren en wanneer ze een taser of traangas moeten gebruiken? Als het kader onvoldoende duidelijk is, moeten het Parlement en andere regelgevende echelons er werk van maken.

Mesurer, c'est savoir, effectivement, et c'est tout le problème lié aux violences policières. Celles-ci ne sont certainement pas généralisées, mais les données disponibles sont insuffisantes. Un rapport récent de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale confirme le manque de données, et donc de transparence. D'après ce rapport, les victimes ne sont pas toujours bien traitées ou protégées quand elles font une déclaration au bureau de police ou elles ne sont pas toujours bien orientées vers un service adéquat. Le suivi des recommandations de l'EPU et d'autres rapports à ce sujet mérite l'attention du Parlement dans les années à venir.

Pour aborder les violences de genre, l'oratrice suggère au Parlement de convier l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes. Quelques progrès ont été engrangés par rapport aux mécanismes réactifs, mais il reste beaucoup à faire en matière de prévention. Il faut travailler sur les changements d'attitudes et l'égalité des genres pour changer les rapports de force entre les sexes, y compris les LGBTQI+, vers une plus grande égalité.

Pour aborder la question des établissements pénitentiaires, pourquoi ne pas inviter le Conseil central de Surveillance Pénitentiaire? Des commissions de surveillance sont opérationnelles depuis septembre 2019, sous l'égide de ce Conseil. Il est possible de déposer plainte auprès de ces commissions depuis octobre 2020. Un plan directeur pour les prisons existe.

La situation problématique de certains bâtiments pénitentiaires nécessite une intervention urgente. Toutefois, Mme Schotsmans préconise d'avoir une vue globale sur ce secteur et sur la surpopulation. Trop souvent, on regarde l'état des bâtiments ou les sorties de prison, pouvoir limiter les entrées en prison serait utile.

La réforme du droit pénal est dans les mains du Parlement. Peut-être faut-il décriminaliser certains actes et réfléchir aux solutions alternatives à la détention. La détention est le remède ultime, mais n'est-il pas utilisé trop rapidement? Une approche globale est donc nécessaire pour appréhender la détention, les raisons d'une détention et les solutions alternatives afin de diminuer les entrées en prison, au lieu de se concentrer sur les sorties de prison.

Concernant l'IFDH, les critères des Principes de Paris sont pour la plupart respectés: l'Institut doit être indépendant pour les nominations et le financement. Il doit avoir

Metten is inderdaad weten en daar knelt het schoentje wat politiegeweld betreft. Hoewel dit zeker niet overal het geval is, zijn de beschikbare gegevens doorgaans onvoldoende. Een recent rapport van de Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie bevestigt dit gebrek aan gegevens en dus ook aan transparantie. Volgens dat rapport worden de slachtoffers niet altijd goed bejegend of beschermd wanneer ze aangifte doen in een politiekantoor, of worden ze niet altijd naar de gepaste dienst verwezen. Het Parlement moet de komende jaren toezien op de opvolging van de in de UPR en andere rapporten vervatte aanbevelingen over dit thema.

De spreekster stelt het Parlement voor om rond gendergeweld het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen te horen. Op het stuk van de respons op dergelijke feiten werd enige vooruitgang geboekt, maar inzake preventie moet nog veel worden verwezenlijkt. Er moet meer aandacht worden besteed aan de houding tegenover gender en aan gendergelijkheid om qua machtsverhoudingen tussen de geslachten, LGBTQI+ inbegrepen, stappen te zetten naar meer gelijkheid.

Inzake de penitentiaire inrichtingen wordt gevraagd of de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen niet zou kunnen worden gehoord. In september 2019 werden onder auspiciën van die raad commissies van toezicht ingevoerd. Bij die commissies kan sinds oktober 2020 klacht worden ingediend. Er bestaat ook een masterplan voor de gevangenis.

De problematische situatie van sommige gebouwen van de penitentiaire inrichtingen vereist een dringend optreden. Mevrouw Schotsmans is echter voorstander van een alomvattende kijk op de sector en op de overbevolking. Er wordt te vaak gekeken naar de staat van de gebouwen of naar de uitstroom uit de gevangenis; het ware echter nuttiger de instroom zoveel mogelijk te beperken.

Het Parlement bespreekt thans de hervorming van het strafrecht. Misschien moeten bepaalde daden niet langer strafbaar worden gesteld en moet worden nagedacht over maatregelen als alternatief voor detentie. Detentie is het laatste redmiddel, maar wordt er niet te snel naar gegrepen? Een alomvattende aanpak dringt zich dus op om te bevatten wat detentie inhoudt, waarom tot detentie wordt overgegaan en welke alternatieven voorhanden zijn om de instroom in de gevangenis te verminderen, in plaats van te blijven focussen op de uitstroom uit de gevangenis.

Wat het FIRM betreft, worden de criteria van de beginselen van Parijs grotendeels geëerbiedigd: qua benoemingen en financiering moet het Instituut onafhankelijk

pour mission d'examiner le paysage des droits humains en Belgique dans son ensemble, à savoir les droits civils et politiques, les droits sociaux, économiques et culturels. Il doit pouvoir exercer de nombreuses missions: faire ses propres recherches, publier des rapports, formuler des avis sur demande ou à son initiative, préparer des rapports pour des instances internationales, etc.

La compétence pour traiter les plaintes est une option, mais elle n'est pas une condition indispensable pour être reconnu comme institut des droits humains avec un statut A. Cette compétence est inscrite dans les travaux préparatoires de l'accord gouvernemental. Mme Schotsmans espère obtenir les moyens nécessaires afin de pouvoir gérer cette compétence.

En revanche, avoir le mandat le plus large possible dans le domaine des droits humains est une condition pour l'obtention du statut A. Or, en raison de la scission des compétences entre l'État fédéral et les entités fédérées, si l'Institut est limité au niveau fédéral, il ne peut pas suivre certaines questions du ressort des Régions et Communautés. Il lui est possible d'agir en concertation avec des institutions régionales ou communautaires, mais il n'a pas *ipso facto* la compétence pour intervenir dans toutes les matières liées aux droits humains sur l'ensemble du territoire.

L'IFDH a déjà donné deux avis. Le premier avis concernait la loi pandémie. L'Institut examine aujourd'hui dans quelle mesure ses recommandations ont été suivies dans le nouveau texte qui a été envoyé au Conseil d'État. Mme Schotsmans déclare être à moitié satisfaite et continuera le suivi après avoir pris connaissance du nouvel avis du Conseil d'État. Le second avis demandé par la Chambre des représentants concernait l'inscription du droit à la mobilité dans la Constitution. Actuellement, l'IFDH étudie une demande d'avis sur l'obligation de notification active, relative à la loi sur les méthodes spéciales de renseignements. Cet avis est demandé par la Commission de la Justice pour le début du mois de juin.

L'IFDH essaie de suivre de près les différentes initiatives législatives en cours. Parallèlement, il travaille sur le rapportage et sur une évaluation critique de l'état des lieux en Belgique concernant la Convention contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants, en collaboration avec des acteurs de la société civile et autres organismes qui ont des compétences dans ce domaine, et de manière complémentaire avec Unia et Myria notamment.

zijn. Het moet de opdracht hebben de mensenrechtensituatie in België als geheel te onderzoeken, met name de burgerlijke en politieke rechten, de sociale rechten, de economische rechten en de culturele rechten. Het moet tal van opdrachten kunnen verwezenlijken: eigen onderzoeken voeren, verslagen bekendmaken, op verzoek of uit eigen beweging adviezen uitbrengen, verslagen opstellen voor internationale instanties enzovoort.

De bevoegdheid om klachten te behandelen is een optie, maar is geen onontbeerlijke voorwaarde om als mensenrechteninstelling met A-status te worden erkend. Die bevoegdheid werd opgenomen in de voorbereiding van het regeerakkoord. Mevrouw Schotsmans hoopt over de nodige middelen te beschikken om die bevoegdheid te kunnen beheren.

Anderzijds is een zo ruim mogelijk mandaat op het gebied van de mensenrechten wel een voorwaarde om status A te krijgen. Door de bevoegdheidsversnippering tussen de Federale Staat en de deelstaten mag het Instituut alleen federale aangelegenheden behandelen en geen kwesties die tot de bevoegdheden van de gewesten en de gemeenschappen behoren. Het mag wel in samenspraak met gewest- of gemeenschapsinstellingen optreden, maar *ipso facto* is het niet bevoegd om, op het hele grondgebied, elk vraagstuk betreffende de mensenrechten te onderzoeken.

Het FIRM heeft al twee adviezen uitgebracht. Het eerste betref de pandemiewet. Het Instituut onderzoekt thans in welke mate gevolg werd gegeven aan zijn aanbevelingen in de nieuwe tekst die aan de Raad van State werd bezorgd. Mevrouw Schotsmans wijst erop dat ze deels tevreden is en dat ze, na kennisneming van het nieuwe advies van de Raad van State, de follow-up zal voortzetten. Het tweede advies waar de Kamer van volksvertegenwoordigers om verzocht, betref de opname van het recht op mobiliteit in de Grondwet. Het FIRM onderzoekt thans een verzoek om advies rond de actieve meldingsplicht in het raam van de wet op de bijzondere inlichtingenmethoden. De commissie voor Justitie heeft verzocht om dat advies tegen begin juni uit te brengen.

Het FIRM probeert de verschillende lopende wetgevingsinitiatieven op de voet te volgen. Tegelijkertijd werkt het aan een verslag over en aan een kritische evaluatie van de stand van zaken in België inzake het Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke en ontorende behandeling of bestraffing. Dat gebeurt in samenwerking met maatschappelijke actoren en met andere op dit gebied bevoegde instanties, alsook, op een elkaar aanvullende manier, met Unia en Myria in het bijzonder.

La ratification du protocole OPCAT est nécessaire et attendue depuis longtemps. La raison pour laquelle cette ratification n'a pas encore eu lieu est le choix du mécanisme. Une vaste procédure de consultation a été lancée par le SPF Justice. L'IFDH créé il y a peu n'a pas été impliqué dès le début, mais il a transmis son avis. Mme Schotsmans est convaincue que le mécanisme doit offrir aux citoyens des garanties de transparence et d'accessibilité. Le mécanisme devra bien entendu avoir une compétence interfédérale, et il est préférable de s'appuyer sur l'expertise disponible dans les différentes institutions.

*M. Patrick Charlier, codirecteur d'Unia, revient sur le caractère qui peut sembler quelque peu saugrenu de recommandations venant de pays qui ne sont pas des modèles dans le domaine des droits humains. L'Examen périodique universel (EPU) est un examen entre pairs. La Belgique elle-même peut aussi formuler des recommandations liées aux droits humains à d'autres pays sur un pied d'égalité. Si la Belgique devait formuler une recommandation sur la protection des minorités nationales, certains États pourraient trouver cela singulier.*

M. Charlier pointe les reproches faits à Unia qui affirme que le racisme est présent dans la police, sur le marché du travail, l'enseignement, la santé, évoquant le caractère structurel des discriminations. Unia ne parle pas de racisme structurel ou de racisme systémique, mais bien de discriminations. Les rapports présentés par Unia, notamment le monitoring socioéconomique avec le SPF Emploi ainsi que les baromètres de la diversité en matière d'emploi, de logement et d'enseignement, démontrent que les personnes sont dans des situations plus défavorables en raison de leur origine, de leur statut socioéconomique, et d'autres critères. C'est ce que l'on appelle une discrimination structurelle ou systémique.

M. Charlier rappelle que, selon le droit belge et européen, la discrimination est un état de fait. Reconnaître l'existence de discriminations structurelles et systémiques est la première étape. Le nier a pour effet de reproduire cet état de fait. Il ne s'agit donc pas d'accuser des personnes d'être volontairement ou consciemment discriminantes, c'est un état de fait lié à l'organisation de la société. Des mesures structurelles sont nécessaires pour répondre à ce défi structurel.

Concernant la surpopulation carcérale, l'orateur ajoute que des politiques pénales et pénitentiaires peuvent effectivement mener à la diminution du nombre de

De ratification van het OPCAT is noodzakelijk en er wordt reeds lang naar uitgekeken. Doordat het mechanisme nog moet worden gekozen, is het nog steeds wachten op die ratificatie. De FOD Justitie heeft een erg brede overlegprocedure opgestart. Het FIRM werd niet lang geleden opgericht en het werd daar niet van bij aanvang bij betrokken, maar het heeft zijn advies uitgebracht. Mevrouw Schotsmans is ervan overtuigd dat het mechanisme de burgers waarborgen moet bieden qua transparantie en toegankelijkheid. Het mechanisme zal uiteraard een interfederale bevoegdheid moeten hebben, en bij voorkeur beroept men zich op de in de verschillende instellingen beschikbare expertise.

*De heer Patrick Charlier, codirecteur van Unia, komt terug op de aanbevelingen van landen die zelf geen voorbeeld zijn op het gebied van de mensenrechten, hetgeen toch enigszins ongerijmd kan lijken. De Universele Periodieke Doorlichting (Universal Periodic Review – UPR) is een beoordeling door gelijken. Betreffende de mensenrechten kan België andere landen ook aanbevelingen doen, op voet van gelijkheid. Mocht België een aanbeveling doen over de bescherming van nationale minderheden, dan zouden sommige Staten dat ook vreemd kunnen vinden.*

Zo wijst de heer Charlier op de aan Unia gerichte verwijten omdat het beweerde dat racisme ingebakken zit in de politie, op de arbeidsmarkt, in het onderwijs en in de gezondheidszorg. Met andere woorden: de discriminatie is structureel. Let wel, Unia heeft het niet over structureel of systemisch racisme, maar wel over discriminatie. Uit de door Unia uitgebrachte verslagen, met name de socio-economische monitoring met de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg als ook de diversiteitsbarometers inzake werkgelegenheid, huisvesting en onderwijs, blijkt dat mensen louter op grond van hun origine, hun sociaaleconomische status en andere criteria in minder gunstige situaties terechtkomen. Dat is structurele of systemische discriminatie.

De heer Charlier wijst erop dat, naar Belgisch en Europees recht, discriminatie een feitelijke situatie is. Erkennen dat die structurele en systemische vormen van discriminatie bestaan, vormt de eerste stap. De situatie ontkennen heeft tot gevolg dat die feitelijke situatie wordt voortgezet. Het komt er dus niet op aan mensen ervan te beschuldigen dat zij moedwillig of bewust discrimineren, maar wel te wijzen op een feitelijke situatie die voortkomt uit de manier waarop de samenleving is georganiseerd. Om die structurele uitdaging aan te pakken, zijn structurele maatregelen nodig.

In verband met de overbevolking in de gevangenissen geeft de spreker nog aan dat het strafrechtelijk en penitentiair beleid een daling van het aantal gedetineerden

détenus. Les Pays-Bas ont tellement bien réussi à vider leurs prisons qu'ils ont loué des places à la Belgique pendant un temps. Il est donc possible de diminuer la population carcérale par des politiques publiques volontaristes, sans engendrer une explosion de la violence dans les sociétés. Un pays comme les États-Unis, qui a un taux de détention extrêmement élevé, est certainement un pays beaucoup plus violent que n'importe quel pays européen. Il n'existe donc pas de corrélation entre le nombre de personnes en prison et la diminution des actes de violence, des infractions, des délits et des crimes.

Concernant le respect de la vie privée et la lutte contre la fraude sociale, le Service de lutte contre la pauvreté, avec lequel collabore Unia, a démontré que l'on utilise des systèmes de contrôle liés à la consommation d'énergie. Si la consommation est 80 % au-dessus ou en dessous de la moyenne, il y a un soupçon de fraude sociale. Des bases de données sont donc utilisées pour contrôler et sanctionner. Selon le Service de lutte contre la pauvreté, le risque est réel de cibler plus spécifiquement les personnes en situation de précarité, sachant que les droits sociaux ne sont pas individualisés dans le système social belge, ils sont liés au statut de cohabitant ou autre.

M. Charlier relève cependant une évolution positive récente en matière de handicap, mettant un terme à un système appelé "le prix de l'amour": désormais les allocations des personnes handicapées ne sont plus liées au statut de cohabitant. Cette évolution n'est-elle pas envisageable pour d'autres types d'allocations sociales?

Les systèmes algorithmiques pourraient être utilisés non pour contrôler mais pour identifier les personnes qui seraient en droit d'obtenir des allocations et des droits qui leur échappent, par méconnaissance des procédures, des systèmes d'introduction de demande ou de contestation en cas de suspension des droits.

Concernant les mécanismes permanents de suivi, M. Charlier renvoie à la Plateforme des Droits de l'Homme qui regroupe une quinzaine d'organisations dont font partie l'IFDH, les Médiateurs, l'Autorité de protection des données (APD) et le Délégué général aux droits de l'enfant. Cette instance se réunit très régulièrement et peut jouer un rôle dans le cadre du suivi des recommandations.

daadwerkelijk in de hand kan werken. Nederland is er dermate goed in geslaagd zijn gevangenen te ontvolken dat het een tijd lang plaats aan België heeft kunnen verhuren. Het is dus mogelijk met voluntaristische beleidsmaatregelen de gevangenispopulatie te doen krimpen, zonder dat dit leidt tot een explosie van geweld in de samenleving. Een land als de Verenigde Staten, daarentegen, heeft een extreem hoge detentiegraad maar is zonder twijfel gewelddadiger dan eender welk Europees land. Er is dus geen rechtstreeks verband tussen het aantal mensen in de gevangenis en de afname van het aantal misdrijven, wanbedrijven en misdaden.

In verband met de eerbiediging van de privacy en met de strijd tegen de sociale fraude heeft het Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting, waar Unia mee samenwerkt, aangetoond dat gebruik wordt gemaakt van controlesystemen via het energieverbruik. Zodra het verbruik 80 % hoger of lager dan het gemiddelde ligt, wordt sociale fraude vermoed. Via databanken wordt dus ingezet op controles en sancties. Volgens voormeld Steunpunt is het gevaar reëel dat mensen in kansarmoede specifiek worden geïdentificeerd, aangezien in het Belgische sociaal systeem de sociale rechten niet worden geïndividualiseerd maar gekoppeld zijn aan het statuut van inwonende partner of een ander statuut.

De heer Charlier vestigt evenwel de aandacht op een recente positieve evolutie voor mensen met een beperking: er komt een einde aan het zogeheten systeem van "de prijs van de liefde" aangezien de uitkeringen voor de mensen met een beperking niet langer zullen zijn gekoppeld aan het statuut van inwonende partner. Is deze evolutie niet eveneens mogelijk voor andere soorten van sociale uitkeringen?

In plaats van voor controles zouden de algoritmische systemen kunnen worden gebruikt om te achterhalen welke mensen allemaal recht hebben op uitkeringen en rechten die hen momenteel ontglippen omdat ze niet op de hoogte zijn van de procedures en van de regels om aanvragen in te dienen of om een opschorting van rechten te betwisten.

In verband met de permanente opvolgingsmechanismen verwijst de heer Charlier naar het Platform Mensenrechten, waarin een vijftiental organisaties zijn vertegenwoordigd, waaronder het FIRM, de federale Ombudsmannen, de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) en de Kinderrechtencommissaris. Deze instantie vergadert regelmatig en kan een rol spelen bij de follow-up van de aanbevelingen.

Unia plaide depuis longtemps pour que la Belgique se dote d'une institution fédérale ou interfédérale des droits humains avec un statut A. Reconnue comme institution de type B, Unia n'a pas vocation pour obtenir le statut A, compte tenu de son mandat. Unia plaide que l'IFDH puisse être dans les conditions pour devenir une institution de type A.

Il y a un peu plus d'un an, Unia était au Parlement pour discuter d'une Convention sur les droits des personnes âgées. M. Charlier était prudent quant à la nécessité d'une telle convention, mais la pandémie a changé la donne. Depuis la publication du rapport "COVID-19: les droits humains à l'épreuve", en octobre 2020, Unia plaide pour que la Belgique agisse au niveau international pour l'adoption d'une convention des Nations Unies relative aux droits des personnes âgées. À l'instar de la Convention des Nations Unies relative aux droits des personnes handicapées. Unia est entièrement en phase avec la position d'*Amnesty International*: les droits sont reconnus à toute personne. Une convention n'offre pas plus de droits. Néanmoins, Unia estime qu'une attention particulière permettrait la mise en œuvre de mécanismes destinés à éviter les violations des droits fondamentaux des personnes âgées.

Enfin, M. Charlier insiste sur le fait que les parlements ont un rôle à jouer dans le mécanisme de contrôle. Les droits humains touchent également à l'ensemble des matières communautaires et régionales. Il faut que les parlements s'appuient sur les recommandations proposées pour poser des questions parlementaires aux ministres compétents et assurer un suivi sur le long terme. Ce contrôle peut être mis en œuvre dans le cadre de l'EPU.

La Belgique avance-t-elle dans certains domaines? Après vingt ans d'attente, Unia a bon espoir que le plan d'action interfédéral contre le racisme, l'intolérance et la discrimination soit adopté cette année. La dynamique est là: les groupes de travail fonctionnent, une conférence interministérielle a été créée. Ce plan est l'une des plus anciennes revendications d'Unia, depuis la Conférence mondiale de Durban contre le racisme, la discrimination raciale, la xénophobie et l'intolérance qui s'est tenue en 2001. Quarante ans après l'adoption de la loi belge contre le racisme de 1981, l'adoption de ce plan d'action serait un signe extrêmement encourageant.

*La rapporteure,*                      *La présidente,*  
Vickey REYNAERT                      Els VAN HOOF

Unia pleit er al lang voor dat België een federale of interfederale mensenrechteninstelling met een A-status in het leven zou roepen. Unia is erkend als instelling van het B-type en streeft gezien zijn mandaat niet naar een A-status. Unia pleit ervoor dat voor het FIRM de voorwaarden zouden worden gecreëerd om een type-A-instelling te worden.

Iets meer dan een jaar geleden was Unia in het Parlement voor een debat over een Verdrag over de rechten van de ouderen. De heer Charlier was terughoudend omtrent de noodzaak van een dergelijk verdrag, maar de pandemie heeft de context gewijzigd. Sinds de bekendmaking van het verslag "COVID-19: een test voor de mensenrechten" in oktober 2020 pleit Unia ervoor dat België internationaal zou aansturen op een verdrag van de Verenigde Naties betreffende de rechten van ouderen. Dat zou kunnen worden gespiegeld aan het VN-Verdrag inzake de rechten van de personen met een handicap. Op dat vlak zit Unia op dezelfde golflengte als *Amnesty International*: rechten worden verleend aan iedere persoon. Een verdrag creëert niet méér rechten. Niettemin is Unia van mening dat dankzij specifieke inspanningen mechanismen zouden kunnen worden uitgerold om schendingen van de grondrechten van de ouderen te voorkomen.

Tot slot benadrukt de heer Charlier dat voor de parlementen een rol in het controlemechanisme is weggelegd. Ook bij alle gemeenschaps- en gewestaangelegenheden komen mensenrechten kijken. Het is de taak van de parlementen om de voorgestelde aanbevelingen te benutten teneinde parlementaire vragen aan de bevoegde ministers te stellen en te voorzien in een follow-up op lange termijn. Deze controle kan worden uitgevoerd in het raam van de UPR.

Gaat België er in bepaalde gebieden op vooruit? Na twintig jaar wachten heeft Unia er goede hoop op dat het interfederaal actieplan tegen racisme, onverdraagzaamheid en discriminatie nog dit jaar wordt goedgekeurd. De dynamiek is er: werkgroepen zijn aan de slag, een interministeriële conferentie werd in het leven geroepen. Dit plan is een van de oudste eisen van Unia sinds de Wereldconferentie van Durban van 2001 tegen racisme, rassendiscriminatie, xenofobie en onverdraagzaamheid. Veertig jaar na de aanneming van de Belgische antiracismewet zou de aanneming van dit actieplan een hoogst bemoedigend signaal zijn.

*De rapportrice,*                      *De voorzitter,*  
Vicky REYNAERT                      Els VAN HOOF